

15 Декабря

№ 24.

1900 года.

ТАВРИЧЕСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою, 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи, при Таур. дух. семинаріи.

Часть оффиціальная.

І.

Телеграмма отъ Министра Императорскаго Двора Барона Фредерикса на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго:

„Государь Императоръ Всемилостивѣйше повелѣлъ благодарить Ваше Преосвященство за выраженный Вами какъ отъ себя лично, такъ и отъ ввѣренной Вамъ епархіи поздравленія, молитвы и благопожеланія“. Министръ Императорскаго Двора Баронъ Фредериксъ.

Телеграмма Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго, Министру Императорскаго Двора Барону Фредериксу для представленія оной Его Императорскому Величеству:

„Болѣе мѣсяца Таврическая епархія вмѣстѣ со всею Россіей, получая изъ Ливадіи скорбныя вѣсти о болѣзни Вашего Императорскаго Величества, пережила очень тяжелыя минуты въ своей жизни.... Только надежда на милость Божию ободряла ее въ эти дни скорби и печали. Теплая и сердечная молитва о Вашемъ Императорскомъ Велиествѣ Вашихъ вѣрноподданныхъ, видно, была услышана Господомъ: Господь воздвигъ Васъ отъ одра болѣзни на радость всѣмъ намъ. Принося Вашему Императорскому Величеству свое сердечное привѣтствіе съ выздоровленіемъ, вмѣстѣ съ симъ дерзаю поздравить отъ себя и отъ вѣрнной мнѣ епархіи Васъ съ днемъ Вашего тезоименитства съ пожеланіемъ Вамъ еще многихъ и многихъ лѣтъ жизни“.

Николай, Епископъ Таврическій.

II.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Николаю, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 6-го ноября сего года, № 6555, объ открытіи самостоятельнаго прихода, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, при Свято-Николаевской церкви въ деревнѣ Ново-Полтавкѣ, Бердянскаго уѣзда. П р и к а з а л и: Согласно представленію Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Свято-

Николаевской церкви въ деревнѣ Ново-Полтавкѣ, Бердянскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, Ноября 27-го дня 1900 года.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 25-го ноября № 8105, настоятель Балаклавскаго Георгіевскаго монастыря, Архимандритъ Исидоръ, согласно его прошенію, по разстроенному здоровію, уволенъ отъ должности настоятеля, съ оставленіемъ въ числѣ братіи онаго.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 25-го ноября № 8120, священнику монастыря Святого Іоанна—Вазелонъ Папа-Яни Тайганидесу, разрѣшено прибыть въ Таврическую губернію, срокомъ на четыре мѣсяца, по своимъ частнымъ дѣламъ и для свиданія съ родственниками.

III.

Распоряженія Епархіального Начальства и Епархіальныя извѣстія.

Рукоположеніе въ санъ. Рукоположенъ въ санъ священника къ Іоанно-Предтеченской церкви села Бія-Салы, Ялтинскаго уѣзда, учитель Михаилъ *Индзинскій*.

Рукоположенъ въ санъ діакона къ Преображенской церкви села Дмитріевки, Днѣпровскаго уѣзда, псаломщикъ того-же села, Александръ *Сахаровъ*, съ оставленіемъ его на занимаемой псаломщической вакансіи.

Выражена Архипастырская благодарность съ призваніемъ Божія благословенія: Братчикамъ: Порфирію *Бендебери* и Ильи *Васильеву*—за пожертвованіе деньгами и матеріаломъ на устройство Евпаторійской Соборной Богадѣльни.

Крестьянину Харьковской губернии Алексію *Пахучему*—за пожертвованіе дома для церковно-приходской школы, Архангело-Михайловской церкви села Днѣпровки, съ выдачею грамоты.

Награжденъ набедренникомъ законоучительъ Владиславскаго сельскаго училища священникъ Владиміръ *Знаменскій*—за отлично-усердную службу по народному образованію.

НАЗНАЧЕНІЯ.

Священникъ Владимірской церкви села Владиміровки, Бердянскаго уѣзда, Исидоръ *Кудрявцевъ*, поочителемъ Одесскаго учебнаго округа назначенъ съ 1-го декабря сего 1900 г. законоучителемъ Ногайской женской прогимназіи, съ порученіемъ ему уроковъ въ мѣстныхъ—двухклассномъ приходскомъ училищѣ и въ земскомъ женскомъ училищѣ, а резолюціей Его Преосвященства, отъ 26-го Ноября за № 6925—зачисленъ сверхштатнымъ священникомъ къ Успенской церкви города Ногайска.

Учитель и надзиратель пріюта при Братской Покровской церкви г. Керчи, Андрей *Коссовскій*, на священническую вакансію въ Владимірской церкви села Владиміровки, Бердянскаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ Таврической дух. семинаріи Борисъ *Коропачинскій*—и. д. псаломщика къ Рождественско-Богородичной церкви села Черниговки, Бердянскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія способности его.

УТВЕРЖДЕНІЕ ВЪ ДОЛЖНОСТЯХЪ.

Членъ Консисторіи, протоіерей Іоаннь *Тяжеловъ*—денугатомъ въ Губернское Земское Собраніе XXXV очередной сессіи.

Священникъ Павелъ *Петровскій*—утвержденъ предѣтелемъ Николаевскаго Братства, при церкви села Вій-Орлюкъ, Евпаторійскаго уѣзда.

Священникъ Сергій *Щукинъ*—завѣдующимъ церковно-приходскими школами, при Свято-Троицкомъ соборѣ гор. Керчи.

Настоятель Бахчисарайскаго Успенскаго Скита Іеромонахъ *Теодосій*—временно Благочыннымъ монастырей.

Протоіерей Анемподистъ *Голубевъ* и священникъ Василій *Русаневичъ*—членами ревизіонной комиссіи, по провѣркѣ Чаплинскаго Свѣчнаго Склада.

Имѣющая званіе учительницы, Эмилія *Пчельникова*—учительницей Юзкуйской 1-й церковно-приходской школы.

Въ должностяхъ церковныхъ старостъ: Крестьянинъ Петръ *Кириченко*—къ Николаевской церкви села Чулаковки, Днѣпровскаго уѣзда.

Крестьянинъ Григорій *Радевъ*—къ Николаевской церкви села Богдановки, Бердянскаго уѣзда.

Крестьянинъ Евдокимъ *Чебукинъ*—къ Николаевской церкви села Нижнихъ-Сѣрогозъ, Мелитопольскаго уѣзда.

Крестьянинъ Дмитрій *Ватракъ*—къ Архангело-Михайловской церкви села Гюевки, Мелитопольскаго уѣзда.

УВОЛЬНЕНИЕ ОТЪ ДОЛЖНОСТЕЙ.

Благочинный монастырей, Архимандритъ *Исидоръ*—отъ званія Благочиннаго.

Церковный староста Орѣховскаго Покровскаго собора, мѣщанинъ Павелъ *Шейко*—за произвольное расходованіе церковныхъ суммъ.

Церковный староста Старо-Крымской Успенской церкви Ефимъ *Пономаренко*—согласно прошенію.

ПЕРЕМѢЩЕНІЯ.

Перемѣщены съ одного мѣста на другое: Протоіерей Николаевской церкви села Даниловки Мелитопольскаго уѣзда, Венедиктъ *Санфировъ*, для пользы службы, къ Успенской церкви города Старо-Крыма.

Священникъ Николаевской церкви села Ново-Царицына, Симферопольскаго уѣзда, Алексій *Запольскій*, согласно прошенію, къ Анастасіевской церкви поселка Антоновки, Перекопскаго уѣзда.

Священникъ Успенской церкви г. Старо-Крыма, Іоаннъ *Запольскій*—къ Николаевской церкви с. Ново-Царицына, Симферопольскаго уѣзда, для пользы службы.

Священникъ Симферопольской Греческой церкви Георгій Николи-Полити, согласно прошенію, къ Іоанно-Богословской церкви с. Ново-Александрки, Днѣпровскаго уѣзда.

Священникъ Мареевской церкви села Мареевки, Θεодосійскаго уѣзда, Александръ *Юрьевъ*, согласно прошенію, къ Севастопольской Кладбищенской Всѣхъ Святыхъ церкви, а на его мѣсто, священникъ сей церкви, Андрей *Григорьевъ*.

Священникъ Іоанно-Богословской церкви села Ново-Григорьевки, Мелитопольскаго уѣзда, Александръ *Рудневъ*, согласно прошенію, къ Покровской церкви села Болградъ, того-же уѣзда,—а

на его мѣсто — состоящій на діаконской вакансіи при Успенской церкви села Воскресенки, Днѣпровскаго уѣзда, Александръ Пономаревъ.

Іеродіаконъ Херсонисскаго монастыря *Досифей*, — въ Кизиль-ташскую Кяновію.

Діаконъ Больше-Знаменской Единовѣрческой церкви Стефанъ *Жариновъ*, для пользы службы, — на псаломщицкую вакансію въ Скорбященской церкви села Насыпкой, Θεодосійскаго уѣзда.

Поручено преподаваніе Закона Божія: Священнику Петру *Сердобольскому* — въ Михайловскомъ двухъ-классномъ Мнистерскомъ училищѣ.

Священнику Николаю *Щеглову* — въ Ауткинской низшей ремесленной школѣ.

Священнику Іоанну *Четыркину* — въ Щербаковскомъ земскомъ начальномъ училищѣ.

Уволены въ заштатъ: Священникъ Анастасіевской церкви поселка Антоновки, Перекопскаго уѣзда, Θεодоръ *Варницкій*, согласно прошенію, съ 1 января 1901-го года.

Діаконъ Василій *Андреевъ*, состоящій на псаломщицкой вакансіи при Александро-Невской церкви села Павловки, Днѣпровскаго уѣзда.

Постриженіе въ монашество.

Разрѣшено постричь: Послушника Балаклавскаго Георгіевскаго монастыря Ивана *Свищева*, съ нареченіемъ имени *Григорій*.

Послушницу Алешковскаго женскаго монастыря Наталію *Шпаковичъ*, съ нареченіемъ имени *Василіса*.

Постриженіе въ рясофоръ.

Разрѣшено постричь: Послушницъ Алешковскаго женскаго монастыря: Параскеву Рацеву — съ именемъ *Θеоктиста*, — Агрипину Лисуненко — съ именемъ *Евдокія*, — Татіану Громыхину — съ именемъ *Аполлинарія*, — Марину Коростылеву — съ именемъ *Епистимія*, Евдокію Панову — съ именемъ *Евсевія*, Харитину Штепенко — съ именемъ *Лариса* и Анастасію Юрченкову — съ именемъ *Ангелина*.

Зачислены въ число дѣйствительныхъ послушницъ Аleshковскаго женскаго монастыря: *Ѳеодосія Коростылева, Евдокія Шурикова, Евдокія Лепехина, Марія Рябинина, Анна Намова, Пелагія Кушнарѣва* и *Евдокія Андреева*.

— — —

Освященіе храма. Обновленный, тщаніемъ прихожанъ, храмъ во имя Святителя Николая въ селѣ Борисовкѣ, Бердянскаго уѣзда, по благословенію Его Преосвященства, освященъ 13-го ноября сего года по чиноположенію церкви Благодѣинымъ Протоіереемъ *Іоанномъ Поповымъ*.

— — —

Присоединеніе къ православію. Священникомъ *Сергіевской Свадовской церкви Михаиломъ Градосельскимъ* присоединены къ Православной Церкви изъ секты хлыстовъ: *Евфимій Слободенюкъ* и жена его *Евдокія*.

15 Декабря.

№ 24.

1900 года.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Часть неофициальная.

Бесѣда на день Богоявленія.

Нынѣшній праздникъ, братіе, именуется двояко: *Крещеніемъ Господнимъ и Богоявленіемъ*. Крещеніемъ Господнимъ именуется потому, что въ нынѣшній день Господь нашъ Іисусъ Христосъ крестился отъ Іоанна во Іорданѣ-рѣкѣ, а Богоявленіемъ-потому, что Онъ—Сынъ Человѣческой явленъ былъ въ сей день міру Богомъ Отцомъ чрезъ Св. духа какъ *Сынъ Божій...* „Сей есть Сынъ мой возлюбленный, о немъже благоволихъ“: симъ гласомъ Отца утверждалось Его Мессіанское достоинство; а схождение на Него Духа святаго въ видѣ голубя указывалось Іоанну (Іоан. 1, 32-34), согласно прежде данному обѣщанію, что Сей именно изъ числа крещающихся у него и есть Сынъ Божій, „крестяй Духомъ Святымъ“.

Для чего крестился и какъ крестился Христосъ Спаситель?

Мы крестимся для очищенія себя отъ всякія скверны плоти и духа;—въ крещеніи мы солекаемся ветхаго человѣка и облачаемся въ новаго,—въ крещеніи мы *возрождаемся* и становимся *новою тварью* (Рим. 6, 2-18; Кол. 2, 10-15). Наше крещеніе есть *таинство*—и такое, безъ котораго нельзя войти въ Царствіе Божіе. „Иже въру иметъ и крестится, спасенъ будетъ, а иже не иметъ въры осужденъ

будетъ“. Такимъ образомъ, крещеніе у насъ есть то же, что дверь въ горницу: безъ него нельзя войти въ Царствіе Божіе. И какъ рожденіе плотское не бываетъ дважды, такъ и *рожденіе духовное*—не бываетъ многожды: „*впрвую во едино крещеніе во оставленіе грѣховъ*“, исповѣдуемъ мы ежедневно всѣ.

Крещеніе Іоанново было нѣсколько отличнo отъ нашего крещенія. христіанскаго: наше крещеніе есть таинство, а Іоанново было только обрядъ, хотя и *парочитый*, особенный, приуроченный ко времени пришествія Мессіи (Іоан. 1, 25). Это крещеніе и не могло быть таинствомъ, ибо искупленіе еще не было совершено Спасителемъ: только послѣ *Головской жертвы*, когда Господь кровію Своею стяжалъ Церковь Себѣ, только тогда возможно было очищеніе какъ отъ прародительскаго грѣха, такъ и отъ своихъ собственныхъ, только тогда можно было вполнѣ освобождаться отъ власти сатаны и всѣхъ темныхъ силъ, гнѣздившихся не только въ бездушнoй твари, но и въ самомъ челоуѣкѣ. Такимъ образомъ, крещеніе Іоанново не освобождало отъ грѣховъ, но только приготавлиало къ этому освобожденію чрезъ вѣру во Христа Спасителя и *чрезъ покаяніе* (Ѳеоф. Болг.). Оно было, только видимымъ знакомъ того, что кающійся челоуѣкъ, чрезъ исповѣданіе своихъ грѣховъ и погруженіе въ струяхъ Іорданскихъ получалъ право на входъ въ царство Мессіи; но само въ себѣ оно не вводило людей въ это царство, не спасало ихъ. Это видно изъ того, что крещенныхъ Іоанномъ—Ап. Павелъ *снова крестилъ*—и уже по установленію Ново-завѣтному,—и только послѣ этого они сподобились полученія даровъ Св. Духа (Дѣян. 19, 1-7.).

Какъ же теперь крестился Христосъ Спаситель: крещеніемъ-ли Іоанновымъ, или же тѣмъ, которое самъ установилъ для своей Церкви?

Видимымъ образомъ Онъ крестился такъ, какъ крестилъ Іоаннъ и какъ крестятъ всѣхъ насъ, т. е., *чрезъ погруженіе въ воду*, хотя мы и не знаемъ сколь-

ко разъ; столько-ли, сколько мы погружаемся, т. е., *три раза*,—или же меньше этого? О томъ сколько разъ погружалъ Иоаннъ изъ Евангелія не видно: можно думать, что особаго правила на это у Иоанна не было. Если же имѣть въ виду, что Христосъ Спаситель всегда подавалъ людямъ во всемъ образъ собственнымъ примѣромъ,—„образъ дахъ вамъ, да яко же азъ сотворихъ и вы творите такожде“ (Иоан. 13, 15), можно думать, что и Христосъ Спаситель погружался въ струи Иорданскія трижды.

Но во имя кого крестился Иисусъ Христосъ? Иоаннъ крестилъ во имя грядущаго Мессіи; мы крестимся, по заповѣди Спасителя (Мѡ. 28, 12), *во имя Отца, и Сына и Св. Духа,—т. е. во имя Св. Троицы....* Въ чье же имя крестилъ Иоаннъ Господа? Надобно полагать, что Христосъ Спаситель крестился *во Свое собственное Имя, какъ Мессія.* Для чего-же крестился Иисусъ Христосъ? Если Онъ былъ безгрѣшенъ и святъ, то для чего Ему потребно было крещеніе? Какъ безгрѣшный Онъ ни въ чемъ не могъ каяться, какъ чистый и святой Онъ ни въ чемъ не могъ исповѣдаться, какъ Самъ основатель царства благодати, Онъ не нуждался ни въ какихъ символическихъ знакахъ и обрядахъ со стороны людей, для утвержденія въ этомъ. Для чего же крестился Спаситель міра?

Прежде всего, какъ и Самъ Онъ свидѣтельствуешь, для того, чтобы исполнить „*всякую правду*“ Божію (Мѡ. 3. 15). Какъ человекъ, какъ Иудей, Онъ во всей строгости исполнялъ законъ и пророки: „*не придохъ раззорити Законъ, но исполнити*“ (Мѡ. 5, 17), вотъ что Самъ Онъ свидѣтельствуешь о Себѣ. Въ силу этого послушанія волѣ Божіей,—выраженной въ законѣ и пророкахъ, Онъ осмодневный терпѣть обрѣзаніе, сорокодневный приносится во храмъ родителями,—является на праздникъ Пасхи и другія торжества Иудейскія въ Иерусалимъ,—священное мѣсто для всякаго Иудея и т. под.

Далѣе. Приемлетъ Онъ крещеніе, чтобы, какъ поется въ службѣ на сей праздникъ,—„*освятитъ*

водное естество и сокрушить главы невидимых змиевъ“, т. е., освятить всю неодушевленную природу и положить начало освобожденію и ея изъ подъ власти князя области воздушныя. Природа была въ началѣ не такую, какую она стала послѣ грѣхопаденія прародителей; вышедши изъ рукъ Творца, она была прекрасна,—*добра злы* (Быт. 1, 31): тѣхъ ненормальныхъ отношеній, какія стали существовать въ природѣ послѣ грѣхопаденія первыхъ людей,—т. е., вражды между царствомъ животныхъ и человѣкомъ, болѣзней, недуговъ, и всякихъ нестроеній не было. Это уже человѣкъ, осквернивъ себя грѣхомъ, осквернилъ и всю природу; и разстроивъ себя, разстроилъ и все окружавшее его. И на ней тяготѣло проклетіе Божіе за грѣхи людей (Быт. 3, 17) и она совоздыхала съ людьми и желала освободиться въ свободу чадъ Божіихъ (Рим. 8, 20-22). И вотъ, вступая въ Свое общественное служеніе людямъ, Господь совершаетъ Свой искупительный подвигъ, между прочимъ, и освященіемъ природы,—*естества воднаго*, и въ этомъ полагаетъ начало сокрушенію главы невидимыхъ змиевъ. Люди преслушаніемъ заповѣди Божіей навлекли на себя проклетіе Божіе и подпали власти темныхъ силъ, а Господь Своимъ смиреніемъ и послушаніемъ тойже заповѣди Божіей, стяжаваетъ людямъ и природѣ прощеніе и благословеніе Божіе, а искусителю—*пораженіе*.

Погружается въ струи Іорданскія Христось Спаситель для того, какъ поетъ Св. Церковь, чтобы *спасти первозданнаго Адама, а съ нимъ и родъ человѣческій*. Но это спасеніе возможно было только чрезъ подъятіе на себя всѣхъ грѣховъ и неправдъ человѣческихъ; посему въ крещеніи Своемъ Христось не смываетъ грѣхи, которыхъ не имѣлъ, а, напротивъ, *подъемлетъ на Себя* грѣхи всего міра, которые потомъ и возносить съ Собою на крестъ и притвождаетъ ихъ тамъ вмѣстѣ съ плотію Своею. Такимъ образомъ, Іисусъ Христось крестился отъ Іоанна не въ покаяніе, не во оставленіе Своихъ грѣховъ,

а въ воспріятіе на Себя нашихъ грѣховъ,—грѣховъ всего міра, которые мы оставляемъ въ водахъ крещенія.... Это былъ послѣ воплощенія второй актъ Его испу- тительнаго подвига въ дѣлѣ домостроительства Бо- жія о нашемъ спасеніи.—Вотъ какой глубочайшій смыслъ имѣетъ крещеніе нашего Господа въ сей день отъ Іоанна. Этотъ то высшій смыслъ и открыва- ется намъ въ свидѣтельствѣ Бога Отца и въ явленіи Св. Духа на рѣкѣ Іорданѣ!

Въ память этого великаго событія въ жизни чело- вѣчества и совершается освященіе водъ въ на- вечеріе сего праздника и въ самый праздникъ. Освящается и теперъ вода, какъ освящается и до- селѣ самъ чело- вѣкъ чрезъ таинства не потому, что недостаточно было единожды на всегда освященія водъ и чело- вѣка Іисусомъ Христомъ;—нѣтъ, этого было достаточно; но дѣло въ томъ, что люди сами и себя постоянно сквернятъ и всю природу—своими грѣхами и своими беззаконо- ніями.... Поэтому, какъ и они сами, такъ и бездушная природа—*наки и наки нуждается въ обновленіи и освященіи....*

Въ древности такъ глубоко чтили сей праздникъ, что и *просвѣщеніе оглашенныхъ таинствомъ крещенія приурочивали къ сему дню, совершая его въ полночь.*— а воду богоявленскую часто употребляли вмѣсто Св. Причастія („*ἀγίασμα*“), если по какимъ либо обстоя- тельствамъ не могли получить Св. Даровъ. Св. Іоаннъ Златоустый замѣчаетъ, что эта вода имѣетъ необы- чайную силу сохраняться невреденно очень и очень долго, тогда какъ вода, взятая изъ того же источ- ника, но не освященная въ день Богоявленія, очень скоро подвергается порчѣ.—Окропленіе сей водой и употребленіе ея съ вѣрою приносятъ людямъ вели- кую пользу въ болѣзняхъ душевныхъ и тѣлесныхъ,— но, повторяемъ, для сего *потребно принимать ее съ вѣрою!*

Что же назидательнаго извлечемъ мы для себя изъ исторіи сего праздника и его глубочайшаго смысла? Прежде всего, мы, всѣ христіане, кто бы

то ни былъ—должны твердо помнить, что и мы обязаны исполнять *свой долг*,—*свои обязанности христіанскія*,—не по страху только, но и *по совѣсти*. Если Христось, будучи безгрѣшнымъ,—исполнялъ все, что надлежало исполнить людямъ грѣшнымъ: то кольми паче мы студныя и нечистыя должны такъ поступать? „Если праведникъ, по слову Апостола, едва спасется, то нечестивый и грѣшный гдѣ явится“ (I Петр. 4. 18)?

Второй назидательный урокъ—для всѣхъ насъ—тотъ, чтобы мы не оставляли своихъ дѣтей безъ крещенія *очень домо*,—въ той ложной мысли, что для того, чтобы креститься надобно прийти въ сознание... Если Господь повелѣваетъ совершать обрѣзание и для дѣтей (въ 8-й день), а затѣмъ—вмѣсто обрѣзанія установилъ Св. Крещеніе (Кол. 2. 11—12), то зачѣмъ же намъ противиться волѣ Божіей? И кромѣ того, если не крещенный человекъ остается во всякой сквернѣ грѣховной,—ибо въ беззаконіяхъ зачатъ онъ и во грѣхахъ рожденъ,—какъ свидѣтельствуетъ Псалмопѣвецъ,—если въ некрещенномъ дитяти еще гнѣздится духъ лукавый и нечистый (Еф. 2. 2); то не преступномъ-ли оставлять маленькихъ крошекъ въ такомъ ужасномъ положеніи?! Господь, по милосердію Своему—даетъ и симъ малымъ возможность спастись, какъ давалъ при жизни Своей на землѣ исцѣленіе многимъ недугующимъ *по вѣрѣ другихъ людей*;—въ семь случаевъ вѣра воспріемниковъ отъ купѣли крещенія, свидѣтельствуемая ими предъ Церковію, спасаетъ и *младенцевъ*, и имъ даетъ животъ вѣчный.—Крещеніе младенцевъ Св. Церковію ведетъ свое начало со временъ Апостольскихъ: по сему, не будетъ ли дерзостію премѣнять волю Божію о семь на свою—грѣшную и неразумную?!

Третій урокъ,—что всѣ мы, крестившись во Христа и облекшись въ Него, должны стать *новою тварью* и уже не возвращаться на прежнее, ибо этимъ оскорбляется Духъ Святый, живущій въ насъ, и мы, теряя свою чистоту—снова поддаваемъ гнѣву

Божіему, еще большему, чѣмъ прежде.— А тѣ, кто воспріялъ отъ купѣли крещенія младенцевъ,—тѣ должны еще думать и о спасеніи своихъ духовныхъ дѣтей, дабы не подвергнуться вѣщшему осужденію Божію, если воспріятые ими дѣти—будутъ недостойны Царствія Божія.

„Днесь Христосъ на Иорданѣ прииде креститися, днесь Иоаннъ касается верху Владычню. Силы небесныя ужасаются, преславное видяще таинство. Море видѣ и побѣже, Иорданъ видѣз возвратися. Мы же просвѣщшеся вопіемъ: Слава явльшемуся Богу и на земли видѣнному и просвѣтившему міръ!“ Аминь.

Николай, Епископъ Таврическій.

1900 г. 6 января, Симферополь.

II.

Репортъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Николаю, Епископу Таврическому и Симферопольскому, епархіального миссіонера священника Владиміра Станиславскаго, отъ 19 ноября 1900 года.

Долгъ имѣю почтительнѣйше доложить Вашему Преосвященству, что съ 27 октября по 15 ноября я посѣтилъ съ миссіонерскою цѣлью: г. Керчь, с. Аджимушкой, с. Дейре-Салынъ (Ѳеод. у.), селенія Юрьевку, Петровку, Ново-Михайловку, Остриковку и Петро-Павловку (Берд. у.) и с. Веселянку (Мел. у.).

Въ г. Керчи сектантство обнаружено въ іюнѣ м. с. г., о чемъ благочинный протоіерей о. Д. Говоровъ тогда же донесъ Вашему Преосвященству. Несомнѣнно, что сектантство нашло здѣсь для себя почву заранѣе подготовленную. На другомъ берегу Керченскаго пролива, полуостровѣ Тамани давно уже гнѣздится сектантство всякаго рода, на которое, какъ мнѣ передавали, мало обращаютъ вниманія. Таманскіе сектанты, часто бывая въ г. Керчи, несомнѣнно сѣяли здѣсь плевелы своихъ лжеученій. Переда-

ютъ, что за переходъ въ „новую вѣру“ сектанты предлагали денежное вознагражденіе и прельщали тѣмъ, что перешедшій въ эту новую вѣру будетъ хорошимъ хозяиномъ. Когда открылись работы на Брянскомъ металлургическомъ заводѣ (въ 2 в. отъ города), въ числѣ рабочихъ былъ какой-то человѣкъ, фамиліи котораго мнѣ не сказали, очевидно пропагандистъ сектантства; пробывъ на заводѣ нѣсколько дней и узнавъ, что въ г. Керчи есть люди „интересующіеся“ словомъ Божиимъ и спасеніемъ души, этотъ человѣкъ навѣстилъ ихъ и оставилъ имъ адресъ севастопольскихъ сектантовъ. По этому адресу Василій Краплинъ съ женой лѣтомъ этого года ѣздили въ Севастополь, посѣтили сектантское собраніе на южной слободѣ и возвратились въ Керчь почти утвержденными въ штундо-баптизмъ. Севастопольскіе сектанты, узнавъ о появленіи „новыхъ братьевъ“ въ Керчи, снарядили для укрѣпленія ихъ въ вѣрѣ Я. Покозина. Когда я былъ въ Севастополѣ въ октябрѣ мѣсяцѣ, мнѣ передавали, что Покозинъ ѣздилъ въ Керчь; но В. Краплинъ и его жена увѣряли насъ, что Покозинъ у нихъ не былъ, хотя, дѣйствительно, долженъ былъ пріѣхать.

Въ настоящее время подозрѣваются въ сектантствѣ и извѣстны мѣстному миссіонерскому комитету: Василій Краплинъ съ женой, Варѣоломей Бычковъ, Василій Кустовъ, Иванъ Карповичъ и Самсонъ Завдорожній. Не знаю, насколько вѣрно, но передаютъ, что въ Керчи есть хлысты, которые не обнаружены по ихъ скрытности и лицемѣрной преданности Св. Церкви. Съ оживленіемъ церковно-приходской жизни и съ развитіемъ дѣятельности миссіонерскаго комитета, нѣтъ сомнѣнія, будутъ обнаружены и эти сектанты, если только они здѣсь существуютъ.

Къ счастью, сектантство обнаружено здѣсь въ началѣ своего развитія и возможно было принять

своевременно мѣры къ огражденію православныхъ и увѣщанію заблудшихъ. Открытъ миссіонерскій комитетъ, къ участию въ которомъ приглашены и нѣкоторыя свѣтскія лица, могущія принести пользу въ борьбѣ съ сектантской пропагандой; заведены бесѣды для народа по воскреснымъ днямъ послѣ утрени, бесѣды эти сопровождаются общимъ пѣніемъ, что особенно нравится народу, который съ охотой даже изъ окрестныхъ деревень спѣшитъ на эти бесѣды, которыя ведутся священникомъ о. Феод. Левицкимъ. Заведены чтенія для народа въ соборной церковно-приходской школѣ, перестроенной и расширенной; чтенія эти бывають по воскреснымъ днямъ послѣ вечерни и въ нихъ кромѣ соборнаго духовенства принимаютъ участіе законоучитель института и нѣкоторыя свѣтскія лица. Кромѣ этого, въ 1 ч. дня по воскреснымъ днямъ ведутся бесѣды съ сектантами; бесѣды эти состоятъ изъ послѣдовательнаго объясненія евангельскаго текста и разрѣшенія недоумѣній сектантовъ; ведутся эти бесѣды протоіереемъ о. Говоровымъ и священникомъ о. Шукинымъ. Но, къ сожалѣнію, все это пока дѣлается только при соборѣ. Но такъ какъ пропаганда сектантства грозитъ, вѣдь, не одному только соборному приходу, то поэтому всѣмъ пастырямъ г. Керчи необходимо выйти на борьбу съ зарождающимся зломъ. По всѣмъ приходамъ надо завести и катехизическія поученія, служенія акаѣистовъ съ общимъ, по возможности, пѣніемъ, и виѣбогослужебныя бесѣды и чтенія. На окраинахъ города, удаленныхъ отъ приходскихъ храмовъ, слѣдуетъ такъ же вести, хотя бы въ помещеніи народныхъ школъ, бесѣды съ народомъ и совершать всенощныя бдѣнія или вечерни съ акаѣистомъ. Необходимо поднять на должную высоту преподаваніе Закона Божія въ народныхъ школахъ, расположенныхъ на окраинахъ города, какъ напр., на Глинкахъ. Эта часть города особенно нуждается въ религіозно-нравственномъ воспитаніи, потому что „жестокіе здѣсь нравы“ до того, что и въ настоящее

время здѣсь сохранились кулачные бои, противъ которыхъ и полиція иногда бываетъ безсильна.

Я Громадную услугу миссіонерскому дѣлу могло бы оказать Св.-Троицкое мѣстное Братство, основанное, между прочимъ, и съ просвѣтительными цѣлями. Оно имѣетъ свой храмъ, обширныя помѣщенія, при нихъ значительный участокъ двороваго мѣста, обладаетъ нѣкоторымъ капиталомъ, но, къ сожалѣнію, Братство слабо проявляетъ свою дѣятельность, которая годъ отъ году все больше и больше ослабѣваетъ. О. протоіерей Говоровъ представилъ проектъ о преобразованіи Братства сообразно настоящимъ условіямъ жизни. Не извѣстно, такая судьба постигла этотъ проектъ. Епархіальный миссіонерскій Комитетъ выработалъ прекрасный уставъ для приходскихъ братствъ, всѣ этотъ уставъ одобряютъ, на епархіальныхъ съѣздахъ признается желательнымъ и даже необходимымъ открытіе приходскихъ братствъ, а на дѣлѣ все это такъ и остается *ria desideria*.

А между тѣмъ приходскія братства, дѣйствительно, полезны и необходимы особенно въ миссіонерскихъ видахъ. Полезны они были бы и въ г. Керчи. Ихъ открытіе и главное направленіе ихъ дѣятельности требуетъ, конечно, труда и постоянной заботливости, но зато и польза ихъ велика. Словомъ всѣмъ пастырямъ гор. Керчи необходимо стать на стражѣ вѣрныхъ имъ душъ, чтобы и Керчь, храни Богъ, не постигла печальная участь Севастополя, гдѣ сектантство укоренилось до того, что борьба съ нимъ представляетъ такія трудности.

Съ вышеуказанными лицами, подозрѣваемыми въ сектантствѣ, я велѣлъ три бесѣды: 2 о св. церкви и о св. иконахъ и крестномъ знаменіи. В. Краплинъ, Бычковъ и другіе съ ними не признаютъ себя сектантами, а говорятъ, что православные называютъ ихъ штундистами и преслѣдуютъ потому, что они не ведутъ такой худой жизни, какъ православные, читаютъ слово Божіе и „указываютъ“ другимъ, какъ слово Божіе учить жить. Выдавая себя за православныхъ, они обнаруживали поступки и

высказывали взгляды чисто сектантскіе. Такъ на первыхъ двухъ бесѣдахъ они не полагали на себя во время молитвы крестнаго знаменія. Затѣмъ В. Краплинъ говорилъ, что, посѣтивъ севастопольскихъ сектантовъ, онъ нашель у нихъ одно только доброе, хорошее: живутъ по христіански, гораздо лучше православныхъ, другъ о другѣ заботятся, читаютъ слово Божіе, поютъ псалмы, усердно молятся... Ссылаясь на пастырскія посланія ап. Павла, говорили, каковы должны быть „истинные пресвитеры“, утверждали, что сами вѣрующіе могутъ поставить себѣ пресвитеромъ достойнаго человѣка и пр. Выяснилось, что они проповѣдуютъ сектантское ученіе и даже во время бесѣдъ нѣкоторые изъ молодыхъ людей высказывались сочувственно по отношенію къ сектантамъ. Но вообще православные относятся къ сектантамъ не дружелюбно и даже враждебно. На бесѣдахъ, особенно на послѣдней, православные уличали сектантовъ въ пропагандѣ своего лжеученія и въ кощунственномъ отношеніи къ св. иконамъ, а тѣ отвергали это и объясняли обвиненіе ихъ православными какой то враждой къ нимъ. Краплинъ жаловался, что онъ терпитъ гоненіе за вѣру и его даже чуть не побили камнями. Мнѣ кажется, что какъ здѣсь, такъ и въ другихъ мѣстахъ епархіи должно внушать православнымъ такое отношеніе къ заблуждающимся и отпадшимъ, какое внушаетъ намъ Св. Православная Церковь. Это люди глубоко несчастные и жалкіе и особенно потому, что они въ гордынѣ своей не сознаютъ своего несчастнаго и жалкаго положенія. Ихъ должно жалѣть и съ любовью молиться о нихъ. Въ Іерейскомъ молитвословѣ есть прекрасная „служба о умноженіи любви“, которую слѣдовало бы возносить въ тѣхъ приходахъ особенно, гдѣ есть сектанты. Несомнѣнно, что своимъ нетерпимымъ отношеніемъ къ сектантамъ православные проявляютъ свою ревность по вѣрѣ, но эта ревность бываетъ часто не по разсужденію (Р. 10, 2). Своимъ ревностно рѣзкимъ отношеніемъ къ заблуждающимся братьямъ, православные могутъ ихъ озлобить и окончательно

оттолкнуть отъ Св. Церкви. Примѣры этого мы знаемъ. А съ другой стороны мы знаемъ случаи, когда сектанты своимъ кроткимъ, смиреннымъ перенесеніемъ преслѣдованій со стороны православныхъ многихъ изъ нихъ уловляли въ свои сѣти. 5 ноября, послѣ бесѣды въ 1 ч. дня въ школѣ, я велъ бесѣду съ В. Краплинымъ, В. Кустовымъ и В. Бычковымъ въ домѣ о. Ѳ. Левицкаго. Послѣ этой бесѣды они вмѣстѣ со мной помолились, положили на себя крестное знаменіе и взяли у меня благословеніе; при этомъ они дали мнѣ обѣщаніе не оставлять Правосл. Церковь. На сколько искренне было ихъ обѣщаніе покажетъ будущее. На прощаньи я далъ имъ нѣсколько листиковъ и брошюръ для чтенія.

Кромѣ этихъ бесѣдъ съ заблуждающимся, я говорилъ 29 октября, 4 и 5 ноября проповѣди въ соборномъ храмѣ и 5 ноября послѣ вечерни въ школѣ бесѣдовалъ съ православными, передавая имъ о путешествіи въ г. Черниговъ съ сектантами для поклоненія мощамъ Св. Ѳеодосія и о тѣхъ знаменіяхъ благодати Божіей, которыми это путешествіе сопровождалось. Православные, вообще внимательные къ поученіямъ своихъ пастырей, и меня слушали съ вниманіемъ. Послѣ бесѣдъ православнымъ были розданы листки и иконки.

Изъ г. Керчи 31 октября ѣздилъ въ с. Аджимушкой, а оттуда въ д. Ергаковъ-Куть, гдѣ есть нѣсколько семействъ раскольниковъ. Здѣсь бесѣдовалъ съ одной женщиной Маріей, бывшей раскольницей, о которой приходскому священнику передавали, что она, принявши православіе, вновь уклонилась въ расколъ; но обвиненіе это оказалось несправедливымъ и возникло на почвѣ личныхъ непріязненныхъ отношеній Маріи къ ея родственникамъ. Случай этотъ показываетъ, какъ осторожно надо относиться къ подобнымъ обвиненіямъ. Посѣтилъ здѣсь школу грамоты, которая открыта протоіер. о. Д. Говоровымъ съ миссіонерскою цѣлью. Въ школѣ учатся и дѣти раскольниковъ, которые дали мнѣ прекрасные отвѣты по закону Божію; родители ихъ

не препятствуютъ имъ изучать въ школѣ законъ Божій вмѣстѣ съ православными. Учитель, подъ руководствомъ и по указанію священника, ведетъ по воскреснымъ днямъ для народа чтенія; иногда и самъ священникъ пріѣзжаетъ сюда и ведетъ чтенія съ свѣтовыми картинами. Чтенія эти посѣщаются и раскольниками. Эта школа и эти чтенія способствуютъ паденію того средостѣнія, которое существовало здѣсь между раскольниками и православными. Мы передавали, что нѣсколько лѣтъ тому назадъ одинъ изъ раскольниковъ изрубилъ на куски свой баркасъ, который на ряду съ баркасами православныхъ былъ окропленъ священникомъ св. водой. Теперь подобнаго фанатизма не замѣтно и раскольники уже не такъ нетерпимы по отношенію къ православнымъ. Побесѣдовать съ народомъ не пришлось, такъ какъ все было въ морѣ на рыбной ловлѣ. Въ тотъ же день вечеромъ я посѣтилъ Брянскій металлургическій заводъ, который приписанъ пока къ приходу с. Аджимушкай. Всего на заводѣ 3½ т. рабочихъ; на самомъ заводѣ въ заводскомъ поселкѣ живутъ только 30 семейныхъ рабочихъ и 300 одинокихъ, остальные рабочие живутъ въ городѣ и с. Ени-Кале. Какъ я говорилъ выше на заводѣ нѣсколько дней пробылъ пропагандистъ сектантства, но, повидимому, не успѣлъ ничего сдѣлать. По крайней мѣрѣ между рабочими не замѣчается сектантскаго броженія. Заводское начальство обѣщаетъ устроить здѣсь школу и церковь современемъ, когда заводъ окончательно устроится. Пока же слѣдовало бы совершать для рабочихъ всенощныя бдѣнія, обѣдницы и вечерни и вести бесѣды съ рабочими въ имѣющейся здѣсь часовнѣ. Часовня вполне прилична и можетъ вмѣстить 300—400 человекъ. Смирнѣйше ходатайствую предъ Вашимъ Преосвященствомъ разрѣшить вмѣстному священнику пользоваться часовней для указанныхъ цѣлей. Жажда слова Божія здѣсь есть. Это показала бесѣда, на которой присутствовали почти все свободные отъ занятій жители заводскаго поселка. Предъ бесѣдой было прочи-

танъ приходск. священникомъ акаѳистъ, въ пѣніи котораго участіе принимали все присутствовавшіе, а послѣ бесѣды были розданы листки и иконки. Бесѣда была о Св. Церкви и о необходимости для спасенія твердо и неизмѣнно пребывать въ ней. На бесѣдѣ присутствовалъ и о. благочинный, протоіерей Говоровъ, такъ же обратившійся съ словомъ назиданія къ рабочимъ. Богослуженіе и бесѣда, по сознанію всѣхъ присутствовавшихъ, доставила имъ высокое религіозное утѣшеніе и они выражали желаніе, что бы это повторялось у нихъ почаще. Извѣстно, что фабрики и заводы представляютъ самое удобное мѣсто для пропаганды всякаго рода ученій и сюда стремятся проникнуть не призванные проповѣдники. Поэтому мѣстному священнику необходимо зорко слѣдить за религіозно-нравственнымъ состояніемъ рабочихъ. Въ этомъ священнику могутъ помочь сами же рабочіе. Мы видѣли здѣсь нѣкоторыхъ десятниковъ, добрыхъ христіанъ православныхъ, которые такъ усердно заботились объ устройствѣ богослуженія и бесѣды и слѣдили за порядками на нихъ. Можно было бы изъ такихъ лицъ устроить здѣсь какое нибудь Братство, на подобіе приходскаго, уставъ для котораго выработанъ Епархіальнымъ миссіонерскимъ комитетомъ. Предполагается здѣсь открытіе библіотеки для рабочихъ; деньги уже (500 р.) собраны и составлена коммисія, предсѣдателемъ которой состоитъ мѣстный священникъ о. І. Сербиновъ. О. І. Сербиновъ, повидимому, имѣетъ искреннее желаніе трудиться и исполненъ благихъ желаній. Дай Господи, что бы его благія желанія не остались только желаніями, а перешли бы въ жизнь на пользу рабочаго люда.

4 ноября изъ г. Керчи ѣздилъ въ с. Дейре-Салынь. Въ д. Джайлавъ этого прихода проживаютъ двѣ штундо-баптистки—Евфимія Чебаенко и Татьяна Мирошниченко. Совращены онѣ въ штунду кр. Петромъ Фоменко, который прибылъ сюда съ Тамани въ качествѣ арендатора земли. Кромѣ этихъ женщинъ П. Фоменко успѣлъ совратить еще нѣсколь-

ко человекъ, которыхъ удалось возвратить въ лоно Св. Церкви; Татьяна же и Евфимія, не смотря на все увѣщанія, остались твердыми въ своемъ заблужденіи. Мужья и дѣти ихъ православные. По началу ихъ мужья, а особенно мужъ Евфиміи, употребляли слишкомъ энергичныя мѣры къ возвращенію въ православіе; это ихъ озлобило и окончательно оттолкнуло отъ Св. Церкви. Татьяна и Евфимія не грамотны и Св. Писаніе знаютъ мало. Свое уклоненіе въ сектантство онѣ оправдываютъ тѣмъ, что православные ведутъ худую жизнь, не соотвѣтствующую правиламъ Евангелія. По этому вопросу я и бесѣдовалъ съ ними, стараясь уяснить имъ понятіе о Церкви, которая освящаетъ насъ во св. таинствахъ и приводитъ ко спасенію; выяснялъ имъ, что православные если и согрѣшаютъ, то пребывая во Св. Церкви, они имѣютъ все средства, чтобы очиститься отъ грѣховъ и примириться съ Господомъ, а онѣ удаляясь отъ Церкви, сами себя лишаютъ этихъ средствъ. Послѣ бесѣды я оставилъ имъ нѣсколько брошюръ и листовъ. Евфимія Чебаненко взяла у приходскаго священника и у меня благословеніе.

Половину населенія д. Джайлавъ составляютъ татары; они имѣютъ свое медресе, гдѣ мулла учитъ ихъ ребятишекъ. У православныхъ же нѣтъ никакой школы. А если принять во вниманіе, что д. Джайлавъ находится въ 6 верстахъ отъ приходскаго храма, въ которомъ крестьяне бываютъ очень рѣдко, а чаще на базарѣ въ г. Керчи, то и окажется, что они находятся внѣ всякаго религіознаго воспитанія. Не удивительно, если сектантскіе проповѣдники имѣютъ среди нихъ успѣхъ въ своей проповѣди. Крайне необходимо устроить здѣсь хотя бы школу грамоты. Молодому здѣшнему священнику о. Н. Сабинину я рекомендовалъ позаботиться объ этомъ и почаще навѣщать эту деревню для бесѣдъ какъ съ отпадшими, такъ и съ православными; а онъ правоспособенъ и можетъ вести бесѣды и поучать народъ правиламъ Вѣры и благочестія.

6 ноября выѣхалъ въ г. Бердянскъ. Здѣсь недавно открытъ миссіонерскій комитетъ подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго благочиннаго протоіерея о. І. Попова. Комитетъ поставилъ главной задачей своей дѣятельности утверженіе православныхъ въ вѣрѣ и огражденіе ихъ отъ сектантской заразы. Это слѣдовало бы имѣть въ виду и другимъ окружнымъ комитетамъ. Нѣкоторые полагаютъ, что комитетъ долженъ быть только тамъ, гдѣ есть сектанты. „Зачѣмъ намъ комитетъ и что онъ будетъ дѣлать? Вѣдь, у насъ сектантовъ нѣтъ“,—приходится иногда слышать. Но окружные миссіонерскіе комитеты имѣютъ свою цѣлью не только борьбу съ сектантствомъ, но и утверженіе православныхъ въ правилахъ вѣры и благочестія и огражденія ихъ отъ сектантской пропаганды. Бердянскій комитетъ заботится о томъ, чтобы по всеѣмъ городскимъ церквамъ велись бесѣды и поученія; принимаетъ дѣятельное участіе въ чтеніяхъ въ народной аудиторіи. При петропавловской церковно-приходской школѣ открытъ складъ иконъ и брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія. Складъ имѣетъ въ виду только оптовую продажу для церкви всего уѣзда. Завѣдующимъ складомъ состоитъ учитель петропавловской школы Одинцовъ. Дѣло это доброе и дай Господи ему успѣха! По отношенію къ раскольникамъ дѣятельность комитета выражается въ частныхъ съ ними бесѣдахъ о. Сопина, въ распространеніи между ними посланій, въ которыхъ излагается истинное ученіе о церкви, таинствахъ и дѣлается опроверженіе заблужденій раскола; посланія эти пишутся по церковному о. А. Сопинымъ. До сего времени ежегодно изъ раскола присоединялись къ прав. Церкви 4—5 д. Лѣтомъ этого года съ раскольниками были устроены публичныя бесѣды, для которыхъ раскольники выписали своего начетчика Токарева. Но бесѣды эти не произвели на раскольниковъ ожидаемаго дѣйствія. Онѣ оживили религіозное сознаніе раскольниковъ, сплотили ихъ и поставили въ оппозицію православнымъ. Токаревъ запретилъ расколь-

никамъ вступать въ бесѣды о вѣрѣ съ православными, такъ что они въ настоящее время уклоняются отъ бесѣдъ съ о. Сопинымъ. Публичныя бесѣды имѣютъ свою цѣлью не увѣщанія отпадшихъ, а главнымъ образомъ огражденіе православныхъ отъ увлеченія пропагандой раскола или сектантства. Для увѣщанія заблудшихъ служатъ бесѣды или частныя по домамъ или общіе съ одними только заблудшими. Поэтому тамъ, гдѣ заблудшіе не имѣютъ никакого вліянія на православныхъ (какъ это есть въ Бердянскѣ), тамъ и нѣтъ надобности вести съ ними публичныя бесѣды, а можно ограничиться только частными бесѣдами.

Въ Бердянскѣ я навѣстилъ въ тюрьмѣ Петропавловскаго кр. штундо-баптиста Евменія Ермоленко, который съ братомъ своимъ Галактіономъ и кр. Тягниемъ осужденъ за пропаганду и похуленіе святынь православной Вѣры. Принялъ меня Евменій дружелюбно, бесѣдовалъ со мной мирно и кротко. Виновнымъ себя, конечно, не признаетъ и говоритъ, что страдаетъ за правду. Я обѣщаль ему передать (что и исполнилъ) брошюрь и листковъ для чтенія, которыя онъ обѣщаль принять съ радостью. Служащіе при тюрьмѣ выражали мнѣ свое удивленіе по тому поводу, что Ермоленко и Евменій и Галактіонъ (сосланный на Кавказъ) съ такой радостью переносятъ свое наказаніе. Особенно удивленъ ихъ Галактіонъ; онъ „отъ радости чуть не скакалъ“, указывая на свои оковы, онъ говорилъ, что это „узы Христовы“, что онъ страдаетъ такъ же, какъ и Христосъ и т. под. А жена Галактіона, такъ же сектантка, пріѣзжавшая въ Бердянскъ навѣстить мужа и не заставшая уже его тамъ (онъ былъ уже высланъ), говорила, что хорошо было бы если бы сектантовъ за вѣру во Христа прямо бросали на растерзаніе звѣрямъ, какъ въ древности. Вотъ до какого ослѣпленія доходятъ въ своемъ фанатизмѣ эти люди. Они забываютъ слова св. апостола: „Если кто подвизается, не увѣнчивается, если незаконно будетъ подвизаться“ (2 Т. 2, 5).

Изъ Бердянска 8 ноября выѣхалъ въ с. Юрьевку. Здѣсь нѣсколько лѣтъ тому назадъ поселился нѣмецъ Генрихъ Дерксенъ, по ремеслу столяръ, по вѣроученію своему адвентистъ седьмага дня. Онъ цокушался было проповѣдывать свое лжеученіе и успѣлъ было совратить Стефана Соломоненко и Ниту Горева. Не успѣхъ пропаганды Дерксена объяняется тѣмъ, что онъ плохо говорить по русски. По его указанію, Соломоненко выписалъ изъ Гамбурга сектантскіе листки, изданіе Международнаго Трактатнаго Общества, которые распространялъ между крестьянами. Когда священникъ объ этомъ узналъ, онъ просилъ всѣхъ получившихъ листки принести ихъ ему. Передалъ ему листки и Соломоненко. На вопросы священника, православные говорили о этихъ листкахъ: „да Богъ съ ними, батюшка. Они не для насъ, тамъ все про Вѣтхій Заветъ написано“.

Съ Соломоненко и Горовымъ я велъ бесѣды, съ каждымъ въ отдѣльности, увѣщевая ихъ твердо держаться Св. Церкви Православной, въ которой одной только и можно получить спасеніе. Съ Соломоненко бесѣдовалъ, между прочимъ и о томъ, почему мы празднуемъ первый день недѣли вмѣсто субботы.

Соломоненко всегда отличался холодностью ко Св. Православной вѣрѣ и небреженіемъ объ исполненіи долга исповѣди и Св. Причастія. Семья его православная, жена и дѣти, по словамъ приходскаго священника, усердно посѣщаютъ храмъ Божій и говѣютъ. По словамъ Соломоненко, онъ никогда не бесѣдовалъ съ Дерксеномъ о вѣрѣ. Увидя однажды, что Дерксенъ читаетъ нѣмецкую газету, Соломоненко выразилъ ему желаніе такъ же выписать „заграничную газету на русскомъ языкѣ“; Дерксенъ далъ ему адресъ, по которому онъ и получилъ трактаты изъ Гамбурга. Въ сектантство Соломоненко, по его заявленію, никогда не переходилъ и никогда ничего не отрицалъ и ни въ чемъ не сомнѣвался изъ ученія Прав. Церкви. На меня Соломоненко произвелъ

непріятное впечатлѣніе своей не искренностью, лукавствомъ и показался мнѣ даже и ненормальнымъ въ умственномъ отношеніи. На мой вопросъ, какъ его считать: сектантомъ или православнымъ, Соломоненко отвѣтилъ, что онъ православный и сектантомъ никогда не былъ. Когда же я спросилъ его, исполнить ли онъ долгъ исповѣди и Причастія, Соломоненко отвѣтилъ: „не знаю, можетъ быть“. Мои увѣщанія онъ слушалъ молча, ничего не возражая и ничего не спрашивая.

Горева не оказалось дома. Онъ по ремеслу каменщикъ и постоянно бываетъ въ отлучкѣ на работахъ по окрестнымъ селамъ. Теперь онъ былъ въ с. Зеленой, куда я и ѣздилъ для бесѣды съ нимъ. Горевъ такъ же не признаетъ себя сектантомъ. Онъ выдалъ даже приходскому священнику подписку въ принадлежности ко Св. Церкви Православной. По заявленію Горева, онъ ни съ Дерксеномъ, ни съ Соломоненко знакомства не водилъ и о вѣрѣ не бесѣдовалъ. Занимаясь работой по окрестнымъ селамъ, Горевъ не всегда былъ оккуратенъ въ исполненіи долга исповѣди и Св. Причастія. Семья его такъ же православная. Кромѣ вопроса о св. Церкви, я бесѣдовалъ съ Горевымъ и по вопросу о матеріальномъ обезпеченіи пастырей церкви. Горева смущаютъ слова Евангелія: „даромъ получили, даромъ давайте“ (Мѣ. 10). „Мужикъ, говорилъ онъ, работаетъ цѣлый мѣсяцъ не покладая рукъ и не разгибая спины и не заработаетъ столько, сколько священникъ за полчаса“. Я выяснилъ ему, что вознагражденіе пастырей вполнѣ законно, согласно съ словомъ Божіимъ и здравымъ смысломъ. Горевъ, повидимому, моими объясненіями остался доволенъ и даже какъ будто былъ тронутъ. Поручивъ этихъ лицъ особенному пастырскому надзору мѣстнаго священника, я просилъ его еще больше усилить свою проповѣдническую дѣятельность въ видахъ огражденія православныхъ отъ увлеченія сектантской пропагандой и утвержденія ихъ во Св. Вѣрѣ православной. Что касается Г. Дерксена, то онъ въ настоящее время живетъ въ

д. Нельговкѣ прихода с. Зеленой. Въ виду того, что секта адвентистовъ особенно отличается прозелитизмомъ и самъ Дерксенъ по своему характеру, какъ упорный и фанатичный сектантъ, является опаснымъ для православныхъ сельчанъ, слѣдовало бы поручить его, для ограниченія его пропаторской дѣятельности надзору мѣстной полиціи. На увѣщанія о. П. Ильинскаго не проповѣдывать своего лжеученія и не соблазнять имъ прихожанъ, Дерксенъ отвѣтилъ, что ему самъ Христосъ повелѣлъ проповѣдывать.

Изъ с. Юрьевки 9 ноября проѣхалъ въ с. Петровку, гдѣ, по порученію Консistorіи, имѣлъ бесѣду съ мѣстнымъ кр. В. Іорганскимъ, котораго, какъ попечителя школы, мѣстный священникъ обвинялъ въ безнравственныхъ поступкахъ (тайной продажѣ вина) и въ антирелигіозномъ направленіи. Мнѣ поручено было Консistorіей путемъ личной бесѣды съ Іорганскимъ выяснить его религіозныя убѣжденія. Іорганскій выдаетъ себя за искренно и глубоко вѣрующаго. „Кто изъ человѣковъ знаетъ, что въ человѣкѣ, кромѣ духа человѣческаго, живущаго въ немъ“ (1. К. 2, 11)? Лично на меня Іорганскій произвелъ не особенно пріятное впечатлѣніе, да и отзывы нѣкоторыхъ православныхъ рисуютъ его человекомъ не особенно религіознымъ и не добросовѣстнымъ. Самъ Іорганскій сознавался предомной, что онъ виноватъ предъ своимъ священникамъ, по этому я совѣтовалъ ему попросить у своего пастыря прощенія, а о. Павлу Троицкому совѣтовалъ простить Іорганскаго, чтобы въ приходѣ были миръ и любовь.

Въ с. Ново-Михайловкѣ, куда я прибылъ 10 ноября есть еще одинъ штундо-баптистъ Александръ Волкъ, съ которымъ я и велъ бесѣду, убѣждая его оставить штунду, перестать быть соблазномъ для окружающихъ православныхъ и присоединиться ко Св. Церкви. Послѣ бесѣды А. Волкъ сказалъ о. А. Титову, что онъ и присоединился бы къ Прав. Церкви, но его удерживаетъ какое то особенное обстоятельство, о которомъ онъ обѣщалъ повѣдать о. Александру. Православные не любятъ Волка и

всячески стараются высказать свое нерасположеніе къ нему. Преслѣдованія православныхъ раздражили А. Волка до того, что онъ однажды вечеромъ стрѣлялъ изъ ружья въ проходящихъ мимо его дома парней, подозрѣвая ихъ въ намѣреніи обидѣть его. Къ счастью, выстрѣлъ не причинилъ никому вреда; но А. Волкъ былъ привлеченъ къ отвѣтственности и оштрафованъ. Вообще сектантство въ Ново-Михайловкѣ опасности не представляетъ и близко къ окончательному уничтоженію. Здѣсь я съ сердечной радостью познакомился съ мѣстнымъ крестьяниномъ Ѳеодоромъ Задорожнимъ, который по своей начитанности и религіозности, доброй христіанской жизни, является полезнымъ помощникомъ священнику въ борьбѣ съ сектантской пропагандой. Дай Господи побольше такихъ людей! Они были бы не только не замѣнимыми, полезными помощниками приходскимъ пастырямъ въ борьбѣ съ сектантствомъ, чрезъ нихъ священникъ могъ бы лучше слѣдить за религіозно-нравственнымъ состояніемъ своихъ пасомыхъ; эти люди служили бы нагляднымъ опроверженіемъ тѣхъ укоровъ въ худой жизни, которые часто, иногда и справедливо, посылаютъ сектанты по адресу православныхъ. Несомнѣнно въ каждомъ приходѣ найдутся такіе люди. Священнику надо только выдѣлить ихъ и приблизить къ себѣ. Изъ Ново-Михайловки 11 ноября ѣздилъ въ с. Остриковку, а оттуда въ д. Новую-Скелеватую. Въ самой Остриковкѣ есть и теперь еще остатки скопчества. Есть и теперь, напр., женщины, которыя держатся сектантскихъ взглядовъ на яденіе мяса. Жива еще и дочь бывшей скопческой богородицы, которая подозрѣвается въ скопчествѣ. Въ послѣднее время, по заявленію мѣстнаго священника о. А. Геницы, замѣчается между остриковцами болѣе усердное посѣщеніе храма Божія и болѣе внимательное отношеніе къ долгу исповѣди и Св. Причастія.

Въ Скелеватой же штунда грозитъ опасностью для православныхъ. Штунда здѣсь начинаетъ проявлять себя и довольно нахально. Сектанты позволяютъ

себѣ не только открыто проповѣдывать, но позволяютъ себѣ кощунственное отношеніе къ святынямъ Вѣры Православной. Особенно отличаются въ этомъ отношеніи П. Донченко и М. Басакъ. Первый до того дерзко и кощунственно отзывался о храмѣ, что перо не поднимается передать его грубыхъ словъ, а второй священника называлъ патлатымъ, хоругви—палками, на которыя привязаны тряпки съ нарисованными на нихъ, Господи прости, чертями. Онъ же распускаетъ слухъ, что Государь Императоръ баптистъ и поэтому разрѣшилъ постройку сектантамъ ихъ молитвенныхъ домовъ и прочіе безумные глаголы. До чего становится гибка совѣсть у сектантовъ показываютъ ихъ способы пропаганды даже въ родной семьѣ Евдокія Донченко, убѣждая своихъ дѣтей не полагать на себя крестнаго знаменія, употребляла слѣд. маневръ: вѣдь смотри, говорила она, если ты не будешь креститься, то 5 к. на завтра превратятся въ 10 к. и ты возьмешь ихъ себѣ. Ребенокъ засыпалъ и на утро дѣйствительно находилъ на окнѣ вмѣсто 5—10 коп.

Всѣхъ сектантовъ здѣсь 7 д.—3 м. п. и 4 ж. п. Съ ними я имѣлъ бесѣду въ земской школѣ, стараюсь главнымъ образомъ огради отъ православныхъ отъ увлеченія проповѣдью сектантовъ. Скелеватая отъ Остриковки находится верстахъ въ 3-хъ, деревня разбросанная на значительное разстояніе. Есть здѣсь земская школа, но въ очень жалкомъ видѣ. Учитель этой школы вступаетъ въ пренія съ сектантами, которые иногда приходятъ къ нему въ школу. Я оставилъ ему нѣсколько листовъ и брошюръ миссіонерскаго характера и обѣщавъ выслать какое нибудь пособіе для веденія бесѣды съ сектантами. Одна земская школа, да при томъ еще малопомѣстительная, не можетъ удовлетворить мѣстнаго населенія. О. Афанасій Геница говоритъ, что общество здѣшнее просило отдѣленіе занять 1000 р. на 5 л. для постройки церковно-приходской школы. Отдѣленіе отказало. Тогда общество обратилось въ земскую управу, которая выдала ему заимообразно 2000 р.

и скоро будетъ строиться земская школа. Въ виду усиливающейся здѣсь пропаганды сектантства мѣстному окружному комитету надо обратить серьезное вниманіе на д. Скелеватую. О положеніи же здѣсь дѣла комитетъ, конечно, знаетъ по протоколамъ епархіального съѣзда о.о. депутатовъ с. г. О. А. Геницу я просилъ почаще навѣщать Скелеватую, вести здѣсь бесѣды и, по возможности, совершать для православныхъ богослуженія—вечерни съ чтеніемъ акаѳистовъ.

Въ с. Петропавловкѣ я имѣлъ 2 бесѣды съ православными (въ обоихъ приходскихъ храмахъ) и 1 бесѣду съ сектантами о таинствѣ покаянія. На бесѣдѣ присутствовали всѣ сектанты, кромѣ 2-хъ, которые, по словамъ православныхъ, уѣхали въ соседнюю нѣмецкую колонію „къ нѣмцамъ говѣть“. Сектанты вели себя мирно и кротко. Судь и наказаніе трехъ мѣстныхъ сектантовъ за пропаганду и кощунственное отношеніе къ святынямъ Прав. Вѣры для остальныхъ сектантовъ послужили хорошимъ урокомъ на будущее время съ уваженіемъ относиться къ Православію, а православнымъ показали, что всѣ слухи, распускаемые сектантами о томъ, что ихъ преслѣдуютъ только попы, а что всѣ власти и даже самъ Государь имъ сочувствуютъ, не правда. Въ настоящее время сектанты уже не пропагандируютъ своего лжеученія, а православные относятся къ нимъ съ полнымъ недоувѣріемъ.

Изъ с. Петропавловки 13 ноября выѣхалъ въ с. Веселянку (Мелитоп. у.) Благодѣтельный Михайловскаго округа сообщилъ духовной Консисторіи, что мѣстный причтъ высказалъ серьезное опасенія относительно занесенія штундизма въ этотъ приходъ изъ соседняго гор. Александровска, Екатеринославской губ., гдѣ среди служащихъ на желѣзной дорогѣ и фабрикахъ есть сектанты, имѣющіе частое общеніе съ прихожанами с. Веселянки. Дѣйствительно, священникъ мѣстный о. Добровольскій въ частной бесѣдѣ съ о. благодѣтельнымъ говорилъ о томъ, что его прихожане ходятъ на заработки въ г. Александровскъ

и могутъ имѣть общеніе съ тамошними сектантами. Но пока между ними не замѣтно вліянія сектантовъ. Подобное опасеніе относительно занесенія штундизма можно высказать и по отношенію ко всѣмъ приходамъ Таврической епархіи.

Въ Веселянкѣ, во время служенія Парскаго молебна я обратился къ собравшемуся въ храмъ народу съ поученіемъ о воспитаніи дѣтей въ страхъ Божіемъ, въ любви и преданности Св. Вѣрѣ и Церкви Православной, указавъ на тотъ высокій примѣръ для этого, который мы видимъ въ Августѣйшей Парской семьѣ.

Изъ с. Веселянки я, въ виду неблагоприятной погоды, возвратился въ г. Симферополь. 16 ноября.

На рапортъ семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, отъ 24 ноября с. г. за № 6859, таковая: „Въ комитетъ по дѣламъ раскола и сектантства. Читаль. Надобно напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ общему свѣдѣнію. Всѣхъ сектантовъ, грубо и нагло оскорбляющихъ Православную Церковь и ея вѣроученіе, слѣдуетъ послѣ увѣщанія въ духѣ кротости и любви предавать судебной власти для наказанія за оскорбленіе святыни нашей и кощунственное къ ней отношеніе,—но дѣлать это будетъ удобнѣе епарх. миссіонеру, нежели приходскому священнику.—Въ Керчи слѣдуетъ непремѣнно настоять на томъ, чтобы на металлургическомъ заводѣ была выстроена церковь съ школою и больницею для рабочихъ. Духовенство какъ Керченское, такъ и Бердянское привлекать къ открытію бесѣдъ и чтеній противусектантскихъ. Въ семь случаевъ поручается о. епархіальному миссіонеру входить ко мнѣ съ особыми докладами каждый разъ по возвращеніи съ поѣздокъ своихъ, а въ концѣ года при разсужденіи объ удостоеніи награды добрымъ прилежащихъ къ дѣлу пастырей Церкви“.

III.

Эмеритальная касса Таврическаго духовенства

Въ настоящее время, по предложеніи Правленія эмеритальной кассы, обсуждается вопросъ о лучшей, болѣе цѣлесообразной постановкѣ эмеритальной кассы Таврич. духовенства. Коммиссія, на основаніи § 53 устава, предлагаетъ участникамъ кассы высказать свои мнѣнія по этому вопросу. Съ охотою дѣлаю это.

Существующій уставъ эмеритальной кассы построенъ исключительно на коммерческихъ и эгоистическихкихъ началахъ. Хотя въ основу его, по мысли составителей устава, предполагалось вложить характеръ вполне достигающаго своей цѣли учрежденія, устроеннаго на христіанскиххъ началахъ взаимной помощи, на самомъ же дѣлѣ этого нѣтъ. Тотъ, кто болѣе всего нуждается въ значительной пенсіи, получаетъ ее мало (отъ 3 р. до 90 р. въ годъ), и наоборотъ состоятельный, имѣющій возможность дѣлать взносы по высшему разряду и въ теченіе долготѣней своей жизни пристроивши своихъ дѣтей, получаетъ очень много (до 950 р. въ годъ). Этому послѣднему и теперь хорошо въ матеріальномъ отношеніи, что даетъ ему возможность дѣлать взносы по высшему разряду и тогда, на закатѣ жизни, когда выйдетъ въ заштатъ, ему дадутъ изъ эмеритальной кассы 650 р. пенсіи (плюсъ правительственная пенсія и пособія пристроенныхъ дѣтей). Не то положеніе многосемейнаго бѣдняка, въ особенности въ то время, когда онъ, сдѣлавши 10—15 взносовъ по 5 р. въ эмеритальную кассу, умретъ; его женѣ съ непристроенными дѣтьми касса дастъ 16 р. 50 к. годовой пенсіи. Этого не должно быть! На учрежденіе эмеритальной кассы нужно смотрѣть, какъ на исполненіе долга, на дѣло вполне богоугодное и соотвѣтствующее нравственнымъ принципамъ христіанства. Слова Св. Писанія „тебѣ оставленъ есть ничій, сирю ты буди помощникъ“, (псаломъ IX, 35)—

должны служить девизомъ эмеритальной кассы духовенства.

Кромѣ того, существующій уставъ эмеритальной кассы не удовлетворяетъ и принципъ справедливости. Церкви Таврической епархіи даютъ ежегодно 3% изъ церковной валовой доходности на усиленіе средствъ эмеритальной кассы, и эти Божьи деньги неравномѣрно распределяются между пенсионерами: изъ нихъ даютъ сотни рублей тѣмъ вкладчикамъ, которые дѣлали взносы по высшимъ разрядамъ и копейки — вкладчикамъ по низшимъ разрядамъ; словомъ эти деньги распределяются пропорціонально личнымъ взносамъ участниковъ эмеритальной кассы. Вотъ примѣръ. Шесть членовъ причта Но о-Маячковой церкви вносятъ ежегодно сумму въ 40 руб. членскаго взноса отъ всѣхъ, а также церковь, отчисляя 3% валовой ежегодной доходности на усиленіе средствъ эмеритальной кассы, даетъ до 150 р. Эти излишне переплачиваемые 110 руб. идутъ исключительно на усиленіе пенсій вкладчиковъ по высшимъ разрядамъ. На самомъ же дѣлѣ должно быть на оборотъ: церковныя деньги должны идти на помощь нуждающимся, или же распределяться равномѣрно между всѣми вкладчиками.

Въ виду этихъ соображеній новый уставъ эмеритальной кассы долженъ быть такъ построенъ, чтобы, а) вмѣсто дѣленія взносовъ на разряды, были одинаковые для всѣхъ взносы для священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ въ соответствующей пропорціи раздѣла причтовыхъ средствъ, б) соответственно этому должны быть пенсіи священническія, діаконыскія и псаломщицкія, съ распределеніемъ пенсій по числу платныхъ лѣтъ каждымъ изъ нихъ, и в) усиленные пенсіи, сравнительно съ пенсіями до настоящаго времени, выдавались за незначительное число платныхъ лѣтъ, въ то время, когда въ особенности нужда въ этомъ есть (дѣти малолѣтнія и непристроенныя).

Чтобы яснѣе, нагляднѣе выяснитъ вышеизложенное, я сдѣлаю нѣсколько принципиальныхъ выводовъ. Предположимъ, что священники вносятъ ежегодно членскаго взноса въ эмерит. кассу по 30 р. (къ нимъ причисляются начальники и преподаватели духовно-учебныхъ заведеній и чиновники епархіальныхъ учрежденій), діаконъ по 20 р. и псаломщики по 10 р., и что, по вычисленіямъ состоятельности кассы, окажется возможнымъ за 30-лѣтній членскій взносъ выдавать пенсіи священникамъ по 600 р., діаконамъ по 400 р. и псаломщикамъ по 200 р. въ годъ. По этому—

1) Такой пенсіей пользуются священноцерковнослужители, выходящіе заштатъ послѣ 30-лѣтняго членскаго взноса, а за смертью ихъ—вдовы и сироты.

2) Вкладчики эмеритальной кассы, а) прослужившіе и сдѣлавшіе взносы отъ 1 до 5 лѣтъ, при выходѣ заштатъ, получаютъ $\frac{1}{4}$ оклада пенсіи, б) прослужившіе отъ 5 до 15 лѣтъ— $\frac{1}{2}$ оклада пенсіи, в) прослужившіе отъ 15 до 25 лѣтъ— $\frac{3}{5}$ оклада пенсіи, г) прослужившіе отъ 25 до 30 лѣтъ— $\frac{7}{8}$ оклада пенсіи, и б) прослужившіе и сдѣлавшіе взносы за 30 лѣтъ, по выходѣ заштатъ, получаютъ полную пенсію.

3) Въ случаѣ такихъ не излѣчимыхъ болѣзней, которыя лишаютъ возможности не только продолжать службу, но и обходиться безъ посторонняго ухода, пенсія по вышепронисанному разсчету удваивается до 15 лѣтъ службы, а послѣ этого выдается полный окладъ пенсіи.

4) Вдовы пользуются половиной пенсіи мужей, съ прибавкой другой половины пенсіи мужа при трехъ и болѣе дѣтяхъ, при двухъ— $\frac{2}{3}$ и одномъ ребенкѣ $\frac{1}{3}$ половины пенсіи мужа.

5) Круглымъ сиротамъ пенсія назначается въ размѣрѣ $\frac{1}{4}$ пенсіи отца каждому, такъ что четверо и болѣе дѣтей получаютъ полную пенсію.—

Вотъ эти выводы, по моему мнѣнію, должны

войти въ основу новаго устава эмеритальной кассы Таврическаго духовенства! Такой уставъ удовлетворить всѣхъ вкладчиковъ эмеритальной кассы: бѣднымъ вкладчикамъ онъ даетъ надежду въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни получить удовлетворительную пенсію, а состоятельные вкладчики, дѣлающіе взносы въ настоящее время по 100 р., тоже ничего не теряютъ. Откладывая ежегодно, хотябы-то въ правительственную сберегательную кассу, по 70 р. (остатокъ отъ существующаго теперь членскаго взноса), чрезъ десятокъ лѣтъ, получаютъ то, что даетъ имъ пенсія по существующему уставу эмеритальной кассы.—

Когда духовенство выработаетъ принципіальные основы для новаго устава эмеритальной кассы, тогда только можно будетъ приступить къ математическимъ вычисленіямъ оборотовъ кассы. Въ данномъ случаѣ нужно взять во вниманіе вычисленія обществъ и страхованія жизни, таблицы смертности Баума и, самое главное, обороты существующей десять лѣтъ эмеритальной кассы Таврич. духовенства. Во всякомъ случаѣ положительно могу сказать, что средствъ кассы хватитъ для выдачи пенсій всѣмъ вкладчикамъ по вышепроеписаннымъ предположеніямъ изъ 600, 400 и 200 р. оклада полной пенсіи, при условіи, чтобы церкви Таврической епархіи ежегодно отчисляли по 3% изъ своей валовой доходности до тѣхъ поръ, пока касса не достигнетъ максимальнаго числа пенсіонеровъ. Дай-то Богъ!

Священникъ *Димитрій Шишацкій.*

IV.

Преосвященный Иннокентій, Архіепископъ Херсонскій и Таврическій.

(Изъ воспоминаній бывшего келейника).

Прошло почти сорокъ четыре года со дня кончины одного изъ знаменитѣйшихъ іерарховъ земли Русской и всей Православной Церкви, архіепископа Иннокентія, а его образъ носится предъ глазами, и голосъ звучитъ въ ушахъ моихъ. Обаяніе его на окружавшихъ было просто магическое: кто разъ говорилъ съ нимъ, тотъ не въ состояніи былъ забыть ни голоса его, ни взгляда. Нерѣдко бывали такіе случаи: является къ Преосвященному лицо высокопоставленное и извѣстное по своему уму, проситъ самой короткой аудіенціи, и эта короткая аудіенція продолжается цѣлые часы: наконецъ, посетитель выходитъ, просто загипнотизированный, останавливается въ вестибюлѣ, долго стоитъ, и затѣмъ, какъ бы пробуждаясь, говоритъ: „Господи! что это за человѣкъ! что за умъ! какое блаженство слышать этого человѣка!“ Кстати скажу здѣсь и о келейникахъ, которымъ приходилось быть свидѣтелями сценъ, подобныхъ приведенной. При Преосвященномъ Иннокентіѣ въ мое время было пять келейниковъ: два окончившихъ курсъ, два богословскаго и одинъ философскаго классовъ семинаріи. Изъ учившихся кто-нибудь долженъ былъ быть въ классѣ, затѣмъ обѣдать съ Владыкой, и во время обѣда рассказать: какіе были уроки, и что понялъ изъ лекціи профессора: но это былъ только предлогъ;—только что начнетъ, бывало, воспитанникъ вспоминать лекцію, какъ самъ Владыка, великій профессоръ, перебьетъ его, и начнется лекція, которая длится иногда долго, долго..... Потребность высказывать свои мысли и была, вѣроятно, причиной, почему келейниками избирались люди учащіеся и способные.

Въ 1853 году я поступилъ въ семинарію и порученъ былъ особому вниманію бывшего инспекто-

ра семинаріи, архимандрита Геннадія, чловѣка близкаго нашему семейству. Передъ праздникомъ Рождества Христова о. инспекторъ призвалъ меня и сказалъ слѣдующее: „Владыка приказалъ найти подходящаго семинариста въ жезлодержцы; я выбралъ тебя и вотъ почему: у тебя прекрасная память, а такъ какъ кромѣ уподіаконовъ только жезлодержецъ стоитъ близко отъ архіерея, и одинъ въ состояніи все слышать, что говоритъ онъ въ проповѣди, то и вмѣняю тебѣ въ обязанность каждый разъ записывать проповѣди и представлять мнѣ. *) Впослѣдствіи скажешь спасибо“.

Такъ я попалъ въ нитатъ покойнаго Преосвященнаго Иннокентія, и все, что сказано было безсмертнымъ витією въ Одессѣ съ церковной кафедры, стало достояніемъ и ушей моихъ и сердца моего. Сначала я записывалъ проповѣди и аккуратно представлялъ о. инспектору, а потомъ прекратилъ, къ стыду своему и великому сожалѣнію. Могу сказать съ достовѣрностью: все, что изъ проповѣдей Преосвященнаго Иннокентія напечатано, имѣетъ только отдаленное сходство съ тѣмъ, что было имъ говорено, и вотъ почему: Владыка до произнесенія проповѣди никогда не набрасывалъ ничего изъ того, что имѣлъ говорить; говорилъ онъ всегда экспромптомъ. Попадали проповѣди въ печать такимъ образомъ: произвела какая нибудь проповѣдь особо-сильное впечатлѣніе: поклонники и почитатели пристають къ Владыкѣ, чтобы онъ далъ проповѣдь для напечатанія, и вотъ начинается Владыка припоминать и набрасывать на лоскуткахъ бумаги: эти лоскутки поступаютъ къ незамѣнному іеромонаху Гедеону, домашнему секретарю Преосвященнаго; а онъ, перегнувъ тетрадку пополамъ, переписываетъ на одной половинкѣ и переписанное представляетъ Владыкѣ для прочтенія. Владыка передѣлываетъ, перемарываетъ, исписы-

*) Преосвященный не выносилъ, чтобы позади кто стоялъ въ то время, когда онъ говорилъ проповѣдь, и служащіе не должны были выходить изъ алтаря.

ваетъ чистую половину, и опять къ Гедеону, тотъ опять переписываетъ, и опять на просмотръ: владыка опять все передѣлаетъ, и опять къ Гедеону... и это продолжается до тѣхъ поръ, пока о. Гедеонъ не разозлится. Слѣдовала преинтересная сцена, которой все старались быть, хотя и невидимыми, свидѣтелями. Беретъ о. Гедеонъ первую и послѣднюю тетради, является къ Владыкѣ и говоритъ: „потрудитесь прочитать эти тетради, и ради Бога скажите, есть ли сходство между первой и послѣдней? до какихъ поръ я буду переписывать, а Вы будете перемарывать? я заявляю, что переписывать болѣе не буду“. Начинались препирательства, и конецъ былъ извѣстенъ: „пошелъ вонъ, дуракъ, дѣлай, какъ знаешь“. О. Гедеонъ выходитъ, улыбаясь, переписываетъ первую или вторую редакцію проповѣди и отдаетъ въ печать. Такъ печатались проповѣди великаго витія, которыхъ часто слушатели въ печати и не узнавали.

О. Гедеонъ Доновъ былъ спутникомъ великаго свѣтила; долго служилъ у Преосвященнаго Иннокентія и былъ незамѣнимымъ для него; онъ былъ его ученикомъ, одинъ могъ въ совершенствѣ разбирать писаніе Владыки, сердцемъ угадывать часто недосказанное. Онъ же одинъ могъ имѣть дерзновеніе высказывать своему благодѣтелю то, о чемъ другіе и думать не могли; человекъ прямой, честный и преданный. Онъ умеръ архимандритомъ въ Почаевской Лаврѣ, и не думаю, чтобы не осталось послѣ него цѣнныхъ документовъ для исторіи Преосвященнаго.

Въ маѣ 1855 года Англо-Французскими войсками занята была Керчь, а тамъ былъ мой отецъ соборнымъ протоіереемъ. Не имѣя никакихъ свѣдѣній объ отцѣ, я находился въ удрученномъ состояніи. Разъ какъ то послѣ обѣдни, отдавая мнѣ жезлъ, Владыка приказываетъ сейчасъ же явиться къ нему. До этого я ни разу еще не былъ въ аппаратахъ архіерейскаго дома, и хотя часто былъ вблизи Преосвященнаго, однакожь вступилъ въ его покои со страхомъ и трепетомъ. Владыка пилъ чай; уви-

дѣвъ меня, онъ началъ говорить: „пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы, а наемникъ бѣжитъ...; вотъ и твой отецъ добрый пастырь; онъ не убѣжалъ, какъ другіе, а остался при храмѣ Божиѣмъ, какъ воинъ на часахъ. Я просилъ генерала Хомутова и дальше сообщать о твоѣмъ отцѣ. Не тужи! Богъ Своего воина побережетъ, да и мы не оставимъ его дѣтей, и не забудемъ его заслугъ. Вотъ что: я приказалъ принять тебя на казенный счетъ, ну а потомъ—я тебѣ теперь отецъ; съ чѣмъ будешь имѣть нужду, обращай ко мнѣ“. Съ этихъ поръ архіерейскій домъ сталъ мнѣ роднымъ домомъ. Благодѣйшій Владыка, среди многочисленнѣйшихъ заботъ, всегда помнилъ плѣннаго моего отца, часто получалъ о немъ свѣдѣнія, которыя по его приказу и сообщались мнѣ. Но вотъ начались толки о мирѣ, наконецъ пронеслась радостная вѣсть: подписанъ миръ. Вскорѣ послѣ этого бывшій генераль-губернаторъ Строгоновъ пріѣхалъ къ Преосвященному и сообщилъ, что ѣдетъ въ Крымъ на особо предоставленномъ въ его распоряженіе военномъ пароходѣ и будетъ во всѣхъ городахъ, занятыхъ непріателемъ. И здѣсь благодѣйшій вспомнилъ обо мнѣ: гр. Строгоновъ, по его просьбѣ, взялъ меня съ собою. Передъ отъѣздомъ Владыка благословилъ меня и сказалъ: передай отцу, чтобы не медля явился ко мнѣ. Я уже распорядился назначеніемъ туда священника. Такимъ образомъ давалось мнѣ видѣть и союзныя войска, и флоты, и то море чюгуна, обогрѣннаго кровью, которое замостило, въ буквальномъ смыслѣ, все пространство между Севастополемъ, Камышевой Бухтой и Балаклавой.

1-го Января 1857 года послѣ литургіи, когда, по принесеніи поздравленій Владыкѣ, всѣ вышли, онъ сказалъ мнѣ: „Тишковскаго я назначилъ старшимъ надъ малыми пѣвчими, Орловъ хочетъ ѣхать на родину, Остроумовъ и Секиринскій оканчиваютъ курсъ и ихъ не удержишь. Переѣзжай жить ко мнѣ; кромѣ тебя подъ руками нѣтъ никого; думаю, что и отецъ твой ничего не будетъ имѣть противъ этого“

Такъ я и очутился келейникомъ покойнаго Архипастыря, но недолго Господь судилъ послужить ему. Послѣ св. Пасхи Владыка Иннокентій поѣхалъ въ любимую свою Таврію, откуда суждено было возвратиться ему больнымъ, и уже не встать съ одра болѣзни. Во все время болѣзни только графъ Строгоновъ и Палаузовъ имѣли право доступа къ Владыкѣ во всякое время. Въ это время онъ щедро награждалъ всѣхъ старослужилыхъ келейниковъ. Дня за два до праздника св. Троицы Преосвященный приказалъ мнѣ приготовить покой нижняго этажа для Преосвященнаго Поликарпа, назначеннаго настоятелемъ Іерусалимской мисіи, а къ приходу Херсонскаго парохода отправиться съ каретой на пристань, гдѣ Преосвященнаго Поликарпа поручено было встрѣтить ключарю собора. По пріѣздѣ съ парохода, Преосв. Поликарпъ сейчасъ же отправился къ больному, который чувствовалъ большое облегченіе: здѣсь мы были свидѣтелями мечтаній больного о желаніи поселиться въ Іерусалимѣ, провести тамъ остатокъ дней своихъ; Владыка просилъ преосв. Поликарпа приторговать для усадьбы подходящее мѣсто...; все это говорилось съ увлеченіемъ, какъ могъ говорить одинъ преосв. Иннокентій. Въ субботу больной чувствовалъ себя прекрасно, вышелъ на балконъ и велѣлъ собравшимся на спѣвку пѣвчимъ выйти въ садъ и пѣть ирмосы „Волною Морскою“ и др. Послѣ обѣда пожелалъ поѣхать на архіерейскую дачу, откуда возвратился поздно, такъ что задержалъ поѣздку преосв. Поликарпа въ соборъ на всенощную. Выйдя изъ кареты, преосв. Иннокентій сказалъ: „чувствую себя очень хорошо, и если Богу угодно, завтра слушаю литургію въ соборѣ“. По окончаніи всенощной, я отнесъ больному, по приказанію преосв. Поликарпа, благословенный хлѣбъ: больной освѣдомился, много ли народу было въ храмѣ, кто участвовалъ въ Богослуженіи, а за тѣмъ преподавъ мнѣ благословеніе и приказъ заботиться о гостѣ. Все обстояло благополучно, и никто не могъ даже подумать, что часы жизни Преосвященнаго

иссочтены. Въ половинѣ 12-го меня разбудилъ стукъ въ двери и приказаніе ѣхать немедленно за докторомъ: Владыка былъ безъ чувствъ. Приѣхали три врача и больной былъ приведенъ въ чувство. Врачъ, постоянно лечившій Владыку, пробылъ до двухъ часовъ и уѣхалъ, не выказавъ никакихъ опасеній за жизнь паціента. Всѣ мы были неотлучно при немъ, такъ какъ онъ постоянно мѣнялъ свои желанія. Около четырехъ часовъ больной пожелалъ, чтобы принесли въ гостинную травы и на полу сдѣлали изъ нея постель; но прежде, чѣмъ лечь, велѣлъ провести себя по залѣ; былъ восходъ солнца, и Владыка, остановившись предъ окномъ, выходящимъ на море, сказалъ: „какъ теперь хорошо въ Георгіевскомъ монастырѣ“! Мысленно онъ былъ въ своей дорогой Тавриі. Послѣ этого повели больного къ импровизированному ложу, но лечь ему было неудобно, такъ какъ на спинѣ и бокахъ не зажили еще мушки; приходилось лечь на грудь; но только что положили Владыку, раздался голосъ: „подымите скорѣе“...; мы бросились подымать, но на нашихъ рукахъ Владыка испустилъ послѣдній вздохъ... Часы показывали половину пятого.

Когда покойный Архипастырѣ, по облаченіи, былъ положенъ на уготованномъ мѣстѣ, тогда только и о. ключарь и весь штатъ замѣтили, что облаченіе на архипастырѣ именно то, котораго онъ не могъ видѣть, и разъ навсегда приказалъ убрать подалше.

По окончаніи литургіи и вечерни въ кафедральномъ соборѣ, назначена была панихида у гроба почившаго, которую совершалъ преосв. Поликарпъ со всѣмъ духовенствомъ, въ присутствіи генераль-губернатора гр. Строгонова и высшихъ сановниковъ; дворъ и улица были заполнены народомъ; но вотъ началась панихида, которую стройно пѣлъ прекрасный хоръ пѣвчихъ; начали „со святыми упокой“; слышались рыданія въ публикѣ и среди пѣвчихъ, и пѣніе едва было окончено общими силами. Окончилась панихида; Владыка сказалъ отнустъ; прото-

діаконъ возглашаетъ: „Во блаженномъ успеніи“... и прерываєть рыданіями, второй діаконъ сказаль дальше два слова, и тоже зарыдалъ, окончилъ возглашеніе профессоръ о. Іоаннъ Самборскій, присутствующіе и пѣвчіе смѣшались въ голосахъ: „вѣчная память, вѣчная память, вѣчная память“! Не выдержаль и другъ почившаго графъ Строгоновъ: припавъ къ рукѣ почившаго, онъ зарыдалъ, и, какъ говорили вслухъ, первый разъ въ жизни.

Священникъ Николай *Кумпанъ*.

У.

Якъ Богъ штунда врозумивъ.

Зъ глузду зыхавъ Иванъ Сірый
Штундомъ винъ зробився;
На хрестъ святой, на иконы
Плювавъ винъ и злився.
Винъ своїмы разъ руками
Зломавъ хрестъ у шматта
И чынь ему „пресвитера“
За те далы „братя“.
За честь таку Иванъ Сірый
Братамъ обіщався
Исплюндровать де який хрестъ,
Дебъ винъ не попався.
Иде селомъ винъ разъ въ поле
Въ рукахъ серпъ и пурка;
Брыль насунувъ, очи въ землю—
Поглядь якъ у турка.
Мина греблю. Глядь—ажъ Церква!
Прыщуривъ винъ очи:
„Знять бы, каже, хрестъ изъ неі“;
„Достать нема мочи“!
„Разрушывъ бы и храмъ оцей“;
„Що руки зробылы“.

„На все це дуже злий я“,
„Ажъ трусяця жилы“!
Изъ села вже винъ виходить,
Въ поле поглядає.
Коло ниви при дорозі
Новый хрестъ сіяє.
Не вытерпівъ Иванъ Сірый,
На всі боки плюнувъ
Обійшовъ винъ хрестъ межею,
До ниви посунувъ.
Жавъ тамъ жито столочене
И дуже винъ злився,
Бо колося нахрестъ клалось
Всюды хрестъ видився.
Прылигъ Иванъ межъ копами,—
Ему жать обрыдло,
А хрестъ новый при дорозі
Якъ разъ ему видно.
Закривъ лице винъ руками,—
Видъ злости знемигся,—
Склипивъ очи, заснувъ зразу.
Мовъ маку наівся.
Ему сныця: десь стоить винъ
Пидъ Ерусалымомъ
Ночь мынає, сходить сонце
И запахло дымомъ.
Изъ города крызь ворота
Народъ выступає:
Ридъ жидивскій Спасителя
На казнь вырѣжає.
Звели Его на прыгорокъ,
До хреста прибыли;
Хрестъ пидняли веревкѣми
Въ землю утвердили.
Сныця дали: Висыть Господь,
На хресті распѣтый;
Окружили враги Его,
Сміюця прокляты,

И кивають головами:

„Зійди, кажуть, зъ Хреста“;

„Тоди скажимо, віра Твоя“

„И права и честна“.

Стоить Иванъ межъ гурьбою

Думає, гадає;

Пидійшовъ винъ къ Спасителю,

Тай собі бляє.

„И справди Ты до розуму“;

„Христе, не добрався“;

„Що на хресті дерев'янимъ“

„Выдымо расп'явся“.

„Не явись Ты чоловікамъ“;

Тіломъ не родыся“;

„За Тобою ридъ жидивскій“

„Слідкомъ не гонився бъ“.

„Якъ бы духомъ невыдымымъ

Ты на земли взявся бъ,

То и діло бъ зробивъ свое

И не поневірявся бъ“.

„Теперь выдъ Твій окривлянный“;

„Поглядъ судорожный“;

Хрестъ внутрений сховавъ десь Ты“;

Е тильки наружный“.

„На що Тобі хрестъ наружный“?

„Хиба для показу“?

„Ты бъ могъ спасти насъ“

„Ще проще видъ разу“.

Сныця дали: каже Господь:

„Мовчы, пустосвяте“;

„Ты вычитавъ изъ Библіи“

„П'яте та десяте“;

„Не глумися жъ надъ Писаннемъ“

„Премудрымъ и славнымъ“;

„Якъ не будешъ ныцимъ духомъ“;

„Не постыгнешъ тайны“.

„Хрестъ наружный Моя тайна“;

„А внутрений сыла“;

„Однимъ терпѣть душа Моя“;
„А другой для Тѣла“;
„Хрестъ внутренний бачить“;
„Одинъ Отецъ Мій изъ неба“;
„А наружный бачить усякій“;
„Кому тильки треба“;
„Хрестомъ жито росте въ корень“;
„Потимъ стебло й зерно“;
„Безъ кореня нема зерна“; —
„Заростае терномъ“;
„Хрестъ наружный корень усему“;
„А внутренний колось“;
„Мавъ бы сказать и ще де що“;
„Та замира голосъ“.
И Спаситель одъ Ивана
Лицемъ одвернувся.
Чуе Иванъ,—хтось заплакавъ
И винъ оглянувся.
То Богословъ святой Иванъ
Плачемъ заливався.
Дывивсь довго винъ на штунда,
Дали обизвався:
„Штунде, темный недовірку“;
„Шо ты Бога учишь“?;
„Мишаеся въ чуже діло“;
„Себе й другихъ мучишь“?;
„Ты вдывыся трохи краще“;
„У мое писання“;
„Читай главу четвертую“;
„Изъ мого послання“;
„Е тамъ въ главѣ второй третій“;
„Написано ясно“;
„Шо ты сынокъ анцихриста“;
„Тильки баешъ красно“;
„Колы Господь бувше духомъ“;
„Узявъ на Себе тѣло“;
„Певне того безпремінно“;
„Требувало діло“.

„Узявше тіло, расп'явъ его“

„На хрести наружно“;

„Бо добре знавъ, що Ему й намъ“

„Сего хреста нужно“;

„Богъ изъ тіломъ, хрестъ наружный“;

„Для штунда тревога“;

„Ця тревога одъ зла духа“;

„Зовсімъ не отъ Бога“;

„Не забувай, то въ цімъ тілі“

„Христось на судъ прыйде“;

„А передъ тімъ, якъ знаемо“;

„Хрестъ изъ неба выйде“.

Проснувъ Іванъ по цимъ слові

Въ страху душа й тіло.

Зайшло сонце, кругомъ вечерь,

На полі стемніло.

Зійшовъ місяць за горою;

Пиднявъ, прояснився....

Лежить Іванъ въ очахъ слезы,—

Винъ переродився.

Бо що во сні чувъ и бачивъ,

Розжувавъ винъ добре.....

Штунды—несчастныи люди

Жде ихъ люте горе.

Встае тихо винъ на ноги,

Въ небо пиднявъ руки;

Стоявъ довго, мовъ хрестъ въ полі,

Бо на душі мука

Выйшовъ потимъ на дорогу,

До хреста допльвися;

Перехрестывсь, обнявъ его,

Цілувавъ, молився:

„Просты мене, Боже Христе“;

„Що я заблуждався“;

„Бувше штундомъ, надъ Тобою“

„Кепкувавъ, змущався“.

„Просты мене, Сыне Божій“;

„На хресті прибытый“.

Що до штундивъ приставъ бувъ я“,

„Якъ не самовытый“.

„Що одступивсь, якъ Іуда“,

„Щобъ Тебе продаты“;

„Що роспынавъ и я Тебе“,

„Якъ жида прокляты“.

„Прыймы мене зновъ до віры“,

„Що хрестъ почитае“,

„Бо якъ бачу, вона одна“

„Зъ Богомъ насъ еднае“.

Съ того часу Иванъ Сірый

Лихыхъ мукъ избувсѣ;

Держить віру Православу,

Штундивъ одчахнувся.

Ходить въ церкву и говіе,

Щиро бѣе поклоны,

Почитае и хрестъ святой,

Шануе иконы.

А якъ брякне хто за штундивъ,

За ихъ вражу раду,—

Махне тильки винъ рукою:—

„Цуръ ему,—не згадуй!“

Сообщилъ епархіальный миссіонеръ, свящ.

В. Станиславскій.

Памяти Николая Владиміровича Плешкова

(Некрологъ).

19 сентября настоящаго года скончался въ Симферополѣ докторъ Николай Владиміровичъ Плешковъ, человекъ доброй души, большого ума и обширныхъ познаній, благороднѣйшій общественный дѣятель, свыше 50 ти лѣтъ врачевавшій людскіе недуги въ Тавридѣ и главнымъ образомъ въ Симферополѣ. Покойный пользовался большимъ уваженіемъ среди всѣхъ классовъ мѣстнаго населенія, и свѣдѣнія о жизни и дѣятельности его далеко не безынтересны.

Николай Владиміровичъ Плешковъ родился въ Москвѣ 13-го апрѣля 1813 года. Отецъ его служилъ на фарфоровой фабрикѣ Мальцева и умеръ отъ холеры. Для сиротъ — дѣтей лицъ, умершихъ отъ холеры, учреждено было особое училище, и въ немъ осиротѣвшій Н. В. Плешковъ получилъ начальное образованіе. Приснопамятный митрополитъ Московскій Филаретъ, посѣщая это училище, обратилъ вниманіе на маленькаго Плешкова, замѣтилъ его выдающіяся способности и взялъ на себя попеченіе о дальнѣйшемъ его образованіи. Владыка отечески ласкалъ мальчика, принялъ его въ митрополичій хоръ и въ праздничные дни призывалъ его къ своей трапезѣ, даже когда обѣдали у него именитые гости. Можно думать, что знаменитый архиепископъ готовилъ Плешкова къ духовному званію. Но призваніе Николая Владиміровича было иное: онъ рѣшилъ быть врачомъ. Однако, доброе сѣмя, посѣянное въ душѣ мальчика приснопамятнымъ митрополитомъ, дало, какъ увидимъ, обильный плодъ.

Благодаря отличной подготовкѣ, на шестнадцатомъ году отъ роду, Николай Владиміровичъ въ 1839 г. выдержалъ экзаменъ въ Московскій университетъ, на медицин-

скій факультетъ, и былъ принятъ въ число казенно-коштныхъ воспитанниковъ университетскаго пансіона. Въ университетѣ способности даровитаго юноши сказались во всей силѣ и развились вполне. Онъ усердно изучалъ медицинскія науки, а отличное знаніе французскаго и нѣмецкаго языковъ дало ему возможность много читать и съ большимъ выборомъ. Въ то же время онъ хорошо ознакомился съ произведеніями нашихъ писателей и полюбилъ родную литературу, за развитіемъ которой слѣдилъ до конца жизни и которую зналъ очень хорошо. И въ это время митрополитъ Фларетъ не забывалъ юношу — Плешкова и относился къ нему съ тѣмъ же участіемъ.

Въ 1844 году Николай Владиміровичъ съ отличіемъ окончилъ курсъ и былъ удостоенъ званія лѣкаря 1-го отдѣленія, а за представленное сочиненіе награжденъ серебряною медалью. Но уселенныя занятія во время пребыванія въ университетѣ разстроили его слабое здоровье, возникла опасность быстраго развитія у него чахотки, и по требованію врачей, настаивавшихъ на переездѣ его на югъ, Николай Владиміровичъ принужденъ былъ покинуть Москву и принять предложенное ему мѣсто въ Тавридѣ, именно мѣсто городскаго врача въ г. Орѣховѣ. Много невзгодъ и лишеній пришлось здѣсь испытать молодому врачу, при крайнемъ недостаткѣ медицинскихъ пособій и отсутствіи товарищей по роду дѣятельности и образованнаго общества. Но энергія его преодолевала всѣ невзгоды. Живя очень скромно, Н. В. Плешковъ много работалъ и, не смотря на крайнюю скудость средствъ, всѣ сбереженія отъ необходимыхъ расходовъ на жизнь употреблялъ на выпускъ сочиненій по медицинѣ; вскорѣ онъ обратилъ на себя вниманіе окрестнаго населенія, какъ хорошій, внимательный врачъ. Особенно же выдвинула Николая Владиміровича его энергичная борьба съ господствовавшей въ то время въ Тавридѣ цынготной эпидеміей. Въ Орѣховѣ же онъ серьезно проболѣлъ тифомъ; но эта болѣзнь произвела переворотъ въ его организмѣ; оправившись отъ нея, онъ сталъ быстро крѣпнуть и сдѣлался вполне здоровымъ человѣкомъ, что дало ему возможность прожить такъ много и такъ много поработать на трудномъ поприщѣ врачебной дѣятельности.

Прослуживъ въ Орѣховѣ пять лѣтъ, Н. В. Плешковъ 17 сентября 1849 г. былъ перемѣщенъ младшимъ врачомъ въ больницу Симферопольскихъ богоугодныхъ заведеній, находившихся тогда въ вѣдѣніи приказа общественного призрѣнія, и съ этого времени свыше полулѣта прожилъ онъ въ Симферополѣ.

Для полного силъ и энергіи молодого врача, пріобрѣтшаго уже достаточную опытность, открылось съ переездомъ въ Симферополь широкое поприще дѣятельности. Вдвоемъ со старшимъ врачомъ снѣ безъ устали работали въ больницѣ, какъ въ соматическомъ ея отдѣленіи, такъ и въ отдѣленіи душевно-больныхъ. А тутъ наступила Крымская война, во время которой Николаю Владиміровичу пришлось особенно много потрудиться въ уходѣ за ранеными и больными, котыхъ массами привозили изъ осажденнаго Севастополя въ Симферополь, въ устроенные здѣсь лазареты. Быстро росла и частная практика Николая Владиміровича, а въ 1859 г. онъ назначенъ былъ врачомъ при Симферопольской гимназіи. Прекрасное образованіе, благородство характера, всегда живая, остроумная бесѣда пріобрѣли ему расположеніе всего лучшаго мѣстнаго общества, а простота и ласковость обращенія, доступность и отзывчивость къ чужому горю расположили къ нему простой городской людъ всѣхъ національностей и религій. Особенно притягательнымъ свойствомъ Николая Владиміровича, какъ врача, было умѣніе его не только облегчить страданія больного, но и ободрить, развеселить его и утѣшить, укрѣпить окружающихъ, а часто и помочь имъ матеріально. Эта сторона личности Николая Владиміровича прекрасно и трогательно изображена въ одной изъ повѣстей Ѳ. Ѳ. Стулли.

Въ 1872 году Николай Владиміровичъ былъ назначенъ врачомъ въ Симферопольскую татарскую учительскую школу. Служба его въ богоугодныхъ заведеніяхъ продолжалась и по переходѣ ихъ въ вѣдѣніе земства до конца 1892 года, при чемъ до послѣднихъ лѣтъ службы въ нихъ покойнаго, когда увеличенъ былъ медицинскій персоналъ въ больницѣ, Николаю Владиміровичу приходилось нести на себѣ массу труда, работать не покладая рукъ.

Только наступившая старость и дряхлость вызвали

ослабленіе, а затѣмъ и прекращеніе врачебной дѣятельности Николая Владиміровича. Но и въ немощномъ его тѣлѣ бодрый духъ пребывалъ, можно сказать, до конца его жизни. До послѣдняго времени онъ слѣдилъ за развитіемъ медицинской науки и по-прежнему много читалъ

Глубоко-проницательный умъ Николая Владиміровича, его чуткость къ событіямъ общественной и политической жизни, его вниманіе къ движенію литературы и науки, русской и иностранной — все это не могло ограничиться размышленіями, наблюденіями и мимолетной бесѣдой съ знакомыми и требовало иного выхода, и такимъ выходомъ былъ, во первыхъ, дневникъ Николая Владиміровича въ теченіе многихъ лѣтъ, и, во вторыхъ, рядъ статей, которыя печатались покойнымъ въ періодъ шестидесятихъ годовъ, въ лучшую пору его жизни, преимущественно въ „Петербургской газетѣ.“ Эти статьи были изданы покойнымъ отдѣльной книгой въ 1871 году подъ заглавіемъ: „*Борьба съ мушкетерскою ученостію.*“

Эта книга представляетъ собраніе девятнадцати статей Н. В. Плешкова, цѣль и направленіе которыхъ обозначены въ ея названіи „Если читатель, говоритъ покойный Николай Владиміровичъ въ предисловіи къ ней, не найдетъ въ предлагаемыхъ статьяхъ ничего достойнаго похвалы, то онъ, по крайней мѣрѣ, признаетъ въ авторѣ человека смѣлаго, ибо въ наше время потребно великое мужество для всякаго, кто захочетъ говорить языкомъ вѣры.“ Эти слова вполне опредѣляютъ характеръ статей Н. В. Плешкова, вошедшихъ въ изданную имъ книгу и направленныхъ противъ разныхъ видовъ ученаго невѣрія, матеріализма, раціонализма, позитивизма и пр. Во всѣхъ статьяхъ Николая Владиміровича обнаруживается обширная его эрудиція, прекрасное знаніе естественныхъ наукъ, вмѣстѣ съ обширнымъ знаніемъ священнаго писанія и глубокой вѣрой.

На первомъ мѣстѣ въ этой книгѣ помѣщенъ переводъ обширной части знаменитаго сочиненія Паскаля „Pensées“, подъ заглавіемъ: „Божественное происхожденіе христіанской религіи“ (стр. 7—72). Этотъ переводъ Николай Владиміровичъ снабдилъ предисловіемъ и прекрасными дополненіями.

Затѣмъ слѣдуютъ двѣ статьи, вызванныя сочиненіемъ Фламмаріона „О множествѣ обитаемыхъ міровъ“, съ энергичной критикой разсужденій Фламмаріона о воплощеніи Сына Божія. Сожалѣя, что наша журналистика мало обращаетъ вниманія на такія важныя явленія, какъ религиозное движеніе въ Америкѣ и Западной Европѣ, особенно Англии, вредное распространеніе спиритизма, „которому стали уже покровительствовать философы и астрономы“, и другіе важные вопросы, Николай Владиміровичъ объясняетъ это недостаткомъ образованія и неподготовкой къ преніямъ по такимъ вопросамъ, которые для своего разъясненія требуютъ много-различныхъ и глубокихъ богословскихъ, философскихъ и многихъ другихъ свѣдѣній. „Отъ этого и замѣчаемъ часто у насъ, говоритъ онъ, одно фельетонное глумленіе надъ многими явленіями современной жизни, глумленіе, доказывающее полное невѣжество нашихъ борзописцевъ... Въ нашемъ обществѣ такъ еще мало людей, живущихъ своимъ умомъ, а пробавляющихся ложными системами Конта, Бюхнера, Молешотта и имъ подобныхъ такъ много, что для печатнаго, всенароднаго заявленія кокой-либо истины, не согласной со лгущей ученостью, потребно великое мужество“ (стр. 73). Сопоставляя гипотезу о множествѣ міровъ съ вѣрой въ воплощеніе Сына Божія и опровергая превратныя мысли по этому поводу Фламмаріона, Николай Владиміровичъ говоритъ: „истины, добытыя наукой, отвергались одними невѣжественными ханжами, всегда приносившими и приносящими талько вредъ защищаемому ими дѣлу Просвѣщенный христіанинъ идетъ рядомъ съ истинной наукой, отвергая однакожъ ученость лгущую“ (стр. 85—86). Указывая на повсемѣстный наплывъ идей, противныхъ истинѣ и христіанскимъ вѣрованіямъ, Николай Владиміровичъ убѣждаетъ не отчаиваться. „Потомство наше, говоритъ онъ, дождется еще худшихъ временъ, когда вѣры, по словамъ Спасителя, почти не обрящется на землѣ; но и тогда малая часть христіанъ, живя посреди невѣрія, высоко будетъ держать свое знамя, ободряясь словами Господа Іисуса Христа: „Не бойся, малое стадо“ (стр. 103)!

Весьма интересна и высоко научна статья Николая Владиміровича „Космогоническій этюдъ“ (стр. 104—150),

вызванная появленіемъ извѣстнаго „Космоса“ Александра Гумбольдта. Николай Владиміровичъ не побоялся отнестись къ этой книгѣ самостоятельно, разъясняя, что содержаніе сочиненія Гумбольдта не соотвѣтствуетъ его названію, потому что въ немъ дано только описаніе міра физическаго, а вся духовная и гражданская жизнь человѣка осталась неразработанною, между тѣмъ Космосъ, какъ разумѣлъ его и Платонъ, долженъ выразить собою жизнь всего міра, т. е. не только представить описаніе законовъ и развитія матеріальныхъ силъ вселенной, но и всю исторію человѣчества, его психическую и матеріальную жизнь. Называя „Космосъ“ Гумбольдта трупомъ, компиляціей. Николай Владиміровичъ указываетъ въ немъ важные пропуски, уклончивость отъ рѣшенія серьезныхъ вопросовъ науки, напр. движенія звѣздъ, рутинность многихъ астрономическихъ взглядовъ Гумбольдта. „Произведеніе Гумбольдта, говорилъ онъ, не есть „Космосъ“, что чувствовалъ и самъ онъ, назвавъ его „опытомъ физическаго описанія вселенной“. Ну, какой ужъ это Космосъ, къ которому можно приложить слово „опытъ“? Образецъ того, какъ долженъ писаться Космосъ, находимъ въ книгѣ Бытія. Это боговдохновенное твореніе, гораздо яснѣйшее даетъ понятіе объ общности вселенной, нежели ученая его компиляція“. Далѣе въ этой статьѣ Николай Владиміровичъ даетъ объясненіе первой книги Бытія. Указывая методъ, которому будетъ слѣдовать, онъ говоритъ: „По нашему мнѣнію, не книгу Бытія наложить мѣрять наукой, а науку подводить подъ смыслъ сказаній Моисея, и тамъ, гдѣ этотъ смыслъ не сходится съ наукой, объяснять встрѣтившееся разнорѣчіе не на основаніи ученыхъ теорій, а на основаніи словъ Моисея“. Сильно борется далѣе Николай Владиміровичъ противъ „мнимо-новой“ системы Дарвина о происхожденіи человѣка и всѣхъ тварей отъ одной вѣточки и противъ гипотезы эволюціи Герберта Спенсера.

Въ другой статьѣ своей Николай Владиміровичъ говоритъ: „будьте увѣрены, господа отрицатели, что придетъ время, когда стануть удивляться тому упорному невѣжеству, которое не позволяетъ вамъ согласиться, что все открытое до сихъ поръ наукой представляетъ совершенное

согласіе съ Библіей. Если Фогты, Бюхнеры и тому подобныя писатели на вашей сторонѣ, то мы имѣемъ на сторонѣ нашей Ньютона, Кеплера, Кювье, Агассиза, Катрфажа, Либиха, Линнея, Эрстеда, Коперника, Гершелей, Франклина, Гуфеланда, Паскаля и многое множество другихъ имъ подобныхъ великихъ писателей. Дюжина Контонъ и сотни двѣ Литтре не погасятъ въ здравыхъ умахъ увѣренности въ боговдохновенный характеръ сказаній Моисея о сотвореніи міра“ (стр. 176).

„Поклоненіе разуму—и только одному разуму—составляетъ тяжкую болѣзнь нашего вѣка“, говоритъ Николай Владиміровичъ въ статьѣ о сочиненіяхъ Спенсера (стр. 176—192). Уличая Спенсера въ ложномъ толкованіи Непознаваемаго, онъ говоритъ: „Если Люциферъ въ извѣстной мистеріи Байрона выражается не языкомъ Боссюэта, то этому, конечно, никто удивляться не станетъ. Точно также мы ничего не находимъ удивительнаго, когда извѣстнаго направленія философы, не понимая великихъ истинъ откровенной религіи, судятъ о ней, какъ слѣпцы или неразумныя дѣти. . . Разумъ человѣческій худой путеводитель для всякаго, кто рѣшается вступить въ область непознаваемаго. Если разумъ вздумаетъ идти въ эту область одинъ, безъ свѣтила вѣры, то ему обыкновенно сопутствуютъ всевозможныя заблужденія, въ сообществѣ которыхъ онъ спотыкается и падаетъ. Примѣровъ тому много; укажемъ на самый поразительный и знакомый всѣмъ отрицателямъ—на Конта, многіе конечныя выводы котораго, особенно въ области религіи, представляютъ такія нилѣпости, о существованіи которыхъ стыдятся говорить самыя искренніе его почитатели“.

Остановливаясь на словахъ Спенсера, что наука постоянно содѣйствовала движенію религіи, Николай Владиміровичъ возражаетъ: „Что можетъ быть общаго у религіи съ наукой? Съ наукой лгущей—ничего, съ наукой истинной—стремленіе къ познанію Творца, насколько то доступно человѣку. Но наука, открывая во всемъ премудрость и всемогущество Бога, все-таки не можетъ считаться двигателемъ религіи. Какія религіозныя истины разъяснили астрономія, геологія, медицина, физика, химія и другія науки? Никакихъ“.

Строго и беспощадно обличаетъ Николай Владиміровичъ и сужденія Спенсера объ атеизмѣ, пантеизмѣ и теизмѣ. „Становится страшно отъ умствованій такого философа, который, представляя читателю равносильные доводы бѣ несостоятельности атеизма и теизма, вертится какъ флюгеръ, перебѣгая отъ одного положенія къ другому, діаметрально противоположному. Въ этой словесной эквилибристикѣ авторъ не въ состояніи былъ представить яснаго понятія о томъ, что такое пантеизмъ и что такое теизмъ. Онъ какъ то, такъ и другое называетъ религіей. Пантеизмъ религія! Слыхалъ ли кто про такую диковинку?.. Если пантеизмъ религія, то и атеизмъ религія“ .. „Прочитавши Спенсера, мы въ сотый разъ убѣждаемся, заключаетъ Николай Влад. Плешковъ, что если вѣру въ научныя истины приобретаемъ чрезъ знаніе, то въ религіи наоборотъ — надо прежде вѣрить, чтобы знать“.

Въ многихъ — статьяхъ Николай Владиміровичъ бѣдко обличаетъ неправильныя сужденія позитивистовъ: Конта, Литтре и нашихъ послѣдователей ихъ съ г. Михайловскимъ во главѣ. Посвящая отдѣльную статью разбору сочиненія г. Лесевича „Философія исторіи на научной почвѣ“, Николай Владиміровичъ говоритъ: „Вся статья блещетъ красотами того узкаго и близорукаго скептицизма, который обыкновенно составляетъ необходимую принадлежность матеріалистическихъ воззрѣній; а потому слѣдовало-бы автору назвать свое дѣтище такъ: „Философія исторіи на почвѣ матеріализма, а не на научной почвѣ. Наука — дѣло для васъ постороннее. Матеріализмъ такъ-же далекъ отъ истинной науки, какъ и отъ Бога“ (стр. 202). Не указывая другихъ критическихъ статей Николая Владиміровича на сочиненія нашихъ рационалистовъ и матеріалистовъ, укажу лишь на обстоятельный разборъ сочиненія проф. А. Герцена: „Вопросъ соціальной психологіи“, въ которой Ник. Влад. энергично возражаетъ на отрицаніе Герценомъ свободы воли человѣка, замѣненной у него теоріей необходимости.

(Продолженіе будетъ).

Арсеній Маркевичъ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВѢДОМОСТИ ЦЕРКОВНАГО КРУЖЕЧНАГО СБОРА „ВЪ ПОЛЗУ НУЖДАЮЩИХСЯ СЛАВЯНЪ“, ПОЛУЧЕННАГО СІБ.

Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1899 года.

Акмолинской области—76 р. 48 к.; Амурской области—180 руб. 36 коп.; Архангельской губ.—584 руб. 40 коп.; Бессарабской области—506 руб. 3 коп.; Варшавской губ.—42 руб. 48 коп.; Впленской губ.—47 руб. 70 коп.; Витебской губ.—50 руб. 89 коп.; Владимірской губ.—473 руб. 1 коп.; Вологодской губ.—200 р. 32 к.; Волынской губ.—283 р. 53 к.; Воронежской губ.—15 р. 27 к.; Выборгской губ.—59 р. 9 к.; Вятской губ.—348 р. 18 к.; Гродненской губ.—65 р. 92 к.; Донской области—406 р. 60 к.; Екатеринбургской губ.—365 р. 14 к.; Екатеринбургской губ.—659 р. 89 к.; Енисейской губ.—72 р. 4 к.; Казанской губ.—190 р. 81 к.; Калужской губ.—189 р. 5 к.; Киевской губ.—8 р. 50 к.; Ковенской губ. 7 р. 59 к.; Костромской губ.—303 р. 65 к., Кубанской области—23 р. 6 к.; Кутанеской губ.—2 р. 75 к.; Лифляндской губ.—45 р. 5 к.; Люблинской губ.—21 р. 79 к.; Могилевской губ.—65 р. 33 к.; Московской губ. 556 р. 29 к.; Нижегородской губ.—122 р. 82 к.; Новгородской губ.—274 р. 07 к.; Олонецкой губ.—93 р. 86 к.; Оренбургской губ.—16 р. 12 к.; Орловской губ.—254 р. 85 к.; Пензенской губ.—30 р. 33 к.; Пермской губ.—117 р. 73 к.; Подольской губ.—176 р. 80 к.; Полтавской губ.—564 р. 19 к.; Псковской губ.—72 р. 51 к.; Рязанской губ.—180 р. 96 к.; Самарской губ.—235 р. 11 к.; С.-Петербургской губ.—881 р. 52 к.; Саратовской губ.—157 р. 71 к.; Семипалатинской области—48 р. 43 к.; Семирѣченской области—94 руб. 17 коп.; Симбирской губ.—77 р. 83 коп.; Смоленской губ.—402 р. 74 к.; Ставропольской губ.—54 р. 61 к.; Сыдлецкой губ.—13 р.; Таврической губ.—532 руб. 88 к.; Тамбовской губ.—271 р. 21 к.; Тверской губ.—486 р. 79 к.; Тифлисской губ.—10 р. 65 к.; Тобольской губ.—39 руб. 78 к.—Томской губ.—278 р. 74 к.; Тульской губ.—456 р. 2 к.; Уфимской губ.—89 р. 67 к.; Харьковской губ.—447 руб. 45 к.; Херсонской губ.—312 р. 73 к.; Черниговской губ.—143 р. 47 к.; Якутской области—14 руб. 15 к.; Ярославской губ.—189 р. 7 к. Итого—14047 р. 53 к.

УИИ.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Петро-Павловскаго Братства, что на Сѣверной сторонѣ г. Севастополя съ 1-го сентября 1899-го по 1 сентября 1900 г.

Поступило членскихъ взносовъ въ 1899 и въ 1900 году— 303 р.; получено за право учения—153 р. 50 к.; получено пособія отъ Севастопольск. Город. Управы—200 р.; получено отъ Комитета Народ. Трезвости на Библіот.—200 р.; получено отъ Севастопол. Общества Взаимн. Кредита—25 р. Пожертвовано любителей—192 р.; пожертвовано Алексѣемъ Николаевичемъ Рѣзановымъ—25 р.; пожертвовано Э. А. Шталь—13 р.; пожертвовано разными благотворителями—18 р. 25 к.; пожертвовано служащими Никуличева—8 р. 75 к. Получено % на капиталъ въ суммѣ 876 р. за 1899 годъ—22 р. 60 к.; вынута изъ церковной кружки въ пользу школы—12 р. 76 к. Итого въ приходѣ—1173 р. 86 к.; осталось отъ прошлаго 1898—99 года—1110 р. 67 к. Всего прихода съ остаткомъ—2284 р. 53 к.

РАСХОДЪ

Выдано жалованья учительницъ—300 р.; выдано жалованья учительницъ Пчельниковой за одинъ мѣсяць во время болѣзни учит. А. А. Анохиной—25 р.; выдано жалованья сторожу школы—84 р.; выдано жалованья регенту за преподав. пѣнія въ школѣ—45 р. Израсходовано на освѣщеніе и отопленіе школы—55 р. 93 к.; израсходовано на доставку воды въ школу—19 р. 60 к.; израсходовано на разныя учебныя пособія—103 р. 84 к.; израсходованы на разныя мелочныя предметы—13 р. 85 к.; израсходованы на ремонтъ школы—93 р. 30 к. Уплочено страховой преміи за зданіе школы—8 р. 75 к. Итого въ расходѣ—749 р. 27 к.

Приобрѣтено покупкой на средства Петро-Павловскаго Братства, одинъ закладной листъ съ выигрышами Государств. Дворянскаго Земельнаго Банка сер. 2610 бл. № 18—205 р. 25 к.; и одинъ билетъ Государств. 4% Ренты въ 200 руб. сер. № 149 билетъ № 537—199 р. 36 к. Всего въ расходѣ въ 1899—900 году—1153 р. 88 к.

Остается въ наличности къ 1900—901 годъ.

Наличными деньгами—1130 р. 65 к.; процентными бумагами принадлежащими Петро-Павловскому Братству—404 р. 61 к. Всего въ остаткѣ къ 1900—901 годъ—1535 р. 26 к.; къ счету Баланса—749 р. 27 к. Балансъ—2284 р. 53 к.

Отчетъ о дѣятельности Іоанно-Богословскаго Братства при Покровской церкви села Ново-Успеновки Мелитоп. уѣзда Таврич. Епархіи, за первый годъ его существованія.

— 1900 года, сентября 26 дня, всѣ члены Совѣта Ново-Успенскаго Іоанно-Богословскаго Братства со многими членами — соревнователями праздновали первую годовщину дѣятельности своего Братства. Послѣ Божественной литургіи и молебна небесному покровителю Братства — Св. Апостолу у Еванг. Іоанну Богослову, по предложенію предсѣдателя Совѣта Братства, священника Никифора Мироненко, члены Совѣта, члены соревнователи и многіе изъ прихожанъ собрались въ зданіе мѣстной церк.-приходской школы, гдѣ и выслушали подробный отчетъ: о побужденіяхъ и причинахъ къ открытію при Ново-Успеновской Покровской церкви Іоанно-Богословскаго Братства, — о составѣ членовъ Совѣта его, о дѣятельности Братства и средствахъ его въ теченіи перваго года его существованія. Ново-Успеновское Іоанно-Богословское Братство открыто на основаніи указа Таврической Духовной Консисторіи, отъ 3-го іюня 1899 г. за № 5174. — обоснованнаго на резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, отъ 28 мая за № 3170. Членовъ Совѣта Братства, утвержденныхъ резолюціею Его Преосвященства, отъ 13 іюля за № 4195, было 8, во главѣ съ предсѣдателемъ, священникомъ Н. Мироненко, — членовъ соревнователей въ теченіи года было 84 человекъ — обоаго пола. — Членскій взносъ въ годъ былъ опредѣленъ въ 50 коп., хотя желательно было бы, что бы члены Братства не стѣсняли себя въ своей христіанской благотворительности вышеупомянутой цифрой, когда благочестивое усердіе подскажетъ кому внести и больше въ пользу Братства. Для усиленія средствъ учреждена, со дня открытія Братства, Братская кружка для добротныхъ жертвъ. Всего на приходъ Братства поступило въ теченіе года 80 р. 92½ к., изъ которыхъ израсходовано: на покупку образа покровителя Братства — Свят. Ап. и Еванг. Іоанна Богослова 23 р. 30 к.; на выписку книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія для Братства 15 р. 29 коп.; на канцелярскіе и другіе мелочные расходы 3 р. 40 к., а всего въ расходѣ 41 р. 99 к. Къ будущему 1901 году остается наличныхъ суммъ у Братства 38 р. 93½ к.

X.

Извѣстія и замѣтки.*Богослуженіе въ кафедральномъ соборѣ 6 декабря.*

Въ Симферопольскомъ Александро-Невскомъ кафедральномъ соборѣ 6 декабря, въ высокотожественный день тезоименитства Государя Императора. литургію и, по окончаніи ея, благодарственный Господу Богу молебенъ совершилъ Преосвященный Епископъ Николай въ сослуженіи городского духовенства. На богослуженіи присутствовали всѣ военныя и гражданскія власти, представители сословій и учреждений. По случаю полкового праздника, въ соборѣ внесены были знамена, которыя, по окончаніи богослуженія, Преосвященнымъ Епископомъ Николаемъ окроплены были святою водою. Затѣмъ, Владыкою окроплены были святою водою войска 51 Литовскаго и 52 Виленскаго полковъ, расположившіяся длинною цѣпью вокругъ соборной ограды.

Принесеніе поздравленій Архипастырю Таврическому въ день тезоименитства, 6 декабря. 6 декабря— день тезоименитства нашего Архипастыря, Преосвященнаго Епископа Николая. Когда, по окончаніи богослуженія, Преосвященный возвратился изъ собора въ архіерейскіе покои, онъ встрѣченъ былъ кафедральнымъ протоіереемъ о. Назаревскимъ со св. крестомъ; всѣми собравшимися поздравить Владыку съ днемъ Ангела былъ пропѣтъ тропарь святителю Николаю; затѣмъ, было провозглашено многолѣтіе Преосвященному имениннику.

Поздравить Владыку собрались: корпусный командиръ, и. д. начальника губерніи, начальникъ артиллеріи корпуса, начальникъ штаба корпуса, предсѣдатель окружного суда, предсѣдатель губернской земской управы, уѣздный предводитель дворянства, городской голова, управляющій акцизными сборами, предсѣдатель казенной палаты, начальники воинскихъ частей, директоръ народныхъ училищъ, директоръ реального училища и др. начальствующія лица, многіе изъ гласныхъ губернскаго земскаго со-

бранія, городское духовенство, корпораціи духовно-учебныхъ заведеній, представители мѣстной прессы, изъ учащихся—депутаціи отъ воспитанниковъ семинаріи, воспитанницъ епархіального женскаго училища, учениковъ духовнаго училища, учениковъ церковно-приходской школы при Архіерейскомъ домѣ, а также многія другія лица—почитатели Преосвященнаго, желавшіе принести ему поздравленіе съ днемъ Ангела.

Отъ имени города Севастополя привѣтствовалъ Владыку Севастопольскій городской голова Мертваго; въ отвѣтъ на его привѣтствіе Преосвященный просилъ передать Севастополю благодарность и архипастырское благословеніе. Преосвященный благодарилъ и другихъ, приносившихъ поздравленія. Однимъ изъ воспитанниковъ 6 класса дух. семинаріи отъ лица всѣхъ учащихся семинаріи произнесено было слѣдующее привѣтствіе: „Ваше Преосвященство! Позвольте и намъ, вашимъ питомцамъ и духовнымъ чадамъ, поздравить Васъ отъ лица всѣхъ воспитанниковъ семинаріи съ днемъ Вашего Ангела и принести сердечныя наши благожеланія. Ваше сравнительно недолгое пребываніе и управленіе нашей епархіей уже успѣло зародить сѣмена любви и симпатіи въ сердцахъ какъ вообще всѣхъ Вашихъ духовныхъ чадъ, такъ въ особенности у насъ, воспитанниковъ семинаріи, находящихся въ такомъ учебномъ заведеніи, которое, какъ приготовляющее пастырей Церкви, наиболѣе близко Вамъ. Вслѣдствіе такой тѣсной связи семинаріи съ личностью Вашего Преосвященства, естественно, Ваша любовь и благожеланіе наиболѣе всего бываютъ обращены на семинарію, и наиболѣе сознаются и чувствуются онѣ нами, воспитанниками этого учебнаго заведенія. То обаяніе, которое произвело на насъ первое Ваше посѣщеніе семинаріи, та любовь, которая была вызвана тогда въ насъ, продолжаютъ и до сихъ поръ, будучи постоянно поддерживаемы всегдашнимъ Вашимъ благопопеченіемъ и любовью по отношенію къ намъ. Вотъ эта-то любовь наша къ Вашему

Преосвященству за Ваше отечески—внимательное отношеніе къ намъ и побуждаетъ насъ въ этотъ радостный и наиболѣе дорогой для насъ день не по долгу только, но и отъ всего сердца принести пожеланіе Вамъ всѣхъ благъ въ Вашей жизни и обращаетъ наши мысли и сердца къ Господу Богу и Его великому угоднику святителю Николаю, подъ покровомъ котораго Вы находитесь, да продлитъ Онъ, молитвами сего угодника Божія, Вашу дорогую для насъ жизнь еще на многія лѣта“.—Отвѣчая на это привѣтствіе, Владыка сказалъ: „Мнѣ Семинарія ближе и дороже всѣхъ другихъ учрежденій, ибо я вижу въ ея воспитанникахъ своихъ будущихъ помощниковъ по служенію на нивѣ Христовой. *Да просвѣтитсясвѣтъ-же вашъ предъ челоуьки и да видятъ добрыя дѣла ваши*“. Затѣмъ владыка высказалъ пожеланіе, чтобы окончившіе семинарію не уходили „въ страну чужду“, а окончивъ курсъ ученія служили бы въ родной епархіи на пользу того народа, который далъ средства на ихъ воспитаніе. „Помните, сказалъ Владыка, что если все государство содержится въ значительной степени на средства, добываемыя народными мозолистыми руками, то ваша семинарія содержится исключительно на эти средства. Поступая на службу въ село, вы этимъ возвращаете только долгъ, который числится за вами по вашему воспитанію. Преосвященный Никаноръ Одесскій сравнилъ студентовъ Казанской дух. Академіи съ живыми свѣчами. Вы, Таврическіе семинаристы, вдвойнѣ такія свѣчи, такъ какъ семинарія ваша содержится исключительно на средства, отчисляемыя отъ свѣчнаго сбора. Подумайте только, сколько народнаго труда, сколько народнаго пота находится въ вашемъ тѣлѣ, питаемомъ отъ народныхъ приношеній. Ученые говорятъ, что атомы челоуьческаго тѣла измѣняются каждые семь лѣтъ; сколько же такихъ атомовъ перешли въ васъ черезъ тѣ свѣчи, которыя ставятся въ церквахъ отъ народныхъ трудовъ. Будьте же достойны этихъ трудовъ и жертвъ“. Затѣмъ Владыка

замѣтилъ, что онъ близко знакомъ съ семинарской жизнью вообще, будучи въ продолженіи многихъ лѣтъ преподавателемъ, инспекторомъ и ректоромъ многихъ семинарій и что онъ по справедливости можетъ засвидѣтельствовать, что Таврическіе семинаристы—лучшіе изъ всѣхъ имъ видѣнныхъ по своему нравственному развитію и благовоспитанности, этихъ столь важныхъ условій въ жизни воспитанниковъ духовныхъ училищъ. Засвидѣтельствовавъ еще разъ, что ему мила семинарія, Владыка замѣтилъ, что онъ иной разъ поневоль бываетъ строгъ къ отдѣльнымъ личностямъ, но что нельзя винить въ жестокости хирурга, который, охраняя общую жизнь человѣка, отсекаетъ заболѣвшій вредоносный членъ.—Въ отвѣтъ на привѣтствіе учениковъ духовнаго училища, Владыка пожелалъ, чтобы они были достойны своего названія и были-бы дѣйствительно „духовными учениками“.

Миссіонерскія бесѣды съ сектантами въ Таврической Духовной Семинаріи.—3 и 10 декабря въ церкви Таврической Духовной Семинаріи происходили миссіонерскія бесѣды съ сектантами. Первую бесѣду велъ епархіальный миссіонеръ, свящ. Вл. Станиславскій, о Церкви; вторую—преподаватель семинаріи А. Высотскій; предметомъ послѣдней бесѣды былъ вопросъ о томъ, *откуда и какъ научиться единой—истинной, единой—спасительной Христовой вѣрѣ* (о Св. Писаніи и Св. Преданіи). На обѣихъ бесѣдахъ присутствовали сектанты—солдаты, находящіеся въ войскахъ, расквартированныхъ въ г. Симферополь, числомъ до 40 человѣкъ. Бесѣды выслушивались ими, видимо, съ большимъ вниманіемъ: съ возраженіями, однакожь, никто изъ нихъ не выступалъ, хотя они къ тому и были приглашаемы. Бесѣды предварялись и заключались общимъ пѣніемъ воспитанниками семинаріи церковныхъ пѣснопѣній; та и другая бесѣда велись—каждая съ перерывомъ, во время котораго также пѣлись молитвы (причемъ выбирались преимущественно такія, которыя находятся

въ Свящ. Писаніи).—Слѣдующая бесѣда будетъ въ воскресенье, 17 декабря; начало бесѣды въ 12 ч. дня.

Освященіе храма въ с. Поповки, Бердянскаго уѣзда.
4 ноября состоялось давно подготавливавшееся освященіе новоустроеннаго православнаго храма въ с. Поповкѣ, Бердянскаго уѣзда, начатаго постройкою еще въ 1893 году. Прѣжній старый храмъ въ средней части села Поповки по причинѣ своей ветхости и маломѣстительности былъ неудобенъ для совершенія богослуженій; онъ могъ вмѣщать въ себѣ не болѣе 400 человекъ, тогда какъ въ приходѣ оной церкви насчитывается болѣе 3000 душъ обоюго пола; осмерикъ и куполь храма деревянные и отъ времени настолько повреждены, что при дуновеніи сильнаго вѣтра внушали опасенія за свою прочность. Нужда въ построеніи новаго помѣстительнаго храма въ Поповкѣ сознавалась давно, но для удовлетворенія ей потребовалось не мало времени по причинѣ недостатка средствъ. Первоначально проектированъ былъ храмъ для всего населенія Поповки, и архитекторомъ Аггенко были уже заготовлены планъ и смѣта на сумму 65 тысячъ руб. Съ отдѣленіемъ же отъ Троицкой церкви двухъ третей населенія с. Поповки въ 1891 и 1893 г.г., образовавшихъ съ устроеніемъ новыхъ церквей два самостоятельныхъ прихода (Водянской и Вершинской), означенный планъ былъ отмѣненъ, какъ не соответствующій своему назначенію и на мѣсто его архитекторомъ Дорошенко былъ составленъ новый проэктъ въ суммѣ 43,000 руб. Для завѣдыванія дѣлами по постройкѣ храма Епархіальное Начальство утвердило Комитетъ, который долженъ былъ вести дѣло постройки подъ руководствомъ и наблюденіемъ мѣстнаго Причта. Можно безъ преувеличенія сказать, что Церковно-строительный Комитетъ, благодаря своему честному, умѣлому и старательному отношенію къ дѣлу, оправдалъ довѣріе къ себѣ общества и Начальства. Источникомъ средствъ на постройку храма послужила земля изъ душеваго надѣла, которой по приговору общества мѣстныхъ крестьянъ было отведено 600 десятинъ впрѣдъ до окончательнаго устройства храма. Строителемъ храма былъ приглашенъ извѣстный подрядчикъ Р. Соловьевъ, который въ 1897 году исполнилъ порученное ему святое дѣло—окончивъ

постройкою пятиглавый каменный храмъ, виѣщающій до 1500 богомольцевъ. По свидѣтельству компетентныхъ лицъ, напр. архитектора А. И. Карапетова и др. новоустроенный храмъ представляетъ собою рѣдкій образецъ строительнаго искусства въ Бердянскомъ уѣздѣ. И дѣйствительно, виѣшній видъ храма и внутреннее его благолѣніе производятъ весьма отрадное впечатлѣніе. Усердіе и ревность къ дому Божію храмоздателей и поповцевъ не пощадили силъ и средствъ украсить храмъ дорогою академическою живописью, золотомъ и изящною рѣзьбой. По установкѣ иконостаса, въ послѣднихъ числахъ октября сего года, храмоздатели не замедлили его освященіемъ. По благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, 4-го сего ноября Благочиннымъ Священникомъ о Григоріемъ Присяженко при участіи обружныхъ священниковъ: духовника о. Иларіона Аушева, Іоанна Лохвицкаго, Никиты Демьянова, Виктора Гаврилова, Арсенія Демьянова, Николая Оболенскаго и Благочиннаго Свящ. о. Онисифора Лохвицкаго, — былъ освященъ храмъ. Наканунъ освященія совершенно всеющное бдѣніе, продолжавшееся болѣе четырехъ часовъ, а на слѣдующій день — чинъ освященія храма и Божественная литургія. Пѣніе и чтеніе за богослуженіемъ исполнялось хоромъ любителей изъ прихожанъ и дѣтей мѣстныхъ земскихъ и церковно-приходскихъ школъ подъ управленіемъ псаломщика В. Кесарійскаго и вѣстьянина регента П. Морочко. Пѣніе было простое, но стройное и благозвучное. Послѣ причастнаго стиха священникомъ Николаемъ Оболенскимъ сказано было слово на текстъ: „Святи будите, яко Азь свить, Господь Богъ вашъ“ (Лев. 19, 2.) Послѣ литургіи всѣмъ прибывшимъ на торжество освященія храма Церковно-Строительнымъ Комитетомъ была предложена общая трапеза, сопровождавшаяся пріятнымъ и братски-сердечнымъ обмѣномъ мыслей по поводу празднуемаго торжества. За трапезой Благочинный о. Григорій Присяженко провозгласилъ тостъ за здравіе Государя Императора Николая Александровича, пекущагося о воспитаніи русскаго народа въ духѣ Православной вѣры и христіанскаго благочестія, за весь Царствующій Домъ и за Преосвященнѣйшаго Епископа Николая, заботы и труды котораго по благоустроенію цер-

квей и приходоу епархіи представляют блестящія страницы въ исторіи Тавриды. послѣ рѣчи о. Благочиннаго Присяженко всѣмъ собраніемъ торжественно и стройно пропѣто троекратно: „многая лѣта!“ Затѣмъ, въ настроеніи, приличномъ воспоминанію, пропѣли „вѣчная память“ Преосвященному Мартиніану по поводу рѣчи свещ. Н. Оболенскаго, въ которой онъ предложилъ отъ себя и прихожанъ соединиться въ общемъ благодарномъ воспоминаніи о почившемъ Святителѣ, по благословенію котораго воздвигнуть новоосвященный храмъ и съ умиленіемъ, достойнымъ вѣрующаго христіанскаго сердца, пропѣть ему „вѣчная память“.

С. Н. О.

Затруднительныя для пониманія слова въ мѣсяцесловѣ.—Частныя наименованія, прилагаемая въ нашемъ мѣсяцесловѣ къ именамъ святыхъ, обусловливались или почетнымъ званіемъ, которое носилъ святой, живя въ мірѣ, или прославленнымъ значеніемъ монастыря, гдѣ онъ подвизался, или исключительнымъ родомъ великихъ подвиговъ, которые подъялъ на себя тотъ или иной св. подвижникъ, или одеждою, въ какую онъ облачалъ себя, или по именованіемъ страны, въ которой онъ родился, подвизался и прославился. Многія изъ этихъ частныхъ наименованій и составляютъ непонятныя слова въ нашемъ славянскомъ мѣсяцесловѣ.

Стратилатъ греческое названіе — полководецъ, военачальникъ, оставленное безъ перевода. *Патрикія*, т. е. жена знатнаго вельможи. *Тируиъ*—воинъ. *Студитъ, синаитъ, савваитъ, хозевитъ, малеинъ*—отъ имени монастырей 21 февраля творится память прен. отца нашего Тимофея, *иже въ символѣхъ*, — такъ назывался монастырь въ Малой Азіи.

Нѣкоторые изъ преподобныхъ по цвѣту одежды своей именуется *черноризцами*. Одинъ изъ восточныхъ святыхъ, именно прен. Серапіонъ, носилъ только одинъ *синдонъ* (греческое слово, означающее льняную одежду) и названъ *синдонитомъ*. Пр. Феодоръ *трихина* носилъ только власяницу (по гречески *трихина*). Тѣ изъ преподобныхъ отцовъ, которые имѣли священныи санъ, часто называются въ святцахъ освященными.

Въ мѣсяцесловахъ очень часто при имени святого зна-

чится: *и дружины его*. Иногда греч. слово *συνδία* переведено въ славянскихъ святцахъ не словомъ дружина, а изрѣченіемъ: *и иже съ нимъ*. Такимъ образомъ, словами „и дружины его“ въ славянскихъ святцахъ обозначается вообще соборъ лицъ, сопрічастныхъ подвигамъ или мученіямъ извѣстнаго святаго и иногда родственныхъ ему. Съ словами „и дружины его“ не должно смѣшивать выраженія — *и подружія его*. Послѣднія слова указываютъ на святую супружскую чету.

Наименованіе *начертанный* въ памяти преп. Θεодора (27 декабря) и Θεοφана (12 марта) — съ греческаго *γραφτος* значитъ *заклейменный*. Это наименованіе объясняется ихъ житіемъ: иконоборецъ, византійскій императоръ Θεοφилъ далъ приказаніе заклеить лики двухъ преп. исповѣдниковъ почитанія св. иконъ — Θεодора и Θεοφана надписями о томъ, что они изгоняются, какъ преступники, изъ Царьграда. Начертаніе на лицѣ исповѣдниковъ этого указа Θεοφила и послужило основаніемъ для наименованія ихъ *начертанными*.

Преподобный Іоаннъ названъ *кущникомъ* потому, что жилъ онъ и подвизался въ палаткѣ, кущѣ, построенной у воротъ родительскаго дома.

Празднуемый 8 февраля св. пророкъ Захарія названъ *серповидцемъ*, по пророческому видѣнію, записанному въ 5 главѣ его книги: *возведохъ очи мои, и видяхъ, и се серпъ летящъ* (1—3 ст.)

Воспоминаемому 5 марта преп. Конопу усвоено наименованіе *градаря*, которое происходитъ не отъ слова градъ — городъ, а отъ слова *гряда*, потому что преподобный Кононъ былъ по занятіямъ своимъ огородникъ.

6 марта память преподобнаго исповѣдника Павла *Прусскаго* по имени города Пруссы въ Виѳиніи. Наименованіе преп. Моисея *Урина* заимствовано отъ родины преподобнаго — Венгріи; наименованіе Моисея *Мурина* — отъ лица преподобнаго, потому что преп. Моисей былъ еѳіоплянинъ родомъ и имѣлъ черный цвѣтъ кожи.

Выраженіе мѣсяцеслова подь 11 іюля: „св. мученицы Евѳиміи, *сиречь предѣла отцовъ*“ напоминаетъ о чудесномъ событіи, совершившемся на 4-мъ вселенскомъ соборѣ: въ храмъ, въ которомъ почивали св. мощи св. Евѳиміи, въ

451 году происходили засѣданія 4 го вселенскаго собора, и когда отцы его положили въ гробницу св мученицы свое исповѣданіе Православной вѣры, то рука великомученицы чудотворно приняла свитоку. Это и названо въ нашихъ святцахъ *предѣломъ отцовъ* съ греческаго точнѣе — утверженіе опредѣленія вѣры.

Св. муч. Каллиста и ея родные, кровные братья Еводъ и Ермогенъ въ святцахъ названы *самобратіями*, по буквальному переводу соответствующаго слова въ греческомъ мѣсяцесловѣ — *αδελφοί*. 22 декабря чествуется память св. великомуч. Анастасіи *узоръшительницы*: по однимъ сказаніямъ, св. великомуч. Анастасія освобождала отъ темничныхъ узъ заключенныхъ тамъ христіанъ, по другимъ врачевала отъ болѣзней.

Св. подвижникъ Іоаннъ (память 9 ноября), именуется *Коловъ*. — Это древне-египетское слово и означаетъ *малорослый*. 4 августа совершается память св. мученика Елевферія *кувикуларія*, что значитъ *постельничій*, каковую должность св. мученикъ исполнялъ при царскомъ дворѣ.

26 февраля празднуется память св. Іоанна *Калфы*. Калфа — слово, означающее занятіе святаго — *зодчество*

6 ноября творится *память праха*. Что означаетъ это выраженіе нашего мѣсяцеслова? — Въ царствованіе Льва Великаго, 6 ноября 472 г., въ Константинополѣ палъ черный и горячій прахъ — зола, вѣроятно, отъ изверженія какой-либо огнедышащей горы и покрылъ улицы города „выше мужской пяди“. Это событіе произвело столь тяжелое впечатлѣніе на жителей столицы, что они занесли его въ богослужебные мѣсяцесловы. (Изъ брошюры прот. *Кл. Хоменко*).

XI.

Отъ Редакціи Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Редакція Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей симъ сообщаетъ къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ приходскихъ и домовыхъ церквей и о.о. настоятелей монастырей о нижеслѣдующемъ: 1) деньги, представляющія подписную плату отъ церквей и монастырей за Епархіальныя Вѣдомости на 1901 годъ, дол-

жны быть представляемы ими, о.о. благочинными и о.о. настоятелями монастырей, *непосредственно* въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей *при отношеніяхъ*, въ коихъ должно быть обозначено, отъ какихъ именно церквей и монастырей представляется подписная плата; 2) монастыри и домовыя церкви подписную плату наравнѣ съ приходскими церквями вносятъ въ размѣрѣ *десяти* рублей; 3) если представляется подписная плата отъ церкви, въ которую доселѣ Епарх. Вѣдомости не высылались, то о семъ редація проситъ сообщать въ отношеніи особо, съ обозначеніемъ адреса, по которому должны быть посылаемы Епарх. Вѣдомости; 4) если требуется перемѣна адреса, то о семъ также заявлять въ отношеніи, съ указаніемъ и прежняго адреса, по которому Епарх. Вѣдомости высылались доселѣ;—перемѣна же адресовъ въ срединѣ года для редакціи затруднительна.

ХП.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

- 1) *Проповѣди Преосвященнаго Николая*, Епископа Алеутскаго и Аляскинскаго (нынѣ Таврическаго и Симферопольскаго) 1897 г. Нью-Йоркъ. Цѣна книги: на простой бумагѣ 1 р., на лучшей бумагѣ 1 р. 50 к
- 2) *Тридцать рѣчей и три посланія Преосвященнаго Николая*, Епископа Алеутскаго и Аляскинскаго (нынѣ Таврическаго и Симферопольскаго). Нью-Йоркъ 1896 г. Цѣна книги 75 коп., на лучшей бумагѣ 1 руб
- 3) *Нѣсколько поученій и рѣчей Преосвященнаго Николая*, Епископа Алеутскаго и Аляскинскаго (нынѣ Таврическаго

и Симферопольскаго). Нью-Йоркъ. 1898 г. Цѣна книги: на простой бумагѣ 75 коп., на лучшей бумагѣ 1 руб.

Выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ пользуются уступкою въ 25 процентовъ.

Съ требованіями обращаться въ редакцію „Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ г. Симферополь.

Открыта подписка на Богословскій Вѣстникъ 190 года (десятый годъ изданія) съ приложеніемъ твореній Св. Василя Великаго. Архіепископа Кесаріи Каппадокійской.

Въ 1901 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ:

I) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ; въ 1901 году въ этотъ отдѣлъ войдутъ продолженіе Толкованій Св. Кирилла Архіепископа Александрійскаго и творенія Св. Никифора Исповѣдника, Патріарха Константинопольскаго, написанныя въ защиту иконопочитанія II) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи; въ этомъ отдѣлѣ, между прочимъ, будутъ продолжены печатаніемъ лекцій по церковному праву профессора Московскаго Императорскаго Университета А. С. Павлова († 1898) и лекцій по пастырскому Богословію покойнаго Высокопреосвященнаго Сергія, Митрополита Московскаго, — тѣ и другія въ видѣ отдѣльныхъ, законченныхъ статей, имѣющихъ вполне самостоятельный интересъ. III) Изъ современной жизни: обзоръ важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. Въ наступающемъ 1901 году здѣсь, въ рядѣ статей подъ заглавіемъ: „Въ странѣ священныхъ воспоминаній“, будетъ дано подробное описаніе путешествія въ Иерусалимъ, совершеннаго прошлымъ лѣтомъ (1900 г.), въ сопровожденіи нѣсколькихъ профессоровъ и студентъ въ Московской Академіи, Ректоромъ ея, Преосвященнымъ Арсеніемъ Епископомъ Волоколамскимъ, при чемъ рассказы о наиболѣе замѣчательныхъ мѣстностяхъ памятникахъ и пр. имѣютъ быть иллюстрированы оригинальными снимками, сдѣланными самими путешественниками. IV) Систематическій обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ V) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго (продолженіе), и протоколы Совѣта Академіи

за истекающій 1900 годъ (полностью). Въ качествѣ собственнаго приложения къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1901 году будутъ даны:

пятой, шестой и седьмой томы Твореній св. Василия великаго, Архіепископа Кесаріи Каппадокійской, каковыми томами и заканчивается серія полного собранія твореній св. Василия Великаго, обѣщанная редакціей своимъ подписчикамъ въ 1899 году.

Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ совместно съ продолженіемъ 5, 6 и 7 томовъ твореній св. Василия Великаго: восемь рублей съ пересылкой, семь рублей безъ пересылки, десять рублей за границу.

Примѣчанія: а) лица, имѣющія уже означенные томы твореній св. Василия или не желающія ихъ получать, уплачиваютъ на одинъ рубль меньше;

б) первые четыре тома твореній, при выпискѣ ихъ вмѣстѣ, могутъ быть приобретаемы подписчиками по уменьшенной платѣ, именно за три рубля вмѣсто 4 руб. 80 коп.; при выпискѣ же какого-либо изъ этихъ томовъ въ отдѣльности уступка не допускается.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію Богословскаго Вѣстника.

Редакторъ профи А. Спасскій.

Открыта подписка на 1901 годъ (седьмой годъ изданія) на еженедѣльный журналъ С.-Петербургскій

ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ,

издаваемый „Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“, въ С.-Петербургѣ.

Въ 1901 году журналъ „Духовный Вѣстникъ“ будетъ стремиться къ тому, чтобы откликаясь на всѣ крупныя событія церковно-общественной жизни, служить дѣлу духовнаго просвѣщенія въ Россіи. Чрезъ свой журналъ столпное религіозно-просвѣтительное Общество достигаетъ тѣхъ же цѣлей, къ которымъ стремится посредствомъ духовныхъ бесѣдъ и чтеній школъ, обществъ трезвости, обще-народнаго церковнаго пѣнія. Всѣ подобныя явленія „Духовный Вѣстникъ“ стремится освѣщать во всей полнотѣ, и не только въ Петербургской епархіи, но и во всей Россіи, видя въ расширеніи и упроченіи средствъ и способовъ религіознаго просвѣщенія народа залогъ духовной цѣлости, крѣпости и нравственнаго возрастанія народа.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ журналѣ будутъ печататься

проповѣди на предстоящіе воскресныя и праздничныя дни, статьи богословскаго характера и посвященныя важнымъ событіямъ жизни, письма еп. Феофана, труды отца Иоанна Кронштадскаго и др.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой—5 р., 1/2 года—3 р. за границу—6 р. Въ розничной продажѣ 10 к за №.

Журналъ выходитъ по пятницамъ, въ размѣрѣ не менѣе 1 1/2 печатнаго листа каждый №.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 5. Редакція, для личныхъ объясненій съ редакторомъ, открыта по четвергамъ отъ 2 до 3 час. дня.

Подписка принимается въ конторѣ, которая открыта ежедневно съ 10 ч. утра до 4 ч. пополудни, кромѣ воскресныхъ дней. Въ конторѣ продаются и отдѣльныя №№ журнала. Имѣются экземпляры журнала за 1895, 1896, 1897, 1898 и 1899 г.г. по 5 руб.

Редакторъ, Протоіерей Философъ Орнатскій.

Принимается подписка на 1901 годъ.

С В Ъ Т Ъ

Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой остается безъ перемѣны: на годъ съ 1 января по 31 декабря 4 руб. на полгода съ 1-го января или 1-го іюля 2 р. на 3 мѣсяца съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля или 1 окт. 1 руб.

Издававшееся при „Свѣтѣ“ до 1901 года „Приложеніе романовъ“, съ 1901 года улучшается и преобразовывается въ „Сборникъ романовъ и повѣстей“, подъ общимъ наименованіемъ съ газетою

„С В Ъ Т Ъ“.

„Сборникъ романовъ и повѣстей“ „Свѣтъ“ съ января 1901 года расширяетъ значительно свою программу новымъ отдѣламъ „Историческая смѣсь“.

Сборникъ романовъ и повѣстей „Свѣтъ“ будетъ давать ежемѣсячно 1 томъ, но раздѣленный большею частью на 2 выпуска. При 12 годовыхъ томахъ число выпусковъ дойдетъ отъ 18 до 20. Каждый выпускъ обязательно будетъ заключать въ себѣ по прежнему отдѣльный романъ и кромѣ того отдѣлъ „Историческая смѣсь“.

Въ январѣ будутъ даны: «Кровавый пиръ», историческ. романъ А. Е. Зарина. „Сыны Израиля“, драма въ 4 д. С. К. Ефрона и В. А. Крылова.

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету

„Свѣтъ“ и „сборникъ романовъ и повѣстей“ и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволять высылать:

на годъ съ 1 января по 31 декабря 8 руб. на полгода съ 1-го января или 1 юля 4 руб. на 3 мѣсяца съ 1 янв., 1 апр., 1 юля или 1 окт. 2 руб.

Письма и деньги адресовать: С -Петербургъ, редація „Свѣтъ“, Невскій, 136.

Открыта подписка на 1901 годъ на два изданія: I. ежедневная газета

НОВОСТИ ДНЯ

съ потретами государственныхъ и общественныхъ дѣтелей. Девятнадцатый годъ изданія.

Съ 1901 г. газета будетъ издаваться по расширенной программѣ.

Газета отводитъ на своихъ столбцахъ мѣсто всему выдающемуся въ русской и заграничной жизни, отмѣчая событія въ возможной полнотѣ и въ яркой, живой и общедоступной формѣ

Помимо обширной хроники, въ „Новостяхъ Дня“ помѣщаются ежедневно многочисленныя телеграфныя сообщенія и корреспонденціи отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Петербурга, изъ провинціи и крупнѣйшихъ заграничныхъ центровъ — изъ Парижа, Берлина, Вѣны, Лондона, Нью Йорка и друг.

Подписная цѣна: на годъ 8 р., на 6 мѣсяцевъ — 5 р., на три мѣсяца — 3 р., на одинъ мѣсяць — 1 р.

II. Еженедѣльный иллюстрированный журналъ

С Е М Ь Я.

Девятый годъ изданія.

Несмотря на свою дешевизну, журналъ „Семья“ представляетъ собою вполне изящное изданіе, въ которомъ помѣщается разнообразный интересный текстъ, масса портретовъ (Иерарховъ Православной Церкви, государственныхъ и общественныхъ дѣтелей, представителей науки и искусствъ и т. п.) и рисунковъ, относящихся къ злобѣ дня.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкой 3 р. Адресъ: Москва, Красныя ворота, с. д.

ДЕРЕВНЯ.

VI-й (1901) годъ изданія выходитъ съ 1896 года. (Подъ редакціей П. Н. Елагина). Иллюстрированный Сельско-Хозяйственный журналъ, имѣющій задачею распространять практически-полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя главнымъ образомъ для хозяевъ-практиковъ, связанныхъ своею дѣятельностью и жизнью съ землею.

Цѣна за годъ 3 руб.

Громадный выборъ новыхъ изданій по сельскому хозяйству, ремесламъ, домоводству и проч.

Адресъ „Деревня“. С-Петербургъ, Демидовъ пер. д. 2. Полный каталогъ высылается бесплатно.

КРЕСТЬЯНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

III-й (1901) годъ изданія (Подъ редакціей П. И. Елагина). Цѣна за годъ одинъ рубль. Ежемѣсячный, иллюстрированный сельско-хозяйственный журналъ,

имѣющій задачею распространять практическія, полезныя по сельскому хозяйству, свѣдѣнія, пригодныя преимущественно для самыхъ мелкихъ хозяевъ и для крестьянъ.

Журналъ „Крестьянское Хозяйство“ допущенъ въ бібліотеки всѣхъ низшихъ учебныхъ заведеній и въ бесплатныя народныя бібліотеки и читальни.

Налож. платеж., въ кредитъ и съ разсрочкою платежа журналы „Деревня“ и „Крестьянское Хозяйство“ (во избѣжаніе излишней переписки и возможныхъ ошибокъ при расчетѣ) не высылаются.

„ЗДОРОВЬЕ“

Гигиенический семейный журналъ. 24 №№ въ годъ въ 12 книжкахъ. Открыта подписка на 1901 годъ Подписная цѣна съ пересылкой: годъ 4 р. и полгода 2 р. Книжка журнала высылается для ознакомленія за 35 коп. деньгами или марками. Адресъ: С.-Петербургъ, Закавказскій прос., 18, или просто: редакціи журнала «Здоровье».

„Здоровье“—журналъ самопомощи. Онъ учить, какъ надо помогать самому себѣ, а въ случаѣ надобности и окружающимъ. Онъ посвященъ всѣмъ вопросамъ, касающимся здоровья человѣка. Во-первыхъ, какъ сохранить здоровье, гигиенично жить, питаться и одѣваться, работать, отдыхать и развлекаться, поддерживать крѣпость тѣла и силу духа, воспитывать дѣтей и пр. Всякій человѣкъ хочетъ быть здоровымъ, но часто не знаетъ

какъ это сдѣлать Во-второмъ, какъ уберечь себя отъ болѣзней, заразныхъ и простыхъ которые стерегутъ насъ на каждомъ шагѣ. Не надо объяснять, какъ важно именно предупредить болѣзнь, но дать ей развиться Въ третьихъ, если болѣзнь развилась,—какъ лечить ее самому, безъ помощи врача. Для провинцій это очень важно. Половина провинціальной Россіи безъ того принуждена лечиться у фельдшеровъ. Пусть же читатель знаетъ, что во многихъ случаяхъ онъ можетъ лечить себя самъ, а если можетъ, то и долженъ, такъ какъ здоровье не только величайшее благо, но въ наше время часто и единственный капиталъ, который поповоль надо беречь, если не ради себя, то ради близкихъ. Всѣ статьи написаны яснымъ и понятнымъ языкомъ, а леченіе показанное такое, которое применимо въ домашней обстановкѣ, иначе этотъ отдѣлъ не имѣетъ смысла. Въ четвертыхъ,—популярныя общеобразовательныя статьи. Многие желаютъ ознакомиться съ устройствомъ собственнаго тѣла, требуютъ этихъ статей и охотно читаютъ ихъ, если онѣ просто и общедоступно изложены. Въ пятыхъ, семейный лечебникъ: мелкіе рецепты, содѣланы наставленія на различные случаи обыденной жизни. Всѣ лекарства отпускаются по этимъ рецептамъ безъ подписи врача, что очень важно, а еще лучше приготовить ихъ самому, въ собственной домашней аптечкѣ, объ устройствѣ которой будутъ печататься подробныя указанія.

Безплатные советы и отвѣты подписчикамъ, касательно ихъ здоровья.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОВЕСѢДНИКЪ

Изданіе Казанской Академіи въ 1901 году

будетъ выходить попрежнему ежемѣсячно, выжимки отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго православномъ духѣ и въ томъ же ученоемъ направленіи, какъ издавался доселѣ.

Въ пособіе на изданіе журнала и въ 1901 году ассигнована особая сумма Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свѣжскимъ. На средства Владыки будутъ напечатано Толкованіе Бл. Теофилакта на посланіе Апостола Павла къ Евреямъ и нѣсколько обширныхъ по объему и интересныхъ по содержанію сочиненій студентовъ и профессоровъ Академіи.

Имя обиліе статей, Редакція значительно увеличитъ текстъ журнала въ наступающемъ году, и въ приложеніи будетъ помѣщать только Протоколы академическаго Совѣта.

Журналъ Православный Совеѣдникъ рекомендованъ Святѣй-

шимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи— семь рублей.

При журналѣ: „Православный Собесѣдникъ“ издаются Извѣстія по Казанской епархіи, выходящія два раза въ мѣсяцъ, нумерами до 3 печатныхъ листовъ (вмѣсто 2-хъ) въ каждомъ, убористаго шрифта. Размѣръ изданія увеличитъ сравнительно съ прежнимъ на 24 печатныхъ листа въ годъ вслѣдствіе уста овленнаго по особому распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія пособія на изданіе Епархіальныхъ Извѣстій отъ монастырей Казанской епархіи.

Цѣна Извѣстій для духовенства Казанской епархіи, съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ и съ пересылкою по почтѣ восемь рублей.

Подписка принимается въ Редаціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани

О продолженіи изданія журнала „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1901 году.

Въ 1901 году Редакція журнала „Воскресное Чтеніе“ дастъ своимъ подписчикамъ, какъ и прежде, 52 номера разнообразнаго духовно-назидательнаго содержанія и одно большое приложеніе:

I. Содержаніе номеровъ журнала будутъ составлять:

1) Поученія и бесѣды на всѣ текущія воскресныя и праздничныя дни и на разные случаи. Нумера журнала, въ виду помещаемыхъ въ немъ срочныхъ поученій, будутъ разсматриваться заблаговременно—къ тѣмъ днямъ, на которые назначены эти поученія или бесѣды.

2) Статьи по Свящ. Писанію; статьи объ истиннахъ Христ. вѣры и нравственности, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей во Св. Прав. Церкви; нравственно-назидательные рассказы, преимущественно изъ народной жизни; а также духовно-поучительныя повѣсти, стихотворенія,— общепользныя свѣдѣнія; краткія бібліографія и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ, книгахъ духовнаго содержанія.

II. Въ видѣ особаго приложенія къ журналу дана будетъ всѣмъ подписчикамъ книга, подъ заглавіемъ— „Рассказы изъ Исторіи Русской Православной церкви отъ начала христіанства въ

Россіи до возвышенія Москвы (съ X—XIV в.). (Благовѣрные князья, святители, мученики и преподобные Русской церкви, прославившіеся своими подвигами на пользу Перкви и Отечеству. — Вѣбогослужебныя чтенія свящ. Θεодосія Петровскаго. Книга эта, въ объемѣ 400 стр., (23 чтенія), будетъ разослана всѣмъ подписчикамъ на журналъ въ Маѣ мѣсяцѣ

III. Сверхъ того, по прежнему, будутъ издаваться отдѣльно отъ журнала Кіевскіе Листки религиозно-нравственнаго содержанія для народнаго чтенія на разныя духовно-нравственныя темы; въ листкахъ между прочимъ предполагается дать объясненіе девяти церковныхъ заповѣдей и семи смертныхъ грѣховъ.

При этомъ подписавшимся на „Воскресное Чтеніе“ Редакція предоставляетъ право получить по пониженной цѣнѣ уже вышедшія раньше двѣ книги того же свящ. Θεодосія Петровскаго подъ заглавіемъ: „Разказы изъ Исторіи Христ. церкви отъ Сочествія св. Духа на Апост. до VII всел. собора включительно, а именно: двѣ книги за 1 руб. вм 1 р. 40 к. съ перес.

Цѣна за журналъ съ приложеніями и перес. 4 руб., а для народныхъ библиотекъ и читальнъ 3 руб. Разсрочка допускается такъ; при подпискѣ уплачивается 2 руб.—а къ 1-му Мая остальныя.

Адресъ: Кіевъ, въ редакцію „Воскресн. Чтенія“. (Подоль, домъ Ильинской церкви, № 4-й).

Открыта подписка на журналъ

Вѣстникъ Благотворительности.

Журналъ, посвященный всѣмъ вопросамъ, относящимся до благотворительности и общественнаго призрѣнія. Журналъ издается Центральнымъ Управленіемъ дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи, подъ редакцію дѣйств. статск. сов.

Евгенія Севастьяновича Шумигорскаго.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книжками объемомъ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ.—Подписная цѣна за годовое изданіе, съ доставкою и пересылкою, три рубля.—Доходъ отъ изданія, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, обращается въ пользу дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи.—Подписка принимается въ редакціи (С-Петербургъ, Казанская ул., 7).—Отдѣльныя №№ продаются по 30 коп.—Лица, желающія получить „Вѣстникъ Благотворительности“ за 1897, 1898 и 1899 гг., могутъ прислать свои требованія въ редакцію съ приложеніемъ трехъ рублей.—Объявленія принимаются за строчку или занимаемое ею мѣсто, по 15 коп.

Программа. I. Официальный отдѣлъ. Распоряженія Правительства. II. Спеціальный отдѣлъ, посвященный дѣятельности Вѣдомства дѣтскихъ пріютовъ и другихъ благотворительныхъ учреждений. III. Литературный отдѣлъ. Разработка всѣхъ вопросовъ благотворительности и общественнаго призванія, очерки русскихъ и заграничныхъ учреждений, литература, журналистика и хроника русской и иностранной благотворительности. IV. Объявленія. Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Казанская ул., 7.

Открыта подписка на 1901 годъ (изд. XVI годъ) на еженедѣльный иллюстрированный журналъ 5 рублей безъ доставки. 6 рублей съ достав. и перес.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

изданіе П. П. Сойкина подъ редакцію А. И. Поповицкаго и при участіи

Отца Іоанна Кронштадтскаго

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ представляетъ собою единственный въ Россіи журналъ для семейнаго религіозно-нравственнаго чтенія, по богатству же, разнообразію и занимательности содержанія и художественности рисунковъ его можно смѣло сравнить съ лучшими отечественными изданіями. Одобрень всѣми вѣдомствами. Подписчики въ теченіе 1901 года получаютъ:

52 иллюстр. №№. Каждый номеръ въ размѣрѣ 16 стран., съ рисунками изъ исторіи русскаго народа и русской православно-церкви.

12 ежемѣсячныхъ книгъ, каждая объемомъ 180—240 стран., заключа. въ себѣ: историч. повѣсти и рассказы, описанія святыхъ и т. п. И кромѣ того, будетъ выдано, безъ всякой доплаты за пересылку, портретъ

Отца Іоанна Кронштадтскаго, исполненный на металлѣ, въ 12 красокъ, размѣромъ $5\frac{1}{2} \times 7$ вершковъ въ рельефной овальной рамѣ

Въ 12 книжкахъ „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

1) Рассказы и черты изъ жизни Русскихъ Императоровъ, Императрицъ и Великихъ Князей (съ портретами и рисунками) Составилъ И. В. Преображенскій.

2) Небесаши побѣжденные. Историческая повѣсть въ 3-хъ частяхъ А. И. Лаврова.

3) Судьба православія въ Прибалтійскомъ краѣ. Историко-этнографическій очеркъ, Прот. І. Вѣляева.

4) Въ дали вѣковъ. Историческая повѣсть въ 2-хъ частяхъ. А. И. Лаврова.

5) Царскій духовникъ. Историческая повѣсть. Б. И. Лебедева.

6) Алпій изъ Тагасты. Повѣсть изъ исторіи церкви IV вѣка.

7) Жестокое испытаніе. Бытовая повѣсть въ 2-хъ частяхъ. А. И. Красницкаго

8) и 9) По евангельскимъ слѣдамъ. Картины изъ земной жизни Спасителя. Л. Шнеллера.

10) Милости Божія надъ царями и правителями земли русской. Н. Б. Мягкова.

11) Сыны Арія. Повѣсть изъ исторіи борьбы съ арианствомъ запада. Гено.

12) Великій страдалецъ. Историческая повѣсть В. И. Лебедева.

Подписная цѣна на журналъ Русскій Паломникъ безъ доставки въ Сиб. пять руб. Съ доставкой и перес. во все города Россійской Имперіи шесть руб. За границу 8 р.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные. Главная контора: С.-Петербургъ, Струмяная ул., № 12, собств. домъ.

Открыта подписка на 1901 годъ на духовно-академическіе журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и „Христіанское Чтеніе“ съ приложеніемъ полного собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и вѣредѣ служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ излавать въ 1901 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ печатаются:

1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени.

2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь: въ этомъ отдѣлѣ редакция даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;

3) Мнѣнія и Отзывы—отдѣль, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей (духовной и свѣтской печати);

4) Въ области церковно-приходской практики—отдѣль, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

6) Обзорніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ;

7) Постановленія и распоряженія правительства;

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара;

9) Разныя извѣстія, замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „Христіанское Чтеніе“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Кромѣ того съ 1895 года редація приступила къ изданію „Полнаго собранія твореній Св. Іоанна Златоуста“ въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно, подписчики на оба журнала получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за одинъ рубль, и подписчики на одинъ журналъ—за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1901 г. будетъ изданъ седьмой томъ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ бесѣды Св. Іоанна Златоуста на Ев. Маттея.

Новые подписчики, желающіе получать и первые шесть томовъ, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ, въ изыщномъ англійскомъ переплетѣ—по два руб. 50 коп. за томъ съ пересылкой.

У С Л О В І Я П О Д П И С К И .

Годовая цѣна въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ творе-

ній Св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 р. 50 к.; „Церковный Вѣстникъ“—5 (пять) руб., съ приложеніемъ „Твореній Св. Іоанна Златоуста“—6 руб. 50 коп. въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“—5 (пять) руб., съ приложеніемъ Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

За границей, для всѣхъ мѣстъ;

За оба журнала 10 (десять) р.; съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—11 руб. 50 коп., въ переплетѣ 12 р., за каждый отдѣльно 7 (семь) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—9 руб., въ переплетѣ 9 р. 50 к.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. 182, кв. 1), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при «Церковномъ Вѣстникѣ»; въ Москвѣ подписка принимается въ Отдѣлѣ по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ (Петровка, Высокопетровскій монастырь).

Редакторъ проф. А. П. Лопухинъ.

Открыта подписка на 1901 годъ (годъ шестнадцатый) на иллюстрированный журналъ

МАЛЮТКА

для самыхъ маленькихъ дѣтей. 12 книжекъ въ годъ крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со многими гравюрами. 12 премій-игрушекъ для склеиванія, вырѣзыванія и раскрашиванія.

Подписная цѣна: съ доставкой на домъ и пересылкой во всѣ города Россіи 2 р. 50 к.

Иногородныхъ просятъ адресовать свои требованія исключительно въ Москву, въ Редакцію журнала Малютка.

При перемѣнѣ адреса прилагаются три семикопеечныя марки.

32-й годъ изданія Открыта подписка на 1901 г.

„НИВА“

Иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни со многими приложениями.

Подписная цѣна на годовое изданіе „Нивы“ 1901 г со всеми приложениями:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 5 р. 50 к. Съ доставкою въ С.-Петербургѣ 6 р. 50 к. Съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи 7 руб. За границу 10 руб.

Разсрочка подписной платы для гг. иногороднихъ подписчиковъ допускается на слѣдующихъ условіяхъ: Въ два срока: при подпискѣ 4 руб. и 1 іюня 1901 г. 3 руб. Въ три срока: при подпискѣ 3 руб. 1 апрѣля 1901 г. 2 руб. и 1 августа 1901 г. 2 рубля.

Для госслужащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и въ друг. городахъ), при коллективной подпискѣ за поручительствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ, разсрочка платежа допускается на еще болѣе льготныхъ условіяхъ.

Съ наступающаго 1901 года начинается новое столѣтіе. Минулъ XIX-й вѣкъ,—нарождается XX-й

Какая благодарная задача начертать картину одного изъ самыхъ богатыхъ всевозможными успѣхами периодовъ русской и всемірной исторіи, какъ истекающій XX-й вѣкъ! Какъ интересно и поучительно чтеніе книги, которая представляла бы широкую картину истекающаго вѣка, изображенную перомъ и карандашомъ! На землѣ ни одна культурная страна не обходится безъ такихъ книгъ. Но тамъ онѣ стоятъ дорого. Нива же, видя на встрѣчу потребностямъ своихъ читателей, дастъ ее безплатно.

Не ограничиваясь именно страницами самой Нивы, мы прибавимъ къ журналу, по примѣру пушкинскаго юбилейнаго альбомъ 1899 г., рядъ дополнительныхъ листовъ, такъ что въ теченіе наступающаго года наши читатели будутъ имѣть въ рукахъ большой томъ (формата Нивы) съ текстомъ, составленнымъ специалистами по разнымъ отраслямъ знанія, и множествомъ иллюстрирующихъ его рисунковъ, картъ и проч., подъ заглавіемъ:

„XIX ВѢКЪ“.

Что касается „Сборника“ Нивы на 1901 г., то онъ будетъ содержать произведенія писателя, быть можетъ, болѣе всего числяющія тѣ преемственныя задачи нашей родины, которыя XIX-й вѣкъ унаслѣдовалъ отъ XVIII-го, отчасти самъ разрѣшилъ

и отчеты передает неразрѣшенными XX-му вѣку. Русскій историческій романъ, пользующійся такимъ широкимъ успѣхомъ среди читателей, нашелъ себѣ въ этомъ писателѣ одного изъ талантливейшихъ своихъ представителей. Онъ уловилъ съ замѣчательною чуткостью духъ народныхъ массъ и стремленія образованной части общества, выразившіеся въ такихъ движеніяхъ, какъ пугачевщина („Черный годъ“) и отечественная война («Сожженная Москва») борьба честолюбій въ смутныя эпохи XVIII-го вѣка, фантастическіе планы, зарождавшіеся въ головахъ честолюбцевъ („Княжна Тараканова“, „Мировичъ“), и воплотилъ все это въ образахъ, поражающихъ своею яркостью, пластичностью и захватывающимъ интересомъ. Мастерское изображеніе XVIII вѣка чередуется у него съ такимъ же мастерскимъ изображеніемъ народныхъ движеній въ XIX вѣкѣ. Вотъ почему мы, на рубежѣ этихъ двухъ вѣковъ, остановились въ своемъ выборѣ на этомъ выдающемся писателѣ и даемъ въ 1901-мъ году, въ видѣ «Сборника» Нивы

полное собраніе сочиненій

Г. П. ДАНИЛЕВСКАГО,

стоявшихъ въ отдѣльной продажѣ 15 руб. Желая дать всѣ сочиненія Данилевскаго въ теченіе одного года, мы, въ виду обширности и многочисленности произведеній этого виднаго представителя русскаго историческаго и бытового романа поэта и заслуживающаго важнѣйшихъ сторонъ русской жизни, рѣшили отступить отъ обычныхъ 12 томовъ и, удвоивъ ихъ число, дать сочленія Г. П. Данилевскаго въ 24 томахъ, т. е. по двѣ книги въ мѣсяцъ, что въ сильной степени увеличитъ наши расходы, но въ то же время значительно расширитъ матеріалъ для чтенія, представляемый «Сборникомъ» Нивы.

Кромѣ того, на страницахъ самой Нивы появятся въ 1901 г. нигдѣ еще не напечатанныя посмертныя произведенія:

„Очерки Венеціи“ и „изъ записной книжки“

Д. В. ГРИГОРОВИЧА.

Ежемесячныя литературныя приложенія

будутъ выходить въ прежнемъ объемѣ и по той же программѣ. Съ прошлаго года мы ввели музыкальный отдѣлъ, содержащій новѣйшія вокальныя и фортепьянныя произведенія русскихъ и иностранныхъ композиторовъ. Отдѣлъ этотъ, наряду со всѣми остальными, будутъ редактироваться съ прежнею тщательностью и избавитъ нашихъ подписчиковъ отъ ежегодной затраты въ 5—6 руб. на приобрѣтеніе нотъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, при „Нивѣ“ 1901 года будетъ приложенъ Ежемѣсячный модный журналъ, заключающій съ себѣ 12 №№ новѣйшихъ парижскихъ фасоновъ и болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ. На отдѣльно приложенныхъ 12 большихъ листкахъ будутъ помѣщено болѣе 300 рисунковъ руководящихъ и вышльныхъ работъ и околѣ 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

Въ томъ же молномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“, цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами.

При первомъ № „Нивы“ подписчики получаютъ стеной календарь, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается безплатно по первому требованію. При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ слѣдуетъ обозначать непременно на самомъ переводѣ (а не въ отдѣльномъ письмѣ), на что именно предназначаются деньги, а также адресъ (подробный и четкій).

Требованія и деньги просимъ адресовать: въ контору журнала „Нива“, А. Ф. Марксу, С.-Петербургъ, Малая Морская, домъ № 22.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Часть официальная: I. Телеграмма отъ Министра Императорскаго Двора барона Фредерикса, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго. — Телеграмма Преосв. Николая, Епископа Таврическаго министру Императорскаго Двора, барону Фредериксу, для представленія оной Его Императорскому Величеству. II. Опредѣленія Св. Синода. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя извѣстія.

II. Часть неофициальная: I. Слово въ день Богоявленія. Николая, Епископа Таврическаго. II. Рапортъ Его Преосвященству епархіальнаго миссіонера. III. Эмеритальная касса Таврическаго духовенства. IV. Преосвященный Иннокентій, Архіепископъ Херсонскій и Таврическій (изъ воспоминаній бывшаго келейника). V. Якъ Богъ игунда вразомвѣ (стихотвореніе). VI. Памяти Ник. Владим. Пleshкова. VII. Извлеченіе изъ вѣдомости церковнаго кружечнаго сбора, полученнаго Славянскимъ Благотворит. Обществомъ въ теченіе 1899 года. VIII. Отчетъ Петро-Павловскаго Братства, что на сѣверной сторонѣ г. Севастополя. IX. Отчетъ Іоанно-Богословскаго Братства села Ново-Успеновки. X. Извѣстія и замѣтки. — XI. Отъ редакціи Таврич. Епарх. Вѣдомостей. XII. Объявленія. XIII. Оглавленіе Таврич. Епарх. Вѣдом. за 1900 годъ.

При семь № прилагается объявленіе объ изданіи въ 1901 году журнала «Русское Обзоріе.»

Редакторы: { Рectorъ дух. семинаріи, прот. *В. Знаменскій*.
Преподаватель дух. семинаріи *А. Высотскій*.

Дозволено цензурою. Симферополь, 15 Декабря 1900 года.
Цензорь, протоіерей *Іоаннъ Тяжеловъ*.

Печатано въ Таврической Губернской Типографіи.

ОГЛАВЛЕНІЕ

Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1900 годъ.

Часть официальная.

Въ официальной части Таврич. Епарх. Вѣдом. въ каждомъ № печатались распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя извѣстія. Посему въ оглавленіе №№ порознь таковыя распоряженія и извѣстія не вошли.

№ 1.

Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школь и школь грамоты Таврической епархіи за 1898 годъ.

Отъ Таврической Духовной Консисторіи: оштрафованія.

Отъ редакціи Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Списокъ лицамъ, удостоеннымъ награжденія скуфьею и набадренникомъ.

№ 2.

Указъ изъ Святѣйшаго Синода о введеніи въ Херсонискомъ Св. Владимира первоклассномъ монастырѣ общежительнаго устава.

Высочайшій приказъ о производствѣ въ чинъ.

Отчетъ о состояніи перк.-прих. школь Таврич. епархіи за 1898 годъ.

Письмо Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества Преосвященнѣйшему Николаю, Епископу Таврическому.

№ 3.

Указъ изъ Св. Синода объ открытіи самостоятельнаго прихода при Покровской церкви въ дер. Елизаветовкѣ.

Высочайшая награда.

Отъ Таврической Духовной Консисторіи: 1) о неразрѣшеніи брака въ четвертой степени кровнаго по боковой линіи родства; 2) о командированіи для освидѣтельствованія церковей Техническихъ членовъ строительнаго отдѣленія Губернскаго Правленія; 3) о перечисленіи Петровскаго хутора къ приходу с. Михайловскихъ хуторовъ; 4) о перечисленіи Алешковскихъ хуторовъ къ приходу Костогрызовской Покровской церкви.

Отчетъ о состояніи церк.-прих. школь Таврической епархіи за 1898 годъ.

Руководящія правила Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Извлеченіе изъ доклада Предсѣдателя Таврическаго Епархіальнаго Цензурнаго Комитета, архимандрита Порфирія.

Отъ Правленія Симфероп. Дух. Училища.

№ 4.

Письмо г. Таврическаго губернатора Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Николаю, Епископу Таврическому.

Отъ Таврической Дух. Консисторіи: 1) предписаніе о болѣе правильномъ веденіи регистраціи небывшихъ у исповѣдн и св. Причастія; 2) оштрафованія.

Письмо предсѣдательницы временной комиссіи по первоначальному устройству Ялтинской санаторіи Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Николаю, Епископу Таврическому.

Актъ комиссіи по упорядоченію церковнаго пѣнія.

Докладъ Правленія Таврической Дух. Семинаріи Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Николаю, Епископу Таврическому.

Отъ Правленія Симферопольскаго Дух. Училища.

Отъ комиссіи по устройству памятника надъ могилою въ Бозѣ почившаго Михаила, Епископа Таврическаго.

Отъ Правленія Таврическаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

Списокъ церковно-прих. школъ и школъ грамоты Таврической епархіи.

№ 5.

Указъ изъ Святѣйшаго Синода объ открытіи самостоятельнаго прихода при Сергіевской церкви поселка—порта „Скадовскъ“.

Указъ изъ Святѣйшаго Синода объ обращеніи Успенской женской общины въ городѣ Алешкахъ въ женскій того же наименованія общежительный монастырь.

Указъ изъ Святѣйшаго Синода о возведеніи игумена Стефана въ санъ Архимандрита.

Указъ изъ Святѣйшаго Синода, съ увѣдомленіемъ о Высочайшемъ соизволеніи на укрѣпленіе за Свято-Троицкою церковью села Любимовки двухъ участковъ усадебной земли.

Высочайшая награда.

Отъ Таврической духовной консисторіи: 1) руководственная резолюція Преосв. Николая, Епископа Таврическаго; 2) распоряженіе Преосв. Николая, Епископа Таврическаго, по вопросу о томъ, гдѣ должны проживать ставленники, приѣзжающіе въ г. Симферополь; 3) оштрафованія.

Журналъ комиссіи по упорядоченію пѣнія въ церквахъ Таврической епархіи.

Списокъ церк.-прих. школъ Таврической епархіи.

Руководящія правила для дѣйствія отдѣловъ Правосл. Палестинскаго Общества.

№ 6.

Указъ изъ Святѣйшаго Синода объ открытіи вакансій

второго священника и второго псаломщика при Покровской церкви селенія Покровка.

Отъ Таврической дух. консисторіи: 1) о неразрѣшеніи устроить лотереи-аллегри и свѣтскіе концерты въ пользу церковно-приходскихъ школъ; 2) объ оставленіи безъ послѣдствій просьбъ женъ священнослужителей и псаломщиковъ о представленіи ихъ мужьямъ мѣстъ; 3) оштрафованія.

Докладъ Его Преосвященству Совѣта Таврическаго епархіального женскаго училища,

Журналъ комиссіи по упорядоченію пѣнія въ церквахъ Таврической епархіи.

Руководящія правила для дѣйствія Отдѣловъ Православнаго Палестинскаго Общества.

Списокъ церковно-приходскихъ школъ Таврич. епархіи.

№ 7.

Указъ изъ Святѣйшаго Синода объ открытіи самостоятельнаго прихода при церкви села Волковки.

Указъ изъ Святѣйшаго Синода объ обращеніи Катерлезской Свято-Георгіевской мужской киновіи въ женскій того же наименованія общежительный монастырь.

Указъ изъ Святѣйшаго Синода о возведеніи монахини Леониды въ санъ игуменіи.

Журналъ общаго собранія членовъ Консисторіи и представителей духовно-учебныхъ заведеній.

Извлеченіе изъ журнала Епархіального Цензурнаго Комитета.

Капиталь эмеритальной кассы духовенства Таврической епархіи на 1 марта 1900 года.

Списокъ церковно-прих. школъ Таврической епархіи.

№ 8-9.

Указъ изъ Св. Синода объ увеличеніи содержанія изъ казны причту Лукинской церкви села Лакъ.

Указъ Св. Синода о разрѣшеніи священнику Александру Легкову снять священный санъ.

Отъ Таврической Дух. Консисторіи: оштрафованія.

Письмо Преосв. Николаю, Епископу Таврическому отъ приходскаго братства въ Іонкерсѣ, въ Сѣверной Америкѣ.

Отъ Правленія эмеритальной кассы духовенства Таврической епархіи.

Извлеченіе изъ журнала Таврическаго епарх. Цензурнаго Комитета.

Денежный и матеріальный отчетъ Таврическаго епарх. свѣчнаго завода за 1899 годъ.

Отъ Таврическаго Епарх. Училищнаго Совѣта.

Списокъ церковно-приходскихъ школъ Таврической епархіи.

№ 10.

Рескриптъ Предсѣдателя Правосл. Палестинскаго Общества, Вел. Князя Сергія Александровича, Преосвященнѣйшему Николаю, Епископу Таврическому.

Высочайшія награды.

Указъ изъ Св. Синода съ увѣдомленіемъ о Высочайшемъ соизволеніи на укрѣпленіе за Топловскимъ женскимъ монастыремъ участка земли.

Высочайшія награды согласно удостоенію Св. Синода.

Высочайшій приказъ о производствѣ въ чинъ.

Отъ Таврической дух. консисторіи: оштрафованія.

Денежный и матеріальный отчетъ Таврич. епарх. свѣчнаго завода за 1899 годъ.

Вниманію Таврическаго духовенства и всѣхъ ревнителей благоустроенія храмовъ Божіихъ.

Отъ Правленія Таврич. дух. семинаріи.

№ 11.

Отъ Таврической дух. консисторіи: оштрафованія.

Извлеченіе изъ отчета о суммахъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія и на содержаніе канцеляріи Попечительства по Таврической епархіи за 1898 годъ.

№ 12.

Указъ изъ Св. Синода по отчету о занятіяхъ бывшаго въ 1897 году въ гор. Казани третьяго миссіонерскаго съѣзда.

Указъ изъ Св. Синода съ увѣдомленіемъ о Высочайшемъ соизволеніи на укрѣпленіе за Дмитріевскою церковью села Цареводаровки двухъ участковъ усадебной земли.

Указъ изъ Св. Синода съ увѣдомленіемъ о Высочайшемъ соизволеніи на укрѣпленіе за Успенскою церковью села Воскресенки участка усадебной земли.

Указъ изъ Св. Синода съ увѣдомленіемъ о Высочайшемъ соизволеніи на укрѣпленіе за Феодосійскимъ Александро-Невскимъ соборомъ двороваго мѣста.

Указъ изъ Св. Синода объ открытіи самостоятельнаго прихода при Иоанно-Богословской церкви села Ивановки.

Указъ изъ Св. Синода по вопросу объ участіи домовыхъ церквей во взносахъ на духовно-училищныя нужды епархіи.

Указъ Св. Синода о назначеніи іеромонаха Георгія (Ярошевскаго) сверхштатнымъ членомъ Таврич. дух. консисторіи.

Всемилоствѣйшее пожалованіе медалями.

Преподаніе благословенія Св. Синода съ выдачею грамотъ.

Отъ Таврической дух. консисторіи: оштрафованія.

Журналы комиссіи по упорядоченію пѣнія въ церквахъ Таврической епархіи.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Таврич. епарх. училищнаго совѣта за 1898 годъ.

№ 13.

Указъ изъ Св. Синода по вопросу о распространеніи въ народѣ иконъ, неправильно написанныхъ.

Разрядные списки: 1) учениковъ XXVI курса Таврической дух. семинаріи; 2) учениковъ Симферопольскаго духовн. училища; 3) воспитаницъ Таврич. епарх. женскаго училища Росписанія пріемныхъ экзаменовъ и переекзаменовокъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Письмо Преосв. Николаю, Епископу Таврическому, Предсѣдателя Таврич. Губернскаго Комитета попечительствъ о народной трезвости, г. Таврическаго губернатора.

№ 14—15.

Протоколы Таврическаго епархіального съѣзда духовенства сессіи 1900 года.

Объявленія.

№ 16.

Высочайшая награда.

Опредѣленіе Св. Синода о назначеніи свящ. К. Матушевскаго сверхштатнымъ членомъ Таврич. дух. консисторіи.

Руководственные резолюціи Преосв. Николая, Епископа Таврическаго.

Отъ Таврической дух. консисторіи: 1) о невзиманіи денегъ съ брачущихся въ обезпеченіе представленія документовъ; 2) увѣдомленіе о полученныхъ въ 1900 г. и высланныхъ по назначенію сборахъ.

Отчетъ о состояніи Таврич. епарх. женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1898—9 уч. годъ.

№ 17.

Указъ изъ Св. Синода о порядкѣ награжденія книгою *Библия*, отъ Св. Синода выдаваемою за особыя заслуги по дѣлу народнаго образованія въ духѣ Православной Церкви.

Указъ изъ Св. Синода по вопросу о допущеніи православныхъ приходскихъ священниковъ въ находящіяся въ приходахъ ихъ и подвѣдомственные Министерствамъ Финансовъ, земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ промышленныя заведенія, горные заводы и промыслы, для пастырскихъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабочими.

Письмо Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества Преосв. Николаю, Епископу Таврическому.

Руководственные резолюціи Преосв. Николая, Епископа Таврическаго.

Отъ Совѣта Таврическаго Епарх. женскаго Училища.

Отчетъ Комитета по сооруженію храма у подножія Балканъ.

Отчетъ о состояніи Таврическаго Епарх. женскаго Учи-

лица аъ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1898/9 учебный годъ.

№ 18.

Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта.
Наличный составъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Таврической епархіи.

№ 19.

Указъ изъ Св. Синода о распределеніи въ постоянное съ 1 января 1900 года содержаніе причтовъ городскихъ и сельскихъ церквей Имперіи 245367 р. 48 к., оставшихся отъ суммы, ассигнованной по § 6 финансовой смѣты Св. Синода 1900 года.

Отъ Таврической Дух. Консисторіи: Архипастырскія резолюціи Его Преосвященства, Преосв. Николая, Епископа Таврическаго, къ свѣдѣнію духовенства.

Отъ Таврическаго Епарх. Миссіонерскаго Комитета по дѣламъ раскола и сектанства: 1) списокъ книгъ для окружныхъ или благочинническихъ библіотекъ; 2) списокъ книгъ для церковно-приходскихъ библіотекъ.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Таврич. Епарх. женскаго училища за 1899 годъ.

№ 20.

Высочайшая награда.

Опредѣленіе Св. Синода.

Отъ Таврической Дух. Консисторіи: о составленіи духовенствомъ метрическихъ выписей о родившихся, подлежащихъ воинской повинности.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Таврич. Епарх. женскаго Училища за 1899 годъ.

Отчетъ о состояніи образцовой церковно-прих. женской школы при Таврич. Епарх. женскомъ училищѣ за 1898/9 учебный годъ.

Объявленія.

№ 21.

Указъ изъ Св. Синода съ увѣдомленіемъ о Высочайшемъ соизволеніи на укрѣпленіе за Ильинскою церковью села Сакъ участка усадебной земли.

Указъ изъ Св. Синода съ увѣдомленіемъ о Высочайшемъ соизволеніи на укрѣпленіе за Архангело-Михайловскою церковью села Ушкалки усадебнаго мѣста.

Приказъ Оберъ-Прокурора Св. Синода.

Отъ Таврическаго Епарх. Миссіонерскаго Комитета по дѣламъ раскола и сектанства.

Отъ Епарх. Училищнаго Совѣта.

Высочайшая награда.

Указъ изъ Св. Синода съ увѣдомленіемъ о Высочайшемъ соизволеніи на укрѣпленіе за церковью Св. Андрея Критскаго въ селѣ Песчаномъ участка усадебной земли.

Руководственныя резолюціи Преосв. Николая, Епископа Таврическаго.

Письмо Преосв. Николаю, Епископу Таврическому, отъ Совѣта Привославнаго Палестинскаго Общества.

Письмо Преосв. Николаю, Епископу Таврическому, председателя Правленія Симферопольскаго Общества исправительныхъ приютовъ.

Отъ Таврическаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета по дѣламъ раскола и сектантства.

Списки воспитанниковъ семинарій, учениковъ дух. училища и воспитанницъ епарх. женскаго училища, принятыхъ на полное церковное и полуцерковное содержаніе.

Отъ Таврической дух. консисторіи: 1) о вѣнчаніи лицъ иностранно-подданныхъ; 2) росписаніе проповѣдей, назначенныхъ къ произнесенію въ Симфероп. кафедр. соборѣ въ 1901 году; 3) списокъ священнослужителей, имѣющихъ произносить въ 1901 году катехизическія поученія.

Извлеченіе изъ журнала Таврич. Епарх. Цензурнаго Комитета.

Приглашеніе къ пожертвованіямъ на сооруженіе храма при Таврич. дух. семинаріи.

№ 23.

Указъ изъ Св. Синода объ открытіи самостоятельнаго прихода при Покровской церкви въ дер. Калгѣ.

Письмо Преосв. Николаю, Епископу Таврическому, отъ Совѣта С.-Петербур. Славянскаго Благотворит. Общества.

Отъ Таврическаго Епарх. Миссіонерскаго Комитета по дѣламъ раскола и сектантства.

№ 24.

Телеграмма отъ министра Императорскаго Двора барона Фредерикса, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго. — Телеграмма Преосв. Николая, Епископа Таврическаго, министру Императорскаго Двора, барону Фредериксу, для представленія оной Его Императорскому Величеству.

Опредѣленія Св. Синода.

Часть неофициальная.

№ 1.

Слово на новый 1900 годъ Прот. В. Знаменскаго.

Свѣдѣнія о времени появленія въ Евпаторіи адвентизма седьмого дня. Прот. А. Голубева.

Изъ епархіальной жизни: *освященіе новаго соборнаго храма въ г. Мелитополь.*

Протоіерей Г. Т. Волковъ (некрологъ). К. П.

Народныя чтенія съ туманными картинами въ Алуштинской второкласной церковно-прих. школѣ.

№ 2.

Слово въ недѣлю по просвѣщеніи. Прот. М. Маркова.

Извлеченіе изъ отчета о состояніи братства въ селѣ Вознесенскѣ.

Изъ епархіальной жизни: *Богослуженія въ новый годъ и въ праздникъ Богоявленія. 28 декабря 1899 г. въ Александровской церк.-прих. школы г. Симферополя. Дѣтскій вечеръ съ елкою для учениковъ церк.-прих. школы при Архіерейскомъ домѣ. Дѣтскій вечеръ съ елкою въ Симферопольскомъ духовномъ училищѣ. Литературно-музыкальный вечеръ въ дух. семинаріи. Дѣтскій вечеръ съ елкою въ епарх. женскомъ училищѣ.*

Извѣстія и замѣтки: *Распоряженіе пресвитера военнаго духовенства. Къ вопросу о сектантствѣ въ Таврической епархіи. Польза меда для здоровья.*

№ 3.

Христіанскія мысли о развлеченіяхъ, Прот. Ст. Остроумова.

Изъ епархіальной жизни: *Открытіе очереднаго собранія дворянъ; рѣчь, сказанная Преосв. Николаемъ Епископомъ Таврическимъ дворянамъ Таврической губерніи предъ принятіемъ ими присяги, по случаю предстоящихъ выборовъ. Ахріерейское служеніе въ церкви Симферопольскаго тюремнаго замка. Пассіи въ семинарской церкви; распоряженіе Преосв. Николая, Епископа Таврич., о совершеніи пассій во всей Таврической епархіи. Посѣщеніе Его Преосвященствомъ духовно-учебныхъ заведеній; пожертвованія его духовно-учебнымъ заведеніямъ.*

Извлеченіе изъ отчета Покровскаго приходскаго братства.

Извлеченіе изъ отчета по вѣдомству дѣтскихъ приютовъ.

№ 4.

Слово на день трехъ Святителей. Свящ. А. Воинова.

Изъ епархіальной жизни: *Храмовой праздникъ въ Таврической духовной семинаріи. Г. Соколова.*

Разныя извѣстія.

Чинъ православія, совершаемый Церковію въ первую недѣлю великаго поста (продолж. см. въ № 5). И. О—аго.

№ 5.

Слово въ недѣлю православія. Прот. В. Знаменскаго.

Извлечение изъ рапорта Таврическаго епархіального наблюдателя церковно-приходскихъ школъ.

Извлечение изъ рапортовъ Таврическаго епархіального миссіонера.

Изъ епархіальной жизни: *Родительская суббота. Престольный праздникъ въ мужской гимназіи. Пращальное воскресенье. Первая недѣля великаго поста. Пасхи. Постриженіе въ монашество. Недѣля православія.*

Извѣстія и замѣтки: *Вокально-музыкальные вечера въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Анализъ воска. Проектируемое устройство лечебницы въ Сакахъ.*

№ 6.

Рѣчь, сказанная при открытіи Таврическаго Отдѣла Миссіонерскаго Общества. Николая, Епископа Таврическаго.

Рѣчь, сказанная въ Крестовой церкви послушнику Терентию, при постриженіи его въ монашество. Николая, Епископа Таврическаго.

Изъ епархіальной жизни: *Открытие Таврическаго Отдѣла Православнаго Миссіонерскаго Общества. Г. Соколова. Храмовой праздникъ въ мужскомъ дух. училищѣ. Пасхи. Выносъ св. Креста въ недѣлю Крестопоклонную.*

Классныя занятія въ начальной школь съ трехгодичнымъ курсомъ при трехъ группахъ (Продолж. см. въ № 7). Н. Рувковскаго.

Краткія правила вѣры христіанъ Евангельскаго вѣроисповѣданія, называемыхъ молоканами Донскаго толка, съ предисловіемъ и примѣчаніями къ нимъ. (Продолж. см. въ № 8—9). А. Высотскаго.

Въ храмѣ (стихотвореніе). К. П.

№ 7.

Рѣчь, сказанная при врученіи Игуменскаго жезла матери Нинѣ, настоятельницѣ Алешковской Св. Успенской Обители. Николая, Епископа Таврическаго.

Рѣчь, сказанная преподавателю Таврической Дух. Семинаріи Григорію Ан. Ярошевскому, при постриженіи его въ монашество Николая, Епископа Таврическаго.

Рѣчь, сказанная при открытіи Таврическаго Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества. Николая, Епископа Таврическаго.

Изъ епархіальной жизни: *Посвященіе Его Преосвященствомъ духовно-учебныхъ заведеній. Возведеніе въ санъ Игуменни матери Нины и врученіе ей Игуменскаго жезла. Пасхи.*

Андреево столпие; Акафисты въ воскресные дни въ Архіерейской церкви. Освященіе св. Николаевскаго придела въ новоустроенномъ храмъ на дачь Плещеевой въ г. Ялтѣ. Постриженіе въ монашество. Крестный ходъ съ ваіями въ г. Симферополь 1 апрѣля. Открытіе Таврическаго Отдѣла Правосл. Палестинскаго Общества.

Значеніе креста и употребленіе его въ христіанской церкви. И. Оболенскаго.

Къ вопросу о школьныхъ экзаменахъ Свящ. Т. Чайкина.

Посѣщеніе с. Ново-Васильевки (молоканской) Таврическимъ епарх. миссіонеромъ; бесѣды съ сектантами. Свящ. Н. Блошенко.

№ 8—9.

Поученіе въ Великій Пятокъ предъ плащаницей. Иеромонаха Георгія.

Изъ епархіальной жизни: Чинъ омовенія ногъ въ великій четвергъ. Крестный ходъ съ плащаницею изъ крестовой Архіерейской церкви въ кафедр. соборъ въ Великую пятницу. Архіерейскія служенія въ Страстную седмицу и въ дни Св. Пасхи.

Стихотворенія. С. Чубукова.

Изъ рапорта Таврическаго епархіальнаго миссіонера.

Книга для чтенія въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты. Н. Р.

На кладбищѣ. Свящ. В. Углыанскаго.

Новооткрытая Херсониская церковно-приходская школа. Д. Діаковского.

Освященіе храма въ с. Елисеевкѣ. Свящ. І. Думскаго.

№ 10.

Обозрѣніе Преосв. Николаемъ, Епископомъ Таврическимъ церковей и школъ епархіи.

Рапортъ Его Преосвященству Таврическаго епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ А. Иванова.

Докладъ о педагогическихъ курсахъ для церковныхъ школъ. Свящ. Н. Попова.

Письмо Его Преосвященству Мелитопольскаго уѣзднаго предводителя дворянства Е. Рыкова.

Чудесное исцѣленіе при Мощахъ Святителя Θεодосія въ Черниговѣ. Бердянскаго уѣзднаго исправника А. Мордвинова.

Отъ комиссіи по упорядоченію церковнаго пѣнія въ церквахъ Таврической епархіи.

№ 11.

Посѣщеніе Вел. Кн. Петромъ Николаевичемъ Бахчисарайскаго Успенскаго Скита.

Рѣчь, произнесенная прот. Л. Ромодановымъ при встрѣ-

чѣ въ церкви с. Казачьихъ-Лагереи г. Начальника Таврической губерніи.

Рѣчь, произнесенная свящ. Д. Шишацкимъ при встрѣчѣ въ церкви с. Новой-Маячки г. Начальника Таврической губерніи.

Мнѣніе Предводителя дворянства Мелитоп. у. о преобразованіи школъ грамотности въ подготовительныя школы для поступленія въ народныя училища. Е. Рыкова.

Отзвукъ свѣтлой памяти о пребываніи Владыки Архiepастыря въ г. Бердянскѣ (Стихотвореніе). В. Самсонова.

О годичныхъ испытаньяхъ въ церковныхъ школахъ. Свящ. Н. Попова.

Два священно-служительскихъ юбилея въ г. Керчи.

№ 12.

Рѣчь, сказанная въ день празднованія 25-лѣтія иноческой жизни Игуменіи Топловскаго монастыря Параскевы Николая, Епископа Таврическаго.

Рѣчь, сказанная при освященіи штандарта, пожалованнаго Государемъ Крымскому дивизиону. Николая, Епископа Таврическаго.

Рѣчь, сказанная воспитанницамъ Епарх. Женскаго Училища 26-го курса. Николая, Епископа Таврическаго.

Рѣчь, сказанная при открытіи учительскихъ курсовъ. Николая, Епископа Таврическаго.

Стихотворенія. С. Чубукова.

Извѣстія и замѣтки: Празднованіе 25-лѣтія иноческой жизни Игуменіи Топловскаго монастыря Параскевы. Освященіе Высочайше пожалованнаго Крымскому дивизиону штандарта. Освященіе храма въ Инкерманской Киновіи. Посѣщеніе Вел. Кн. Кирилломъ Владиміровичемъ Херсонискаго монастыря. Открытіе съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Таврической епархіи. Годичный актъ въ Таврич. Епарх. женскомъ училищѣ. Открытіе педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Таврич. епархіи. Кончина Высокопр. Иоаннікія, Митроп. Кіевскаго. Приѣздъ въ Крымъ Преосв. Лавренція, Епископа Курскаго. Посѣщеніе Преосв. Николаемъ, Епископомъ Таврич. экзаменовъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Сектантскій судебный процессъ.

Domine, quo vadis? (Стихотвореніе). Иером. Георгія.

№ 13.

Изъ епархіальной жизни: Торжество закладки новаго храма при дух. семинаріи. Закрытіе съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Таврич. епархіи. Торжество освященія церкви при женскомъ приютѣ въ г. Севастополь.

Рапортъ Его Преосвященству епарх. миссіонера, свящ. В. Станиславскаго.

Отзвукъ миссіонерской бесѣды. Свящ. М. Розова.

Вечернія занятія съ взрослыми неграмотными въ с. Константиновкѣ свящ. П. О.

№ 14—15.

Рѣчь, сказанная въ Херсонисскомъ монастырѣ при постриженіи трехъ иноковъ: Петра, Павла и Гавріила. Николая, Епископа Таврическаго.

Слово къ слушателямъ и слушательницамъ курсовъ въ день окончанія курсовъ. Свящ. Н. Попова.

Закрытіе временныхъ педагогическихъ курсовъ въ Симферополѣ. А. И.

Архіерейскія служенія въ Космодамиановскомъ женскомъ и Херсонисскомъ мужскомъ монастыряхъ. Протод. І. Попова.

Проѣздъ Преосв. Епископовъ: Лавреція Курскаго и Владиміра Нижегородскаго.

Прибытіе въ Тавриду Высокопр. Антонія, Митроп. С.-Петербургскаго.

Пожертвованіе на устроеніе Архіерейскаго подворья въ г. Ялтѣ.

Назначеніе новаго настоятеля въ Георгіевскій монастырь. † Настоятель Херсонисскаго монастыря, Архим. Александра (Некрологъ).

№ 16.

Бесѣда, сказанная въ соборномъ храмѣ г. С.-Франциско, послѣ ранней обѣдни, о чтеніи и пѣніи въ церкви, 22 февраля 1897 г. Николая, Епископа Таврическаго.

Рѣчь, сказанная по случаю закладки больницы въ епарх. женскомъ училищѣ, Его же.

Бахчисарайскій Успенскій скитъ.

Слово, сказанное Иннокентіемъ, Архіеп. Херсонскимъ и Таврич., при открытіи скита въ Бахчисарайской пустынѣ, 15 августа 1850 года.

Извлеченіе изъ рапорта Его Преосвященству епарх. миссіонера, Свящ. В. Станиславскаго.

Извлеченіе изъ отчета правленія Перекопскаго Св. Владимірскаго благотворит. общества за 1899 годъ.

Извлеченіе изъ годового отчета Покровскаго церковно-прих. попечительства въ г. Бердянскѣ.

Извлеченіе изъ отчета Покровскаго, въ Судакѣ. церковно-прих. братства.

Стихотворенія. К. Павлюка.

№ 17.

Рѣчь, сказанная въ Бахчисарайскомъ Успенскомъ скиту,

по случаю празднованія 50-лѣтія его возстановленія. Николая Епископа Таврическаго.

Изъясненіе труднѣйшихъ мѣстъ посланія Св. Ап. Петра (Продолж. см. въ №№ 18, 19, 22). Иером. Георгія.

Изъ епархіальной жизни: *Освященіе обновленной Архидерейской церкви.* Празднованіе пятидесятилѣтія возстановленія Бахчисарайскаго Успенскаго Скита и столѣтія существованія Николаевскаго Бахчисарайскаго собора.

Описаніе Бахчисарайскаго Св.-Николаевскаго собора. Свящ. Х. Караникола.

Извѣстія и замѣтки: *Посѣщеніе г. Керчи Вел. Кн. Кирилломъ Владиміровичемъ. Посѣщеніе Преосв. Николаемъ, Епископомъ Таврич., древняго караимскаго города Чесфуть-Кале. Общее собраніе Симфероп. Александро-Невскаго братства. Средство для чистки иконъ.*

Протоколь и отчетъ Каховскаго братства за 1898 г.

№ 18.

Рѣчь, сказанная при встрѣчѣ Первенствующаго Члена Св. Синода, Высокопреосвященнаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, въ Симферопольской Крестовой Церкви. Николая, Епископа Таврическаго

Посѣщеніе Первенствующимъ Членомъ Св. Синода, Высокопр. Антоніемъ, Митроп. С.-Петербургскимъ, г. Севастополя съ Херсонисскимъ монастыремъ и Симферополя. А. В.

Годичное общее собраніе Симфероп. Александро-Невскаго братства, бывшее 3 сент. 1900 года. Г. Соколова.

Извѣстія.

Протоколь и отчетъ Каховскаго братства за 1899 годъ.

№ 19.

Рѣчь, сказанная на Севастопольскомъ Братскомъ кладбищѣ, при встрѣчѣ Ихъ Императорскихъ Величествъ, Благочестивѣйшихъ Государя Императора и Государыни Императрицы. Николая, Епископа Таврическаго.

Пребываніе Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Севастополь.

Посѣщеніе г. Товарищемъ Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблеромъ города Симферополя и Симферопольскихъ духовно-учебныхъ заведеній.

Посѣщеніе В. К. Саблеромъ города Севастополя и окрестныхъ монастырей.

Письмо Его Преосвященству предсѣдателя Суваровской комиссіи Н. Сухотина.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Симфероп. Александро-Невскаго братства за 31 братскій годъ.

Извѣстія: *Поднесеніе Преосв. Николаю, Епископу Таврическому, знаковъ высшаго Греческаго ордена Спасителя. Под-*

несеніе Преосв. Николаю, Епископу Таврическому, диплома на званіе почетнаго члена Босно-Герцеговинскаго Братства въ Новомъ-Базарѣ. Пребываніе Преосв. Епископа Николая въ Херсонискомъ монастырѣ. Праздникъ Св. Іоанна Богослова (28 сент.) въ Дух. Семинаріи.

№ 20

Посѣщеніе В. К. Саблеромъ нѣкоторыхъ церквей, школъ и монастырей, въ сопровожденіи Преосв. Николая, Епископа Таврическаго.

Двадцатипятилѣтіе служебной дѣятельности Преосв. Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.

Рапортъ Его Преосвященству епархіальнаго миссіонера, свящ. В. Станиславскаго.

Что способствовало возникновенію единовѣрія въ Россіи? (Продолж. см. въ № 21) свящ. Н. Звѣрева.

„Майскіе союзы“, пмѣющіе цѣлью охраненіе птицъ отъ истребленія, а также огражденіе древесныхъ насажденій отъ поврежденій.

Къ вопросу о лучшей организаціи народныхъ чайныхъ. Свящ. І. Думскаго.

Списокъ членовъ Симферопольскаго Александро-Невскаго братства.

Извѣстія: Стальннй юбилей святителя Иннокентія Таврическаго и Херсонскаго. Чествованіе пятидесятилѣтняго юбилея ученой дѣятельности протопресвитера І. Л. Янычева въ имѣніи Его Величества „Ливадія“. Храмовой праздникъ въ Таврическомъ Епарх. женскомъ училищѣ. Двадцатипятилѣтіе служебной дѣятельности преподавателя Таврич. Дух. Сем., свящ. А. Воинова. Проводы М. М. Жежеленко.

Несчастье въ Гальвестонѣ.

№ 21.

Слово на 17 оатября И. Захаржевскаго.

Слово на 21 октября, въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича. А. Леонтьева.

Рапортъ Его Преосвященству епарх. миссіонера, свящ. В. Станиславскаго.

Отчетъ о состояніи Константиновскаго братства.

Извѣстія. Богослуженія въ Ливадіи и въ Симферопольскомъ кафедральномъ Александро-Невскомъ соборѣ 17, 20 и 21 октября. Сборъ пожертвованій на построеніе православнаго храма въ г. Нью-Йоркѣ. Прѣздъ чрезъ г. Симферополь В. К. Саблера. Посѣщеніе Его Преосвященствомъ учебныхъ заведеній. Религіозно-нравственныя чтенія въ Севастопольской тюрьмѣ.

№ 22.

Поученіе въ недѣлю Св. Праотець Прот. А. Назаревскаго.

Высокопреосвященный Иннокентій, архіепископъ Херсонскій и Таврической. Іером. Георгія.

Приглашеніе къ пожертвованіямъ въ пользу Симферопольскаго Общества Исправительныхъ Пріютовъ.

Вмѣсто библіографіи: Письмо Его Преосвященству редактора журнала „Вѣра и Церковь;“ письмо редактора журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“; письмо священника П. Европина.

Извѣстія: *Моленія о дарованіи исцѣленія Государю Императору. Освященіе антиминсовъ. Храмовой праздникъ въ Крестовой Архіерейской церкви. Богослуженіе въ кафедральномъ соборѣ 14 ноября. Посѣщеніе Его Преосвященствомъ учебныхъ заведеній. О предполагаемомъ открытіи религиозныхъ собесѣдованій съ сектантами и религиозно-нравственныхъ чтеній въ г. Симферополь въ церкви Таврич. дух. семинаріи.*

№ 23.

Слово въ день рожденія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. Г. Соколова.

Слово, произнесенное въ Вознесенской церкви въ имѣніи Его Величества „Левадія“ въ 20 день октября передъ совершеніемъ панихиды по Благовѣрному Государѣ Императорѣ Александрѣ III и православныхъ войнахъ, на полѣ брани убитыхъ. Свящ. І. Ю.

Воспоминанія о Высокопреосвященномъ Иннокентіи, архіепископѣ Херсонскомъ и Таврическомъ. А. Иванова.

Кончина архіепископа Иннокентія (Стихотвореніе). Іером. Георгія.

Извѣстія и замѣтки: *Архипастырское распоряженіе о служеніи новогодняго молебна. Религиозныя чтенія въ церкви Таврич. Дух. Семинаріи. Чтенія Палестинскаго Общества о Св. Земль. О пожертвованіяхъ на памятникъ поэту И. С. Никитину.*

№ 24.

Слово въ день Богоявленія. Николая, Епископа Таврическаго.

Рапортъ Его Преосвященству епархіальнаго миссіонера, свящ. В. Станиславскаго.

Преосвященный Иннокентій, Архіепископъ Херсонскій и Таврической (изъ воспоминаній бывшаго килейника). Свящ. Н. Кумпана.

Эмеритальная касса духовенства Таврической епархіи. Свящ. Д. Шишацкаго.

Якъ Богъ штунда вразомивъ (Стихотвореніе). Сообщилъ епарх. миссіонеръ, свящ. В. Станиславскій.

Памяти Н. В. Плешкова. А. Маркевича.

Извлеченіе изъ вѣдомости церковнаго кружечнаго сбора,

полученнаго Славянскимъ Благотворит. Обществомъ въ теченіи 1899 года.

Отчетъ Петро-Павловскаго братства, что на сѣверной сторонѣ г. Севастополя.

Отчетъ Іоанно-Богословскаго братства села Ново-Успеновки.

Извѣстія и замѣтки: *Богослуженіе въ кафедральномъ соборѣ 6 декабря. Принесеніе поздравленій Таврическому Архiepастырю въ день тезоименитства, 6 декабря. Миссіонерскія бесѣды съ сектантами въ Таврической Дух. Семинаріи. Освященіе храма въ с. Поповъ. Затруднительныя для пониманія слова въ мѣсяцесловѣ.*

Отъ редакціи Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Объявленія.

Оглавленіе Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1900 годъ.

№ 2-2563

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

„РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

ЖУРНАЛЪ БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ.

СОДЕРЖАНІЕ ЖУРНАЛА СОСТАВЛЯЮТЪ:

1) Романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія; 2) Обзорѣнія по философіи, исторіи, естествознанію, военному дѣлу; 3) Критика художественная и литературная; 4) Обзоръ вопросовъ церковныхъ и церковно-общественныхъ; 5) Лѣтопись внутренней жизни русскаго государства; 6) Обзорѣнія музыкальныя, театральныя, художественныя; 7) Отзывы о лучшихъ сочи-

неніяхъ по различнымъ отраслямъ науки и искусства; 8) Матеріалы для характеристики выдающихся русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей; 9) Сводъ мнѣній и сообщений изъ провинцій; 10) Экономическія изслѣдованія и замѣтки; 11) Заграничныя сообщенія; 12) Письма читателей.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ И ДОСТАВКОЙ:

на годъ 10 руб., на полгода 6 руб., на три мѣсяца 3 руб., на мѣсяць 1 руб.

СРОКЪ ВЫХОДА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ, КНИГАМИ ОКОЛО ЧЕТЫРЕХСОТЪ ПЕЧАТНЫХЪ СТРАНИЦЪ.

Книжки журнала могутъ быть высылаемы конторой съ наложеннымъ платежомъ по первому требованію.

ОТДѢЛЬНЫЯ УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Для лицъ духовнаго званія, преподавателей среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ пониженіе цѣны допускается по соглашенію съ редакціей. Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковыя бібліотеки, военныя собранія, а равно и лица,

состоящія въ нихъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ объ этомъ въ редакцію изданія. Требования, подписныя деньги, рукописи и посылки должны быть адресованы въ контору редакціи, или на имя редактора-издателя, **Алексея Филиппова**.

Контора редакціи находится въ Москвѣ, Дехтярный пер., домъ Деляновой.

О Т Ъ Р Е Д А К Ц І И.

Задача возобновляемаго подъ новой редакціей и при новомъ составѣ сотрудниковъ „РУССКАГО ОБОЗРѢНІЯ“ заключается въ томъ, чтобы давать въ доступномъ каждому изложеніи ежемѣсячный обзоръ отдѣльныхъ сторонъ государственной, общественной и частной жизни Россіи исключительно съ русской точки зрѣнія.

Будить въ массѣ русскаго народа чувство собственнаго достоинства; вызывать въ обществѣ сознательное уваженіе къ лучшимъ проявленіямъ національнаго духа, какъ въ историческомъ прошломъ, такъ и настоящемъ; указывать на примѣрахъ, что должно входить въ программу нашей государственности для того, чтобы общественная жизнь была живымъ потокомъ, отдѣльная личность чувствовала себя свободной для всесторонняго своего развитія, а въ общемъ наша страна была здоровой и цвѣтущей—все это составляетъ обязанность тѣхъ органовъ печати, которые хотятъ стоять на стражѣ истинно-русскихъ государственныхъ интересовъ, избѣгая мертвящаго рутинерства литературныхъ партій съ ихъ искусственнымъ подраздѣленіемъ.

Въ частности, это—программа нашего журнала.

Относясь съ глубокимъ уваженіемъ къ национализму, какъ высшей формѣ самосознанія каждой культурной народности, мы не можемъ не видѣть въ исторически и преемственно создаваемыхъ бытовыхъ особенностяхъ народной жизни драгоценную сокровищницу дальнѣйшаго

ея развитія, показатели формъ послѣдующаго общественнаго строя.

Поэтому обращать серьезное вниманіе на все, что носитъ печать самобытной культуры, заботливо относиться къ тѣмъ сословіямъ и группамъ лицъ, которыя утверждаютъ внутренний порядокъ, во всемъ національностямъ и народностямъ, содѣйствующимъ русскому государственному строительству и ведущимъ Россію по пути величія—это долгъ каждаго литературнаго дѣятеля, который своими трудами ищетъ способствовать великому русскому дѣлу.

Стоя на этой строго національной почвѣ, мы находимъ, что каждая народность имѣетъ право не только на существованіе, но и на свободное развитіе до тѣхъ поръ, пока не обнаружитъ отсутствія внутренней своей жизнеспособности, или государственной жизнедѣятельности. Приобщеніе же инородцевъ къ намъ возможно только путемъ всесторонняго ознакомленія ихъ съ формами нашей самобытной культуры.

Отсюда главной потребностью журнала въ его новомъ видѣ является не столько изученіе фактовъ изъ жизни Запада, или осужденіе окраинныхъ вопросовъ, не столько желчное осужденіе неурядицъ нашего внутренняго строя, сколько спокойное и безпристрастное выясненіе положительныхъ задачъ Россіи, опредѣленіе элементовъ, содѣйствующихъ выработкѣ формъ управленія и быта въ строго національномъ духѣ.

Удастся ли намъ практически осуществить изложенныя здѣсь начала—покажетъ будущее. Относительно этого читатели вынесутъ вѣрное впечатлѣніе изъ непосредственнаго знакомства съ содержаніемъ отдѣльныхъ книгъ журнала, съ именами его дѣйствительныхъ, а не обѣщанныхъ только, сотрудниковъ. Выполненіе часто разнится отъ обѣщаній; вотъ почему мы отказываемся печатать какіе бы то ни было заманчивые и зазывающіе подписчиковъ манифесты, полные общихъ и избитыхъ фразъ, твердо вѣруя, что если искренній, опредѣленный образъ мыслей новой редакціи заслуживаетъ вниманія, если способы дѣйствій ея не вызовутъ къ себѣ отвращенія, то успѣхъ журнала, къ участию въ которомъ приглашаются лучшіе русскіе писатели, безъ обычныхъ условностей и подраздѣленій на избранныхъ и отверженныхъ,—обезпеченъ: „РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ неминуемо сдѣлается выразителемъ, быть можетъ, даже небольшой, но дѣятельной группы русскихъ людей.

Но если насъ постигнетъ неудача, то мы утѣшимся мыслью о томъ, что за нами слѣдуютъ болѣе сильныя, чѣмъ мы, люди, и что имъ выпадетъ на долю осуществленіе журнала, проникнутаго тѣмъ духомъ, которымъ живетъ и движется впередъ Россія.

Мы ограничимся скромной ролью предвѣстниковъ славнаго и свѣтлаго будущаго нашей родины.

Журналъ допущенъ во всѣ бібліотеки Министерства Народнаго Просвѣщенія, учебныхъ заведеній военнаго и духовнаго вѣдомствъ, а также въ бесплатныя народныя читальни.

Первая книжка журнала подъ новой редакціей выйдетъ въ концѣ Октября.

Въ виду запросовъ, поступающихъ въ контору редакціи со стороны читателей, заявляемъ, что нынѣшнее издательство журнала ничего общаго съ прежнимъ не имѣетъ.

КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ.

При конторѣ „Русскаго Обзорѣнія“ принимается выписка и доставка въ провинціальныя книжныя магазины, бібліотеки—школьныя, народныя и общественныя—всякаго рода книгъ, выходящихъ какъ у насъ въ Россіи, такъ и за границей на языкахъ французскомъ, англійскомъ, нѣмецкомъ и итальянскомъ.

Принимается составленіе школьныхъ и народныхъ бібліотекъ на различныя суммы, подборъ изданій для книжныхъ складовъ, организуемыхъ различными учрежденіями и лицами для продажи книгъ населенію. Кроме того, складъ исполняетъ заказы на учебники для начальныхъ и среднихъ школъ, а также на всѣ другія книги, рекомендуемыя начальствомъ учебныхъ заведеній.

Всякаго рода справки, указанія бібліографическаго характера относительно выходящихъ и вышедшихъ въ Россіи книгъ, журнальныхъ и газетныхъ статей, замѣтокъ и объявленій исполняются складомъ по первому требованію безвозмездно.

Книжный складъ помѣщается въ Москвѣ, Дехтярный пер., на Дмитровкѣ, домъ Деляновой.