

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.

Цѣна за годовое изданіе

4 руб. съ пересылкою.

№ 9.

Подписка принимается

въ Редакціи при Ярославской

Духовной Консисторіи.

4-го МАРТА

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1870 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

1) *Объ учебной Русской Христоматіи Полеваго.*

— По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Исправившимъ должность Синаодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 Сентября 1869 года за № 248, журналъ Учебнаго Комитета объ „Учебной Русской Христоматіи“, составленной Профессоромъ бывшей Варшавской Главной школы, что нынѣ Варшавскій Университетъ, Петромъ Полевымъ. Христоматію эту Учебный Комитетъ полагалъ

бы рекомендовать какъ пособіе при изученіи Русскаго языка въ Духовныхъ Училищахъ. Приказали: Изложенное заключеніе Комитета утвердить и для объявленія о немъ Правленіямъ Духовныхъ Училищъ, къ надлежащему со стороны ихъ исполненію, послать Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ указы. Октября 29 дня 1869 года.

2) *Съ разясненіемъ степени сродства между дѣтьми сводныхъ сестеръ.*

— По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) прошеніе крестьянина Самарской губерніи Ильи Степанова Чернозубова, о дозволеніи сыну его Николаю вступить въ бракъ съ Евдокією Никитиною Юдиною, на что отъ Епархіальнаго Начальства разрѣшенія не послѣдовало. И б) рапортъ Самарскаго Преосвященнаго, отъ 7 Ноября 1863 года, за № 8625, въ

которомъ объяснено, что Ильѣ Чернозубову, вслѣдствіе его прошеній, объявлено о невозможности разрѣшить сыну его Николаю брака съ Евдокією Никитиною, состоящею съ послѣднимъ въ четвертой степени двухроднаго родства. Изъ приложеннаго при рапортѣ росписанія родства видно, что Николай Ильинъ Чернозубовъ и Евдокія Никитина Юдина суть дѣти сводныхъ сестеръ. Приказали: Крестьянинъ Илья Чернозубовъ просить о дозволеніи сыну его Николаю вступить въ бракъ съ дочерію падчерицы тещи его, просителя, Евдокією. Примѣняя, для показанія свойства сихъ лицъ, исчисленіе по степенямъ, окажется, что между сыномъ просителя Николаемъ и Евдокією Юдиною можно полагать четыре степени отъ двухъ родовъ, если тещу просителя Дарью Ѳедорову и второбрачнаго мужа ея Семена Васильева принимать за одну степень, но какъ мужъ и жена, составляя одно для исходящаго отъ нихъ потомства, не превращаютъ двухъ родовъ въ одинъ, то и второбрачные супруги, въ отношеніи къ ихъ падчерицамъ, должны быть полагаемы въ разныхъ степеняхъ. По этому разсужденію, согласному съ состоявшимися разновремено опредѣленіями Святѣйшаго Синода и подтверждаемому правиломъ 79 св. Василія Великаго, гдѣ сродство между пасынкомъ и мачихою сравнено съ родствомъ съ сестрою, слѣдуетъ Николаю Ильину и Евдокію Никитину считать въ пятой степени свойства. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что по церковнымъ правиламъ, изложеннымъ въ указѣ Святѣйшаго Синода ^{19 Января} _{17 Февраля} 1810 года

(Поли. Собр. Зак. № 24091), запрещеніе браковъ въ сродствѣ отъ двухъ родовъ (свойствѣ) не простирается далѣе четвертой степени, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Предоставить Его Преосвященству разрѣшить Николаю Ильину Чернозубову вступленіе въ бракъ съ Евдокією Юдиною, если собранныя чрезъ приходскаго священника, предварительно сего разрѣшенія, свѣдѣнія покажутъ, что Николай Ильинъ, какъ изъяснилъ отецъ его, желаетъ сочетаться бракомъ съ Евдокією и не оставилъ сего намѣренія, заявленнаго Ильею Чернозубовымъ въ 1863 году. О чемъ, для исполненія, послать указъ Его Преосвященству, предписавъ при томъ въ случаѣ, когда будетъ усмотрѣно изъ предварительныхъ свѣдѣній о непрекратившемся желаніи Николаю Ильину получить дозволеніе на бракъ съ Евдокією Юдиною, сдѣлать, при объявленіи сего дозволенія, распоряженіе о взысканіи въ казну съ крестьянина Самарской губерніи, Новоузенскаго уѣзда, Моршанской волости, слободы Малаго Узеня Ильи Степанова Чернозубова, жительствовающаго, какъ означено въ его просьбѣ, въ той же слободѣ, гербовыхъ пошлинъ за употребленную въ Святѣйшемъ Синодѣ простую, вмѣсто гербовой третьяго разбора, бумагу въ количествѣ пяти листовъ. Ноября 6 дня 1869 года.

(Самар. Епар. Влд.)

ВЪДОМОСТЬ

о числѣ лицъ, коимъ, по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 12 (29) Декабря 1869 г., назначено единовременное пособіе, въ размѣрѣ: Священникамъ и вдовамъ Священниковъ по 70 р., діаконамъ и вдовамъ діаконѣвъ по 50 р., причетникамъ и вдовамъ причетниковъ по 30 р.

КАКОЙ ЕПАРХІИ:	Свящ.	Діак.	Прич.	Вдовъ.			Итого.		
				Свящ.	Діак.	Прич.	Лицъ	Сумма.	
Архангельской	—	3	—	2	—	2	7	350	
Варшавской	—	1	—	—	—	—	1	50	
Воронежской	6	18	13	16	11	9	73	3650	
Екатеринославской	—	2	—	—	—	—	2	100	
Кіевской	3	2	4	9	1	5	24	1260	
Кишиневской	1	1	4	6	1	5	18	860	
Костромской	5	3	8	12	2	4	34	1800	
Могилевской	5	1	4	5	1	3	19	1010	
Московской	3	5	5	5	4	6	28	1340	
Нижегородской	2	14	14	20	9	9	68	3380	
Новгородской	6	10	80	12	9	55	166	6260	
Полоцкой	—	—	—	2	—	—	2	140	
Полтавской	14	7	28	25	4	22	100	4780	
Симбирской	1	9	20	9	5	8	52	2240	
Самарской	—	2	—	1	3	—	6	320	
С.-Петербургской	—	—	—	1	—	—	1	70	
Саратовской	1	8	7	4	3	3	26	1200	
Смоленской	12	29	59	11	26	36	173	7210	
Тверской	12	12	12	18	8	8	70	3700	
Тобольской	—	2	3	3	6	1	15	730	
Ярославской	5	5	5	6	5	5	31	1570	
Итого		76	134	266	167	98	181	922	42020
Число лицъ		76	134	266	167	98	181	922	42020
Сумма		5320	6700	7980	11690	4900	5430		

Циркулярное отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 2 Октября 1869 года.

— По опредѣленію Святѣйшаго Синода 29 Ноября 1868 года, Хозяйственное Управленіе, при циркулярѣ отъ 22 Января 1869 года за № 947, препроводило во всѣ духовно-учебныя

заведенія вѣдомость учебникамъ, которые приобрѣтаются самимъ Хозяйственнымъ Управленіемъ отъ авторовъ и издателей по пониженнымъ цѣнамъ, съ присовокупленіемъ, что учебники эти для продажи воспитанникамъ могутъ быть выписываемы духовно-учебными заведеніями не иначе, какъ на наличныя деньги. Распоряженіе

это слѣдано въ томъ вниманіи, что съ преобразованіемъ Духовныхъ Училищъ по Высочайше утвержденному въ 17 день Мая 1867 года Уставу, по которому содержаніе этихъ заведеній, кромѣ личнаго состава, отнесено на мѣстные средства, неудобно зачитать по смѣтамъ деньги, слѣдующія за отпущенныя въ оныя книги, и что Училищныя Начальства безъ затрудненія могутъ выписывать учебники, сообразно съ дѣйствительною въ нихъ потребностію, на счетъ имѣющихся въ распоряженіи ихъ мѣстныхъ средствъ, а затраченную на этотъ предметъ сумму возвращать къ своему источнику, по мѣрѣ продажи книгъ, безъ всякой переписки.

Между тѣмъ въ настоящее время большая часть Семинарій и Училищъ, ссылаясь на незнаніе цѣнъ новымъ учебникамъ, обращаются въ Хозяйственное Управленіе съ требованіями о высылкѣ новыхъ учебниковъ на кредитъ, съ уплатою денегъ или по полученіи книгъ, или по распродажѣ учебниковъ, а чрезъ это не только усложняется переписка по отпуску изъ Хозяйственного Управленія книгъ и взысканію недоимокъ, но и затрудняется отчетность въ деньгахъ за проданныя книги.

Для устраненія этихъ неудобствъ, Хозяйственное Управленіе, составивъ каталогъ всѣмъ учебникамъ, приобретаемымъ нынѣ самимъ Управленіемъ отъ авторовъ и издателей, а также книгамъ, составляющимъ духовно-учебный запасъ и препровождая экземпляръ сего каталога въ Правленіе Ярославской Духовной Семинаріи, покорнѣе проситъ съ 1870 года выписывать

поименованныя въ этомъ каталогѣ книги, для продажи своекоштнымъ воспитанникамъ, по означеннымъ въ немъ цѣнамъ не иначе, какъ на наличныя деньги.

КАТАЛОГЪ

книгамъ, которыя могутъ быть выписываемы духовно-учебными заведеніями изъ Хозяйственного Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

1) Учебники и учебныя пособія по богословію.

Руб. Коп.

АПОСТОЛЪ (дѣянія и посланія св. апостоловъ)

а) на греческомъ и славянскомъ языкѣ — 70.

б) — славянскомъ и русскомъ языкѣ — 75.

и в) — русскомъ — 36.

БИБЛІЯ: а) на славянскомъ языкѣ [въ одной книгѣ]:

въ 8-ю дол. на веленовой бумагѣ 3 5.

— 4-ю 3 80.

— 8-ю на бѣлой бумагѣ 2 35.

— 4-ю 2 70.

(Книги этой въ 8-ю д. въ 1 руб. 70 к. за экз. нѣтъ въ Синодальныхъ запасахъ.)

б) въ 8-ю дол., въ отдѣльныхъ частяхъ:

1-я часть 1 —

2-я — 90.

3-я — 75.

	Руб.	Коп.
и в) на русскомъ языкѣ, въ 8-ю дол.		
часть 1-я, на веленовой бума- гѣ въ бумажн. пер.	—	60.
— шагрен. саф.	2	30.
на бѣлой бумагѣ въ бумажн. пер.	—	40.
— коленгорѣ	—	80.
часть 2-я, на бѣлой бумагѣ въ бумажн. пер.	—	60.
— коленгорѣ	1	—
на веленовой бумагѣ въ бумажн. пер.	—	90.
— шаг. саф.	2	70.
БОГОСЛОВІЕ:		
а) Руководство къ изученію хри- стианскаго православнаго догматическаго богословія, Макарія Архіеп. Литовскаго	—	43.
б) Введеніе въ православное бого- словіе, его же	1	50.
в) Нравственное согращенное бо- гословіе, Протоіерея Солярскаго	—	79.
и г) Догматическое, Преосвящ. Ан- тонія	—	25.
ГОМИЛЕТИКА , или руководство къ церковному собесѣдованію, Протоіерея Фаворова	—	63.
ГРАМОТА царская и грамоты Вселен- скихъ Патріарховъ о учрежденіи Все- российскаго Синода:		
а) на славянскомъ языкѣ	—	12.
б) — финскомъ	—	10.
ЕВАНГЕЛИЕ: а) на греческомъ и сла- вянскомъ языкѣ	—	68.

	Руб.	Коп.
б) — татарскомъ	2	—
в) — славянскомъ и русскомъ	—	55.
и г) — русскомъ	—	33.
ЗАПИСКИ на посланіе къ Ефесеямъ	—	40.
ИСТОРИЯ СВЯЩЕННАЯ (краткая)	—	10.
— церковная, Преосвященнаго Инно- кентія	1	15.
— — библейская, Преосвящ. Фи- ларета Митр. Моск.	—	38.
— сокращенная, Русской Церкви, Преосвящен. Филарета, Архіепископа Черниговскаго	—	30.
— Россійской Церкви (изд. 1840 г.), Муравьева	—	50.
Истинно-древняя и истинно-православ- ная Христова Церковь	—	82.
БАТИХИЗИСЪ: а) пространный: на рус- скомъ языкѣ, въ бумажн. пер.	—	15.
— славянскомъ	—	24.
— татарскомъ	—	60.
— финскомъ	—	30.
и б) краткій, на языкахъ: славян- скомъ	—	12.
— русскомъ	—	9.
— русскомъ и зырянскомъ	—	8.
— финскомъ	—	20.
Браткое изображеніе церковнаго устава, Нордова	—	20.
ЛИТУРГИЯ св. Іоанна Златоустаго: на славянскомъ языкѣ	—	30.
— татарскомъ	—	70.
ЛИТУРГИКА , или наука о богослуже-		

	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
ніи, Протоіер. Смолодовича	1	50.	ГЕОГРАФІЯ Россійской имперіи (крат-	—	24.
НОВЫЙ ЗАВѢТЪ на языкахъ:	—	—	кое учебное руководство), Кузнецова	—	24.
греческомъ	—	38.	— сравнительная, Смирнова	—	63.
славянскомъ	—	50.	ГРАММАТИКА греческая, Кюнера, въ	—	—
русскомъ, въ 8-ю д. (изд.	—	—	переводъ Носова	—	90.
бывш. библ. общ.)	—	70.	— русская, въ 3 част., Перевлѣс-	—	—
русскомъ, — 32-ю дол.	—	18.	скаго	1	58.
НОВАЯ СКРИЖАЛЬ	1	55.	— славянская съ изборникомъ, его же	—	48.
ОБИХОДЪ (согращенный) нотнаго пѣнія	—	42.	еврейская	—	25.
Практическое руководство церковно-гра-	—	—	латинская (Кирьякова)	—	22.
жданскихъ постановленій, въ руковод-	—	—	мордовская	—	35.
ство священнику на случай важнѣй-	—	—	монголо-калмыцкая	—	60.
шихъ требъ церковныхъ, Протоіерея	—	—	славянская, Свящ. Виноградова	—	7.
Парвова	—	65.	татарская	—	20.
Православное исповѣданіе вѣры, Петра	—	—	черемисская	—	35.
Могилы	—	15.	чувашская	—	35.
ПСАЛТИРЬ: на славянскомъ языкѣ	—	52.	финская	—	25.
— татарскомъ	—	85.	ГЕОМЕТРІЯ Буссе	—	48.
Руководство къ чтенію книгъ Священ-	—	—	ВИЗАНТІЙСКІЕ ИСТОРИКИ, въ рус-	—	—
наго Писанія	—	60.	скомъ переводъ:	—	—
ЧАСОСЛОВЪ, на славянскомъ языкѣ	—	26.	выпускъ 1-й	—	75.
— татарскомъ	—	90.	2-й	1	25.
II. <i>Общіе учебники.</i>	—	—	3-й	1	40.
АЛГЕБРА (начальная), Сомова	—	69.	4-й	1	—
АРИΘΜΕΤΙΚΑ	—	55.	5-й	1	20.
Арифметическія задачи } Воленса	—	32.	6-й	—	80.
Астрономическая географія }	—	92.	7-й	2	75.
АТЛАСЪ по русской исторіи, Добря-	—	—	8-й	2	45.
кова	—	51.	9-й	2	30.
— географическій, состоящій изъ	—	—	10-й	1	30.
12-ти картъ съ прибавленіемъ трехъ	—	—	(всѣ 10-ть выпусковъ вмѣстѣ сто-	—	—
картъ Россіи, Ильина	—	84.	ятъ 15 р. 20 к.)	—	—

	Руб.	Коп.
Врачебно-народное наставленіе	—	5.
Корнелій Непотъ на латинскомъ языкѣ	—	20.
Курсъ опытной психологіи, Чистовича	1	5.
— прямолинейной тригонометріи, Дмитріева	—	58.
— исторіи литературы, Петрова	—	63.
Опытъ краткаго изложенія теоріи словесности, Петрова	—	42.
Основаніе греческаго языка	—	48.
Пособіе для практическихъ занятій при первоначальномъ изученіи русскаго языка въ гимназіяхъ, Николенко, часть 1-я	—	42.
— 2-я	—	53.
Прописи на пяти языкахъ	—	16.
Руководство къ изученію латинскаго языка, Смирнова, а) полное, въ 2-хъ частяхъ	1	11.
и б) краткое (для трехъ низшихъ классовъ гимназій)	—	53.
Руководство къ переводамъ съ русскаго на латинскій языкъ, Смирнова	—	37.
— для преподаванія нѣмецкаго языка въ низшихъ классахъ гимназій и прогимназій, Ганнемана	—	61.
— къ практическому изученію французскаго языка, Рюо	—	85.
СЛОВАРИ: латинскій (сокращенный) Ананьева, Ясницкаго и Лебединскаго	1	46.
латинскій, Кронеберга	1	75.
— Розанова	2	—

	Руб.	Коп.
еврейскій, Штоккія	3	45.
руско-латинскій, Ивашковскаго	2	—
руско-греческій, Синайскаго, въ бумаж	1	58.
— корешкѣ	1	88.
руско-калмыцкій	—	20.
татарскій	1	95.
Творенія Лагтанція на латинскомъ языкѣ	1	5.
Учебникъ физики для среднихъ учебныхъ заведеній, Краевича	2	10.
Учебная греческая книга, составленная изъ твореній св. Отцевъ церкви въ 12 д., въ 2 частяхъ, въ одномъ томѣ	—	43.
ХРИСТОМАТІЯ еврейская	—	30.
— латинская для семинарій, въ 3-хъ частяхъ	—	90.
отдѣльно: 2-я часть	—	30.
3-я	—	30.
— нѣмецкая, Фреймана	—	20.
— русская (краткая), Галахова	—	50.
Высочайше утвержденные уставы и штаты:		
духовныхъ семинарій и училищъ	}	по 15 коп.
духовныхъ академій		
Примѣчаніе:		
1) Циркуляры Хозяйственнаго Управленія о продажѣ нѣкоторыхъ изъ помянутыхъ книгъ были сообщены всѣмъ духовно-учебнымъ заведеніямъ за № 947, 2000, 2001, 4251, 4426, 5417, 5815, 6214, 6902, 6705, 7496, 9568, 9675, 11170.		
2) Духовно-учебныя заведенія выписыва-		

ють книги необходимы для продажи, по цѣнамъ настоящаго каталога, не иначе какъ на наличныя деньги.

3) Непоименованныя въ настоящемъ каталогѣ изданія Святѣйшаго Синода продаются по цѣнамъ, означеннымъ въ общемъ типографскомъ каталогѣ, бесплатно высылаемомъ по первому требованію.

и 4) Всѣ за тѣмъ книги и учебныя пособія, не вошедшія въ настоящій каталогъ, кромѣ изданій Святѣйшаго Синода, духовно-учебныя заведенія обязаны непосредственно пріобрѣтать отъ С.-Петербургскаго книгопродавца Глазунова на основаніи заключеннаго съ нимъ контракта 22 апрѣля 1865 года, въ копіи разосланнаго во всѣ Духовныя Семинаріи при циркулярѣ отъ 30 того же мѣсяца.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ открытіи приходскаго Попечительства.

— 29 Января сего 1870 года утверждено открытое при церкви села Новленскаго, Ярославскаго уѣзда, приходское Попечительство, на основаніи Высочайше утвержденного, во 2-й день Августа 1864 года, положенія о таковыхъ Попечительствахъ.

Предѣдателемъ Попечительства избранъ Священникъ означеннаго села Іаковъ Соколовъ.

О разрѣшеніи церковныхъ подъялкъ.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 29 Января за № 335 разрѣшено: въ холодномъ

Крестовоздвиженскомъ храмѣ села Дмитріевскаго, Мологскаго уѣзда, иконостасъ переклеить и рѣзбу на немъ, по исправленіи, вызолотить, царскія врата сдѣлать новыя и также вызолотить, св. иконы поновить и полъ въ церкви передѣлать—на счетъ церковнаго старосты и другихъ добротныхъ дателей, съ употребленіемъ на это и изъ церковной кошельковой суммы до 300 рублей.

По дѣлу объ обезпеченіи Православнаго Духовенства.

— Определеніемъ Ярославской Духовной Консисторіи отъ 30 Января, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, причту села Елякова, Даниловскаго уѣзда, дозволено пользоваться двумя частями процентовъ съ 500 руб., завѣщанныхъ въ церковь означеннаго села С.-Петербургскимъ купцомъ Иваномъ Гавриловымъ.

— Определеніемъ Консисторіи отъ 3 Февраля, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, причту села Троицкаго въ колясниковѣ, Даниловскаго уѣзда, дозволено пользоваться также двумя частями процентовъ съ 400 руб., завѣщанныхъ въ церковь этого села тѣмъ же купцомъ Гавриловымъ.

— Определеніемъ Консисторіи отъ 30 Января, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, дозволено обратить въ церковную собственность купленный прихожанами за 375 рублей домъ Священника села Спасъ-подгорья, Ростовскаго уѣзда, Александра Норскаго, въ видахъ обезпеченія причта помѣщеніемъ, съ тѣмъ, чтобы на будущее время домъ этотъ былъ застрахованъ

и поддерживаемъ на церковную кошелевую сумму.

О переведеніи съ одного мѣста на другое.

— Священники Ярославскаго уѣзда села Никольскаго, что на пеньѣ, Василій Елоховскій и села Высоцкаго Илія Федоровскій, 6 Февраля, согласно прошенію, переведены одинъ на мѣсто другого.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ,

О новомъ составѣ Канцеляріи С.-Петербургскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

— Вслѣдствіе доклада С.-Петербургскаго епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія Его Высокопреосвященству Исидору, Митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому, отъ 29 Октября 1869 года за № 7-мъ, объ организованіи новаго состава Канцеляріи Попечительства изъ лицъ столичнаго епархіальнаго Духовенства, изъявившихъ свое желаніе, въ видахъ челоуколюбія, безмездно служить сиротскому дѣлу, на должностяхъ—секретаря и письмоводителей Попечительства, утверждены Его Высокопреосвященствомъ слѣдующія лица:

- 1) въ должности секретаря—Священникъ церкви Правительствующаго Сената Веніаминъ Тихомировъ;
- 2) въ должности помощника секретаря Діаконъ Исаакіевскаго собора Петръ Казанскій;
- и 3) въ должностяхъ письмоводителей: дьячекъ Исаакіевскаго собора Иванъ Красногорскій, писмарь Владимірской церкви Павелъ Верекун-

довъ и дьячекъ Сенатской церкви Григорій Левитскій, съ присвоеніемъ всѣмъ троицъ, для поощренія на новомъ поприщѣ службы, званія псаломщиковъ, согласно новому Высочайше утвержденному положенію о церквахъ и причтахъ. (Дух. Бесѣд.)

По вопросу о крещеніи подкидышей.

По поводу возбужденнаго однимъ изъ Благочинныхъ Херсонской Епархіи вопроса о томъ: крестить ли подкидышей, — и какъ ихъ записывать въ метрическія книги, Херсонское Епархіальное Начальство, — какъ въ разрѣшеніе сего вопроса, такъ и для руководства въ сихъ случаяхъ прочимъ священнослужителямъ Херсонской Епархіи, опредѣленіемъ состоявшимся

23 Декабря 1869 г.
12 Января 1870 г.

постановило: Сообразивъ предложенный вопросъ съ каноническими правилами, Консисторія находитъ, что относительно дѣтей подметныхъ или подкидышей, о которыхъ съ достовѣрностію неизвѣстно, крещены ли они, или нѣтъ, упомянутыми правилами (VI Вселен. Соб. пр. 84, Карол. Соб. пр. 83) опредѣлено: „когда не обрѣтаются достовѣрные свидѣтели, несомнѣнно утверждающіе, яко младенцы крещены суть, и когда сами они, по малолѣтству, не могутъ дать потребный отвѣтъ о преподанномъ имъ таинствѣ, должно безъ всякаго недоумѣнія крестить ихъ, да таковое недоумѣніе не лишитъ ихъ очищенія толикою святынею.“ Изъ чего слѣдуетъ, что если бы при такихъ дѣтяхъ нашлась записка, въ которой бы говорилось, что дитя крещено, но не было указано ни священника, который крестилъ, ни мѣста, ни времени,

гдѣ и когда совершено крещеніе, такъ и что не оставалось бы никакой возможности навести справку и удостовериться въ дѣйствительности того, что говорить записка, и въ такомъ случаѣ непременно должно совершить крещеніе надъ найденнымъ младенцемъ. Для устранения же всѣхъ сомнѣній и недоразумѣній въ подобныхъ случаяхъ необходимо, согласно данному въ требніи Петра Могила наставленію, при крещеніи таковыхъ дѣтей къ совершительной формѣ крещенія прибавлять слова: „аще не крещенъ естъ“, т. е. полную форму произносить такъ: „крещается рабъ Божій (или раба), аще не крещенъ естъ, во имя Отца и проч.“ (Бн. о долж. пресв. приход. § 86. Указъ 29 Декабря 1731 года. См. практи. излож. церковно-гражданскихъ постановленій въ руководство священнику на случай совершенія важнѣйшихъ требъ церковныхъ, Священника Парвова. С. П. Б. 1864 года). (Херс. Епарх. Вѣд.)

Объ избраніи на должность Инспектора.

Биржевыя Вѣдомости сообщаютъ, что, 3-го Февраля, въ Петербургской Семинаріи происходило первое по новому уставу избраніе Инспектора. Большинствомъ голосовъ, изъ 4-хъ кандидатовъ, избранъ наставникъ той Семинаріи, магистръ Богословія, **П. И. Нечаевъ**. Онъ окончилъ курсъ въ С.-Петербургской Духовной Академіи всего только два года назадъ.

Отъ Правленій Пензенской и Саратовской Семинарій.

Правленіе Пензенской Духовной Семинаріи объявляетъ, что при оной Семинаріи состо-

итъ вакантною кафедра по обзору философскихъ ученій, психологіи и педагогикѣ. Правленіе Семинаріи, не имѣя въ виду кандидата на замѣщеніе означенной кафедры, желаетъ принять на оную уже выдержавшаго пробные уроки въ одной изъ Академическихъ Конференцій.

Правленіе Саратовской Духовной Семинаріи объявляетъ, что кафедра словесности въ Саратовской Семинаріи доселѣ остается не занятою, и Правленіе Семинаріи на занятіе этой кафедры не имѣетъ кандидатовъ. Желающіе поступить на кафедру словесности въ Саратовской Семинаріи могутъ сдать пробные уроки въ Совѣтъ которой—либо изъ Духовныхъ Академій, или въ педагогическомъ собраніи ближайшей къ мѣсту ихъ жительства Семинаріи.

О книгѣ.

Поступилъ въ продажу

Сборникъ

изъ лекцій бывшихъ профессоровъ Кіевской Духовной Академіи—Архимандрита Иннокентія, Протоіерея Ивана Михайловича Скворцова, П. С. Авсенева (Архимандрита Теофана) и Я. К. Амфитеатрова, изданный по случаю пятидесятилѣтняго юбилея 1819—69 г. Большой томъ, болѣе 700 страницъ. Цѣна съ пересылкою 3 р. 50 к.

Адресъ: въ Редакцію Трудовъ Академіи и Воскреснаго Чтенія, въ Кіевъ.

Редакторъ Протоіерей **Г. Архангельскій**.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 9. 4-го МАРТА. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1870 ГОДА.

ПОУЧЕНІЕ

ВЪ СРЕДУ ПЕРВЫЯ СЕДЬМИЦЫ СВЯТЫЯ ЧЕТЫРЕДЕСЯТНИЦЫ.

О приготовленіи къ Исповѣди.
Нѣкоторые изъ васъ, благоч. слушатели, готовятся нынѣ къ Исповѣди, чтобы удостоиться за тѣмъ и святаго причастія. Скажемъ поэтому нѣсколько словъ о томъ, какъ готовится къ Исповѣди.

Приготовление къ Исповѣди прежде всего должно состоять въ усердной молитвѣ—домашней и церковной и въ соблюденіи положеннаго Церковію поста, которымъ даже и въ употребленіи постной пищи требуется воздержаніе. Исповѣдь есть врачевница духовная, въ которой врачуются наши недуги душевные, очищаемся мы отъ грѣховъ. Этотъ родъ недуговъ ничѣмъ столько не врачуется, какъ молитвою и постомъ. Согрѣшили мы предъ Богомъ и имѣемъ нужду испросить у Него отпущеніе своихъ грѣховъ: явно, что должны молить Его о семъ. А при усердной молитвѣ, при сокрушеніи о грѣхахъ до пищи ли? Пойдетъ ли на умъ пища тому, кто весь занятъ мыслию о своихъ грѣхахъ? Кто думаетъ о пищѣ, вѣрно, мало занятъ попеченіемъ объ очищеніи своихъ грѣховъ.

Къ молитвѣ и посту должно присовокуплять и дѣла благотворенія. Милостыня, соединенная съ молитвою и постомъ, сильна, по выраженію Церкви, исходатайствовать намъ отпущеніе грѣховъ. У подобныхъ намъ людей легче и скорѣе испрашиваемъ прощеніе въ допущенныхъ противъ нихъ согрѣшеніяхъ, когда не только сами просимъ ихъ о семъ, но и другіе за насъ просятъ: такъ и предъ Богомъ не усугубится ли сила молитвы нашей объ отпущеніи грѣховъ нашихъ, когда и другіе, облагодѣтельствованные нами, будутъ просить и молить Его за насъ.

Впрочемъ, слушатели, молитва, постъ и дѣла благотворенія составляютъ только одну половину нашего приготовленія къ Исповѣди и то внѣшнюю. За ними непременно должно слѣдовать и сопровождать ихъ приготовленіе внутреннее, настроеніе духа покаянное, искренное сокрушеніе и болѣзнь сердечная о грѣхахъ, истекающая отъ живаго сознанія и чувства грѣховъ и ихъ нечистоты. Безъ такого покаяннаго духа и молитва, и постъ, и дѣла благотворенія остаются безъ плода предъ Богомъ. Но какъ, спросите, достигнуть расположенія покаяннаго, довести себя до живаго сознанія и чувства своихъ грѣховъ? Черезъ внимательное углубленіе въ себя самихъ, черезъ тщательное разсмотрѣніе своей жизни. А чтобы разсмотрѣніе наше себя самихъ было полюбившее и безпристрастное, хорошо производить оное по Символу Вѣры, молитвѣ Господ-

ней и 10-ти заповѣдямъ,—по Символу Вѣры для испытанія себя относительно вѣры въ Бога, по молитвѣ Господней для испытанія себя относительно надежды на Бога, по заповѣдямъ для испытанія себя относительно любви къ Богу, т. е. самой жизни, дѣль благочестія Христіанскаго. Такъ, по Символу Вѣры относительно вѣры можно испытывать себя слѣдующимъ образомъ. Прочитай, наприм., слова: «вѣрую во Единого Бога, Отца, Вседержителя, Творца небу и земли, видимымъ же всемъ и невидимымъ»: остановись мыслю и спроси самъ себя: дѣйствительно ли ты такъ вѣруешь въ Бога и согласно съ тѣмъ доселѣ всегда мыслилъ, говорилъ и жилъ. Затѣмъ, читай далѣе, подобнымъ же образомъ останавливайся, спрашивай себя и размышляй... Послѣ испытанія себя по Символу Вѣры переходи къ молитвѣ Господней, которую также, какъ и Символь Вѣры, читай, раздѣляя на прошенія, и размышляй о каждомъ изъ нихъ. Спрашивай себя: такъ ли ты всегда молился и молишься Богу, какъ учить Господь въ Своей молитвѣ, того ли всегда желалъ и просилъ себѣ отъ Бога, чего Онъ велитъ желать и просить. Потомъ переходи къ заповѣдямъ и со всемъ вниманіемъ испытывай себя по каждой изъ нихъ. Когда будешь производить такое испытаніе, особенно съ усердною молитвою къ Богу, тогда ясно увидишь, что ты грѣшникъ и грѣшникъ великій, что и вѣра твоя, и надежда твоя, и тѣмъ болѣе дѣла твои далеко отстоятъ отъ вѣры, отъ надежды и отъ дѣлъ, требуемыхъ отъ тебя Богомъ. Чтобы еще болѣе почувствовать свою грѣховность, приведи себѣ на память того или другаго, болѣе другихъ извѣстнаго тебѣ, Святаго, особенно того Святаго, котораго имя носишь, и сравни свою жизнь съ его жизнію. Такое испытаніе повтори не одинъ, не два, но нѣсколько разъ и всегда

съ молитвою къ Богу. Тогда вѣрно родится въ тебѣ покаянный духъ и ты принесешь Исповѣдь Богу истинную, для Бога пріятную и для тебя самого спасительную. Аминь.

Священникъ *Іоаннъ Сперанскій*.

ИСУСЪ ХРИСТОСЪ НА СУДѢ СЕГО МИРА.

(Продолженіе.)

Современное общество управляется въ своемъ духѣ идеями цивилизаціи; цивилизація предводительствуетъ и судомъ его. Какія мягкія формы придаетъ его суду эта цивилизація! Какія великолѣпныя правила предписываетъ для его дѣйствій! Современное общество хочетъ судить о людяхъ не иначе, какъ по внутреннему убѣжденію и совѣсти; оно высказываетъ полную терпимость въ отношеніи къ самымъ различнымъ мнѣніямъ и убѣжденіямъ, хотя бы само и не раздѣляло ихъ; оно любитъ оказывать величайшее снисхожденіе лицамъ подсудимымъ и всегда расположено болѣе извинять, даже оправдывать ихъ, чѣмъ осуждать; оно обращаетъ особенное вниманіе на личности и обстоятельства жизни и по нимъ хочетъ право судить о дѣлахъ людей; оно отвращается всякихъ тяжкихъ, жестокихъ каръ надъ самыми преступными людьми, и никакъ не позволяетъ ни себѣ, ни суду ни какихъ оскорбленій ихъ личности и поруганій. Что можетъ быть лучше на судѣ? Можно по этому ожидать, что и надъ Христомъ судъ общества будетъ не страшенъ, не жестокъ, что образованное общество будетъ даже не противъ Христа, Это ли Божественное лицо не расположить къ себѣ цивилизованнаго общества?...

Дѣйствительно, общество обращаетъ все вниманіе на личность Христа. Судъ, болѣе или менѣе уже знакомый съ его евангеліемъ, по ви-

димому, восторгается его личностію и кажется готовъ тотчасъ воскликнуть: „какая свѣтлая, божественная личность! Какая кротость, добродѣтель, нравственная чистота проявляется во всемъ существѣ его! Какая безконечная любовь къ человечеству дышетъ во всѣхъ чертахъ Его! И можетъ ли Онъ Своимъ ученіемъ, Своими правилами и дѣйствіями вести людей къ чему нибудь другому, кромѣ одного чистаго добра?“ Далѣе, вслушиваясь въ Его ученіе и правила, и, находя въ нихъ нѣчто понятное и какъ будто близкое къ себѣ, судъ восклицаетъ: „да это тѣ самыя идеи, которыя у насъ нынѣ господствуютъ, это духъ нашей современной цивилизаціи! Наша гуманность, наше уваженіе человѣческаго достоинства, благо свободы, особенно свободы совѣсти, наша терпимость въ религіи, наши идеи равенства и братства между людьми: все это утверждается и освящается Его ученіемъ! И какой у него кроткій, снисходительный, любвеобильный взглядъ на человечество, на его жизнь, на самыя его слабости и паденія! Онъ только и хочетъ облаженствовать жизнь человѣка на землѣ. Въ чемъ же его обвинять? За что осуждать? Мы понимаемъ Его; Онъ нашъ и мы Его; вѣдь мы не іудеи, наше время—не то время, когда за подобное ученіе распинали“. И вотъ судъ, по видимому, готовъ не медля оправдать Христа и признать Его Божественное достоинство.—Какъ это прекрасно!

Но нѣтъ!—, Нѣтъ, отвѣчаетъ этому суду Самъ Христосъ, вы ошибаетесь. Вы не правильно понимаете Мое ученіе, смѣшивая Его съ своими идеями. Любовь къ человечеству, которую Я проповѣдую, любовь, соединенная съ чистотою сердца и съ дѣятельнымъ самоотверженіемъ личности, ради блага другихъ, любовь, которой образъ и силу Я показываю Самъ въ Себѣ, готовый умереть за людей, и не лучшихъ

только людей, а за всѣхъ вообще—и самыхъ худыхъ, эта любовь вовсе не та, что ваша поверхностная, бездушная, безжизненная гуманность, которая только придаетъ мягкія формы вашимъ, грубымъ въ духѣ, нравамъ, только потворствуетъ человѣческимъ слабостямъ и готова жертвовать имъ строгостію нравственныхъ правилъ, но ни сколько не мѣшаетъ вамъ ненавидѣть и убивать другъ друга, по побужденіямъ вашихъ страстей, особенно же тѣхъ страстей, жестокихъ и безчеловѣчныхъ, каковы ваши страсти народныя и политическія. То человѣческое достоинство, о которомъ вы любите провозглашать, совсѣмъ не то, которое Я имѣю въ виду и которое есть достоинство не общественное, со всѣмъ тѣмъ, что есть въ людяхъ, въ смѣси добраго и худаго, высокаго и низкаго, а достоинство возрожденное, облагодатствованное, не вашими понятіями и нравами измѣряемое; свобода, о которой Я говорилъ въ евангеліи, есть свобода духовная, свобода чистой, святой истины отъ всякаго давленія и преслѣдованія злой силы лжи и заблужденій человѣческихъ, свобода человѣка отъ оковъ нравственнаго зла, его связующихъ и подавляющихъ въ жизни, свобода внутреннихъ стремленій его къ высшимъ цѣлямъ безсмертнаго духа, а совсѣмъ не та свобода внѣшней жизни, личныхъ мнѣній и дѣлъ, о которой вы думаете и мечтаете. Я не знаю вашей свободы и совѣсти, духомъ вашего времени избобрѣтенной, а преподаю людямъ положительное ученіе вѣры и прямо говорю: *кто не вѣруетъ, тотъ осужденъ будетъ* (Марк. 16, 16). Я не допускаю вашей безразличной терпимости въ религіи, какъ вы ее сами понимаете, а говорю: *кто не со Мною, тотъ противъ Меня, и кто ради Меня и евангелія не отречется отъ всего враждебнаго Мнѣ, хотя бы то было самое близ-*

кое сердцу его, тотъ не можетъ быть Моимъ ученикомъ (Мат. 10, 37; 12, 30). Напрасно вы примѣняете Мое ученіе къ своимъ идеямъ равенства между людьми; Я говорю совсѣмъ не о равенствѣ ихъ общественномъ, въ порядкахъ вашего мірскаго управленія; то равенство, которое Я проповѣдую и ввожу въ міръ, есть духовное, благодатное, равенство въ отношеніи къ Отцу небесному, котораго всѣ вы дѣти, въ правахъ, средствахъ и цѣляхъ вѣчнаго спасенія, къ которому вы всѣ равно призываетесь, нравственное равенство между всѣми вами въ духѣ евангельской любви, наконецъ, равенство предъ закономъ и судомъ вышей, вѣчной правды: словомъ, равенство въ Моёмъ собственномъ царствѣ, которое не отъ міра сего, и котораго видимый образъ, съ свойственнымъ ему духовнымъ управленіемъ, представляетъ въ мірѣ только основанная Мною Церковь.—Вы думаете, Я пришелъ блаженствовать, возвеличить вашу земную, мірскую жизнь? Нѣтъ! Я несу на себѣ и вамъ предлагаю—только крестъ.—Перестаньте же смѣшивать истину съ ложью, небесное съ земнымъ, Мое съ вашимъ. Перестаньте унижать евангеліе Мое!

Слушаетъ такую рѣчь Христа цивилизованное общество и тотчасъ перемѣняетъ свой тонъ. Оно начинаетъ угрюмо и подозрительно смотрѣть на Христа, и уже охлаждается въ своихъ чувствахъ къ Нему. Это общество такъ непостоянно! А этимъ часомъ пользуется предатель и спѣшитъ объяснить обществу, разумѣется, по своему, что Иисусъ Христосъ не только отрицаетъ лучшія, современныя идеи общественной жизни образованныхъ обществъ и народовъ, но и колеблетъ самыя основы ея; что Онъ проповѣдуетъ какое-то отреченіе отъ міра ради Его собственного, никому недовѣдомаго, царства, и

хочетъ наложить на всѣхъ и каждаго тяжелый крестъ, съ безграничнымъ самоотреченіемъ, будто-бы единственнымъ условіемъ нравственнаго совершенства; что Онъ заставляетъ всѣхъ идти тѣснымъ путемъ скорбей и страданій, ради спасенія душъ, а всѣ широкіе пути міра отвергаетъ, какъ будто ведущіе людей къ неизбѣжной гибели; что Его ученіе, само по себѣ не легкое, еще болѣе отягченное произвольнымъ толкованіемъ Церкви, угрожаетъ, если будетъ оставлено въ силѣ, внести въ жизнь навсегда мракъ и темноту; наконецъ, Церковь Его—учрежденіе уже совершенно устарѣвшее, явно враждебное всякому развитію общества...

И достигаетъ своей цѣли предатель; судъ раздражается, общество возстаетъ противъ Христа. „Какъ? Неужели мы всѣ должны оставить міръ и идти въ пустыни? Какъ? Неужели мы не имѣемъ права свободно наслаждаться жизнью, которую Богъ же далъ намъ, конечно, не для самоумерщвленія? Развѣ мы не можемъ имѣть свободнаго движенія впередъ всѣми данными намъ силами и средствами, а должны тѣсниться на мрачномъ пути старыхъ ученій, съ самоуничженіемъ, съ отреченіемъ отъ всего свѣтлаго и прекраснаго въ мірѣ, съ ненавистію къ самимъ себѣ и жизни, и кромѣ всѣхъ золъ, преслѣдующихъ насъ на землѣ, еще должны сами себѣ строить произвольный крестъ, и подъ нимъ не жить, а умирать? Наконецъ, мы съ нашимъ просвѣщеніемъ, съ нашей цивилизаціей, должны отдаться въ руки Церкви, съ ея отсталыми понятіями, съ ея грубымъ характеромъ, съ ея ностояннымъ стремленіемъ къ своекорыстному преобладанію надъ совѣстію человѣческою? Нѣтъ, этому не быть! Намъ не нуженъ такой учитель. Если таково Его ученіе, то мы отвергаемъ Его во имя человѣчества; мы изгоняемъ Его изъ

современнаго общества; мы не признаемъ Его правъ учительства и дѣйствованія въ средѣ образованныхъ народовъ. Да и къ чему это строгое христіанство? Развѣ не все религіи равны, въ которыхъ исповѣдуются Богъ? Сказалось общество... Вотъ оно, это современное общество, въ настоящемъ его духѣ! Да, и тутъ Христосъ осужденъ, отверженъ. И тутъ онъ страдаетъ и страдаетъ.—А какъ вы думаете, эти страданія, безъ такихъ поруганій и насилій, какія были нанесены Христу на иудейскихъ судилищахъ, менѣ ли должны быть тяжки, чѣмъ страданія того времени? Не только не менѣ, но еще болѣе глубоки и сильны; здѣсь страданія Христа невыразимы. Тамъ внѣшнимъ, тѣлеснымъ образомъ наругалось надъ Нимъ грубое невѣжество и дикость нравовъ: здѣсь нравственно безчестить Его утонченная образованность; тамъ Онъ видѣлъ предъ Собою мракъ заблужденій, почти безсознательныхъ, при не полномъ еще раскрытіи Богооткровенной истины, тамъ преслѣдовали Его люди, ничего не понимавшіе ни въ Немъ Самомъ, ни въ Его ученіи: здѣсь, при ясномъ свѣтѣ истины, при всемірномъ вѣковомъ развитіи христіанства, со всею его достоинствомъ и силою, судятъ и осуждаютъ Его люди, имѣющіе возможность постигать высоту и святость Его ученія и дѣла; тамъ оскорбляема была Его личность, и хотя люди оспаривали Его ученіе, но по крайней мѣрѣ спорили во имя Бога и Его закона, воображая, что Иисусъ учитъ и дѣйствуетъ вопреки имъ: здѣсь, не касаясь Его личности, обдуманно отвергаютъ все великое дѣло спасенія, Имъ совершенное, во имя только человечества, человеческого разума и свободы, представляя ихъ единственными основами петины и всякаго добра; а различную важность

того и другаго обстоятельства объяснилъ Самъ Иисусъ Христосъ, сказавъ: „кто произнесетъ хулу на Сына Человѣческаго, тому еще можетъ быть прощено, но кто выскажетъ хулу на Святаго Духа, тому не будетъ прощено.“ Тогда, какъ и нынѣ, главную тяжесть Его страданій составляли заблужденія и грѣхи всего міра, который Онъ искупилъ Своею кровію; но тогда эта тяжесть увеличивалась только внѣшнимъ образомъ, тѣлесными страданіями, которыя касались Его человечества, смиреннаго, уничиженнаго, скрывавшаго въ Себѣ отъ глазъ міра Его Божество: нынѣ, безъ тѣлесныхъ страданій, буйство міра увеличиваетъ еще болѣе тяжесть искупительной жертвы тѣмъ, что дерзаетъ посягать на высшую, существеннѣйшую сторону Его святой личности, на самое Божество Его, уже раскрытое и прославленное въ мірѣ, уже покорившее міръ. Какое изумительное ожесточеніе! Каковы должны быть страданія жертвы Его! Но и какъ неизмѣрима сила, переносящая это ожесточеніе, еще болѣе—собственными страданіями отъ него искупающая его?

А вотъ еще новая попытка Христу: на судѣ общественномъ встрѣчаетъ Его толпа людей, которая обыкновенно бродитъ около образованнаго общества, а очень рѣдко и проникаетъ въ него; людей, наиболѣе изъ молодаго поколѣнія, недоучившихся или переучившихся, постоянно фантазирующихъ и никогда ни о чемъ серьезно не мыслящихъ, мечтающихъ преобразовать весь міръ по схваченнымъ на лету изъ чужихъ головъ и книгъ идеямъ и теоріямъ, и отъ лѣни и невѣжества не знающихъ, что дѣлать съ самими собою, наконецъ, людей, для которыхъ нѣтъ ни религіи, ни нравственности, ни законовъ, ни убѣжденій, ни семейныхъ и общественныхъ обязанностей и добродѣтелей,

ни даже иногда отечества. Такая то толпа имѣетъ свои особенныя побужденія слѣдить за общественнымъ судомъ надъ Христомъ, и она теперь торжествуетъ Его осужденіе приговоромъ науки и общества. Она встрѣчаетъ Христа воплями дерзкихъ укоризнъ, грубой насмѣшки и хулы всякаго рода; она не прочь бы наругаться надъ Нимъ и насиліемъ. Эта гнусная и жалкая роль слугъ іудейскихъ первосвященниковъ и римскихъ солдатъ предъ Христомъ повторяется и нынѣ.

Но я упомянулъ о молодомъ поколѣніи. Неужели оно-то именно составляетъ эту грубую толпу? Я не говорю о немъ исключительно и безусловно. Безъ сомнѣнія, не все оно таково. Но кто первые и самые ревностные ученики и послѣдователи новыхъ вольномысленныхъ учений? Кто боготворители человѣческаго разума и свободы, откуда и возраждается вражда противъ Христа и предательство? Кто самые рьяные проповѣдники научнаго суда надъ Христомъ и проводники этого суда въ общество, а при случаѣ и лжесвидѣтели противъ Христа? И приходятъ здѣсь на память слова Спасителя, сказанныя Іерусалимскимъ женщинамъ, которыя плакали, видя Его страданія: *„не плачьте о Мнѣ, плачьте о себѣ и о своихъ дѣтяхъ; придутъ дни, когда будутъ называть блаженными немлющихъ дѣтей“* (Лук. 23, 28, 29). О, если бы эти страшныя слова не касались нашего молодого поколѣнія!

(Окончаніе въ слѣд. №)

Сила пастырскаго слова.

(Изъ воспоминаній приходскаго священника.)

4-го Ноября 1869 года въ г. Рыбинскѣ скон-

чался достопочтеннѣйшій отецъ протоіерей Родионъ Тимоѣевичъ Путятинъ. Читая въ газетѣ это печальное извѣстіе, я вспомнилъ о слѣдующемъ случаѣ изъ моей приходской жизни.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, при мнѣ совершилось примиреніе двухъ лицъ, бывшихъ нѣкогда друзьями, но потомъ разсорившихся между собою. Неудовольствіе началось, какъ часто бываетъ, изъ-за какой-то ничтожной причины; потомъ расло, какъ пламя, раздуваемое вѣтромъ; превратилось во вражду, которая подъ конецъ угрожала сдѣлаться непримиримою. Примиреніе послѣдовало однако весьма скоро: враждующіе случайно сошлись въ одномъ домѣ; кто-то изъ общихъ ихъ знакомыхъ сказалъ: «да полно вамъ ссориться»; какъ будто оба ждали этого вызова, со слезами на глазахъ подали другъ другу руки и крѣпко обнялись. Послѣдствія показали, что это примиреніе было искренное, и доселѣ, сколько мнѣ извѣстно, они находятся въ дружескихъ отношеніяхъ.

Одинъ изъ примирившихся былъ мнѣ давно знакомъ; я поздравилъ его съ окончаніемъ вражды и спросилъ: «какъ легко и отрадно теперь должно быть у васъ на сердцѣ?» «А знаете ли, сказалъ онъ мнѣ, кому я обязанъ миромъ и счастіемъ моей души?—Рыбинскому протоіерею!» Тутъ онъ сказалъ на память одно мѣсто изъ поученій отца протоіерея о молитвѣ за враждующаго, какъ самомъ лучшимъ средствомъ примиренія съ нимъ. «Когда васъ кто обидитъ, или оскорбитъ, то старайтесь поскорѣе сдѣлать ему какое-либо добро и онъ перестанетъ на васъ злиться. Если же добромъ не преклоните, то старайтесь преклонить его къ себѣ другимъ—молитвою. Молитва о врагѣ—это оміамъ самый пріятный Богу и самый невыносимый для нашего врага: только развѣ ка-

менный не тронется, не смягчится, когда мы будем молиться за него Богу» (а).
 «Съ тѣхъ поръ, какъ я сталъ замѣчать охлажденіе ко мнѣ уважаемаго мною N N, продолжалъ благочестивый мой собесѣдникъ, я не переставалъ молиться за него. Между тѣмъ видѣлъ, что врагъ мутитъ между нами; кто-то взводилъ на меня напраслины; объясниться намъ не удавалось, да и врядъ ли бы принесло пользу объясненіе; я не видѣлъ конца враждѣ. Но продолжалъ свое дѣло: «спѣшилъ», по совѣту добраго пастыря, «въ уединенное мѣсто и тамъ въ молитвѣ открывалъ Богу скорбь свою и печаль свою Ему возвѣщаль» (б). И вотъ, видите, какъ легко рушились теперь всѣ злоухищренія врага!»

Мѣсто, приведенное добрымъ и истиннымъ христіаниномъ N, было и мнѣ давно знакомо. Живо помню, какъ еще въ ранней юности, читая это мѣсто изъ поученій отца протоіерея, я былъ пораженъ при мысли, что такъ легко можно прекращать раздоры и неприятности, столь тяжкіе въ жизни. И въ своемъ житейскомъ опытѣ я неоднократно убѣждался въ дѣйствительности этого могущественнаго средства мириться съ враждующимъ—молиться за него.

Скажутъ, можетъ быть: что же новаго сказала проповѣдникъ? Развѣ ему принадлежитъ открытіе этого средства? Въ св. Евангеліи сказано: молитесь за творящихъ вамъ напасть (Мѣ. 5, 44). Такъ: Господь открылъ намъ истины, яже въ животу и благочестію, и Ему вмѣстѣ съ Отцемъ и Св. Духомъ прежде всѣхъ слава и благодареніе! Но, для распространенія своихъ истинъ, Онъ благоволилъ употребить не только

(а) Поуч. въ нед. 19 по Пятидесятницѣ.

(б) Поуч. въ нед. 10 по Пятидесятницѣ.

священныя книги Евангелистовъ, Апостоловъ и Пророковъ, но и живое слово пастырей и учителей Церкви. И если евангельская истина будетъ прочувствована въ душѣ проповѣдника, скажется отъ сердца съ искреннимъ желаніемъ пользы ближнему, въ видѣ совѣта, оудобо-приложимаго къ жизни: то какъ много полезно бываетъ это пастырское слово отъ сердца къ сердцу, какъ глубоко оно укореняется въ душахъ вѣрующихъ и какой обильный плодъ приноситъ!.. Вотъ тайна необыкновеннаго успѣха поученій, повидимому столь простыхъ, столь безыскусственныхъ, въ которыхъ иногда нѣтъ ни яснаго плана, ни твердыхъ доказательствъ, но которыя всегда были сладкою пищею для душъ, жаждущихъ назиданія, утѣшенія! Живое и дѣйственное слово пастырское и самимъ избраннымъ не легко дается. Оно плодъ добраго сердца, и доброй жизни и усердной молитвы; оно особенный даръ Божій за вѣру и любовь пастырскую.

Да утѣшится душа твоя, добрый и усердный дѣлатель виноградника Христова! Ты не сокрылъ своего таланта въ землю: слово твое многимъ и многимъ послужитъ къ спасенію!

Да ободрятся примѣромъ почившаго и другіе пастыри и учителя церковные, и по мѣрѣ своихъ силъ, съ ревностію о спасеніи вѣрныхъ имъ душъ, уцѣвая на вседѣйствующую благодать Божію, да проповѣдуютъ имъ неслѣзненно слово спасенія.

Въ «С. Петербургскихъ Вѣдомостяхъ» пишутъ, что при Святѣйшемъ Синодѣ составлена коммиссія, которой поручено произвести равномерную раскладку на всѣ епархіи доставляемыхъ «Душеполющеніе».

ими на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній свѣчныхъ денегъ, которыя представлялись доселѣ въ количествѣ, несоотвѣтствовавшемъ дѣйствительной цифрѣ свѣчнаго дохода епархій: однѣ епархіи доставляли такого дохода весьма достаточное количество, а другія въ ограниченномъ размѣрѣ, непропорціональномъ съ общою цифрою церковнаго сбора епархій. Коммиссія, какъ слышно, предполагаетъ соединить имѣющіяся при церквяхъ суммы: свѣчную, кошелевную и кружечную въ одну сумму и изъ всей суммы годоваго церковнаго дохода назначить 20% на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Въ составѣ коммисіи, подъ предѣлательствомъ директора Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ г. Лаврова, находятся: юрисконсультъ Св. Синода, одинъ изъ начальниковъ отдѣленія въ Хозяйственномъ Управленіи и два священника: Предтеченскій и Вирославскій, извѣстный своимъ проектомъ объ устройствѣ въ Петербургѣ новаго духовнаго училища на новыхъ основаніяхъ, который былъ представленъ имъ въ прошломъ году на Петербургскомъ съѣздѣ духовенства.

З а м ѣ т к а .

(Мнимое исчезновеніе чудотворнаго образа.)
Лѣтъ 30 тому назадъ, кто-то пустилъ въ народѣ молву, распространившуюся по всей Ярославской епархіи, будто изъ Югской Доросеевой пустыни исчезъ явленный образъ Божіей Матери. Подобная же исторія повторяется и въ настоящее время. Теперь Ярославцы и Рыбинцы заняты разсказами объ исчезновеніи чудотворнаго образа Богоматери изъ Толгскаго монастыря, находящагося въ 7-ми верстахъ отъ Ярославля. Разсказы объ этомъ мнимомъ событіи передаются съ различными вариантами. Такъ,

одни говорятъ, что св. образъ скрылся, и неизвѣстно куда; по словамъ другихъ, онъ, въ виду нѣсколькихъ лицъ, удостоившихся видѣнія, въ полуночное время, при колокольномъ звонѣ, поднялся на воздухъ: иные же утверждаютъ, что свѣтыня явилась въ Романовскомъ соборѣ, или Николо-Бабаевскомъ монастырѣ. По случаю такой молвы, Толгскій монастырь, обыкновенно въ зимніе мѣсяцы рѣдко посѣщаемый городскими богомольцами, весьма оживился. Благочестивые читатели св. образа, желая узнать истину, во множествѣ стекаются въ обитель и совершаютъ предъ св. Ликомъ молебствія. Нелѣпны толки (*), такимъ образомъ, подвигли многихъ совершить святое дѣло: посѣтить обитель и помолиться предъ чудотворнымъ образомъ Божіей Матери.—Въ заключеніе настоящихъ строкъ, передаемъ редакціи «Петербургской Газеты», помѣстившей на своихъ страницахъ извѣстіе объ исчезновеніи въ Толгскомъ монастырѣ его чудотворной свѣтыни, покорнѣйшую просьбу настоятеля сего монастыря—напечатать опроверженіе этого извѣстія.

Капелла папы Климента I. Вблизи церкви св. Климента въ Римѣ открытъ недавно замѣчательный памятникъ. Открыта капелла, устроенная папою Климентомъ I (между 91 и 100 годами по Р. Х.), въ его собственномъ домѣ, надъ которою позднѣе была выстроена вышеупомянутая базилика. Капелла разделена на три части двумя рядами колоннъ. Колонны сдѣланы изъ весьма рѣдкаго разноцвѣтнаго мрамора, а стѣны капеллы, покрыты фресками, представляющими эпизоды изъ жизни свѣтыхъ. Фрески эти относятся къ VIII, IX и X столѣтіямъ. Кромѣ того, подъ капеллою найдена римская постройка, нѣскольکو залъ, вѣроятно составлявшихъ жилище Климента I. Честь этого открытія принадлежитъ пастору Мулли, изъ ордена ирландскихъ доминиканцевъ.

(*) Намъ передавали, будто они пущены въ народъ съ суевѣрною цѣлію—для успѣха отливовъ на какомъ-то колоколенномъ заводѣ.