

№ 23 и 24 (90-91)
1 (14) - 15 (28) декабря 1925 г.



ЧЕТВЕРТЫЙ
годъ изданія

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАЕМЫЯ
ПРИ

Архіерейскомъ Синодѣ Русской Православной Церкви за границей.

РОЖДЕСТВЕНСКОЕ ОКРУЖНОЕ ПОСЛАНИЕ

Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія,
Предсѣдателя Архіерейскаго Синода.

„Придите, возрадуемся Господеви, настоящую тайну сказующе... Неизмѣнный бо образъ Отечъ, образъ присносущія Его, зракъ раба приемлетъ, отъ неискусомужныя Матере прошедъ“.

Пришелъ къ намъ Господь отъ Непорочной Дѣвы, „на земли явился и съ человѣки поживе“, какъ предрекъ пророкъ Божій Варухъ (3, 38) за пятьсотъ лѣтъ до Его пришествія, какъ предрекъ немного позже другой пророкъ Божій Аггей, говоря, что въ храмъ Іерусалимскій придетъ Ожидаемый всѣми народами (2, 7).

Это совершилось болѣе 19 вѣковъ тому назадъ, но ежегодно повторяется въ сіи священные дни ясное переживаніе той радости, того устремленія человѣческихъ душъ къ небу, которое почувствовали свидѣтели Вифлеемскихъ событій въ тѣ дни — Пресвятая Дѣва Марія, и Іосифъ Праведный, и пастыри, и волхвы, а затѣмъ Симеонъ и Анна на землѣ, а на небѣ безчисленныя множества Святыхъ Ангеловъ.

Что намъ, бѣднымъ сынамъ персти, намъ печальнымъ изгнанникамъ изъ отечества, что намъ дѣлать, чтобы сегодня присоединиться къ ликующимъ свидѣтелямъ Христова Рождества, къ тѣмъ радующимся жителямъ земли и неба, которые сквозь 19 вѣковъ зовутъ намъ: „придите, возрадуемся Господеви“? — Сдѣлаться ангелами мы, конечно, не можемъ; не можемъ уподобиться и святымъ Родителямъ Христовымъ, ни той пророческой четѣ, которая встрѣтила Его на 40-й день въ храмѣ.

Однако, кромѣ этихъ Святыхъ сподобились Ему поклониться и воспринять благодать Его пришествия двѣ группы людей обыкновенныхъ, коимъ подражать мы вполнѣ можемъ хотя бы въ томъ, чтобы и намъ была усвоена радость участія въ умиленномъ поклоненіи Христовымъ яслямъ, Христову обиталищу. Какъ же именно? Какія условія внутренней жизни удостоили этихъ, совершенно различныхъ по своему положенію, людей получить откровеніе явленія Христова? Пастыри бдѣли среди холодной ночи, исполняя свое служеніе; они отрѣшились отъ обычныхъ заботъ своихъ, ибо послѣ откровенія

Ангела забыли о своемъ стадѣ, но „поспѣшивъ, пришли“ (Лук. 2, 16) въ Вифлеемъ, гдѣ ихъ ожидало созерцаніе не скиптровъ и престоловъ, но — какъ сказано въ рождественскомъ канонѣ — „послѣдняя нищета. Что бо худше вертепа? Что же смиреннѣе пелень, въ нихъ же просія Божества Твоего богатство“ (Рожд. канонъ).

Но они не усомнились въ истинности видѣнія, а „разказали о томъ, что было имъ возвѣщено о Младенцѣ семѣ“ (ст. 17).

Братіе, оторвемся и мы хотя бы въ сей священный и благодатный день отъ заботъ нашихъ, дабы вѣрою поклониться Рожденному.

Мы бѣдны, обижены, удалены отъ присныхъ нашихъ, но не бѣдиѣе и не болѣе одиноки, чѣмъ тѣ блаженные пастыри.

Менѣ ихъ были лишены земныхъ благъ восточные волхвы, но болѣе трудъ предлежалъ имъ прежде, чѣмъ они сподобились поклониться Божественному Младенцу.

Нужно было довѣриться своему благоговѣйному гаданію по звѣздѣ и отправиться въ далекое путешествіе въ недружелюбную страну, къ гордымъ и враждебнымъ іудеямъ, постоянно воспѣвавшимъ псаломскія проклятія дщери Вавилона. — Они видятъ смущеніе Ирода и жителей Іерусалима вмѣсто свойственной великому событію радости и славословія: но они не останавливаются предъ разочарованностью гордыхъ и завистливыхъ къ иноземцамъ іудеевъ и, исходя изъ Іерусалима, возрадовашася „радостію велиею зѣло“, увидѣвъ снова знакомую дорогую звѣзду надъ Вифлеемомъ. Уже не въ пещерѣ, а въ домѣ, но тоже убогомъ, находятъ они „родившагося Царя Іудейскаго“; однако и это убожество не смущаетъ ихъ „и, вошедши въ домъ, увидѣли Младенца съ Марією, Матерью Его, и, падши, поклонились Ему; и, открывши сокровища свои, принесли Ему дары: золото, ладанъ и смирну“ (Матѣ. 2, 11); золото — какъ Царю, ладанъ — какъ Богу и смирну — какъ мертвецу; такъ объясняетъ значеніе этихъ даровъ церковная стихира. — За что удостоились эти люди, не знавшіе истинной вѣры, такого благодѣянія — привѣтствовать пришедшаго на землю Спасителя міра? Прежде всего за то, что ради своей благой надежды они оставили родную землю и пустились въ трудный путь, куда влекло ихъ сердце и ихъ давнишнія духовныя созерцанія, а прочія земныя свои заботы и привычныя дѣла надолго оставили.

Намъ, братіе, пребывающимъ въ борьбѣ съ нуждой и бѣдностью, трудно бываетъ отрѣшиться отъ нея и исполнять свое сердце благоговѣйнымъ прославленіемъ Спасителя. — Но хотя бы въ этотъ день, когда Божественное и Безначальное Слово, оставивъ Свой небесный престолъ, облеклось ради любви къ намъ въ человѣческую младенческую немощь и возлегло въ скотскихъ ясляхъ, — неужели намъ не устремить свое вниманіе къ Его милосердому снисхожденію къ намъ, не забыть на сей день, или хоть на небольшіе часы общецерковной молитвы, наши земныя заботы и огорченія, наше недовольство настоящею нуждою всѣхъ насъ и не наполнить благодарною радостью наши души?

Вспомните, какъ исповѣдуетъ свое отношеніе ко Христу Ап. Павелъ, тоже всегда боровшійся съ нуждой трудами рукъ своихъ среди проповѣдническихъ трудовъ, — „что для меня было преимуществомъ, то ради Христа я почелъ тщетою. Да и все почитаю тщетою ради превосходства познанія Христа Іисуса, Господа моего: для Него я отъ всего отказался и все почитаю за соръ, чтобы пріобрѣсть Христа“ (Филип. 3, 7—8).

Отрѣшимся же и мы въ эти благодатные дни отъ нашихъ мірскихъ заботъ, отъ жажды пустыхъ развлеченій, отъ унынія и тоски о невозможности имѣть при себѣ земныя удовольствія. Духовнаго наслажденія никто не можетъ отнять отъ насъ, если мы къ нему стремимся душой, если стараемся стать лицомъ къ лицу къ вѣчному сокровищу нашему — ко Христу, къ Ангеламъ, къ Божіей Матери Дѣвѣ и открыть предъ ними сокровище нашей души, наши умиленные слезы. Да будетъ такъ. Волхвы принесли Ему алато, ладанъ и смирну, а мы — вѣру, надежду и любовь, какъ воспѣваетъ Св. Церковь.

Митрополитъ АНТОНІЙ.

ОТВѢТНАЯ ГРАМОТА Священнаго Синода Александрійской Патріархіи на имя Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія.

Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Антонію, Предсѣдателю Священнаго Архіерейскаго Синода Православной Россійской Церкви за границей.

Посланіе Вашего возлюбленнаго Высокопреосвященства подъ № 3179 отъ 5/18 мин. сентября, адресованное нашей Патріархіи и прочитанное въ Синодѣ, даетъ утѣшеніе возлюбленнымъ нашимъ братьямъ и всей Святѣйшей Александрійской Церкви, за что мы выражаемъ Вашему Высокопреосвященству и всему Священному Синоду Русской Церкви за границей теплую благодарность за Ваше соучастіе въ скорби Александрійской Церкви, лишившейся своего вождя и Пастыреначальника. Молимся, возлюбленный во Христѣ братъ и сослужитель, да упокоитъ Всевышній душу усопшаго въ мѣстѣ злачнѣ со праведными, а страдающую нынѣ Православную Россійскую Церковь да избавитъ отъ ужасныхъ бѣдствій и дастъ ей постоянный миръ.

Молитвенно съ любовью привѣтствуя Ваше Высокопреосвященство и возлюбленнѣйшихъ о Христѣ братьевъ членовъ Вашего Священнаго Синода, остаемся

Вашего возлюбленнаго Высокопреосвященства смиренный
о Господѣ и всецѣло преданный братъ
Триполійскій Митрополитъ **ΘΕΟΦΑΝ ̅**.

№ 70
31 октября 1925 г.

Отъ Предсѣдателя Архіерейскаго Собора и Синода Русской Православной Церкви за границей.

Симъ оповѣщаются Преосвященные Русской Православной Церкви за границей, что, въ отмѣну прежняго распоряженія („Церковныя Вѣдомости“ № 21—22), очередной Архіерейскій Соборъ, съ благословенія Святѣйшаго Димитрія, Патріарха Сербскаго, созывается на 22 февраля ст. ст.

Извѣщенія о семъ разосланы.

Предсѣдатель, Митрополитъ **АНТОНІИ**.

Опредѣленія Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей:

I. Отъ 3/16 сентября 1925 г. О лишеніи священнаго сана священника **Б. Софроніева**.

Архіерейскій Синодъ, заслушавъ мотивированное прошеніе кандидата богословія священника Донской епархіи Бориса Маринковича Софроніева, русскоподданнаго болгарина, о сложеніи съ него священнаго сана, на основаніи бывшихъ сужденій, въ согласіи съ священными канонами и опредѣленіемъ Священнаго Собора Россійской Православной Церкви 1917—1918 г. г. постановили: священника Бориса Софроніева лишить священнаго сана, безъ преподанія ему установленныхъ увѣщаній, какъ совершенно неспособ-

наго канонически проходить служеніе въ священномъ санѣ, и исключить изъ духовнаго званія.

О чемъ, для зависящихъ распоряженій и объявленія по принадлежности, послать Управляющему русскими православными общинами въ Болгаріи Преосвященному Епископу Серафиму указъ, объявивъ, для свѣдѣнія, въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

II. Синодальнымъ опредѣленіемъ, отъ 30 окт.—12 нояб. 1925 г. одобрена и утверждена представленная Начальникомъ русскаго Пастырско-Богословскаго училища въ Болгаріи Преосвященнымъ Епископомъ Даміаномъ, программа для названнаго училища по Пастырскому Богословію.

Награды.

I. Награждены: опредѣленіемъ Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей, отъ 30 октября — 12 ноября 1925 г.:

А. Золотымъ наперснымъ крестомъ съ украшениями: 1) согласно удостовѣренію Высокопр. Анто-

нія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, Управляющаго русскими православными общинами въ Королевствѣ С. Х. С., настоятель русской православной церкви въ Бѣлой Церкви (Банатъ) протоіерей **Θ. Синькевичъ**, за отлично-усердную и ревност-

ную службу Церкви Божией въ Новосадской русской православной общинѣ; 2) согласно представлению Управляющаго русскими православными общинами въ Болгаріи Епископа Лубенскаго Серафима, настоятель рус. правосл. церкви въ Перникѣ протоіерей А. Мышаковъ, за 35-лѣтнюю отличную-усердную и ревностную службу Церкви Божией.

Б. Палицей — согласно представлению вр. исп. об. Управляющаго воен. и морск. духовенствомъ Русской арміи протоіерей В. Виноградова, протоіерей военнаго вѣдомства К. Чирко, за отличную-усердную и ревностную службу Церкви Божией и труды, понесенные по обстоятельствамъ военнаго времени.

В. Саномъ протоіерей — опредѣленіемъ Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей, отъ 29 сен.—12 окт. 1925 г., по представлению Начальника русскаго Пастырско-Богословскаго училища въ Болгаріи Преосвященнаго Даміана, Епископа Царицынскаго, и съ согласія Варненскаго Митрополита, священникъ Царицынской епархіи С. Каньгинъ, состоящій нынѣ на службѣ въ Варненской митрополіи, за оказанныя названному училищу услуги.

Г. Золотымъ напереннымъ крестомъ — опредѣленіемъ Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей, отъ 30 октября — 12 ноября 1925 г.: 1) по представлению Предсѣдателя Архіерейскаго Синода Высокопр. Митрополита Антонія и по ходатайству авоонскихъ старцевъ-келліотовъ, Предсѣдатель Братства русскихъ обителей (келлій) во имя Царицы Небесной на Авоонѣ іеромонахъ Симеонъ, за долготѣнную отличную-усердную и ревностную службу Церкви Божией; 2) по представлению Управляющаго русскими православными общинами Константинопольскаго округа Высокопр. Анастасія, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, наблюдающаго за Россійской Духовной Миссіей въ Іерусалимѣ, ризничій названной Миссіей іеромонахъ Серафимъ, за отличную-усердную и ревностную службу его Церкви Божией и особые труды по производству капитальнаго ремонта Троицкаго собора, храма Св. Праотцевъ въ Хевронѣ и церкви Св. Царицы Александры, и благочинный той-же Миссіей іеромонахъ Тихонъ, за долговременную, безпорочную и полезную службу его Миссіи.

II. Преподано благословеніе Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей съ выдачей установленной грамоты:

1) согласно Синодальному опредѣленію, отъ 29 сентября — 12 октября 1925 г., настоятелю

русской православной церкви въ Каирѣ, протоіерю С. Недѣлько, за труды и заботы по устройству русской церкви въ Каирѣ; 2) согласно Синодальному опредѣленію, отъ 30 октября — 12 ноября 1925 г., по представлению Высокопр. Архіепископа Анастасія, братіи Духовной Миссіи въ Іерусалимѣ и сестрамъ Елеонской и Горненской обителей, съ похвальной ревностью потрудившимся надъ обновленіемъ упомянутыхъ выше Троицкаго собора, храма Св. Праотцевъ въ Хевронѣ и церкви Св. Царицы Александры.

III. Опредѣленіемъ Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей, отъ 30 окт.—12 ноября 1925 г., по рассмотрѣніи представленія быв. Командира 16-го стр. ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III полка въ связи съ данными и справками по дѣлу, настоятель русской православной церкви въ Тегелѣ (близъ Берлина) протоіерей Л. Розановъ признанъ награжденнымъ въ 1917 году золотымъ напереннымъ крестомъ на Георгіевской лентѣ, за пастырскія отличія на полѣ брани въ іюнѣ и іюль м-цахъ 1917 года.

IV. Опредѣленіемъ Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей, отъ 29 сентября—12 октября с. г., выражена благодарность Архіерейскаго Синода съ выдачей установленной грамоты, за вниманіе и радушіе къ русскимъ православнымъ іерархамъ и ихъ спутникамъ и за хлопоты и труды по ихъ приему и устройству, Предсѣдателю Комитета по приему православныхъ іерарховъ, прибывшихъ въ Англию на торжества по случаю 1600-лѣтія Перваго Вселенскаго Никейскаго Собора, Athelstan Riley и всѣмъ членамъ названнаго Комитета: G. Napier Whittingham, Rev. Fyner Clinton, Rev. R. M. French, Canon Dr. J. A. Douglas, Rev. Biehersteth, Rev. Harold Buxton, Rev. Robert Corbould, Dean of Winchester, и Mr. F. J. Hanbury.

V. Тѣмъ-же Синодальнымъ опредѣленіемъ выражена благодарность Архіерейскаго Синода, съ выдачей установленной грамоты, за труды по установленію связи съ англиканами и услуги, оказанныя русскимъ православнымъ іерархамъ и ихъ спутникамъ во время пребыванія ихъ въ Англии на торжествахъ по случаю 1600-лѣтія Перваго Вселенскаго Никейскаго Собора, протоіерю русской православной церкви въ Лондонѣ В. Тимофееву и протодіакону той же церкви В. Феокритову.

Публикаціи по бракоразводнымъ дѣламъ.

— I. Въ Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ рус. правосл. общин. въ Корол. С. Х. С. поступило отъ Мары Федотовны Балашовой, урожденной Абрамовой, прошеніе о расторженіи ея брака съ Василіемъ Ивановичемъ Балашовымъ, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія мужа болѣе трехъ лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующаго В. И. Балашова, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Крале Милана, 62) свидѣнія о семъ. (2)

— II. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Евгенія Васильевича Гомилевскаго прошеніе о расторженіи его брака съ Евгеніей Владиміровной урожденной Кручекъ-Голубовой, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея болѣе трехъ лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующей Е. В. Гомилевской, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Крале Милана, 62) свидѣнія о семъ. (2)

— III. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Александра Николаевича Ракицкаго прошение о расторженіи его брака съ Маріей Владиміровной урожденной Романовой, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея болѣе трехъ лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопробываніи безвѣстно отсутствующей М. В. Ракицкой, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) свѣдѣнія о семъ. (2)

— IV. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Нины Евгеньевны Сомовой, урожденной баронессы Меллеръ-Закомельской, прошение о расторженіи ея брака съ Алексѣемъ Григорьевичемъ Сомовымъ, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія его болѣе трехъ лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопробываніи безвѣстно отсутствующаго А. Г. Сомова, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) свѣдѣнія о семъ. (1)

— V. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 16/29 октября 1925 г., второй законный церковный бракъ Назара Николаевича Жигальцева съ Наталіей Михайловной, по первому браку Золотухиной, урожденной Гуторовой, по иску мужа, по причинѣ прелюбодѣлія жены, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчицу Н. М. Жигальцеву семилѣтней церковной епитиміи. Названная Н. М. Жигальцева имѣетъ право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) протестъ на это определеніе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (2)

— VI. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 30 октября—12 ноября 1925 г., первый законный церковный бракъ Ивана Тихоновича Захарова съ Александрой Ильиничной, по первому браку Курбатовой, урожденной Чухновой, по иску мужа, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія жены болѣе трехъ лѣтъ, расторгнуть. Названная А. И. Захарова имѣетъ право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) протестъ на это определеніе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (2)

— VII. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 20 октября—12 ноября 1925 г., первый законный церковный бракъ Петра Ивановича Сивякова съ Елизаветой Логининой урожденной Ивановой, по иску мужа, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія его женою, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчицу Е. Л. Сивякову шестилѣтней церковной епитиміи. Названная Е. Л. Сивякова имѣетъ право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) протестъ на это определеніе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (2)

— VIII. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 13/26 ноября 1925 г., первый законный церковный бракъ Вадима Александровича Медвѣдева съ Параскевой Димитріевной, урожденной Юзбаненко, по иску мужа, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія его женою, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчицу П. Д. Медвѣдеву шестилѣтней церковной епитиміи. Названный П. Д. Медвѣдев имѣетъ право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) протестъ на это определеніе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (2)

— IX. Въ виду возбужденнаго Викторомъ Владиміровичемъ Гусаковымъ дѣла о расторженіи его брака съ Надеждой Корнильевной урожденной Демущиной, совершеннаго 25 августа 1913 г. причтомъ православной Осетинской церкви поселка при станціи Бесланъ Владикавказскихъ ж. д., по безвѣстному отсутствію его жены, начавшемуся съ 1920 года, Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ рус. правосл. общин. въ Болгаріи проситъ лицъ, знающихъ о мѣстонахожденіи названной Н. К. Гусаковой, сообщить объ этомъ въ Канцелярію Совѣта (Софія, Русская Легація). (2)

— X. Въ виду возбужденнаго Рафаэлемъ Исавковичемъ Катаньянцъ дѣла о расторженіи его брака съ Надеждой Артемьевой урожденной Мампионовой, совершеннаго 19 июня 1920 г. причтомъ Одесской Успенской церкви, по безвѣстному отсутствію жены, начавшемуся съ 1920 года, тотъ же Совѣтъ проситъ лицъ, знающихъ о мѣстонахожденіи названной Н. А. Катаньянцъ, сообщить объ этомъ въ Канцелярію Совѣта (Софія, Русская Легація). (1)

— XI. Въ виду возбужденнаго Варварой Андреевной Миргородской, урожденной Желондекъ, дѣла о расторженіи ея брака съ Евгениемъ Валеріановичемъ Миргородскимъ, совершеннаго 20 июля 1916 г. причтомъ Крестовоздвиженской церкви Мышегскаго завода, Тульской губ., по безвѣстному отсутствію мужа, начавшемуся съ 1920 года, тотъ же Совѣтъ проситъ лицъ, знающихъ о мѣстонахожденіи названнаго Е. В. Миргородскаго, сообщить объ этомъ въ Канцелярію Совѣта (Софія, Русская Легація). (1)

— XII. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Константина Георгіевича Нейкова прошение о расторженіи его брака съ Александрой Васильевной по первому браку Нарциссовой, урожденной Падалькиной, совершеннаго 22 апрѣля 1912 г. причтомъ Филипповской церкви г. Александровска, Екатеринославской губ., по злонамѣренному оставленію его женою. Адресъ его жены ему неизвѣстенъ. Силою сего объявленія А. В. Нейкова приглашается въ мѣсячный отъ сего числа срокъ дать отвѣтъ по содержанію прошенія ея мужа, съ указаніемъ своего точнаго адреса. Равнымъ образомъ всѣ лица и учрежденія, знающія адресъ г. Нейковой, приглашаются сообщить таковой въ Канцелярію Совѣта (Софія, Русская Легація). (1)

— XIII. Въ тотъ же Совѣтъ поступило прошение Сервіяла Ивановича Слѣпухина о расторженіи его брака съ Епистиміей Гавриловной урожденной Даміановой, совершеннаго 15 сентября 1924 г., по злонамѣренному оставленію его женою и по прелюбодѣлію ея. Адресъ отвѣтчицы неизвѣстенъ. Настоящимъ Е. Г. Слѣпухина приглашается въ мѣсячный отъ сего числа срокъ сообщить свой адресъ Епископскому Совѣту (Софія, Русская Легація). Къ сему же приглашаются и всѣ лица, знающія о мѣстонахожденіи названнаго Слѣпухиной. (2)

— XIV. Въ виду возбужденнаго Екатериной Васильевной Старовѣркиной, урожденной Широной, дѣла о расторженіи ея брака съ Георгіемъ Филипповичемъ Старовѣркинымъ, совершеннаго 20 ноября 1912 г. причтомъ Крестовоздвиженской церкви станицы П.-Чирской, Донской области, по безвѣстному отсутствію мужа, начавшемуся съ 1920 г., тотъ же Совѣтъ проситъ лицъ, знающихъ о мѣстонахожденіи названнаго Г. Ф. Старовѣркина, сообщить.

объ этомъ въ Канцелярію Совѣта (Софія, Русская Легация). (1)

— XV. Отъ Епархіального Управленія Зап.-Европейскаго митропол. округа симъ объявляется, что 12 декабря 1925 г. въ оное вступило прошеніе Вѣры Семеновны Дмитріевой о расторженіи брака ея съ Михаиломъ Петровичемъ Дмитріевымъ, вслѣдствіе злонамѣреннаго оставленія мужемъ супружеской жизни. По заявленію просительницы, точное мѣстожительство мужа ей неизвѣстно. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи отсутствующаго М. П. Дмитріева, приглашаются немедленно доставить оныя въ названное Управленіе (Paris VIII, rue Daru, 12). (1)

— XVI. Отъ того же Управленія объявляется, что 14 ноября 1925 г. въ оное вступило прошеніе Вѣры Θεодоровны Кожушечко о расторженіи брака ея съ Яковомъ Ильичемъ Кожушечко вслѣдствіе злонамѣреннаго оставленія мужемъ супружеской жизни. По заявленію просительницы, мѣстопребываніе мужа ей неизвѣстно. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи Я. И. Кожушечко, приглашаются немедленно доставить оныя въ означенное Управленіе (Paris VIII, rue Daru, 12). (1)

— XVII. Отъ того же Управленія объявляется, что въ оное вступило прошеніе Климента Артемьевича Смирнова о расторженіи брака его съ Гени Гансовной Смирновой, урожденной Уиль, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея съ 1917 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи безвѣстно-отсутствующей Г. Г. Смирновой, приглашаются немедленно

доставить оныя въ Епархіальное Управленіе (Paris VIII, rue Daru, 12) (2)

— XVIII. Определеніемъ Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей, отъ 29 сентября—12 октября с. г., первый законный церковный бракъ Маргариты Эдуардовны Макѣевой, урожденной Пессо, римско-католическаго вѣроисповѣданія, съ Петромъ Ипполитовичемъ Макѣевымъ, православнаго вѣроисповѣданія, по иску жены, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія мужа, дѣлающагося съ ноября 1920 года, расторгнуть. Названный П. И. Макѣевъ имѣетъ право, если пожелаетъ, заявить въ Архіерейскій Синодъ (Сремски Карловци, Сербія) протестъ на это определеніе въ мѣсячный срокъ со дня настоящаго объявленія. (2)

— XIX. Въ Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви за границей поступило прошеніе Ольги Александровны Гуссаковской, урожден. Новиковой, о расторженіи брака ея съ Дмитриемъ Владиміровичемъ Гуссаковскимъ по причинѣ злонамѣреннаго оставленія имъ жены и безвѣстнаго отсутствія его. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, имѣющія какія-либо свѣдѣнія о названномъ Д. В. Гуссаковскомъ, приглашаются немедленно сообщить оныя въ Синодальную Канцелярію (Сербія, Срем. Карловци). (1)

— XX. Разыскивается по бракоразводному дѣлу докторъ медицины Максимъ Александровичъ Милосворовъ. Лица, имѣющія свѣдѣнія о его мѣстопребываніи, приглашаются сообщить ихъ въ Канцелярію Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей (Сремски Карловци, Королевство С. Х. С.) (1)

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ официальной части журнала

„ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ“

Къ Никейскимъ торжествамъ въ Англіи.

Только теперь получили мы возможность по-дѣлиться съ нашими читателями впечатлѣніями отъ юбилейныхъ празднествъ по случаю 1600-лѣтія Перваго Вселенскаго Никейскаго Собора, происходившихъ лѣтомъ этого года.

Отчетъ о сихъ торжествахъ у насъ былъ давно набросанъ, но ограниченность размѣра нашего журнала и разная техническія условія лишили насъ до сихъ поръ возможности удѣлить ему страницы „Церковныхъ Вѣдомостей“.

Дѣлясь съ читателями въ настоящемъ номерѣ впечатлѣніями отъ этихъ торжествъ, мы подвергли нашъ отчетъ измѣненію, удаливъ изъ него разныя детали, вызывавшія ранѣе интересъ и потерявшія таковой за позднимъ появленіемъ его въ нашей печати, и ограничиваемся лишь краткимъ описаніемъ торжествъ. Мы не касаемся подробно и cardinalнаго вопроса о воссоединеніи англиканъ съ Православной Церковью и значенія для него сихъ торжествъ, — рамки нашего журнала не позволяютъ.

Но мы помѣщаемъ далѣе рѣчи и слова нашихъ православныхъ іерарховъ и англиканъ, печатаемъ въ русскомъ переводѣ прекрасныя и глубокаго значенія статьи нашихъ друзей — достопочтеннаго каноника Дугласа и глубокоуважаемаго Ралей, фиксируемъ полностью основы взаимобшенія, предлагаемая какъ базисъ для обсужденія между Англиканскою Церковью, а также церквами находящимися съ ней въ общеніи, и Восточною Православною Церковью, и предоставляемъ читателямъ, интересующимся этими вопросами, самимъ дѣлать выводы и заключенія.

По случаю исполнившагося 1600-лѣтія Перваго Вселенскаго Никейскаго Собора у англиканъ возникла мысль организовать юбилейныя торжества и пригласить Представителей всѣхъ Восточныхъ Автокефальныхъ Церквей, чтобы въ тѣсномъ единеніи, какъ на 1-мъ Вселенскомъ Соборѣ, отпраздновать это событіе и ближе познакомиться другъ съ другомъ.

Восточныя Церкви охотно приняли это любезное приглашение Кентерберійскаго Архіепископа и Синода. И на торжествахъ были представлены Вселенская, Александрійская, Антиохійская и Іерусалимская Патріархія, Русская, Румынская, Греческая и Болгарская Церкви. Вселенскаго Патріарха представлялъ Митрополитъ Фіатирскій Германосъ, Управляющій греческими церквами въ Западной Европѣ; Александрійскій и Іерусалимскій Патріархи Святѣйшіе Фотій и Даміанъ лично прибыли въ сопровожденіи Митрополитовъ Нубійскаго и Іорданскаго; Антиохійскаго Патріарха Григорія, по уполномочію его, представлялъ Александрійскій Патріархъ. Русская Православная Церковь была представлена Предстоятелемъ Русской Православной Церкви за границей Предсѣдателемъ Русскаго Заграничнаго Синода Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Антоніемъ, Управляющимъ русскими православными церквами въ Зап. Европѣ Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Евлогіемъ и Преосвященнымъ Веніаминомъ, Епископомъ быв. Севастопольскимъ. Румынская Церковь была представлена протоіереемъ Раду, а Греческая (Аѳинская) профессоромъ Аливизатосомъ. Болгарскую представлялъ профессоръ Глубоковскій. Всѣ они пользовались особымъ радушіемъ и гостеприимствомъ англичанъ.

Владыка-Митрополитъ Антоній выѣхалъ изъ Бѣлграда на лондонскія торжества 9/22 іюня въ сопровожденіи Управляющаго Синодальной Канцеляріей Е. И. Махароблидзе и своего келейнаго іеромонаха Теодосія. Встрѣченный на вокзалѣ въ Лондонѣ мѣстнымъ духовенствомъ и представителями Архіепископа Кентерберійскаго, каноникомъ Дугласомъ, м-ръ Бокстономъ, м-ръ Раллей, м-ръ Френчъ и др., Владыка со своими спутниками прослѣдовалъ въ автомобиль въ Вестминстерское аббатство, гдѣ въ Эдуардовскомъ подворьѣ было отведено помѣщеніе для всѣхъ насъ. Здѣсь же помѣщались Владыка-Митрополитъ Евлогій и Епископъ Веніаминъ, и прибывшіе съ Митрополитомъ Евлогіемъ Секретарь его Епархіальнаго Управления Т. А. Аметистовъ и діакопъ Вдовенко.

Скажу нѣсколько словъ объ этомъ подворьѣ. Оно представляетъ собою филиалъ Оксфордскаго Эдуардовскаго монастыря. Отличается строгимъ монастырскимъ уставомъ. По 5 разъ въ день монахи ходятъ въ церковь на богослуженія. Здѣсь выполняются англиканскими монахами разные обѣты, напримѣръ, молчанія, строгаго поста и т. п. Такихъ монастырей въ Англіи нѣсколько. За послѣднее время въ Англіи женскіе и мужскіе монастыри стали возрождаться и, надо отдать имъ справедливость, монастырскій уставъ ими соблюдается строго. Въ этомъ подворьѣ наши іерархи и ихъ спутники пользовались душевнымъ радушіемъ и гостеприимствомъ англичанъ и особымъ вниманіемъ и расположеніемъ Настоятеля подворья о. Фомы, строгаго монаха.

Юбилейныя празднества начались немного раньше до нашего приѣзда. Но главное торжество состоялось 16/29 іюня въ Вестминстерскомъ аббатствѣ. Началось оно торжественной процессіей изъ Charter аббатства въ церковь аббатства. Процессія эта представляла торжественно-величественное зрѣлище и шествовала она въ слѣдующемъ порядкѣ, заключаая въ себѣ три процессіи.

1. Члены Церковнаго Совѣта Кентербери въ составѣ 16 членовъ — духовныхъ и мірянъ.

2. Восточно-православная процессія, состоящая изъ священно-церковнослужителей во главѣ съ Свят. Патріархами Фотіемъ и Даміаномъ. За Патріархами слѣдовали: Митрополиты Германосъ, Антоній, Евлогій, Нубійскій, Іорданскій и Епископъ Веніаминъ.

Православная процессія при входѣ въ церковь была встрѣчена духовенствомъ и хоромъ пѣвчихъ.

3-я процессія состояла изъ англійскаго епископата во главѣ съ Архіепископомъ Кентерберійскимъ, Митрополитомъ и Примасомъ всей Англіи.

Какъ англиканскихъ епископовъ, такъ и православныхъ іерарховъ сопровождали по бокамъ англиканскіе клирики.

За этой процессіей слѣдовали: 1) Ассирійскій Несторіанскій Патріархъ Маръ-Шимунъ, сопровождаемый англиканскимъ священникомъ и представителемъ колледжа св. Августина въ Кентербери, гдѣ этотъ патріархъ заканчиваетъ свое образованіе. Ему сейчасъ всего 20 лѣтъ, на патріаршій престолъ вступилъ 18-лѣтнимъ юношей въ порядкѣ наслѣдованія послѣ перебитыхъ турками своихъ старшихъ родичей; 2) Архіепископъ Успальскій, 3) Армянскій Архимандритъ, 4) профессоръ Глубоковскій, 5) профессоръ Аливизатосъ, 6) Управляющій Синодальной Канцеляріей Е. И. Махароблидзе и 7) Секретарь Западно-Европейскаго Епархіальнаго Управления Т. А. Аметистовъ. Всѣмъ этимъ лицамъ были отведены почетныя мѣста въ церкви въ ложахъ, а духовенство размѣстилось у алтаря. Въ церкви была совершена англиканами торжественная месса. Во время мессы Архіепископъ Кентерберійскій произнесъ слово, посвященное памяти Перваго Никейскаго Вселенскаго Собора, когда Христова Церковь объединено была представлена на этомъ Соборѣ. Онъ остановилъ вниманіе на присутствіи въ аббатствѣ на этихъ торжествахъ представителей Православной Церкви, указавъ на это событіе какъ „единственное, — даже эти старыя стѣны аббатства не видали ничего подобнаго“. Послѣ историческаго обзора событій, вызвавшихъ Никейскій Соборъ, Архіепископъ говорилъ о его значеніи въ исторіи христіанства и указавъ на желательность и необходимость объединенія христіанства. Причемъ Архіепископъ отгнѣнилъ, что въ дѣлѣ воссоединенія англичанъ сдѣлано все возможное, но рассчитывать на благопріятный результатъ въ ближайшемъ времени нельзя, ибо вопросъ этотъ очень сложенъ и труденъ, хотя при обоюдномъ стремленіи и желаніи онъ можетъ быть подвинутъ впередъ. Рѣчь свою Архіепископъ закончилъ молитвеннымъ пожеланіемъ скорого и полнаго объединенія всѣхъ во имя Христа.

Передъ рѣчью Кентерберійскаго Архіепископа, послѣ англиканскаго символа вѣры, былъ по гречески прочитанъ православный символъ вѣры. Громкимъ, внятнымъ голосомъ среди благоговѣйной тишины преемникъ св. Аванасія Великаго, высокой величественный Патріархъ Фотій, отчеканивая каждое слово, прочелъ Никсо-Цареградское исповѣданіе вѣры. Это моментъ былъ самымъ величественнымъ.

По окончаніи мессы, въ совершеніи которой принимали участіе конечно только англичане, начался выходъ изъ церкви. Въ скверѣ аббатства была

снята общая фотографія участниковъ торжества, помещаемая въ семь номеръ.

Въ этотъ же день въ Ламбетскомъ дворцѣ у Архіепископа Кентерберійскаго состоялся торжественный завтракъ, на которомъ присутствовала и хозяйка дворца — жена Архіепископа Кентерберійскаго.

На завтракъ было произнесено много привѣтственныхъ сердечныхъ рѣчей. Отъ Православной Церкви говорили Патріархи Александрійскій и Іерусалимскій и Митрополитъ Антоній.

Другимъ важнымъ моментомъ Никейскихъ празднествъ былъ официальный банкетъ, данный въ честь православныхъ гостей въ Holborn'скомъ ресторанѣ, названный Никейской трапезой. Обѣдъ этотъ состоялся подъ предсѣдательствомъ Архіепископа Кентерберійскаго и министра авіаціи Сэра Самуэля Хора и въ немъ участвовало до 600 гостей. Здѣсь были почти всѣ англиканскіе епископы, государственные дѣятели, профессора и представители высшаго англійскаго общества. Были произнесены рѣчи по вопросу о соединеніи Церквей. Отъ Православной Церкви говорили Святѣйшіе Патріархи Фотій и Даміанъ и Митрополитъ Антоній. Причемъ послѣдній отвѣчалъ представителю Правительства Министру Сэръ С. Хору, который привѣтствовалъ православныхъ іерарховъ отъ имени Правительства Его Величества и въ своей рѣчи, касаясь вопроса о сближеніи Церквей, съ особымъ уваженіемъ и авторитетомъ упомянулъ имя Владыки. Владыка-Митрополитъ Антоній въ своей отвѣтной рѣчи отъвѣтилъ возможность принятія англиканскихъ епископовъ и клириковъ, въ случаѣ желанія ихъ присоединиться къ Православной Церкви, въ сущемъ санѣ (то-есть грѣшимъ чиномъ). Это заявленіе Митрополита Антонія вызвало несмолкаемые аплодисменты и одобренія присутствовавшихъ англиканъ. Эту рѣчь Владыки мы помещаемъ на-ряду съ другими рѣчами, но ее онъ дополнилъ выраженіемъ глубокой благодарности англиканамъ во главѣ съ Архіепископомъ Кентерберійскимъ за все то доброе, что сдѣлано ими для страждущей Русской Церкви и ея Первосвятителя почившаго Патріарха Тихона. Владыка говорилъ на французскомъ языкѣ, а въ другихъ случаяхъ по-нѣмецки и по-русски.

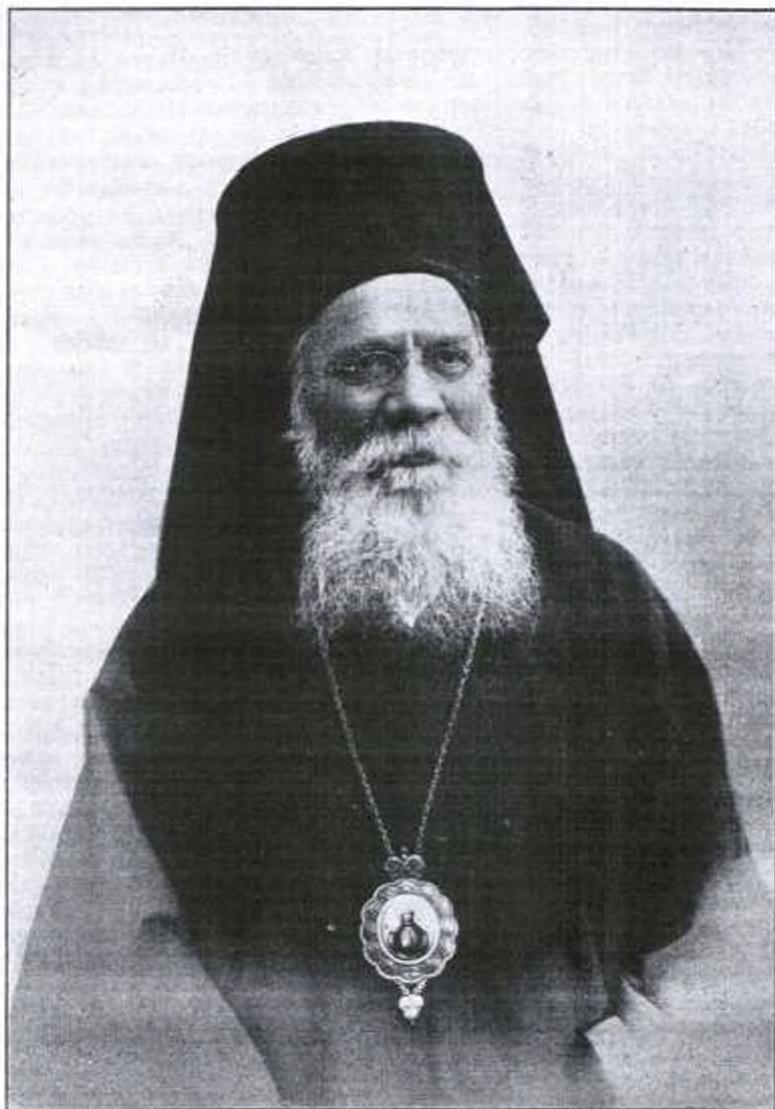
Съ неменьшимъ значеніемъ долженъ отмѣтить и посѣщеніе православными іерархами провинціи Уэльсъ, по приглашенію главы Уэльской Церкви. Церковь эта существуетъ независимо отъ Кентерберійскаго Архіепископа, независима отъ Англійскаго государства и является совершенно автокефальной, возглавляясь своимъ архіепископомъ Уэльскимъ съ кафедрой въ г. Св. Давидъ. Здѣсь наши іерархи со своими спутниками пробыли три дня. Въ предѣлахъ епархій Уэльской провинціи восточныхъ іерарховъ встрѣчали епископы съ клириками, которые сопровождали до предѣловъ другой епархіи. Также были встрѣчены они и Главой Уэльской Церкви. Въ Уэльсѣ повторились тѣ же торжества, какъ и въ Вестминстерскомъ аббатствѣ, закончившіяся торжественнымъ банкетомъ въ честь православныхъ гостей. Банкетъ, который былъ очень многолюднымъ, сопровождался искренними рѣчами и дружеской бесѣдой. Архіепископъ Уэльскій, привѣтствуя восточныхъ іерарховъ, въ своей рѣчи указалъ на древнее

происхожденіе Уэльской Церкви, ведущее свое начало съ 4-го вѣка. Онъ сказалъ, что Уэльская Церковь очень близка къ православію и является вѣтвью Гальской Церкви, а историческими документами доказано, что представители этой Церкви участвовали на Никейскомъ Соборѣ. Она признаетъ почитаніе мощей и въ предѣлѣ главнаго кафедральнаго собора въ гор. Св. Давидъ почитаютъ мощи одного изъ епископовъ Уэльской Церкви Св. Давида, пріѣхавшаго мученическую смерть въ VI вѣкѣ. Архіепископу отвѣчали Патріархи, Митрополитъ Антоній и Митрополитъ Евлогій. Послѣ банкета мы всѣ осматривали кафедральный соборъ и приложились къ симъ св. мощамъ. Въ этомъ же кафедральномъ соборѣ имѣется древній престолъ, освященный въ Іерусалимѣ.

Нельзя не отмѣтить и посѣщенія православными іерархами англо-католическаго конгресса, происходившаго въ тѣ дни въ Лондонѣ. Владыка Митрополитъ Антоній, будучи переутомленнымъ, не поѣхалъ на конференцію. Были произнесены и здѣсь рѣчи. Говорили Патріархи, а затѣмъ Митрополитъ Евлогій по вопросу о воссоединеніи Церквей. Когда онъ въ своей рѣчи упомянулъ о заявленіи Митрополита Антонія о возможности принятія англиканскихъ клириковъ въ сущемъ санѣ, огромнѣйшій залъ, вмѣщавшій въ тотъ моментъ болѣе 8 тысячъ человекъ, разразился громкими долго несмолкавшими возгласами одобренія. Видимо англикане къ этому вопросу относятся очень чувствительно.

Важнымъ моментомъ былъ также приемъ въ Палатѣ Лордовъ, гдѣ привѣтствовала восточныхъ іерарховъ парламентская коммиссія по церковнымъ вопросамъ. Въ специальномъ засѣданіи этой коммиссіи Епископъ Горъ, предсѣдатель оной, а также Патріархи, Митрополитъ Антоній и профессора Глубоковскій и Аливиатосъ, касаясь вопроса сближенія Православной и Англиканской Церквей, указали, что сдѣлано и что дѣлается къ осуществленію сего. Засѣданіе коммиссіи закончилось рѣчью Архіепископа Кентерберійскаго. Затѣмъ состоялась поѣздка въ Кентербері, Виндзоръ, Оксфордъ. Здѣсь въ церквахъ, университетахъ и колледжахъ устраивались торжественныя встрѣчи. Говорились рѣчи и привѣтствія. Вездѣ въ пути и во время пребыванія православные гости встрѣчали самый радушный приемъ и проявленіе знаковъ особаго вниманія и почтенія. Въ проявленіи этихъ знаковъ англикане доходили иногда до полнаго смиренія. Такъ, напримѣръ, когда мы были въ Виндзорѣ — резиденціи Англійскихъ Королей, то духовникъ Его Величества мѣстный деканъ-протопресвитеръ, привѣтствуя за даннымъ имъ завтракомъ восточныхъ іерарховъ, сказалъ, что англикане не могутъ не преклоняться передъ православными, ибо въ то время, когда вы были уже просвѣщены свѣтомъ Христова ученія, мы, англикане, были еще дикарями. Вездѣ у церквей іерарховъ встрѣчало англиканское духовенство въ облаченіи и съ крестами. По пути шествія нашихъ іерарховъ народъ опускался на колѣни, прося благословенія.

Въ Оксфордѣ въ соборѣ была совершена Митрополитомъ Евлогіемъ на православномъ антикинсѣ, положенномъ на особомъ столикѣ, Божественная литургія. Соборъ былъ переполненъ англичанами. Англичане, не привыкшіе въ своей



ЕГО СВЯТѢЙШЕСТВО

Святѣйшій и Блаженнѣйшій ✝ ФОТІЙ,

Патріархъ и Папа Александрійскій и всего Египта, Судія Вселенной,
старѣйшій изъ православныхъ іерарховъ, принимавшихъ участіе въ
Никейскихъ торжествахъ въ Англіи, нынѣ почившій.

церкви стоитъ болѣе 5—10 минутъ во время своей службы, стоя выслушавъ православное архіерейское служеніе съ самаго начала, съ особымъ чувствомъ благоговѣнія и умилно внимая православной службѣ. Мало того, въ соборъ были принесены на носилкахъ больные, жаждавшіе благословенія православнаго Архіерея.

Мы ѣхали въ Англію скептически настроенные въ вопросѣ о возможности воссоединенія Англиканской Церкви съ Православною. Но то, что мы видѣли въ Англіи во время нашего пребыванія тамъ, заставляетъ засвидѣтельствовать, что вопросъ объ объединеніи, казавшійся дониндѣ не только труднымъ, но и невозможнымъ, сдвинуть съ мѣста основательно, почва подготовлена и вопросъ лишь во времени. Движеніе это очень серьезно, оно вышло изъ сферы іерархическихъ круговъ и корни его заложены и въ массахъ англиканскаго народа. Не остались равнодушными къ православному гостямъ и свѣтскія лица высшаго общества. Герцоги и лорды приглашали ихъ къ себѣ, устраивая имъ радушный приемъ.

Лордъ-мэръ г. Лондона привѣтствовалъ высокіхъ іерарховъ отъ имени населенія на особомъ торжественномъ приемѣ въ городской ратушѣ. Устраивались garden party. Такое же garden party было устроено въ Ламбетскомъ дворцѣ у Архіепископа Кентерберійскаго въ присутствіи массы гостей. Такой-же приемъ былъ устроенъ и у Лондонскаго Епископа. Было организовано посѣщеніе англиканскихъ приходовъ Лондона съ ихъ благотворительными учрежденіями. Были и въ прекрасномъ организованномъ приходѣ каноника Дугласа.

Съ особымъ чувствомъ благодарности должны отмѣтить особую заботу и любовь англичанъ къ нашей Русской Православной Церкви. Наша лондонская церковная община, потерявшая свой храмъ, переданный вмѣстѣ съ посольствомъ большевикамъ, пользуется англійской церковью, специально отведенной, по распоряженію Архіепископа Кентерберійскаго, этой общинѣ. Ихъ средствами она отремонтирована и приспособлена подъ православную церковь. Ведемъ намъ хорошо известно участіе Архіепископа Кентерберійскаго въ судьбѣ блаженно почившаго Патріарха Тихона. Имъ организованъ Комитетъ по оказанію денежной помощи русскимъ іерархамъ и клирикамъ въ Россіи и не одна сотня ихъ спасена имъ во время голода. Богословскіе курсы при Сергіевскомъ подворьѣ въ Парижѣ — дѣтище Высокопреосвященнаго Митрополита Евлогія — не мало обязаны нашимъ англиканскимъ друзьямъ. Во время Никейскихъ торжествъ, они организовали лекціи для пропаганды сбора въ пользу атихъ курсовъ. Они же поддерживаютъ ихъ и нынѣ. Въ особенности въ этомъ направленіи старается и работаетъ неизмѣнный другъ русскихъ каноникъ Дугласъ. Спаси его Господи!

Кстати, немного уклонюсь и остановлю вниманіе читателей на Сергіевскомъ подворьѣ въ Парижѣ. Приобрѣтенный съ большими трудностями заботами и стараніями Митрополита Евлогія, этотъ участокъ съ подворьемъ представляетъ собою прекрасный, цѣнный уголокъ. Тамъ помѣщается пять корпусовъ зданій. Въ главномъ корпусѣ, на второмъ этажѣ, помѣщается церковь довольно уютная и вмѣстительная. Здѣсь совершаются церковныя службы уставно. Входя въ подворье, уже

сразу чувствуете, что вы попали въ монастырь своего рода. Это чисто-русскій уголокъ; здѣсь дышетъ русскій молитвенный духъ. А самое главное, это — собственность эмигрантской церковной общины, недоступная узурпаторамъ Россіи. И если бы этимъ нехристямъ удалось отнять русскую церковь въ Парижѣ на rue Dagu, отъ чего Богъ да спасетъ, православные русскіе въ Парижѣ не останутся безъ своего храма. Русскіе люди должны поддерживать это подворье жертвами и молитвами въ немъ.

Во время пребыванія нашихъ іерарховъ въ Лондонѣ, въ русской церкви были совершены архіерейскія служенія. Въ одно воскресенье служилъ Митрополитъ Евлогія, а въ другое — Митрополитъ Антоній. Церковь была полна молящимися и среди нихъ — масса англичанъ и католиковъ. Впрочемъ англичане и католики нашу церковь въ Лондонѣ всегда посѣщаютъ и слѣдятъ за богослуженіемъ по служебнику, переведенному на англійскій языкъ. Въ день служенія Митрополита Антонія передъ литургіей въ церковь прибыли Патріархи Фотій и Даміанъ. Ихъ встрѣтили Митрополитъ Антоній въ полномъ облаченіи, сошедшій съ кathedры, и Митрополитъ Евлогія въ мантии. Послѣдній привѣтствовалъ ихъ рѣчью, какъ мѣстнымъ Епархіальнымъ Архіереемъ. Отвѣтилъ Патріархъ Фотій, благодарившій за вниманіе и указавшій, что русскіе, и въ бѣдности устраивающіе свои храмы благолѣпно, не могутъ исчезнуть и что Богъ возродитъ ихъ, и выразивъ радость по случаю того, что онъ видитъ во главѣ эмиграціи духовнаго вождя — ревнителя православія и ученѣйшаго іерарха — Митрополита Антонія, Патріархъ въ лицѣ его выразилъ свои благожеланія русскимъ изгнанныкамъ и преподалъ имъ свое благословеніе.

Александрійскій Патріархъ Фотій, нѣсколько недомагавшій, не служилъ въ Лондонѣ, а Свят. Даміанъ въ одно изъ воскресеній совершилъ божественную литургію въ прекрасномъ лондонскомъ греческомъ храмѣ.

Поѣздкой въ Уэльсъ закончились Никейскія торжества, сдѣланы были прощальные визиты и 4/17 июля, послѣ панихиды въ русской православной церкви въ Лондонѣ по убійномъ Государѣ Императорѣ Николаѣ II и его семьѣ, которую совершилъ Владыка-Митрополитъ Антоній, мы оставили Лондонъ, провожаемые представителями русскихъ организаций, мѣстнымъ русскимъ причтомъ и друзьями-англичанами, не хотѣвшими говорить намъ „прощайте“, а говорившими „до свиданія“.

Заканчивая свои замѣтки объ англійскихъ торжествахъ, я хочу лишь коснуться вопроса, какъ отнеслись къ прибытію въ Англію восточныхъ іерарховъ служители Рима. Они встретились и забили въ набатъ. Ко времени прибытія Митрополитовъ Антонія и Евлогія въ англійскомъ журналѣ „Таблетъ“ 26-го іюня появилось „открытое письмо“ на ихъ имя графа г. Беннигсена, предостерегавшаго нашихъ митрополитовъ отъ оффиціального участія въ англиканскомъ богослуженіи и предупреждавшаго о невозможности сближенія Православной Церкви съ Англиканскою, называя послѣднюю безблагодатной, сектантской. Зашевелились и іезуиты. Одинъ изъ нихъ Fr. Woodlock даже специально посѣтилъ Митрополита Антонія и въ часовой бесѣдѣ хотѣлъ убѣдить его не сближаться съ англичанами. Этотъ іезуитъ, по приходѣ

оказавший М. Антонію знаки уваженія его сану, принявшій благословеніе у него и поцѣловавшій его руку, по окончаніи уцѣль ни съ чѣмъ, протѣвшившій съ Митрополитомъ уже какъ съ мірскимъ. Католическія газеты затрубили, что православіе съ англиканами вступаетъ въ блокъ, направленный противъ Рима, и всячески старались разстроить эти отношенія и рассорить нашихъ іерарховъ съ англиканами, обвиняя, на примѣръ, Митрополита Антонія на страницахъ англійскихъ газетъ якобы въ отрицательномъ отношеніи къ англиканству. Римско-католическая печать старается смутить православную паству клеветами, что будто Митрополитъ Антоній принималъ благословеніе Архіепа Кентерберійскаго и цѣловалъ его руку, будто православные іерархи перешли въ англиканство, служили совмѣстно съ англиканами и даже приобщались съ ними, что будто они намѣрены слиться съ безчисленными сектами, отрицающими Св. Евхаристію, Вселенскіе Соборы и почитаніе Богоматери и т. д. и т. д. Католики, указывая единый вѣрный путь къ церковному единенію, путь начертанный католическимъ свѣдомъ въ Белеградѣ и Люблянѣ, заявляютъ, что «скалы Петровой міровой безвѣрїю все-таки не взорвать, сколько бы ему ни помогала православно-протестантская коалиція». Эти тревоги Рима свидѣлствуютъ о глубокомъ и реальномъ значеніи церковныхъ событій, происшедшихъ этимъ лѣтомъ въ Англїи. Но выводы о семъ, какъ мы заявили въ началѣ сихъ замѣтокъ, предоставляемъ сдѣлать самимъ читателямъ, на основаніи помѣщаемыхъ статей уважаемыхъ англиканъ и прочихъ матеріаловъ. Я же упомяну лишь объ одномъ. Въ цѣляхъ реализаціи этого сближенія при Русскомъ Заграничномъ Синодѣ учреждена подъ предсѣдательствомъ Митрополита Антонія и въ составѣ членовъ Архіепископа Теофана, Епископа Сергія, профессора-священника Н. М. Малахова и пишущаго эти строки, Особая Комиссія, подобно существовавшему при Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ въ Петербургѣ подъ предсѣдательствомъ Архіепископа Финляндскаго Сергія (нынѣ Митрополитъ Нижегородскій) Комитету сближенія Православной и Англиканской Церкви.

Говоря о путешествіи Митрополита Антонія въ Англїю, я хочу воспользоваться случаемъ и коснуться посѣщенія имъ и другихъ городовъ, о чемъ мы не сообщали на страницахъ нашего журнала.

По окончаніи церковныхъ торжествъ Владыка-Митрополитъ Антоній со своими спутниками отправился изъ Лондона въ Парижъ, откуда провожаемый Митрополитомъ Евлогіемъ, мѣстнымъ причтомъ и представителями русскихъ организацій и арміи направился въ Берлинъ, гдѣ русская колонія встрѣтила Владыку также съ особымъ почетомъ и гдѣ много интереса и вниманія къ прїѣзду Владыки было проявлено со стороны нѣмцевъ. Нѣмецкія газеты командировали къ нему своихъ корреспондентовъ съ фотоаппаратами. Въ главнѣйшихъ газетахъ появились снимки Владыки и интервью съ нимъ. Въ Берлинѣ, какъ и въ Лондонѣ и Парижѣ, Владыка прочиталъ нѣсколько лекцій для русскихъ. Въ Парижѣ для студентовъ пастырскихъ курсовъ на Сергіевскомъ подворьѣ о сущности пастырскаго вліянія на вѣрующихъ и объ отношеніи философіи къ христіанству. Съ особеннымъ вниманіемъ слушали Владыку эти студенты, глубоко одушевлен-

ные вѣрою юноши, ведущіе на курсахъ почти монашескую жизнь. Въ Лондонѣ и Берлинѣ Владыка прочиталъ по двѣ лекціи, посвященныя памяти Патріарха Никона † 1681 г. и вопросу о возстановленіи въ Россіи Патріаршества. Въ Лондонѣ просила Владыку прочесть лекціи мѣстная русская академическая группа. Предъ началомъ лекціи, на которой присутствовала масса народу во главѣ съ Митрополитомъ Евлогіемъ, предсѣдатель названной группы профессоръ Кильчевскій привѣтствовалъ Владыку-Митрополита Антонія, какъ Главу Зарубежной Церкви, прибывшаго въ Англїю творить большое дѣло.

И въ Парижѣ, и въ Берлинѣ Владыкой-Митрополитомъ Антоніемъ были совершены торжественныя богослуженія въ русскихъ церквахъ, при чемъ Владыка служилъ, какъ и въ Лондонѣ, въ предношеніи Креста, какъ Кіевскій Митрополитъ. Въ Парижѣ при проѣздѣ въ Лондонъ и на обратномъ пути Митрополитъ былъ принятъ Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Николаемъ Николаевичемъ, у котораго въ первый разъ завтракалъ, а во второй разъ обѣдалъ. Вмѣстѣ съ Митрополитомъ Евлогіемъ встрѣчалъ въ Парижѣ въ русской церкви прибывшаго изъ Лондона Патріарха Александрійскаго Фотія, которому было предоставлено помѣщеніе въ русскомъ церковномъ домѣ. По случаю его прїбытія Митрополитъ Евлогій чествовалъ его обѣдомъ, на которомъ участвовали Митрополитъ Антоній со своими спутниками и представители мѣстныхъ церковныхъ организацій. Особое чествованіе было устроено Патріарху Фотію М. Евлогіемъ при посѣщеніи имъ Сергіевскаго подворья, гдѣ ему были поднесены панагія, икона и привѣтственный адресъ, покрытый массой подписей русскихъ.

Послѣ Берлина Владыка-Митрополитъ Антоній посѣтилъ Прагу, гдѣ на вокзалѣ былъ встрѣченъ Архіепископомъ Пращскимъ и всея Чехословакии Савватіемъ и Преосвященнымъ Епископомъ Сергіемъ, викаріемъ Западно-Европейской митрополіи, и представителями прихода, профессорами, студентами и другими русскими людьми и православными чехами. За два дня пребыванія въ Прагѣ Владыка посѣтилъ русскую церковь въ Прагѣ и новую кладбищенскую, тогда строящуюся.

Русская колонія и здѣсь чествовала Владыку, отъ имени которой привѣтственную рѣчь сказалъ профессоръ Е. В. Спекторскій, разъяснившій значеніе Митрополита Антонія, какъ ученаго и богослова. Въ тотъ же день вечеромъ Владыку чествовалъ російскій представитель В. И. Рафальскій. На чествованіи были многочисленные представители различныхъ русскихъ организацій. Изъ Праги Владыка отправился въ Вѣну, гдѣ, посѣтивъ церковь, пробылъ одинъ день и гдѣ ему была устроена такая-же сердечная встрѣча.

Во время этой поѣздки Владыка ознакомился съ положеніемъ церковныхъ дѣлъ на мѣстѣ, стараясь всюду вникнуть въ мѣстныя нужды. За время своей поѣздки Митрополитъ Антоній повсюду встрѣчалъ самое сердечное и радушное отношеніе со стороны русскихъ и иностранцевъ. Ему были оказаны знаки исключительнаго вниманія, а иностранная пресса помѣщала весьма сочувственные отзывы о Митрополитѣ Антоніи и его портреты, какъ Главы Русской Зарубежной Церкви.

Е. Махароблидзе.

Англикане и православные.

Въ 1925 г. произошли событія, которыя пишущій эти строки счелъ бы невѣроятными даже въ дни своей жизнерадостной юности.

По приглашенію Синода архіепископы и епископы Святой Восточной Православной Церкви, русскіе и греки, также и представитель Румынской Церкви праздновали съ Английской іерархіей 1600-лѣтнюю годовщину Никейскаго Собора, и въ послѣдній моментъ, совсѣмъ неожиданно, два восточныхъ Патріарха: Александрійскій и Іерусалимскій, оба слабаго здоровья, предприняли путешествіе въ Лондонъ, а митрополитъ Оіатирскій Германосъ, официальный представитель Константинопольскаго Патріархата при Английской Церкви, былъ представителемъ Вселенскаго Престола. Никто изъ присутствовавшихъ на торжественной литургии въ Вестминстерскомъ аббатствѣ по случаю Никейскихъ торжествъ, когда Архіепископъ Кентерберійскій говорилъ проповѣдь послѣ чтенія Никейскаго символа вѣры Патріархомъ Александрійскимъ, не забудетъ этого момента.

Но эта служба далеко не все, что было прошлымъ лѣтомъ. Путешествіе восточныхъ прелатовъ по англійскимъ епархіямъ — Рочестеръ, Кентербері, Честеръ, Винчестеръ, Салисбери, Экзетеръ и Труро, паломничество къ ракъ Св. Давида, организованное Арх. Уэльскимъ и настоятелемъ церкви Св. Давида съ великодушной помощью мірянъ Уэльской Церкви, будутъ жить въ памяти участниковъ, какъ восточныхъ, такъ и англиканъ. Особенно замѣчательнъ необыкновенный энтузіазмъ, съ которымъ встрѣчали восточныхъ гостей во время этихъ путешествій; клиры во главѣ со своими епископами встрѣчали ихъ торжественно у западныхъ дверей соборовъ, міряне становились на колѣни, когда проходили они, прося ихъ благословенія. Не было ни одной ноты разногласія, всѣ отдѣленія Англійской Церкви соединились въ чествованіи нашихъ гостей.

Когда въ Винчестеръ, въ саду дома Сэра Фредерика Кенъона, специально приѣхавшаго изъ Лондона для приѣма прелатовъ, Епископъ Севастопольскій взялъ за руку пишущаго эти строки и сказалъ: „за что мы, русскіе, разсѣяны по свѣту? — Конечно, за грѣхи. Какая можетъ быть другая причина? — мы отвѣтили — „ради насъ“, и никто изъ сопровождавшихъ восточныхъ іерарховъ не могъ сомнѣваться въ этой истинѣ. Они насъ соединили, и они сдѣлали еще больше. Въ г. Св. Давидъ, неконформисты привѣтствовали ихъ въ соборѣ и священники-неконформисты послали хвалебныя статьи въ Уэльскую прессу.

Что это значитъ и къ чему мы идемъ?

Вотъ вопросы, на которые мы попробуемъ отвѣтить въ этой статьѣ.

Восточная Церковь постепенно отдалялась отъ Западной, благодаря все возрастающимъ папскимъ претензіямъ, начиная отъ IX вѣка до окончательнаго разлада, закончившагося великой схизмой въ 1057 г., когда папскіе легаты положили документъ отлученія на алтарь св. Софіи. Некрасивый эпизодъ четвертаго Крестоваго Похода, когда западное рыцарство, взявъ Константинополь, осквернило церкви ужасными профанациями и на нѣкоторое время выдвинуло тамъ Западнаго Императора, глубоко за-

паль въ душу восточныхъ христіанъ. Съ того времени они уже не вѣрили никакимъ западнымъ христіанамъ и даже схиизма въ Западной Церкви въ XVI вѣкѣ, закончившаяся установленіемъ протестантства, разсматривалась ими какъ домашняя ссора въ католическомъ мірѣ, а протестанты — какъ разновидность папистовъ; тѣ, кто читалъ письма Хомякова, извѣстнаго русскаго свѣтскаго теолога, помнятъ его алгебраическое опредѣленіе римско-католиковъ и протестантовъ какъ $+X$ и $-X$. И нужно признаться, что поведеніе протестантскихъ миссіонеровъ въ отношеніи Восточной Церкви, когда они откровенно переходили отъ обращенія мусульманъ къ прозелитизму среди православныхъ, — и Англійская Церковь не была свободна отъ упрека, пока Арх. Бенсонъ не возстановилъ епископство въ Іерусалимѣ — ихъ поведеніе способствовало убѣжденію, будто Западъ былъ врагомъ Церкви Христовой и Православной Католической вѣры, которой она (Восточная Церковь) была единственной хранилищемъ. Въ восьмидесятихъ годахъ прошлаго столѣтія была организована миссія къ Ассирійскимъ христіанамъ. Эта англиканская миссія безъ всякаго попользованія къ прозелитизму была совсѣмъ другой, чѣмъ всѣ западныя миссіи, и въ высшихъ православныхъ кругахъ на нее смотрѣли сначала съ недоувѣріемъ, какъ на возможный трюкъ или, какъ русскіе, конечно, думали, политическій *démarche*, а потомъ какъ на явленіе, доказавшее, что Англиканская Церковь въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ разнится отъ всего остальнаго западнаго христіанства. Около этого времени покойный Биркбекъ началъ свой капитальный трудъ по изученію Русской Церкви и въ 1888 г. авторъ этой статьи, имѣвшій близкое отношеніе къ Арх. Бенсону по Ассирійской миссіи, подаль мысль написать поздравительное письмо изъ Ламбета Русской Церкви по поводу девятисотлѣтія крещенія Руси. Архіепископъ горячо отнесся къ этому и написалъ письмо, врученное м-ру Биркбеку для передачи. Лишне упоминать, что за исключеніемъ очень немногихъ тогда въ Россіи въ первый разъ узнали, что въ Англии существуетъ Архіепископъ и Англійская Церковь.

Больше не было официальныхъ сношеній до 1896 г., когда коронація Царя дала новый поводъ къ этому. Принцъ Уэльскій, впоследствии Король Эдуардъ VII, проявилъ интересъ къ этому дѣлу, и изъ Россіи получило приглашеніе на коронацію для одного англійскаго епископа. Съ одобренія Королевы Викторіи представителемъ Англійской Церкви поѣхалъ Епископъ Крейтонъ съ официальнымъ письмомъ отъ Арх. Бенсона къ Митрополиту Палладію, Предсѣдателю Святейшаго Правительствующаго Синода. Въ 1897 г. г-ръ Маклаганъ, Архіепископъ Іоркскій, официально посѣтилъ Россію въ сопровожденіи м-ра Биркбека, а позднѣе въ томъ же году Антоній, Арх. Финляндскій, былъ посланъ Русской Церковью присутствовать на юбилей Королевы Викторіи.

Въ 1912 году м-ръ Биркбекъ сопровождалъ группу епископовъ, состоявшую изъ епископовъ: Эдена Векфильдскаго, Вильяма Бангорскаго, Робертсона Экзетерскаго и Бернарда Оссорійскаго, въ Россію. Это была послѣдняя встрѣча двухъ.

иерархій до Великой войны, во время которой умеръ м-ръ Биркбекъ въ 1916 г. Въ 1917 г. произошла русская революція, эта величайшая катастрофа войны; въ 1918 г. большевики захватили власть и наступили самыя страшныя преслѣдованія христіанства, какія міръ когда-либо видѣлъ. Епископы и священники, монахи и монахини и вѣрующіе свѣтскіе мужчины и женщины тысячами должны были отдать жизнь за Христа. Все управление великой Церкви Россіи было совершенно разрушено и хотя кровавые преслѣдователи не могли вырвать религію изъ сердецъ современнаго поколѣнія, и церкви, хотя разграбленныя, все еще открыты, но всякое религіозное обученіе дѣтей воспрещено и этой мѣрой надѣются искоренить вѣру въ странахъ, управляемыхъ совѣтами, въ теченіе опредѣленнаго времени. Тѣ изъ еще живыхъ епископовъ въ Россіи, которые не въ тюрьмахъ, строго интернированы, и единственная организація — это Синодъ изъ, приблизительно, 15 епископовъ въ Бѣлградѣ, подъ предсѣдательствомъ Митрополита Антонія, одного изъ нашихъ гостей этимъ лѣтомъ. Несмотря на русскую революцію, побѣда союзниковъ и Севрскій трактатъ обѣщали освобожденіе Константинопольскаго Патріархата и восстановленіе Великой Церкви Вѣчной Мудрости для христіанскаго богослуженія. Но пораженія греческихъ армій уничтожили эти свѣтлыя надежды окончательно, а Лозанскій трактатъ поставилъ Константинопольскій Патріархатъ въ невозможныя условія. Восточная Церковь шатается подъ ударами съ двухъ сторонъ — изъ славянскаго центра и отъ грековъ. Гдѣ въ христіанскомъ мірѣ найдетъ она поддержку и сочувствіе въ трудную минуту?

Тотчасъ-же послѣ перемирія въ декабрѣ 1918 г. Аѳинскій Митрополитъ Мелетій прибылъ въ Лондонъ съ небольшою свитой теологовъ. Это было начало новой эры въ исторіи англо-православныхъ отношеній, потому что въ посѣщенія его чувствовалось нѣчто болѣе, чѣмъ визитъ вѣжливости или любопытства; оно очевидно было предпринято съ опредѣленною цѣлью способствовать дѣлу единенія, и было принято со стороны англиканъ въ томъ же духѣ. Мелетій былъ избранъ Вселенскимъ Патріархомъ, но отказался въ 1923 г. отчасти изъ-за серьезныхъ политическихъ разногласій съ Турецкимъ правительствомъ, а отчасти изъ-за церковныхъ разногласій съ консервативною частью православныхъ по поводу нѣкоторыхъ измѣненій въ церковной жизни. Мы не будемъ здѣсь разбирать эти разногласія. Съ какой точки зрѣнія ни разсматривались бы „реформы“ Мелетія, но этому способному прелату должны быть благодарны всѣ работающіе для объединенія христіанъ за то, что онъ первый предпринялъ шаги къ установленію того согласія, какое нынѣ существуетъ между Православною и Англиканскою Церквами. Изъ выше-сказаннаго ясно положеніе Восточной Церкви. Отрѣзанная отъ Западнаго христіанства со времени Великой Схизмы XI вѣка, строго соблюдая ученіе Св. Отцовъ и Семи Вселенскихъ Соборовъ, отмежевываясь отъ притязаній Рима со все возрастающей настойчивостію и считая все западное омраченныя папскою ересью, она ушла за стѣну, раздѣляющую Востокъ отъ Запада, въ гордомъ презрѣніи и высокомерномъ равнодушіи. Эта стѣна разрушена результатами Великой Войны. Во-

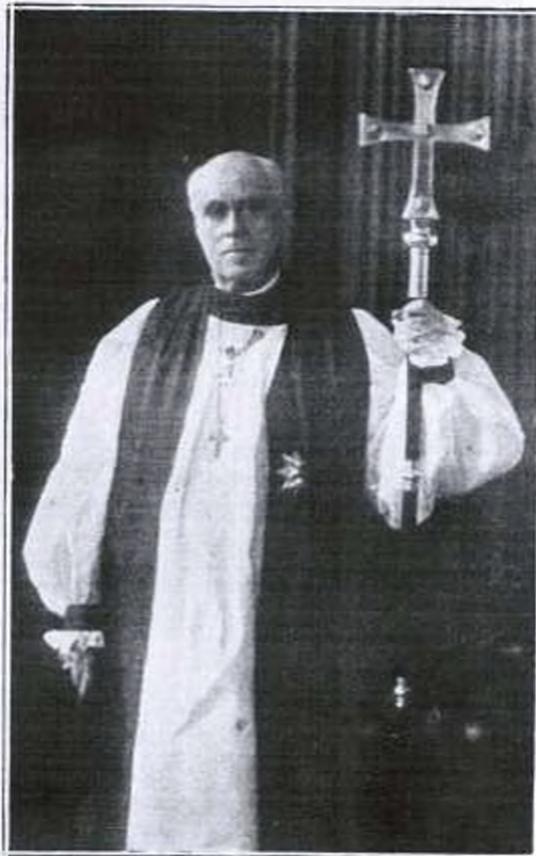
сточная Церковь теперь стала лицомъ къ лицу съ западнымъ христіанствомъ во всѣхъ его проявленіяхъ, римскимъ и протестантскимъ прозелитизмомъ и съ религіозными задачами XX вѣка, давно знакомыми западнымъ Церквамъ, но которыя за-стали ее теперь неподготовленной. Обычно говорили о Православіи какъ о мертвой Церкви — утвержденіе очень далекое отъ правды, какъ можно видѣть изъ успѣховъ русской церковной миссіи въ Японіи и среди мусульманъ имперіи. Но что большая часть Восточной Церкви въ мирной дремотѣ была неосвѣдомлена о великихъ движеніяхъ XIX вѣка — это не можетъ быть оспариваемо.

Еще есть причина для безпокойства. Прежде въ Россіи и въ протестантской Германіи были богословскія школы для высшаго теологическаго образованія. Теперь Россія совершенно разрушена, Германія подъ подозрѣніемъ и наводнена вредными для вѣры тенденціями и менѣе полезна, чѣмъ передъ войной. Никто не можетъ обвинить восточныхъ людей въ глупости: особенно грековъ, которыхъ даже самыя враждебныя критики признаютъ одаренными чуткостію. Можно-ли поэтому удивляться, что они обращаются къ единственной открыто дружественной имъ Церкви съ предусмотрительностію, заставляющей ихъ искать если не соединенія, то союза въ общемъ дѣлѣ.

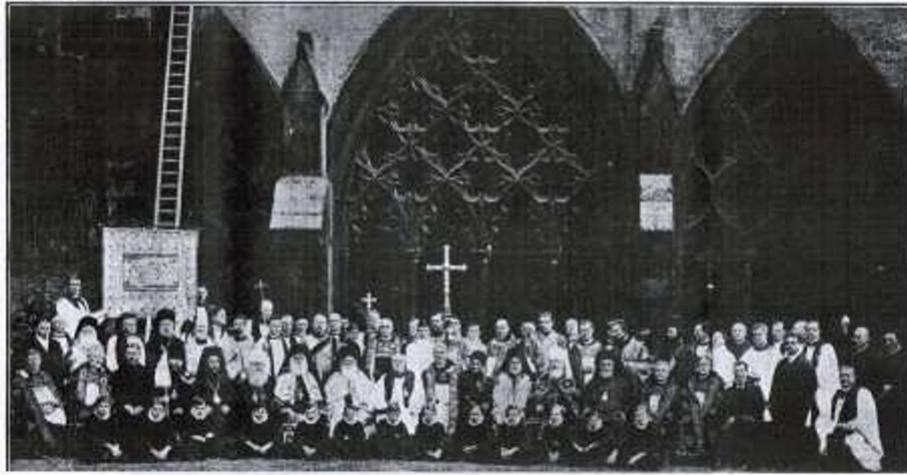
Въ 1889 г. Архіеп. Бенсонъ писалъ Русской Церкви: „Мы имѣемъ общихъ враговъ. Мы одинаково должны защищать нашу независимость отъ папскихъ притязаній, которыя имѣютъ цѣлью подчинить всѣ Церкви Христовы власти Рима. Также мы должны защищать наши стада отъ новыхъ и чуждыхъ ученій, противныхъ той святой вѣрѣ, которая была передана намъ Св. Апостолами и Св. Отцами католической Церкви. Но наше оружіе не плотское, оно — во взаимной симпатіи, чтобы мы могли быть *ἐν τοῖς δεσμοῖς τοῦ Εὐαγγελίου* (найти единеніе по Евангелію), мы будемъ ободрять другъ друга и способствовать спасенію всѣхъ людей“.

И это приводитъ насъ къ англиканской сторонѣ. Реформація XVI вѣка потрясла Англиканскую Церковь до основъ. Не будетъ преувеличеніемъ сказать, что почти всѣ наши теперешнія затрудненія могутъ быть отнесены къ постановленію, которое въ сущности было не постановленіемъ, а соглашеніемъ, которое теперь превзошло всѣ законныя границы. Колеблясь, какъ Ньюманъ сказалъ, между да и нѣтъ съ параграфами, клонящимися къ новымъ доктринамъ реформаторовъ, и съ литургическими формулами, слѣдующими древнему ритуалу, Англиканская Церковь очевидно подходит къ кризису своей судьбы. Хомяковъ въ 1851 г. такимъ образомъ анализируетъ англиканскую позицію. Многое произошло съ того времени, но критика имѣетъ еще значеніе. Если только Англиканская Церковь не хочетъ погрузиться опять въ протестантизмъ (въ 1925 году почти немисливо), она должна выбрать Востокъ или Римъ, она не можетъ поддерживать свое католичество изолированнымъ.

„Тѣ, кто ищутъ католичности, чувствуютъ, что оковы традиціи, произвольно избранной безъ преимущественности и авторитета и постоянно подверженной сомнѣніямъ, не могутъ создать Католиче-



ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВО
Архиепископъ Кентерберійскій,
Митрополитъ и Примась всея Англіи
M-r RANDALL DAVIDSON.



Снимокъ въ Вестминстерскомъ Аббатствѣ, 16 (29) юни 1925 г. послѣ торжественнаго богослуженія.

Во 2-мъ ряду сидятъ, слева направо: 1 и 2) Англиканскіе священники (въ облаченіи), совершавшіе богослуженіе; 3) Протоіерей Ряду, предст. Румынской Православной Церкви; 4) Преосв. Евлевскій Вениаминъ; 5) Преосв. Тамбовскій, Митрополитъ-Иорданскій; 6) Высокопреосв. Митрополитъ Антоній; 7) Свят. Патриархъ Иерусалимскій Давидъ; 8) Свят. Патриархъ Александрійскій-Фотій; 9) Архіепископъ Кентерберійскій; 10) Англичанскій священникъ (въ облаченіи); 11) Марк. Шахунъ, Патриархъ Несторіанскій; 12) Высокопреосв. Германскій, Митрополитъ Оятскій; 13) Высокопреосв. Митрополитъ Екшеій; 14) Митрополитъ Нубійскій Николай; 15 и 16) Англичанскіе священники; 17) проф. Алливантъ, предст. Англиской Митрополіа; 18) Е. И. Махаробидзе (стоитъ) — Управляющій Синодальной Библией; 19) каноникъ Дугласъ.

ской Церкви.) Тѣ, которые желаютъ свободы протестантизма, чувствуютъ, что свобода, которая окружена реликвіями традицій и авторитета, не есть дѣйствительный протестантизмъ. Всякій человѣкъ избираетъ свой путь и некого бранить. Позиція англиканства вполне опредѣленная. Это узкая полоска сомнительной terra firma, которую бьютъ волны романтизма и протестантизма и которая осыпается на обѣ стороны въ могучія воды. Позиція не можетъ быть удержана, но гдѣ исходъ? Романизмъ — противостественная тиранія; протестантизмъ — безпринципное возмущеніе. Но гдѣ единство безъ тираніи? Гдѣ свобода можетъ быть найдена безъ возстанія? И то и другое можетъ быть найдено въ древней преемственной неоскверненной традиціи Церкви. Вотъ скала и убѣжище" („Россія и Англійская Церковь", стр. 112). Евангелическій протестантизмъ, религія Лютера, Кальвина, Меланктона и Цвинглевъ вездѣ вымираютъ. И въ Англи старыя евангелисты вымираютъ, какъ всякій самъ можетъ видѣть на собраніяхъ новой Церкви. Протестантизмъ въ Англиканской Церкви трансформируется въ модернизмъ и либеральный евангелизмъ; что будетъ окончательной судьбой этихъ двухъ теченій — вопросъ очень интересный, но выходитъ изъ предѣловъ настоящей статьи. Но всѣ религиозныя явленія Англиканской Церкви ясно указываютъ на послѣднія подраздѣленія тѣхъ, которые крѣпко держатся за воплощеніе Вѣчнаго Слова, доктрины Символовъ вѣры, и тѣхъ, которые отпадаютъ назадъ въ арианство или въ какое-либо его видоизмѣненіе, потому что модернисты это большею частью древній еретикъ, продающій старыя лампы за новыя. Въ моментъ, когда символы вѣры будутъ отброшены, если такая катастрофа случится, отъ чего Боже сохрани, соглашеніе будетъ болѣе невозможно и англиканизмъ распадется на новыя категории. Католическая секція будетъ втянута въ сферу восточной или западной традиціи. И эта секція легко можетъ стать преобладающей, потому что не можетъ быть сомнѣнія въ силѣ потока, который несетъ Англиканскую Церковь по древнимъ русламъ историческаго христіанства. Тѣ, которые могутъ оглянуться назадъ на 40 или 50 лѣтъ, увидятъ Церковь совершенно измѣненной: прежде всего приходскія; со времени войны и соборы послѣдовали за ними. И вездѣ горячее желаніе покончить изолированность англиканства, возстановить ея мѣсто въ христіанскомъ мірѣ между древними христіанскими Церквами, а ея епископамъ — ихъ положеніе во вселенской іерархіи. Римъ использовалъ эти стремленія для своихъ цѣлей. Онъ не перестаетъ утверждать, что ни одно Епископское Собораніе не признало англиканскаго священства и что англиканизмъ останется непризнаннымъ во вселенской семьѣ и даже „схизматиками греками". Тѣ, кто помнитъ папскія осужденія англиканскаго священства, вспомнятъ, какъ кардиналъ Ваганъ писалъ восточнымъ, стараясь получить въ нихъ единомышленниковъ. Вся надежда на Англиканскую

*) Яркій и наивѣстный примѣръ этого произвольнаго выбора представляютъ священники, которые настанавляютъ на авторитетности Св. Конгрегаціи ритуаловъ въ малонавѣщающахъ дѣлахъ церковной церемоніи, но которые отбрасываютъ не только римскую дисциплину, но и традицію къ далеко болѣе важному дѣлу брака духовенства. Можетъ ли быть что-либо болѣе несоотвѣствующее и англо и католику?

Церковь должна быть оставлена и вся энергія римскаго священства должна быть посвящена индивидуальному прозелитизму. Кардиналъ Мерсье, правда, за послѣднее время держался другой линіи, но вышесказанная политика была общей политикой Римской Церкви и особенно ордена іезуитовъ.

И вотъ среди насъ появляются восточные прелаты, любезные и дружественные, очевидно желающіе лучшихъ отношеній съ нами, стараясь въ то же время не скомпрометировать себя. Далекіе отъ всѣхъ западныхъ распрій папистовъ и протестантовъ, и безконечныхъ сектъ, разбившихъ единство западнаго христіанства, они сохраняютъ ученіе о Единой Церкви и вѣру, какъ установили Вселенскіе Соборы. Неудивительно, что клерикалы всѣхъ отбѣнковъ поспѣшили привѣтствовать представительей древней Апостольской Церкви, которые пришли показать свое благорасположеніе къ Англиканской Церкви и подвинуть дѣло христіанскаго единенія.

Въ дѣлѣ воссоединенія что было достигнуто? Гораздо болѣе, чѣмъ кто-либо изъ насъ, давно уже знакомыхъ и соприкасавшихся съ восточнымъ христіанствомъ, смѣлъ надѣяться. Прежде всего лидеры и теологи хорошо узнали другъ друга. Англиканская Церковь имѣла возможность оказать много доброты, которая не будетъ забыта. Вліяніе Архіепископа Кентерберійскаго было употреблено для помощи восточнымъ братьямъ, нуждающимся въ Россіи и восточной Европѣ. Не будетъ преувеличеніемъ, если скажемъ, что Кентерберіи стало такимъ же извѣстнымъ на Востокѣ, какъ и Римъ, только въ другомъ смыслѣ. Сербская Церковь вспомнитъ, что въ ея нужды мы воспитали ея студентовъ для священства въ теологическихъ колледжахъ Оксфорда, издавали ея литургическіе служебники для употребленія въ ея церквахъ, ограбленныхъ во время вражескихъ окупацій страны. Забудутъ-ли русскіе когда-нибудь усилія, сдѣланныя въ Ламбетѣ въ пользу Патріарха Тихона, и уступку лондонской приходской церкви для русскихъ въ ихъ величайшей нуждѣ? И съ нашей стороны, участіе восточныхъ прелатовъ въ нашихъ западныхъ богослуженіяхъ дѣло неслыханное со времени схизмы, любезное обращеніе къ нашему народу, посѣщеніе нашихъ церквей и признаніе нашего священства — къ чему мы, англикане, относимся, быть можетъ, съ преувеличенной чувствительностью, — всѣ эти акты расположенія произвели на нашъ народъ впечатлѣніе, которое нелегко изгладится!)

Вопросъ о священствѣ долженъ быть освѣщенъ. Мы такъ долго были погружены въ западное разногласіе, что для насъ трудно понять, что восточные спорятъ въ различной теологической плоскости. По отношенію къ священству это не только вопросъ формы и сущности; восточные, придерживаясь того, что можетъ быть названо видоизмѣненной Кипріановской теоріей священства, затрудняются признаніемъ священства въ еретиче-

*) Еще не полное, но частіачное. Мы должны вспомнить, что если мы ожидаемъ отъ восточныхъ признанія нашего священства, мы сами должны дѣйствительно избраться къ епископству. Епископы — или Ближніе промышляемъ необходимость христіанской Церкви, или очень большаю обузу, какъ серьезное препятствіе къ христіанскому единенію. Никакія фразы предполагаемаго интереса соединенія съ нашими неепископальными братьями не могутъ этого скрыть.

скихъ или во всякомъ случаѣ серьезно еретическихъ обществахъ. Такимъ образомъ въ случаѣ съ несторіанскимъ епископомъ, обращеннымъ въ православіе нѣсколько лѣтъ тому назадъ, его обращеніе дало то, что было необходимо для признанія его сана: не было новаго посвященія. Сюда относятся также ученіе объ „икономіи“, такъ затрудняющее западныхъ теологовъ. Терминъ въ этомъ смыслѣ, кажется, появляется отъ Василія Великаго и обозначаетъ власть Церкви (а въ строгомъ смыслѣ для православныхъ есть только одна Церковь — Святая Православная Восточная Церковь): признать или отвергнуть.

Поэтому Антоній Кіевскій, — личность выдающаяся среди Восточной іерархіи и представитель наиболѣе консервативной и осторожной школы, въ противовѣсъ Мелетію, — нашелъ возможнымъ присутствовать на нашихъ богослуженіяхъ, признавать нашихъ прелатовъ епископами и утверждать, что въ случаѣ присоединенія они будутъ приняты безъ новаго посвященія, то-есть въ существѣ санѣ, въ то время какъ онъ встрѣтилъ хорошо извѣстнаго англійскаго іезуита, пытавшагося помѣшать сближенію двухъ Церквей во время Никейскихъ торжествъ, полнымъ отрицаніемъ и его священства и его таинства. Такимъ образомъ, ради „икономіи Церкви“, членамъ дружественныхъ Церквей, не находящимся въ соединеніи съ Восточной Церковью, могутъ быть даны Св. Тайны въ случаѣ необходимости. Въ этомъ случаѣ Восточная Церковь легче приспосабливается къ обстоятельствамъ, чѣмъ Западная съ ея строгостью.

Въ концѣ-концовъ насъ спросятъ, какъ мы стоимъ въ отношеніи дѣйствительнаго воссоединенія? Единство вѣры должно придти прежде единства общенія; это истина, которую мы, англикане, не должны упускать изъ виду. И общность вѣры не означаетъ торга, когда всякая сторона что-нибудь уступаетъ для достиженія желаемой цѣли.¹⁾ Англійскій умъ такъ привыкъ къ компромиссу, что намъ трудно понять дѣйствія другихъ христіанъ. Восточная Церковь такъ же тверда въ своей вѣрѣ, въ вѣрѣ, которая, она вѣритъ, была передана ей ея учителями и богословами вѣрно, какъ и Римская; Православіе — стройная система, изъ которой если выбросить хоть одинъ камень, вся структура подвергается опасности. Какъ и Римская Церковь, она тоже вѣритъ въ то, что Святой Духъ непогрѣшимо и чудеснымъ образомъ управляетъ Церковью Христовой. Автора этой статьи точно такъ же учили въ его юности англійскіе учителя. Но те-

перь вошло въ моду отрицать всякую виѣшнюю непогрѣшимость, что на-руку только тѣмъ, кто вѣритъ въ возможность познать правду силою своего интеллекта. Ново и тяжело христіанамъ слышать, что нѣтъ авторитета, которому они могли бы вѣрить. Это ясныя догматическія постановленія Правосл. Церкви, вынесенныя отъ Вселенскихъ Соборовъ, и ея твердая приверженность къ Вселенской традиціи, незараженной Римскими преобразованиями. Вотъ что такъ дорого для насъ, погруженныхъ столѣтіями въ западныя разногласія. Положеніе обнадѣживаетъ потому, что, если мы только вѣрны основному призыву англиканизма, общность нашей вѣры выясняется. Авторъ сей статьи былъ воспитанъ въ старинномъ трактаріанскомъ духѣ Высшей Церкви; въ публичныхъ и частныхъ бесѣдахъ съ православными теологами онъ не нашелъ никакой разницы въ вѣрѣ. Правда, что долгія бесѣды съ восточными ознакомили его съ восточнымъ міросозерцаніемъ — онъ понимаетъ, что они хотятъ сказать, — но если принять въ соображеніе широкую историческую пропасть между двумя Церквями, этотъ фактъ достаточно поразителенъ. Мы должны лучше уладить наши домашнія затрудненія раньше, чѣмъ пригласить православныхъ серьезно подумать о единеніи. Въ письмѣ, написанномъ покойнымъ м-ромъ Биркбекомъ къ проф. Глубоковскому, онъ говоритъ, что если бы Православная Церковь вошла въ общеніе съ Англиканской *въ ея тогдашнемъ видѣ*, онъ потерялъ бы къ ней всякій интересъ. Это, исходящее отъ такого вѣрнаго сына Англиканской Церкви, какъ Биркбекъ, и такого проинициателнаго дѣятеля на почвѣ соединенія, должно быть принято къ сердцу.

Мы должны имѣть терпѣніе, мы можемъ ненужной поспѣшностью легко потерять все то, что приобрѣли за послѣдніе нѣсколько лѣтъ. Промысломъ Божиимъ дружескія отношенія созрѣли въ крѣпкій союзъ между двумя Церквями; мы такъ близки, какъ только можно быть безъ дѣйствительнаго общенія. Долгъ нынѣшняго поколѣнія укрѣпить этотъ союзъ всѣми доступными средствами. Это политика того, кто теперь занимаетъ катедру св. Августина; это политика всего англійскаго епископата. Наша привилегія помогать всѣми силами нашимъ духовнымъ руководителямъ. Позиція, которую они занимаютъ въ христіанскомъ мірѣ, и ихъ вліяніе безспорно неизмѣримо больше, чѣмъ это было десять лѣтъ тому назадъ.

Athelstan Riley.

(Переводъ К. Махаробладзе.)

Англиканское и Православное приближеніе къ воссоединенію.

Послѣднее посѣщеніе Англии православными одно изъ такихъ событій, значеніе которыхъ можетъ быть преувеличено, такъ какъ они захватываютъ общее вниманіе. Но, говоря съ шотландской осторожностью, можно безъ преувеличенія сказать, что это событіе первой важности въ исторіи англо-православнаго сближенія, которое мо-

жетъ быть приравнено къ признанію англиканскаго священства въ Константинополь въ 1922 г. Дѣйствительно, оставляя въ сторонѣ его *improbabilia*, слѣдующее соображеніе указываетъ на то, что оно является преддверіемъ къ тому, что по волѣ Божественнаго Промысла, можетъ явиться окончательнымъ шагомъ къ соединенію.

¹⁾ Церковь не можетъ быть гармоніей диссонансовъ; она не можетъ быть суммой православныхъ, латинскихъ и протестантскихъ. Она ничто, если не является совершенной внутренней гармоніей вѣры и виѣшной гармоніей выраженія (Хоминковъ — Россія и Англиканская Церковь, стр. 59).

1) Въ 1054 году, когда Великая Схиама достигла своей кульминационной точки, конфликтъ изъ-за папскаго вопроса тянулся столѣтiami не только между Греческою и Латинскою Церквами, но, благодаря идеологии и катастрофамъ исторiи, дѣя цивилизаціи также были какъ бы въ двухъ мiраxъ. Въ какой бы мiрѣ ни возстановилась европейская культурная солидарность, западная и восточная цивилизаціи продолжали быть враждебными еще дѣть около ста назадъ. Такимъ образомъ еще нѣсколько десятилѣтiй тому назадъ очень немногие англикане, даже изъ самыхъ просвѣщенныхъ, знали о православныхъ немногимъ болѣе факта ихъ существованія, православные же объ англиканахъ — еще меньше. Въ такихъ условiяхъ неподготовленное соединенiе было и невозможно и нежелательно. Настоящее соединенiе требуетъ сознанiя общности вѣры и жизни и взаимной потребности въ единенiи, и чтобы соединить англиканъ съ православными, необходимо было установление связи взаимнаго доброжелательства и дружбы и т. д. За недостаткомъ этого попытки къ соединенiю *per saltum*, во времена Трактарианъ потерпѣли неудачу, какъ, напримѣръ, въ Боннѣ въ 1874 году, оставивъ послѣ себя холодъ разочарованiя, который могли побѣдить только такіе энтузиасты, какъ J. M. Neale, W. J. Birkbeck и епископъ Collins или Mr. Athelstan Riley.

„Reculer pour mieux sauter“. За послѣднія 25 лѣтъ мы убѣдились на опытѣ, что православные должны ознакомиться съ Англиканскою Церковью, какъ она есть, изучить ея вѣру и жизнь, и такимъ образомъ рѣшить, возможно-ли *prima facie* полное догматическое соглашенiе, которое есть необходимое условiе соединенiя. Это было великодушно принято. Въ то же время, благодаря такимъ факторамъ какъ война, неослабная рыцарская защита православныхъ отъ притѣсненiй въ Россiи и Турціи симпатiей и старанiями Архiепископа Кентерберійскаго, поддержаннаго со всѣмъ рвенiемъ всей Англиканской Церковью, а также личная встрѣча — большое корпоративное доброжелательство возникло между двумя Церквами. Результатомъ явилось то, что теперь многіе изъ высшаго православнаго духовенства и свѣтскіе теологи могутъ растолковывать сущность Англиканской Церкви своимъ единовѣрцамъ, давая возможность вступать съ нами въ собесѣдованiя, необходимыя для догматическаго соглашенiя.

Присутствiе нашихъ православныхъ гостей въ Вестминстерскомъ аббатствѣ 29 iюня ясно указываетъ на этотъ фактъ и будетъ имѣть большое влiяніе, подготовивъ православное мнѣніе къ его воспріятію.

2) Въ этомъ отношенiи этотъ визитъ и его официальный характеръ имѣютъ громадное значенiе. Съ тѣхъ поръ, какъ Патрiархъ Мелетiй посѣтилъ Лондонъ въ 1917 году, какъ Архiепископъ Аѳинскій, было много актовъ общенiя и дружбы между Англиканскою Церковью и отдѣльными Православными Церквами. Такъ, въ 1920 г. Вселенскій Патрiархатъ прислалъ официальное представительство на Ламбетскую конференцію. Многіе православные священники присутствовали и проповѣдывали въ англиканскихъ церквахъ въ Великобританіи, колонiяхъ и Соединенныхъ Штатахъ, также въ Иерусалимѣ и Константинополѣ, и

наоборотъ, Константинополь призналъ наше священство въ 1922 году и Иерусалимъ и Кипръ посѣдовали его примѣру. Въ Соединенныхъ Штатахъ Америки, Канадѣ, Австраліи, Южной Африкѣ и т. д. были мѣстныя распоряженiя о принятiи Св. Причастiя православными отъ англиканъ, за отсутствiемъ ихъ священниковъ, а въ нѣкоторыхъ частяхъ Азіатской Россiи православные Епископы дѣлали то же для англиканъ. Но все это было или индивидуальными актами, или мѣрами необходимости, или — какъ въ признанiи Константинополемъ нашего священства — выраженiемъ мнѣнiя индивидуальной Церкви. Въ то время, какъ ничто изъ вышеприведеннаго не можетъ быть названо официальнымъ и символическимъ актомъ братанiя всей Православной Церкви съ Англиканскою, присутствiе православныхъ въ аббатствѣ 29 iюня уже не вызываетъ сомнѣнiй. Чтобы вполнѣ оцѣнить этотъ фактъ, нужно помнить, что служба въ аббатствѣ была торжественной Евхаристіей благодаренiя и воспоминанiя о Великомъ Никейскомъ Соборѣ и была устроена епископомъ Лондонскимъ, какъ Настоятелемъ провинціи Кентербери, по формальному настоянiю Свнода.

Я имѣлъ счастье получить еще въ февралѣ разрѣшенiе пригласить нѣкоторыхъ православныхъ епископовъ персонально, но еще передъ отправленiемъ на англо-католическое паломничество, которое, между прочимъ, оказалось вполнѣ благоприятнымъ, я поколебался бы при мысли пригласить 9 Автокефальныхъ Церквей прислать официальныхъ представителей. Что такое приглашенiе въ маѣ было болѣе чѣмъ своевременно, показываетъ то, что оно было принято съ большою готовностью всѣми, исключая Сербской Церкви, которая получила приглашенiе слишкомъ поздно для того, чтобы прислать делегацію.

3) Кромѣ того, самый персоналъ православнаго представительства очень замѣчателенъ.

Четыре древнихъ Патрiархата Константинополя, Александріи, Антиохіи и Иерусалима имѣютъ большую важность для православныхъ, которые смотрятъ съ величайшимъ почтенiемъ на занимающихъ эти троны. Престарѣлые Патрiархи Александріи и Иерусалима, никогда ранѣе не бывшіе въ Зап. Европѣ,^{*)} лично предприняли продолжительное путешествiе.

Вселенскій Престолъ, вдовствовавъ, а Патрiархъ Антиохійскій будучи боленъ, поручилъ Александрійскому Патрiарху быть его представителемъ. Значенiе присутствiя представителей Православной Церкви въ аббатствѣ 29 iюня еще усиливается чтенiемъ Православнаго сѣмвала вѣры по — гречески Патрiархомъ Александрійскимъ, какъ главнымъ представителемъ, и его рѣшенiемъ — вопреки нѣкоторымъ враждебнымъ толкамъ неангликанскихъ круговъ о формальномъ участiи православныхъ въ англиканскихъ церковныхъ торжествахъ — измѣнить свои планы и остаться въ Великобританіи, чтобы принять участiе въ Уэльскихъ національныхъ торжествахъ по поводу Никейскаго Собора въ г. Св. Давидъ 15 iюля.

^{*)} Единственный Восточный Патрiархъ, посѣтившій Западъ, былъ несчастный Іоаннъ, при печальныхъ обстоятельствахъ умершій во Флоренціи въ 1439 году.

За послѣднее время не было другого такого официального представительства всей Православной Церкви въ какомъ бы то ни было мѣстѣ и по какому бы то ни было случаю на Востока, да и не могло быть случая для присутствія на символической службѣ „еретической“ Церкви. Безъ преувеличенія можно заключить, что присутствіе представителей Православной Церкви на англиканской Евхаристіи показываетъ, что настало время для обсуждения предварительныхъ шаговъ къ соединенію.

4) Въ ободрительномъ, хотя и официальномъ приемѣ въ аббатствѣ избранныхъ автокефальныхъ Православныхъ Церквей можно найти указаніе на приближеніе къ соединенію и въ самомъ *персональ* ихъ представителей.

Кромѣ стараго вкоренившагося предубѣжденія, возникшаго отъ хитраго и пристрастнаго жетолокованія Англиканской Церкви какъ протестантской секты, споры и раздѣленія существуютъ въ Православной Церкви, какъ и во всѣхъ Церквахъ. Такъ, за послѣдніе восемь лѣтъ православный міръ былъ потрясенъ конфликтомъ около личности бывшаго Вселенскаго Патріарха Мелетія IV. Объ этомъ конфликтѣ здѣсь можно сказать только то, что роялистско-венизелосская борьба очень его обострила и что главное осужденіе бывшаго Патріарха — въ стремленіи къ сверхъ-либеральнымъ реформамъ. Въ продолженіи своего короткаго управленія онъ успѣлъ измѣнить календарь, симпатизировалъ англиканскому священству, даже не справляясь съ мнѣніемъ другихъ автокефальныхъ Церквей. Въ виду его популярности въ Лондонѣ и близости къ высшимъ сферамъ Англиканской Церкви, мнѣніе, что онъ поддерживался и вдохновлялся нами въ далеко заходящихъ разрушительныхъ планахъ нововведеній, очень распространено и его не легко разсѣять.

Между нашими гостями были его два главные открытые оппонента: Его Святѣйшество Патріархъ Фотій Александрійскій и Митрополитъ Антоній Кіевскій, Предсѣдатель дѣйствующаго Русскаго Синода въ Карловцахъ. Первый изъ нихъ отказался признать его избраніе въ 1921 году. Оба они, а также профессоръ Глубоковский, извѣстный петербургскій свѣтскій теологъ, который представлялъ Болгарскую Церковь, ученый митрополитъ Нубійскій и Епископъ Веніаминъ Севастопольскій справедливо считаются лидерами самой строго консервативной школы новѣйшаго православнаго богословія. Имѣя преимущество быть съ ними лично знакомымъ и зная, въ какомъ видѣ имъ представляются англо-православныя отношенія, я очень желалъ ихъ посѣщенія Лондона и надѣялся на это посѣщеніе, къ которому давно ихъ побуждалъ. Я зналъ, что они искренни, но зналъ также, какъ они оба потомъ открыто заявили, что они не ожидали разстаться съ унаслѣдованной и привитой идеей, будто Англиканская Церковь ничто иное, какъ протестантская секта, и потому говорить о соединеніи съ православіемъ противоестественно. Но если они отказались отъ такого сужденія и приняли точку зрѣнія другихъ нашихъ гостей, Патріарха Иерусалимскаго, Митрополита Евлогія, проф. Аливиатоса Афинскаго, румынскаго доктора Раду и Архіепископа Иорданскаго, это будетъ имѣть большое значеніе въ тѣхъ кругахъ, типичными и авторитетными представителями которыхъ они являются.

Было бы слишкомъ много сказать, что они стѣяютъ за быстрое и формальное соединеніе Православной и Англиканской Церквей, но не будетъ преувеличеніемъ отмѣтить, что послѣ мѣсячнаго пребыванія въ Англии, во время котораго они наблюдали почти всѣ фазы нашей церковной жизни и бесѣдовали со всѣми типами англиканъ, они убѣдились, что Англиканскую Церковь нельзя считать протестантской сектой. Вслѣдствіе этого они признаютъ обсуждения о соединеніи съ ней нужными, желательными и полезными.

Для иллюстраціи всего этого я могъ бы привести многое, сказанное ими публично въ Англии, и это шло очень далеко, хотя, конечно, не настолько какъ то, что сказалъ нашъ старый другъ Митрополитъ Евлогій, предсказавшій Англо-Католическому конгрессу 9 июля, что какъ только Русская Церковь будетъ опять имѣть Патріарха, послѣдній пригласитъ нашего возлюбленнаго Архіепископа съ англиканскими Епископами въ Москву, чтобы тамъ объявить союзъ своей Церкви съ нашей. Трезвые заключенія Митрополита Антонія и Митрополита Нубійскаго идутъ достаточно далеко.

Первый на интервью въ Берлинѣ, опубликованномъ въ „Church Times“ 7 августа, выразился такъ: „Я смогъ отбросить свой пессимизмъ — догматическія различія между нами и Англиканской Церковью были почти окончательно сглажены. По этой причинѣ на одномъ изъ многочисленныхъ и блестящихъ собраній Экклезиастическаго Общества (въ Лондонѣ) я заявилъ, что мнѣ кажется вполне законнымъ принятіе третьимъ чиномъ, т. е. безъ новаго посвященія, англиканскихъ клириковъ и епископовъ, желающихъ присоединиться къ Православной Церкви“.

Въ виду репутаціи Митрополита какъ крайняго консерватора, осторожнаго въ высшей степени, это личное принятіе нашего священства и мнѣніе его о близости нашей по догматамъ къ Православной Церкви полно величайшаго значенія. Много равнозначущаго можно найти въ длинномъ и подробномъ отчетѣ, который Митрополитъ Нубійскій помѣстилъ въ „Pantaenos“, официальномъ органѣ Александрійскаго Патріархата.

Далѣе нужно отмѣтить, что были приняты всѣ старанія, чтобы они увидѣли Англиканскую Церковь какъ она есть и знали, что англо-католики не единственный типъ англиканства.

Такъ они получили отъ русскаго римско-католика открытое письмо, воплощающее модернистскую проповѣдь д-ра Бернеса въ аббатствѣ на мессѣ, и затѣмъ ихъ посѣтилъ сильный римско-католическій полемистъ, чтобы усилить эффектъ, что вышло одіозно, ибо ему дано было знать, что имъ было вполне извѣстно все, что онъ имѣлъ имъ сказать. Такимъ образомъ, когда они соприкасались съ англо-католиками, программа по необходимости сосредоточивалась въ атмосферѣ официального англиканства. Такъ, когда Патріархи находились подъ глубокимъ впечатлѣніемъ отъ литургіи въ Аббатствѣ, они присутствовали не на англо-католической мессѣ. Если они посѣщали наши монастырскія общины, они также посѣщали и другія, какъ, напримѣръ, Церковную Армію, и не менѣе десяти нашихъ соборовъ и т. д.

Въ заключеніе нѣкоторое волненіе было вызвано въ римско-католическихъ кругахъ предпо-

ложеніемъ. — не было ли православное посѣщеніе мотивировано желаніемъ создать анти-папистскій блокъ или укрѣпить пан-протестантизмъ. Я хочу увѣрить желающихъ сближенія Англии съ Римомъ, какъ римско-католиковъ, такъ и англиканъ, не только въ томъ, что ихъ опасенія безосновательны, но также въ томъ, что хотя православные по *possimus* въ разсужденіи папскихъ притязаній *de iure*, тѣмъ не менѣе и они раздѣляютъ великія надежды, которыя намъ внушили собесѣдованія въ Майнессе, и радуются имъ.

Духъ Божій готовитъ чудеса. Если англо-православное общеніе, уже открывающееся нашимъ очамъ, будетъ достигнуто, кто можетъ сказать, что черезъ этотъ союзъ Онъ не соединитъ всѣхъ овецъ Пастыря въ одно стадо. Работая на одной нивѣ, ни мы, ни православные не должны забывать молитвы: *Ut omnes unum sint*. (Да вси едино будутъ. — Иоан. 17, 21).

J. A. Douglas,

Canon of Southwark, Ph. D.

(Переводъ съ англійскаго К. Махаробидже).

Рѣчи, произнесенныя разными лицами во время Никейскихъ торжествъ въ Англии.

Къ сожалѣнію, намъ не удалось собрать всѣхъ рѣчей, сказанныхъ во время сихъ торжествъ Свят. Патриархами и другими лицами. Равно какъ не можемъ привести и всѣхъ рѣчей, произнесенныхъ Митрополитомъ Антоніемъ, когорый, какъ всегда, говорилъ экспромптомъ, не дѣлая записей.

1. Рѣчь Митрополита Антонія, сказанная на торжественномъ обѣдѣ въ *Holborn Hotel* въ отвѣтъ на рѣчь Министра *Авіаціи* *Sir Samuel Hoare*.

Только вчера поздно вечеромъ я получилъ карточку съ надписаніемъ: Митрополитъ Антоній приглашается отвѣтить на рѣчь *Sara Samuel Hoare* о соединеніи христіанства.

Исполнить такое заданіе для меня несравненно легче, чѣмъ если бы мнѣ предложили говорить о соединеніи Церквей. Мы привыкли съ дѣтства вѣровать во единую Святую Соборную и Апостольскую Церковь, какъ научили насъ Отцы Св. Второго Вселенскаго Собора. Церковь эта раздѣлиться не могла, согласно слову Христову: „Созижду Церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей“.

Другое дѣло, если рѣчь идетъ о соединеніи христіанства, то-есть прежде всего отдѣльныхъ людей, религиозныхъ обществъ и цѣлыхъ народовъ, вѣрующихъ во Христа, какъ Бога, и признающихъ Св. Евангеліе и вообще Св. Библию. Стремиться къ объединенію ихъ долженъ всякій ревнующій о словѣ Божіемъ. Такое соединеніе должно выражаться прежде всего въ освобожденіи души нашей не только отъ всякой тѣни враждебнаго чувства къ ино-мыслящимъ, но и отъ преобладающаго въ умѣ нашемъ стремленія ихъ опровергнуть.

Напротивъ, болѣе угоденъ Богу будетъ тотъ изъ насъ, кто приложилъ стараніе къ уясненію всего того, что объединяетъ насъ между собою, и будетъ стараться не о сокращеніи числа такихъ истинъ, но о возможномъ расширеніи ихъ, и въ особенности въ отношеніи къ тѣмъ христіанскимъ обществамъ и вѣроисповѣданіямъ, которыя дружественно идутъ навстрѣчу нашей Церкви.

Да не подумаетъ кто, что высказанный сейчасъ принципъ является уступкой либеральному духу времени, ни тѣмъ менѣе конфессіональному индифферентизму, потому что Православная Церковь руководилась этимъ принципомъ въ самыя строгія времена господства Вселенскихъ Каноновъ, что и выражено въ 95 правилѣ VI Вселенскаго Собора и въ I каноническомъ правилѣ Св. Василія Великаго.

Не приводя въ настоящій моментъ этихъ правилъ (хотя я ихъ привезъ съ собою), могу только повторить свое личное мнѣніе, напечатанное года два тому назадъ въ русской газетѣ „Новое Время“, и, по моему убѣжденію, вполне согласное съ упомянутыми двумя каноническими правилами, — мнѣніе о томъ, что если бы какой-либо англиканскій епископъ или клирикъ пожелалъ вступить въ Православную Церковь, то онъ могъ бы быть принятымъ третьимъ чиномъ, то-есть безъ повторенія хиротоніи, иначе говоря въ сущемъ санѣ.

Пусть никто не думаетъ, что эти послѣднія слова сказаны въ цѣляхъ пропаганды: въ нихъ только выражена убѣжденность въ конфессіональной близости Церкви Англиканской и Церкви Православной. Эта близость еще болѣе усилилась въ послѣдніе мѣсяцы нашей жизни, когда мы узнали, что передовые церковные элементы англійской націи принимаютъ Никеоцареградскій символъ вѣры, возстанавливаютъ у себя монашество и уже не отрицаютъ иконопочитанія и седмичнаго числа таинствъ.

Рѣчь эту Владыка закончилъ пожеланіемъ приближенія времени единенія христіанъ, выраженіемъ благодарности англиканамъ за доброе къ русскимъ отношеніе и здравницей хозяевамъ-англиканамъ.

2. Рѣчь Митрополита Евлогія при встрѣчѣ Святѣйшихъ Патриарховъ Фотія и Даміана въ русской церкви въ Лондонѣ 22 іюня ст. ст.

Блаженнѣйшіе и Святѣйшіе первосвятители Церкви Вселенской.

Съ глубокимъ благоговѣніемъ и великою радостью встрѣчаемъ мы васъ подъ сѣнію сего святаго храма, гдѣ собираются для молитвы православные русскіе люди, изгнанные изъ своей родной страны, живущіе на чужбинѣ, давно уже не видящіе своихъ родныхъ благолѣпныхъ храмовъ и всей нашей святорусской церковной красоты.

Вѣдь, и этотъ храмъ — не нашъ собственный, — это даръ нашихъ добрыхъ друзей, представителей Англиканской Церкви.

Наше благословенное вхожденіе сюда есть не только источникъ нашей духовной радости, но и

великая милость Божія, особенно въ эту тяжелую годину, когда Русская Церковь претерпѣваетъ великія испытанія, — не только внѣшнія бѣдствія, гоненія, но и внутреннее разстройство, раздѣленіе. Наши западные сосѣди, особенно римско-католики давно уже укоряютъ насъ въ томъ, будто мы утратили великую идею Вселенской Церкви, и теперь, когда славная Русская Церковь дробится на самочинныя автокефаліи, а внутри раздирается смутами, эти укоризны слышатся чаще, чѣмъ когда-либо.

Но вотъ предъ нашими глазами вы, святители Божіи, которые являетесь живыми носителями этого нашего вселенскаго церковнаго единства. И въ этотъ историческій моментъ, когда весь христіанскій міръ обращается своею мыслью и молитвою къ Первому Вселенскому Собору, какъ основному фундаменту всецерковнаго единенія, вы несете наше благовѣствованіе этого единенія, „отъ востока солнца до запада“, вы являетесь его апостолами не только въ нашей Православной Восточной Церкви, но и стремитесь привлечь въ лоно этого вселенскаго единства и другія вѣтви христіанскаго міра. Какъ прекрасны ноги ваши, — невольно восклицаю съ пророкомъ, — благовѣствующія это церковное вселенское единство. Намъ же расточеннымъ внѣшне и разрозненнымъ внутри чадамъ Русской Православной Церкви, нашей церковной діаспорѣ вашъ приходъ даетъ новое вдохновеніе и крѣпость, чтобы, несмотря на всѣ искушенія и соблазны, неизмѣнно вѣровать во едину, Святую, Соборную и Апостольскую Церковь и неизблемо держаться ея до послѣдняго своего издыханія.

Благословите же своимъ апостольскимъ благословеніемъ насъ, русскихъ изгнанниковъ, благословите меня и вѣренную мнѣ Богомъ и въ Бозѣ почившимъ Святѣйшимъ Патріархомъ Тихономъ паству мою. И да будетъ благословенно вхожденіе и исхожденіе ваше отнынѣ и до вѣка. Аминь.

3. Рѣчь Митрополита Евлогія, сказанная при посѣщеніи съ Патріархами Англо-Католическаго Конгресса.

Два года тому назадъ я имѣлъ большое удовольствие присутствовать въ вашемъ многолюдномъ собраніи. Настоящее наше прибытіе къ вамъ имѣетъ историческое значеніе для нашихъ обѣихъ Церквей и для того великаго вопроса объ ихъ объединеніи, который теперь насъ занимаетъ. Я подхожу къ этому вопросу съ нѣкоторымъ мисгицизмомъ. Я думаю, что вопросъ этотъ не есть дѣло одной только іерархіи или богословской науки, — это дѣло всей Церкви, всего вѣрующаго народа, а лучше сказать, дѣло воли Божіей и Божіей благодати, которая привлекается молитвою и братскимъ общеніемъ Христовой любви. И мы были рады войти въ это молитвенное общеніе съ вашими епископами, священниками и народомъ, который молился вмѣстѣ съ нами и преклонялъ свои колѣна подъ наше благословеніе.

Мой собратъ Митрополитъ Антоній въ своей рѣчи сказалъ, что онъ признаетъ возможнымъ присоединеніе вашихъ священниковъ къ Православной Церкви безъ новаго рукоположенія. Я допускаю эту возможность. Но мои мечты идутъ дальше.

Я мечтаю, что наступитъ нѣкогда день, когда воскреснетъ Россія, когда будущій русскій Патріархъ, преемникъ къ Бозѣ почившаго Патріарха

Тихона, пригласитъ къ себѣ Архіепископа Кентерберійскаго и другихъ вашихъ епископовъ, священниковъ и мірянъ, также введетъ ихъ въ общеніе съ православнымъ русскимъ народомъ и скажетъ ему: вотъ наши дорогие братья, которые въ годину нашего испытанія такъ много сдѣлали для нашей многострадальной Церкви и для нашего страдальца Патріарха Тихона, которыхъ мы любимъ всею душой и съ которыми мы единоклюны не только въ любви, но и въ вѣрѣ. И когда въ отвѣтъ на это нашъ церковный народъ скажетъ „аминь“, тогда дѣйствительно наступитъ свѣтлое торжество нашего объединенія.

Будемъ усердно молиться, чтобы скорѣе наступилъ этотъ свѣтлый моментъ. И да благословитъ Господь и васъ и ваше великое дѣло и вашу Церковь.

4. Рѣчь Митрополита Антонія на завтракъ у Королевскаго Духовника въ Windsor'ѣ.

Первая заповѣдь Христова закона была заповѣдью о смиренномудріи: Блаженіи нищій духомъ, яко тѣхъ есть Царствіе небесное.

Принято думать, что эту добродѣтель смиренномудрія развивали восточные богословы и церковные учителя, а Западъ напротивъ говорилъ о чувствѣ собственного достоинства и будто-бы не считалъ грѣхомъ такъ называемаго благороднаго самолюбія.

Но вотъ, прибывши въ страну, гдѣ Западная культура достигла своего высшаго развитія, мы встрѣчаемъ нѣчто совершенно иное какъ въ только что слышанномъ глубоко-христіанскомъ привѣтствіи, такъ и во всемъ, что приходилось видѣть и слышать въ Англии за эти дни нашего въ ней пребыванія.

Благочестивые англичане принимали и принимаютъ этимъ лѣтомъ смиренныхъ и угнетенныхъ сыновъ православнаго Востока преимущественно — даже безправныхъ изгнанниковъ и говорятъ объ ихъ духовномъ превосходствѣ предъ жизнью Запада.

Это трогательное проявленіе первой евангельской добродѣтели во исполненіе словъ Апостола: „другъ-друга честію больша творяще“ (Филип. 2, 3); и здѣсь же именно — путь къ уясненію всякихъ спорныхъ предметовъ, къ установленію единомыслія во всемъ и къ полному единенію духа, ибо противоположныя явленія жизни и въ частности церковныя раздѣленія имѣли главной причиной челоуѣческое самолюбіе и связанное съ нимъ ожесточеніе.

На пути Христова смиренномудрія да возстановится единомысліе и единоклюшіе христіанъ въ вѣрѣ и въ исполненіи заповѣдей Божіихъ.

5. Рѣчь Митрополита Антонія при посѣщеніи студентовъ духовнаго колледжа въ Кентерберіи во время ихъ праздника.

Привѣтствую васъ, молодые церковные дѣятели, съ вашимъ священнымъ праздникомъ сегодняшняго дня.

Взирайте съ благоговѣніемъ на предстоящее вамъ пастырское служеніе, какъ на самую высшую заслугу предъ Господомъ, если будете достойно исполнять свой высокій долгъ. Помните, что когда Спаситель возстановилъ камчагоса Петра въ его

апостольскомъ достоинствѣ, то, спросивъ троекратно: Симонъ Іонинъ любишь ли Меня, и получивъ утвердительный отвѣтъ, указалъ ему высшій подвигъ, которымъ онъ докажетъ свою дѣйствительную любовь ко Христу, словами: „паси моихъ агнцевъ, паси моихъ овецъ“. Св. Іоаннъ Златоустъ поясняетъ величіе предложеннаго Петру пастырскаго дѣла приблизительно такъ: не сказалъ Господь, если любишь Мя, то удручай себя постомъ и бдѣніемъ, спи на голой землѣ и претерпѣвай за Меня муки. Но сказалъ, если любишь Мя, то паси Моихъ овецъ. Это великое слово Христово относится и къ вамъ, молодые избранники Божіи: вы признаетесь къ самому высшему на землѣ служенію Богу — быть свѣтомъ міру и солью земли. Такою мыслью ограждайте себя во дни искушеній отъ паденій грѣховныхъ и побуждайте себя къ добродѣтельной жизни, въ чемъ да поможетъ вамъ благодать Божія.

6. Слово Митрополита Евлогія, произнесенное за православной Божественной литургіей, совершенной имъ въ англиканскомъ храмѣ монастыря Св. Ап. и Еванг. Іоанна Богослова въ Оксфордѣ.

Возлюбленные братья и сестры.

Въ Божественной литургіи св. Іоанна Златоустаго есть прекрасная молитва о дарованіи намъ общихъ и согласныхъ молитвъ, черезъ которыя достигается познаніе истины въ этой жизни и вѣчная жизнь въ будущемъ вѣкѣ. Эту молитву усмотрѣлъ я и въ вашемъ богослужебномъ молитвословѣ. Этою молитвою я особенно горячо молился сегодня. Доселѣ у насъ не было „общихъ и согласныхъ“ молитвъ. Каждая Церковь — и ваша ч наша молились отдѣльно, хотя и возносили свои молитвы другъ за друга: вы молились за страждущую Русскую Церковь, мы отвѣчали вамъ молитвою за васъ. Теперь, подъ сѣнію сего святого храма мы объединились въ молитвѣ, мы уже возсылаемъ Господу свои общія и согласныя молитвы. Это большой шагъ впередъ по пути нашего сближенія и даже, если Господь благословитъ, дальнѣйшаго объединенія, ибо, какъ сказано въ этой молитвѣ, именно черезъ это достигается познаніе истины. Мистически Господь открываетъ свою истину тамъ, гдѣ двое или трое собраны во имя Его. Да не лишитъ Господь откровенія своей Божественной истины и насъ, наше многочисленное молитвенное собраніе, объединенное духомъ братской любви о Христѣ. Общая молитва и Христова любовь — вотъ тѣ краеугольные камни, на которыхъ мы будемъ строить нерукотворенный храмъ нашего духовнаго единенія. Закончу свое краткое слово другимъ прекраснымъ изреченіемъ нашей Божественной литургіи: возлюбимъ другъ друга, да единомыслиемъ исповѣмы Отца и Сына и Святаго Духа, — Троицу единосущную и нераздѣльную. Тогда откроетъ намъ Господь познаніе истины и даруетъ жизнь вѣчную. Аминь.

7. Речь профессора Н. Н. Глубоковскаго, произнесенная на торжественномъ обѣдѣ въ Оксфордскомъ университетѣ 23 іюня ст. ст.

Съ благословеніи Ихъ Святышества и Пресвященнѣйшихъ Владыкъ нашихъ на меня выпадаетъ

даетъ высокая честь еще разъ поднять тостъ за этотъ славный Оксфордскій университетъ и достойныхъ его дѣятелей.

Я въ первый разъ нахожусь въ Оксфордѣ, но душевно связанъ съ нимъ давними отрадными воспоминаніями и непрерывными научными занятіями въ теченіе уже сорока лѣтъ. Мое глубокое и непоколебимое убѣжденіе заключается въ томъ, что этотъ знаменитый историческій университетъ существуетъ и развивается отъ славы въ славу не революціоннымъ путемъ рационалистическихъ потрясеній и не лукавствами модернистовъ, а органическимъ возрастаніемъ на основѣ здравыхъ историческихъ традицій, обновляясь — по Апостолу — по вся дни. Позвольте отъ всей души пожелать наилучшаго процвѣтанія этому университету, о которомъ я могу сказать лишь священными словами англиканскаго церковнаго гимна: ever ancient, ever new (всегда старый и всегда новый). Vivat Universitas Oxoniensis! Vivat honorabilis decanus! Vivat honorabilis Professor Dr. Goudg!

8. Речь Архіепископа Валлійскаго на приѣмѣ Восточныхъ Іерарховъ.

Братья во Христѣ! Мы привѣтствуемъ васъ сегодня въ качествѣ древнѣйшей вѣтви Каѳолической Церкви въ этой странѣ — вѣтви Каѳолической, но не Римской, Британской, но не Английской и не Саксонской. Въ своемъ сочиненіи „Древнѣйшее христіанство въ Британіи“, покойный проф. Хаверфильдъ, считавшійся величайшимъ авторитетомъ, о Британіи Римскаго періода констатируетъ, что „въ IV в. мы находимъ Британскую Церковь въ полномъ развитіи“ и есть множество хорошо проверенныхъ свидѣтельствъ, собранныхъ экспертами, которыя (т. е. свидѣтельства) вполне подтверждаютъ заключеніе Епископа Брауна, „что Британская Церковь была младшею сестрою — не особенно младшею Церкви Галльской, — Церкви, основанной изъ Эфеса, восточной по ея происхожденію, но не западной. По связи съ этимъ высокоавторитетный профессоръ Бэрнъ въ жизни св. Патрика устанавливаетъ, что Галльская литургія отличалась отъ Римской своимъ восточнымъ характеромъ, а она (литургія) господствовала въ Британіи до конца VII в. Эти различія и характеристическія особенности Галльскаго обряда детально раскрыты у Дошена.

Достаточно сего, чтобы констатировать этотъ фактъ. На Соборѣ въ Арлѣ 314 года присутствовало три Британскихъ епископа: Эборій (Ифоръ) Юркскій, Реститутъ (Реститъ) Лондонскій и Адельфій Каерліонскій (на Ускѣ). Они включены въ списокъ епископовъ Галльскихъ. Возможно, что британскіе епископы были на Соборѣ Сардикійскомъ (347 г.) и несомнѣнно присутствовали на Соборѣ Ариминскомъ. Нельзя установить положительно, что британскіе епископы присутствовали на Никейскомъ Соборѣ. Списки сего Собора называются у Гаддана и Стуббса не достовѣрными и не полными и эти ученые прибавляютъ: „что имена западныхъ епископовъ не были внесены въ списки“. Предсѣдательствовавшій на Соборѣ Константинъ желалъ, чтобы присутствовали всѣ епископы Христіанской Церкви. Ихъ расходы были оплачены и къ ихъ услугамъ были всѣ государственныя средства передвиженія. Невѣроятно, чтобы Константинъ оставилъ въ сторонѣ Британію, съ которою онъ былъ такъ тѣсно

связать. Мы имѣемъ авторитетъ св. Аванасія въ пользу того факта, что Британская Церковь приняла Никейскія опредѣленія, которыя по приказу Императора были посланы Западнымъ Церквамъ черезъ Осію Кордовскаго. Нѣтъ нужды утомлять васъ обильными свидѣтельствами изъ Гаддана и Стуббса объ установившейся и развившейся Церкви въ Британіи, какъ содержавшей Каолическую вѣру и имѣвшей общеніе и съ Римомъ, и съ Палестиной. Можетъ быть древняя Британская Церковь не дала многихъ писателей большого значенія. Пелагій, называемый бриттомъ у Августина Испонскаго, Фастидій и Гильдось для своего времени и поколѣнія суть писатели выдающагося достоинства и они знамениты частью потому, что сохранилось столь мало трудовъ ихъ современниковъ. Древняя Британская Церковь, отгѣсненная вторгнувшимися пришельцами на Западъ, существуетъ нынѣ въ Валлисѣ, сохраняя непрерывную историческую связь съ древнѣйшими временами. Преданія о посещеніи Св. Давида Патріархомъ въ Іерусалимѣ и о принятіи Св. Давидомъ для его монастыря „Устава“, заимствованнаго изъ Александріи, суть сказанія и значеніе ихъ чисто легендарное, а не историческое. Время ихъ перваго появленія (т. е. сказаній) можетъ быть ослабляетъ и возможность разсматривать ихъ даже въ качествѣ указаній на восточное соприкосновеніе. Переходя къ позднѣйшему времени, мы видимъ, что Британская Церковь пришла въ связь съ Августиномъ и его миссіонерами. Могутъ быть сомнѣнія относительно того, есть-ли Августинъ апостолъ Англіи, но нѣтъ никакого сомнѣнія относительно того, что онъ — апостолъ Валлиса. Баба Достопочтенный, не зараженный пристрастіемъ къ Британской Церкви, далъ отчетъ о двухъ конференціяхъ Августина съ британскими епископами. Никакого принципиальнаго вопроса не было возбуждено и тѣмъ не менѣе Конференція прервалась (если разскажъ Бабы точенъ и полонъ) по причинѣ надменнаго поведенія Августина. Конечно, Августинъ и его коллеги держались синтетическаго метода. Они приспособляли и герпѣли литургическія различія, хотя и не принимали Галльскихъ литургическихъ деталей въ свою Римскую литургію. Лишь послѣ 200 лѣтъ Британская Церковь была вовлечена въ возобладавшее западное теченіе и хотя она все еще болѣе или менѣе удерживала индивидуальныя національныя отличія въ своей изолированности тѣмъ не менѣе IX и X в. в. видятъ ослабленіе ея независимости. Норманское завоеваніе ускорило сей процессъ, а назначеніе Норманскаго епископа Бернарда въ Св. Давидъ и торжественное шествіе черезъ Валлисъ Архіепископа Балдина въ 1188 г. служатъ знаменіемъ и печатью завершенія сего процесса. Сейчасъ — день великихъ воспоминаній и оглядываясь назадъ свыше, чѣмъ за 16 столѣтій, мы признаемъ, что Восточные Іерархи мужественно проникли, по выраженію св. Климента, „до крайняго предѣла Запада“ и наша самая горячая надежда, что тяготы ихъ путешествія были смягчены для нихъ тою мыслию, что въ 1-й разъ въ исторіи Христіанской Церкви они были въ состояніи бесѣдовать съ прямыми преемниками тѣхъ, кто были на совѣщаніяхъ вмѣстѣ съ ихъ предшественниками на Соборахъ въ Артлѣ, Никей, Аримини, но пренебрегая всѣхъ этихъ воспоминаній и чувствъ господствующую

идею мыслию въ нашемъ служеніи и собесѣдованіи сегодня является воспоминаніе установленія Символа, который содержитъ для всего христіанства основныя истины нашей вѣры, — того символа, который нынѣ служитъ центромъ для христіанства въ его стремленіяхъ къ единенію.

Эту рѣчь Архіепископъ заключилъ здравницей за Святѣйшихъ Патріарховъ и православныхъ Іерарховъ.

9. Ответная рѣчь Митрополита Антонія Архіепископу Валлійскому.*)

Я начну съ того, чѣмъ кончилъ высокоуважаемый нашъ хозяинъ. Православные привыкли ошибочно думать въ Россіи, что чѣмъ дальше люди живутъ на западъ, тѣмъ менѣе они сродны съ нами и православіемъ и тѣмъ сильнѣе общественная жизнь тамъ поглощена интересами свѣтскими и въ частности экономическими.

Какъ радостно теперь на самой крайней точкѣ западной протестантской Европы убѣждаться въ противоположномъ.

Правда, мы давно знаемъ изъ учебниковъ церковной исторіи, что Церковь Галльская въ Зап. Европѣ, Церковь св. Повина и Иринея Лионскаго, всегда сохраняла связь съ малоазійскою провинціей Галатіи, куда направлялъ свое посланіе Св. Апостолъ Павелъ. Кстати скажемъ, что его сердце, исполненное любви ко всѣмъ христіанамъ, съ особенною силою и нѣжностью открывало себя галатамъ (дѣти мои, для которыхъ я снова — въ мукахъ рожденія, пока не изобразится въ васъ Христость).

Конечно, тѣ галаты перваго вѣка нашей эры, которыхъ такъ горячо любилъ Апостолъ, уже не тѣ галаты или кельты, которые съ такой любовью пригласили къ себѣ насъ, восточныхъ странниковъ во главѣ съ преемниками Апостоловъ Петра, Павла, Марка и Іакова брата Божія; но мы съ радостью убѣждаемся, что исполненная любовью сердца потомковъ тѣхъ древнихъ любимцевъ Апостола такъ высоко дорожатъ своимъ духовнымъ родствомъ съ ними, что предпочитаютъ послѣднее роскошнымъ цвѣтамъ современной британской культуры, возобладавшей надъ всѣмъ міромъ (хотя, конечно, не унижаютъ и послѣднюю). Но они очевидно остались вѣрны словамъ своего Апостола, который училъ предпочитать духовное сокровище христіанскаго совершенства всякимъ преимуществамъ земной жизни: „что для меня было преимуществомъ, то ради Христа почелъ тщетой. . . . Для Него я отъ всего отказался и все почитаю за соръ, чтобы приобрести Христа“ (Филип. 3, 7—8).

Симпатія къ православію какъ со стороны современныхъ англичанъ, такъ и потомковъ древнихъ кельтовъ (нашихъ дорогихъ хозяевъ сегодняшняго дня), конечно, ни на чемъ другомъ не могутъ быть основаны, какъ на стремленіи всюду искать слѣды древняго христіанства, внутренняго совершенства, не взирая на то убожество, угнетенность и нищету, въ которыя повергнуты въ настоящее время большинство православныхъ народностей.

Въ частности то безкорыстное гостеприимство, которымъ утѣшаемся сегодня и въ продолженіи

*) Митрополитъ Антоній говорилъ послѣ Патріарха Александрійскаго, рѣчь котораго, въ сожалѣніи, не можемъ привести за отсутствіемъ таковой нами.

всего послѣдняго мѣсяца, напоминаетъ намъ братскую любовь, бывшую у первыхъ христіанъ, и вызываетъ въ нашихъ сердцахъ не только чувство живѣйшей благодарности, но и отрадную надежду на то, что еще христіанскіе народы имѣютъ свѣтлую будущность полной благодати и истины.

Пожелаемъ же прикоснуться къ этимъ свѣтлымъ перспективамъ прежде всего нашему доро-

гому хозяину — главѣ независимой Валлійск^о Церкви, ибо хотя эти перспективы сияютъ намъ пока еще только въ глубокомъ отдаленіи, но кого Господь сподобитъ прожить еще долго, тѣ до нихъ доживутъ, и вотъ въ такой надеждѣ мы желаемъ здравія и долгоденствія нашему хозяину — Архіепископу Валлійскому.

Основы взаимообщенія

(предлагаемыя какъ базисъ для обсужденія)

между Англиканскою Церковью, — а также Церквями находящимися съ ней въ общеніи, — и Восточною Православною Церковью.

Эти пункты были выработаны по просьбѣ Комитета Восточныхъ Церквей, назначеннаго Архіепископомъ Кантерберійскимъ, и теперь, по просьбѣ того же Комитета, издаются въ надеждѣ, что они смогутъ облегчить дальнѣйшее обсужденіе всего вопроса.

I. О христіанской вѣрѣ.

Мы приемлемъ вѣру Христову, какъ она передается намъ Священнымъ Писаніемъ, и какъ она передана намъ въ Символѣ вѣры Католической Церкви¹⁾ и какъ изъяснена въ догматическихъ постановленіяхъ Вселенскихъ Соборовъ, принимавшихъ Церковью до ея раздѣленія.

II. О канонѣ Священнаго Писанія.

Мы приемлемъ канонъ священныхъ книгъ, какъ онъ изложенъ у Св. Аванасія²⁾ и былъ принятъ всею Католическою Церковью, а именно: двадцать двѣ книги Ветхаго Завѣта, содержащіяся въ еврейскомъ канонѣ, и двадцать семь книгъ Новаго Завѣта. Что же касается другихъ книгъ, которыя иногда называются Второканоническими, иногда — *Апокрифическими* (чтомыя³⁾), иногда — *Апострифическими* или „неканоническими“), мы также приемлемъ ученіе Св. Аванасія: „ради большія же точности... присовокупляю и сіе: яко есть кромѣ сихъ [книгъ] и другія книги, не введенныя въ канонъ, но назначенныя Отцами для чтенія нововступающимъ и желающимъ огласиться словомъ благодетія... первыя [книги]... включены въ канонъ, послѣднія назначены для чтенія“⁴⁾; приемлемъ и ученіе блаж. Иеронима, что „Церковь можетъ читать ихъ для назиданія народа, но не (какъ основу) для утвержденія авторитета церковныхъ догматовъ“⁵⁾.

III. О довлѣмости Священнаго Писанія.

Мы вѣруемъ, что въ Священномъ Писаніи заключается все потребное для спасенія, какъ го-

ворить Св. Аванасій: „Священныя и богодухновенныя Писанія вседовольны для провозвѣщенія истины“¹⁾ И въ другомъ мѣстѣ: „Сн суть источники спасенія, да сущими въ оныхъ словесахъ жаждущій утолитъ жажду; въ сихъ токмо книгахъ благовѣствуется ученіе благодетія. Никто къ симъ да не прилагаетъ, ниже да отъемлетъ отъ нихъ что-либо“²⁾ И какъ говоритъ блаж. Августинъ: „въ томъ, что изложено въ Писаніи неприкровенно, находится все, что заключаетъ вѣру и нравственность“³⁾. Что же касается Священнаго Преданія, то мы приемлемъ его, — говоря словами „Пространнаго Катихизиса“ русской Церкви, — „для руководства къ правильному разумѣнію Священнаго Писанія, для правильнаго совершенія таинствъ и для соблюденія священныхъ обрядовъ въ чистотѣ ихъ первоначальнаго установленія,“ и „мы должны соблюдать преданіе, съ Божественнымъ откровеніемъ и Священнымъ Писаніемъ согласное“⁴⁾.

IV. О Символѣ вѣры Церкви.

Какъ Символъ вѣры Католической Церкви мы приемлемъ Символъ, иногда называемый Константинопольскимъ и въ официальныхъ вѣроизложеніяхъ Англиканской Церкви именуемый Никейскимъ; тотъ самый, который былъ рассмотрѣнъ и предложенъ Халкидонскимъ Соборомъ и былъ принятъ всею Католическою Церковью.

V. Объ Изложеніи вѣры Халкидонскаго Собора

Мы также приемлемъ, какъ изъясненіе Символа вѣры, Изложеніе вѣры, предложенное Халкидонскимъ Соборомъ.

VI. О томъ, что никто да не предлагаетъ инаго Символа вѣры.

Поелику въ Изложеніи вѣры Халкидонскаго Собора сказано, что „такъ какъ все сіе опредѣ-

¹⁾ См. отдѣлъ IV.

²⁾ Посланіе XXXIX — о праздникахъ.

³⁾ S. Ath. Ep. Fest. XXXIX (ed. Bened., Paris, 1698, p. 962): *ἐκ τῶν βιβλίων τῶν πλεονεξῶν ἀκριβέως προσηύθηται καὶ τούτοις γράμμασι ἐπισημασθεὶς, ὡς ἔτι ἐστὶ καὶ ἕτερα μῆλα τούτων ἔθνη, τὰ κακονομῶνται μὲν, ἀποκρυφίσθη δὲ παρὰ τῶν πατέρων ἀναγινώσκονται τοῖς ἀρετῶν προσερχομένοις καὶ βουλομένοις καθυπακοῦναι τῶν τῆς εὐσεβείας λόγων, καὶ ἵνα, ἑρασιγῶν, κἀκαίῶν κακονομῶνται καὶ τούτων ἀναγινώσκονται κτλ.*

⁴⁾ *Prot. in Libros Salom.*: Sicut ergo Iudith et Machabaeorum libros legit quidem Ecclesia, sed eos inter canonicas Scripturas non recedit, sic et haec duo volumina [Ecclesiasticum et Sapientiam] legit ad edificationem plebis, non ad auctoritatem ecclesiasticorum dogmatum confirmandam.

¹⁾ S. Ath. *Contra Gentes* I § 3: *ἀκριβέως μὲν γὰρ εἶπον αἱ βίβλιαι καὶ θεόπνευστοι γράμματι πρὸς τὴν τῆς ἀληθείας ἀπαγγελίαν.* Ср. *De Synod.* 6, *Ad Episc. Aegypt.* 6.

²⁾ S. Ath. Ep. Fest. XXXIX: *ταῦτα πᾶσαι τοῦ σωτηρίου, ὅσα τὸν θεόντες ἐν τούτοις ἱεροποιοῦμαι λόγοις ἐν τούτοις μόνως τῆς εὐσεβείας θεοσεβέτων ἀναγγελλόμενοι, μηδὲς τούτους ἀπαλλάξαι, μηδὲ τούτων ἀκριβοῦσθαι.*

³⁾ S. Aug. *de Doctrina Christiana* II 9: *in eis enim quae aperte in Scripturis positae sunt inveniuntur illa omnia quae continent fidem, moresque vivendi, spem scilicet atque caritatem.*

⁴⁾ „Пространнаго Катихизиса“ к. англійскою переподк. к. кн. *The Doctrine of the Russian Church.* By the Rev. R. W. Blackmore (Aberdeen, 1845), p. 36.

приказавъ тѣ обычаи, которые имѣють за собой авторитетъ Господа нашего Иисуса Христа, Священнаго Писанія и Вселенской Церкви; что же касается тѣхъ обычаевъ, кои въ разныхъ странахъ христіанскаго міра разны, и за коими нѣтъ авторитета ни въ Священномъ Писаніи, ни въ какомъ либо Вселенскомъ Соборѣ, мы соглашаемся, чтобы каждая Церковь могла удерживать свои собственные обычаи.

X. О числѣ таинствъ.

Такъ какъ число таинствъ не было авторитетно опредѣлено ни апостольскимъ преданіемъ, ни какимъ-либо постановленіемъ Вселенскаго Собора, то въ разные періоды оно исчислялось въ Церкви разное. Число таинствъ въ Римской Церкви опредѣлено было только въ шестнадцатомъ столѣтіи, а въ Восточной Церкви — лишь въ семнадцатомъ столѣтіи. Мы исповѣдуемъ, что два таинства — Крещеніе и Святая Евхаристія — являются преимущественными¹⁾. Въ „Книгѣ Общихъ Молитвъ“ Англиканской Церкви названіе таинствъ прилагается только къ этимъ двумъ, какъ 1) имѣющимъ внѣшній видимый знакъ, установленный Самимъ Христомъ, и 2) всеобще необходимымъ для спасенія.²⁾ Но мы соглашаемся также, что названіе таинства можетъ быть прилагасно и къ другимъ обрядамъ, въ которыхъ имѣется внѣшній видимый знакъ и подается внутренняя духовная благодать; и въ этомъ смыслѣ названіе таинства справедливо прилагается къ такимъ установленіямъ какъ священство, покаяніе, муропомазаніе, бракъ и елеосвященіе; и поелику въ отношеніи къ нѣкоторымъ изъ сихъ таинствъ обычай въ разныхъ Церквахъ былъ и есть разный, — мы соглашаемся, что каждая Церковь свободна удерживать свою практику.

XI. О Святой Евхаристіи.

Церковь во всѣ времена тщилась исполнять повелѣніе Господне совершеніемъ Святой Евхаристіи.

¹⁾ Патриархъ Іеремія въ своемъ второмъ отъѣздѣ протестантажъ, въ 1776 г., пишетъ: „Αὐτὸς γὰρ τὰ κοινώτερα τῶν πιστευμένων ἐν ἑκείνῃ καὶ κοινῶν ἢ ἡμεῖς ἐστί, καὶ ὅν διὰ συνήθειαν εἰσέτι, εἶλα καὶ ταῦτα παρεδόξαν ἢ ἀκλήρητα, τὰ λοιπὰ ὑπὲρ ἑξῆς τῶν ἡμεῶν, ὅς ἐστιν (Συμβολικὴ εἰς ἐρηθίζουσαν ἀνατολικὴν ἐκκλησίαν) τῆς ἱ. Ε. Μετοίχου, Athens, 1885, vol. I, p. 228). А Критопулъ въ своемъ „Исповѣданіи“, опубликованномъ въ 1661 г. („Ὁμολογία Μετοίχου τῆς Κριτοπούλου, ib. pp. 313, 314), различаетъ три таинства, какъ необходимыя — Крещеніе, святое Причащеніе (ἡ εὐχάριστος) и Покаяніе (ἡ μετανοία). Кроме этихъ существуютъ другіе священные обряды, также называемые таинствами, каковы — непосредственно слѣдующее за Крещеніемъ Муропомазаніе, чинъ Священства, первый Бракъ и Елеосвященіе; парὰ ταῦτα δὲ τὰ τρία ἀνεγκύρια μυστήρια εἰσὶ καὶ πᾶσι ταῖς ἐκκλησίαις μυστήρια κληρικῶν κληρονομία κληρονομία παρὰ τῆς ἐκκλησίας τῆς ἐκείνων τῆς καὶ πνευματικῶν ταῦτων ἀπαρτιζομένων ὡς τὸ πᾶσι τὸ ἕκαστον ἐκείνῃ παρακληρονομία ἄγιον χρίσμα, ἡ εὐχάριστος ἡ μετανοία, ἡ πρῶτος γάμος καὶ τὸ εὐχέλαιον. И Патриархъ Іеремія въ своемъ отъѣздѣ (1718 г.) „Неприсягающимъ“ говоритъ: „Мы равнымъ образомъ считаемъ, что число святыхъ таинствъ — семь; но только два изъ нихъ превосходятъ необходимостію и суть таковы, что никто не можетъ сомнѣваться безъ нихъ. Ибо о крещеніи Господь нашъ Иисусъ Христосъ сказалъ: „Аще кто не родится водою и духомъ, не можетъ внийти въ Царствіе Божіе“, а объ Евхаристіи Онъ сказалъ: „Аще не съесте плоти Сына Человѣческаго, не имаете жизни вѣчной, живота не имаете въ себѣ“. См. Reply of the Patriarchs to the Nonjurors in their The Orthodox Church of the East in the Eighteenth Century by George Williams (London, 1868), p. 46.

²⁾ Въ рѣчи о Таинствахъ Св. Іоаннъ Дамаскинъ, говоритъ только о Крещеніи и Евхаристіи (De fide Orthodoxa IV 9, 13).

сти, и мы желаемъ во всемъ повиноваться ученію Священнаго Писанія и постановленіямъ Вселенской Церкви. Но поелику было много преній и возникло много раздѣленій по вопросу о болѣе точномъ опредѣленіи природы присутствія Тѣла и Крови Господа нашего Иисуса Христа во Святой Евхаристіи, и поелику нѣтъ ни одного опредѣленія Вселенскаго Собора касательно образа присутствія Христа, и поелику нѣкоторые изъ употреблявшихся терминовъ употреблялись въ разныхъ частяхъ Церкви съ разнымъ значеніемъ, то мы соглашаемся въ томъ, что это есть Божественная тайна, превосходящая всякое человѣческое разумѣніе, и что Церковь достаточно выразила свое вѣрованіе въ своихъ литургіяхъ. И еще соглашаемся, что ученіе о Святой Евхаристіи, какъ оно выражено въ литургіяхъ Православной Церкви и въ литургіяхъ Церкви Англиканской и другихъ Церквей, находящихся въ общеніи съ Англиканскою Церковію, адекватно и достаточно.

XII. О степеняхъ священства въ Церкви.

Для проповѣди Слова Божія и для надлежащаго совершенія таинствъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ учредилъ въ Своей Церкви священство, и Апостолы поставляли священнослужителей чрезъ возложеніе рукъ съ молитвою, а Каолическая Церковь установила правила для продолженія священства и поставленія священнослужителей. Мы всегда желаемъ исполнять заповѣди Господа нашего Иисуса Христа, велѣнія Апостоловъ и опредѣленія Церкви. Мы соглашаемся, что „отъ самыхъ апостольскихъ временъ въ Церкви Христовой были слѣдующіе чины священнослужителей — епископы, пресвитеры и диаконы“ и нашимъ стараніемъ всегда было то, чтобы эти священные чины „могли продолжаться и пользоваться достоюльственнымъ уваженіемъ“¹⁾; и мы согласны, что — въ соотвѣтствіи съ нашимъ принятымъ порядкомъ и канонами Никейскаго Собора — каждый епископъ долженъ быть посвященъ, по крайней мѣрѣ, тремя другими епископами, и что всѣ пресвитеры и диаконы должны поставляться епископами съ возложеніемъ рукъ и молитвою, и что въ поставленіи подается Святой Духъ къ совершенію дѣла священнослуженія. Мы считаемъ также, что формы поставленія употребляемыя въ Православной Церкви и въ Англиканской Церкви адекватны и достаточны.²⁾

XIII. О святыхъ иконахъ.

Поелику мнѣнія объ употребленіи иконъ сильно различались и поелику существуетъ разница въ практикѣ Востока и Запада, то мы выражаемъ свое согласіе со вторымъ Никейскимъ Соборомъ и хранимъ, какъ одно изъ церковныхъ преданій, „иконнаго живописанія изображеніе, яко повѣствованію евангельскія проповѣди согласующее и служащее намъ ко увѣренію истиннаго, а не воображаемаго воплощенія Бога Слова, и къ подобной

¹⁾ The Book of Common Prayer „Порядокъ и образъ производствъ, поставленія и посвященія съ епископы, пресвитеры и диаконы, по уставу Англиканской Церкви“. Предисловіе. Ср. также слова, которыя употребили епископы на Ламбетской конференціи 1908 и 1920 г. г.: „Мы говоримъ, что носители священнаго сана, данная Церкви Господомъ, нашимъ Иисусомъ Христомъ, чрезъ Его Апостоловъ“.

²⁾ См. Приложение 2-е.

пользѣ^{*)}; и еще соглашаемся съ тѣмъ, что богопоклонение (λατρεία) подобаетъ единому Божескому естеству,²⁾ и приедемъ слова произносимыя епископомъ при посвященіи его въ русской Церкви: „я буду заботиться, чтобы поклонение должно Богу не переносилось на святыхъ изображения и чтобы имъ не приписывались ложныя чудеса, вслѣдствіе чего извращается истинное богопоклонение и дается поводъ противникамъ укорять православіе; напротивъ, я буду наблюдать, чтобы изображенія почитались только въ смыслѣ признаваемыхъ Святой Православной Церковью, какъ определено на Второмъ Никейскомъ Соборѣ“.³⁾ Мы также соглашаемся, что каждая Церковь можетъ сохранять свою собственную практику, и что въ Западной Церкви могутъ употребляться изображенія Христа и святыхъ рѣзныя и скульптурныя, что не въ обычаѣ въ Восточной Церкви; и что Восточная Церковь будетъ почитать святыхъ иконы въ согласіи съ ея собственной практикой и съ ученіемъ второго Никейскаго Собора; и что обѣ онѣ не должны обвинять одна другую въ идолопоклоненіи или въ неправомысліи.

ПРИЛОЖЕНИЕ I.

Предложенія принятія Боннской Конференціей.

I.

1) Мы соглашаемся принять Вселенскіе Символы вѣры и догматическія постановленія древней нераздѣленной Церкви.

2) Мы соглашаемся признать, что добавленіе *Filioque* къ Символу вѣры не было сдѣлано надлежаще правильнымъ церковнымъ путемъ.

3) Мы признаемъ во всѣхъ отношеніяхъ изъясненіе ученія о Святомъ Духѣ, какъ оно излагается у Отцовъ нераздѣленной Церкви.

4) Мы отвергаемъ всякую мысль и всякій способъ выраженія, въ которыхъ какимъ бы то ни

*) *Definitio Conc. Nicaen. II (Mansi Concilia XIII, 377)* Καὶ συνέθεντες φράξιν ἀπόσας τὰς ἐκκλησιαστικὰς ἐγγράφους ἢ ἀγράφους ταπεινωμένως τῶν παρὰ τοὺς ἀκανοτοῦντας φυλάττουσαν ἅν μὴ ἀπὸ καὶ ἢ τῆς εἰκονικῆς ἀνακωλυτικῆς ἐκτίκωσις, ὡς τῆ ἱστορίας τοῦ εὐαγγελικοῦ κηρύττουτος συνέθεντες, πρὸς πίστιν τῆς ἀληθείας καὶ οὐ κατὰ φαντασίαν τοῦ θεοῦ λόγου ἀνακωλυτικῆς, καὶ εἰς ὅροιαν λυσιτέλειαν τῶν χρησιμεύουσας.

*) *Ibid.* τὴν κατὰ πίστιν ἡμῶν ἀληθινήν λατρείαν ἢ πρᾶξις μόνον τῆ θεῶν φύσει.

*) Приведенный текстъ взятъ изъ книги: King, *Rites and Ceremonies of the Greek Church in Russia*, London, 1772. Въ книгѣ хиротоніи епископовъ, изданномъ Св. Синодомъ въ 1867 году, въ послѣсловіи коего сказано: „Сей чинъ на набраніе и рукоположеніе Епископа изслѣдованъ и свидѣльствованъ съ древняго греческаго и славенскаго чинсника, яко бысть при прежнихъ Великихъ Государѣхъ, Царѣхъ и Великихъ Князехъ, и при преосвященныхъ Митрополитѣхъ всея Россіи“ — это мѣсто налагается иначе, а именно: „Поклоняюся относительно, а не Богослуженію Божественнымъ и досточтимымъ иконамъ Самого Христа и Пречистыя Богоматери и всѣхъ святыхъ, чести предъ нами являемую перенося на первообразное. Инако же о семъ мудрствующихъ, яко чудемудрствующихъ отметю. Потщуся наблюдать и запрещать дабы люди духовнаго и мірскаго чина подъ образомъ благочестія притворствомъ ересей, расколовъ, суевѣрій и беззаконій не прикрывали, дабы ложныхъ чудесъ не вымышляли, и тѣмъ не дѣлалось поврежденія истиннаго благочестія, и противнымъ не дался бы способъ къ поношенію на православныхъ. О святыхъ же иконахъ потщуся учить и наставляти, дабы почитали омыя по разуму святымъ православно-католическія церкви, какомъ изображенъ въ опредѣленіи Вселенскаго второго Собора Никійскаго“ (Третій исповѣданіе).

было образомъ можетъ заключаться признаніе двухъ принциповъ или ἀρχαί (началь) или αἰτίαι (причины) во Св. Троицѣ.

II.

Мы приедемъ ученіе Св. Іоанна Дамаскина о Святомъ Духѣ, какъ оно выражается въ слѣдующихъ параграфахъ въ смыслѣ ученія древней нераздѣленной Церкви.

1) Св. Духъ исходитъ отъ Отца, какъ Начала (ἀρχή), Причины (αἰτία), Источника (πηγή) Божества.¹⁾

2) Св. Духъ не исходитъ изъ Сына (ἐκ τοῦ Υἱοῦ), потому что въ Божествѣ есть только одно Начало (ἀρχή), одна Причина (αἰτία), которою производится все, что есть въ Божествѣ.²⁾

3) Св. Духъ исходитъ отъ Отца чрезъ Сына.³⁾

4) Св. Духъ есть образъ Сына — образа Отца⁴⁾, исходящій отъ Отца и почивающій въ Сынѣ, какъ Его проявительная сила.⁵⁾

5) Св. Духъ есть ипостасное произведеніе изъ Отца, принадлежащее Сыну, но не изъ Сына, потому что Онъ есть Духъ устъ Божества, извѣщающій Слово.⁶⁾

6) Св. Духъ образуетъ посредство между Отцомъ и Сыномъ и чрезъ Сына соединяется съ Отцомъ.⁷⁾

ПРИЛОЖЕНИЕ II.

Формулы рукоположенія.

Нижѣ приводятся формулы, употребляемыя при рукоположеніи въ Восточной и Англиканской Церквахъ.

1) Пресвитеры.

Αὐτός, Δέσποτα τῶν ἀπάντων, καὶ τοῦτον ἐν εὐδόκῃ σου προχειροῦσθαι παρ' ἐμοῦ ἐν ἀμέμπτῃ πολιτείᾳ καὶ ἀκλίνοι τῇ πίστει εὐδοκῆσον ὑποδέξασθαι τὴν μεγάλην ταύτην χάριν τοῦ Ἁγίου σου Πνεύματος καὶ τέλειον ἀνάδειξον δοῦλον σου ἐν πάσιν εὐαρεστοῦντα σοὶ καὶ ἀξίως πολιτευόμενον τῆς ζωηθείσης αὐτοῦ ὑπὸ τῆς σῆς προγνωστικῆς δυνάμεως μεγάλης ταύτης ἱερατικῆς τιμῆς.

Αὐτός Κύριε καὶ τοῦτον ἐν εὐδόκῃ σου τὸν Πρεσβυτέρου ὑπειστάθην βαθμὴν πλήρως τῆς τοῦ ἁγίου σου Πνεύματος ζωῆς ἵνα γέννηται ἅγιος παρυστάται ἀμέμπτως τῇ Θεοκρατίᾳ σου, κηρύσσων τὸ Εὐαγγέλιον τῆς βασι-

*) *De Recta Sententia*, n. 1: *Contr. Manich.* n. 4.

*) Ἐκ τοῦ Υἱοῦ δὲ τὸ Πνεῦμα οὐ λέγεται, Πνεῦμα δὲ Υἱοῦ ὀνομαζόμενον (*De Fide Orthod.* i 8).

*) Τὸ δὲ Πνεῦμα τὸ ἅγιον ἐκφαντορικῶς τὸ κρυπτό τῆς Θεότητος δύναμις τοῦ Πατρὸς, ἐκ Πατρὸς μὲν δὲ Υἱοῦ ἐκφαντορικῶς (*De Fide Orthod.* i 12). Υἱοῦ δὲ Πνεῦμα, οὐκ ἔστι αὐτοῦ, ἀλλ' ὡς δὲ αὐτοῦ ἐκ τοῦ Πατρὸς ἐκφαντορικῶς (*Ibid.*). Καὶ τὸ ἅγιον αὐτοῦ ἐκ τοῦ Πατρὸς καὶ τοῦ Υἱοῦ καὶ λόγος πρῶτον (*De Hymno Trisag.* n. 28). Ταῦτ' ἦν ἀπὸ τῶν λατρευόμενων. . . . Πνεῦμα ἅγιον τοῦ θεοῦ καὶ Πατρὸς ὡς ἐκ αὐτοῦ ἐκφαντορικῶς ἕνα καὶ τὸν Υἱοῦ λέγεται, ὡς δὲ αὐτοῦ κρυπτορικῶς καὶ τῇ κτίσει ματαδόχοντα, ἀλλ' οὐκ ἔστι αὐτοῦ ἕνα τὴν ἰσχυρίαν (*Hom. in Sabb. S.* n. 4).

*) Ἐκόν τοῦ Πατρὸς ὁ Υἱός, καὶ τὸν Υἱοῦ τὸ Πνεῦμα (*De Fide Orthod.* i 13).

*) Τὸν Πατὸς προερχομένη καὶ ἐν τῷ λόγῳ ἀνακωλυμένη καὶ αὐτοῦ ὅσον ἐκφαντορικῶς δύναμις (*De Fide Orthod.* i 7). Πατὴρ δὲ ὁ λόγος προβόλος ἐκφαντορικῶς Πνεύματος (*Ibid.* i 12).

*) Τὸ Πνεῦμα ἐκφαντορικῶς ἐκφαντορικῶς καὶ προβόλος ἐκ Πατρὸς μὲν, Υἱοῦ δὲ, καὶ μὴ ἐκ Υἱοῦ, ὡς Πνεῦμα ὁμοῦτος θεοῦ, λόγος ἐκφαντορικῶς (*De Hymno Trisag.* n. 28).

*) Μόνον τὸν ἀκωλυτικῶς καὶ κρυπτοῦ, καὶ δὲ Υἱοῦ τῷ Πατρὶ ἐκφαντορικῶς (*De Fide Orthod.* i 13). Вышеприведенный переводъ неправиленъ. Надо бы перевести: „Святый Духъ есть посредство между Нерожденнымъ и Рожденнымъ, и чрезъ Сына соединяемъ съ Отцомъ“.

λαίας σου ἱερουργεῖν τὸν λόγον τῆς ἀληθείας σου, προσφέρειν σοι θύρα καὶ θυσίας πνευματικάς; ἀνακαινίζειν τὸν λαόν σου διὰ τῆς τοῦ λουτροῦ καλυψενεσίας.

Прими Святаго Духа на служение и дѣло пресвитера въ церкви Божіей, нынѣ поручаемой тебѣ чрезъ возложение нашихъ рукъ. Кому простишь грѣхи, тому простятся, на комъ оставишь грѣхи, на томъ останутся. И будь вѣрнымъ раздаятелемъ слова Божія и святыхъ таинствъ Его; во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.¹⁾

2) Епископы.

Αὐτός, Δέσποτα τῶν ἀπάντων, καὶ τοῦτον τὸν φημισθέντα καὶ ἀξιοθέντα ὑπασιθεῖν τὸν εὐαγγελικὸν ζυγόν, καὶ τὴν ἀρχιερατικὴν ἀξίαν, διὰ τῆς χειρὸς ἡμῶν τοῦ ἀμαρτωλοῦ καὶ τῶν συμπράδων Λειτουργῶν καὶ Συνεπισκόπων, τῆ ἐπιροπῆς καὶ δυνάμει καὶ χάριτι τοῦ ἀγίου σου Πνεύματος ἐνίσχυσον, κτλ.

Прими Святаго Духа на служение и дѣло епископа въ церкви Божіей, нынѣ поручаемой тебѣ чрезъ возложение нашихъ рукъ, во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь. И не забывай возгрѣвать въ себѣ благодать Божію, данную тебѣ чрезъ сіе возложение рукъ нашихъ; ибо не духъ

боязни далъ намъ Богъ, но духъ силы, любви и здравомыслія.²⁾

Эти основы взаимоотношенія отпечатаны отдѣльной брошюрой и въ ней имъ предпослано вводное замѣчаніе Епископа Чарлза Гора (Предсѣдателя Комитета) слѣдующаго содержания:

„Предлагаемая ниже „основы взаимоотношенія“ были выработаны по просьбѣ Комитета Восточныхъ Церквей, назначеннаго Архіепископомъ Кентерберійскимъ. Онѣ были переведены и напечатаны, и теперь, по желанію того же Комитета, рассылаются лицамъ занимающимъ высокое іерархическое положеніе, а также лицамъ извѣстнымъ своей богословской ученостію какъ въ Православныхъ Церквахъ, такъ и въ Англиканской Церкви, въ надеждѣ, что онѣ смогутъ облегчить дальнѣйшее обсужденіе всего вопроса. При этомъ обращается особое вниманіе на то, что предлагаемая „основы“, ни въ какомъ смыслѣ не являются ни официальными, ни окончательными. Хотя, съ другой стороны, думается, онѣ выражаютъ общее пониманіе Англиканской Церкви“.

Ред.

Отъ редакціи журнала „Церковныя Вѣдомости“.

Открыта подписка на журналъ „Церковныя Вѣдомости“ на 1926 г.

Подписная плата съ 1 января 1926 года устанавливается: въ предѣлахъ Королевства С. Х. С. по 10 дин. въ мѣсяцъ, въ Болгаріи — 25 левъ, Румыніи — 25 лей, Греціи — 10 драхмъ, Англии и Палестинѣ — 5 шил., С. Америкѣ — 50 цент. и въ прочихъ мѣстностяхъ заграницы — 8 фр. фр.

Редакція покорнѣйше проситъ Епархіальныя Управленія, Духовныя Миссіи, заграничныя церкви и церковныя приходы и общины, коими не представлена еще плата за 1925 годъ и за коими числятся недоимки за преженіе годы, ускорить доставленіе ихъ, а также не замедлить внесеніемъ подписной платы на текущій годъ.

Обращаемъ вниманіе нашихъ читателей на поступившій въ продажу „Православный русскій календарь на 1926 г.“ и горячо рекомендуемъ его. Это на рѣдкость солидное изданіе вполне удовлетворяетъ требованіямъ, предъявляемымъ православнымъ календарямъ.

Здѣсь вы найдете, конечно, полныя святцы и списокъ именъ, съ показаніемъ времени ихъ памяти и значенія ихъ. Здѣсь помѣщенъ адресъ-календарь Православной Церкви и въ частности Русской Православной заграничной. Здѣсь вы можете познакомиться и съ очерками православія въ Чехіи, Словакии и на Карпатской Руси отъ древнѣйшихъ временъ. Тутъ имѣется и астрономическій отдѣлъ, непремѣнный спутникъ календарей. Здѣсь

и типиконъ, т. е. церковный уставъ объ отправленіи богослуженія въ праздничные и предпраздничные дни, необходимое руководство для пастырей, чтецовъ, пѣвцовъ и церковныхъ людей.

Календарь отпечатанъ на хорошей бумагѣ и снабженъ массой прекрасныхъ портретовъ высокихъ церковныхъ дѣятелей и разныхъ объявленій.

Цѣна не дорогая (см. объявленіе). Лучшаго календаря не найти. Покупающій этотъ календарь вполне будетъ удовлетворенъ имъ, и кромѣ того покупкой внесетъ и жертву на Православную Духовную Миссію на Словенску. Календарь изданъ всѣмъ хорошо извѣстнымъ церковнымъ дѣятелемъ Архимандритомъ Виталемъ, руководителемъ этой Миссіи.

Поддержите же его труды въ святомъ дѣлѣ!

¹⁾ Эти слова употребляются при возложеніи рукъ; имъ предшествуютъ молитвы: „Всемогущій Боже, подателю всенныхъ благъ“ и „Всемогущій Боже и небесный Отче“.

²⁾ Этими словамъ въ чинѣ предшествуютъ три молитвы: „Всемогущій Боже, дарованный чрезъ Сына Твоего“, „Всемогущій Боже, подателю всенныхъ благъ“ и „Всемогущій Боже и премилосердый Отче“.

Объявленія.

Поступилъ въ продажу

ПРАВОСЛАВНЫЙ РУССКІЙ КАЛЕНДАРЬ

на 1926 годъ.

Календарь отпечатанъ на хорошей бумагѣ въ двѣ краски, объемомъ болѣе 200 страницъ въ большую восьмуху.

Русскій Православный Календарь на 1926 г. рекомендованъ Русскимъ Заграничнымъ Синодомъ (сообщен. отъ 6/X за № 3240).

Цѣна Календаря съ пересылкой по ЧСР. — 12 кр. ч., въ Польшу — 3 злот., въ Америку и друг. страны — 50 центовъ.

Адресъ: ČSR. Vyuš. Svidnik na Slovensku. A. V. Maximenko.

Въ Польшѣ деньги можно переводить по адр. „Zašcíta zemli“ Ormianska 3. Lwow на текущ. счетъ А. V. Maximenko, а денежную квитанцію съ требованиемъ на календарь посылать по вышеуказан. адресу. Въ Югославіи легче деньги за календарь (30 д.) пересылать Канцеляріи Русск. Синода, а въ Болгаріи — Русск. Епископскому Совѣту.

Редакторъ — Издатель П. Биталій.

Обращаемъ вниманіе на только что вышедшую изъ печати книгу:

„Симфонія“ или Алфавитный Указатель къ Священному Писанію.

Книга содержитъ болѣе 125.000 текстовъ на 1277 страницахъ.

Симфонія является цѣннымъ пособіемъ при изученіи Слова Божія, необходимымъ не только для благовѣстниковъ, но и вообще для всякаго стремящагося углубиться въ познаніе Св. Писанія.

Симфонія вышла въ двухъ изданіяхъ:

- 1) на простой, хорошей бумагѣ, въ прочномъ коленкоровомъ переплетѣ. Цѣна 2 дол. = 8,40 зол. мар.
- 2) на лучшей, тонкой бумагѣ, въ прочномъ коленкоровомъ переплетѣ. Цѣна 2,50 дол. = 10,60 зол. мар.

Толѣе въ прочномъ кожаномъ переплетѣ. Цѣна 3 дол. = 13 зол. мар.

„ въ лучш. кож. перепл., съ золот. обрѣзкомъ Цѣна 3,60 дол. = 15,00 зол. мар.

Пересылка и упаковка за границу 0,20 дол. = 0,80 зол. мар., въ Германіи и странахъ общаго съ нею почтового тарифа 0,10 дол. = 0,40 зол. мар.

за каждый экземпляръ.

Съ братскимъ пріѣздомъ

Издательство: „Свѣтъ на Востокъ“.

Адресъ: Deutschland, Wernigerode a. Harz. Missionsverlag „Licht im Osten“.

Предлагаю свои услуги въ качествѣ регента хора и учителя пѣнія. Только что прибылъ съ Дальняго Востока (Маньчжурія), имѣю многолѣтнюю практику въ постановкѣ и организаціи церковнаго пѣнія со смѣшанными голосами.

Имѣются отзывы газетъ о постановкѣ духовныхъ и свѣтскихъ концертовъ. Желательно принять управленіе большимъ хоромъ. Имѣется громадный репертуаръ церковныхъ нотъ (какъ старыхъ, такъ и новѣйшихъ композиторовъ), а также масса народныхъ русско-украинскихъ пѣсенъ.

Пѣніе могу совмѣстить съ законоучительствомъ.

Съ предложеніемъ обращаться: Ср. Карловци, Канцелярія Русскаго Заграничнаго Архіерейскаго Синода для Протоіерея Ф. Жолткевича.

Примѣчаніе Митрополита Антонія. Протоіерей Жолткевичъ мнѣ извѣстенъ, какъ достойнѣйшій пастырь и талантливый пѣвецъ-регентъ, еще отъ дней его юности.

Изъ Канцеляріи Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей (Сремски Карловци, Сербія) можно получить „Скорбное посланіе“ Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія къ Патріарху Вселенскому Константину VI по поводу неканоническаго вмѣшательства Вселенской Патріархіи въ дѣла Русской Православной Автокефальной Церкви. Цѣна экземпляра — 1 дин., за границу — 1/2 фр. фр.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. 1) Рождественское окружное посланіе Митрополита Антонія. — II. 2) Отвѣтная грамота Св. Синода Александрийской Патріархіи по поводу смерти Свят. Патріарха Фотія. — III. 3) Отъ Предсѣдателя Архіерейскаго Собора и Синода о времени созыва Архіерейскаго Собора. — IV. Опрезденія Архіер. Синода: 4) о лишеніи священнаго сана священника Б. Софроніева; 5) объ утвержденіи программы по Пастырскому Богословію для рус. Пастырско-Богословскаго училища въ Болгаріи. — V. 6) Награды. — VI. 7) Публикаціи по бракоразводнымъ дѣламъ. — VII. Неоффициальная часть: 1) Къ Никейскимъ торжествамъ въ Англіи. Е. Махароблидзе. 2) Англикане и Православные. Athelstan Riley. 3) Англиканское и Православное приближеніе къ воссоединенію. J. A. Douglas. 4) Речи, произнесенныя разными лицами во время Никейскихъ торжествъ въ Англіи. 5) Основы взаимоотношенія между Англиканскою Церковью и Восточною Православною Церковью. 6) Отъ Редакціи журнала „Церковныя Вѣдомости“ о подпискѣ на 1926 г. и уплатѣ недоимокъ за журналъ. 7) Объявленія.

Издается подъ редакціей Управляющаго Канцеляріей Архіерейскаго Синода Русской Правосл. Церкви за границей Е. И. Махароблидзе.

Адресъ редакціи и конторы журнала „Церковныя Вѣдомости“: Сербія, Сремски Карловци, Канцелярія Архіерейскаго Синода Русской Правосл. Церкви за границей.

Подписная плата въ мѣсяцъ: въ Королевствѣ С. Х. С. — 12 дин., въ Болгаріи — 30 лев., Румыніи — 30 лей, Греціи — 12 драх., Англіи и Палестинѣ — 5 шил., С. Америкѣ — 50 цент. и въ прочихъ мѣстностяхъ за границы — 8 фр. фр.