

Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ШЕСТОЙ.

ВЫХОДЯТЪ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

26-го АПРѢЛЯ 1898 ГОДА.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошедшіе годы и за настоящей 1898 г. по 10 к. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 17

При печатаніи объявленій, за каждую строку на мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
„ два раза 15 „
„ три раза 20 „

СОДЕРЖАНІЕ № 17.

Дѣйствія Правительства. О разрѣшеніи созвать лѣтомъ текущаго года чрезвычайное собраніе Совѣта для обсужденія и разрѣшенія вопросовъ церковно-школьнаго дѣла, со спискомъ вопросовъ. **Мѣстныя распоряженія.** Назначенія. Перемѣщенія. **Мѣстныя извѣстія.** Некрологъ. Отъ вспомога- тельной кассы. Вакансіи. **Неофициальный отдѣлъ.** Поученіе. Самодержавіе какъ особенность русской жизни. Сводъ до- гматическихъ и главныхъ обрядовыхъ разностей, отлича- ющихъ Западную церковь отъ Восточной Православной. Объявленія.

Дѣйствія Правительства.

О разрѣшеніи созвать лѣтомъ текущаго года чрезвы- чайное собраніе Совѣта для обсужденія и разрѣше- нія вопросовъ церковно-школьнаго дѣла со спискомъ вопросовъ

Предсѣдатель Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ обратился къ Его Высокопреосвященству, Высоко- преосвященнѣйшему Ювеналію, Архіепископу Литовскому и Виленскому, отношеніемъ отъ 16 сего апрѣля за № 1989, слѣд. содержанія:

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастырь.

Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ ходатай- ствовалъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ о разрѣшеніи со- звать лѣтомъ текущаго года чрезвычайное собраніе Совѣта для обсужденія общихъ вопросовъ по развитію церковно- школьнаго дѣла. Принимая во вниманіе а) что, на осно- ваніи § 12 Высочайше утвержденаго положенія объ управ- леніи церковно-приходскими школами и школами грамоты, для обсужденія общихъ вопросовъ по развитію церковно-

школьнаго дѣла созываются чрезвычайныя собранія Училищ- наго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, съ участіемъ въ сихъ собраніяхъ, съ правомъ голоса, предсѣдателей епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, епархіальныхъ и уѣздныхъ наблю- дателей, попечителей школъ и другихъ мѣстныхъ дѣятелей церковно-приходскихъ школъ, и б) что въ настоящее время выяснилась необходимость разрѣшенія нѣкоторыхъ общихъ вопросовъ, касающихся какъ управленія церковными шко- лами, такъ и постановки учебно-воспитательной и хозяй- ственной части въ сихъ школахъ, Святѣйшій Синодъ, опре- дѣленіемъ отъ 10—20 марта сего года за № 861, поста- новилъ: для обсужденія и разрѣшенія вопросовъ церковно- школьнаго дѣла созвать предстоящимъ лѣтомъ чрезвычайное собраніе Училищнаго Совѣта на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) временемъ засѣданій чрезвычайнаго собранія (назначить 7—13 (включительно) числа августа сего 1898 года; 2) пригласить на чрезвычайное собраніе Училищнаго Совѣта 4 предсѣдателей епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, 17 епархіальныхъ наблюдателей, 2 уѣздныхъ наблюдателей, 1 священника завѣдывающаго церковно-приходскою школою и 1 старшаго учителя второклассной школы, а всего 25 лицъ и 3) на обсужденіе и разрѣшеніе чрезвычайнаго со- бранія предложить 25 вопросовъ, касающихся церковно- школьнаго дѣла и изложенныхъ въ прилагаемомъ (при семъ списокѣ, разославъ этотъ списокъ всѣмъ приглашаемымъ на чрезвычайное собраніе лицамъ для предварительнаго озна- комленія, съ предложеніемъ изготовить по тѣмъ или дру- гимъ изъ сихъ вопросовъ доклады чрезвычайному собранію. Во исполненіе сего опредѣленія Святѣйшаго Синода, имѣю честь объ изложенномъ увѣдомить Вамъ Высокопре- освященство съ препровожденіемъ вышеупомянутаго печат- наго списка вопросовъ, подлежащихъ обсужденію, и покор- нѣйше просить Вашего Архипастырскаго распоряженія о командированіи вызываемаго изъ Вашей епархіи (Епархі- альнаго наблюдателя церковныхъ школъ Гродненской гу- берніи протоіерей Валеріана Кургановича въ С.-Петербургъ къ 7 августа сего 1898 года—дню открытія чрезвычай- наго собранія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Си- нодѣ, для участія въ засѣданіяхъ сего собранія. Къ сему считаю долгомъ присоветовать, что потреб- ныя командируемому лицу деньги на путевые расходы и на

прожитіе въ С.-Петербургѣ имѣютъ быть выданы ему по прибытіи въ столицу.

Испрашивая Святительскихъ молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства, Милостиваго Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою *Епископъ Гурій*.

СПИСОКЪ

вопросовъ для обсуждения на предстоящемъ въ 1898 году чрезвычайномъ собраніи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

а) Управление школами.

1) Объ объединеніи существующихъ по разнымъ епархіямъ миссіонерскихъ школъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи вмѣстѣ съ церковно-приходскими школами подъ общимъ вѣдѣніемъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ.

2) О воскресныхъ школахъ, устрояемыхъ по городамъ и селеніямъ, и завѣдываніи оными.

3) Объ образцовыхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ.

4) Разсмотрѣніе проектовъ инструкцій Епархіальнымъ и Уѣзднымъ Наблюдателямъ.

5) О правахъ и обязанностяхъ попечителей и попечительницъ церковно-приходскихъ школъ.

6) Объ обязанностяхъ завѣдывающихъ церковно-приходскими школами.

б) Учебно-воспитательная часть церковно-школьного дѣла.

7) Объ образованіи въ церковныхъ школахъ дѣвочекъ.

8) О мѣрахъ къ лучшему устройству школъ грамоты.

9) О причинахъ, препятствующихъ успѣшному прохожденію учебнаго курса церковно-приходскихъ школъ, напр., неисправное хожденіе учащихся въ школу и т. п., о мѣрахъ къ ихъ устраненію.

10) О продолжительности учебнаго курса въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ.

11) О постановкѣ преподаванія Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ среди сектантскаго населенія.

12) Объ устройствѣ библіотекъ для внѣкласснаго чтенія учащихся, а также объ устройствѣ учительскихъ библіотекъ.

13) О подготовкѣ наличныхъ учителей школъ грамоты.

14) О воспитательныхъ мѣрахъ въ церковно-приходскихъ школахъ: какія мѣры примѣняются и какія желательно ввести. Недостатки въ примѣненіи мѣръ и ихъ устраненіе. Какія наказанія цѣлесообразны и въ какой степени ихъ возможно допускать.

15) Объ устройствѣ вечернихъ занятій для взрослыхъ, народныхъ читаленъ и чтеній.

16) Организация учебно-воспитательной части во второклассныхъ школахъ.

17) Вопросъ объ устройствѣ ремесленныхъ и сельско-хозяйственныхъ занятій во второклассныхъ школахъ.

18) Объ организациіи врачебной помощи въ школахъ и о привлеченіи врачей къ осмотру школъ и врачеванію заболѣвающихъ учениковъ.

19) Объ измѣненіи состава экзаменаціонныхъ комиссій и порядка производства экзаменовъ на получение свидѣтельствъ на льготу по отбыванію воинской повинности и на званіе учителя церковно-приходской школы.

в) Хозяйственная часть церковно-школьного дѣла.

20) О мѣстныхъ денежныхъ средствахъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, о завѣдываніи ими средствами и порядкѣ отчетности въ расходованіи оныхъ.

21) Порядокъ поступленія пособій отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ въ Епархіальные Училищные Совѣты, ихъ уѣздныя отдѣленія и въ школы.

22) О способахъ увеличенія мѣстныхъ средствъ и изысканіи новыхъ источниковъ. Церковно-приходскія попечительства, какъ одно изъ средствъ увеличенія доходовъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ.

23) О содержаніи ночлежныхъ пріютовъ и ученическихъ общежитій при церковно-приходскихъ школахъ.

24) Объ изысканіи способовъ къ улучшенію матеріальнаго положенія учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ.

25) О предоставленіи некоторыхъ правъ и преимуществъ служащимъ и учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

Предсѣдатель, Присутствующій въ Святѣйшемъ Синодѣ

Епископъ Гурій.

Завѣдывающій Канцеляріею *Ив. Соколовъ*.

Мѣстныя распоряженія.

— 17 апрѣля псаломщикъ Клягининской церкви, Вилейскаго уѣзда, *Василій Апанасевичъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Клещельской церкви, Бѣльскаго уѣзда.

— 17 апрѣля псаломщикъ Блошиякской церкви, Дисненскаго уѣзда, *Петръ Крейдичъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Подубиской церкви, Шавельскаго уѣзда.

— 17 апрѣля псаломщикъ Мельникской церкви, Бѣльскаго уѣзда, *Даніилъ Троцевичъ*, согласно прошенію, **уволень отъ должности**, а на его мѣсто назначень исправляющимъ должность псаломщика сынъ его, послушникъ Виленскаго Св.-Духова монастыря, *Владиміръ Троцевичъ*.

— 19 апрѣля исправляющимъ должность псаломщика при Поставской церкви, Дисненскаго уѣзда, назначень сынъ заштатнаго псаломщика *Владиміръ Апанасевичъ*.

— 20 апрѣля на мѣсто псаломщика при Старо-Корнинской церкви, Бѣльскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенію, псаломщикъ Дрогичинской церкви, того же уѣзда, *Владиміръ Павловичъ*.

— 20 апрѣля на мѣсто псаломщика при Малешкой церкви, Бѣльскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенію, псаломщикъ Головачекской церкви, Гродненскаго уѣзда; *Захарій Ясинскій*.

— 20 апрѣля на мѣсто псаломщика при Малечкой церкви, Пружанскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенію, псаломщикъ Новодворской церкви, Соболевскаго уѣзда, *Леремія Андрушкевичъ*.

— 20 апрѣля на мѣсто псаломщика при Радощковичской церкви, Вилейскаго уѣзда, назначень исправляю-

щимъ должность послушникъ Виленскаго Св.-Духова монастыря изъ крестьянъ *Михаилъ Ивановъ*.

— 21 апрѣля священническое мѣсто при Люшневской церкви, Слонимскаго уѣзда, предоставлено діакону Виленскаго Каедральнаго собора *Николаю Красникову*.

— 21 апрѣля мѣсто діакона при Виленскомъ Каедральномъ соборѣ предоставлено состоящему на вакансіи упо- диакона при семь же соборѣ діакону *Іоанну Недѣльскому*.

— 21 апрѣля псаломщикъ Говѣйновичской церкви, Слонимскаго уѣзда, *Владиміръ Куриловичъ* перемѣненъ, согласно прошенію, къ Самогрудской церкви, Сокольскаго уѣзда.

— 21 апрѣля на мѣсто псаломщика при Селецкой церкви, Пружанскаго уѣзда, перемѣненъ, согласно прошенію, псаломщикъ Мотыкальской церкви, Брестскаго уѣзда, *Осипъ Савицкій*.

— 21 апрѣля на мѣсто псаломщика въ м. Подберезы, Виленскаго уѣзда, перемѣненъ, согласно прошенію, псаломщикъ, Ляховичской церкви, Кобринскаго уѣзда, *Леонтій Панкевичъ*.

— 17 апрѣля утверждены въ должности церковныхъ старостъ на три года выбранные къ церквамъ: 1) Боркинской, Слонимскаго уѣзда, кр. дер. Постариня *Яковъ Матв. Василевичъ*, — (на 2-е трехлѣтіе); 2) Любищицкой, того-же уѣзда, кр. с. Любищица *Андрей Андр. Соханько* (на 2-е трехлѣтіе); 3) Миронимской, того-же уѣзда, кр. дер. Стеневичъ *Иванъ Никол. Морозъ*; 4) Малорытской, Брестскаго уѣзда, кр. с. Малорыты *Филимонъ Никитинъ Ярмошукъ*; 5) Деречинской, Слонимскаго уѣзда, кр. м. Деречина *Иванъ Осиповъ Копецъ* и 6) Бытенской, того-же уѣзда, кр. дер. Зарѣчья *Андрей Емельяновъ Дубешко*.

Мѣстные извѣстія.

Некрологъ. 20 апрѣля скончался духовникъ Виленскаго Св.-Духова монастыря *Іоаннъ Георгій*, на 68 году жизни.

— **Отъ вспомогательной епарх. кассы** объявляется о томъ, что по случаю смерти нижеслѣдующихъ лицъ слѣдуетъ дѣлать установленные взносы въ пользу семействъ умершихъ: а) Умерли: **священники:**

1) Норицкой церкви свящ. *Николай Шпаковский* († 26 янв.)

2) Дикашской ц. свящ. *Викторъ Плавскій* († 2 февр.)

3) Милейчицкой цер. свящ. *Іоаннъ Паевскій* († 12 февр.)

4) Куренецкой ц. свящ. *Константинъ Маркевичъ* († 22 февр.)

5) Люшневской цер. свящ. *Іосифъ Родзевичъ* († 1 марта).

6) Ново-Мядельской ц. свящ. *Антоній Снитко* († 13 марта).

7) Вилейской Маріинской цер. свящ. *Іакобъ Осиповичъ* (3 апр.)

8) Настоятель Кобринскаго собора *Іаковъ Благовѣщенскій* († 8 апр.)

б) Псаломщики:

1) Велико-Ельнянской церкви псаломщикъ *Михаилъ Шумовскій* († 19 февр.)

2) Подубисской цер. псал. *Антоній Головинскій* († 21 февр.)

3) Хмѣлевской цер. псал. *Николай Гаховичъ* († 26 февр.)

4) Песковской цер., Волковыскаго уѣзда, *Іосифъ Кубаевскій* († 18 марта).

А) ВАКАНСІИ НАСТОЯТЕЛЕЙ ЦЕРКВЕЙ—

Виленской губерніи и уѣздовъ—

Вилейскаго въ г. Вилейкѣ при Маріинской церкви (2).

въ м. Ново-Мядель (4).

въ с. Табахъ (7).

въ с. Куренцѣ (10).

Дисненскаго въ с. Замошья (21).

въ с. Язно (7).

Лидскаго въ с. Радивонискахъ (5).

Свенцянскаго въ с. Кобыльникахъ (7).

въ с. Занорочья (7).

Гродненской губерніи и уѣздовъ—

Брестскаго въ с. Гвозницѣ (2).

Кобринскаго въ г. Кобринѣ при соборѣ (2).

въ с. Тороканихъ б. монастыр. (17).

Б) ВАКАНСІИ ПСАЛОМЩИКОВЪ ЦЕРКВЕЙ—

Виленской губерніи и уѣздовъ—

Вилейскаго въ с. Нарочи (7).

въ с. Княгининѣ (1).

Дисненскаго въ г. Диснѣ—при Воскресенской ц. (24).

въ с. Римкахъ (8).

въ с. Блошникахъ (1).

Ошмянскаго въ с. Николаевѣ (10).

въ с. Сутковѣ (7).

Гродненской губерніи и уѣздовъ—

Брестскаго въ с. Мотыкалахъ (1).

въ с. Хмѣлевѣ (7).

въ с. Велико-Ельнѣ (8).

въ с. Телятичахъ (14).

Бѣльскаго въ зашт. г. Дрогичинѣ (1).

Волковыскаго въ с. Пескахъ (4).

Гродненскаго въ с. Головачахъ (1).

Кобринскаго въ с. Ляховичахъ (1).

(въ с. Вѣпцѣ (2).

въ с. Андроновѣ (2).

въ с. Эдитовѣ (13).

въ с. Торокониахъ б. монастыр. (18).

Слонимскаго въ с. Говѣйновичахъ (1).

въ с. Житлинѣ (2).

Сокольскаго въ зашт. г. Новодворѣ (1).

— **Вакансія** *Іподіакона*—при кафедральномъ соборѣ—въ Вильнѣ.

Неофициальный отдѣлъ.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю св. Женъ-Мироносицъ, въ день храмоваго праздника въ церкви Виленскаго Маринскаго высшаго женскаго Училища, 19 апрѣля 1898 г.

Христосъ воскресъ!

Въ настоящій нарочито торжественный день школьнаго праздника нашего, дѣти, я намренилъ предложить вашему вниманію на этотъ разъ свое посильное слово назиданія объ основныхъ качествахъ христіанской души, какъ главной воспитательной цѣли.

Основные христіанскія качества души, которыя должны мы воспитывать въ себѣ не только въ школѣ, но и во всю жизнь,—это: смиреніе, кротость и скромность. Образцомъ этихъ великихъ христіанскихъ добродѣтелей былъ Самъ Божественный нашъ учитель, Который говоритъ намъ: научитесь отъ Меня: ибо Я кротокъ и смиренъ сердцемъ (Мѡ. 11, 5).

Тишина духа, при заботливыхъ думкахъ о нравственномъ усовершенствованіи,—всегда съ полнымъ сознаніемъ своихъ недостатковъ и съ увѣренностью, что только на смиреніе призрѣтъ Господь въ жизни нашей, по слову Евангелія,—а отсюда—отношеніе ко всѣмъ окружающимъ въ духѣ любви Христовой,—почтительность къ однимъ, привѣтливость съ другими, заботливость не огорчить кого—либо словомъ, или видомъ, или даже тономъ рѣчи; осторожность не унижить кого—либо, умѣнье всегда уважать достоинство ближняго, при необходимой снисходительности къ слабостямъ, и совершенное молчаніе о своихъ духовныхъ преимуществахъ: таковы главные виды основныхъ качествъ христіанской души, которыя должны отражаться и совершенствоваться въ образѣ жизни нашей.

Это именно и называется у насъ благовоспитанностью. И дорого для насъ, что названіе это вполне соответствуетъ тѣмъ мыслямъ и чувствамъ, выраженнымъ въ Словѣ Божіемъ, которыя соединяетъ оно съ ученіемъ о смиреніи, кротости и скромности, и само оно даже заимствовано изъ Слова Божія.

Прислушайтесь хотя къ нѣкоторымъ такимъ изреченіямъ Божественнаго писанія, говорящимъ намъ объ усовершенствованіи духа христіанина.

Въ посланіяхъ апостоловъ читаемъ: не думайте о себѣ болѣе, нежели должно думать, но думайте скромно по мѣрѣ вѣры, и не мечтайте о себѣ, будьте братолюбивы другъ къ другу съ нѣжностью, въ почтительности другъ друга предупреждайте (Рим. 12, 3. 6. 10).

Кто любить жизнь и хочетъ видѣть добрые дни, тотъ удерживай языкъ свой отъ зла и уста свои отъ лукавыхъ рѣчей (1 Петр. 3, 10). Мудрость, сходящая свыше, чиста, мирна, скромна, послушлива (Іак. 3, 17). Да будетъ украшеніемъ вашимъ сокровенный сердца человекъ въ негласной красотѣ кроткаго и молчаливаго духа, что драгоценно предъ Богомъ (1 Петр. 3, 3-4).

Премудрый Сирахъ учитъ: не будь неразумнымъ ни въ большомъ, ни въ маломъ; не приучай твоихъ устъ къ грубости; помни, чтобы тебѣ, по привычкѣ, не сдѣлать глупости. Помни завѣтъ Всевышняго, что нѣтъ цѣны благовоспитанной душѣ (5, 23. 28, 26).

Если добродѣтелию и благочестіемъ въ человекѣ мы называемъ всецѣлое и всестороннее устремленіе его духа къ исполненію законовъ нравственности и соответствующую сему дѣятельность, то благовоспитанностію должно назвать, согласно указанію Слова Божія, проявленіе этого стремленія, но преимущественно съ художественной, такъ сказать, и эстетической стороны. Иными словами: благовоспитанность въ обращеніи производитъ то же впечатлѣніе и имѣетъ ту же силу, что красота и изящество въ области искусства и неодушевленной природы. Красота и благообразіе ведемъ, какъ извѣстно, правится и всѣхъ влечетъ къ себѣ.

Не углубляясь пока въ тайну этого вліянія, довольно замѣтить, что самую внѣшностью своихъ формъ, пріятно дѣйствующихъ на наши чувства, изящество оказываетъ покоряющее дѣйствіе на сердце наше. Тоже самое бываетъ и въ житейскихъ отношеніяхъ между людьми. Изяществомъ благовоспитанности украшаются эти отношенія. Ими смягчается жесткость и неприглядность той собственно стороны жизни человѣческой, которою она тяготеетъ надъ нами, какъ бремя тяжкое, со времени нашего всеобщаго осужденія на труды, горе, нужду и всяческую суету въ мірѣ семъ.

И потому всѣ красоты смиренія и скромности хороши уже сами по себѣ,—достолюбезны и желательны просто ради одной своей пріятной и привлекательной внѣшности, ради того благороднаго и умиротворяющаго характера, который вносится ими въ нашу частную и общественную жизнь. Въ привѣтливости и ласковости есть нѣкоторая лекарственная капля, которая всегда можетъ принести пользу свою, особенно же огорченному и озлобленному духу; а холодное слово, хотя бы слово и правдивое, по самому свойству своему, можетъ только охладить отношенія.

Но нельзя исчислить, да и нужды нѣтъ исчислять, всѣхъ случаевъ и способовъ, какъ и когда можетъ проявляться красота и сила смиренія и скромности во внѣшнемъ образѣ жизни нашей. Это есть нѣчто неуловимое, растворяющее всякое слово и дѣяніе человекъ, даже самую внѣшность его—и тѣлодвиженія, способъ говорить, ходить и держать себя во всѣхъ мелочахъ ежедневной практики. И всегда чувствуется благоуханіе и красота этого качества души въ живыхъ сношеніяхъ съ человекомъ благовоспитаннымъ, потому что у него на все владется какая—то привлекательная печать, мягкости и любезности,—конечно безыскусственно.

Но не трудно уразумѣть тайну этой привлекательности: оказывается, что вообще всякая красота и благообразіе не потому только влечетъ наше сердце, что ея изящная внѣшность пріятно дѣйствуетъ на чувства, а потому главнымъ образомъ, что подъ собою, подъ этой изящной внѣшностью она предполагаетъ и нравственное благо, или красоту добродѣтели.

Вслѣдствіе этой внутренней и натуральной, хотя не всегда отчетливо сознаваемой, связи изящества съ добродѣтелию и бываетъ, что всякій разъ, когда художникъ ли избранный, или мы люди обыкновенные захотимъ нагляднѣе изобразить для другихъ или живѣе представить въ своемъ собственномъ воображеніи какой бы то ни было изъ видовъ добродѣтели: то сами собою возникаютъ въ нашихъ мысляхъ изящныя для нея краски и привлекательныя формы, такъ что красоту и изящество можно назвать самою достойною и естественною оправой добродѣтели,—

этой безцѣнной Евангельской жемчужины, о которой говорится въ притчахъ Господа.

Въ этомъ—то и состоитъ истинный смыслъ благовоспитанности и этимъ объясняется то высокое значеніе, какое усволяется въ истинно—образованномъ обществѣ различными обнаруженіямъ основныхъ христіанскихъ качествъ души въ житейскихъ отношеніяхъ между людьми. Это видныя признаки высшаго нравственнаго блага, хранящагося въ глубинѣ сердца и, какъ бы благоуханный слѣдъ этого блага, они истекають изъ него, какъ изъ самаго сокровеннаго источника своего.

Воспитывайте же въ себѣ, дѣти, духъ смиренія, кротости и скромности, эти основныя и главнѣйшія качества благовоспитанной христіанской души. Поймите и усвойте ихъ себѣ, какъ драгоцѣнное сокровище и богатое наследіе въ святомъ дѣлѣ вашего религіозно-нравственнаго воспитанія и образованія христіанскаго характера.

При помощи Божіей, вамъ легко усилъ въ этомъ дѣлѣ. Васъ, дѣти, Господь надѣлилъ душою чувствительною, чуткою и впечатлительною,—одарилъ сердечною теплотою и нѣжностію: воспользуйтесь же этимъ богодарованнымъ преимуществомъ вашимъ, какъ должно, во благо другимъ и къ вашему собственному спасенію.

А долгъ учащихся и воспитывающихъ помогать вамъ въ этомъ святомъ дѣлѣ, давать ему надлежащее направленіе.

Особенно же воспитательницы, такъ близко стоящія къ своимъ воспитанницамъ и имѣющія возможность слѣдить за проявленіями ихъ религіознаго духа, должны быть по преимуществу блюстительницами всего, что составляетъ личную особенность, нравственный характеръ воспитанницъ. А самое лучшее, чѣмъ могутъ воспитательницы пособить религіозному росту воспитанницъ—это религіозность во всѣхъ проявленіяхъ ихъ обыденной жизни. Иногда одинъ взглядъ на глаза, горящіе огнемъ молитвы, и на неподдѣльно благоговѣнное лицо воспитательницы, да кроткое, христіанское обхожденіе ея съ воспитанницами скажутъ ихъ сердцу болѣе, чѣмъ самыя замѣчанія и наставленія.

Въ заключеніе—нѣсколько словъ о духовномъ возрастаніи по изреченіямъ Библейскаго учителя мудрости жизни Сираха: растите благочестивыя души, какъ роза на полѣ при потокѣ, издавайте благоуханіе, какъ ливанъ; цвѣтите нѣжно и скромно, какъ лилія, всегда благословляя Господа: ибо въ повелѣніяхъ Его все Его благоволеніе, и никто не можетъ умалить спасительность ихъ! (39, 16—19, 24).

Пусть же, дѣти, все Божіе благоволеніе будетъ во всей жизни вашей! Аминь.

Законоучитель Маринскаго высшаго женскаго Училища, Священникъ К. *Соболевскій*.

Самодержавіе, какъ особенность русской жизни.

Одну изъ особенностей нашей государственной жизни составляетъ самодержавіе. До послѣдняго времени на эту нашу особенность смотрѣли и смотрять, какъ на отсталость не только европейцы, но къ прискорбію и многіе русскіе. Не говоря уже о людяхъ заурядныхъ, до сихъ поръ *дѣтски* благоговѣющихъ предъ З. Европой и боящихся малѣйшаго упрёка въ отсталости,—такъ смотрять

на дѣло наши ученые государственники и даже нѣкоторые цари.

Но вотъ въ Европѣ и Америкѣ, въ странахъ самыхъ либеральныхъ, раздается недовольство своимъ строемъ: лучшіе люди нѣрѣдко совѣмъ (отказываются отъ парламентской дѣятельности; мечты о равенствѣ, свободѣ, счастья—рушатся; что вчера казалось непогрѣшимымъ, аксіомой—сегодня вызываетъ недоумѣніе, разочарованіе... и взоры недовольныхъ (и въ этомъ отношеніи, какъ въ вопросахъ политическихъ) невольно обращаются къ Россіи, которая одна изъ государствъ цивилизованныхъ сохранила въ своей неприкосновенности первоначальную форму—монархію самодержавной (Побѣдоносцевъ, Новикова).

Интересно поэтому (хотя въ краткихъ чертахъ) выяснить, что такое Русское самодержавіе; какъ оно возникло и какія его особенности или преимущества предъ европ. формой правленія.

Идея самодержавія, въ ея христ. пониманіи, принесена къ намъ вмѣстѣ съ христіанствомъ изъ Византіи: греч. учителя уже говорили св. Владиміру: „Ты поставленъ отъ Бога—на казнь злымъ, а добрымъ на милованіе“... Но, къ чести Россіи, нужно сказать, что идея самодержавія развивалась у насъ нѣсколько своеобразно и болѣе согласно съ духомъ христіанства, чѣмъ въ Византіи (гдѣ она иногда омрачалась вліяніемъ восточнаго деспотизма).

По христ. воззрѣнію, какъ извѣстно, цари поставлены самимъ Богомъ, и вообще всѣ власти „отъ Бога учинены суть“ и нѣтъ власти, которая была-бы не отъ Бога.—Воздвигаются же власти Богомъ для блага самихъ же людей (начальникъ есть Божій слуга—тебѣ на добро), именно, чтобы мы могли проводить „жизнь тихую и безмятежную во всякомъ благочестіи и чистотѣ“... Потому-то христіанство заповѣдуетъ молиться за Цари, воздавать Кесарево Кесареви, заповѣдуетъ повиноваться власти предержащей, повиноваться для Бога и какъ Богу: не изъ-за страха, но по совѣсти, и противленіе власти—считаетъ противленіемъ самому Богу; заповѣдуетъ самому царю наказывать творящихъ зло.

Так. обр., по христ. воззрѣнію, царская власть не есть какая-либо привилегія, сопровождаемая однимъ удобствами, а наоборотъ—есть (какъ всякое званіе) служеніе Богу,—служеніе, правда, высочайшее, но за то и труднѣйшее, отвѣтственнѣйшее, есть величайшій подвигъ (сократившій жизнь не одного нашего царя).

Такимъ-же высокохрист. взглядомъ на царскую власть проникнуты у насъ мнѣнія какъ самихъ царей, такъ и (что особенно поучительно)—простого народа.

Лучшимъ истолкователемъ русскаго самодержавія, изъ древнихъ нашихъ царей, можно считать Грознаго, государя наиболѣе начитаннаго, много испытаннаго и много думавшаго на своемъ вѣку. Въ письмѣ къ Курбскому онъ, между прочимъ, пишетъ: „Земля правится Божіимъ милосердіемъ (и Пречистыя Богородицы милостію и всѣхъ святыхъ молитвами и родителей нашихъ благословеніемъ) и послѣди нами, государями своими (а не судьями и воеводами)“. А поставляются государи Богомъ: „Богомъ цари царствуютъ“... Въ письмѣ къ Баторію (иольскому королю) особенность своей власти Грозный указываетъ въ томъ, что онъ,—царь и великій князь всея Руси по Божьему изволенію, а не по многомятежному человѣческому хотѣнію (какъ избранъ былъ Баторій).—Тому-же

Курбскому, въ противовѣсъ его боярскимъ притязаніямъ, Грозный пишетъ, что предъ царемъ всѣ равны—всѣ рабы (по тогдашнему—холопы), и что царь безусловно самостоятеленъ: воленъ своихъ холопей миловать, воленъ и казнить (разумѣется измѣнниковъ).—Но, сознавая все величіе и всю силу богодарованной власти, Грозный сознавалъ и тяжкую отвѣтственность Царя предъ Богомъ: „Вѣрую, яко о всѣхъ своихъ согрѣшеніяхъ вольныхъ и невольныхъ судъ пріяти ми, яко рабу, и не только о своихъ, но и о подвластныхъ мнѣ дать отвѣтъ, аще моимъ несмотрѣніемъ согрѣшаютъ“.

Такой-же высокорелигіозный взглядъ на самодержавіе мы недавно читали въ чудныхъ манифестахъ безвременна-угасшаго Государя Ал. III, — манифестахъ, проникнутыхъ и строго-самодержавнымъ и умирительно-религіознымъ духомъ.

Что касается нашего простого народа, то его государственное чувство, его проникновеніе въ самую сущность самодержавія—просто поразительно, представляя полное согласіе и съ духомъ Христіанства, и съ воззрѣніемъ нашихъ царей.

По народнымъ пословицамъ, безъ Царя не можетъ существовать царство,—въ этомъ отношеніи Царь сопоставляется съ Богомъ: „Богъ—на небѣ, Царь—на землѣ; Безъ Бога свѣтъ не стоитъ, безъ Царя земля не правится; Нельзя землѣ безъ царя стоять.“—Царь—одинъ: „Одинъ Богъ, одинъ Государь“.—Царь—неограниченъ. Не Москва Государю указъ, Государь—Москва; Воля царская—законъ; Карать да миловать—Богу да Царю“.—Но православный Царь, въ своихъ дѣйствіяхъ, выражаетъ не свою волю, а волю или правду Божию: „Правда Божія, а воля Царская“; поэтому воля царская—„святая“; поэтому только при Царѣ возможна правда: „Гдѣ Царь—тутъ и правда“.—Царь ставится самимъ Богомъ: „сердцемъ Царя управляетъ самъ Богъ: Сердце Царево—въ рукѣ Божіей“, и потому—въ видимыхъ дѣйствіяхъ Царя проявляются невидимыя дѣйствія самого Бога: „Правда Божія—а судъ царевъ; Милуетъ Богъ, а жалуетъ Царь“.—Одному Богу Царь даетъ и отвѣтъ въ своихъ дѣйствіяхъ: „Не судима воля Царская; Одному Богу Государь отвѣтъ держитъ“.—Такъ обр., въ Царѣ русской челоѣкъ повинуется самому Богу.—Отношенія между царемъ и народомъ—не формальны, а сердечныя, чисто родственныя, какъ показываютъ самые эпитеты: „батюшка надежа“; Царь и народъ—это одно существо: „Народъ—тѣло, Царь—голова; Царь думаетъ, а народъ вѣдаетъ“ и наоборотъ: „Народъ думаетъ, а Царь вѣдаетъ“. И передъ Богомъ—Царь и народъ—взаимно отвѣчаютъ другъ за друга: „За царское согрѣшеніе Богъ всю землю караетъ, а за угодность—милуетъ“; и причемъ, если грѣхъ Царя считается болѣе тяжкимъ, то и молитва его болѣе угодною Богу: „Народъ согрѣшитъ—царь умолитъ, а Царь согрѣшитъ—народъ не умолитъ“.

Такой высокой взглядъ на самодержавіе, какъ власть божественную, неограниченную и въ то же время вполне народную, развился въ Россіи постепенно и болѣе инстинктивно, хотя и разумно, съ разными впрочемъ колебаніями и препятствіями.

Нужно замѣтить, что монархическая идея въ своей основѣ, свойственна всемъ народамъ древности: она естественно вытекаетъ изъ патріархальнаго быта; потому и у древне-русскихъ племенъ мы видимъ все болѣе кня-

зей (изъ-за моря приглашаются князья), и уже первые наши князья—язычники (Олеги, Игорь, Святославъ) стремятся къ объединенію всей русской земли.

Съ принятіемъ христіанства, подъ вліяніемъ византійскаго самодержавія, идея монархическая усиливается: получаетъ отъ церкви новую опору и освященіе. Идеаль самодержца уже носится надъ св. Владиміромъ, Ярославомъ, особенно—Владиміромъ Мономахомъ: умирая, каждый изъ нихъ, хотя дробитъ Россію на удѣлы (слѣдуя первобытнымъ, патріархальнымъ взглядамъ), но одного сына назначаетъ великимъ княземъ, оберегателемъ Русской земли. Необходимость самодержавія понимаетъ и древне-русское духовенство. Одинъ безымянный (Златая цѣпь) авторъ поучаетъ: „Князю земли вашей покоряйтесь и примите ему головой своею и мечемъ своимъ и всю мыслью своею,—и не возмогутъ чужіе противиться князю вашему: если хорошо служите князю—обогатѣтъ земля ваша... Если кто отъ своего князя отпадетъ къ иному, не будучи имъ обиженъ, подобенъ есть Іудѣ“. Къ сожалѣнію, не такъ смотрѣла на дѣло дружина или бояре, которые болѣе думали о себѣ, чѣмъ о благодѣльцѣ Россіи, а въ своихъ отвѣздахъ видѣли только—свою свободу. И вотъ первая попытка—ввести въ Россію полное самодержавіе—встрѣчаетъ отпоръ со стороны бояръ. Андрей Боголюбскій, за такую попытку, заплатилъ жизнью, убитый крамольными боярами, а народъ, который видѣлъ въ Андрѣ Боголюбскомъ идеальнаго правителя, призналъ его святымъ. Такой возмутительный противогосударственный, эгоистическій образъ дѣйствій бояръ вызывалъ у народа рѣзкое осужденіе, особенно—по сравненію съ дѣятельностью князей. Такъ Даниилъ заточникъ, сопоставляя боярина и князя, говоритъ, обращаясь къ князю: „Лучше пусть моя нога войдетъ въ лыжъ въ твой дворъ, нежели въ червленомъ сапогѣ въ дворъ боярскій; лучше мнѣ тебѣ въ дерюгѣ служить, нежели въ багряницѣ въ боярскомъ домѣ; лучше мнѣ воду пить въ дому твоёмъ, нежели вино въ боярскомъ“ и т. д.; сравниваетъ князя съ весной, солнцемъ...

Бѣдствія татарскаго ига, во всей ужасающей очевидности, показали русскимъ необходимость единой Россіи и строгого самодержавія. Московскіе князья (къ ихъ чести) первые сознали такую необходимость и всеми мѣрами стремятся къ ея осуществленію. Къ тому-же въ Россіи царницей является византійская принцесса съ живыми преданіями византійскаго самодержавія. И вотъ московскіе князья—превращаются въ царей; небольшое удѣльное княжество превращается въ громаднѣйшую имперію, первую въ мірѣ по своей величинѣ. Европейцы—путешественники поражаются уваженіемъ русскихъ къ своему князю, ихъ высокимъ взглядомъ на него. „Скажетъ царь—и сдѣлано“. Жизнь и достоинство людей свѣтскихъ и духовныхъ, вельможъ и гражданъ совершенно зависятъ отъ его воли. Русскіе увѣрены, что великій князь—исполнитель воли небесной. „Такъ угодно Богу и государю; вѣдаетъ Богъ и государь“, говорятъ они (Герберштейнъ).

Съ образованіемъ московскаго царства, попытки бояръ захватить, при случаѣ, верховную власть въ свои руки—все-таки не прекращаются, причемъ бояре этою властью пользуются для своихъ мелкихъ, корыстолюбивыхъ цѣлей. Особенно некрасиво заявили себя бояре въ дѣтство Грознаго, преслѣдуя и убивая другъ друга, грабя казну и народъ, оскорбляя самого царя. Естественно, что Грозный, возмущавъ, въ грубомъ самовластіи бояръ видѣлъ величай-

ную опасность для Россіи, видѣлъ „измѣну“, и сталъ жестоко преслѣдовать бояръ. (Смутное время вполнѣ подтвердило мнѣніе Грознаго о боярахъ). Народъ на казнь бояръ также смотрѣлъ, какъ на „выведеніе измѣны“. Это уничтоженіе боярскаго самовластія Грознымъ очистило путь реформамъ Петра В. Недаромъ между этими государями находятъ много общаго; недаромъ Петръ В. съ большимъ уваженіемъ смотрѣлъ на Грознаго. — Но тотъ же Грозный, такъ прекрасно понимавшій идею самодержавія и пользы Россіи, отдѣляетъ государство отъ земщины, вѣнчаетъ земскаго царя Симеона Бекбулатовича и т. д.

Прекращается династія Рюриковичей; настаетъ смутная пора. Бояре снова поднимаютъ головы; берутъ съ царей „записи“. Царская власть достигаетъ крайняго униженія; попадаетъ въ руки бродяги — самозванца и авантюристки польки. — Народъ же на такое униженіе царской власти смотрѣлъ, какъ на наказанье Божье за свои грѣхи:

„Ты, Боже, Боже, Спасе милостивый! Къ чему рано надъ нами прогнѣвался?“

Наслалъ намъ, Боже, прелестника,

Злого растригу — Гришку Отрепьева“

Растрига погибъ, и для бояръ представилось новое, заманчивое искушеніе: королевичъ Владиславъ сулилъ водворить въ Россіи европейскій порядокъ: облыбался ограничить свою власть не только боярской думой, но и земскимъ соборомъ; облыбался безъ собора не измѣнять русскихъ законовъ, не налагать самовольно податей... Но царь съ такою властью — для народа не есть настоящій царь; раздаются воззванія Пожарскаго и другихъ патріотовъ о необходимости возстановить власть государя, и вотъ народъ избираетъ Михаила Фёдоровича „на всей его волѣ“. Правда, бояре и тутъ рассчитывали, что государь „молодъ и разумомъ не дошелъ, и намъ повадно будетъ“ (Шереметевъ — В. В. Голицыну); но расчеты бояръ не оправдались: у молодого царя явился старшій, опытный совѣтникъ — отецъ (патр. Фил. Ник.), и самодержавіе, чѣмъ дальше, тѣмъ дѣлается тверже.

На престолъ вступаетъ Петръ I, идеаль самодержца и патріота. Сознывая для Россіи крайнюю необходимость европ. просвѣщенія, царь самъ превращается въ плотника и напрягаетъ все силы государства; не щадитъ ни себя, ни другихъ. Но тотъ же Петръ, ввиду только того, что представитель современнаго духовенства и наследникъ престола не оказались на высотѣ своего призванія рѣшается умалить значеніе церкви и нарушить правильное престолонаслѣдіе, руководясь для этого новыми европ. идѣями, такъ называемаго, абсолютизма. А. М. Билецкій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Сводъ догматическихъ и главныхъ обрядовыхъ различій, отличающихъ Западную церковь отъ Восточной православной.

Ревнителіи папизма, воодушевленные призывами своего святого отца Льва XIII къ соединенію Церквей, подъ его, конечно, главенствомъ, въ настоящее время съ особенною ревностью стараются посѣвать въ православной Россіи измышленія папизма и пріобрѣсти въ ней возможно большее число прозелитовъ. При этомъ они нерѣдко стараются поселить въ православныхъ убѣжденіе, что все равно быть ли православнымъ или католикомъ, и привести

ихъ къ безразличію въ вѣрѣ путемъ увѣренія, что между православіемъ и католичествомъ вовсе не нѣтъ той непреходимой бездны, которую воображаютъ себѣ православные. Вотъ что между прочимъ пишетъ въ „Новомъ Времени“ за прошлый годъ нѣкое „авторитетное лицо“ изъ римско-католическаго духовенства: „При переходѣ въ католичество православнаго“, увѣряетъ „авторитетное лицо“, нѣтъ даже намекъ на отреченіе отъ православія; требуется только пополненіе сѣмвала вѣры Никейско-Константинопольскаго. Церковь католическая никогда не считала ересью православія, напротивъ — считаетъ его истиннымъ христіанскимъ ученіемъ, отреченіе отъ котораго равносильно отреченію отъ понятія христіанства. Съ своей стороны православіе требуетъ отъ новообращеннаго католика отреченія только отъ тѣхъ добавокъ, которыя породили грустный расколъ Церквей и котораго бы не было, еслибы христіанство и христіане были понятіями тождественными. Между православіемъ и католичествомъ нѣтъ бездны, какую выкопали между собой католики и православные“.

Римская Церковь давно увѣряла и увѣряетъ православную Церковь въ отсутствіи всякой бездны, раздѣляющей ихъ, но, къ прискорбію, всегда не съ намѣреніемъ искренно помириться съ нею, а съ цѣлю именно поглотить ее. Кто знакомъ съ исторіей развитія римскаго католицизма, для того не тайна, что означаютъ, какой смыслъ и какую цѣль имѣютъ подобныя увѣренія представителей римско-католическаго духовенства. Вышеприведенное увѣреніе далеко не новое, а, къ несчастію, давно уже испытанное на дѣлѣ надъ западноруссами, осуществленное вполнѣ злосчастною униєю и оказавшееся положительнымъ обманомъ римскаго двора. Такой же обманъ, несомнѣнно, скрываетъ въ себѣ и настоящее увѣреніе нѣкоего „авторитетнаго лица изъ римско-католическаго духовенства“, и вообще представляетъ собою только хитрую ловушку, ловкій маневръ, рассчитанный на невѣжество нашего читающаго большинства въ области богословской мысли.

И въ самомъ дѣлѣ, еслибы насъ заставили вслухъ высказать, во что каждый вѣруетъ или не вѣруетъ, что и почему принимаетъ или отвергаетъ, то, можетъ быть, дѣйствительно не всякій могъ бы ясно сформулировать свою вѣру и ея отличіе отъ иновѣрія. Между тѣмъ каждому изъ насъ необходимо не только знать про себя, но и высказывать другимъ, во что мы вѣруемъ и чего надѣемся, умѣть защищать свои религіозныя убѣжденія и чаянія, являть нравственную твердость въ охраненіи ихъ, не *хромать на оба колѣна* (3 Цар. 18, 21), не *увлекаться всякимъ отъромъ ученія* (Еф. 4, 14), какъ говорили людямъ, подобнымъ намъ, пророки и апостолы.

Если всѣ православные обязаны настолько знать свою вѣру, чтобы, по слову св. апостола Петра, всегда быть готовыми всякому, требующему у насъ отчета въ нашемъ ушваніи, дать отвѣтъ съ кротостію и благоговѣніемъ (1 Петр. 3, 15), то тѣмъ болѣе — пастыри Церкви, руководители другихъ на пути ко спасенію. Не въ наученіе ихъ, получившихъ достаточныя познанія въ богословіи во время своего школьнаго образованія, а лишь въ напоминаніе имъ предлагаемъ на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сводъ догматическихъ и главныхъ обрядовыхъ различій, отличающихъ Западную Церковь отъ Восточной православной.

1. Разности догматическія.

Учение Православной Церкви. Учение Западной Церкви.

О церкви и ея главѣ.

Одинъ Христосъ есть глава Церкви. Если же архіереи, управляющіе Церквами и именуются главами оныхъ, то сіе должно принимать въ такомъ смыслѣ, что они суть мѣстоблюстители Христовы, каждый въ своей области, и главы частныя. А пастырско-начальникъ есть Исусъ Христосъ.

Первенство, предоставленное въ древней Церкви Римскому епископу, было лишь *первенствомъ чести* (*primus inter pares*) и основано было не на божественномъ правѣ (не было *de jure divino*), а лишь на *гражданскомъ значеніи Рима*, какъ „царствующаго града“. По отдѣленіи Западной Церкви отъ Восточной, то же первенство чести перешло къ Константинопольскому патриарху, какъ высшему послѣ римскаго изъ христіанскихъ іерарховъ. Только Вселенская Церковь, законно представляемая епископами, есть непогрѣшительная хранительница и истолковательница вѣры.

О Святомъ Духѣ:

Духъ святой отъ вѣчности исходитъ отъ одного Отца, какъ источника и начала Божества, и посылается въ міръ Сыномъ.

Римскій епископъ есть *преемникъ св. Петра*, князя апостоловъ; онъ есть *средоточіе церковнаго единства и видимая глава Церкви*; какъ вселенскій епископъ (*episcopus ecclesiae universalis*), онъ сосредоточиваетъ въ своихъ рукахъ церковную власть (*plenitudo potestatis ecclesiasticae*) и *непогрѣшимъ въ дѣлахъ вѣры*.

Видимое главенство учреждено въ Церкви самимъ Исусомъ Христомъ и подтверждается евангельскими изреченіями.

Духъ Святой исходитъ не отъ одного Бога Отца, но и отъ Сына Божія (*Filioque*).

О Пресвятой дѣвѣ Маріи:

Прародительскій грѣхъ распространился преемственно на все потомство Адама, такъ что нѣтъ ни одного изъ рожденных по плоти, кто-бы свободенъ былъ отъ этого бремени.

Поэтому и Пресвятая Дѣва Марія не была изгата отъ первороднаго грѣха при своемъ зачатіи и рожденіи, но впоследствии была очищена отъ грѣха Духомъ Святымъ.

Блаженная Дѣва Марія, по особенной благодати всемогущаго Бога и въ силу заслугъ Исуса Христа, Спасителя рода человеческого, совершенно изгата отъ первороднаго грѣха съ перваго момента ея зачатія (*immaculata conceptio*).

О добрыхъ дѣлахъ:

Въ силу искупительныхъ заслугъ Христовыхъ и при помощи благодати Божией, человекъ приобретаетъ оправданіе подъ условіемъ вѣры, сопровождаемой добрыми дѣлами; но, будучи оправданъ благодатію, человекъ не можетъ ни вѣрою, ни дѣлами своими приобрести себѣ заслуги предъ Богомъ.

О грѣхахъ:

Подъ условіемъ вѣры и сердечнаго сокрушенія, человекъ чрезъ таинство покаянія получаетъ отпущеніе грѣховъ, при чемъ освобождаются какъ отъ виновности, такъ и отъ наказаній за свои грѣхи силою искупительной благодати Христовой.

Человекъ оправданный можетъ совершать болѣе добрыхъ дѣлъ, чѣмъ требуетъ ихъ божественный законъ, и можетъ такимъ образомъ имѣть *сверхдолжныя заслуги* предъ Богомъ.

Получая въ таинствѣ покаянія отпущеніе грѣховъ, человекъ-грѣшникъ долженъ, однако, самъ понести временныя наказанія за свои грѣхи и тѣмъ принести *удовлетвореніе* (*satisfactio*) небесному правосудію или здѣсь на землѣ, или за гробомъ.

Наказанія эти могутъ быть смягчаемы чрезъ *вѣнненіе грѣшнику избыточествующихъ заслугъ* Исуса Христа и святыхъ Его, т. е. чрезъ *индугенцію*.

О загробной жизни:

Для души послѣ смерти есть *переходное состояніе*, въ которомъ онъ до послѣдняго суда предвѣшаютъ блаженство или муку. Въ этомъ состояніи на участь усопшихъ могутъ, по милосердію Божію, имѣть вліяніе молитвы Церкви и принесеніе безкровной жертвы.

Кто не принесъ на землѣ полного удовлетворенія за свои грѣхи, тотъ по смерти переходитъ въ *чистилище*, гдѣ удовлетворяетъ правосудію Божію понесеніемъ *временныхъ наказаній*, отъ которыхъ впрочемъ души усопшихъ могутъ быть освобождены молитвами вѣрующихъ принесеніемъ за нихъ жертвы и *индугенціями*.

II. Разности каноническія и обрядовыя.

О символѣ вѣры:

Символь Никео-Цареградскій, согласно 7 прав. 3 Вселенскаго собора, долженъ оставаться навсегда неизмѣннымъ образомъ *вѣры* безъ всякихъ измѣненій и прибавленій, и потому внесенное Западною Церковію въ 8-й членъ прибавленіе *Filioque* незаконно, даже независимо отъ степени вѣрности и справедливости выражаемаго этимъ словомъ ученія.

8-й членъ Никео-Цареградскаго символа вѣры слѣдуетъ читать *съ прибавленіемъ Filioque*, хотя это прибавленіе позднѣйшаго происхожденія и принято одною Западною церковью.

О таинствѣ крещенія:

Церковь православная, не отвергая силы крещенія, совершаемаго чрезъ обливаніе или окрошеніе водою, признаетъ, однако, что этотъ способъ совершенія таинства существовать въ древней Церкви только въ видѣ исключенія. Общимъ же и правильнымъ способомъ совершенія таинства слѣдуетъ признать *трократное погруженіе*.

О таинствѣ муропомазанія:

- 1) Таинство муропомазанія можетъ быть совершаемо и епископами и священниками.
- 2) Таинство муропомазанія преподается обыкновенно тотчасъ послѣ крещенія, слѣдовательно и младенцамъ.
- 3) Видимую принадлежность таинства муропомазанія составляютъ: а) муро, освященное епископами, б) слова: *печать дара Духа Святаго* и в) крестообразное помазаніе чела, очей, ноздрей, ушей, устъ, груди, рукъ и ногъ крестившагося.

О таинствѣ евхаристіи:

- 1) Для евхаристіи нужно употреблять *хлѣбъ квасный*.
- 2) Преложеніе св. Даровъ въ Тѣло и Кровь Иисуса Христа совершается *чрезъ молитвенное призваніе Св. Духа* на предложенные Дары, во время произнесенія съ благоговѣніемъ словъ: *сотвори убо хлѣбъ сей честное Тѣло Христа Твоего* и проч.
- 3) Причащаются евхаристіи какъ духовные, такъ и мірскіе люди должны *подъ обоими видами* хлѣба и вина (sub utraque specie).
- 4) И *малыя дѣтей слѣдуетъ*, за вѣру приносящихъ,

Таинство крещенія можетъ быть совершаемо и чрезъ обливаніе и чрезъ погруженіе; но въ практикѣ церковной *предпочитается обрядъ обливанія*.

- 1) Таинство муропомазанія должно быть совершаемо *одними епископами*.
- 2) Таинство муропомазанія преподается *не тотчасъ послѣ крещенія младенцевъ*, но спустя нѣсколько (не менѣе 7) лѣтъ, когда крещенные изучатъ сколько нибудь христіанскую вѣру.
- 3) Епископъ, совершал таинство муропомазанія, *возлагаетъ на муропомазуемаго руки*, напечатлѣваетъ на челѣ его крестъ муромъ, говоря: *знаменую тебя крестнымъ знаменіемъ и утверждаю тебя муромъ спасенія во имя Отца и Сына и Святаго Духа, аминь*.

- 1) Евхаристію слѣдуетъ совершать *на пусномъ хлѣбѣ*, на опрѣснокѣхъ.
- 2) Преложеніе хлѣба и вина въ Тѣло и Кровь Иисуса Христа совершается на литургіи *во время произнесенія словъ установленія таинства: сіе есть Тѣло Мое, сія есть Кровь Моя*.
- 3) Подъ обоими видами должны причащаться евхаристіи только священнослужители, а міряпъ слѣдуетъ причащать *подъ однимъ видомъ хлѣба* (sub una specie).
- 4) *Не слѣдуетъ допускать* къ евхаристіи *дѣтей*,

сподоблять святыя Таинства въ освашеніе душъ и тѣлесныхъ и въ пріятіе благодати Господней.

О таинствѣ покаянія:

Епитимія, хотя, по существу своему, суть наказанія, но по значенію—наказанія *только исправительныя* — *врачебныя, отеческія*, — точно такія, о какихъ говоритъ апостоль: *егоже людѣмъ Господь, наказуетъ* (псалм. Евр. 12, 6).

О таинствѣ брака (и священства):

Ни иподіаконъ, ни діаконъ, ни пресвитеръ не имѣютъ позволенія, по совершеніи надъ ними рукоположенія, вступить въ бракъ. Но если кто изъ поступающихъ въ клиръ захочетъ сочетаться съ женою, тотъ *вступаетъ въ бракъ прежде* рукоположенія.

О таинствѣ елеосвященія:

- 1) Въ елеосвященіи врачуется душа болящаго отъ грѣховъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и *тѣло отъ болѣзней*.
- 2) Таинство елеосвященія принимается *одержимыми силою болѣзнію*; впрочемъ, не требуется такого изнеможенія силъ, чтобы больному не оставалось надежды къ выздоровленію.
- 3) Елеѣ для таинства освящаются *пресвитерами*, совершителями таинства.

пока они не приобрѣтутъ нужныхъ свѣдѣній о таинствѣ евхаристіи.

Епитиміи суть наказанія, которыя грѣшникъ долженъ понести *для удовлетворенія правды Божіей* за свои грѣхи.

Кто не произнесъ *обѣта всегдашняго дѣвства*, того не слѣдуетъ возводить на степень надъ ними рукоположенія священника или діакона.

- 1) Таинство это есть приготвленіе *вѣрующихъ къ мирной и безболѣзненной кончинѣ* (ultima unctio).
- 2) Таинство это должно совершаться надъ такими больными, которые *находятся даже при смерти* и требуютъ только утѣшенія вѣры противъ ужасовъ смерти.
- 3) Елеѣ долженъ быть освященъ *епископомъ*.

Таковыя догматическія и главныя обрядовыя разности, отличающія Западную Церковь отъ Восточной православной, которыя долженъ каждый православный христіанинъ знать твердо, ясно и точно, чтобы быть всегда готовымъ, по слову св. Апостола Петра, всякому требующему у него отчета въ нашемъ уюваніи дать отвѣтъ съ кротостію и благоговѣніемъ (1 Петр. 3, 15).

Въ виду сего на пастыряхъ Церкви, этихъ стражахъ дома Божія, которые поставлены защищать и утверждать православіе, лежитъ священный долгъ усилить свою просвѣтительную дѣятельность, выясняя *благовременны и безвременны* своимъ пасомымъ, въ чемъ состоитъ православіе и сколько велико его отличие отъ другихъ христіанскихъ исповѣданій. Какъ въ церковныхъ поученіяхъ, такъ и въ частныхъ бесѣдахъ, какъ въ школь, такъ и по домамъ, пастыри, наставляя народъ въ истинахъ православія, — особенно въ здѣшнемъ краѣ, гдѣ православіе

встрѣчается лицомъ къ лицу съ католичествомъ,—должны проводить параллели между этими исповѣданіями, отбѣняя всѣ нововведенія и измышленія римско-католической Церкви, появившіяся въ ней со времени отпаденія ея отъ вселенскаго единства. При усиленной и дружной дѣятельности пастырей Церкви въ этомъ направленіи, можно надѣяться, что уже не обманутъ православныхъ паписты, лукаво увѣряя, что будто для того, чтобы перейти въ римскій католицизмъ, или панизмъ, ничего не требуется, кромѣ прибавки *Filioque* въ Нико-Цареградскомъ символѣ вѣры.

Къ этому призываетъ св. Апостолъ Павелъ пастырей Церкви, когда говоритъ имъ въ лицѣ пресвитеровъ Ефесскихъ: *внимайте себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ Святой поставилъ васъ блюстителями—пастыри Церкви Господа и Бога, которую Онъ приобрѣлъ Себѣ кровію Своєю* (Дѣян. 20, 28). (Подол. Еп. Вѣд.)

М. С.

ТОЛЬКО ЧТО ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ

съ разрѣшенія Св. Синода

КАРМАННАЯ

справочная книжка

ДЛЯ ПРАВОСЛАВНАГО

ДУХОВЕНСТВА

въ 2-хъ частяхъ около 600 стран.

Составлена подъ редакціею **А. И. Поповицкаго**, редактора журнала „Русскій Паломникъ“.

Часть I—календарная, „съ чистыми листками почтовой бумаги, для записи на каждый день“, въ мягкомъ календаровомъ переплетѣ, съ карандашемъ и грифельною доскою. **362** стран.

Часть II—юридическая—заключаетъ въ себѣ законы, указы св. Синода, правила, инструкціи, епархіальныя и правительственныя распоряженія, касающіяся русскаго православ. духовенства. **212** стран.

Цѣна за обѣ части **1 руб.**, съ перес. **1 р. 20 к.**

„Выписывающіе отъ издателя **П. П. Сойкина**, (Слб., Стремянная, 12), за перес. не платятъ.“

ОТЪ ИЗДАТЕЛЯ.

Выпуская въ свѣтъ спеціальній „Календарь для духовенства“ на 1898 годъ, мы имѣли въ виду пополнить существующій пробѣлъ въ отдѣлѣ справочныхъ изданій. Съ нѣкотораго времени у насъ вошло въ обычай издавать Календари по всякаго рода спеціальностямъ: есть Календари для врачей, юристовъ, учителей, учащихся, пчеловодовъ, инженеровъ, военныхъ и т. под. Календари эти, заключающія въ себѣ необходимыя для всѣхъ общія свѣдѣнія и имѣя листки для ежедневныхъ записей и отбѣтокъ, въ тоже время даютъ въ извлеченіи нужнѣйшія узаконенія, правила, инструкціи, формы и такъ далѣе, для того, чтобы каждый могъ постоянно имѣть при себѣ часто требую-

щія для него свѣдѣнія. По тому же образцу составленъ и нашъ „Календарь для духовенства“.

Первая часть его, подобно всѣмъ Календарямъ, содержитъ общія календарныя свѣдѣнія и святцы, съ записными листками на каждый день, куда священникъ можетъ заносить всѣ нужныя замѣтки какъ по своимъ семейнымъ дѣламъ, такъ и по приходу, записывая подлежащія исполненію предположенія, требы, обязанности, порученія, срокъ ихъ исполненія и т. п.

Вторая часть нѣсколько отличается отъ другихъ подобныхъ изданій: помѣстивъ въ ней главнѣйшія распоряженія по духовному вѣдомству, мы выдѣлили эту часть въ отдѣльную книжку, съ тою цѣлію, чтобы узаконенія подобнаго же рода, имѣющія продолжаться въ послѣдующихъ изданіяхъ нашего Календари, составляли съ выпускаемыми теперь одно цѣлое и могли, по мѣрѣ ихъ накопленія, переплетаться для ихъ сохраненія и постоянного ими пользованія. Само собою разумѣется, что къ каждому такому сборнику будутъ прилагаться подробныя оглавленія, а затѣмъ, по мѣрѣ надобности, и указатели.

Представляя на судъ читателей этотъ первый опытъ спеціальнаго „Календаря для духовенства“, мы позволяемъ себѣ надѣяться, что онъ будетъ благосклонно принятъ лицами, принадлежащими къ духовному сословію. Это дастъ намъ возможность продолжать наше изданіе и въ послѣдующихъ годахъ, причѣмъ мы приложимъ всѣ усилія къ постоянному его улучшенію, всякія указанія будутъ приняты съ благодарностію.

НОВАЯ КНИГА:

ТОЛКОВАНІЕ НА СОБОРНОЕ ПОСЛАНІЕ

Св. Апостола **Іакова**.

Трудъ *Ник. Из. Теодоровича*.

Вильно. 1897 г.

Стр. 1—146. Цѣна **60** коп., а съ перес. **65** коп.

Съ требованіями обращаться на имя автора—преподавателя Волынской дух. Семинаріи *Николая Из. Теодоровича*—въ г. *Кременецъ* Волынск. губ., а также въ книжные магазины—*И. Л. Тузова* въ СПВ. и—*Н. Я. Оглоблина* въ *Кіевѣ*. **3—5**

Редакторъ Протоіерей *Іоаннъ Нотовичъ*.

Дозволено цензурою.

Цензоръ Каедральный Протоіерей *Петръ Левинскій*.

Тип. Св.-Дух. Прав. Братства, Зарѣчье, домъ братства.