

018
167
3
Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
ИМ. В. И. Ленина

13680-64
ВЯТСКІЯ

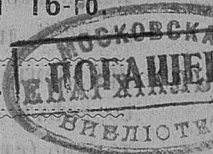
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 14.

1899 г.

Іюля 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.



ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 24-й день Мая сего года, на награжденіе псаломщика церкви села Колобова, Нолинскаго уѣзда, Василія Христолюбова золотою медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ за 50-ти лѣтнюю службу.

Узаконенія и распоряженія Правительства.

Указъ 1-го Департамента Правительствующаго Сената на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 31 Мая 1899 года № 5816, по вопросу о томъ, какимъ порядкомъ должны быть замѣняемы метрическіе документы на семейства узаконяемыхъ.

Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла, Правительствующій Сенатъ нашель, что въ дѣлѣ семь подлежитъ раз-

рѣшенію вопросъ о томъ, требуется-ли для отмѣтки въ метрическихъ записяхъ объ измѣненіи фамиліи *членовъ семейства* узаконеннаго лица особое по сему предмету постановленіе суда, или же такое измѣненіе можетъ принадлежать непосредственно тѣмъ учрежденіямъ, которыя завѣдуютъ веденіемъ метрическихъ книгъ? Порядокъ веденія сихъ книгъ указанъ въ т. IX Зак. Сост., при чемъ ст. 1038 требуетъ, чтобы родившіеся, бракосочетавшіеся и умершіе были записаны въ книги немедленно, по исправленіи каждой требы, и чтобы записи производимы были со всевозможною вѣрностью и исправностью. Законъ допускаетъ исправленіе метрическихъ записей лишь въ случаѣ ошибки, или погрѣшности писца, при чемъ предписываетъ погрѣшительно написанное оградить со всѣхъ сторонъ чертами и потомъ продолжать писать, что должно (ст. 1040, т. IX). Если-бы, однако, впоследствии, оказалась сомнительность метрической записи, потому-ли, что записъ находится подъ другимъ числомъ, или съ разнорѣчіемъ въ именахъ рожденнаго или родителей, или съ подчистками, или по другимъ причинамъ, то, по силѣ ст. 265 и слѣд. Уст. дух. конс., епархіальное начальство дѣлаетъ распоряженіе о производствѣ слѣдствія для разясненія дѣйствительности событія, о коемъ оказалось сомнительная записъ, при чемъ епархіальное начальство, по разсмотрѣніи всѣхъ свѣдѣній, добытыхъ слѣдствіемъ, постановляетъ свое опредѣленіе (Уст. дух. конс., ст. 269), на основаніи коего выдаетъ требуемое метрическое свидѣтельство, но, при этомъ отнюдь не измѣняетъ и не исправляетъ метрической записи въ книгѣ. Изъ приведенныхъ законоположеній видно, что духовная консисторія, вообще, никакихъ измѣненій и исправленій метрическихъ записей (кромѣ случая погрѣшности писца) производить не можетъ. Въ случаяхъ же узаконенія лица, обязанности духовной консисторіи, по отношенію къ первоначальной метрической записи объ узаконенномъ, опредѣля-

ются ст. 1460 Уст. Гр. Суд., а именно: по восполнѣваніи опредѣленія Окружнаго Суда объ узаконеніи лица, съ надписью о семь на метрическомъ свидѣтельствѣ узаконеннаго, духовная консисторія дѣлаетъ соотвѣтствующую отмѣтку въ метрической книгѣ о рожденіяхъ, каковая отмѣтка состоитъ въ буквальномъ прописаніи особою статьею опредѣленія суда объ узаконеніи, но, при этомъ, никакихъ исправленій въ первоначальной метрической записи объ узаконенномъ, или измѣненій въ его метрическомъ свидѣтельствѣ, не производится. Въ виду изложеннаго, слѣдуетъ признать, что и въ метрическихъ записяхъ членовъ семейства узаконяемаго лица никакихъ измѣненій духовною консисторіею учинено быть не можетъ. Съ другой стороны, отъ судебного мѣста, выдавашаго свидѣтельство объ узаконеніи, зависитъ, по просьбѣ заинтересованныхъ лицъ, сдѣлать постановленіе о передачѣ вновь присвоенной узаконенному фамиліи—членамъ и его семейства, посредствомъ надписи о семь на ихъ метрическихъ свидѣтельствахъ, примѣнительно къ ст. 1460 Уст. Гр. Суд.; затѣмъ, по сообщеніи этихъ метрическихъ свидѣтельствъ съ надписями на нихъ суда, духовная консисторія должна внести въ метрическія книги вышеозначенное постановленіе суда тѣмъ же порядкомъ, какимъ вноситъ опредѣленія суда объ узаконеніи.

Открытіе самостоятельныхъ приходовъ.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, какъ о томъ дано знать Епархіальному Начальству указами отъ 22 Іюня за № 3506 и 23 Іюня за № 3566, разрѣшено открыть новыя самостоятельныя приходы: при дер. Малой Валожикѣ, Елабужскаго уѣзда, и дер. Кестымской, Глазовскаго уѣзда, съ причтами изъ священника и псаломщика, и съ назначеніемъ на содержаніе сихъ причтовъ, примѣнительно къ сред-

ней цирфѣ окладовъ жалованья, установленныхъ для причтовъ по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 23 апрѣля 1893 г. мѣвнѣю Государственнаго Совѣта, по четыреста рублей на причтъ въ годъ, въ томъ числѣ: священникамъ по 300 руб. и псаломщикамъ по 100 руб.

ИЗ В Ъ С Т І Я.

П Е Р Е М Ъ Н Ы П О С Л У Ж Б Ъ.

Священникъ Сарапульскаго женскаго монастыря **Василій Ананьинъ** резолюцію Преосвященнѣйшаго **Алексія**, отъ 17 Іюня, назначенъ на должность Уѣзднаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ по Сарапульскому уѣзду, съ увольненіемъ его отъ должности священника при монастырѣ и съ причисленіемъ сверхъ штата къ Сарапульскому Вознесенскому собору.

Священники Сарапульскаго уѣзда: села Вятскаго — **Николай Стефановъ** и села Мостовой **Павель Пинегинъ**, согласно избранію благочинническаго сѣзда, Преосвященнѣйшимъ **Алексіемъ**, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, 6 сего Іюля утверждены: первый въ должности противораскольническаго миссіонера по 1 благочинническому округу Сарапульскаго уѣзда, и второй — кандидатомъ на сію должность.

Священникъ села Кельчина, Сарапульскаго уѣзда, **Анатолій Ѡдеевъ**, согласно прошенію, резолюцію Преосвященнѣйшаго **Аркадія**, Епископа Туркестанскаго и Ташкенскаго, отъ 10 Марта 1899 года принять на службу въ Туркестанскую епархію и опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Покровское, Пржевальскаго уѣзда. Распоряженіе о перемѣщеніи священника **Ѡдеева** Вятскою Духовною Консисторіею сдѣлано 9 Іюля.

Заштатный свящ. с. Яжбахтина, Сар. у., **Александръ Каллистовъ** принять на службу въ Пермск. епар. — 14 Іюня.

Опредѣлены: на священническія мѣста—состоящій на діаконской вакансіи въ с. Нылги-Вамьѣ, Сарапульскаго уѣзда, Священникъ Іоаннъ **Домрачевъ** въ с. Зонь, Малмыжскаго уѣзда, — 27 Іюня; надзиратель за учениками Яранскаго духовнаго училища Іоаннъ **Мышкинъ** въ с. Рождественское, Котельничскаго уѣзда, — 30 Іюня; заштатный священникъ с. Липова, Яранскаго уѣзда, Михаилъ **Иконниковъ** въ село Снеглинѣ, Слободскаго уѣзда, 9 Іюля.

Діаконъ Воткинскаго Благовѣщенскаго собора Аванасій **Левитскій** назначенъ къ рукоположенію въ санъ священника, съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ, — 6 Іюля.

На діаконскія мѣста—діаконъ Илимской церкви Иркутской епархіи Александръ **Сплendorовъ** принять на службу въ Вятскую епархію и опредѣленъ на діаконское мѣсто въ с. Суши, Малмыжскаго уѣзда, — 19 Іюня; псаломщикъ с. Большой Пурги, Сарапульскаго уѣзда, Михаилъ **Шкляевъ** въ село Верходворье, Орловскаго уѣзда, — 8 Іюля.

Псаломщикъ с. Святополья, Глазовскаго уѣзда, Леонидъ **Тиховскій** рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, — 8 Іюля.

Псаломщикъ Воткинскаго Благовѣщенскаго собора Матфей **Быстровъ** назначенъ къ рукоположенію въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, — 6 Іюля.

На псаломщическія мѣста—церковникъ Вятскаго Александро-Невскаго собора Сергѣй **Овчинниковъ** допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Гольяны, Сар. у. — 13 Мая; отчисленный отъ должности псаломщика с. Христорождественскаго, Сарапульскаго уѣзда, Василій **Гупышевъ** въ с. Водзимонье, Малмыжскаго уѣзда, — 14 Іюля; окончившій курсъ въ Вятской братской школѣ крестьянинъ Тихонъ **Логиновъ** назначенъ временно исправ. долж. псаломщика въ с. Арзамасцево, Сарапульскаго уѣзда, — 18 Іюня.

Перемѣщены: псаломщикъ с. Черемисскаго Малмыжа, Малмыжскаго уѣзда, Александръ Будринъ въ с. Кизнерь, того же уѣзда, — 31 Мая; исправ. долж. псаломщика Уржумскаго Троицкаго собора Петръ Семакинъ въ С. Курино, Котельничскаго уѣзда, для пользы службы, — 26 Іюня; Свящ. с. Зона, Малмыжскаго уѣзда, Алексѣй Багаевъ въ с. Новопоселенное, Сарапульскаго уѣзда, — 27 Іюня; псаломщикъ Слободскаго Преображенскаго собора Александръ Емельяновъ въ с. Троицко-Подчуршино, Слободскаго уѣзда, — 1 Іюля; Священникъ с. Балезина, Глазовскаго уѣзда, Александръ Филимоновъ во вновь открытый приходъ Кестымскій, Глазовскаго уѣзда, — 2 Іюля; состоящій на псаломщической вакансіи при Хлыновской церкви г. Вятки диаконъ Михаилъ Добрынинъ на таковую же вакансію къ больничной церкви г. Вятки — 7 Іюля; диаконъ с. Бутырокъ, Нолинскаго уѣзда, Николай Поповъ на псаломщическую вакансію къ Хлыновской церкви г. Вятки — 7 Іюля; Священникъ с. Кленовицы, Орловскаго у., Аркадій Верещагинъ въ с. Пустоши, Орл. у., — 9 Іюля.

Уволенъ за штатъ диаконъ с. Кекорана, Сарапульскаго уѣзда, Аванасій Поповъ — 29 Іюня.

Опредѣленный на священническую вакансію въ с. Вагино, Слободскаго уѣзда, студентъ Вятской духовной семинаріи Александръ Поплавскій освобожденъ отъ сего назначенія — 5 Іюля.

Умеръ Священникъ с. Пустошей, Орловскаго уѣзда, Михаилъ Зубаревъ 3 Іюля.

С В О Б О Д Н Ы Я М Ъ С Т А .

Протоіерейское: при Орловскомъ Казанско-Богородицкомъ соборѣ.

Священническія: при Сарапульскѣмъ женскомъ монастырѣ и въ селахъ—Александровскомъ 2, Елабужскаго уѣзда; Бурановѣ, Выѣздѣ и Кельингѣ Сарапульскаго уѣзда; Дерюшевѣ и Узяхѣ, Малмыжскаго уѣзда; Великорѣчьѣ, Яранскаго уѣзда; Лопьялѣ, Кукнурѣ и Тактайбѣлякѣ, Уржумскаго уѣзда; Срѣтенскомъ и при Покровской единовѣрческой церкви с. Слудки, Нолинскаго уѣзда; Сѣверскомъ и Булигахъ, Глазовскаго уѣзда; при Троицкой церкви Бѣлохолуницкаго завода; Вагинѣ, Слободскаго уѣзда, и Кленовицѣ, Орловскаго уѣзда.

Діаконскія: въ селахъ—Анзиркѣ, Еловѣ, Качкѣ, Костенѣевѣ, Мещеряковѣ и Удаловкѣ, Елабужскаго уѣзда; Верхней Слудкѣ, Дерюшевѣ, Ральникахъ, Брызгаловѣ, Черемисскомъ Малмыжѣ, Халдахѣ и Новомъ Бурцѣ, Малмыжскаго уѣзда; Арзамазцевѣ, Нылги-вамѣ, Кекоранѣ, Мазунинѣ, Чегандахъ, Юскахъ, Паздерахъ, Выѣздѣ, Юльскомъ и Яромаскѣ, Сарапульскаго уѣзда; Маныловѣ, Уржумскаго уѣзда, и Бутыркахъ, Нолинскаго уѣзда.

Псаломщическія: при Преображенскомъ соборѣ и при Тюремной церкви г. Слободскаго, при Троицкомъ соборѣ г. Уржума и въ селахъ—Буйскомъ заводѣ, Уржумскаго уѣзда; Подрельѣ и Колковѣ, Орловскаго уѣзда; Ботыляхъ и Ишети, Нолинскаго уѣзда; Великорѣчьѣ, Яранскаго уѣзда; Залазвинскомъ заводѣ, Глазовскаго уѣзда; Большой Чепцѣ, Большой Пургѣ, Малой Пургѣ 2, Новопоселенномъ 2, Перевозномъ, Шарканѣ, Даниловѣ и Козловѣ, Сарапульскаго уѣзда; Бемышевскомъ заводѣ и Ново-Троицкомъ, Елабужскаго уѣзда; Черемисскомъ Малмыжѣ и Старой Кильмези, Малмыжскаго уѣзда.

Назначеніе наблюдателей за народными библіотеками-читальнями.

Г. исправляющій должность Вятскаго губернатора, Вице-губернаторъ, отношеніемъ отъ 19 Юля 1899 г. за № 3456, увѣдомилъ Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, что за вновь открытой Омутвинской бесплатной народной библіотекой-читальней наблюденіе возложено на Благочиннаго 2 округа Глазовскаго уѣзда, священника Петра Лопатина.

РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

учениковъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ и удостоенныхъ перевода въ 1 классъ Духовной Семинаріи въ 1898—99 учебномъ году:

А) Елабужскаго училища.

Первый разрядъ: 1) Сергіевъ Сергій, Ушковъ Михаилъ, Кляритскій Николай, Поповъ Владиміръ, 5) Тукмачевъ Аркадій, Маладинъ Михаилъ, Утробинъ Василій, Мальгиновъ Иванъ, Тихановъ Борисъ, 10) Сатрапинскій Иванъ, Годяевъ Валентинъ.

Второй разрядъ: Евсевіевъ Леонидъ, Покровскій Василій, Годяевъ Александръ, 15) Бѣляевъ Василій, Мухаметовъ Михаилъ, Мѣщановъ Анатолій, Будринъ Павелъ, Васнецовъ Николай, Бѣльскій Теофилъ, 21) Лаженицынъ Александръ.

Б) Сарапульскаго училища.

Первый разрядъ: 1) Дьяконовъ Василій, Брыловъ Александръ, Пеньковъ Анатолій, Ончукъ Михаилъ, 5) Долгу-

шинъ Евгеній, Васильевъ Николай, Невоструевъ Михаилъ, Домрачевъ Александръ.

Второй разрядъ: Димитріевъ Александръ, 10) Поповъ Иванъ, Дьяконовъ Владиміръ, Стрѣльцовъ Владиміръ, Яшинъ Семень, 14) Яшинъ Василій.

В) Яранскаго училища.

Первый разрядъ: 1) Беневоленскій Павелъ, Шишковъ Веніаминъ, Спасекій Константинъ, Амореискій Владиміръ, 5) Верещагинъ Викторъ.

Второй разрядъ: Головинъ Анатолій, Утробинъ Аркадій, Пановъ Николай, Филимоновъ Александръ, 10) Тукмачевъ Ювеналій, Рѣпинъ Веніаминъ, Леонтьевъ Петръ, Селивановскій Павелъ, Мальгиновъ Василій, 15) Емельяновъ Серапіонъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія Елабужскаго духовнаго училища.

Въ Елабужскомъ духовномъ училищѣ состоятъ свободными вакансіи двухъ надзирателей за учениками съ годовымъ окладомъ жалованья, при готовой квартирѣ и столѣ, первому надзирателю 240 руб. и второму 120 руб. Второму надзирателю могутъ быть предоставлены занятія писмоводствомъ въ Правленіи училища за особое вознагражденіе въ 120 р. въ годъ. Студенты Семинаріи, желающіе занять означенныя должности, благоволятъ обращаться съ прошеніемъ съ приложеніемъ своихъ документовъ, въ Правленіе училища не позднѣе 1-го Августа сего 1899 года. Въ крайнемъ случаѣ, за отсутствіемъ просителей студентовъ, на должности надзирателя можетъ быть избрано лицо, окончившее курсъ Семинаріи и во 2-мъ разрядѣ.

Отъ Правленія Сарапульскаго духовнаго училища.

1) Съ 15-го Августа сего 1899 года будутъ при Сарапульскомъ духовномъ училищѣ вакантными двѣ должности: 1) учителя церковнаго пѣнія съ надзирательствомъ за учениками и 2) учителя приготовительнаго класса тоже съ надзирательствомъ. По первой должности полагается жалованья по обѣимъ должностямъ 505 р. въ годъ (за пѣніе 280 р. и за надзирательство 225 р.), при готовой квартирѣ и столѣ; по второй за учительство и надзирательство вмѣстѣ 360 р., тоже при казенной квартирѣ и столѣ.

Лица, желающія занять сіи должности, имѣютъ подавать въ училищное Правленіе прошенія съ приложеніемъ документовъ не позднѣе 10-го числа Августа.

2) Приемныя испытанія для вновь поступающихъ въ Сарапульское духовное училище въ настоящемъ 1899 году имѣютъ быть 17, 18 и 19-го Августа, а переэкзаменовки: для учениковъ I-го класса 20-го Августа, для учениковъ 3-го класса 21-го Августа.

О приемѣ въ Слободскую второклассную женскую школу.

Приемъ вновь поступающихъ ученицъ въ Слободскую женскую второклассную церковно-приходскую школу начнется съ 1 до 4 числа Сентября съ производствомъ повѣрочныхъ испытаній въ объемъ курса начальныхъ школъ, — въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ всѣхъ сословій. Прошенія о поступленіи въ школу подаются или посылаются по почтѣ заблаговременно (не позже 30 Августа) на имя Попечительницы школы, Настоятельницы монастыря, Игуменіи Олимпиады съ приложеніемъ метрической выписи о рожденіи и свидѣтельства объ успѣшномъ окончаніи курса начальной школы, если таковое есть. Ученицы живутъ въ общежитіи

и имѣть общій столъ безъ чая, за что родители и воспитатели вносятъ въ годъ учебный 25 рублей. Плата вносится по полугодно, обязательно впередъ, съ 1 Сентября до 20 Декабря 11 руб., а съ 7 Января до 1 Юня 14 рублей.

О приемѣ училищъ во второклассную церковно-приходскую женскую школу при Яранскомъ женскомъ монастырѣ.

О.о. Законоучители одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и земскихъ училищъ симъ приглашаются объявить ученицамъ, успѣшно окончившимъ курсъ и желающимъ продолжать свое ученіе во второклассной школѣ: 1) о томъ, что приемъ въ означенную школу, при провѣрочномъ испытаніи въ знаніи курса начальныхъ школъ, будетъ производиться въ текущемъ 1899 г. съ 27 Августа до 1 Сентября, 2) прошевія о приемѣ въ школу, съ приложеніемъ метрической выписки о рожденіи и свидѣтельства объ окончаніи курса, должны быть заблаговременно поданы на имя Попечительницы школы, Настоятельницы монастыря, Игуменіи Евпракіи, 3) въ школу будутъ приниматься ученицы всѣхъ сословій и изъ инородцевъ—черемисъ, но не моложе 13 лѣтъ для поступления въ I классъ, 4) за пользованіе столомъ въ общжитіи школы будетъ взиматься денежный взносъ, въ количествѣ 12 руб. за учебный годъ; изъ нихъ 6 руб. при поступленіи въ школу и 6 руб. въ Январѣ мѣсяцъ и 5) всѣ ученицы должны быть снабжены отъ своихъ родителей: одеждою, обувью, бѣльемъ и постелью.

Отъ Совѣта Балезинской мужской второклассной церковно-приходской школы.

Совѣтъ Балезинской второклассной школы симъ объявляетъ, что приемъ вновь поступающихъ учениковъ въ

означенную школу къ началу учебнаго 18⁹⁹/₉₀ г. таковы:

1) въ школу принимаются ученики всѣхъ сословій въ возрастѣ не моложе 13 лѣтъ;

2) приемъ будетъ производиться по экзамену въ предѣлахъ программы курса одновлассной церковно-приходской и Министерства Народнаго Просвѣщенія школы съ 1-го по 3 Сент., при чемъ особенное вниманіе будетъ обращено на умѣніе ить по слуху;

3) желающіе поступить въ школу должны подать прошеніе въ Совѣтъ школы не позднѣе 20 Августа съ приложеніемъ: а) метрической выписи о рожденіи, б) свидетельства объ окончаніи курса начальной школы, если таковое имѣется, и в) удостовѣреніе духовнаго отца о религіозно-нравственномъ направленіи;

4) всѣ воспитанники будутъ помѣщаться въ общежитіи и имѣть общій столъ, кромѣ тѣхъ, которые имѣютъ въ селѣ родителей или ближайшихъ родственниковъ и притомъ хорошаго поведенія;

5) всѣ воспитанники должны быть снабжены родителями и опекунами необходимою на времени года и прочною одеждою, обувью, бѣльемъ и постелью;

6) каждый изъ живущихъ въ общежитіи учениковъ обязанъ доставить въ теченіе учебнаго года припасовъ: 13½ пуд. ржаной муки, 1½ пуда ячной крупы, 20 фун. гороху, по 10 фун. гороховой муки, солоду и толокна, два пуда картофеля, 7 фун. постнаго масла и 1 пудъ мяса; кромѣ сего денегъ по 30 к. въ учебный мѣсяць на соль, посуду, прислугѣ за печеніе хлѣба, вареніе квасу и проч.; вмѣсто продуктовъ допускается соотвѣтствующій взносъ деньгами.

ОТЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ ¹²/₁₉ Марта 1896 года, за № 827, на Московскую Синодальную Типографію возложена вся книжная торговля какъ Синодальными, такъ и другими изданиями, для всѣхъ публичныхъ покупателей, за исключеніемъ губерній: С.-Петербургской, Олонецкой, Новгородской, Псковской, Эстляндской, Курляндской, Лифляндской и Финляндской. Вслѣдствіе сего съ требованіями на книги гг. покупатели всѣхъ губерній Россійской Имперіи благоволятъ обращаться въ Управление Московской Синодальной Типографіи (Москва, Никольская улица); покупатели же изъ вышеперечисленныхъ мѣстностей должны направлять свои требованія въ С.-Петербургскую Синодальную синодальную Типографію.

Подробныя условія продажи и высылки книгъ изъ Московской Синодальной Типографіи изложены въ Каталогѣ 1899 года, высылаемомъ желающимъ бесплатно.

Въ настоящее время поступили въ продажу слѣдующія книги:

Библия, на русскомъ языкѣ, въ 4 д. л., больш. форм. гражд. печ., въ бум. 3 р. 10 к., въ кожѣ или коленк. съ золотой тис. 5 р. 50 к.

По своей крупной печати это изданіе весьма удобно для слабыхъ зрѣніемъ. Приготавливается къ печати подобное изданіе и церковной печати.

Псалтирь, церк. печ. съ кинов., въ 4 д. л. больш. форм., въ бум. 3 р. 60 коп., въ кожѣ 5 р., въ коленк. съ сафьян. корешк. съ золот. тисн. 6 р.

По качеству бумаги и типографскому исполненію эта книга представляетъ собою изданіе наиболѣе удобное для по-

дарка или подношенія; по крупному же шрифту оно пригод-
но и для слабыхъ зрѣніемъ.

Псалтирь, церк. печ. безъ кинов. въ 8 д. л., въ бум.
40 коп., въ коленк. **70** коп.

Это новое изданіе заключаетъ въ себѣ, между прочимъ,
многочисленныя объяснительныя подстрочныя примѣчанія.

Новый Завѣтъ, на русск. яз., въ 16 д. л., въ бум.
22 коп., въ коленк. **35** коп., въ сафьян. **75** к.

Новый Завѣтъ съ Псалтырюю, на русск. яз., въ 16 д.
л., въ бум. **30** к., въ коленк. **45** коп.

Молитвословъ, гражд. печ., въ 64 д. л. (576 стран.),
въ бум. **12** коп., въ колен. **25** коп., въ кожѣ **35** коп.

Молитвословъ іерейскій, цер. печ., въ 16 д. л., въ
бум. 1 руб. **40** коп., въ сафьянѣ **2** руб.

Правило молитвенное готовящимся ко Св. Причащенію,
въ 16 д. л. церк. печ., съ кинов., въ бум. **45** коп.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Правило готовящимся къ служенію
литургіи, 2) Малое повечеріе, 3—4) Акаѳисты Іисусу и Пр.
Богородицѣ, 5—9) Кановы: Пр. Богородицѣ, Ангелу Храни-
телю, Св. Іоанну Предт., Покаянный и Св. Апостоламъ,—
10) Акаѳистъ Св. Николаю. 11—12) Кановы Честному
Кресту и Всѣмъ Святымъ. 13) Послѣдованіе за усопшихъ. 14
—15) Тропари дневніи и воскресны. 16—17) Молитвы на
сонъ грядущимъ и утреннія. 18) Правило готовящимся къ
къ Св. Причащенію. 19) Правило отъ оскверненія. 20—23)
Часы (1-й, 3-й, 6-й и 9-й). 24) Чинъ обѣдницы. 25—26)
Послѣдованія ко Св. Причащенію и по Св. Причащеніи.

Чинъ освященія храма отъ Архіереа творимаго, церк.
печати съ кин. въ 4 д. л., въ бум. **40** к., въ кожѣ **75** к.

Поминанья, церковн. или гражд. печ., въ 32 д. на
плотной бум., съ священн. изображ. и помянникомъ жи-
выхъ и усопшихъ, въ коленк. **15** к. и **20** коп., въ сафья-
нѣ **25** коп.

Собрание акаѳистовъ, 32 д л. церковн. печ. безъ кино.
Томъ первый (Акаѳисты: Иисуу Слѣдчайшему, Пресвятѣй
Троицѣ, Воскресенію Христову, Божествен. Страст. Христ.)
Цѣна въ бум. **30** коп.

Христіанская начала семейной жизни. Новое изданіе
К. П. Побѣдоносцева. Цѣна **75** коп.

Предметный указатель къ Св. Четвероевангелію. Цѣна
20 коп.

П Е Ч А Т А Ю Т С Я:

Собрание акаѳистовъ. Томъ второй, состоящій изъ семи
акаѳистовъ: 1) Пресвятѣй Богородицѣ. 2) Успенію БМ. 3)
Покрову Пресв. Богородицы. 4) Ик. БМ. Утоли моя печали.
5) Ик. БМ. Троеручицѣ. 6) Ик. БМ. Толгской. 7) Ик. БМ.
Неопалимой купинѣ.

Избранныя молитвы и пѣснопѣнія, въ 8 д. церк. печ.

Книга предназначается для участвующихъ въ общена-
родномъ пѣніи, для пѣвческихъ хоровъ и вообще для люби-
телей церковнаго пѣнія. Составъ ея: а) Молитвы и пѣснопѣ-
нія на всенощномъ бдѣніи и литургіи; б) стихиры, тропари,
кондаки, ирмосы и прокимны воскресной службы всѣхъ осми
гласовъ; в) пѣснопѣнія великаго поста и страстной седмицы;
г) пѣснопѣнія пасхальныя и воскресныхъ службъ пятиде-
сятицы; д) стихиры, тропари, кондаки, величанія, ирмосы
и прокимны минеи праздничной, е) пѣснопѣнія молебновъ,
водоосвященія, панихиды и другихъ службъ. Цѣна **50** коп.

О Т О Р Г А Х Ъ.

Въ селѣ Оршанкѣ, IV благочинническаго округа Яран-
скаго уѣзда, 25 Іюля 1899 года имѣютъ быть торги на по-

стройку теплаго каменнаго храма съ колокольнею. Желающіе торговаться должны явиться съ должными документами и залогами.

Къ свѣдѣнію духовенства и благотворителей.

Въ Вятскую Духовную Консисторію поступило пожертвованій въ кружки и по подписнымъ листамъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая жителей Вятской губерніи съ 16-го іюня по 12 іюля 1899 .

Редакціи Журнала Душеполезное чтеніе 100 р. — к.

Монастырей: Спасо-Орловскаго 7 р. — к.

Александро-Невскаго 5 р. 50 к.

Вятскаго Успенскаго 25 р. 85 к.

Преображенскаго. 7 р. — к.

Церковно-приходскими Попечительствами Александровской и Петропавловской единавѣрческой церкви Омутнинскаго завода. 113 р. 40 к.

Благочинныхъ:

Благочиннаго монастырей Архимандрита Максимилиана 4 р. 20 к.

Благочиннаго Слободскаго городского благочинія 76 р. 40 к.

Яранскаго городского благочинія 43 р. 26 к.

Глазовскаго городского благочинія 13 р. 45 к.

5-го округа Глазовскаго уѣзда 15 р. 47 к.

1-го — Орловскаго уѣзда 25 р. 30 к.

3-го — Котельничскаго уѣзда 36 р. 90 к.

2-го — Яранскаго уѣзда 66 р. 68 к.

2-го — Орловскаго уѣзда 48 р. 15 к.

4-го округа Слободскаго уѣзда . . .	16 р. 37 к.
4-го — Ботельническаго уѣзда . . .	15 р. 36 к.
2-го — Слободскаго уѣзда . . .	41 р. 20 к.
3-го — Глазовскаго уѣзда . . .	74 р. 73 к.
3-го — Нолинскаго уѣзда . . .	21 р. 79 к.
1-го — Глазовскаго уѣзда . . .	16 р. 74 к.
4-го — Яранскаго уѣзда . . .	41 р. 35 к.
5-го — Яранскаго уѣзда . . .	19 р. — к.
2-го — Нолинскаго уѣзда . . .	43 р. — к.
1-го — Яранскаго уѣзда . . .	80 р. 41 к.
1-го — Слободскаго уѣзда . . .	128 р. 60 к.
3-го — Орловскаго уѣзда . . .	29 р. 83 к.
3-го — Слободскаго уѣзда . . .	19 р. — к.
3-го — Яранскаго уѣзда . . .	45 р. 92 к.
4-го — Глазовскаго уѣзда . . .	34 р. 24 к.
2-го — Вятскаго уѣзда . . .	103 р. 78 к.
Итого . . .	1319 р. 88 к.

А всего съ прежде поступившими . 10153 р. 44 к.,
а за отсылкою въ разныя учрежденія 4832 р. 34 к.
къ 12 іюля осталось въ Консистеріи. 5321 р. 10 к.

СОДЕРЖАНІЕ: ВЫСОЧАЙШАЯ награда. Узаконенія и распоряженія
Правительства. Открытіе самостоятельныхъ приходовъ. Черемъны по
службѣ. Свободныя мѣста Назначеніе наблюдателей за народными библи-
отеками-читальнями. Разрядные списки учениковъ, окончившихъ курсъ въ
духовныхъ училищахъ и удостоенныхъ перевода въ 1 кл. Дух. Сем. въ
1898—99 учеб. году. Объявленія.

И. д. Редактора А. Швецовъ.



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 14. 1899 г. Іюля 16-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Р Ѣ Ч Ъ

при поднятіи крестовъ на храмъ, устрояемый на Медвѣдской пристани въ честь Святителя и Чудотворца Николая.

*Слово крестное погибающимъ убо
юродство есть, а спасаемымъ намъ
сила Божія есть (1 Коринѳ. 1, 18).*

Крестъ вѣкогда былъ страшнымъ орудіемъ казни для великихъ преступниковъ. При одномъ словѣ „крестъ“ люди приходили въ трепеть и ужась. Но съ тѣхъ поръ, какъ крестъ обогрился на Голгоѣ живоносною кровію Христа Спасителя, проліянною за спасеніе рода человѣческаго, съ того времени, какъ на немъ была принесена Сыномъ Божиимъ искупительная жертва за грѣхи падшаго человѣчества, крестъ, какъ орудіе нашего спасенія, содѣлался священнымъ знаменіемъ христіанской вѣры, предметомъ благоговѣйнаго чествованія и молитвеннаго поклоненія. И какъ войны царей земныхъ на полѣ брани, утомленные боевыми трудами, разрознен-

ные врагамъ, собираются къ своему знамени, чтобы, объединившись и подкрѣпивъ свои силы, снова двинуться на врага, такъ и воины Царя Небеснаго, вѣрные христіане, утомленные жизненной борьбой, собираются къ своему священному знамени, Животворящему Кресту Христову, чтобы отдохнуть душой отъ суетъ житейскихъ, заpastись новыми благодатными силами для борьбы съ грѣховными страстями, искушеніями діавола и соблазнами міра. Вотъ и нынѣ пришли сюда и знатные и убогіе, богатые и бѣдные—пришли всѣ, чтобы здѣсь, у подножія Креста Господня, найти себѣ отраду и успокоеніе отъ жизненныхъ тревоженій, скорбей и злостраданій. Да и гдѣ же намъ, христіанамъ, иначе искать себѣ воодушевленія и духовной мощи для жизненной борьбы, какъ не у Креста Господня? Сила крестная—сила могучая, сила великая, по благодати Божіей намъ немощнымъ, во спасеніе данная. И только тотъ воинъ Христовъ можетъ побѣдоносно вести борьбу съ врагами своего спасенія, который совершаетъ ее подъ знаменемъ Креста Господня; только тотъ изъ земнородныхъ будетъ способенъ благодушно и въ терпѣніи переносить неизбѣжныя жизненныя скорби, не падая духомъ, не отчаяваясь, кто понесетъ свой жизненный крестъ, взирая очами вѣры на Божественнаго Подвигоположника, распятаго на крестѣ. Крестъ, по ученію Православной Церкви, враговъ губитель, благочестивыхъ хранитель, вѣрнымъ утвержденіе, крестъ страстей пагуба, немощныхъ крѣпость и здравіе, щитъ и хранитель, побѣда, избавитель и предратникъ на борющія ны! (Канонъ кресту). Поистинѣ, Крестъ-радость и утѣшеніе для насъ, христіанъ!

Какъ священное знамя вѣры христіанской, Крестъ всегда водружается на всѣхъ православныхъ храмахъ, которые служатъ для христіанъ главнымъ средоточіемъ ихъ духовно-религіозной жизни, и въ которыхъ они преизобильно почерпаютъ себѣ благодатныя силы къ преуспѣянію въ подвигѣ

тахъ вѣры и благочестія. Всемилосердый Господь Богъ, иже всѣмъ человѣкомъ хочетъ спастися, благоволилъ и на семь мѣстѣ, благочестивымъ усердіемъ ревностныхъ христіанъ, создатися храму для молитвеннаго утѣшенія и благодатнаго освященія насельниковъ веси сей. Вотъ уже близокъ часъ, когда, освященный молитвами церковными, Животворящій Крестъ Христовъ вознесенъ будетъ на высоту церковную и украситъ новосозданный храмъ. О, коль многое множество благодати твоя, Господи, Ты являешь нынѣ всѣмъ вѣрующимъ и любящимъ Тя! И, безъ сомнѣнія, всякій истинный христіанинъ, въ чьей душѣ не погасла искра вѣры, въ чьемъ сердцѣ пламенѣтъ священный огонь любви къ Распятому на Крестѣ, нынѣ возрадуется чистою, свѣтлою, истинно-духовною радостію, всецѣло отдавшись настоящему священному торжеству, столь знаменательному для Богохранимой веси сей.

Сюда стекаются тысячи людей для торговли и труда, изыскивая средства къ земному благополучію и довольству, здѣсь совершаются милліонные обороты, здѣсь матеріальная жизнь бѣтъ обильнымъ ключемъ, но въ духовно-религіозномъ отношеніи здѣсь была пустыня, гдѣ люди не находили удовлетворенія своимъ высшимъ духовнымъ потребностямъ и религіознымъ стремленіямъ. Всѣ мы знаемъ, какъ тяжела, какъ безотраднa, даже мучительна для истиннаго христіанина жизнь безъ храма Божія! Куда онъ понесетъ свои жизненные радости и горести, чтобы излить ихъ въ благоговѣйной молитвѣ, когда нѣтъ храма Божія? Куда онъ пойдетъ въ дни воскресные и праздничные искать себѣ отдохновенія и успокоенія отъ вседневныхъ трудовъ и суеты житейскихъ, если не въ храмъ Божій? Гдѣ онъ выплачетъ свое горе и гдѣ молитвенно утѣшится, какъ не у подножія Креста Господня въ храмъ Божіемъ, гдѣ все напоминаетъ человѣку, что жизнь безъ страданій невозможна и что облегчить эти страданія можетъ только Тотъ, кто Самъ Себѣ и всѣмъ вѣрующимъ въ

Него проложилъ путь къ вѣчной славѣ и блаженству Своими страданіями крестными! Гдѣ найдетъ себѣ христіанинъ силъ для борьбы съ своими грѣховными наклонностями и трудностями жизни, какъ не въ храмѣ Божіемъ, по вѣрѣ въ Распятаго на Крестѣ? Гдѣ онъ очиститъ и успокоитъ свою мятущуюся совѣсть, запятнанную сѣвернами грѣха, и соединится со Христомъ, какъ не въ храмѣ Божіемъ? Поистинѣ, жизнь для христіанина безъ храма Божія, безъ лицезрѣнія Креста Господня, ужасна! Храмъ Божій—это спасительный для насъ корабль въ бурномъ житейскомъ морѣ, а Крестъ Христовъ—это благодатный свѣточъ, указующій намъ единый истинный жизненный путь. вмѣстѣ съ тѣмъ храмы Божіи, какъ училища вѣры и благочестія христіанскаго, способствуютъ также полному и всестороннему выясненію въ нашемъ сознаніи и усвоенію умомъ и сердцемъ тѣхъ высокихъ христіанскихъ идеаловъ и принциповъ, безъ которыхъ не возможны ни истинное просвѣщеніе, ни раціональная культура, во всѣхъ ея разнообразныхъ проявленіяхъ, ни гражданственность, понимаемая въ лучшемъ смыслѣ этого слова.

Прійдите же, вѣрные чада Правослвной Церкви, Живо-творящему Древу поклонимся, на немъ же распяся Христось Царь и Господь, и благоговѣйно взирая на Крестъ Господень, возносимый въ высоту небесную, вознесемъ и мы горѣ ко Господу свои очи мысленныя и со всеусердіемъ помолимся Ему Милосердому, на Крестѣ наше спасеніе совершившему, да не лишитъ Онъ и насъ небснаго своего царствія по скончаніи нами земного нашего поприща; помолимся и о веси сей и въ ней живущихъ, да хранить ихъ сила крестная отъ бѣдъ, золь и напастей, да сподобитъ и всѣхъ насъ Господь Богъ достигнути того вождельнаго дне, когда храмъ сей, предуготовляемый въ жилище Божіе, благодатно освятится и исполнится славы Господней.

Будемъ вѣрять, будемъ надѣяться, что, съ устроениемъ храма Божія, здѣсь подь знаменіемъ креста Господня начнется жизнь новая, направляемая по духу вѣры Христовой.

Священникъ *Николай Еринъ*.

ЦЕРКВИ И ШКОЛЫ ¹⁾.

Англичанинъ Диксонъ, описывая однообразную ѣзду по пустыннымъ равнинамъ сѣверной Россіи, вспоминаетъ о томъ отрадномъ впечатлѣніи, которое производитъ на усталаго путника слишкомъ рѣдкій видъ бѣлой церкви, возвышающей свои зеленые куполы надъ темною линіею лѣсного горизонта.

Кто изъ насъ, при разъѣздахъ по глухимъ полосамъ нашего края, не испытывалъ того же впечатлѣнія? Однообразная смѣна болотъ и ельника, пустынныхъ полей и сѣрыхъ деревень только и прерывается видомъ погостовъ, обыкновенно расположенныхъ на мѣстахъ возвышенныхъ. Церкви—единственные на пути зданія, говорящія намъ о прошломъ и общающія уцѣлѣть въ будущемъ, носящія на себѣ печать прочности и стремленія къ красотѣ. Вокругъ нихъ, на кладбищахъ, на усадьбахъ причта, уцѣлѣли и старинныя деревья. Въ изобиліи около нихъ растетъ красная верба—дерево, въ сѣверной Россіи не дико растущее, но издавна разводимое для употребленія церковнаго, ради темнобагроваго лака его вѣтвей и крупныхъ, серебристыхъ сережекъ. По мѣрѣ приближенія къ церкви учащаются деревни, вокругъ нея постоянно разбросаны помѣщичьи усадьбы и усадебки, по большей части запущенныя, но еще радующія взоръ высокими купами вѣковыхъ липъ и березъ.

И эта внѣшняя красота—лишь символъ красоты внутренней. Господствующее положеніе дома Божія надъ жилища-

¹⁾ Изъ журнала: „Русское Обозрѣніе“, Января 1898 года, ст. С. А. Рачинскаго.

ми человѣческими говоритъ намъ о великой собирательной силѣ, объединяющей разбросанное по безмѣрнымъ пространствамъ населеніе. Его прочность и стройность и блескъ его крестовъ, среди сѣрой бѣдности, его окружающей, гласятъ о первенствѣ потребностей духа надъ нуждами житейскими. Зовущій голосъ его колоколовъ—голосъ иного, лучшаго міра.

И къ этой красотѣ за послѣднія десятилѣтія прибавилась краса знаменательная и новая. Мало осталось на Руси сельскихъ церквей, въ сѣни коихъ не появилось бы скромное зданіе, все пронизанное свѣтлыми окнами. Къ этому зданію по дорогамъ и тропинкамъ, сбѣгающимъ къ церкви, въ зимніе мѣсяцы, два раза въ день, тянутся толпы ребятишекъ, между которыми все чаще и чаще попадаются дѣвочки. Зданіе это—школа, того или иного наименованія, —но во всякомъ случаѣ—созданіе Церкви, съ давнихъ временъ питавшей въ народѣ высокое уваженіе къ грамотности и истинный взглядъ на ея значеніе, плодившей въ безвѣстной глуши отдѣльныхъ скромныхъ грамотеевъ и тѣмъ, наконецъ, пробудившей общее стремленіе къ школьному ученію.

Ибо намъ, дѣлателямъ одинацатаго часа, не слѣдуетъ обольщаться. Не льготы по воинской повинности, не улучшеніе способовъ обученія чтенію, письму и счету, не гадательная матеріальная выгода отъ *умнѣнья* по этимъ частямъ заставляють безграмотныхъ родителей добиваться грамотности своихъ дѣтей, посылать ихъ въ отдаленныя школы, выносить на своихъ плечахъ постоянное возрастаніе издержекъ на школьное дѣло; но именно исконная и доселѣ живая связь школы съ Церковью и стремленіе къ единственному *знанію*, до сихъ поръ сообщаемому нашею начальною школой—къ знанію Слова Божія и церковныхъ молитвъ, до недавняго времени служившихъ нашему темному люду единственнымъ источникомъ поученія. Впрочемъ, это нисколько не мѣшаетъ симъ безграмотнымъ ревнителямъ просвѣщенія цѣнить и способность пи-

сать толково и четко, и бойко считать; не мѣшаетъ имъ дорожить и тѣми практически-полезными умѣньями и знаніями, которыя кое-гдѣ начинаютъ прививаться ученикамъ школьнымъ ученіемъ. Равнодушны они только, даже враждебны, къ той голой грамотности, приправленной жалкими обрывками энциклопедическихъ знаній, которая одна выносится изъ школъ, почему-либо лишенныхъ правильнаго воздѣйствія Церкви, и можетъ повести лишь къ чтенію бесполезному или вредному. Они твердо вѣрятъ, что школа можетъ быть полезна ихъ дѣтямъ, лишь по скольку она приближаетъ ихъ къ Церкви; поэтому они особенно дорожатъ и матеріальною близостью школы къ храму Божію, съ его службами, съ непосредственнымъ сосѣдствомъ священника-законоучителя.

Но вотъ, потребность въ школахъ уже возрасла до того, что явилась необходимость заводить иныя школы, въ подмогу школамъ при церквахъ. Размножились искони существовавшія деревенскія школы, церковный характеръ коихъ обезпеченъ твердымъ преданіемъ и контролемъ самой деревни, нынѣ же огражденъ отъ всякихъ нарушеній этого характера обязательнымъ надзоромъ приходскаго духовенства. Но этого мало: въ обширныхъ приходахъ оказалось необходимымъ открытіе вторыхъ и третьихъ школъ съ полнымъ трехлѣтнимъ курсомъ начальныхъ училищъ, съ полноправнымъ учителемъ. По странной, но легко объяснимой, аномаліи, эти добавочныя школы, возникающія по силѣ вещей, вдали отъ церквей, по большей части церковно-приходскія. Объясняется это тѣмъ, что при церквахъ мѣста уже давно заняты школами земскими или министерскими, размноженіе коихъ предшествовало размноженію школъ церковныхъ. Обстоятельство это, разумѣется, затрудняетъ участіе причта въ преподаваніи при школахъ, спеціально имъ ввѣренныхъ; но, съ другой стороны, способствуетъ равномерности этого участія при школахъ всѣхъ наименованій. Нѣтъ сомнѣній, что удаленіе отъ церкви—одна

изъ причинъ, наиболѣе тормозящихъ возникновеніе школъ полноправныхъ и многолюдныхъ, — ибо школы грамоты привлекаютъ лишь учениковъ самыхъ ближайшихъ. Но такъ какъ потребность въ начальномъ обученіи постоянно возрастаетъ, и всякая живая школа грамоты стремится, при первомъ стеченіи благопріятныхъ обстоятельствъ, обратиться въ школу полноправную, то возникаетъ вопросъ: хватитъ ли въ ближайшемъ будущемъ силъ нашего сельскаго духовенства на исполненіе его школьныхъ обязанностей.

Вопросъ этотъ давно озабочиваетъ наше духовное начальство. Въ помощь священникамъ повсемѣстно назначаются діаконы, по возможности, изъ лицъ, практически знакомыхъ со школьнымъ дѣломъ. Привлекаются къ этому дѣлу и маломальски умѣлые причетники. Въ приходяхъ обширныхъ и богатыхъ учащается назначеніе вторыхъ священниковъ.

Если всѣ эти мѣры для настоящей минуты и могутъ быть сочтены достаточными, то все-таки близко то время, когда школьное дѣло станетъ чахнуть, если размноженіе сельскихъ школъ не будетъ поддержано соотвѣтствующимъ умноженіемъ сельскихъ церквей.

Дѣйствительно, сельскихъ церквей у насъ слишкомъ мало. Пусть сельскій читатель вспомнить топографію извѣстныхъ ему приходоу, и ему неминуемо придетъ на умъ три-четыре пункта, крайне нуждающіеся въ новой церкви. Не одни школьныя соображенія ведутъ къ этому заключенію. Деревни, отстояція на 15—20 верстъ отъ своего приходскаго храма, не составляютъ рѣдкости; зайдите зимой въ одну изъ нашихъ сельскихъ церквей: трудно отстоять службу отъ тѣсноты и духоты. Свѣчи гаснутъ отъ недостатка кислорода.

Дѣло въ томъ, что, какъ узнали мы изъ недавней переписи, въ теченіе ста лѣтъ сельское населеніе Россіи болѣе чѣмъ утроилось. Не имѣю данныхъ о количествѣ сельскихъ

церквей въ концѣ прошлаго столѣтія. Но, можно сказать съ увѣренностью, что съ тѣхъ поръ число ихъ далеко не удвоилось.

Большинство нашихъ сельскихъ погостовъ считаетъ свое существованіе вѣками. Нынѣшнія каменные ихъ церкви замѣнили цѣлый рядъ церквей деревянныхъ, обветшавшихъ или сгорѣвшихъ. Въ огромномъ большинствѣ случаевъ онѣ построены въ эпоху Екатерининскую и Александровскую, и вмѣстимость ихъ соотвѣтствуетъ потребностямъ времени минувшихъ. Въ это недавнее прошлое сельское населеніе, еще крайне малочисленное, почти все располагалось вдоль рѣкъ по узкимъ полосамъ, очищеннымъ отъ лѣса. Всѣ же громадныя пространства, пролегающія между рѣками, были заняты сплошными лѣсами, владѣльческими и казенными, и питаемыми ими болотами. Сообразно этому расположились и погосты, и притомъ по большей части парами, по обоимъ берегамъ рѣкъ, на самыхъ населенныхъ пунктахъ ихъ теченія. Это расположеніе церквей, вообще столь рѣдкихъ, увеличиваетъ ихъ отдаленіе отъ новыхъ поселеній и приходовъ. А таковыхъ возникло множество. Пренія громадныя лѣсныя дачи, проданныя, вырубленныя и раздробленныя, замѣнились пахатной землей; постепенно высыхающія болота—покосами и дали мѣсто многочисленнымъ новымъ деревнямъ и болѣе мелкимъ поселкамъ, основаннымъ выходцами изъ мѣстностей, болѣе густо населенныхъ. Особенно быстро размножились такія новыя поселенія за послѣднія тридцать лѣтъ. Такимъ образомъ увеличилось число прихожанъ старинныхъ погостовъ, независимо отъ повсемѣстнаго прироста населенія.

Въ эпоху построенія всѣхъ этихъ церквей помѣстное наше дворянство, болѣе чѣмъ когда-либо, жило по деревнямъ. Смоленское же дворянство отличалось особеннымъ домосѣдствомъ. Въ то время всякій богатый помѣщикъ долгомъ считалъ украсить свою резиденцію каменнымъ храмомъ, по воз-

возможности благолюбивымъ. Преданія о постройкахъ этихъ въ изобиліи дошли до пишущаго эти строки, ибо всѣ церкви обширнаго округа Бѣльскаго уѣзда построены прямыми его предками (Пенскими, Потемкиными, Баратынскими, Рачинскими). Въ свое время онѣ считались достаточно обширными, и болѣе вниманія, чѣмъ на ихъ вмѣстимость, обращалось на ихъ своеобразіе и красоту. При этомъ давала себѣ полный просторъ фантазія строителя, не стѣсненная вмѣшательствомъ казенныхъ архитекторовъ. Такъ, въ селѣ Бобровкѣ (Ржевскаго уѣзда) планъ церкви представляетъ правильный трехугольникъ, отъ коего отрѣзано три малыхъ правильныхъ же трехугольника, вмѣщающіе въ себѣ алтарь и два придѣла. Центральный шестиугольникъ увѣнчанъ высокимъ куполомъ. Столь же страненъ планъ церкви Пыжковской. Онъ представляетъ правильный кругъ, къ коему примыкаютъ два малыхъ круга, вмѣщающіе два придѣла. Промежутокъ между двумя малыми кругами составляетъ общій тремъ церквамъ притворъ.—Всѣ эти затѣи, конечно, требовали такого количества кирпича, коего хватило бы на церкви вдвое болѣе просторныя. О построеніи Дунаевской церкви (самой величественной въ уѣздѣ до постройки новой церкви при стекольномъ заводѣ Ю. С. Мальцева, по плану академика Бенуа) существуетъ слѣдующее преданіе. Кирпичъ былъ заготовленъ въ имѣніи строителя (В. А. Потемкина), верстахъ въ шести отъ мѣста построенія. Чтобы доставить на мѣсто весь этотъ кирпичъ (не менѣе милліона), строитель собралъ всѣхъ крѣпостныхъ и выстроилъ ихъ сплошнымъ рядомъ отъ кирпичнаго завода до мѣста закладки. Кирпичъ передавался изъ рукъ въ руки, безъ всякаго усилія, и весь былъ доставленъ на мѣсто въ три дня, которые были непрерывнымъ праздникомъ.

И нынѣ строятся церкви, хотя и болѣе скромныя, преимущественно на пожертвованія крестьянъ. Но строятся онѣ

слишкомъ рѣдко. Богатые помѣщики покинули свои родовыя гвѣзда, или продали ихъ лѣсопромышленникамъ, въ нашихъ краяхъ, увы, по большей части—жидамъ! Это обстоятельство, разумѣется, значительно затрудняетъ церковностроительство, въ особенности же необходимое его дополненіе — отводъ для причта достаточнаго количества земли. Это послѣднее условіе заслуживаетъ особеннаго вниманія. Можно сказать безъ преувеличенія, что на каждомъ пунктѣ, по своей населенности и условіямъ мѣстнымъ, дѣйствительно, нуждающемся въ церкви, таковая возникаетъ, если только найдется жертвователь, готовый надѣлать ее указаннымъ количествомъ земли. Дѣло въ томъ, что тѣ немалыя денежные средства, которыя требуются на построеніе храма просторнаго и прочнаго, постоянно находятся, въ какой безвѣстной и бѣдной мѣстности ни предпринималась бы постройка. Для этого нуженъ только человекъ, готовый посвятить нѣсколько лѣтъ своей жизни на хожденіе по градамъ и весямъ нашего обширнаго отечества, для сбора копѣекъ и рублей. Несомнѣнно, перепадутъ ему и сотни и тысячи. А такіе люди, благодареніе Богу, на Руси еще не перевелись.

Обращаюсь съ этими соображеніями именно къ ревнителямъ школьнаго дѣла, ибо ревнители церковнаго строительства въ напominаніяхъ моихъ не нуждаются.

Всякому истинному ревнителю школьнаго дѣла необходимо сознать и помнить, что это дѣло, даже въ тѣхъ размѣрахъ, которые оно приняло нынѣ, безмѣрно превышаетъ силы всѣхъ органовъ правительства, завѣдующихъ школами, въ томъ числѣ и земства. Ибо дѣло это требуетъ надзора и руководства повсемѣстнаго и близкаго, постояннаго и авторитетнаго въ глазахъ населенія. Такой надзоръ, такое руководство посильны только органамъ Церкви, только духовенству. Сплотить его ряды, поднять его нравственный уровень — должно быть заботой не одного духовнаго вѣдомства, но

всякаго, кому близки интересы духовные. Школы — конечно, церковныя — столь же необходимы духовенству, какъ духовенство школъ. Расширеніе пастырской дѣятельности, налагаемое на наше сельское духовенство обстоятельствами времени, уже начинаетъ оказывать на него свое возвышающее дѣйствіе, и всѣ люди достатка матеріальнаго и мысленнаго обязаны поддерживать благое вѣяніе, поднявшееся въ лонѣ нашей Церкви, въ связи съ повсемѣстнымъ размноженіемъ школъ.

Много толкуютъ о дополненіи слишкомъ бѣдной нашей школьной сѣти. Исправимъ, дополнимъ сѣть нашихъ сельскихъ приходоѡ, и половина дѣла будетъ сдѣлана. Другая, еще болѣе трудная — медлительная и глубокая — побѣда надъ закоренѣлыми язвами нашего сельскаго духовенства. Но все превозмогають любовь и терпѣніе. Не обличеніе нашихъ, не глумленіе надъ зломъ тутъ нужно, но поддержка добра, но помощь погибающимъ. И тутъ наилучшею почвой дѣланія является та же школа, уже многихъ спасающая, многихъ отклоняющая отъ путей погибельныхъ.

Много толкуютъ нынѣ и о подъемѣ народной нравственности. Но нынче радѣтели этого дѣла возлагають свои надежды на чайныя, на волшебные фонари, на невинныя гимнастическія увеселенія, на абсолютно невозможные въ сельскомъ быту народныя театры, на попечительства о народной трезвости, въ своихъ уставахъ не идущія далѣе этихъ ребячливыхъ затѣй. И неужели никому не приходитъ на мысль, что съ роковыми пороками, разъѣдающими самую сердцевину народной жизни, можно бороться не поверхностными развлеченіями, а лишь подъемомъ и углубленіемъ народнаго духа? Не гимнастика и чай могутъ побороть кабакъ и винную лавку, а церковь и освященная Церковью школа.

Безмѣрно и вѣчно значеніе Церкви, и отдѣльному мірянину не дано вліять на ея неисповѣдимыя судьбы. Но ка-

ждому изъ насъ дано, по мѣрѣ силъ, способствовать созиданію отдѣльныхъ ячеекъ, изъ коихъ слагается великое церковное тѣло. Эти ячейки приходы, по преимуществу сельскіе, несравнено крѣпче связующіе, чѣмъ быстро мѣняющіеся въ своемъ составѣ приходы городскіе. Безмѣрно дорога, въ этомъ смыслѣ, каждая кирпичина, каждая копѣйка идущая на созиданіе сельскаго храма.

Преходитъ образъ міра сего и въ смыслѣ матеріальномъ. Быстро исчезаютъ дремучіе лѣса, краса и слава нашего обширнаго сѣвера. На дѣвственной ихъ почвѣ быстро разрастаются новыя поселенія, удаленныя отъ церквей и школъ, лишенныя между собою всякой духовной связи. Безотраденъ и сиротливъ видъ этихъ новыхъ поселковъ, вокругъ коихъ разрушена всякая красота естественная, не успѣло создаться никакой красоты культурной. При видѣ оголеннаго холмика, господствующаго надъ такой мѣстностію, невольно воображеніе создаетъ призракъ бѣлокаменной церкви, окруженной деревьями, не подлежащими вырубкѣ и при ней просторной школы, отъ которой во всѣ стороны разбѣгаются протоптанныя ребятами тропинки. Нынѣ же сколь немногіе изъ этихъ ребятъ имѣютъ возможность переселяться на зимнее житье въ отдаленное село,—а безъ этого школьное обученіе для нихъ не возможно. Сколь рѣдко остальные, сколь рѣдко ихъ родители попадаютъ въ церковь? Земли куплены въ долгъ, приведеніе ихъ въ культурное состояніе требуетъ усиленныхъ, медлительныхъ трудовъ. Не скоро накопится избытокъ, позволяющій думать о построеніи храма. Но земли на это дѣло пока еще вдоволь, и почти вездѣ, при помощи человѣка убѣжденнаго и добраго, располагающаго хотя малыми денежными средствами, можетъ быть приступлено къ дѣлу.

„Нужно стремиться къ невозможному для того, чтобы достигнуть возможнаго“,—говаривалъ мой покойный землякъ

А. А. Лярскій, оставившій по себѣ, въ имѣніи своемъ подѣ Смоленскомъ, великолѣпную церковь, построенную по плану римскаго Пантеона. Въ дѣлѣ же церковнаго строенія, какъ убѣдили меня долготѣнія наблюденія, всякая невозможность оказывается лишь мнимою. Тотъ даръ „матеріализаціи“, который напрасно приписываютъ себѣ профессиональные медиумы, ниспосланъ Богомъ людямъ благой воли и неуклоннаго терпѣнія. Тѣ призрачныя церкви и школы, тѣ новыя дубравы, которыя невольно рисуетъ намъ неугомонное воображеніе, онѣ въ дѣйствительности украсятъ оголенные вершины холмовъ, освѣнятъ и просвѣтятъ сиротѣющіе поселки, если только сосредоточить наши мысли, наше хотѣніе на существенномъ и главномъ, къ чему приложилось бы все прочее — на размноженіи церквей.

Краткій историческій очеркъ Сарапульскаго Духовнаго училища (1820—1852 г.).

I.

Сарапульское Духовное училище, отпраздновавшее 18 января 1896 года 75-лѣтіе своего существованія, открыто 18 января 1820 года. Состояніе духовнаго просвѣщенія въ г. Сарапулѣ было въ началѣ истекающаго столѣтія болѣе, нежели печально. Здѣсь не существовало ни одного училища для дѣтей духовенства ¹⁾ и послѣднее принуждено было посылать своихъ сыновей на ученіе въ отдаленную Вятку, что при тогдашнихъ путяхъ сообщенія было очень затруднительно.

¹⁾ Положеніе свѣтскаго образованія въ г. Сарапулѣ было тогда немногимъ лучше. Здѣсь существовало всего 2 училища, — Уѣздное и Приходское, и оба они открыты были только въ 1817 году; до этого же времени на весь уѣздъ существовало одно „малое училище“ (съ 1790 г.). „Стол. В. губ.“ Сборн. мат. т. II, стр. 692.

И вотъ, духовенство Сарапульскаго уѣзда рѣшается устроить въ г. Сарапулъ Духовное училище. Во главѣ полезнаго дѣла всталъ маститый Протоіерей Сарапульскаго Вознесенскаго собора, Петръ.

„Петръ Акиндиновъ Анисимовъ“ родился въ 1777 году и былъ сыномъ бѣднаго причетника. По окончаніи богословскаго образованія въ Вятской семинаріи (1802 г.),—гдѣ онъ оказалъ, между прочимъ, большіе успѣхи по поэзіи и рисовальному искусству,—Анисимовъ былъ сначала діакономъ въ Вятскомъ кафедральномъ соборѣ; въ 1804 году мы видимъ его священникомъ въ Спасскомъ соборѣ г. Вятки, а въ январѣ 1807 года—протоіереемъ г. Глазова. Въ Глазовѣ Анисимовъ пробылъ недолго; „по усмотрѣнной Епархіальнымъ начальствомъ способности“¹⁾ Анисимовъ былъ переведенъ въ 1809 году въ Сарапулъ „для поправленія духовенства той округи“²⁾. Здѣсь онъ былъ также соборнымъ протоіереемъ и, кромѣ того, благочиннымъ градскихъ церквей, первымъ присутствующимъ Духовнаго Правленія и цензоромъ проповѣдей. Съ 1814 года, согласно просьбѣ Сарапульскаго общества и съ утвержденія Университетскаго правленія, Анисимовъ былъ смотрителемъ и вмѣстѣ законоучителемъ, сначала въ Маломъ народномъ, а затѣмъ и въ преобразованномъ изъ Малаго—Уѣздномъ училищѣ; должности эти онъ проходилъ безмездно до 1820 года, когда отъ нихъ отказался.

Человѣкъ умный и образованный и съ тѣмъ вмѣстѣ энергичный и хорошо знакомый съ педагогическимъ дѣломъ, прот. Анисимовъ задался цѣлью устроить въ г. Сарапулъ Духовное училище.

Пользуясь распространившимся тогда повсюду сильнымъ интересомъ къ духовно-учебному дѣлу, онъ взялъ съ духовен-

¹⁾ Послужной списокъ 1821 г.

²⁾ Ibidem.

ства Сарапульскаго округа приговоръ— „ежегодно вносить въ кассу Сарапульскаго Духовнаго училища—іереямъ по 20 руб., діаконамъ по 15 руб. и причетникамъ по 10 руб.“¹⁾). Это происходило въ мартъ 1819 года.

Заручившись такимъ приговоромъ, а также испросивши у Сарапульскаго Вознесенскаго собора каменный церковный домъ для помѣщенія въ немъ Духовнаго училища, протоіерей Анисимовъ сталъ ходатайствовать объ открытіи училища предъ Преосвященнымъ Амвросіемъ, еп. Вятскимъ. Послѣдній же ходатайствовалъ объ этомъ предъ Коммиссіею Духовныхъ училищъ.

Ходатайство это имѣло успѣхъ, и 18 января 1820 г. городъ Сарапулъ торжественно праздновалъ открытіе въ немъ перваго въ краѣ духовно-просвѣтительнаго центра, Приходскаго Духовнаго училища.

Открытіе это происходило очень торжественно. На немъ присутствовало „многочисленное собраніе духовенства, гражданскихъ чиновниковъ и всякаго званія и чина людей“. ²⁾ Согласно присланному изъ правленія Вятской Семинаріи „порядку, коимъ слѣдуетъ открыть Сарапульское Приходское Духовное училище“, „при семъ радостномъ событіи былъ совершенъ торжественный крестный ходъ въ училищное зданіе, ³⁾ произносились приличные случаю торжественныя рѣчи и читались стихи“.

Первымъ смотрителемъ Сарапульскаго приходскаго Духовнаго училища еще въ 1819 году былъ назначенъ протоіерей Петръ Анисимовъ. Овъ же былъ и первымъ учителемъ въ этомъ училищѣ по всеѣмъ предметамъ во II (старшемъ)

¹⁾ Предп. Смотр. Благоч. с. Мазунина 1820 г. янв. 26, № 6.

²⁾ Предст. с-ля В. С. Пр-ю отъ 27 янв. 1820 г. № 7.

³⁾ Предст. отъ 27 янв. 1820 г., № 7. Актъ объ открытіи Сар. Прих. Дух. училища былъ напечатанъ, вмѣстѣ съ произнесенными рѣчами, въ „Московск. Вѣд.“, при чемъ деньги за напечатаніе его (23 р. 70 к.) были вытребованы съ училища. См. Предп. 18 мая, 1820 г. № 108.

классъ, безмездно, по собственному желанію. ¹⁾ Учительскую должность въ I-мъ классѣ занялъ, по предложенію Анисимова, священникъ Сарапульск. собора Евгеній Юминовъ, также безмездно ²⁾.

Первыми учениками Сарапульскаго Духовнаго училища были ученики, переведенные сюда изъ Вятскаго Духовнаго училища (отцы коихъ жили ближе къ городу Сарапулу, чѣмъ къ Вяткѣ, въ январѣ 1820 года, въ количествѣ 39 человекъ. ³⁾

Въ іюлѣ 1820 года произведены были первые экзамены, при чемъ въ низшее отдѣленіе предполагавшагося къ открытію въ этотъ годъ Уѣзднаго училища переведено было 19 человекъ, ⁴⁾ которые за неоткрытіемъ Уѣздн. училища къ началу учебнаго года (18²⁰/₂₁) оставлены были на повторительный курсъ ⁵⁾.

Въ 18²⁰/₂₁ году учениковъ съ вновь принятыми въ училищъ было 57 человекъ.

Въ томъ же 1820 году, согласно ходатайству преосвященнаго Амвросія, Коммиссія Духовныхъ училищъ постановила открыть въ г. Сарапулѣ и Уѣздное Духовное училище ⁶⁾. Но такъ какъ постановленіе это получено было уже послѣ того, какъ учебный годъ начался (27 окт.), то Преосвященный Амвросій предписалъ смотрителю Анисимову „приступить къ открытію Сарапульскаго Уѣзднаго училища въ сентябрѣ 1821 года ⁷⁾.

Въ сентябрѣ этого года училище дѣйствительно было открыто, безъ всякаго, впрочемъ, торжества. Въ началѣ 1821 года получена была не въ зачетъ отпущенная на от-

¹⁾ Предп. В. С. Пр. отъ 11 дек. 1819 г., № 296.

²⁾ Ibidem.

³⁾ Предп. 18 ноябр. 1819 г., № 272.

⁴⁾ Предст. 13 іюля 1820 г. № 17.

⁵⁾ Предп. отъ 30 дек. № 349.

⁶⁾ Пред. 19 окт. 1820 г. № 238.

⁷⁾ Пред. отъ 30 дек. 1820 г. № 349.

крытіе училища сумма, въ количествѣ 195 руб. 89 к. ¹⁾. Тогда же и смотрителемъ его былъ назначенъ тотъ же Анисимовъ ²⁾.

Что касается первыхъ учителей Сарапульскаго Уѣзднаго училища, то смотритель Анисимовъ не нашелъ въ Сарапулѣ достаточнаго количества священниковъ, достойныхъ къ прохожденію учительскихъ должностей. Почему сюда были посланы двое кончившихъ курсъ воспитанниковъ Вятской Семинаріи, Петръ Мышкинъ и Исидоръ Шкляевъ ³⁾. Они и прибыли въ Сарапулъ еще въ концѣ 1820 года. При открытіи Уѣзднаго училища, первый изъ нихъ (Мышкинъ) былъ назначенъ учителемъ Латинскаго языка въ обоихъ отдѣленіяхъ Уѣзднаго училища, а второй (Шкляевъ) — Греческаго. По прочимъ предметамъ въ Уѣздномъ училищѣ безмездно занимались: смотритель Анисимовъ и священникъ Евгеній Юминовъ. Въ Приходское же училище съ сентября 1821 года были опредѣлены новые учителя, изъ мѣстныхъ священнослужителей, а именно — священникъ села Яромаски Николай Лушниковъ — во второй классъ и діаконъ Θεодоръ Аввакумовъ — въ первый.

Съ октября 1821 года учитель Уѣзднаго училища Петръ Мышкинъ назначенъ былъ еще и инспекторомъ Сарапульскихъ Духовныхъ училищъ ⁴⁾. Это былъ первый инспекторъ.

Первый курсъ учениковъ въ вновь открытомъ Сарапульскомъ Духовномъ училищѣ составленъ былъ отчасти изъ учениковъ, переведенныхъ изъ Вятки, ⁵⁾ отчасти же изъ окончившихъ курсъ въ Сарапульскомъ Приходскомъ училищѣ.

¹⁾ Предп. отъ 8 февр. 1821 г. № 42.

²⁾ Предп. отъ 26 сент. 1821 г. № 251.

³⁾ Предп. отъ 9 ноября 1820 г. № 266. Мышкинъ и Шкляевъ окончили курсъ Семинаріи по второму разряду.

⁴⁾ Предп. отъ 31 окт. 1821 г. № 286.

⁵⁾ Предп. отъ 31 іюня 1821 г. № 185.

Количество учениковъ Уѣзднаго училища въ этомъ году равнялось 53; всего же учениковъ въ Сарапульскомъ Духовномъ училищѣ въ 18²¹/₂₂ учебн. году было 103.

II

Какъ было сказано, по настоянію прот. Анисимова, помѣщеніемъ для вновь открытаго училища служилъ и въ теченіе очень многихъ лѣтъ каменный домъ въ оградѣ Вознесенскаго собора, принадлежащій этому собору.

Большихъ удобствъ для помѣщенія училища упомянутое зданіе не представляло. Даже совсѣмъ напротивъ. Уже въ 1822 году смотритель Анисимовъ принужденъ былъ жаловаться на тѣсноту училищнаго помѣщенія, донося Семинарскому Правленію ¹⁾, что если освободить въ училищѣ квартиру инспектора Шкляева, такъ и тогда при училищѣ негдѣ будетъ помѣщаться бурсы. Тогда же онъ предлагалъ воспользоваться девятью находящимися около училища незанятыми соборными лавками. На приспособленіе ихъ для бурсы и квартиръ для учителей требовалось, по вѣро-подобному разсчету, 3005 рублей.

Правленіе Семинаріи однако на это предложеніе Анисимова не согласилось. И въ февраль 1825 года Анисимовъ опять доносилъ ²⁾, что въ училищѣ (уже послѣ освобожденія квартиры инспектора) можетъ помѣщаться только половина бурсаковъ; остальные же принуждены жить на квартирахъ, что неудобно какъ въ экономическомъ, такъ и педагогическомъ отношеніи.

Но и послѣ этого положеніе дѣла не улучшилось. Черезъ четыре года (1828 г.) тотъ же Анисимовъ предлагалъ Правленію Семинаріи ³⁾ помѣстить бурсаковъ училища

¹⁾ Предст. отъ 13 ноября 1822 г. № 51.

²⁾ Предст. отъ 25 февр. 1825 г. № 60.

³⁾ Предст. отъ 12 марта 1828 г. № 11.

въ колокольнѣ Покровской церкви, въ которой для этой цѣли купецъ Вечтомовъ отстроилъ двѣ комнааты.

Но и этотъ проектъ также не былъ осуществленъ вслѣдствіе „отдаленности колокольницы отъ училища и высоты зданія, гдѣ можно устроить комнаты для бурсы“ ¹⁾.

И только уже въ 1837 году училищное помѣщеніе было расширено пріобрѣтеніемъ находящейся въ томъ же самомъ зданіи богадѣльни ²⁾. Съ этого времени зданіе училищное стало достаточно просторно для помѣщенія въ немъ классовъ и бурсы.

Казенныхъ квартиръ — ни у смотрителя, ни у инспектора, ни у учителей въ это время не было.

Помимо своей тѣсноты, училищное зданіе было неудобно еще и въ другихъ отношеніяхъ. Предназначавшееся служить собственно лавкою, а не жилымъ помѣщеніемъ и притомъ уже очень древнее, зданіе это требовало частыхъ ремонтировокъ; для этой цѣли и употреблялись почти ежегодно очень большія суммы, что въ значительной степени сокращало и безъ того скудные ресурсы училища. Но при всѣхъ ремонтировкахъ зданіе училища было однако очень холоднымъ, и ученикамъ (равно какъ и учителямъ) нерѣдко приходилось въ сильные морозы сидѣть въ классахъ въ шубахъ.

Что касается денежныхъ средствъ Сарапульскаго училища, то съ самаго начала своего существованія оно пользовалось существовавшими тогда штатными окладами изъ суммъ Комиссіи Духовныхъ училищъ.

Что касается суммы, жертвуемой ежегодно, согласно приговору, ³⁾ окружнымъ духовенствомъ, то въ первые годы существованія училища сумма эта простиралась до 460 руб. ⁴⁾.

¹⁾ Предст. отъ 13 ноября 1837 г. № 110.

²⁾ Богадѣльня была куплена за 1500 р. Предст. отъ 13 ноября 1837 года, № 626; Предп. отъ 31 января 1838 года, № 6.

³⁾ См. № Еп. Вѣд., стр. 720.

⁴⁾ Предст. с-ля отъ 31 іюля 1821 г. № 95-

Въ слѣдующіе же годы она была и еще менѣе, такъ какъ зрителямъ нерѣдко приходилось жаловаться на неисправный платежъ духовенства ¹⁾. Притомъ, согласно предписанію Правленія Вятской Семинаріи, ²⁾ сумма эта употреблялась на бѣдныхъ учениковъ училища.

На эти деньги исключительно и содержались въ первые годы существованія училища (до конца 1822 года) всѣ здѣшніе „бурсаки и полубурсаки“. Такимъ образомъ обстояло дѣло потому, что до этого времени „бурса при Сарапульскихъ Духовныхъ училищахъ еще не опредѣлена быть штатною“ ³⁾. И только съ октября 1822 года на бурсу Сарапульскаго училища были положены штатные оклады.

Бурсачное помѣщеніе при училищѣ было устроено только съ января 1824 года. До этого времени всѣ бурсаки помѣщались на квартирахъ, на ряду съ прочими учениками, и за нихъ платились деньги хозяевамъ квартиръ.

III.

Число бурсаковъ въ Сарапульскомъ Духовномъ училищѣ обычно было ежегодно отъ 10—15 человекъ и столько же полубурсаковъ.

Положеніе бурсаковъ и полубурсаковъ въ Сарапульскомъ Духовномъ училищѣ въ то время было не блестяще.

Изъ описи 1842 года видно, что даже въ этомъ году (когда бурса приведена была въ лучшее сравнительно съ прежними годами состояніе) „бурсачная комната“, въ которой помѣщалось 30—35 бурсаковъ и полубурсаковъ, величиною была, вмѣстѣ съ помѣщавшеюся съ ней рядомъ кухнею—17¹/₂ арш. длины и 13³/₄ арш. ширины. Вся обстановка этой комнаты заключалась въ слѣдующихъ вещахъ: „икона Спа-

¹⁾ „Генеральные отчеты о суммахъ штатныхъ и жертвуемыхъ на содержаніе училища“ съ 1825—1840.

²⁾ Отъ 18 ноября 1819 г. № 272.

³⁾ Предп. отъ 13 октября 1822 г. № 318.

сителя; столъ крашеной, ветхій, для занятія учениковъ; откидныхъ кроватей 10¹⁾; три скамьи и часы въ деревянномъ футлярѣ“²⁾).

Относительно пищи, одежды и вообще образа жизни бурсаковъ сохранились слѣдующія свѣдѣнія.

Въ июль 1826 года Саранульскія Духовныя училища обозрѣвалъ профессоръ Вятской Семинаріи, Иванъ Смирновъ. Отчетъ этого ревизора гласитъ, между прочимъ, слѣдующее³⁾.

„Бурсаки⁴⁾ не имѣютъ ни кроватей, ни войлоковъ, ни подушекъ, ни простынь. Получаютъ они въ годъ двои сапоги и одинъ лѣтній *халатъ изъ пестрети* и только одинъ получилъ еще въ этомъ году суконный сюртукъ и шерстяныя чулки. Кромѣ этого выдается еще на всѣхъ бурсаковъ полторы дести бумаги и болѣе ничего“.

„Особаго служителя при училищѣ нѣтъ, а должность его исполняетъ кухарка, которая исполняетъ обязанности и по кухнѣ. Съѣстные припасы для бурсаковъ и полубурсаковъ заготовляетъ ваемная женщина, которая содержитъ учениковъ въ бурсѣ все равно, какъ бы у себя дома, получая за содержаніе каждаго ученика известное количество денегъ и приготовляя для нихъ пищу, каковая ей заблагоразсудится: отчего пища и квасъ, какъ я показывають ученики, рѣдко бывають хороши“.

„Лѣкарныя комнаты для больныхъ нѣтъ; никакихъ лѣкарствъ для бурсаковъ и полубурсаковъ не покупается; способъ обхожденія съ больными самый плохой: когда едѣлается въ бурсѣ кто-нибудь больнымъ и если болѣзнь его значительна, то посылають такового на квартиру и предоставляютъ

1) Бурсаки спали тутъ же и притомъ по нѣскольку человекъ на одной кровати.

2) „Опись имуществу, принадлежащему Саранульскому Уѣздному и Приходскому Духовнымъ училищамъ, составленная въ 1842 году“. № 142 архивн. книгъ.

3) Предп. Вятск. Семин. Прав. отъ 1 сент. 1826 г. № 390.

4) Количество ихъ было еще тогда очень не велико: всего было 5 бурсаковъ.

смотрѣніе за нимъ хозяину нанятаго дома, что безъ всякаго сомнѣнія не всегда можетъ оканчиваться добромъ¹⁾.

Въ тридцатыхъ годахъ состояніе бурсаковъ нѣсколько улучшилось. Они получали въ годъ, каждый — „двѣ пары новыхъ сапогъ, двѣ рубашки съ исподницами, двѣ коленкоровыя косынки, *крашеный халатъ* съ брюками и жилетъ изъ шатланки“. Затѣмъ, полнымъ бурсакамъ на мѣсяць выдавалось (на 10 человекъ) десять листовъ бумаги, фунтъ чернильныхъ орѣшковъ²⁾ и по пяти писчихъ перьевъ“. Бурсакамъ высшаго отдѣленія Узданаго училища выдавался еще новый (или поношенный) суконный сюртукъ³⁾.

Всѣ эти вещи получалъ и раздавалъ бурсакамъ „старшій по Бурсѣ“, одинъ изъ учениковъ высшаго отдѣленія. Онъ же „принималъ въ амбаръ и отпускалъ отсюда въ употребленіе съѣстные припасы“⁴⁾, для чего ему давалась и велась имъ присылаемая ежегодно изъ Семинарскаго Правленія „амбарная книга“.

Для лѣченія больныхъ учениковъ еще въ 1827 году былъ нанятъ „лѣкарскій ученикъ“, который и получалъ за пользованіе больныхъ бурсаковъ 120 руб. въ годъ, при чемъ ежемѣсячно „репортовалъ“ смотрителю, кто и какую болѣзнь изъ учениковъ хворалъ и какія употреблялись лѣкарства⁵⁾.

Въ тѣ же годы, когда распространялись какія-н. эпиде-

1) Замѣчательно, что, послѣ ревизіи Ивана Смирнова, изъ Правленія Вятской семн. пришла благодарность училищному начальству. И только преосвящ. Павелъ, еп. Вятскій, выразилъ нѣкоторое удивленіе по поводу этой благодарности смотрителю „въ виду довольно важныхъ опущеній его“ да еще касательно больныхъ рекомендовалось смотрителю въ весеннее время заготовлять чрезъ учениковъ нѣкоторыя цѣлительныя травы для лѣкарствъ. (Предп. отъ 1 сентября 1826 г. № 390).

2) Чернила изъ этихъ орѣшковъ ученики варили сами.

3) „Амбарная книга по Бурсѣ 1839 года“.

4) *Ibidem.*

5) Предп. правл. Вятской Сем. отъ 30 мая 1827 г. № 196.

мическія болѣзни, учениковъ обычно распускали по домамъ. Такъ было, напр., въ холерный 1830 годъ.

Больницы при Сарапульскомъ Духовномъ училищѣ за все время разсматриваемаго періода не существовало.

О пищѣ бурсаковъ могутъ дать понятіе слѣдующіе, употреблявшіеся тогда припасы. Въ продолженіе года выходило, считая на 16 человекъ бурсаковъ: ржаной муки 169¹/₂ пуд., пшеничной муки 3-го сорта 4 пуда, солода ржаного 14 пуд. 28 фун., ячменной крупы 17 пуд. 5 фун., просяной крупы 4 пуда, гороха 5 пуд. 20 фун., говядины свѣжей 28 пуд. 30 фун., телятины свѣжей 2 пуд. 15¹/₂ фун., рыбы свѣжей 1 п., малосолей—1 пуд. 25 фун., масла скоромнаго 1 п. 14 фун., масла постнаго 1 пуд. 12 фун., соли 10 пуд., капусты 200 вилокъ ¹⁾). Всего на 153 рубля сер.

За бурсаковъ, содержащихся на квартирахъ, платили деньги. Въ 1825 году, на примѣръ, за каждаго плачено было 5 рублей. Квартирные ученики получали пособіе въ размѣрѣ отъ 5—17 рублей.

До 1843 г. мы видимъ ежегодно въ Сарапульскомъ училищѣ нѣсколькихъ учениковъ, за которыми были зачислены причетническія мѣста въ различныхъ селахъ, съ каковыхъ мѣстъ они и получали половину доходовъ. Число такихъ учениковъ простиралось отъ 3—11 и даже до 17 (1824). Количество доходовъ съ этихъ мѣстъ было незначительнымъ. Въ среднемъ оно равнялось 40 рублямъ за полгода.

Несмотря однако на всѣ указанная пособія и вспоможенія бѣднымъ ученикамъ, послѣдніе въ общемъ сильно бѣдствовали. И нерѣдко содержателямъ квартиръ приходилось взыскивать долги со своихъ квартирантовъ-учениковъ даже судебно-полицейскимъ порядкомъ.

¹⁾ Подрядный отчетъ въ бурсачн. суммѣ за 1841 г.

IV.

Число учениковъ въ Саранульскомъ Духовномъ училищѣ всегда было очень значительнымъ, что объясняется большимъ пространствомъ „Саранульской округи“. Последняя обнимала собою три уѣзда цѣлыхъ—Саранульскій, Малмыжскій и Елабужскій—и часть Глазовскаго.

Наибольшее число учениковъ за время разсматриваемаго періода было въ 18⁴⁵/₄₆ учебн. году, когда оно равнялось 182; наименьшее число учениковъ, въ 18²¹/₂₂ учебн. году, равнялось 103.

Поступать въ Приходскія Духовныя училища въ то время должны были всѣ священно-церковно-служительскія дѣти извѣстной округи, достигшіе 7 и 8-лѣтняго возраста. Съ какою охотою поступали они въ Саранульское Духовное училище, это можно отчасти видѣть изъ одного отношенія смотрителя въ Елабужское Духовное Правленіе, гдѣ между прочимъ смотритель проситъ Правленіе объявить благочиннымъ, чтобы они *приняли строія мѣры* къ высылкѣ священно-церковно-служительскихъ дѣтей, достигшихъ 8-лѣтняго возраста, для обученія въ училище ¹⁾.

Предъ началомъ каждаго учебнаго года каждый благочинный обычно представлялъ смотрителю училища вѣдомость о достигшихъ указаннаго выше возраста дѣтяхъ духовенства въ предѣлахъ своего благочинія, при чемъ представлялъ и свѣдѣнія о томъ, какія познанія они имѣютъ и чему учатся. Дѣти эти числились „обучающимися въ домахъ родителей“. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ они являлись на испытаніе, послѣ чего и поступали въ училище.

Кромѣ нихъ, обычно были и еще „обучающіеся въ домахъ родителей ученики“, которые иначе назывались „приватными учениками“. Имъ давались отъ училищнаго на-

1) Отн. отъ 7 авг. 1838 г. № 59.

чальства особые билеты, и они проходили курсъ наукъ за известный классъ не въ училищѣ, а дома, являясь только на испытанія. Такихъ „приватныхъ“ учениковъ въ Саратувскомъ училищѣ было ежегодно за разсматриваемый періодъ отъ 2—9 человекъ.

Изъ всѣхъ учебныхъ предметовъ главное вниманіе обращалось на Латинскій языкъ. По крайней мѣрѣ, ни о какомъ другомъ предметѣ училищнаго курса не было столь многочисленныхъ предписаній и внушеній со стороны Правленія Семинаріи, какъ это было съ Латинскимъ языкомъ ¹⁾. При чемъ, согласно съ этими предписаніями, переходящіе въ семинарію ученики должны были „звать по латинскому языку синтаксисъ совершенно и умѣть, какъ переводить съ онаго и на оный, такъ и разумѣть говорящаго на ономъ и отвѣтствовать“ ²⁾.

Учебники для учениковъ высылались изъ Правленія Семинаріи, согласно требованіямъ смотрителя. Бурсаки пользовались этими книгами безмездно, а всѣ прочіе приобретали ихъ за плату.

Учебниковъ, особенно въ первые годы существованія училища, высылось мало. Нерѣдко Правленіе Семинаріи только общалось выслать тѣ или иныя книги, „когда будутъ“ ³⁾.

Географическія карты появились впервые въ училищѣ только въ 1833 году. Тогда была сюда послана „Карта Палестины и земли Ханаанской“ ⁴⁾.

О библиотекѣ для чтенія учениковъ въ бумагахъ училищнаго архива за разсматриваемый періодъ не упоминается: ея очевидно не было.

¹⁾ Предп. отъ 28 дек. 1820 г., № 345; сен. 8. 1824 г., № 289; 2 июля 1828 г., № 177 и мног. др.

²⁾ Предп. отъ 2 июля 1828 г. № 177.

³⁾ Предп. Прав. В. Сем. отъ 29 дек. 1820 г. № 347.

⁴⁾ Предп. отъ 28 февр. 1833 г. № 77.

О фундаментальной библиотекѣ училища въ архивныхъ актахъ упоминается впервые въ 1838 году, когда Правленіе Семинаріи требовало отъ смотрителя каталогъ этой библиотекѣ¹⁾. Судя по этому каталогу, составленному и отосланному въ Семинарію въ томъ же году, библиотека эта была уже въ это время довольно богата. Что касается успѣховъ учениковъ въ наукахъ, то за разсматриваемый періодъ они, кажется, были въ общемъ не блестящи. Если судить по отзывамъ въ мѣсячныхъ вѣдомостяхъ учителей, то о успѣшности учениковъ нужно будетъ счесть довольно высокою. Аттестаци „слабыхъ успѣховъ“ а особенно „очень слабыхъ“ встрѣчаются въ вѣдомостяхъ очень рѣдко. Но ежегодные отзывы Правленія Вятской Семинаріи о принятыхъ въ эту семинарію ученикахъ Сарапульскаго училища говорятъ нѣсколько иное. Изъ 30 курсовъ поступившихъ въ Семинарію учениковъ за разсматриваемый періодъ только три получили похвалу отъ Правленія семинаріи.²⁾ Въ всѣ прочіе годы Семинарское Правленіе рекомендовало или усилить учителямъ Сарапульскаго училища занятія по Латинскому языку³⁾, или обратить особенное вниманіе на чтеніе по славянски⁴⁾, или же предписывало усилить „бдительность о поведеніи учениковъ“.⁵⁾ Нередко также кончившіе курсы ученія въ Сарапульскомъ училищѣ не принимались въ семинарію за малоуспѣшностію и возвращаемы были въ прежніе классы⁶⁾.

Предп. Прав. Сем. отъ 14 янв. 1838 г. № 6.

²⁾ Особенно отличились ученики Сар. училища въ 1848 году, когда и была объявлена отъ Правл. сем. „благодарность и признательность великая за успѣхи и благонравіе учениковъ, поступившихъ въ семинарію. Предп. отъ 18 дек. № 2678.

³⁾ Отзывы Сем. Пр. въ 1829 г., 1833, 1837 и др.

⁴⁾ Отзывъ 1842 г., 45 п др.

⁵⁾ Отз. 1842 и др.

⁶⁾ Въ 1846 году возвращено было четыре ученика. Предп. отъ 11 сент., № 1846.

Испытанія или экзамены въ училищахъ производились тогда трижды въ годъ: въ декабрь—за сентябрьскую треть, въ началѣ мая—за майскую и во второй половинѣ іюля. Послѣдніе экзамены были двоякаго рода: годовичные и двух-годовичные. Двухгодовичныя испытанія назывались „публичными испытаніями“, а всѣ прочіе—„внутренними“.

„Публичныя испытанія“ производились всегда при торжественной обстановкѣ, въ присутствіи духовенства, именитыхъ гражданъ и всѣхъ желающихъ изъ публики.

Вотъ какъ повѣствуется объ одномъ изъ такихъ испытаній въ „представленіи“ смотрителя въ Вятское Семинарское Правленіе въ 1821 году. ¹⁾ „Въ силу проекта устава Духовныхъ училищъ въ вѣренномъ смотренію моему училищѣ сего іюля 14-го дня ученикамъ публичное испытаніе происходило съ четвертаго часа по осьмой пополудни въ присутствіи духовенства, свѣтскихъ чиновникъ и гражданъ. Причемъ при входѣ посѣтителей во 1-хъ пѣтъ былъ концертъ соборнымъ причтомъ, потомъ учениками стихъ „Царю Небесный“. Рѣчь предъ началомъ испытанія говорилъ учитель Уѣзднаго училища, г. Петръ Мышкинъ, по окончаніи же испытанія и по подаркѣ, съ приличнымъ отъ смотрителя наставленіемъ, священныхъ книгъ, присланныхъ изъ отдѣленія Вятскаго Библейскаго общества, говорили разговоръ ученики Александръ Анисимовъ и Иванъ Красноперовъ о пользѣ столь вождельннаго порядка, послѣ коего послѣдній изъ разговаривающихъ говорилъ посѣтителямъ и благодарственную рѣчь, съ изъясненіемъ признательныхъ чувствій Библейскому обществу и благотворителямъ, учинившимъ пожертвованія на предметъ сего подарка“.

За поведеніемъ учениковъ смотрѣлъ „инспекторъ“, который въ нѣкоторыхъ архивныхъ бумагахъ называется еще „блюстителемъ нравственности“. Должность эта была

¹⁾ Отъ 21 іюля 1821 г. № 52.

соединена съ учительствомъ по Латинскому языку въ Уѣздномъ училищѣ ¹⁾.

Съ 1831 года въ Сарапульскомъ училищѣ была еще учреждена особая должность „субъ-инспектора“ или „помощника инспектора“ ²⁾, который также долженъ былъ слѣдить за поведеніемъ воспитанниковъ.

Со времени учрежденія при училищѣ должности субъ-инспектора, инспекторъ со своимъ помощникомъ ежемѣсячно представляли смотрителю „записку объ ученикахъ, отличающихся особымъ благонавіемъ и замѣченныхъ въ противныхъ оному поступкахъ“. Въ этихъ „запискахъ“ чаще другихъ встрѣчаются такіа замѣчанія про учениковъ: „слишкомъ рѣзвъ“, „замѣченъ въ воровствѣ“ или— „въ склонности къ воровству“, „не ночевалъ въ квартирѣ“, „замѣченъ въ буйствѣ“, „въ сквернословіи и грубости“ и т. д. Почти ежегодно встрѣчаются также случаи „самовольной отлучки“ или „бѣгства учениковъ изъ училища“. Въ одномъ, напр., въ 1840 году случаевъ подобныхъ отлучекъ было четыре. Отлучались ученики чаще въ дома родителей и уходили при этомъ въ села, иногда отстояція отъ Сарапула на много верствъ. Бѣглецовъ очень часто не могли найти въ продолженіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, такъ что принуждены были обращаться къ содѣйствию городничаго ³⁾ или „земскаго суда“ ⁴⁾.

Правленіе Семинаріи чаще предписывало отдать возвратившихся бѣглецовъ подъ „самый строгій надзоръ старшему въ бурсѣ“ или въ квартирѣ. Иногда же бѣглецовъ наказывали увольненіемъ изъ училища. Но вообще къ этой крутой мѣрѣ по отношенію къ ученикамъ училища Правленіе Семинаріи прибѣгало очень рѣдко. Иногда даже оно замѣняло

¹⁾ За инспекторство получалось „добавочныхъ“ 100 руб. въ годъ.

²⁾ Должность субъ—инспектора всегда занималъ кто-н. изъ учителей

³⁾ Напр., см. отн. въ Сарап. Градск. Полиц. отъ 4 окт. 1833 г. № 116.

⁴⁾ Отн. Сар. Земск. Суда отъ 18 ноября 1847 г. № 74.

увольненіе, въ коемъ представляло (того или иного) ученика училищное начальство, переводомъ въ низшее отдѣленіе¹⁾. „Наказаніе лозою“ практиковалось, на противъ, въ училищѣ очень нерѣдко. Послы замѣчанія „слишкомъ рѣзвъ“ въ „запискахъ“ инспекціи обыкновенно слѣдуетъ: „наказанъ неоднократно лозою“. Первый смотритель училища м. Протоіерей Петръ Анисимовъ въ 1829 году едва не подвергся строгому взысканію „за веномѣрное наказаніе розгами 20 учениковъ“²⁾.

Этимъ-то обстоятельствомъ, несомнѣнно, и вызывались въ значительной степени столь частыя побѣги учениковъ изъ училища. *Д. Зеленинъ.*

*Копія *)*
съ документовъ изъ архива бывшаго Сарапульскаго Духовнаго Правленія.

ВѢДОМОСТЬ
Учиненная Сарапульскимъ Духовнымъ Правленіемъ въ силу присланнаго изъ Духовной Преосвященнаго Лаврентія, Епископа Вятскаго и Великопермскаго, Консисторіи **ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** Октября отъ 31 числа за № 1904

¹⁾ Предп. Правл. Сем. отъ 23 авг., № 362.
²⁾ Предп. Правл. Сем. отъ 21 окт. 1829 г. № 285.

*) Кто изъ насъ — вятчанъ еще въ дѣтствѣ не слышалъ о томъ, что былъ какой-то „Пугачъ“? Когда онъ шелъ, рассказывали намъ, то много надѣлалъ бѣдъ, о чемъ потомъ мы узнали и изъ исторіи „о Пугачевскомъ бунтѣ“. Но какое онъ зло причинилъ при своемъ нашествіи на восточную окраину Вятской епархіи, гдѣ былъ, сколько разорилъ православныхъ храмовъ, кого изъ духовенства предалъ казни, знаетъ ли это кто нибудь изъ насъ? Предлагаемая вѣдомости хотя и съ краткими свѣдѣніями о всемъ этомъ, думаю, многимъ дадутъ возможность ознакомиться съ дѣлительностію самозванца Пугачева въ нашихъ краяхъ и напомнить тѣмъ, которымъ о предгахъ ихъ, положившихъ животъ свой за Вѣру и Царя въ это печальное время.

Гольянский Свящ. *Павелъ Мышкинъ.*

Указу, которымъ велено, описавъ, сочинить вѣдомость: сколько онаго Правленія злодѣемъ Емелькой Пугачевымъ и его шайкой Святыхъ Божіихъ церквей сожжено, а которыя хотя и остались, то имъ оныя совсѣмъ разграблены, и при нихъ сколько священниковъ, дѣаконовъ, и причетниковъ, женъ и дѣтей разнымъ смертямъ предаю, и о прочемъ, о томъ значить ниже сего.

Сараул. слободы соборной Вознесенской церкви:

Поротонопъ Яковъ Емельяновъ.

Свящ. Василій Степановъ.

Свящ. Степанъ Алексѣевъ.

Въ оной же Сараул. слободѣ Покровской церкви:

Свящ. Александръ Ивановъ.

Свящ. Иванъ Гавриловъ.

Села Мазуина Преображенской церкви:

Свящ. Ѳеодоръ Димитріевъ.

Оный Протопопъ увезенъ въ Казань въ Секретную Коммиссію.

Соборная Вознесенская церковь состоитъ благополучна отъ злодѣя Пугачева, и общниковъ его грабительства и безчинствъ не происходило, оныя священники церковнослужители къ злодѣю Пугачеву со кресты не выходили и ни какого согласія съ нимъ не имѣли.

Оныя священники и церковнослужители къ злодѣю со кресты не выходили и съ ними ни какого согласія не имѣли.

Въ церкви безчинствъ не чинили.

Оный свящ. къ злодѣйской шайкѣ со кресты выходилъ, а причетники не выходили.

Свящ. Герасимъ Констан-
тиновъ

Села Березовки Троицкой
церкви:

Свящ. Феодоръ Фроловъ.

Свящ. Игнатій Ивановъ.

Діаконъ Стефанъ Давиловъ.

Новокрещенскаго села Пу-
жеучей Ильинской церкви:

Свящ. Михаилъ Феодоровъ.

Свящ. Андрей Алексѣевъ.

Свящ. Петръ Феодоровъ.

Діаконъ Егоръ Алексѣевъ.

Дьячекъ Алексѣй Михаилъ.

Новокрещенскаго села Ныл-
ги-Жикин Христорожествен-
ской церкви:

Оный свящ. находился въ
Секретной Комиссіи въ Ка-
зани.

Оная церковь злодѣя Пуга-
чева башкирцами разграблена
и Святые Престолы ободравы
и завѣсы церковныя обрѣза-
ны, и антиминсъ изъ насто-
ящей Троицкой церкви увесли.

Оный священникъ взятъ въ
Секретную Комиссію, а оттуда
въ мартъ сего года отославъ
въ городъ Яранскъ въ вѣч-
ное заточеніе.

Оный свящ. подъ городомъ
Уфой злодѣями повѣшанъ.

Находится въ Пермской Про-
вінціальной Канцеляріи подъ
слѣдствіемъ.

Оные свящ. и діаконъ, по
нашествіи самого злодѣя Пуга-
чева, повѣшены, но не въ
ризахъ.

Оный по нашествіи злодѣя
Пугачева повѣшанъ, но не въ
стихарѣ.

Изъ оной церкви бывшая
злѣйшая въ томъ селѣ шай-
ка открытымъ окномъ чрезъ
рѣшетку съ жертвенника со-
судъ церковный, дискосъ и

Свящ. Анисимъ Федоровъ.

Свящ. Степанъ Ивановъ.

Свящ. Герасимъ Ивановъ.

Дьячекъ Ульянъ Анисимовъ.

Новокрещенскаго села Юрки
Срътенской церкви:

Свящ. Иванъ Семеновъ.

Свящ. Семень Яковлевъ,

Заштатный свящ. Андрей Ти-
хоновъ.

Діаконъ Василій Никитинъ.

Пономарь Андрей Семеновъ.

Села Завьялова Николаев-
ской церкви:

Свящ. Елисей Козьминъ

звѣзду съ покровомъ унесли,
а въ церкви этой не были.

Оный свящ. увезенъ въ Ка-
зань въ Секретную Комиссію.

Оный свящ. находился при
домѣ своемъ и къ злодѣю со
кресты не выходилъ.

Оный священникъ уѣзжалъ
Хлыновскаго уѣзда Велико-
рѣчскаго стана въ село Чу-
диновское.

Находится въ Казани въ
Секретной Комиссіи.

Оная святая церковь зло-
дѣемъ самимъ Емельяномъ
Пугачевымъ вся разграблена.

Оные свящ. злодѣемъ Пуга-
чевымъ повѣшаны, но не въ
ризахъ, а свящ. Семень Яков-
левъ—и съ женою Татьяна
Степанова.

Повѣшанъ.

Оный по нашествіи самого
злодѣя Пугачева съ женою по-
вѣшанъ, но не въ стихарѣ.

Оная церковь во время на-
шествия злодѣя Пугачева по-
граблена и святые антиминсы
унесены, только оставлены со
суды церковные, два креста,
два Евангелія, да двѣ ризы.

Оный злодѣями башкирца-
ми сколотъ.

Свящ. Степанъ Андреевъ.

Онъ отобранъ въ Пугачевскую партію и съ злодѣемъ Пугачевымъ въ Казань, и будучи подъ Казанью, отъ онаго бѣжалъ, у коего и волосы острижены.

Діаконъ Давило Яковлевъ.

Онъ злодѣемъ Пугачевымъ повѣшенъ, но не въ стихарѣ.

Дьячекъ Ларіонъ Ѳедоровъ.

Онъ дьячекъ убѣжалъ въ лѣсъ со всѣмъ домомъ.

Дьячекъ Димитрій Елиссѣевъ.

Онъ по нашествіи самого злодѣя Пугачева повѣшенъ, но не въ ризахъ.

Пономарь Матфѣй Елиссѣевъ.

Пономарь Егоръ Шкляевъ.

Казеннаго Воткинскаго завода Димитріевской церкви:

Оная святая церковь самимъ злодѣемъ Пугачевымъ во время нашествія разграблена и сожжена.

Свящ. Василій Петровъ.

Онъ свящ. злодѣя Пугачева партією въ Казани сколотъ.

Свящ. Симеонъ Алексѣевъ.

Онъ свящ. злодѣя Пугачева съ толпою со кресты встрѣчалъ, съ угроженіемъ ему отъ башкирцевъ смертной казни.

Діаконъ Михаилъ Васильевъ.

Онъ во время нашествія самого злодѣя Пугачева на-ходилъ въ городъ Казани.

Демидова завода (Ножевки)

Рождественской церкви:

Свящ. Ѳедоръ Боголюбцевъ.

Онъ свящ. съ пономаремъ государственнаго вора и самозванца Пугачева съ толпою

Села Степанова Богородиц-
кой церкви:

Свящ. Игнатій Максимовъ.

Села Осинской Дубровы Тро-
ицкой церкви:

Свящ. Родіонъ Леонтьевъ.

Города Осы соборной Успен-
ской церкви:

Свящ. Иванъ Димитріевъ.

Діаконъ Димитрій Ивановъ.

Пономарь Илья Мухинъ.

Села Гольянь Крестовоздви-
женской церкви:

Свящ. Василий Ѳедоровъ
Блестовъ.

его, проѣзжающаго мимо ихъ
завода изъ-за принужденія имъ
смертнаго часа со кресты на
встрѣчу изъ церкви выходилъ.

Оные священникъ и при-
четники изъ принужденія
смертной себѣ казни башкир-
цами, къ нему злодѣю изъ
того села на встрѣчу со кре-
сты выходили.

Оный свящ. злодѣя Пуга-
чева партією злодѣями баш-
кирцами, татарами, замученъ.

Оная церковь отъ злодѣя
Пугачева и со всею утварью
сожжена.

Оный свящ. находится въ
Базани въ Секретной Коммисіи
подъ слѣдствіемъ.

Оный діаконъ находится въ
Казани въ Секретной Коммисіи.

Оный злодѣемъ Пугачевымъ
повѣшенъ, но не въ стихарѣ.

Оная святая церковь состо-
ить благополучно и отъ зло-
дѣя Пугачева и его сообщни-
ковъ грабительства и безчин-
ства не происходило.

Оные свящ. изъ прину-
жденія устрашенные себѣ смерт-

Свящ. Лаврентій Афанас.
Красноперовъ.

Свящ. Іуда Ивановъ (Глуш-
ковъ).

Діаконъ Афанасій Восильевъ.

Дьячекъ Осипъ Семеновъ
Чесноковъ.

Дьячекъ Петръ Яковлевъ.

Повомарь Григорій Васильевъ.

Повомарь Яковъ Лаврент.
Красноперовъ.

Казеннаго Ижевскаго завода
Ильинской церкви:

Свящ. Ѳеодоръ Гиляревскій.

Свящ. Антоиъ Михайловъ.

Діаконъ Анисимъ Димитріевъ.

Дьячекъ Лукіанъ Вершининъ.

Села Яромаски Успенской
церкви:

Свящ. Андрей Лаврентьевъ.

Діаконъ Степанъ Ѳеодоровъ.

Дьячекъ Иванъ Андреевъ.

ной казни отъ злодѣя само-
званца Пугачева съ толпою его
башвирцами со кресты, кромѣ
священника Іуды Иванова,
встрѣчали, священникъ Іуда
былъ въ отлучкѣ.

Въ оную святую церковь
самъ злодѣй съ толпою вхо-
дилъ, церковную утварь, ри-
зы и стихари разграбилъ, а
безчинства никакого не чинилъ.

Онаго дьячка во время на-
шествія злодѣя Пугачева съ
толпою на тотъ заводъ без-
вѣстно не стало.

Оная церковь со всей цер-
ковной утварью состоитъ въ
цѣлости.

Оный свящ. съ причетни-
ки государственнаго вора и
самозванца Емельку Пугаче-
ва и толпы его, проѣзжающей
мимо ихъ села, изъ прину-
жденія ему свящ. съ причет-
ники смертнаго часа, на встрѣ-

Села Нѣчкина Ильинской
церкви:

Свящ. Григорій Ивановъ.

Свящ. Илья Петровъ

Діаконъ Семень Степановъ
и проч.

Оная церковь со всею Цер-
ковною утварью состоитъ въ
цѣлостности. Оные свящ. съ причетники
гусударственнаго вора и само-
званца Емельку Пугачева съ
толпою его проѣзжающей изъ-
за принужденія имъ свящ.
смертнаго часа, на встрѣчу изъ
церкви святой со кресты вы-
ходили.

Вышеозначенная вѣдомость приложена при Указѣ Вят-
ской Духовной Консисторіи отъ 19 февраля 1775 г. за № 304.

Вѣдомость, учиненная въ Сарапульскомъ Духовномъ
Правленіи, въ силу присланнаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО
ВЕЛИЧЕСТВА изъ Духовной Преосвященнаго Лаврентія,
Епископа Вятскаго и Великопермскаго, Консисторіи отъ 3-го
апрѣля сего 775 года о оставшихъ послѣ умерщвленныхъ
злодѣемъ самозванцемъ Емелькой Пугачевымъ священно-
церковно-служителей и ихъ дѣтей сиротствующихъ, гдѣ они
нынѣ живутъ и откуда имѣютъ пропитаніе, о томъ значить
ниже сего.

Казанскаго уѣзда Новокре-
щенскаго села Пужеучей Иль-
инской церкви повѣшеннаго
злодѣемъ священника Михаила
Рѣшетникова семейство.

Того жъ села повѣшеннаго
свящ. Андрея Алексѣева
семейство.

Того жъ села повѣшеннаго
свящ. Петра Рѣшетникова се-
мейство.

Семейства убитыхъ частію
оставались на пропитаніи въ
прежнихъ приходяхъ, частію
у своихъ родственниковъ, но
никакихъ казенныхъ пособій
не получали.

Повѣшеннаго злодѣями Діакона Егора Алексѣева семейство.

Новокрещенскаго села Юски Срътенской церкви: повѣшеннаго злодѣями Ивана Семенова семейство.

Повѣшеннаго злодѣемъ Пугачевымъ свящ. Симеона Яковлева семейство.

Повѣшеннаго злодѣемъ Пугачевымъ діакона Василя Кибардина семейство.

Новокрещенскаго села Завьялова Николаевской церкви золотаго злодѣя Пугачева толпою свящ. Елиссѣя Кузмина семейство.

Повѣшеннаго дьячка Дмитрія Елиссѣева семейство.

Повѣшеннаго пономаря Матфѣя Елиссѣева семейство.

Того жь села діакона Данила Яковлева, повѣшеннаго злодѣемъ Пугачевымъ, семейство.

Повѣшеннаго злодѣемъ Пугачевымъ пономаря Егора Шгляева семейство.

Села Березовки Троицкой церкви повѣшеннаго злодѣемъ Пугачевымъ свящ. Якова Пачинскаго семейство.

Города Осы соборной Успенской церкви повѣшеннаго зло-

дѣмъ Пугаченымъ пономаря
Ильи Мухина семейство.

Вторая вѣдомость пополняетъ списокъ убитыхъ самозванцемъ Пугачевымъ,—она приложена при Указѣ Вятской Духовной Консисторіи отъ 3 д. апрѣля 1775 года за № 1053, адресованнаго въ Сарапульское Духовное Правленіе.

Письма Н. И. Ильминскаго и статьи С. А. Рачинскаго.

(Библиографическая замѣтка).

1. *Письма Николая Ивановича Ильминскаго.* Казань 1898 г., стр. 414+ХІІ. Ц. 2 р. Складъ изданія въ кн. маг. А. А. Дубровина въ Казани; можно выписывать и изъ другихъ книжныхъ магазиновъ, а также изъ Суходальныхъ книжныхъ лавокъ.

2. *Сельская школа. Сборникъ статей С. А. Рачинскаго.* Изданіе 3-е *дополненное.* С.П.Б., 1898 г., стр. 371. Ц. 75 к. Съ требованіями обращаться въ Издательскую Комиссію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

Авторы этихъ двухъ книгъ — покойный Н. И. Ильминскій (+27 декабря 1891 г.) и нынѣ здравствующій С. А. Рачинскій — замѣчательные, самоотверженные и чрезвычайно симпатичные дѣятели въ просвѣтительной области. Ник. Ив. Ильминскій, умершій въ должности директора созданной имъ иновродческой учительской семинаріи въ Казани, его любимаго дѣтища, все свои силы и обширныя знанія отдалъ великому и святому дѣлу христіанскаго просвѣщенія иновродцевъ; онъ былъ душою этого дѣла и имѣлъ полное право считать себя издавнимъ къ нему приставникомъ: его просвѣтительные труды въ этой области начались по окончаніи имъ академическаго курса въ Казанской академіи (въ 1846 г.) и про-

должались до самой смерти: уже на смертном одрѣ, въ послѣдніе дни своей жизни, онъ слушалъ корректуру исправленнаго перевода на татарскій языкъ Евангелія, диктуя поправки писцу, и заканчивалъ изданіе труднѣйшаго изъ всѣхъ татарскихъ переводовъ, перевода Псалтири. Это былъ замѣчательно симпатичный человѣкъ. По словамъ К. П. Побѣдоносцева, другой такой ясной и честной души не приходилось ему встрѣчать въ жизни („Изъ воспоминаній о Н. И. Ильминскомъ“ — „Церк. Вѣд.“ 1892 г. № 7); а біографъ Николая Ивановича, профессоръ П. В. Знаменскій (авторъ прекраснаго учебника по исторіи Русской Церкви), признаетъ его лучшимъ изъ всѣхъ добрыхъ людей, какихъ ему приходилось видѣть на своемъ вѣку („На память о Н. И. Ильминскомъ“, Каз. 1892 г., стр. 1). Тотъ же біографъ говоритъ въ другомъ мѣстѣ (стр. 9) составленной имъ прекрасной біографіи Ильминскаго: „не секретъ, что знавшіе Николая Ивановича казанцы серьезно считали его живо святымъ человѣкомъ“. — С. А. Рачинскій и доселѣ состоитъ руководителемъ и вдохновителемъ цѣлой сѣти народныхъ школъ, созданныхъ его любовію и трудами въ Смоленской губерніи. И его личность — въ высшей степени привлекательна. Покойный Ник. Ив. Ильминскій называлъ его „татевскимъ*) подвижникомъ и свѣтильникомъ“; пишущему эти строки приходилось слышать отъ лицъ, непосредственно знающихъ Сергѣя Александровича, что его личность производитъ обаятельное впечатлѣніе. Хотя Николай Ивановичъ и Сергѣй Александровичъ работали (послѣдній работаетъ еще и доселѣ, — отъ души желаемъ ему еще многихъ лѣтъ поучительной жизни и вдохновляющаго труда!) въ разныхъ, повидимому, областяхъ: одинъ — въ Казани, другой — въ Смоленской губерніи, одинъ — среди инородцевъ, другой — среди кореннаго русскаго населенія; однако

*) С. А. живетъ въ селѣ Татевъ, Смоленской губерніи.

въ направленіи и характерѣ ихъ просвѣдательной дѣятельности много общаго: это работники на одной и той же нивѣ Божіей. Мало того, много общаго даже въ ихъ вѣдшей судьбѣ. Оба были поначалу профессорами высшихъ учебныхъ заведеній: Ник. Иван. — Казанской академіи и Казанскаго университета, Серг. Ал. — Московскаго университета; оба затѣмъ отдались труду надъ просвѣщеніемъ меньшей братіи; обоимъ пришлось пережить въ своей вѣдшей судьбѣ нѣкоторую ломку, тяжелую въ свое время, но благодѣтельную по своимъ послѣдствіямъ, — не къ смерти, а къ славы Божіей. Оба они главными органами просвѣдательнаго воздѣйствія на народныя массы считали Церковь и школу, а главными средствами-богослуженіе (среди ивородцевъ — на ихъ родныхъ языкахъ, а среди русскаго населенія — на церковно-славянскомъ языкѣ) и школьное обученіе. Оба неколебимо были убѣждены въ томъ, что народная школа должна стоять въ самой тѣсной связи съ Церковію, что народное русское просвѣщеніе должно утверждаться на основѣ религіозно-нравственной, православно-христіанской, церковно-русской (см. „Письма Н. И. Ильминск.“ стр. 50). Это убѣжденіе роднило и сближало обоихъ дѣятелей, работавшихъ въ разныхъ углахъ Россіи; они сознавали, что въ сущности дѣлали одно общее дѣло, и потому сочувственно относились другъ къ другу. Н. И. Ильминскій такъ отзывается въ своихъ письмахъ о статьяхъ С. А. Рачинскаго: „Статьи и записки Сергѣя Александровича — живыя, проникнуты однимъ одушевленіемъ и одною мыслию; въ нихъ свѣтскія званія — ортографія и ариметика, такъ сказать, облиты господствующимъ церковно-религіознымъ и нравственно-воспитательнымъ колоритомъ: такъ отъ лучей восходящаго и заходящаго солнца всякая болотина и всякая кочка горитъ огнемъ и блещетъ брилліантами“ (стр. 169 — 170). А когда Сергѣй Александровичъ ознакомился съ одной книгой, въ которой сгруппированы Николаемъ Пав. Пль-

минскимъ матеріалы о Казанской крещено-татарской школѣ, онъ писалъ послѣднему: „Книга ваша—мощный призывъ, радостное ободреніе всѣмъ трудящимся на поприщѣ школьнаго дѣла. Самый составъ ея придаетъ ей живѣйшую прелесть. Вы простымъ сопоставленіемъ матеріаловъ заставляете читателя переживать всѣ судьбы Казанской крещено-татарской школы и порожденнаго ею образовательнаго движенія. Интересъ этой книги несравненно шире ея непосредственнаго содержанія. Недалеко отъ бѣдныхъ язычниковъ Приволжья ушелъ во многихъ и многихъ полосахъ Россіи нашъ искони крещеный народъ: та же темнота, та же дѣтская, трогательная восприимчивость. Безпреставно, при чтеніи вашей книги, поражало меня сходство съ пережитымъ, съ опытомъ извѣданнымъ, даже въ мелочахъ, даже въ приемахъ обученія, вытекающихъ сами собою изъ силы вещей. Книга эта должна быть внесена во всѣ семинарскія бібліотеки. Она изобилуетъ указаніями на то, что не понимается большинствомъ нашихъ сельскихъ батюшекъ и что понять имъ необходимо“. *)

Мы привели этотъ отзывъ Рачинскаго о книгѣ Николая Ивановича, изданной въ 1887 г., между прочимъ и потому, что онъ отъ слова до слова относится къ нынѣ изданнымъ письмамъ Николая Ивановича. „Издавній приставникъ къ дѣлу христіанскаго просвѣщенія инородцевъ“ говоритъ въ своихъ письмахъ главнымъ образомъ объ этомъ предметѣ, около котораго группировались его задушевные помышленія; но это не значить, чтобы письма не имѣли общаго интереса. Совсѣмъ напротивъ: въ нихъ разсыпано много общихъ сужденій и взглядовъ по вопросамъ народнаго просвѣщенія, сообщается много свѣдѣній о крещено-татарскихъ школахъ, которыя по своему характеру представляютъ не что иное, какъ церковныя школы. Поэтому свѣдѣнія о нихъ поучи-

*) Вотъ полный титулъ той книги, къ которой относится этотъ отзывъ: „Казанская крещено-татарская школа. Матеріалы для исторіи христіанскаго просвѣщенія крещеныхъ татаръ“. Казань, 1887 г.

тельны для всякаго церковно-школьнаго дѣятеля. Эти свѣдѣнія показываютъ, что школы, созданныя Ник. Ивановичемъ, послужили прототипомъ для современныхъ церковныхъ школъ, начиная со школъ грамоты и кончая школами второклассными. Можно сказать, что Ник. Ив. былъ однимъ изъ тѣхъ лицъ, на долю которыхъ выпала важная общественная заслуга—содѣйствовать возрожденію церковной школы.—По связи съ своими переводческими и педагогическими занятіями Николай Ивановичъ много трудился надъ изученіемъ богослужбныхъ книгъ и церковно-славянскаго языка, который онъ чрезвычайно любилъ, высоко цѣнилъ и изучилъ въ совершенствѣ. Онъ считалъ ознакомленіе съ церковно-славянскою грамотой необходимымъ элементомъ школьнаго обученія и много поработалъ надъ практическимъ осуществленіемъ этой мысли. Изъ его писемъ мы узнаемъ, что ему принадлежатъ и идея, и главные труды по осуществленію такихъ изданій, какъ „Учебный Часословъ“, „Учебная Псалтирь“, „Учебный Октоихъ“. Предъ читателемъ писемъ проходитъ почти цѣликомъ исторія этихъ изданій, начиная отъ первоначальнаго зарожденія мысли о нихъ въ сознаніи Николая Ивановича. Кромѣ того, въ письмахъ сообщаются интересныя и поучительныя наблюденія надъ нѣкоторыми церковно-богослужбными чинами и молитвами, а равнымъ образомъ—прекрасныя опыты религіозно-художественнаго анализа какъ цѣлыхъ чиновъ и молитвъ, такъ и отдѣльныхъ выраженій изъ нихъ. Но значеніе писемъ Ильминскаго состоитъ не въ интересѣ только и поучительности заключающихся въ нихъ сужденій, замѣтокъ и наблюденій; еще важнѣе, можетъ быть, то обстоятельство, что они вводятъ читателя въ ту духовную атмосферу, въ которой зародилась, росла и крѣпла церковная школа, въ атмосферу православно-церковной мысли и православно-церковнаго настроенія. Этой атмосферой Ник. Ив. дышалъ во всю свою жизнь; ею же проникнуты и

его письма. Нужно ли прибавлять, какъ поучительно пребываніе въ этой атмосферѣ для церковно-школьных дѣятелей? Вотъ почему мы и рекомендуемъ имъ ознакомиться съ письмами Ник. Ив. Ильминскаго. Если бы наши читатели захотѣли поближе познакомиться съ этою замѣчательною личностію, то они могутъ взять изъ церковной бібліотеки „Церковныя Вѣдомости“ за 1892 г. тамъ разсѣяно много статей и замѣтокъ о покойномъ. Особенно интересны воспоминанія о немъ К. П. Побѣдоносцева, живо рисующія нравственный обликъ Николая Ивановича. Замѣтимъ, что все издавныя письма были писаны въ свое время (1882—1891 г.г.) К. П. Побѣдоносцеву. О подробной бібліографіи Ильминскаго, написанной П. В. Знаменскимъ, мы уже упоминали. Она продается въ Казанскихъ книжныхъ магазинахъ; стоитъ 1 р. 75 к. Для завѣдующихъ или учителей второклассныхъ школъ мы рекомендовали бы еще „письма Н. И. Ильминскаго къ его ученикамъ изъ крещеныхъ татаръ“, издавныя въ Казани (цѣна, если не ошибаемся, 60 к.); въ нихъ живо обрисовываются простые и сердечныя отношенія между Ник. Ив. и его учениками — прекрасный примѣръ для учителей.

Сборникъ статей С. А. Рачинскаго имѣетъ такое же значеніе, какъ и письма его искренняго единомысленника и сорботника. И въ этихъ статьяхъ раскрывается значеніе церковной школы, и онѣ вводятъ читателя въ ту духовную атмосферу, въ которой возрождалась церковная школа. Въ С. А. Рачинскій, наряду съ Н. И. Ильминскимъ, былъ однимъ изъ главныхъ дѣятелей этого „возрожденія“. Ихъ книги должны занять одинаковое мѣсто въ пастырскихъ и учительскихъ бібліотекахъ, какъ и имена ихъ станутъ рядомъ въ будущей исторіи возрожденія церковной школы.

Настоящее третье изданіе, превосходно напечатанное въ Судальной типографіи, дополнено слѣдующими статьями,

написанными въ теченіи 1895—1898 г.г.: 1) Церковная школа; 2) Чтеніе Псалтири въ начальной школѣ; 3) Начальная школа и сельское хозяйство; 4) Школьное цѣлительство; 5) Возродившіяся школы грамотности; 6) Церкви и школы; 7) Заиканіе и церковно-славянское чтеніе; 8) Нѣчто о свободѣ чтенія и рѣчи. Несмотря на увеличившійся объемъ (во второмъ изданіи было 217 стр., а въ третьемъ 371), цѣна книги понижена съ 1 р. 25 к. до 75 к., что дѣлаетъ ее доступной и для небогатыхъ лицъ и школъ. Въ своихъ новыхъ статьяхъ С. А. проводитъ тѣ же основныя мысли, съ которыми его читатели знакомы по его прежнимъ статьямъ,— что только церковная школа можетъ быть признана нормальнымъ типомъ православно-русской народной школы, что духовенство должно стоять въ самомъ близкомъ отношеніи къ школѣ, что всѣ остальные лица, не порвавшія связи съ Церковью, должны смотрѣть на церковно-школьное дѣло, какъ на свое, родное, кровное дѣло. „Всѣ мы,— писалъ С. А. въ 1890 г.,— смиренные дѣлатели на великой нивѣ Божіей“; эта мысль раскрывается и въ новыхъ его статьяхъ. Что гнететъ, спрашиваетъ С. А., что губитъ нашу современную молодежь, если не отсутствіе насущнаго хлѣба духовнаго? А этотъ хлѣбъ насущный— доброе и быстрое дѣланіе въ какой-либо области духовной, общественной или практической. А бодрость, и радость, и миръ на трудномъ поприщѣ добра невозможны тому, кто не чувствуетъ, не сознаетъ себя членомъ великаго, вѣчнаго цѣлаго той Civitas Dei, въ коей есть мѣсто, и смыслъ, и похвала всякому самому скромному труду, слава самому темному подвигу, одобреніе всякой немощи, награда земная и вадежда небесная!“ (стр. 277). Къ этому труду, къ этому подвигу горячо призываетъ всѣхъ— и духовныхъ, и мірянъ, и мужчинъ, и женщинъ— С. А. въ своихъ искреннихъ статьяхъ. Намъ бы хотѣлось, чтобы далеко пронесся этотъ призывъ,

чтобы дошелъ онъ до слуха и священниковъ, и воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній. Въ книгѣ С. А-ча есть страницы, горячо написанныя страйицы, обращенныя къ этимъ именно лицамъ. Пусть же онѣ дойдутъ по назначенію! Не скроемъ, что на этихъ страницахъ читатели встрѣтятъ не мало горькихъ,—можетъ быть, даже и неполнѣ заслуженныхъ—упрековъ; но пусть припомнятъ читатели священники, что эти упреки исходятъ отъ лица къ нимъ доброжелательнаго, изъ сердца наболѣвшаго. Нѣтъ, не нужно раздраженіемъ отвѣчать на эти упреки. Лучше разсмотрѣть ихъ искренно, наединѣ, при свѣтѣ своей совѣсти, и кто знаетъ? можетъ быть, въ нихъ и окажется доля правды. Тѣмъ и хороша, по нашему мнѣнію, книга Рачинскаго, что онъ своимъ, всегда горячимъ и искреннимъ, а подчасъ и скорбнымъ, словомъ будить не только мысль, но и совѣсть... Хотѣлось бы намъ, чтобы книга Рачинскаго проникла и въ семьи священниковъ. Тамъ, несомнѣнно, найдутся лица (особенно изъ воспитанницъ нашихъ женскихъ училищъ), которыя не могутъ найти точки приложенія для своихъ знаній и энергіи и скучаютъ безъ опредѣленнаго и серьезнаго дѣла въ неопредѣленныхъ ожиданіяхъ. Книга Рачинскаго напомнитъ имъ, что серьезное дѣло—недалеко отъ нихъ, что оно ждетъ ихъ. „Въ нашихъ пустѣющихъ селахъ и весяхъ,—пишетъ С. А.,—число образованныхъ женщинъ больше, чѣмъ число образованныхъ мужчинъ. Онѣ—хранительницы добрыхъ завѣтовъ минувшаго, онѣ—носительницы добрыхъ чаяній будущаго. Главная надежда въ этомъ дѣлѣ (разумѣется обученіе дѣвочекъ) на ихъ помощь“ (стр. 258). Оправдается ли на дѣлѣ надежда Сергѣя Александровича?... Предоставляя читателямъ отвѣчать на этотъ вопросъ, съ своей стороны скажемъ, что если бы книга Рачинскаго и не привлекла читательницъ къ прямому, посильному участию въ школьномъ трудѣ, а только пробудила бы въ ихъ душѣ

сознаніе громаднаго значенія народной школы и святости учительскаго труда, любовь къ школѣ и искреннее расположеніе къ ея труженикамъ, то и тогда она сослужила бы большую службу просвѣтительному дѣлу. Несомнѣнно, что школьно-просвѣтительный трудъ—это подвигъ, который требуетъ отъ священника значительной доли самоотверженія. Счастливъ тотъ пастырь, который въ своей семьѣ и ближе всего въ подругѣ своей труженической жизни встрѣчаетъ и поддержку, и одобреніе въ совершеніи просвѣтительнаго подвига!.. Вотъ почему мы желаемъ, чтобы книга Рачинскаго проникла въ семьи священниковъ.

Въ заключеніе скажемъ, что письма Ильминскаго и статьи Рачинскаго, имѣющія своимъ источникомъ одинаковыя убѣжденія и одинаковое настроеніе ихъ авторовъ, прекрасно дополняютъ другъ друга и въ развитіи основной мысли, и въ сужденіяхъ о частныхъ предметахъ. Такъ, напр., оба автора придаютъ большое значеніе въ дѣлѣ широкаго распространенія образованія въ народной массѣ школамъ грамоты; оба сходятся въ своихъ воззрѣніяхъ на постановку учебно-воспитательнаго дѣла въ этихъ школахъ; оба иллюстрируютъ свои общія положенія примѣрами изъ своихъ личныхъ наблюденій. Эти наблюденія, производившіяся въ разныхъ углахъ Россіи и не въ одинаковыхъ условіяхъ, прекрасно дополняютъ другъ друга и являются надежнымъ подтвержденіемъ общаго взгляда обоихъ педагоговъ на значеніе школъ грамоты. Оба, высоко цѣняя художественныя достоинства церк.-слав. языка и православнаго богослуженія, представляютъ въ своихъ твореніяхъ прекрасныя образцы его художественнаго анализа. Еще примѣръ: изъ писемъ Ник. Ив. читатель знакомится съ исторіей изданія учебнаго часослова, учебной псалтири; какъ бы въ дополненіе къ этому книга Рачинскаго заключаетъ въ себѣ статью о чтеніи псалтири въ начальной школѣ, раскрывающую художественныя достоинства славянскаго перевода

Пеалтири, значеніе и приемы ея чтенія въ школь... Видно, что оба педагога были людьми одного духа...

По нашему мнѣнію, успѣхъ церковно-школьнаго дѣла зависитъ не только отъ матеріальныхъ средствъ, начальныхъ предписаній и т. п., но и отъ количества *истинно убѣжденныхъ* дѣятелей въ этой области. „Въ области духа, даже на самыхъ скромныхъ ея ступеняхъ, каково попеченіе о начальной школь, однѣми деньгами, по словамъ С. А., — ничего не подѣлаешь“ (стр. 261). Нужно убѣжденіе въ важности дѣла, нужна любовь къ нему. Письма Ильминскаго и статьи Рачинскаго могутъ способствовать созданію такого убѣжденія, зарожденію этой любви. Вотъ почему мы рекомендуемъ ихъ вниманію священниковъ и всѣхъ интересующихся школьнымъ дѣломъ. Въ учительскихъ бібліотекахъ, второклассныхъ школь эти книги должны занять видное мѣсто.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

МАГАЗИНЪ и МАСТЕРСКАЯ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

ЗОЛОТЫХЪ и СЕРЕБРЯНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ

Григорія Козьмича Харитонова

ВЪ ПЕРМИ

Проспектъ Пермская улица, св. домъ, магазинъ гостиный дворъ
№ 24, 25, 26.

Привимаются заказы, имѣются готовыми кресты на церкви мѣдныя—золоченныя посредствомъ электричества, практичны и

сравнительно съ другими крестами не дороги. Металлическія хоругви, запрестольные кресты и иконы Б. М. Въ полномъ выборѣ вся церковная утварь: подсвѣчники, лампы, паникадила и Евангелія. Парча, газеть, позументъ, всѣ приборы для облаченія и готовые облаченія для священно-церковно-служителей. Иконы въ серебряныхъ ризахъ чеканной, филигранной, эмалированной и гравирующей художественной работы, своего производства, въ кіотахъ и футлярахъ. Золотые и серебряные юбилейные кресты, съ брилліантами и уральскими камнями отъ 100 до 1000 руб.

Благодаря удобному и быстрому сообщенію теперь между Вяткой и Пермью, надѣюсь, что духовенство Вятской епархіи не оставитъ меня своимъ благосклоннымъ вниманіемъ, такъ какъ цѣны на товаръ и работы, производимыя въ моей мастерской, значительно дешевле московскихъ.

Заказы принимаются и почтой, выполняются аккуратно.

Адресъ для почты: Пермь, Харитонову.

12—9

ВЪ МАГАЗИНѢ

В. Н. ГЕРАСИМОВА

ВЪ ВЯТКѢ

получены въ большомъ выборѣ: сукна, драпъ, трико, бархатъ, плюшь, шелковыя, шерстяныя и бумажныя ткани, полотна голландскія и русскія, столовое бѣлье, парча и всѣ приборы для церковнаго облаченія, бархатные ковры и скатерти, мебельные, мѣховые и прочіе товары.

Требованія исполняются немедленно, почтовая пересылка за счетъ магазина.

Выписывающіе товары безъ образцовъ благоволятъ подробно пояснить: наименованіе, цвѣтъ и приблизительную цѣну. Магазины

приметь все меры уродить Гг-мъ покупателямъ. Форменныя сукна
всѣхъ вѣдомствъ. При магазинѣ имѣется отдѣленіе готового муж-
ского и дамскаго верхняго платья, а также принимаются заказы,
которые исполняются подъ наблюденіемъ специалистовъ, въ собствен-
ной мастерской.

Складъ резиновыхъ галошъ, розничная продажа по оптовой
цѣнѣ. Пересылка голошъ за счетъ покупателей.

Адресъ для писемъ: Василию Николаевичу Герасимову,
Вятка.

Адресъ для телеграммъ: Василию Николаевичу Гераси-
мову, Вятка

В. Н. ТЕРАСИМОВА

В я т к а

Требования исполняются немедленно, по возможности за счетъ магазина.

Важнейшіе товары безъ обязательствъ по возможности по возможности, взаимовыгодныя парты и взаимовыгодныя парты.



ПАРОВАЯ СКОРОПЕЧАТНАЯ ТИПОГРАФІА,
Литографія, переплетное и линевальное отдѣленія

МАИШЕЕВА

(Собственн. домъ въ г. ВЯТКѢ на Московск. ул.)



устроилась въ собственномъ домѣ, вполне перестроенномъ и приспособленномъ для типографскаго дѣла, и поставлена въ настоящее время

ВНѢ ВСЯКОЙ КОНКУРЕНЦІИ.

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ:

отъ Управленій желѣзныхъ дорогъ, Почтово телеграфныхъ округовъ, Губернскихъ и Уѣздныхъ земскихъ управъ, Заводоуправленій горныхъ и желѣзодѣлательныхъ, Казенныхъ Палатъ, Управленій Государственныхъ Имуществъ, Окружныхъ Судовъ, Съездовъ и Земскихъ Начальниковъ, учебныхъ заведеній, присутственныхъ мѣстъ, Торговыхъ фирмъ и конторъ должностныхъ и частныхъ лицъ.

И МѢЕТЪ

паровой двигат. въ 20 с., электрическое освѣщ., комплектъ шрифтовъ по полнотѣ и изяществу рѣдкій въ провинціи, бумагу въ большомъ количествѣ нелогредственнo съ фабрикъ и много новыхъ усовершенствованныхъ механизмовъ, съ новѣйшими приспособленіями и примѣненіемъ электричества и свѣтопечатанія, дающаго возможность улучшить, ускорить и удешевить производ. худож. работъ.

Типографія

имѣетъ отдѣленія: наборное и разборное; литографія: хромо-литографію, мелографію, фотолитографію, цинкографію и фототипію; переплетная мастерская: брошюровочное и переплетное отдѣленіе; линевальное отдѣленіе: линовку конторскихъ книгъ и школьной бумаги.

ТИПОГРАФІА

печатаетъ: на русскомъ, греческомъ, латинскомъ, французскомъ и славянскомъ языкахъ книги и брошюры научнаго содержания, для чтенія, учебники, земскіе журналы, отчеты, смѣты и раскладки и всякаго рода бланки.

МЕЛОГРАФІА

исполняетъ русунки карандашомъ.

ФОТОЛИТОГРАФІА

исполняетъ портреты, виды, точныя копии съ гравюръ и рисунковъ, древнихъ грамотъ, актовъ и рукописей въ одну и нѣсколько красокъ.

ЛИТОГРАФІА

гравюруетъ на камнѣ и печатаетъ: картины, планы, всякаго рода чертежи, приглашенія, свадебныя и визитныя карточки, чайныя обложки, винныя, водочныя, пивныя и другіе ярлыки.

ХРОМОЛИТОГРФІА

художественно исполняетъ для научныхъ сочиненій до медицинъ, археологій картины и рисунки въ одну и нѣсколько красокъ.

ПЕЧАТАЕТЪ:
100,000 листовъ
и л и
болѣе 200 листовъ
и м ъ в ѣ т ѣ:
книгъ, для Думовъ, Суда, Земскихъ Начальниковъ, Судебныхъ Слѣдственныхъ, Военск. Присутствій, Благочиниископскихъ тетрадей по 100 листовъ.

ФОТОТИПІА

исполняетъ съ натуры копии и снимки съ древнихъ образцовъ, картинъ, портретовъ, внутренностей зданий и проч. черной и цвѣтными красками.

ЛИНЕВАЛЬНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ

производитъ линеане конторскихъ книгъ разныхъ форматовъ, бланковыхъ книгъ и школьной бумаги съ покосными и прямыми линиями.

ПЕРЕПЛЕТНАЯ МАСТЕРСКАЯ

исполняетъ переплеть конторскихъ и обыкновенныхъ бланковыхъ книгъ, съ золотымъ оттискомъ и обрѣзомъ, ярлычныхъ, ордерныхъ и чековыхъ съ просѣчкою для отрыванія и нумеровкою, въ обыкновенный и изящный переплеть, книги и журналовъ, брошюровку проволокою книгъ, брошюръ, отчетовъ и проч.

Цѣны на всѣ работы самыя умѣренныя.

Работы подраздѣляются на экстренныя, срочныя и обыкновенныя. Особенно выгодно дѣлать заказы годовые, заранѣе, назначая продолжительный срокъ, при чемъ цѣна назначается за стопу безъ различія количества.

Адресъ: въ г.р. Вятку. Типографія МАИШЕЕВА.

СОДЕРЖАНИЕ: Рѣчь при поднятіи крестовъ на храмъ, устроаемый на Медвѣдской пристани въ честь Святителя и Чудотворца Николая, Церкви и школы Краткій историческій очеркъ Сарапульскаго Духовнаго училища (1820—1852 г.). Копія съ документовъ изъ архива бывшаго Сарапульскаго Духовнаго Правленія. Письма Н. П. Ильминскаго и статьи С. А. Рачинскаго. Объявленія.

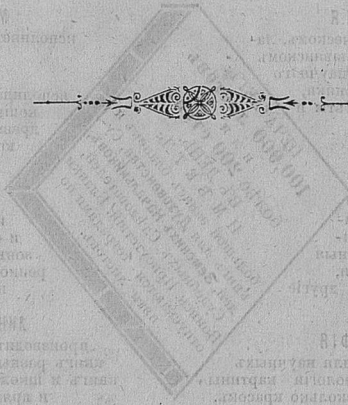
«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 5 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 6 руб. За печатаніе объявленій въ одномъ номерѣ— за каждую строку 15 коп., а въ нѣсколькихъ номерахъ— по 10 коп. Цѣна каждаго отдѣльнаго номера 30 коп. Подписка принимается при Вятской Духовной Семинаріи.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Израилевъ.

Редакторъ, преподаватель Александръ Одоевъ.

Дозволено цензурою. Вятка. 13 іюля 1899 г.

Цензоръ Протоіерей Николай Кувшинскій



Вятка.

ТИПОГРАФІЯ И ХРОМОЛИТОГРАФІЯ МАИШЕЕВА.

БЫВШАЯ

Кушнина и Брасовскаго.

1899.

