

РЯЗАНСКИЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го августа 1872 г.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

№ 23.

ГОДЪ СЕДЬМЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

Содержаніе: Отдѣль официальный. Постановленія и распоряженія Правительства: Указъ св. Синода.—Отношеніе. г. оберъ-прокурора св. Синода.—Программа догматическаго богословія для семинарій. (Окончаніе)—Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному и духовно-учебному вѣдомству.—Объявленія.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ св. Синода По ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному мнѣнію государственнаго Совѣта, объ употребленіи имуществъ и капиталовъ, пожертвованныхъ на опредѣленные общественныя надобности.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ вѣднѣе правительствующаго Сената, отъ 10-го марта сего года за № 12093, въ коемъ изъяснено Высочайше утвержденное 1-го февраля сего же года мнѣніе государственнаго Совѣта слѣдующаго содержанія: государственный Совѣтъ, въ департаментъ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе главноуправляющаго вторымъ отдѣленіемъ собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА канцеляріи объ употребленіи имуществъ и капиталовъ, пожертвованныхъ на опредѣленные общественныя надобности, и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ его, главноуправляющаго, мнѣніемъ положилъ: 1) Въ дополненіе къ ст. 980-й, законовъ гражданскихъ (т. х. ч. 1.) постановить: „Если употребленіе пожертвованныхъ, для опредѣлен-

ной надобности, казнь, земству, городу или какому либо обществу, учрежденію и т. п. имуществомъ или капиталомъ, сообразно указанному жертвователемъ назначенію, сдѣлается, по измѣнившимся обстоятельствамъ, невозможнымъ, то симъ имуществомъ и капиталамъ можетъ быть дано другое назначеніе но не иначе, какъ по истребованіи согласія жертвователя; если же его нѣтъ въ живыхъ и при жизни не послѣдовало съ его стороны особаго по сему предмету указанія, или исполненіе, согласно данному умершимъ указанію, признается также невозможнымъ, то должно быть испрашиваемо Высочайшее разрѣшеніе чрезъ комитетъ министровъ.“ „Если бы пожертвованные для определенной надобности имущества или капиталы были обращены на другое употребленіе безъ соблюденія вышеизложеннаго порядка, то жертвователю, а по его смерти, наследникамъ его предоставляется право требовать возвращенія пожертвованнаго“ II) Вънѣтъ въ обязанности министрамъ и главноуправляющимъ отдѣльными частями, въ случаяхъ оказывающейся послѣ смерти жертвователя невозможности дальнѣйшаго употребленія сдѣланнаго пожертвованія согласно его воли, о обстоятельствахъ, тому препятствующихъ, и предположеніяхъ къ измѣненію назначенія пожертвованія, по крайней мѣрѣ за четыре мѣсяца до представленія о томъ комитету министровъ, публиковать во всеобщее свѣдѣніе, для принятія въ соображеніе, при окончательномъ разсмотрѣніи дѣла, тѣхъ заявленій, которыя могутъ быть сдѣланы наследниками и родственниками жертвователя или посторонними лицами. На мнѣніи написано: “ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе объ употребленіи имущества и капиталовъ, пожертвованныхъ на опредѣленные общественныя надобности Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.“ Приказали: О такомъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта объявить по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства. Юня 14 дня 1872 года.

Отношеніе оберъ-прокурора св. Синода къ Его Высокопреосвященству отъ 9 юня 1872 г., за № 2219-мѣ.

Предсѣдательствующій въ главномъ управленіи, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ обратился ко мнѣ съ ходатайствомъ относительно напечатанія во всехъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ зачатки о постановленныхъ въ 67 волостяхъ новго-

родской губернии приговорахъ, въ коихъ крестьяне изъявили готовность участвовать въ копѣчномъ въ пользу общества сборѣ, изъявляя при этомъ, что Ея Величеству, Августѣйшей покровительницѣ общества благоудно было выразить желаніе, чтобы о такомъ сочувствіи крестьянъ новгородской губернии было объявлено во всеобщее свѣдѣніе, и что епархіальная ведомости, какъ органъ весьма распространенный въ средѣ сельскаго духовенства, могли бы способствовать огласкѣ этого извѣстія въ селеніяхъ.

Вслѣдствіе сего должномъ поставляю покорнѣе просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, сдѣлать распоряженіе о напечатаніи въ Рязанскихъ епархіальныхъ ведомостяхъ прилагаемыхъ при семъ замѣтки и воззванія новгородскаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ.

Новгородское мѣстное управленіе состоящаго подъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ обратилось къ сельскимъ обществамъ новгородской губернии съ воззваніемъ, въ которомъ объяснило имъ цѣль и значеніе означеннаго общества и приглашало крестьянское сословіе оказать содѣйствіе обществу установленіемъ ежегоднаго копѣчнаго въ пользу его сбора.

Вскорѣ послѣ разсылки воззваній, чрезъ посредство мировыхъ посредниковъ, во всѣ сельскія общества, стали составляться приговоры, въ коихъ крестьяне изъявляли готовность жертвовать ежегодно въ пользу общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ по 6, 3 и 1 коп. съ каждаго домохозяина или съ каждаго душевнаго надѣла. Такимъ образомъ, по 1 марта текущаго года, доставлено было въ кассу новгородскаго мѣстнаго управленія общества отъ 67 волостей 1648 рублей.

По доведеніи объ этомъ до свѣдѣнія Августѣйшей покровительницы общества ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВО была особенно тронута усердіемъ новгородскихъ крестьянъ и изволила повелѣть изъяснить имъ отъ Ея Имени всемилостивѣйшую благодарность. Въсѣмъ съ тѣмъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоудно было выразить желаніе, чтобы о такомъ сочувствіи крестьянъ новгородской губ. было объявлено во всеобщее свѣдѣніе, приобокупивъ надежду, что это послужитъ призьмомъ и для крестьянъ другихъ мѣстностей.

Воззваніе къ сельскимъ обществамъ новгородскаго мѣстнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ.

Война безъ смерти и ранъ не бываетъ, это каждый изъ васъ,

православные, хорошо понимает: война тяжела солдату не только во время самой битвы, во время самого сражения, но и во время военных походов, когда солдату приходится питаться одними сухарями, проходя в день по 60 верст и ночуя под открытым небом, часто среди холода и по колѣно въ снѣгу или грязи. Какъ отъ самыхъ битвъ, такъ и отъ походовъ рѣдьютъ ряды нашихъ воиновъ, и арміи, проходя впередъ, оставляютъ позади себя отсталыхъ больныхъ и раненныхъ. Нехорошо, незавидно было положеніе отсталыхъ воиновъ; начальство, отцы командиры—далеко, имъ некогда возиться съ больными, ихъ дѣло бить врага, дерзнувшего посягнуть на покой нашъ, на покой дорогаго намъ отечества; товарищи и пріатели или тамъ же съ командирами или поотстали въ иномъ мѣстѣ, если не легли костями за матушку Россію. Хорошо еще, если отсталыхъ да раненныхъ не много, если въ госпиталѣ (больницѣ), куда ихъ назначили, все для нихъ готово, ложись да отдыхай. Нѣтъ, братцы; это рѣдко такъ бываетъ; госпиталь человекъ на 50, смотришь больныхъ да раненыхъ прибудеть 200; между тѣмъ по числу 50 рассчитано въ госпиталѣ и постелей, и бѣлья, и пищи. Кое какъ съ грѣхомъ пополамъ, госпитальное начальство пріютитъ человекъ 70 самыхъ надежныхъ т. е. близкихъ къ смерти, а другихъ шлютъ далѣе искать другаго болѣе счастливаго для нихъ пріюта. Иди, а тутъ голодь, да холодъ; шубелка поразорвалась, сапожки поизносились, животъ съ голоду подводитъ; ему бы денька два—три отдохнуть, поѣсть бы добрыхъ щей да кашицы, обути бы новые сапоги, да зашить бы шубенку, глядишь, передъ тобою снова бравый солдатъ, ружье въ руки, и на врага смѣло—выручать товарищей. А тутъ иди снова небогрѣтый, голодный, необутый; глядишь денька черезъ два набредеть на другой пріютъ, на другой госпиталь, а тамъ положить его на койку; положить не потому, что есть мѣсто, а потому, что нѣтъ у него болѣе силъ, потому что за послѣдніе два—три дня онъ истратилъ остатки своихъ силъ, потому что доктора нашли, что онъ ненадеженъ и глядишь—молодецъ, которому бы отдохнуть слегка, да опять на врага, протянулъ ноги и отдалъ Богу душу, не смотря на лекарства и заботы докторовъ. Между тѣмъ, какъ немного было нужно, чтобы спасти человекъ жизнь, государству слугу, семью хозяина и опору. Винить тутъ никого нельзя. Начальство часто не можетъ знать, гдѣ будетъ сраженіе, сколько будетъ раненныхъ, куда послать докторовъ и больницы, часто скопить ихъ въ одномъ мѣстѣ, рассчитывая, что тутъ должно быть большое кровопролитное сраженіе, смотришь дерутся совсѣмъ въ другомъ мѣстѣ, гдѣ раненныхъ насчитываютъ тысячи, а для нихъ заготовлено едва сотня мѣстъ. Или

начальство пошлетъ обозы съ лекарями и госпитальнымъ имуществомъ, глядишь обозъ достался неприятелю, а тѣмъ несчастнымъ раненымъ и больнымъ воинамъ, ожидающимъ съ часу на часъ въ страшныхъ мукахъ прибытія этого обоза, приходится ждать долго; для больного и раненаго и часъ цѣлый вѣкъ, и случается, братцы, что несчастные, напрасно прося помощи, умираютъ, не дождавшись ея. Снежьте теперь, братцы, сколько люда русскаго, люда православнаго гибнетъ во время войны, только потому, что некому было подать вовремя раненому и больному руку помощи. И вотъ американцы, англичане, нѣмцы, французы, мы русскіе, словомъ, все народы вѣрующіе въ Бога и Христа, составили каждый у себя общество для подавія помощи больнымъ и раненымъ воинамъ. У насъ русскихъ, во главѣ этого общества стала сама наша Царица, **ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА**, Ея Высокоматеринскою заботливостію, а также заботливостію избранныхъ Ею лицъ и вообще всехъ русскихъ, пожелавшихъ помогать Ей въ этомъ добромъ дѣлѣ, нынѣ, на случай войны, (да минуетъ она насъ, Господи), но недожидаясь войны, чтобы не быть застигнутымъ върасплохъ, собираются средства т. е. деньги, плотно, сукно и разныя лекарскія принадлежности. Часть денегъ бережно хранится на случай войны, другая часть осторожно расходуется на устройство постоянныхъ и подвижныхъ лазаретовъ, на разныя лекарскія принадлежности; на обученіе докторовъ, фельдшеровъ, милосердныхъ сестеръ, мужской и женской прислуги. Изъ полотна, сукна и другихъ вещей, пожертвованныхъ русскимъ народомъ, заготовляютъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ одежду, бѣлье, полушубки, сапоги. Однимъ словомъ, деньги расходуются на то, что можетъ пригодиться во время войны. По волѣ многомилостиваго Бога, заботами и попеченіемъ нашего державнаго Батюшки **ЦАРЯ, АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА**, освободившаго насъ, православные, отъ тяжелой крѣпостной доли, русскій народъ уже шестнадцать лѣтъ живетъ въ мирѣ и дружбѣ съ своими сосѣдами. Правда, въ теченіи этихъ 16 лѣтъ были кой-какія смуты, битвы на Кавказѣ и въ Бухаріи, мятежъ польскій; но не успѣвалъ еще русскій народъ прислушиваться къ нимъ, не успѣвалъ еще великій русскій народъ сдвинуть бровей, какъ на церквахъ уже раздавался молебственный звонъ и возносился къ Творцу благодарственная молитва о покореніи врага подъ позѣ того Царя—Освободителя, за котораго каждый изъ насъ готовъ отдать свою жизнь. Но пути Божіи неисповѣдны, и для насъ русскихъ можетъ настать недоброе время, когда силою оружія придется защищать каждую пядь нашей земли, спокойствіе нашихъ матерей, женъ и дочерей. И вотъ, чтобы не

быть застигнутымъ врасплохъ, чтобы не отдать врагу ни одной пяди нашей земли, чтобы не возмутить спокойствія нашихъ семей, мы должны быть всегда готовыми къ войнѣ; чѣмъ болѣе мы будемъ готовы къ войнѣ, тѣмъ вѣрнѣе миръ. Хотите мира готовьтесь къ войнѣ. Чтобы готовиться къ войнѣ, надо помогать по мѣрѣ силъ и средствъ нашей Матушкѣ Царицѣ нашему обществу попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ въ ихъ заботахъ собрать средства на случай войны. Знаете ли вы, православные, что пятакъ, который сохраните вы отъ кабака и вложите въ кружку въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, та копейка, которую вы на общемъ сходѣ рѣшите жертвовать ежегодно въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, сбережетъ вамъ жизнь сына, зятя, быть можетъ, вашу жизнь и во всякомъ случаѣ дорогую человѣчью жизнь. Такъ знайте, что это такъ. Ваши пятаки, ваши копейки, собранные отъ лица всей русской земли, составятъ такія деньги, на которыя можно будетъ нашей Матушкѣ Царицѣ закупить и заготовить всего довольно. Грянетъ война, и войска окружатся людьми съ бѣлою повязкою на рукѣ и съ краснымъ крестомъ на ней; за этими людьми потянутся цѣлыя обозы съ лазаретами, койками, носилками, козьями, бѣльемъ, одеждою, обувью, лекарствами и разными снабженіями. Ты изнемогъ отъ усталости, ты раненъ, лежишь на полѣ битвы и ждешь смерти, къ тебѣ подходятъ люди съ бѣлою повязкою на рукѣ, берутъ тебя бережно, укладываютъ на носилки, несутъ, везутъ и вотъ ты уже обмытъ лежишь на сухой постелѣ, накормленъ, рана твоя перевязана и около тебя сидитъ сестра милосердія, которая или читаетъ тебѣ святое евангеліе или пишетъ тебѣ письмо къ твоимъ роднымъ жепѣ, матери, дѣтямъ о томъ, какъ ты думалъ уже погибать и какъ тебя спасли. Или тебя привели въ полковую лазаретъ, но тебя не приняли, нѣтъ мѣста, смотришь ты же люди съ бѣлыми повязками и красными крестами бокъ о бокъ съ полковымъ лазаретомъ разбиваютъ свой лазаретъ, тебя обмываютъ, согрѣваютъ и ты вмѣсто того, чтобы тащиться далѣе, искать другаго лазарета и быть можетъ умереть, прежде чѣмъ до него бы дотщился—ожилъ, окрѣпъ и чрезъ нѣсколько дней самъ уже просишься въ ряды, чтобы очистить мѣсто другому, болѣе несчастному товарищу. Или случается часто войску, тотчасъ послѣ битвы, оставить поле, на которомъ дрались, покидая своихъ раненыхъ товарищей на произволъ судьбы и врага, и погибать бы этимъ несчастнымъ; но вотъ являются люди съ бѣлою повязкою, подбираютъ несчастныхъ, увозятъ, укладываютъ въ постели, согрѣваютъ и лечатъ. Ихъ и врагъ не смѣетъ тронуть, ихъ бѣлая повязка и красный крестъ хранятъ ихъ отъ вражьиныхъ пуль.

Кладя свой пятакъ, отдавая свою копѣйку, неся свой кусокъ холста, тебѣ трудно представить, какъ этотъ пятакъ, эта копѣйка, этотъ холстъ спасутъ несчастнымъ жизнь; такъ, глядя на нитку, трудно сообразить, какъ изъ нитки шить рубаху. Но ты вѣришь: съ міру по ниткѣ, голому рубашка, такъ вѣрь же: съ міру по копѣйкѣ—раненому воину жизнь.

Зная теперъ, что такое общество попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, зная, что во главѣ этого общества состоитъ сама наша Матушка Царица; зная, какое чудо можетъ произвести твой пятакъ, зная, что твоей копѣйкой ты поможешь спасти жизнь чело-вѣку, быть можетъ свою собственную, зная все это, и наконецъ понимая что чѣмъ болѣе Матушка Царица съ ея обществомъ сбережетъ Царю и отечеству вѣрныхъ слугъ, солдатиковъ лихихъ, тѣмъ менѣе и рѣже можетъ быть наборъ,—неужели между вами, православные, найдется хотя одинъ такой который пожалеетъ оу-стить свой пятакъ въ кружку для больныхъ и раненыхъ воиновъ, или такой, который вмѣстѣ со всеми вами не пожелаетъ тотчасъ же подписать приговоръ о вашемъ общемъ желаніи жертвовать ежегод-но въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ по копѣйкѣ. Когда вы подпишете вашъ приговоръ, общество представитъ его нашей Ма-тушкѣ Царицѣ и вѣрите, что скоро настанетъ тотъ радостный день, когда васъ снова сберутъ, чтобы выслушать Ея Царское спасибо.

187 года

дня. Мы нижеподписавшіеся крестьяне

Новгородской губерніи,

уѣзда мирового участка, сельскаго общества, состоящаго изъ _____ бывъ сего числа на сельскомъ сходѣ, гдѣ въ присутствіи нашего сельскаго старосты и волостнаго старшины _____ слушали воззваніе новгородскаго мѣстнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и боль-ныхъ воинахъ и подробное разъясненіе нашего _____ объ истинно христіанскихъ цѣляхъ, о благотворительной и полезной дѣятельности общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ **ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ**, и, видя въ этомъ учрежденіи истинно благое и полезное для насъ дѣло, всѣ единогласно составили сей приговоръ, которымъ опредѣ-лили: производить въ пользу этого общества уплату по одной ко-пѣйкѣ серебромъ съ каждаго _____, означен-ную уплату по одной копѣйкѣ производить ежегодно по _____ раз _____ въ годъ и производиться уплата должна въ слѣдующъ срок _____ деньги эти должны быть собираемы сельскимъ старостою нашего общества, а

сей послѣдній обязанъ представлять таковыя тотчасъ же въ наше волостное правленіе, для отсылки въ г. Новгородъ, въ мѣстное управленіе общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ; въ чемъ и подписуемся крестьяне сельскаго общества: при составленіи сего приговора находились: приговоръ сей въ волостномъ правленіи явленъ и въ книгу подлинникомъ подъ № записанъ, въ чемъ и свидѣтельствуемъ своимъ подписомъ съ приложеніемъ казенныхъ печатей 187 года днѣ.

ПРОГРАММА

догматическаго богословія для семинарій.

(6 классъ, 6 уроковъ въ недѣлю.)

ЧАСТЬ П.

**О Богѣ — Спасителѣ и особенномъ отношеніи Его къ
человѣческому роду.**

Раздѣленіе этой части.

О Т Д Ъ Л Ъ I.

ГЛАВА I. О БОГѢ, КАКЪ СПАСИТЕЛѢ—ВООБЩЕ.

Необходимость божественной помощи для возстановленія чело-
вѣка. Средство, избранное Богомъ для возстановленія чело-
вѣка и зна-
ченіе этого средства. Участіе всѣхъ Лицъ св. Троицы въ дѣлѣ ис-
купленія: и почему воплотился для сего именно Сынъ? Цѣль Его
пришествія на землю. Вѣчное предопредѣленіе искупленія. Приго-
товленіе рода чело-
вѣческаго къ принятію Искупителя. Приготовле-
ніе народа еврейскаго. Приготовленіе народовъ языческихъ.

ГЛАВА II. О СЫНѢ БОЖІЕМЪ, КАКЪ ИСКУПИТЕЛѢ ВЪ ЧАСТНОСТИ.

**Членъ I. О лицѣ Иисуса Христа или о таинствѣ
искупленія.**

Исторія догмата о лицѣ Иисуса Христа.

Два естества въ Иисусѣ Христѣ — божеское и чело-
вѣческое. Гос-

подъ Иисусъ имѣеть естество божеское и есть Сынъ Божій. Господь Иисусъ имѣеть естество человѣческое и есть Сынъ Дѣвы Маріи Матерь Его есть Приснодѣва. Господь Иисусъ есть человекъ безгрѣшный.

Единство уюности во Иисусъ Христѣ. Дѣйствительность и образъ соединенія въ Иисусъ Христѣ двухъ естествъ. Слѣдствія соединенія въ Иисусъ Христѣ двухъ естествъ по отношенію къ Нему Самому и Его Матери по человечеству.

Догматъ воплощенія съ точки зрѣнія разума.

Значеніе его съ точки зрѣнія нравственныхъ потребностей человека.

Замѣчанія о новѣйшихъ рационалистическихъ воззрѣніяхъ на лицо Иисуса Христа

Членъ II Дѣло спасенія человека, совершенное Иисусомъ Христомъ, или таинство искупленія.

Какъ совершилъ Иисусъ Христосъ наше спасеніе.

1) Пророческое служеніе Иисуса Христа.

Данный Спасителемъ евангельскій законъ. Превосходство его предъ ветхозавѣтномъ закономъ. Его значеніе для людей всѣхъ мѣстъ и временъ.

Превосходство его предъ всеми религіозными и философскими ученіями.

2) Первосвященническое служеніе Иисуса Христа.

Исторія ученія объ искупленіи.

Значеніе искупительной жертвы, принесенной Сыномъ Божиимъ за человѣчскій родъ. Ученіе о семъ Ветхаго Завета. Ученіе Евангелія. Ученіе апостоловъ, особенно апостола Павла.

Всеобщность искупительной жертвы Сына Божія— по отношенію ко времени и лицамъ. Ея всеобъемлемость по отношенію къ слѣдствіямъ паденія.

Необходимость искупительной жертвы съ точки зрѣнія разума.

3) Царское служеніе Иисуса Христа.

Понятіе о духовномъ царствованіи Иисуса Христа и дѣйствія, въ какихъ выразилось царское служеніе Его. Его царствованіе во время земной жизни (Его чудеса). Постепенное откровеніе Его царственнаго могущества послѣ Его смерти. (Его воскресеніе, низшествіе во адъ и вознесеніе на небо). Его вѣчное царствованіе по вознесеніи на небо.

О Т Д Ъ Л Ъ II.

ГЛАВА I. О БОГѢ, КАКЪ ОСВЯТИТЕЛЬ

Содержаніе и раздѣленіе отдѣла.

Понятіе объ освященіи, участіе всѣхъ лицъ св. Троицы въ дѣлѣ освященія чловѣка, и средства и условія освященія.

Членъ I. О благодати, какъ силѣ освящающей.

Понятіе о благодати и дѣйствіяхъ Духа благодати.

Обзоръ ложныхъ ученій о благодати: Пелагій, Социніане, Армініане. Православное ученіе.

Необходимость благодати для принятія христіанства и для развитія и укрѣпленія въ вѣрѣ и добродѣтели христіанской.

Всеобщность благодати и отношеніе ея къ свободѣ чловѣка. Благодать простирается на всѣхъ людей и не стѣсняетъ чловѣческой свободы.

Несправедливость ученія кальвинистовъ о предопредѣленіи однихъ къ блаженству, другихъ къ погибели и о благодати неопределимой.

Сущность и условія освященія чловѣка благодатію. Вѣра, какъ первое условіе освященія со стороны чловѣка. Необходимость и значеніе добрыхъ дѣлъ.

Разборъ лютеранскаго ученія объ условіяхъ оправданія и освященія

Членъ II. О Церкви, какъ орудіи, чрезъ которое совершается освященіе чловѣка

Понятіе о Церкви.

Происхожденіе, пространство и цѣль Церкви. Составъ и устройство Церкви. Іерархія и отношенія ея къ паствѣ Три степени іерархіи и ихъ различіе между собою. Средоточіе церковной власти. Верховный глава Церкви.

Опроверженіе католическаго ученія о папствѣ, какъ видимомъ главенствѣ въ Церкви.

Свойства истинной Церкви: а) Церковь единая, б) святая, в) соборная, г) апостольская.

Опроверженіе протестантскаго ученія о Церкви.

Членъ III. Таинства, какъ средства освященія

Понятіе о таинствахъ вообще, какъ средствахъ благодатнаго освященія.

Разборъ и опроверженіе католическихъ и протестантскихъ различій въ ученіи о таинствахъ вообще.

Частное ученіе о таинствахъ въ ихъ отдельности

Крещеніе Божественное установленіе крещенія. Благодатная сила крещенія по ученію св. писанія и Церкви. Видимая сторона въ таинствѣ крещенія. Невидимыя дѣйствія крещенія. Необходимость крещенія для всѣхъ. Крещеніе младенцевъ. Ученіе объ этомъ Церкви. Неповторяемость крещенія

Разборъ инославныхъ ученій о крещеніи и его благодатныхъ дѣйствіяхъ

Муропомазаніе. Значеніе таинства муропомазанія по ученію св. писанія и Церкви. Видимая сторона этого таинства. Невидимыя дѣйствія муропомазанія и его неповторяемость. Лица, надъ которыми должно совершаться это таинство.

Замѣчанія касательно католическихъ различій въ ученіи о таинствѣ муропомазанія (совершеніе его епископомъ) и опроверженіе протестантскаго взгляда на муропомазаніе.

Евхаристія. Установленіе евхаристіи Иисусомъ Христомъ. Время ея установленія и ея всеобщее значеніе. Невидимая сторона въ таинствѣ евхаристіи: присутствіе Тѣла и Крови Христовыхъ—по ученію самаго Спасителя и апостоловъ. Ученіе объ этомъ Церкви. Видимая сторона евхаристіи по ученію св. писанія и Церкви. О значеніи евхаристіи, какъ жертвы.

Разность въ католическомъ ученіи объ евхаристіи (опрѣсноки и приобщеніе мірянъ подъ однимъ видомъ).

Разность въ ученіи объ евхаристіи лютеранъ и реформатовъ.

Покаяніе. Установленіе таинства. Видимыя дѣйствія таинственнаго суда надъ совѣстію. Исповѣдь. Значеніе исповѣди устной. Разрѣшеніе или неразрѣшеніе грѣховъ. Епитиміи и ихъ значеніе. Таинственное дѣйствіе власти разрѣшающей грѣхи.

Разность въ католическомъ ученіи объ епитиміяхъ.

Ученіе римской церкви объ индульгенціяхъ.

Опроверженіе протестантскаго взгляда на таинство покаянія (отрицаніе устной исповѣди и исповѣдь внутренняя).

Елеосвященіе. Понятіе елеосвященія. Божественное происхожденіе этого таинства. Въ чемъ состоитъ благодатное дѣйствіе елеосвященія. Видимая сторона его.

Католическая разность въ ученіи объ елеосвященіи.

Бракъ. Божественное установленіе брачнаго союза. Таинственная сила брака по ученію слова Божія. Ученіе Церкви первыхъ вѣковъ о таинствѣ брака и историческія доказательства таинствен-

наго значенія брака въ Церкви первыхъ вѣковъ. Видимыя принадлежности таинства брака.

Опроверженіе протестантскаго взгляда на таинство брака.

Священство. Божественное установленіе таинства священства.

Видимая сторона таинства священства, его невидимыя дѣйствія.

Опроверженіе протестантскаго ученія о всеобщемъ священствѣ.

ГЛАВА II. О БОГѢ, КАКЪ СУДИИ И МЗДОВОЗДАЯТЕЛѢ.

Составъ церковнаго ученія о семъ.

Членъ I. Богъ, какъ судія для каждаго человѣка порознь.

Участь человѣка по смерти до всеобщаго суда. Тѣлесная смерть и безсмертіе души. Библейскій взглядъ на смерть и безсмертіе. Состояніе души за гробомъ до всеобщаго суда.

Частный судъ, Его дѣйствительность. Изображенія частнаго суда. Ученіе о мытарствахъ и значеніе этого ученія.

Мздовоздаяніе послѣ частнаго суда. Мздовоздаяніе праведникамъ. Прославленіе ихъ на небеси—въ Церкви торжествующей. Изображеніе ихъ состоянія на небѣ.

Прославленіе праведниковъ на землѣ въ Церкви воинствующей. Почитаніе и призваніе святыхъ. Почитаніе мошей и другихъ останковъ угольниковъ Божіихъ. Почитаніе св. иконъ.

Опроверженіе лютеранскаго ученія о почитаніи святыхъ и ихъ останковъ, равно какъ и о почитаніи иконъ.

Мздовоздаяніе грѣшникамъ. Ихъ наказаніе во адѣ.

Молитвы Церкви за умершихъ и значеніе сихъ молитвъ для спасенія усопшихъ.

Католическое ученіе о чистилищѣ.

Протестантское ученіе о недействительности молитвъ Церкви за умершихъ.

Членъ II. Богъ, какъ Судія всего человѣческаго рода.

Послѣднія судьбы всего міра и всеобщій судъ.

Обстоятельства предшествующія. Послѣднее выраженіе борьбы зла съ добромъ въ лицѣ антихриста.

Явленіе и лицо антихриста. Различныя взгляды на его лицо, ихъ разборъ и рѣшеніе вопроса на основаніи священнаго писанія и церковнаго ученія.

Его брань съ царствомъ Христовымъ и побѣда надъ нимъ Церкви.

Второе пришествіе Христова. Дѣйствительность втораго пришествія Христова на основаніи Евангелія и апостольскихъ посланій. Время пришествія Христова. Частныя черты явленія Спасителя.

Мнѣнія хилиастовъ древнихъ и новыхъ о второмъ пришествіи Христовомъ и разборъ ихъ.

Воскресеніе мертвыхъ. Связь явленія Христова съ воскресеніемъ мертвыхъ. Дѣйствительность воскресенія тѣлъ по ученію св. писанія Новаго и Ветхаго Завета. Самое дѣйствіе воскресенія. Свойства воскресшихъ тѣлъ сравнительно съ нынѣшними.

Воскресеніе тѣлъ съ точки зрѣнія разума.

Кончина міра.

Ученіе св. писанія о преобразованіи или обновленіи твари.

Всеобщій судъ.

Дѣйствительность всеобщаго послѣдняго суда по ученію св. писанія. Свойства и характеръ этого суда. Образъ совершенія суда.

Мздовоздаяніе послѣ всеобщаго суда. Состояніе осужденныхъ. Степени мученій. Вѣчность мученій.

Разборъ возраженій противъ этого догмата съ точки зрѣнія богословской и философской и оправданіе догмата.

Состояніе праведныхъ. Частныя черты этого состоянія—по тѣлу и душѣ, по отношенію къ Богу и другимъ тварямъ. Степени блаженства.

Въ заключеніе предлагаются нѣкоторыя требованія относительно метода преподаванія догматическаго богословія.

1) Доказательства догматическихъ истинъ заимствуются прежде всего и главнѣе всего изъ св. писанія и преданія Церкви. Нужно, чтобы свидѣтельства св. писанія и преданія не обращались въ чисто механическій пріемъ доказательствъ, какъ это часто бываетъ. А для этого требуется разъясненіе смысла и содержанія приводимыхъ свидѣтельствъ въ отношеніи къ доказываемой ими истинѣ. Этотъ анализъ въ содержаніи свидѣтельствъ св. писанія и преданія тѣмъ необходимѣе, что часто отрывочно приведенное мѣсто изъ св. книги или отеческихъ твореній становится понятнымъ и доказательнымъ лишь по уясненіи его смысла въ связи съ другими мыслями, иногда даже въ связи съ цѣлымъ отдѣломъ св. книги или отеческаго сочиненія, даже въ связи съ общою мыслию или съ общимъ воззрѣніемъ св. книги или отеческаго сочиненія. Во бще желательно, чтобы въ наукѣ догматъ являлся какъ бы выводомъ изъ свидѣтельствъ св. писанія и преданія, а не простымъ положеніемъ (тезисомъ), къ ко-

тому вышшимъ образомъ привязаны тексты и мѣста изъ отеческихъ твореній (Это требуется и педагогическими цѣлями). Противоположный недостатокъ обращаетъ догматику въ массу отвлеченныхъ положеній съ простымъ наборомъ текстовъ и свидѣтельствъ преданія.

2) Такъ называемыя доказательства отъ разума умѣсны и часто необходимы. Программа даетъ имъ возможно широкое значеніе въ догматикѣ въ видахъ опроверженія рационалистическихъ воззрѣній, такъ распространенныхъ въ настоящее время, но нѣтъ необходимости усиливаться въ догматическія истины непременно изъ разума. Судьба схоластическаго богословія давно уже доказала не только бесплодность, но и вредъ этого приема для религіозной истины. Истина религіи не обнимается однимъ разсудочнымъ мышленіемъ. Воплотивъ достаточно по этому, если будетъ доказана несостоятельность противоположнаго христіанскому догмату воззрѣнія. Этотъ отрицательный приемъ оправданія христіанскихъ истинъ и долженъ быть главнымъ и существеннымъ въ такъ называемыхъ доказательствахъ отъ разума. Положительное же убѣжденіе въ истинахъ вѣры—скорѣе всего достигается одушевленнымъ и полнымъ убѣжденіемъ изложеніемъ ихъ со стороны преподавателя, особенно если это изложеніе сопровождается, сверхъ того—и указаніемъ на значеніе христіанскихъ истинъ для нравственной жизни челоука и потребностей его сердца.

3) Смыслъ и содержаніе самаго догматическаго положенія долженъ быть выясняемъ также аналитически. Въ этомъ отношеніи важно не столько формальное, логическое разъясненіе его, т. е. подраздѣленіе частныхъ понятій, въ немъ заключающихся, (подраздѣленія эти и рубрика сами по себѣ даютъ не много)—а выясненіе того, что отрицаетъ собою догматъ и противъ чего направлено догматическое положеніе. Само собою понятно, что въ видахъ такого разъясненія содержанія догмата лучше всего предлагать историческія свѣдѣнія о вѣроопредѣленіяхъ. Такое или иное опредѣленіе догмата почти всегда есть результатъ борьбы христіанской истины съ нехристіанскими или еретическими ученіями. Съ этою же цѣлю важно и сопоставленіе православной истины съ неправославными ученіями. Первая становится яснѣе въ своемъ содержаніи чрезъ сопоставленіе съ послѣдними. Яснѣе становится и самая истинность православнаго ученія, когда указываются крайности другихъ неправославныхъ воззрѣній. Программа вводитъ то и другое—т. е. и краткія историческія свѣдѣнія о происхожденіи догматовъ и разборъ неправославныхъ ученій—между прочимъ и въ этихъ именно видахъ.

Пособія для преподаванія догматическаго богословія:

1) *Догматическое богословіе преев. Макарія, архієпископа литовскаго*, отличающееся широтою изслѣдованія и представляющее собою обильный источникъ отеческихъ свидѣтельствъ относительно догматическихъ истинъ. Пособіе это тѣмъ необходимѣе, что самый учебникъ догматическаго богословія принадлежитъ тому же ученому автору.

2) *Догматическое богословіе преев. Филарета, архієпископа черниговскаго*, полезное по преимуществу своимъ критическимъ разборомъ рраціоналистическихъ мнѣній.

3) *Православно-догматическое богословіе преев. Литонія, архієпископа казанскаго*.

Изъ иностранныхъ сочиненій—а) католическихъ:

Dionysii Petavii tractatus de theologicis dogmatibus. Давній трудъ, (въ послѣднее время онъ вновь изданъ въ Римѣ и Парижѣ съ дополненіями), но весьма полезный въ научномъ отношеніи, какъ сборникъ всѣхъ извѣстныхъ въ исторіи богословія, особенно древней—мнѣній и воззрѣній и особенно какъ сборникъ отеческихъ свидѣтельствъ. Онъ указывается потому болѣе, что, по всей вѣроятности, семинарскія бібліотеки, составившіяся въ прошедшемъ столѣтіи и началѣ нынѣшняго, уже имѣють его. Приобрѣтеніе этого сочиненія нынѣ вновь—было бы не легко при небогатыхъ средствахъ семинарскихъ бібліотекъ.

Изъ новыхъ католическихъ системъ можно указать на извѣстныя уже догматики: Perrone, Libermann, Klee, Berlage и Théologie dogmatique par le cardinal Gousset, 1853. Самая лучшая изъ новѣйшихъ католическихъ системъ догматическаго богословія, отличающаяся и чисто научнымъ историко-критическимъ и философскимъ методомъ и въ тоже время здравымъ церковнымъ взглядомъ (за исключеніемъ католическихъ разностей) есть догматика Куна: Dogmatik von Kuhn, къ сожалѣнію, въ 3-хъ первыхъ томахъ доведенная только до трактата о твореніи міра и оканчивающаяся ученіемъ о Троицѣ. Для семинарскаго преподаванія это пособіе очень обширно;—но на него нельзя не указать въ интересахъ чисто научныхъ.

б) Между протестантскими сочиненіями по догматикѣ можно указать на слѣдующія:

1) Направленія такъ называемаго *конфессіональнаго-церковнаго*: Kahnis Lutherische Dogmatik 1861, Schmidt Dogmatik der Evangelisch Lutherischen Kirche, Heppe Dogmatik der reformirten Kirche 1861. Сочиненія эти полезны, между прочимъ и въ вопросахъ о разностяхъ неправославныхъ воззрѣній отъ православнаго догматическаго ученія.

Но самое лучшее из догматических сочинений этого рода—есть догматика датскаго епископа Мартенсена (Dogmatik von Martensen), представляющая собою краткое, но полное мысли и одушевления, изложение догматсъвъ, имѣющее сверхъ того въ виду, и опроверженіе рационалистическихъ воззрѣній. Изъ всѣхъ протестантскихъ сочиненій по догматикѣ, догматика Мартенсена рекомендуется по преимуществу, какъ болѣе пригодная и очень полезная, разумѣется за исключеніемъ вопросовъ, въ которыхъ излагается протестантскій взглядъ сочинителя.

2) Направленія *посредствующаю* (между рационализмомъ и вѣрою) Dogmatik von Lange и Dogmatik von Schmidt. Сочиненія эти полезны главнымъ образомъ въ общихъ богословскихъ вопросахъ (о бытіи и свойствахъ Божіихъ, о твореніи міра, о злѣ).

Для исторіи догматовъ можно указать на Dogmengeschichte von Klee, Kahnis и Hagenbach.

Лучшее изъ этихъ сочиненій для семинарій—последнее—т. е. *исторія догматовъ Гагенбаха*.

Само собою разумѣется, что пользованіе всѣми инославными сочиненіями требуетъ осмотрительности, основанной на строго-православномъ воззрѣніи.

Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному и духовно-учебному вѣдомству.

Удостоены наградженія набадренникоу священники сель: Березняговъ, скопинскаго уѣзда,—Павель Чельцовъ; Насилова, пронскаго уѣзда,—Никита Титовъ; Дятлова, тогожъ уѣзда,—Стефанъ Лебедевъ; Свѣчь, михайловскаго уѣзда,—Феодоръ Покровскій, и Нолопокровскаго, раенбургскаго уѣзда,—Михаилъ Вишневскій.

Рукоположенъ во священника села Задубровья, спасскаго уѣзда, состоявшій на вакансіи псаломщика діаконь Егоръ Быстровъ,—къ церкви тогожъ села.

Опредѣленъ на причетническое мѣсто въ село Погорѣлку, пронскаго уѣзда, безмѣстный пономарь Дмитрій Миловзоровъ.

Опредѣленъ въ число послушниковъ донковскаго Покровскаго монастыря тамбовской губерніи, козловскаго уѣзда, села Стараго Юрьева сынъ пономаря Лавръ Уваровъ.

Выданы свидѣтельства о непринадлежности къ духовному званію: уволенному изъ рязанской духовной семинаріи воспитанику Ивану Часоводову, и уволеннымъ изъ рязанскаго духовнаго училища ученикамъ Ивану Топкину и Ильѣ Лосеву.

Присоединены къ православію изъ раскола деревни Федоровской, принадлежащей къ приходу церкви села Покровскаго, михайловскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Филиповъ и крестьянская дѣвица Анна Васильева, священникомъ того села Василиемъ Виноградовымъ.

Освящены храмы: въ селѣ Романовѣ, касимовскаго уѣзда, во имя святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, благочиннымъ, села Николаевской Тумы священникомъ Николаемъ Добромысловымъ, и въ селѣ Новомъ, скопинскаго уѣзда, въ честь Покрова Пресвятой Богородицы, города Скопина соборнымъ протоіереемъ Іоанномъ Антизитровымъ.

Пожертвовано: въ соборную церковь г. Пронска, — неизвѣстнымъ благотворителемъ, билетъ рязанскаго общественнаго Сергія Живаго банка въ 1000 руб., съ тѣмъ, чтобы проценты съ капитала употреблялись на отопленіе, освѣщеніе и другія потребности церковныя; въ рязанскій Ольговъ монастырь титулярнымъ совѣтникомъ Алексѣемъ Матюнинымъ, по духовному завѣщанію, — 50 руб., въ церковь села Мощены, рязанскаго уѣзда, вдовою мѣюра Аграфеною Гольцъ, по духовному завѣщанію, — 1000 руб., на покупку церковнаго колокола; въ церкви села Алешни, рязанскаго жъ уѣзда, и Лазарево-кладбищенскую г. Рязани, ея же — по 100 руб., въ рязанскій Казанскій женскій монастырь дочерью титулярнаго совѣтника, дѣвицею Варварою Поповою, — въ билетахъ 200 р., съ обращеніемъ процентовъ въ пользу причта, за поминъ ея родственниковъ; въ церковь села Дубянокъ, въ пользу причта, и въ монастыри Солотчинскій и Богословскій, въ пользу братіи, ея же, на тотъ же предметъ — тоже въ билетахъ, въ первую 200, а въ послѣдніе по 100 руб., въ Преображенскую церковь села Верхняго Бѣлоомута, зарайскаго уѣзда, на исправленіе внѣшнихъ церковныхъ поврежденій, вдовою, самарскою мѣщанкою Ольгою Корякиною — 1000 руб.; въ соборную церковь города Донкова донковскими 2-й гильдіи купцами — Петромъ Голевымъ и Николаемъ Лебедевымъ, на устройство двухъ новыхъ придѣльныхъ иконостасовъ, каждымъ, — 2150 руб.; въ ту же церковь, на устройство вызолоченнаго аналогія и таковаго же кіота для Тихвинской иконы Божіей Матери, на покупку 2-хъ большихъ подсвѣчниковъ и 6-ти малыхъ паникадилъ, накладнаго серебра, большаго ковра и свѣчнаго ящика и на поновленіе 6-ти серебряныхъ вызолоченныхъ ризъ на иконахъ, церковнымъ старостою, донковскимъ 2-й гильдіи купцомъ Михаиломъ Лебедевымъ — 450 руб.; въ ту же церковь отъ торговаго дома московскихъ потомственныхъ почетныхъ гражданъ Димитрія и Алексѣя Расторгуевыхъ — вызолоченное накладнаго серебра паникадило въ 200 руб.; отъ донковского 2-й гильдіи купца Василія Замятина — блага

камня на 175 руб., и отъ донковского мѣщанина Сергія Бѣликова—бриллиантовая звезда на ризу Тихвинской иконы Божіей Матери во 100 руб.

Перечислено отъ благочинія священника села Нармы, касимовскаго уѣзда, Василя Лебедева, къ благочинію священника села Николаевской Тумы, тогожъ уѣзда, Николая Добромыслова, село Давыдово.

Открыто приходское попечительство въ селѣ Ловцахъ, зарайскаго уѣзда.

Дозволено преподавать законъ Божій въ приходскомъ Тимиревскомъ училищѣ села Горокъ, егорьевскаго уѣзда, священнику сего села Григорію Николину, съ изъявленіемъ ему архипастырскаго одобренія за его желаніе быть законоучителемъ въ семь училищъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: а) по благочинію села Кипчакова, ряжскаго уѣзда, священника Нестора Теплова, при церквахъ селъ: Кикина—крестьянинъ Яковъ Ермолаевъ, на четвертое трехлѣтіе; Пустотина—г. Муравьевой временно-обязанный крестьянинъ Еоній Чебоковъ, на четвертое трехлѣтіе.

б) По благочинію г. Михайлова, соборной церкви протоіерея Михаила Надеждина, при соборной Архангельской церкви—михайловскій купецъ Алексій Ложииковъ, на второе трехлѣтіе.

в) По благочинію села Горностаевки, михайловскаго уѣзда, священника Виктора Паригорина, при церкви села Татарскаго—сельца Полянокъ временно-обязанный крестьянинъ г. Черкесова Аѳанасій Ершовъ. г) По благочинію села Березниковъ, ряжанскаго уѣзда, священника Клавдія Любимова, при церкви села Воронки—деревни Сергѣевки крестьянинъ Михаилъ Судаковъ, на второе трехлѣтіе.

д) По благочинію села Алабина, пронскаго уѣзда, священника Луки Высотскаго, при церквахъ селъ: Березова—гг. Воейковыхъ временно-обязанный крестьянинъ Герасимъ Яковлевъ, на третье трехлѣтіе; Послѣдова—г. Клементьевой временно-обязанный крестьянинъ Абрамъ Васильевъ; Дурнаго—унтеръ офицеръ Θεоктистъ Молодцевъ, на второе трехлѣтіе; Погорѣловки—казенный крестьянинъ Владиміръ Сазоновъ, на второе трехлѣтіе; и Алабина—деревни Вязовки крестьянинъ Павелъ Пересыкинъ. е) По благочинію села Веретья, спасскаго уѣзда, священника Іакова Покровскаго, при церквахъ селъ: Ярустова—отставный унтеръ офицеръ Иванъ Дмитріевъ, и Киструса—спасскій мѣщанинъ Андрей Соловейкинъ. ж) По благочинію города Зарайска Троицкой церкви священника Іоанна Смирнова, при соборной Николаевской г. Зарайска церкви—зарайской 2-й гильдіи купецъ Иванъ Ярцевъ, и при кладбищенской тогожъ города церкви—зарайской 2-й гильдіи

купецъ Василій Филимоновъ. з) По благочинію села Ухолова, рязскаго уѣзда, священника Гавріила Кудрявцева, при церкви села Толстыхъ Ольховъ—крестьянинъ Иванъ Поляковъ, на мѣсто умершаго Стефана Полякова. и) По благочинію села Князева Займища, скопинскаго уѣзда, священника Семена Мизерова, при церкви села Альшанки—крестьянинъ семенъ Грѣвъ. і) По благочинію села Заполя, пронскаго уѣзда, священника Іоанна Лаврова, при церкви села Гулынокъ крестьянинъ Андрей Трифоновъ. к) По благочинію села Горюковичъ, снасскаго уѣзда, священника Іоанна Молчанова, при церкви села Тырновой Слободы—крестьянинъ Трофимъ Граблинъ, на второе трехлѣтіе. л) По благочинію села Нармы, касимовскаго уѣзда, священника Василія Лебедева, при церкви села Давыдова—крестьянинъ Иванъ Платоновъ, на мѣсто крестьянина Григорія Θεодотова. о) По благочинію села Затворнаго, скопинскаго уѣзда, священника Георгія Новикова, при церквяхъ сель: Делеховаго—крестьянинъ Филать Ивановъ, на мѣсто уволеннаго по старости крестьянина Ильи Евдокимова, и Липяговъ—крестьянинъ Андрей Баклашевъ, на мѣсто умершаго крестьянина Ѳоки Попова.

На основаніи 45 статьи инструкціи благочинническаго собранія, собраніе священниковъ благочинія села Радушина, зарайскаго уѣзда, священника Михаила Урусова, имѣло между прочимъ сужденіе объ обезпеченіи вдовъ, сиротъ и престарѣлыхъ лицъ духовнаго званія и пришло къ заключенію, что весьма полезно и даже необходимо въ настоящее время къ обезпеченію сиротствующихъ семействъ, какъ лишенныхъ всѣхъ средствъ къ жизни, составить въ рязанской епархіи всему духовенству эмеритальную кассу, изъ которой бы ежегодно одна половинная часть раздавалась въ пособіе вдовамъ, сиротамъ и престарѣлымъ, а другая половинная часть вносилась въ неприкосновенный капиталъ, изъ котораго бы за должные и законные проценты лица духовныя могли брать на срокъ потребное количество денегъ для своихъ необходимыхъ нуждъ, за порукою нѣсколькихъ духовныхъ лицъ, съ возвращеніемъ оныхъ денегъ, по истеченіи срока, опять въ неприкосновенный капиталъ, который хранился бы, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства, въ определенномъ для того мѣстѣ, а проценты съ онаго капитала употребляемы были на вспоможеніе сиротствующимъ семействамъ, согласно 45 ст. инструкціи благочинническаго собранія. На составленіе эмеритальной кассы всѣ причты благочинія священника Михаила Урусова изъявили свое согласіе ежегоднымъ взносомъ отъ 5 до 10 рублей съ таковымъ желаніемъ, чтобы епархіальное начальство предложило о семъ, обязательно, и всему духовенству рязанской

епархіи, тамъ какъ въ одномъ благочинническомъ вѣдомствѣ можетъ быть сиротствующихъ, вдовствующихъ и престарѣлыхъ много, а въ другомъ мало и даже никого. и чтобы дозволило самому духовенству всей епархіи избрать изъ среды своей въ члены эмеритальной кассы достойныхъ лицъ на опредѣленное число лѣтъ.

Касательно его журнальнаго постановленія 17 августа 1871 г. послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: „Въ консисторіи составить выписку изъ журнала относительно учрежденія эмеритальной кассы, для напечатанія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ тѣмъ чтобы въ будущемъ году благочинные на сѣздахъ пригласили все духовенство къ разсужденію о семъ, и, что гдѣ положено будетъ, представить особо.

Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, и согласно желанію благочинническаго собранія вѣдомства священника М. Урусова рязанская духовная консисторія объявляетъ о вышеизложенномъ постановленіи собранія всемъ благочиннымъ и всему духовенству рязанской епархіи

СПИСОКЪ

учениковъ рязанской д. семинаріи всѣхъ классовъ, составленный послѣ іюльскихъ годовыхъ испытаній за 1871/72 учебный годъ въ педагогическомъ собраніи правленія семинаріи, въ засѣданіяхъ 13 и 14 іюля 1872 года.

Ученики VI класса, окончившіе курсъ ученія въ семинаріи, съ званіемъ студентовъ семинаріи, согласно § 189-му устава духовныхъ семинарій:

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

1. Александръ Бѣляевъ, назнач. въ москов. духов. академію.
Иванъ Зеленцовъ, назнач. въ с.-петербург. духов. академію.
Николай Дроздовъ, назнач. въ кіевскую духовную академію.
Феодоръ Полетаевъ, назнач. въ кіевскую духов. академію.
Феодоръ Титовъ.

- Димитрій Вышелѣскій, назнач. въ с - петербург. д. академію.
Феодоръ Постниковъ, назнач. въ кіевскую духовную академію.
Платонъ Виноградовъ.
Михаилъ Сушковъ, назнач. въ кіевскую духовную академію.
10. Василий Чельцовъ.
Павелъ Зарищынъ, назнач. въ кіевскую духовную академію.
Егоръ Можаровъ, назнач. въ кіевскую духовную академію.
Иванъ Громовъ. Иванъ Гортинскій.
Степанъ Амарантовъ. Иванъ Виноградовъ.
15. Иванъ Волковъ. 25. Василий Климентовскій.
Иванъ Лавровъ. Димитрій Аннинскій.
Александръ Лавровъ. Михаилъ Арбековъ.
Иванъ Бараконъ. Иванъ Архангельскій.
Илья Краснощековъ. Феодотъ Тресвятскій.
20. Феодоръ Надежинъ. 30. Иванъ Орѣоновъ.
Владиміръ Горностаевъ. Степанъ Львовъ.
Александръ Павловъ.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

Съ выдачею аттестатовъ объ окончаніи полнаго курса ученія въ семинаріи, но безъ званія студентовъ.

- Петръ Юрьевъ. 35. Сергій Глѣбовъ.
Николай Маковъ. Михаилъ Некрасовъ.
Михаилъ Богословскій. Димитрій Левитовъ.

Не сдавшій экзаменовъ по причинѣ тяжелой болѣзни.

38. Феодоръ Серебровъ.

Ученики V-го класса, назначенные къ переводу въ VI классъ:

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

1. Митрофанъ Муретовъ. Николай Архангельскій.
Ивнъ Перовъ. Николай Кедрованскій.
Гавріилъ Стабниковъ. 10. Димитрій Радимовъ.
Николай Лебедевъ 2-й. Александръ Лунинъ.
5. Иванъ Невзоровъ. Павелъ Городцевъ.
Петръ Архангельскій. Петръ Свѣтловъ.
Виссарионъ Некрасовъ. О. діаконъ Гавріилъ Кикинъ.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

- | | |
|----------------------------------|-----------------------|
| 15. Василий Смирновъ. | Павель Коммисаровъ. |
| Иванъ Финиковъ. | 25. Михаилъ Сафоновъ. |
| Василій Каринскій | Павель Преображенскій |
| Алексѣй Добродѣевъ. | Иванъ Каринскій. |
| Николай Лебедевъ 1-й. | Иванъ Вышневскій. |
| 20. Александръ Константиновскій. | Петръ Орловъ. |
| Алексѣй Цвѣтковъ. | 30. Степанъ Твердинъ. |
| Иванъ Любарскій. | Семень Кедровъ |
| Михаилъ Дипяговъ. | Сергѣй Смирновъ |

Ученики V-го класса, которымъ назначена переэкзаменовка по нѣкоторымъ предметамъ, въ первыхъ числахъ сентября мѣсяца, по удовлетворительной сдачѣ которой, они могутъ быть зачислены въ VI классъ:

- | | |
|-----------------------------------------------------------------------------|------------------|
| 1. Василий Виноградовъ. | — по педагогикѣ. |
| Петръ Любимовъ. | ———— |
| Николай Юрьевъ. | — по литургикѣ. |
| 4. Иванъ Николинъ — экспромтъ, по основному богословію и церковной исторіи. | |

УВОЛНЯЮТСЯ ИЗЪ СЕМИНАРИИ:

- | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|
| 1. Василий Кургановъ, по сдачѣ переводнаго экзамена, по прошенію для поступленія въ университетъ. | |
| Григорій Добротворскій. | по прошенію за болѣзнь. |
| Михаилъ Стамнинъ. | } по малоуспѣшности, вследствие болѣзни. |
| Николай Ситковскій. | |
| 5. Василий Дмитревскій. | } по прошенію. |
| Илья Бобровъ. | |
| Михаилъ Юрьевъ | за малоуспѣшность. |

Ученики IV нормального и параллельно-епархіальнаго класса, назначенные къ переводу въ V классъ

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Петръ Срезневъ, согласно прошенію уволенъ для поступленія въ высшее свѣтское учебное заведеніе. |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|

- Владиміръ Фортунинъ норм.
Димитрій Дмитріевъ норм.
Дмитрій Орловъ. — — — — —
5. Александръ Палицынъ — — — — —
Матвій Окаемовъ.
Василій Добромысловъ, согласно прошенію уволенъ для поступленія въ высшее свѣтское учебное заведеніе.
Гавріилъ Русановъ.
Михаилъ Остроумовъ, согласно прошенію уволенъ для поступленія въ свѣтское учебное заведеніе.
10. Димитрій Полянскій.
Василькъ Миртовъ.
Михаилъ Чельцовъ.
Иванъ Алхутовъ, согласно прошенію уволенъ въ высшее свѣтское учебное заведеніе.
Иванъ Зарницынъ.
15. Василій Смирновъ, согласно прошенію уволенъ для поступленія въ высшее свѣтское учебное заведеніе.
Павелъ Веселовъ.
Николай Арбековъ.
Василій Кургановъ — — — — —
Григорій Миловидовъ, согласно прошенію уволенъ для поступленія въ высшее свѣтское учебное заведеніе.
20. Николай Рождественскій. Иванъ Муратовъ.
Порфирій Постняковъ. — — — — — Василій Сановъ.
Михаилъ Гривцовъ — — — — — 25. Николай Зиминъ.
Николай Дмитревскій, согласно прошенію уволенъ для поступленія въ свѣтское учебное заведеніе.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

- | | |
|---------------------------------|---------------------------|
| Отеодоръ Вишневскій. | Иванъ Писаревъ. |
| Александръ Сперантовъ еп. | Иванъ Заводовъ. |
| Григорій Аристовъ норм. | 40. Николай Высоковъ. |
| 30. Василій Скворцевъ — — — — — | Михаилъ Чучкинъ. |
| Василій Цвѣтаевъ норм. | Николай Гиацинтовъ. |
| Иванъ Ягодинъ епарх. | Алексій Надеждинъ. |
| Николай Снѣгиревъ | Василій Лебедевъ епарх. |
| Михаилъ Бѣляевъ. | 45. Николай Перцевъ норм. |
| 35. Иванъ Сныткинъ | Димитрій Соколовъ. |
| Василій Борисовъ. | Арсеній Смагинъ. |
| Павелъ Горностаевъ. | |

Михаилъ Кротковъ уволенъ, согласно прошенію, для поступленія въ высшее свѣтское учебное заведеніе.

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| Павелъ Палицынъ. | 55. Николай Лебедевъ норм. |
| 50 Иванъ Ансеровъ. | — Павелъ Любимовъ епарх. |
| Александръ Ермонскій. | Николай Цвѣтаевъ норм. |
| Павелъ Морозовъ. | Николай Чельцовъ епарх. |
| Григорій Львовъ епарх. | Арсеній Солнцевъ епарх. |
| Александръ Орлинъ епарх. | |

Допущенный по журналу правленія, отъ 6-го іюня сего года, къ экзамену для поступления въ V классъ вмѣстѣ съ учениками IV класса и предназначенный къ принятію въ V классъ:

Никаноръ Глбовъ.

Ученики IV класса, которымъ назначены полный экзаменъ и переэкзаменовка по предметамъ IV класса въ первыхъ числахъ сентября мѣсяца, по удовлетворительной сдачѣ которыхъ они могутъ быть зачислены въ пятый классъ по числу вакансій

- | | |
|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| 1: Петръ Газовъ епарх. | — по латинск. языку. |
| Димитрій Лебедевъ | — по физикѣ. |
| Феодоръ Кедровъ | — по лат. и греч. языкамъ. |
| Петръ Семенскій | — по психологіи и обзору философск. ученій |
| 5. Алексій Львовъ норм. | — по психологіи и физикѣ. |
| Николай Надеждинъ епарх. | — по греческ. язык. и св. писанію. |
| Степанъ Загорскій | — по психологіи и обзору философск. ученій. |
| Иванъ Свѣтилинъ норм. | — полный экзаменъ по всемъ предметамъ IV класса, не сданный по болѣзни. |

Оставленные въ томъ же классѣ въ епархіальномъ отдѣленіи.

- | | |
|--------------------------|----------------------------------|
| 1. Михаилъ Перовъ норм., | согласно жур. опред. отъ 6 іюня. |
| Петръ Титовъ епарх. | Василій Лакашинъ епарх. |
| Петръ Петровъ. | Петръ Виноградовъ. |
| Алексій Лебедевъ | Василій Колосовъ. |
| 5. Иванъ Никитскій | 10. Владиміръ Соколовъ |
| Петръ Марковъ норм. | Александръ Смирновъ. |

УВОЛЬНЯЕТСЯ:

Алексій Рождественскій, сог. прош. для пост. въ университет.

Ученики III нормального и параллельного классовъ, назначенные къ переводу въ IV-й классъ:

ВЪ НОРМАЛЬНОЕ ОТДѢЛЕНИЕ:

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- | | | |
|----|--------------------------------|------------------------------|
| 1. | Николай Триодинъ пар. | Михаилъ Миловидовъ. |
| | Павелъ Некрасовъ норм. | Иванъ Смирновъ норм. |
| | Никонъ Богородицкій. — | Александръ Смирновъ пар. |
| | Юлій Крыловъ пар. | 10. Александръ Агрономовъ. — |
| 5. | Петръ Поспѣловъ норм. | Илья Пчелкинъ норм. |
| | Александръ Рождественскій пар. | Иванъ Покровскій пар. |
| | | Петръ Троицкій. — |

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

- | | | |
|-----|----------------------------|-----------------------------|
| | Николай Европинъ норм | Александръ Лучинскій пар. |
| 15. | Феодоръ Боголюбовъ — | Владимиръ Зоринъ — |
| | Николай Соколовъ. — | Михаилъ Фіалкинъ. — |
| | Алексій Колосовъ — | Иванъ Поповицкій. — |
| | Петръ Кавказовъ пар. | 35. Василий Муратовъ пар. |
| | Михаилъ Петропавловъ — | Андрей Инякинъ. — |
| 20. | Петръ Павловъ пар. | Павелъ Граціанскій норм. |
| | Александръ Алявдинъ норм. | Василій Никитскій пар |
| | Петръ Радиміровъ. | Степанъ Добычинъ. — |
| | Семень Смирновъ. | 40. Василій Цицинтовъ норм. |
| | Алексій Свистовъ пар. | Платонъ Свѣтловъ. — |
| 25. | Иванъ Борисоглебскій норм. | Димитрій Перехвальскій пар. |
| | Алексій Ждановъ пар. | Василій Америковъ норм |
| | Алексій Купрессовъ. — | Семень Ароматовъ пар. |
| | Алексій Екатерининъ норм. | 45. Романъ Смирновъ. — |
| | Михаилъ Можаровъ. | Александръ Виноградовъ. — |
| 30. | Петръ Дмитревскій. — | |

Ученики III нормального и параллельного классовъ, которымъ назначены полный экзаменъ и переэкзаменовка по предметамъ III класса, по удовлетворительной сдачѣ которыхъ они могутъ быть зачислены въ IV классъ:

- | | | |
|----|-------------------------------|--------------------------------|
| 1. | Николай Виноградовъ 1-й норм. | — по математикѣ. |
| | Матвій Архангельскій — | |
| | Николай Смирновъ. — | |
| | Всеволодъ Архангельскій. — | |
| 5. | Александръ Кротковъ. — | |
| | Сергій Грацинскій. — | экспромтъ по греческому языку. |

- Иванъ Туголъсовъ. — по математикѣ.
Никита Гаретовскій. —
Егоръ Тресвятскій — по гражданской исторіи.
10. Иванъ Лимоновъ. — по математикѣ.
Александръ Кавказовъ пар.
Николай Побѣдинъ. — по св. писанію.
Василій Миролюбовъ. —
Константинъ Субботинъ. —
15. Яковъ Смирновъ. — по математикѣ.
Василій Карабухинъ. — по лат. языку.
Алексій Надежинъ. — по латинскому языку и математикѣ.
Михаилъ Агаревъ — по латинскому языку и св. писанію.
Козьма Ключаревъ — по математикѣ и исторіи.
20. Николай Соборовъ. — по латин. языку.
Алексій Кудрявцевъ норм. — полный экзаменъ по математикѣ
и граждан исторіи, не сданный по болѣзни.

ОСТАВЛЕННЫЕ ВЪ ТОМЪ ЖЕ КЛАССѢ:

1. Михаилъ Динариевъ норм. Александръ Бѣляевъ —
Герасимъ Романовскій. — Лавръ Садовниковъ.

УВОЛЬНЯЕТСЯ

Иванъ Соколовъ, согласно прош.

ИСКЛЮЧ. ИЗЪ СПИСКЪ УМЕРШІЙ.

Иванъ Патрикѣвъ.

Ученики II нормального и параллельнаго классовъ, назначенные
къ переводу въ III-й классъ:

ВЪ НОРМАЛЬНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ:

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

1. Василій Соллертинскій норм. Иванъ Прилуцкій.
Иванъ Любимовъ. — Михаилъ Писаревъ.
Иванъ Покрываловъ — Степанъ Яхонтовъ
Владиміръ Кедровъ. 10. Иванъ Камневъ пар.
5. Александръ Лаговъ. Василій Чрединъ норм.
Михаилъ Флоровъ. Андрей Смирновъ.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

- Семень Чельцовъ пар. 15. Никаноръ Гривцовъ норм.
Павель Цветковъ норм. Лавръ Остроумовъ.

- | | |
|------------------------------|---------------------------|
| Иванъ Радимовъ. — | Иванъ Былинскій |
| Петръ Стародубровскій. | Гаврилъ Розановъ. |
| Филиппъ Перовъ. | 25. Василий Зиминъ норм. |
| 20. Григорій Рождественскій. | Владиміръ Тихомировъ нар. |
| Всеволодъ Доброхотовъ нар | Михаилъ Кастровъ. |
| Александръ Веселовъ. — | Петръ Перовъ. |

СВЕРХЪ ШТАТА:

29. Иванъ Четкинъ.

ВЪ ПАРАЛЛЕЛЬНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ:

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- | | |
|---------------------------|-------------------------|
| 1. Николай Бибииковъ пар. | Иванъ Красавцевъ. |
| Димитрій Доброхотовъ. — | Иванъ Пальмовъ. |
| Николай Орлинъ норм | Василій Кедровъ 2-й. |
| Петръ Богдановъ пар. | 10. Иванъ Инякинъ норм. |
| 5. Михаилъ Успенскій. — | Иванъ Васильевъ пар. |
| Петръ Покровскій. | |

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

- | | |
|-------------------------|---------------------------|
| Николай Фаворовъ нор. | 20. Сергій Гумилевъ норм. |
| Александръ Ольгинъ пар. | Василій Рудинскій. — |
| Иванъ Яхонтовъ норм. | Яковъ Залыбедскій. — |
| 15. Иванъ Ласкинъ. — | Александръ Граціанскій. — |
| Александръ Аристовъ — | Александръ Хламовъ пар. |
| Петръ Вельминъ пар. | 25. Николай Толнинъ норм. |
| Алексій Мирославцевъ. — | Андрей Яблоковъ |
| Висилій Гортинскій. | Иванъ Креструсскій. |

СВЕРХЪ ШТАТА:

- Владиміръ Смирягинъ 29. Алексій Тепловъ пар

Ученики, которымъ назначены экзаменъ и переекзаменовка по предметамъ II класса, по удовлетворительной сдачѣ которыхъ они могутъ быть зачислены въ III классъ:

- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| 1. Николай Ермонскій норм. | по математикѣ. |
| Михаилъ Мложинъ — | Николай Ураловъ норм. |
| Иванъ Волинскій. — | Павелъ Богольповъ. — |
| Павелъ Виноградовъ. — | Василій Волковъ. — |
| 5. Павелъ Кротковъ. — | 10. Михаилъ Вишневецкій. — |
| Михаилъ Поливановъ. — | |

- Иванъ Вельминъ пар. — по греческому языку.
 Димитрій Россіановъ норм. — по математикѣ.
 Василій Кедровъ 3-й пар.
 Димитрій Перехвальскій. — по латин. языку.
 15. Петръ Θεоктистовъ норм. — по математикѣ.
 Николай Щегловъ —
 Алексѣй Протасевъ пар. — по греческому языку.
 Аполлонъ Граціанскій норм. — по математикѣ.
 Сергѣй Некрасовъ. —
 20. Григорій Орловъ пар. —
 Гавріиль Соколовъ. — по математикѣ.
 Василій Асписовъ. — по греческому языку и математикѣ.
 Николай Дмитревскій норм. — по латинскому языку и математикѣ.
 Димитрій Поспѣловъ пар. — экз. по математ. не сдан побользни.

ОСТАВЛЕННЫЕ ВЪ ТОМЪ ЖЕ КЛАССЪ:

1. Василій Кедровъ 1-й пар. Яковъ Зарницынъ пар.
 Константинъ Арсеньевъ норм.

УВОЛЬНЯЮТСЯ:

1. Алексѣй Флоровъ норм. — по прошенію.
 Иванъ Лебедевъ. —
 Михаилъ Соколовъ пар. —
 Михаилъ Подвизниковъ норм. — по малоуспѣш. велѣд. болѣзни.
 Василій Свободинъ. — по малоуспѣшности.
 Иванъ Некрасовъ. — Владиміръ Троицкій пар. —
 Николай Виноградовъ 2-й. — Михаилъ Марковъ пар. —

Ученики 1 нормальнаго, параллельнаго и епархіальнаго классовъ, назначенные къ переводу во II классъ:

ВЪ НОРМАЛЬНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ:

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- | | |
|---------------------------|------------------------------|
| 1. Василій Насиловъ пар. | 5. Николай Булатовъ пар. |
| Иванъ Смирновъ 1-й норм. | Евдокимъ Борисоглѣбскій нор. |
| Константинъ Добромысловъ. | Василій Агрономовъ пар. |
| Александръ Гумилевъ — | Павель Утѣшинскій. |

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

- | | |
|-------------------------|---------------------------|
| Иванъ Арбековъ нор. | Алексѣй Мирожинъ норм. |
| 10. Алексѣй Бѣляевъ — | 15. Иванъ Сѣверовъ. |
| Михаилъ Кедровъ пар. | Павель Миртовъ пар. |
| Николай Маргаритовъ. | Александръ Оранскій норм. |
| — Иванъ Яблоковъ епарх. | Димитрій Добродѣевъ пар. |

- | | |
|-------------------------------|------------------------------|
| 20. Николай Полотебновъ норм. | 25. Николай Виноградовъ. |
| Яковъ Курковъ пар. | Леонидъ Россовъ епарх. |
| Василій Говоровъ норм. | Сергѣй Карташевъ норм. |
| Иванъ Голубевъ пар. | Феодоръ Преображенскій епар. |
| Николай Красновъ норм. | Михаилъ Сіонскій пар. |
| Михаилъ Бѣляевъ пар. | 30. Василій Покровскій норм. |

СВЕРХЪ ШТАТА:

Василій Солидовъ пар.

Алексѣй Константиновскій епар.

ВЪ ПАРАЛЛЕЛЬНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ:

РА РЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- | | |
|------------------------------|---------------------------|
| 1. Николай Миловзоровъ норм. | 5. Ипполитъ Митисовъ пар. |
| Михаилъ Побѣдинъ пар. | Иванъ Муретовъ. |
| Павель Столповъ норм. | Михаилъ Гривцовъ норм. |
| Николай Воскресенскій. | |

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

- | | |
|----------------------------------|----------------------------|
| Александръ Городцевъ — | 20. Григорій Любимовъ пар. |
| Димитрій Шумовъ епарх. | Николай Правдолюбовъ епар. |
| 10. Николай Соколовъ пар. | Иванъ Русановъ. |
| Петръ Веселовъ. | Иванъ Перловъ пар. |
| Семень Займищевъ пар | Иванъ Гаевскій норм. |
| Петръ Смирновъ — | 25. Николай Кастровъ пар. |
| Василій Лебедевъ норм. | Николай Пановъ епарх. |
| 15. Димитрій Архангельскій норм. | Димитрій Сіонскій пар. |
| Александръ Боролѣновъ пар. | Михаилъ Орлинъ епарх. |
| Петръ Инякинъ. | Петръ Миловзоровъ пар. |
| Василій Политовъ норм. | 30. Александръ Гортинскій. |
| Василій Аретинскій. | |

СВЕРХЪ ШТАТА:

Василій Поляковъ епарх.

Ученики которымъ назначены переэкзаменовка и писаніе
экспромтвъ по предметамъ I-го класса:

I-го НОРМАЛЬНАГО КЛАССА:

- | | | |
|-----------------------|---|------------------------------------------|
| 1. Николай Романскій. | — | экспромтъ на греческомъ языкѣ. |
| Николай Опокинъ | — | по математикѣ и экспромтъ на гречес. яз. |
| Димитрій Чельцовъ | — | по математикѣ. |
| Петръ Урбанскій | — | по исторіи и математикѣ |

5. Василий Серебровъ — по математикѣ.
 Василий Троицкій —
 Леонидъ Кавказовъ —
 Константинъ Свѣтловъ. —
 Иванъ Кесаревъ — по греческому языку.
 10. Алексѣй Петропавловъ — по исторіи и математикѣ.
 Семень Правдалюбовъ. — по математикѣ.
 Константинъ Новиковъ. —
 Θεодоръ Соловьевъ. —
 Михаилъ Петровскій. —
 15. Николай Покровскій. — экспромтъ на греческомъ языкѣ.
 Иванъ Колюмбовъ. — по математикѣ.

I-го ПАРАЛЛЕЛЬНАГО КЛАССА:

- Александръ Домачевскій. — по математикѣ.
 Константинъ Колосовъ. —
 Семень Дроздовъ. — по нѣмецкому языку и математикѣ.
 20. Николай Постниковъ. — по математикѣ.
 Алексѣй Волинскій. — по латинскому языку.
 Николай Левитовъ экспромтъ—на латин. язык. и по математикѣ.
 Константинъ Титовъ—по латинск. языку и русскій экспромтъ.
 Иванъ Тихомировъ—полн. эк. по граж. ист. не сдав. по болѣзни.

I-го ЕПАРХІАЛЬНАГО КЛАССА:

25. Василий Сабчаковъ. — по латинскому языку и математикѣ.
 Михаилъ Березинъ. — по математикѣ.
 Василий Лебедевъ. —
 Михаилъ Доринъ. —
 Иванъ Баландинъ. — по нѣмецкому языку и математикѣ.
 30. Яковъ Преображенскій. — по математикѣ.
 Константинъ Виноградовъ. — по исторіи.
 Капитонъ Казанскій. — по математикѣ.
 Михаилъ Константиновскій. — по исторіи.
 Александръ Виноградовъ. — по исторіи и математикѣ.
 35. Владиміръ Иляхинскій. — по математикѣ.
 Павелъ Смирновъ.
 Николай Вышелѣскій — по латинскому языку и математикѣ.
 Павелъ Любарскій. — по исторіи.
 Семень Чельцовъ. — по латинскому языку и математикѣ.
 40. Алексѣй Постниковъ. — по математикѣ.
 Викторъ Россовъ. — по исторіи и математикѣ.

Иванъ Архангельскій. — по св. писанію.
Иванъ Никольскій. — по математикъ.
Димитрій Амаринъ. — по исторіи и математикъ.

ОСТАВЛЕННЫЕ ВЪ ТОМЪ ЖЕ КЛАССЪ:

- | | | |
|-----|-----------------------------|-------------------------|
| 1. | Александръ Аретинскій норм. | Константинъ Нарциссовъ. |
| | Иванъ Гортинскій. — | 20. Егоръ Хитровъ. |
| | Владиміръ Перовъ пар | Михаилъ Перовъ епарх. |
| | Григорій Солотчинъ епарх. | Степанъ Кротковъ. |
| 5 | Григорій Городцевъ. | Евстафій Масловъ. |
| | Павелъ Перовъ норм. | Феодоръ Лавровъ. |
| | Павелъ Доброхотовъ. | 25. Матвѣй Семенскій. |
| | Николай Молчановъ. | Егоръ Орѣеновъ. |
| | Рафаилъ Ракитинъ. | Сергѣй Карповскій. |
| 10. | Михаилъ Тиходѣевъ. | Иванъ Некрасовъ |
| | Иванъ Смирновъ 2-й. | Василій Муратовъ. |
| | Иванъ Америковъ пар. | 30. Илья Алякоровъ. |
| | Сергѣй Зиминъ. | Семенъ Елеинъ. |
| | Александръ Калининъ. | Иванъ Знаменскій. |
| 15, | Феодоръ Гривцовъ. | Александръ Знаменскій. |
| | Александръ Лавровъ. | Егоръ Тиходѣевъ. |
| | Митрофанъ Воскресенскій. | 35. Иванъ Благодоровъ. |
| | Николай Орловъ. | |

УВОЛЬНЯЮТСЯ:

Николай Сибгиревъ.
Николай Мясоѣдовъ.
Василій Августовъ. } согласно прошеніямъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ правленія рязанской духовной семинаріи.

Правленіе рязанской духовной семинаріи симъ объявляетъ, что въ рязанской семинаріи вторая кафедра свѣщ. писанія въ настоящее время состоитъ вакантною. Пробныя уроки соискателямъ сей кафедры правленіемъ семинаріи назначены на 9-е, 10-е и 11-е числа будущаго сентября мѣсяца; почему желающіе занять упомянутую кафедру благоволятъ подать въ правленіе семинаріи съ надлежащими документами прошенія о допущеніи къ пробнымъ урокамъ до 9-го числа сентября мѣсяца.

Отъ правленія донковскаго духовнаго училища.

Правленіе донковскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что въ донковскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должность учителя латинскаго языка. Кандидатовъ на сію должность правленіе въ виду не имѣетъ. Срокъ для подачи прошеній на замѣненіе въ число кандидатовъ и пробныя уроки назначаются 5-го будущаго сентября.

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей Харалампій Романскій.

Печатать дозволяется. Пензоръ, Протоіерей Димитрій Правдинъ.
въ типографіи рязан. губер. правленія.

П Р И В А В Л Е Н І Я КЪ РЯЗАНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 25.

Содержаніе: Слово въ недѣлю сыропустную.—Чтенія по исторіи христіанской Церкви. (Продолженіе).—Балазсъ, къ 1 іюля 1872 года, рязанскаго городского общественнаго Сергія Живаго банка—Тиражъ выигршей государственнаго банка 1 іюля 1872 г. Объявленія.

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ СЫРОПУСТНУЮ.

Постящеся, братіе, тѣлеснѣ, постимся и духовнѣ.

Съ завтрашняго дня, бр. хр., начнется святой и великій постъ, или св. четырехдесятница. Постъ этотъ есть время особыхъ и сугубыхъ подвиговъ воздержанія, молитвы и покаянія,—время усиленнаго духовнаго бодрствованія, строгаго и безпристрастнаго самоиспытанія предъ судомъ Божиимъ и своею совѣстію,—священная десятина дней въ году, которую мы исключительно отдѣляемъ на служеніе Богу и подвиги благочестія. Но, для усѣишности поста, не бесполезно, бр., знать намъ и напередъ уснѣить себя: каковъ долженъ быть постъ нашъ и въ чемъ главнымъ образомъ состоять? *Постящеся, братіе, тѣлеснѣ*, заповѣдуетъ св. Церковь, *постимся и духовнѣ*, т. е. постъ нашъ долженъ быть двоякій: внѣшній или тѣлесный и внутреній или духовный.

Постъ нашъ, во—первыхъ, долженъ быть тѣлесный. Это не есть только умѣренное употребленіе пищи и питія, необходимое для на-

шего здоровья и во всякое время, а непремѣнное оставленіе нѣкоторыхъ яствъ, наиболѣе питающихъ и услаждающихъ наше тѣло, обреченіе себя на пищу самую простую, скудную и безыскусственную, и притомъ воздержное употребленіе и этой послѣдней. Для чего нуженъ такой постъ? Не есть ли это, какъ говорятъ иные, напрасное изможденіе тѣла? Нуженъ и полезенъ такой постъ въ отношеніи къ самому даже нашему тѣлу. Последнее, какъ прекрасное созданіе Творца, какъ участвующее вмѣстѣ съ душою въ дарахъ благодати Божіей, мы должны беречь, воздерживать отъ излишества и содержать въ правильномъ естественномъ состояніи. А что болѣе способствуетъ къ охраненію, укрѣпленію и возстановленію его силъ, какъ не постъ и воздержаніе? Когда мы бываетъ крѣпче, здоровѣе и способнѣе къ дѣлу и работѣ во время поста или при невоздержной и неумѣренной жизни? Ты боишься пощеніемъ разстроить свое здоровье? Но, спроси всякаго врача, и онъ увѣритъ тебя, что воздержаніе врачуетъ самыя трудныя и опасныя болѣзни. Органы нашего питанія отъ непрестанной работы, отъ усиленнѣйшаго упражненія и напряженія, утомляются и ослабѣваютъ иногда до того, что не въ состояніи бываютъ отправлять своего дѣла, какъ должно. Отсюда происходятъ разныя болѣзни, испытываемыя болѣе или менѣе каждымъ изъ насъ. Чтобы возстановить правильное свое отправленіе, органы питанія имѣютъ нужду въ успокоеніи и отдыхѣ, т. е. въ строгомъ воздержаніи и пощеніи, подобно тому, какъ на время погашается лампада, чтобы очистить ее отъ накопившейся гари и нечистоты и чрезъ то дать ей возможность опять горѣть свѣтло и ярко. „Постъ, разсуждаетъ св. Амвросій Медиоланскій, есть облегченіе для слабыхъ, пища здравія; никто постяся не страдалъ несвареніемъ въ желудкѣ; никто чрезъ воздержаніе не подвергался ударамъ крови; самый наружный видъ постящагося исполненъ важности; нѣтъ у него на лицахъ краски невоздержанія; лице его сіяетъ непорочною, благообразною лѣпотою; слово сильнѣе, око стыдливѣе, походка умѣреннѣе и ровнѣе, взоры чище и свѣтлѣе.“ А кто изъ насъ можетъ поручиться, что онъ, и при умѣренномъ употребленіи въ теченіи года разныхъ яствъ, не разстроилъ и не отяготилъ органовъ питанія? Итакъ, бр., постъ тѣлесный, возлагаемый на насъ Церковію, необходимъ и благодѣтеленъ даже въ отношеніи къ нижней части нашего существа, т. е. къ тѣлу, и кто считаетъ постъ вреднымъ для здоровья, тотъ явно ошибается. И посмотрите, гдѣ нѣтъ поста? Онъ встрѣчается у всѣхъ народовъ и во всѣ времена, у народовъ азыческихъ самыхъ дикихъ и грубыхъ. Откуда всеобщее убѣжденіе въ пользѣ и важности поста, какъ не отъ испытанія потребности его на самомъ дѣлѣ? Сама неодушевлен-

ная природа принимает на себя въ урочныя времена видъ поспѣвающейся, чтобы собрать свои силы для новой производительности, и не замѣчаемъ ли мы, что отъ излишняго утучненія земли растѣнія иногда теряютъ способность плодоношенія и обращаются въ одинъ пустоцвѣтъ?

Главнѣе и существеннѣе постъ тѣлесный необходимъ и благодѣтеленъ для очищенія и возвышенія души,—такъ какъ душа выше тѣла. Тѣло представляетъ въ себѣ орудія, чрезъ которыя содѣвается грѣхъ; тѣло, пресыщенное пищею и питіемъ, порождаетъ страсти и воздержанія, питаетъ горделивые и нечистые помыслы, огрубляетъ и, какъ бы твердою корою покрываетъ душу, такъ что она нерѣдко, какъ мертвецъ, засыпанный толстымъ слоемъ земли, не видитъ свѣта Божія и не слышитъ спасительныхъ зововъ благодати. Его—то и нужно подвергнуть очистительному искусу, положить на него узду воздержанія, отнять все, что ласкаетъ и утучняетъ его; иначе изъ—подъ гнета его вы не исхитите души, какъ не въ состояніи освободить узника, доколѣ не ослабите или не разрѣшите узъ его. Когда полководецъ хочетъ взять непріятельскій городъ, то лишаетъ его всѣхъ средствъ къ противоборству, удерживаетъ воду и съѣстные припасы, и такимъ образомъ непріятель, стѣсненные со всѣхъ сторонъ, покоряются ему. Такъ и плотскія страсти, побѣждаемая постомъ и воздержаніемъ, утихаютъ и умолкаютъ въ человѣкѣ, подобно тому, какъ вода перестаетъ кипѣть въ соудѣ, подъ коимъ потушенъ огонь, или какъ пущенныя изъ лука стрѣлы теряютъ свою силу и быстроту, у котораго ослаблена тетива. Изсякаетъ источникъ зла, изсякаютъ и протоки его. По нѣкоторымъ условіямъ общественнымъ, по духу времени и понятій, при постоянно измышляемыхъ способахъ къ довольству и удобствамъ жизни, трудно, говорятъ, поститься такъ, какъ заповѣдуетъ Церковь. Но, кто виноватъ, что мы слишкомъ увлекаемся приманками міра и слѣпо отдаемся правиламъ и обычаямъ вѣка сего? Виноватъ ли врачъ, что мы, изнѣжившись роскошными яствами и питіемъ, не въ состояніи бываемъ переносить строгой, но благодѣтельной діеты? Могутъ ли, должны-ли скорбѣть больные, когда врачъ, для уничтоженія ихъ болѣзней, избираетъ и предлагаетъ горькія и непріятныя лѣкарства? Всѣ отговорки къ устраненію или ослабленію поста, всѣ превратныя о немъ понятія и толкованія вытекаютъ изъ одного начала: изъ угожденія и пристрастія къ міру и чувственности. Если кто говоритъ: я немогу или затрудняюсь поститься по такимъ-то и такимъ-то причинамъ, это другими словами сказать, я не хочу поститься потому, что больше люблю тѣло свое и міръ, чѣмъ душу. Въ насъ порядокъ вещей обыкновенно превращается: тѣло наше должно—бы

служить орудіемъ души и быть въ полномъ ея повиновеніи; а у насъ душа служитъ орудіемъ тѣла и рабствуетъ его наклонностямъ. Невозможнаго не требуется. Безразсудно было бы малолѣтнему, престарѣлому или больному возложить на себя постъ, какой они не въ силахъ нести. Церковь, какъ предусмотрительная мать, сама устала правила снисхожденія примѣнительно къ положенію постящихся.

Но, было бы совершенно недостаточно, если бы требовался одинъ только постъ тѣлесный или наружный. Это тоже, что дѣйствіе безъ цѣли, поступокъ безъ сознанія, не имѣющіе потому никакого значенія и достоинства. Отмечая эту одну внѣшнюю сторону поста, апостоль Павелъ замѣчаетъ, что ни ядущій недущаго, ни неядущій ядущаго да не осуждаетъ. Подобно—самъ Иисусъ Христосъ говоритъ объ іудеяхъ, превратно судившихъ о постѣ по одной только наружности его: пришелъ Іоаннъ *ни ядый, ни пій*, и сказали: бѣса имѣетъ; пришелъ Сынъ человѣческой *ядый и пій*, и сказали: се человекъ ядца и винопійца, другъ мытарямъ и грѣшникамъ! При постѣ тѣлесномъ неотложно необходимъ постъ духовный, и постъ тѣлесный предписывается собственно съ тою цѣлю, чтобы онъ способствовалъ духовному. *Постящеся тѣлесно*, внушаетъ св. Церковь, *постимся и духовно*. При содержаніи поста, мы должны обращать вниманіе, какъ на тѣло, такъ и на душу и главнѣе на душу, какъ на пищу, такъ и на порочныя страсти, сколько на сѣди, столько на грѣховныя чувства и дѣла. Въ противномъ случаѣ, все наше мясояденіе, все наше сухояденіе и пощеніе будетъ только или фарисейство или одна внѣшность, которая въ подвигахъ благочестія малоцѣнна и ничтожна. Истинный постъ состоитъ не въ одномъ воздержаніи отъ пищи, но, что важнѣе всего, и въ воздержаніи отъ страстей, въ самоумерщвленіи внутреннемъ, да, съ истлѣніемъ внѣшняго человека, обновится внутренній—духовный. Изображая подвиги поста духовнаго, св. Церковь вѣщаетъ: *разрѣшимъ всякій союзъ неправды, всякое писаніе несправедное раздеремъ, дадимъ алчущимъ хлѣбъ, и нищія безкровныя введемъ въ дома*. Не странно-ли и даже не смѣшно-ли на самомъ дѣлѣ—бояться взять въ уста кусокъ какой либо сѣди или сласти, и не бояться тѣми же устами чернить и злословить ближняго, не бояться обманывать, обвѣшивать, красть, присвоить чужое? И что добраго—истощать и изнурять тѣло неяденіемъ, и въ тоже время притѣснять, обижать и мучить другихъ? Что пользы—сдѣлаться съ лицомъ блѣднымъ и исхудалымъ и не подавить ни одного грѣховнаго навыка, не погасить въ себѣ ни одной порочной страсти? Что за молитва, когда человекъ, тѣломъ присутствуя въ святилищѣ Бога, душою остается при-

кованъ къ житейской суетѣ—думаетъ объ увеселительныхъ зрѣлищахъ и пирахъ, сводитъ мысленно свои прибитки и убытки, строитъ и вымышляетъ разные планы и предпріятія,—или, прося себѣ у Господа прощенія во грѣхахъ, самъ не только не прощаетъ своему ближнему самадѣйшихъ огорченій, а старается, напротивъ, всячески мстить ему и несравненно съ большимъ для него вредомъ, съ большими оскорбленіями? Постился и молился евангельскій фарисей, и однакожь онъ не оправдался предъ Богомъ; потому что, постясь, оставался съ нечистымъ сердцемъ и съ нечистыми дѣлами—гордился, превозносился, лицемерствовалъ, притѣснялъ вдовъ и сиротъ, оставляя вящая закона: судъ и милость и вѣру, и так. обр. подобился гробу, снаружи окрашенному, внутри же исполненному смрада и нечистоты. Постились и израильтяне, которые жалуются у пророка на неуспѣшность своего поста, *что постихомся, и неувидѣла еси!* и получали въ отвѣтъ: *заче во дни пощенихъ вашихъ обрѣтаете воли ваша и біете пястми смиреннаю.* Такъ, бр., для поста истиннаго и совершеннаго, кромѣ воздержанія отъ пищи, потребны еще дѣла благочестія,—дѣла милости, смиренія, правды, самоотверженія и терпѣнія,—потребно внутреннее очищеніе сердца, чувствъ, мыслей и пожеланій, т. е. потребно тѣмъ на что мы, кажется, менѣе всего обращаемъ вниманіе и чего въ насъ меньше всего. Иначе постъ нашъ будетъ не въ постъ,—иначе нечего и поститься. „Лучше не мори себя суровымъ голодомъ, учить блаж. Августинъ, но лучше наблюдай справедливость, открывай состраданіе, будь воздержитѣ на языкъ, не лицемерь, не точи втай оружія противъ ближняго твоего, не язви клеветою его доброе имя, не упивайся гордостію и не пресыщайся сребролюбіемъ. Лучше иногда оставь самый храмъ, чтобы идти примириться съ братомъ, обиженнымъ тобою.“

Потщимся убо, бр., соединить вмѣстѣ постъ тѣлесный и постъ духовный, съ воздержаніемъ отъ пищи соединимъ воздержаніе отъ злыхъ чувствъ и дѣлъ, соединимъ дѣла милости смиренія и любви, да, такъ проводя душеспасительные дни св. четырехдесятницы, очистившись отъ грѣховъ въ таинства покаянія и причащенія, сподобимся въ радости духовной достигнуть свѣтлаго Христова Воскресенія и да съ обновленіемъ видимой природы, возстанемъ и обновимся жизнью духовною. Аминь.

Священникъ, магистръ Богословія, Николай Любомудровъ.

ЧТЕНІЯ ПО ИСТОРИИ ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ.

(Продолженіе).

ЧТЕНІЕ ДВАДЦАТЬ ПЯТОЕ.

Ересь иконоборческая и седьмой вселенскій соборъ.

Иконопочитаніе въ IV и V-в. в. вошло во всеобщее употребленіе въ христіанской Церкви. По церковному ученію почитаніе иконъ должно состоять въ почитаніи лица, изображеннаго на нихъ. Такого рода почитаніе должно выражаться благоговѣніемъ, поклоненіемъ и молитвою къ лицу, изображенному на иконѣ. Но въ VIII в. къ такому церковному ученію стали примѣшиваться неправильные взгляды на иконопочитаніе, особенно въ простомъ народѣ. Простой народъ, вслѣдствіе недостаточности религіознаго образованія, по большей части придавалъ вышности и обрядности въ религіи главное значеніе. Смотри на иконы и молясь предъ ними, люди необразованные забывали возноситься умомъ и сердцемъ отъ видимаго къ невидимому и даже мало по малу усвоивали убѣжденіе, что лица изображаемыя на иконахъ, неотдѣлимы отъ иконъ. Отсюда легко развилось поклоненіе собственно иконамъ, а не лицамъ изображаемымъ, развилось суевѣріе, граничащее съ идолопоклонствомъ. Естественно, что явились стремленія уничтожить такое суевѣріе. Но, къ несчастію Церкви, заботу уничтожить суевѣріе приняла на себя гражданская власть, отстранивши духовную. вмѣстѣ съ суевѣрнымъ почитаніемъ иконъ, гражданская власть, подъ вліяніемъ еще политическихъ соображеній, стала уничтожать иконопочитаніе вообще, и произвела такимъ образомъ, *ересь иконоборческую*.

Первымъ гонителемъ иконопочитанія былъ императоръ *Левъ Исаврянинъ* (717-741 г.г.) Это былъ государь храбрый, съ успѣхомъ защищавшій имперію отъ нападений срацивъ—магометанъ. Обративъ вниманіе на церковныя дѣла и, между прочимъ, на суевѣрія въ иконопочитаніи, онъ рѣшился уничтожить послѣднія полицейскими мѣрами и до того увлекся своею ролью церковнаго дѣятеля, что вмѣстѣ съ суевѣріями захотѣлъ уничтожить и истинное иконопочитаніе. Онъ не отдѣлялъ суевѣрнаго почитанія иконъ отъ истиннаго; всякаго рода почитаніе иконъ казалось ему суевѣріемъ. Какъ грубому воину, Льву Исаврянину, недоступны были возвышенныя чувствава-

нія и стремленія; онъ не понималъ, или не хотѣлъ понять, что отъ изображенія того или другаго лица на иконѣ можно возноситься умомъ и сердцемъ къ самому лицу. По своей грубости онъ полагалъ, что если поклоняются иконамъ, то поклоняются именно иконамъ. Къ тому же упоенный своими успѣхами въ битвахъ съ сарацинами, Левъ составилъ несчастный планъ, обратить въ христіанство какъ магометанъ, такъ и іудеевъ, уничтоженіемъ иконопочитанія, которымъ соблазнялись и надъ которымъ смѣялись тѣ и другіе. Предположенное уничтоженіе иконъ Левъ Исаврянинъ началъ довольно осмотрительно. Сначала (726 г.) онъ издалъ эдиктъ только противъ поклоненія иконамъ, для чего приказалъ поставить ихъ въ церквахъ повыше, чтобы народъ не лобызалъ ихъ. Противъ такого распоряженія возсталъ патріархъ константинопольскій *Германъ*. За нимъ на защиту иконопочитанія выступилъ знаменитый *Іоаннъ Дамаскинъ*, тогда монахъ обители св. Саввы въ Палестинѣ. Этотъ написалъ горячее посланіе противъ иконоборчества и отправилъ его въ Константинополь. Между прочимъ на возраженія враговъ иконопочитанія онъ доказывалъ, что если въ ветхозавѣтной Церкви запрещено было дѣлать изображеніе Бога, то такое запрещеніе не приложимо къ Церкви новозавѣтной, когда Самъ Богъ принялъ естество человѣческое и жилъ на землѣ какъ человѣкъ. Выступилъ на защиту иконопочитанія и папа Григорій II. Онъ написалъ императору письмо, въ которомъ высказывалъ, что христіане почитаютъ не иконы, а изображаемыя на нихъ лица, что иконопочитаніе вошло во всеобщее употребленіе, что даже дѣти, обучающіяся въ школахъ, — если придти къ нимъ и говорить противъ иконопочитанія, — забросаютъ за это своими учебными досками и, что, наконецъ, если императоръ будетъ настаивать на уничтоженіе иконопочитанія, Римъ отойдетъ изъ подъ его власти. Народъ также возмущенъ былъ распоряженіемъ императора и открыто выражалъ свое недовольство. Такъ, когда приказано было снять особенно уважаемую икону *Христа Споручника*, стоявшую надъ воротами императорскаго дворца, масса православныхъ, окружавшая лѣстницу, по которой взбирался солдатъ для исполненія приказанія, столкнула лѣстницу и умертвила солдата. Икона все-таки была снята. А на Цикладскихъ островахъ произошло даже настоящее возстаніе. Левъ, впрочемъ, успѣлъ усмирить мятежниковъ, и еще съ большимъ рвеніемъ принялся за уничтоженіе иконопочитанія. Въ 730 г. изданъ былъ второй эдиктъ, которымъ повелѣвалось вынести изъ храмовъ все иконы. Патріархъ *Германъ* отказался выполнить эдиктъ и былъ низложенъ (733 г.), а на его мѣсто поставленъ *Анастасій*, подчинившійся распоряженію императора. Иконы были вынесены изъ храмовъ, епископы, противив-

шіеся этому, низложены. Изъ епископовъ нашлись и такіе, которые добровольно помогали императору въ уничтоженіи иконопочитанія. Таковъ, напр., *Константинъ* Фригійскій, удалившій изъ своихъ церквей иконы еще послѣ перваго эдикта. Но иконы можно было удалить изъ храмовъ только въ предѣлахъ Византійской имперіи. Въ Сиріи, которая находилась подъ властію срацивъ и въ Римѣ, который почти совсѣмъ не признавалъ надъ собою власти византійскаго императора, Левъ не могъ заставить выполнить свой эдиктъ. Восточныя Церкви, находившіяся подъ властію срацивъ, прекратили общеніе съ греческою Церковью, а Іоаннъ Дамаскинъ написалъ еще два посланія противъ иконоборцевъ. Также и папа Григорій III (731-741 г.г.), стоявшій, подобно своему предшественнику, на сторонѣ иконопочитателей, возсталъ противъ императорскаго эдикта. Въ 732 г. онъ созвалъ въ Римѣ соборъ, на которомъ предалъ проклятію иконоборцевъ. Левъ захотѣлъ наказать папу, отправилъ было въ Италію флотъ; но такъ какъ послѣдній былъ разбитъ бурей, то ограничился только тѣмъ, что отнялъ у папы илрійскій округъ, присоединивъ его къ патріархату константинопольскому. Въ 741 г. Левъ Исаврянинъ умеръ, достигнувъ того, что иконы были выведены изъ церковнаго употребленія; вывести же ихъ изъ домашняго употребленія онъ не могъ, при всей жестокости.

По смерти Льва иконопочитаніе на нѣкоторое время было восстановлено. Зять Льва *Артабаздъ*, при помощи иконопочитателей, занялъ императорскій престолъ помимо сына и наследника Льва, *Константина Копронима*. Иконы опять появились въ храмахъ, и опять началось открытое иконопочитаніе. Но въ 743 г. *Константинъ Копронимъ* свергнулъ съ престола *Артабазда* и, подобно своему отцу, началъ преслѣдовать иконопочитаніе, только съ еще большею настойчивостію и жестокостію. *Копронимъ* хотѣлъ торжественно, съ соблюденіемъ законности, уничтожить иконопочитаніе, какъ ересь, и для этого въ 754 г. составилъ въ Константинополѣ соборъ, который назвалъ вселенскимъ. На соборъ было 338 епископовъ, но не было ни одного патріарха. Здѣсь положено было, что иконопочитаніе есть идолопоклонство, что иконопочитатели возобновляютъ или несторіанство, или евтихіанство, что единственный образъ Христа Спасителя—это евхаристія и т. п. Въ доказательство соборъ приводилъ мѣста изъ св. писанія, толкуя оныя односторонне и неправильно, а также мѣста изъ древнихъ отцовъ или подложныя, или искаженныя, или съ неправильнымъ толкованіемъ. Въ заключеніе соборъ предалъ анаѳемъ всѣхъ защитниковъ иконопочитанія и иконопочитателей, особенно Іоанна Дамаскина и постановилъ, что кто послѣ этого будетъ сохранять иконы и почитать ихъ, тотъ, ꙗ

если духовное лицо, — подвергается изверженію изъ сана, — если мірянинъ или монахъ, — отлучается отъ общенія церковнаго и подвергается другому наказанію по императорскимъ законамъ. Всѣ епископы согласились на соборныя опредѣленія — одни по убѣжденію, другіе и большая часть по страху предъ императоромъ. На соборѣ же на мѣсто, умершаго предъ тѣмъ, иконоборческаго патріарха, Анастасія поставленъ патріархомъ константинопольскимъ епископъ Константинъ, изъ Фригіи, заявившій себя особенною враждою къ иконопочитанію. — Опредѣленія собора были приводимы въ исполненіе съ необыкновенною жестокостію. Преслѣдованіе простиралось даже на домашнее иконопочитаніе. Только въ тайныхъ, недоступныхъ полиціи, мѣстахъ, православные могли сохранять иконы. Особенно жестоко поступалъ императоръ съ монахами, самими ревностными иконопочитателями; монастыри были обращаемы въ казармы или конюшни, монахи изгоняемы, а нѣкоторые изъ нихъ, открыто порицавшіе дѣйствія императора и защищавшіе иконопочитаніе, предаваемы мучительной смерти. Не останавливаясь на запрещеніи иконопочитанія, Копронимъ пошелъ еще дальше; онъ хотѣлъ уничтожить почитаніе святыхъ и ихъ мощей, считая то и другое суевѣріемъ. Мощи святыхъ были или сожигаемы или бросаемы въ море. Воля императора была исполняема вездѣ, кромѣ Рима. Въ то время, какъ Константинъ Копронимъ осуждалъ на своемъ вселенскомъ соборѣ иконопочитаніе, папа приводилъ въ исполненіе планъ относительно отдѣленія Рима отъ Византійской имперіи. Равеннскимъ экзархатомъ, принадлежавшимъ Греческой имперіи завладѣли лангобарды (752 г.). Папа Степанъ III пригласилъ на помощь франкскаго короля, *Пипина*, который прогналъ лангобардовъ, а отнятыя у нихъ земли подарилъ апостольскому престолу, т. е. папѣ (755 г.). Греческое владѣніе въ Италіи послѣ этого кончилось. Сдѣлавшись независимымъ, папа, не стѣняясь, могъ отвергнуть всѣ постановленія иконоборческаго собора 754 г.

Константинъ Копронимъ умеръ 775 г. Ему наследовалъ сынъ его *Левъ Хазаръ* (775—780 г.г.). Этотъ воспитанъ былъ въ духъ иконоборческаго и, по завѣщанію отца, долженъ былъ дѣйствовать противъ иконопочитанія. Но Левъ былъ человекъ слабохарактерный; на него имѣла большое вліяніе его жена, *Ирина*, державшаяся вѣрно иконопочитанія. Подъ ея покровительствомъ изгнанные монахи опять стали появляться въ городахъ и даже въ самомъ Константинополѣ; епископскія кафедры стали замѣщаться тайными приверженцами иконопочитанія и т. п. Только въ 780 г., по поводу найденныхъ въ спальнѣ Ирины иконъ, Левъ началъ было крутыми мѣрами подавлять пробуждавшееся иконопочитаніе, но въ томъ же году умеръ. За малолѣтствомъ его сына, *Константина Норфиророднаго* (780—802 г.г.), управление государствомъ взяла въ свои руки Ирина. Теперь

она рѣшительно объявила себя въ пользу иконопочитанія. Монахи безпрепятственно заняли свои монастыри, появлялись на улицахъ и пробуждали въ народѣ угасавшую любовь къ иконамъ. Мощи мученины Евфиміи, брошенная въ море при константинѣ Копронимѣ, вынуты изъ воды, и имъ начали воздавать должное почитаніе. Патріархъ Константинопольскій, *Павелъ*, бывший въ числѣ враговъ иконопочитанія, при такомъ оборотѣ дѣла, нашелся вынужденнымъ сойти съ кафедры и удалиться въ монастырь. На мѣсто его, по желанію Ирины, поставленъ былъ одинъ свѣтскій человекъ, *Тарасій*, приверженецъ иконопочитанія. Тарасій принималъ патріаршій престолъ съ тѣмъ, чтобы возстановлено было общеніе съ Церквами римскою и восточными, прекратившееся во времена иконоборческія, и чтобы созванъ былъ новый вселенскій соборъ для утвержденія иконопочитанія. Вѣдствительно, съ согласія Ирины, онъ писалъ папѣ *Адріану I* о предполагаемомъ возстановленіи иконопочитанія и приглашалъ къ участію во вселенскомъ соборѣ. Восточнымъ патріархамъ также отправлены были приглашенія. Въ 786 г., наконецъ, открытъ былъ въ Константинополь соборъ. Папа прислалъ легатовъ; отъ лица восточныхъ патріарховъ явились два монаха, какъ ихъ представители. Собралось на соборѣ также много греческихъ епископовъ. Но соборъ въ этомъ году не состоялся. Между епископами большинство было противъ иконопочитанія. Они начали составлять тайныя собранія и разсуждать въ духъ иконоборческаго. Къ тому же императорскіе тѣлохранители, состоявшие изъ старыхъ солдатъ Константина Копронима, не хотѣли допустить возстановленія иконопочитанія. Въ одно засѣданіе собора иконоборческіе епископы подняли шумъ, а тѣлохранители, между тѣмъ, неистовствовали на дворѣ помѣщенія собора. Тарасій принужденъ былъ закрыть соборъ. Въ слѣдующемъ 787 г., когда Ирина заблаговременно уволила отъ службы иконоборческаго войска, соборъ спокойно открытъ былъ въ Никее. Это былъ *второй никейскій, седьмой вселенскій соборъ*. Собралось 367 отцовъ. Хотя и тутъ были иконоборческіе епископы, но ихъ было меньше православныхъ. Всѣхъ засѣданій собора было восемь. Прежде всего Тарасій, какъ предсѣдатель, предложилъ свою рѣчь въ пользу иконопочитанія, затѣмъ прочитана была такая же рѣчь Ирины. Православные епископы согласились съ тою и другою. Иконоборческимъ же епископамъ Тарасій предложилъ, что если они покаются и примутъ иконопочитаніе, то будутъ оставлены въ архіерейскомъ санѣ. Вслѣдствіе такого предложенія и иконоборческіе епископы согласились признать иконопочитаніе и подписали отреченіе отъ иконоборчества. Далѣе, читали посланіе папы Адріана объ иконопочитаніи, приводили доказательства въ пользу иконопочитанія изъ св. писанія, св. преданія и писаній отцовъ Церкви, разобрали дѣйствія иконоборческаго собора 754 г. и нашли его

еретическимъ. Наконецъ, предавъ анаѳемъ всѣхъ иконоборцевъ, отцы седьмаго вселенскаго собора составили вѣроопредѣленіе, въ которомъ, между прочимъ, сказано; „хранимъ ненововодно всѣ писаніемъ и безъ писанія установленныя для насъ церковныя преданія, изъ которыхъ одно касается иконнаго живописанія... опредѣляемъ: подобно изображенію честнаго и животворящаго креста, полагать во святыхъ Божіихъ церквахъ, на священныхъ сосудахъ и одеждахъ, на стѣнахъ и на доскахъ, въ домахъ и на путяхъ, честныя и святыя иконы, написанныя красками и изъ дробныхъ камней и изъ другаго способнаго къ тому вещества, устрояемыя, какъ-то иконы Господа и Бога и Спаса нашего І. Христа и непорочныя Владычицы нашей святыя Богородицы, также и честныхъ ангеловъ и всѣхъ святыхъ и преподобныхъ мужей. Ибо когда чрезъ изображеніе на иконахъ лики Спасителя, Богородицы и др. бывають видимы, то взирающіе на нихъ побуждаются къ воспоминанію и любленію первообразовъ ихъ и чествованію ихъ лобызаніемъ и *почтительнымъ поклоненіемъ, не собственнымъ, по вѣрѣ нашей, Богопоклоненіемъ*, которое причастствуетъ единому Божескому естеству, но *почтаніемъ*, воздаваемымъ изображенію честнаго и животворящаго креста, и святому евангелію и прочимъ святынямъ.“ Кроме того соборъ постановилъ, чтобы всѣ сочиненія, написанныя еретиками противъ иконопочтанія были представляемы константинопольскому патріарху, а скрывающимъ такія сочиненія назначилъ—духовнымъ лицамъ изверженіе изъ сана, мірянамъ—отлученіе отъ Церкви.—Засѣданія собора въ Никее окончилось. Осьмое и послѣднее засѣданіе было въ Константинополь, въ присутствіи Ирины. Здѣсь опредѣленія собора прочитаны были торжественно и утверждены императрицею. Согласно опредѣленію собора иконопочтаніе было возстановлено во всѣхъ церквахъ.

Продолженіе иконоборческой ереси послѣ собора.

Партія иконоборцевъ и послѣ собора была сильна. Нѣкоторые изъ иконоборческихъ епископовъ, признавшіе на соборѣ иконопочтаніе ради сохраненія за собою занимаемыхъ кафедръ, тайнѣ оставались врагами иконопочтанія. Въ войскахъ, еще со временъ Константина Копронима, господствовалъ также иконоборческій духъ. Нужно было ожидать новаго гоненія на иконопочтаніе. Дѣйствительно такъ и случилось когда на императорскій престолъ вступилъ *Левъ Армянинъ* (813—820 г.г.)—изъ партіи иконоборческой. Воспитанный въ иконоборческихъ началахъ и окруженный иконоборцами, Левъ Армянинъ неминуемо долженъ былъ сдѣлаться гонителемъ иконопочтанія. Но вначалѣ онъ старался прикрывать свою ненависть къ иконамъ желаніемъ примирить партіи иконобор-

ческую и православную. Не объявляя еще объ уничтоженіи иконопочитанія, онъ поручилъ ученому *Иоанну Грамматикку* составить записку съ свидѣтельствами изъ древнихъ отцовъ противъ иконопочитанія, чтобы убѣдить православныхъ отказаться отъ иконъ. Но иконоборческая партія настоятельно требовала рѣшительныхъ мѣръ противъ иконопочитанія и даже открыто выражала свою ненависть къ иконамъ. Такъ, однажды иконоборческіе солдаты начали бросать камнями въ извѣстную икону Христа Споручника, поставленную Ирипою на прежнемъ мѣстѣ, надъ воротами императорскаго дворца. Императоръ подъ предлогомъ прекращенія беспорядковъ приказалъ снести икону. Православные, въ главѣ которыхъ стояли константинопольскій патріархъ *Никифоръ* и знаменитый настоятель Студійскаго монастыря, *Теодоръ Студитъ*, видя, что начинается гоненіе на иконы, устроили совѣщаніе и рѣшились твердо держаться постановленій седьмаго вселенскаго собора. Узнавъ объ этомъ, императоръ пригласилъ къ себѣ патріарха, все еще разсчитывая путемъ убѣжденія достигнуть уничтоженія иконопочитанія. Съ патріархомъ явились Теодоръ Студитъ и другіе православные богословы и на предложеніе императора о примиреніи съ иконоборческою партіею рѣшительно отказались сдѣлать какія либо уступки еретикамъ. Недостигши уничтоженія иконопочитанія переговорами, Левъ Армянинъ принялся за насильственные мѣры; онъ издалъ указъ, которымъ запрещалось монахамъ проповѣдывать объ иконопочитаніи.

Указъ должны были подписать всѣ монахи, но подписали не многіе только. Теодоръ же Студитъ написалъ окружное посланіе къ монахамъ, въ которомъ убѣждалъ повиноваться больше Богу, нежели людямъ. Императоръ пошелъ дальше въ своемъ преслѣдованіи иконопочитанія. Въ 815 г. патріархъ Никифоръ былъ низложенъ и сосланъ, а на мѣсто его поставленъ иконоборецъ *Теодотъ Касситеръ*. Новый патріархъ созвалъ соборъ, на которомъ седьмой вселенскій соборъ былъ отвергнутъ, а иконоборческій соборъ Константина Копронима 754 г. признанъ законнымъ. Впрочемъ соборъ Теодота Касситера хотѣлъ сдѣлать уступку православнымъ, предлагая предоставить волю каждому почитать иконы или нѣтъ, т. е. признать иконопочитаніе необязательнымъ. Только немногіе монахи, пришедшіе на соборъ по приглашенію, согласились на это опредѣленіе, но и тѣ, послѣ убѣжденій Теодора Студита, отказались. Большинство же, подъ руководствомъ Теодора Студита, не хотѣло знать ни новаго патріарха, ни собора, ни его предложеній. Теодоръ Студитъ не убоился даже открыто выразить протестъ иконоборческимъ распоряженіямъ. Въ вербное воскресенье онъ устроилъ торжественную процессію по улицамъ города съ иконами, пѣніемъ псалмовъ и т. п. Императоръ былъ крайне недоволенъ такимъ противодѣйствіемъ православныхъ и, подобно Константину

Копрониму, началъ открыто гнать ихъ, и прежде всего монаховъ. Монастыри были разрушены, монахи выгнаны или сосланы въ ссылку. *Феодоръ Студитъ* былъ однимъ изъ первыхъ страдальцевъ за вѣру. Его сослали въ заточеніе и мучили тамъ голодомъ, такъ что онъ умеръ бы, еслибы темничный сторожъ, тайный иконопочитатель, не раздѣлялъ съ нимъ свою пищу. Изъ своего заточенія *Феодоръ Студитъ* разсылалъ письма православнымъ и поддерживалъ въ нихъ любовь къ иконопочитанію. Гоненіе на иконопочитателей продолжалось до 820 г., когда *Левъ Армянинъ* былъ низверженъ съ престола и его мѣсто заступилъ *Михаилъ Косноязычный* (820—829 г.г.). Этотъ вызвалъ изъ заточенія патриарха *Никифора*,—хотя и не возвратилъ ему престола,—*Феодора Студита* и другихъ православныхъ. Но, опасаясь сильной иконоборческой партіи, онъ не хотѣлъ возстановлять иконопочитанія, хотя и дозволилъ домашнее почитаніе иконъ. Преемникомъ *Михаила* былъ сынъ его *Феофилъ* (829—842 г.г.). Этотъ государь дѣйствовалъ рѣшительнѣе своего отца по отношенію къ иконопочитанію. Воспитаніе подъ руководствомъ извѣстнаго *Іоанна Грамматика*, который поставленъ былъ даже патриархомъ, сдѣлало его врагомъ иконопочитанія. Запрещено было домашнее иконопочитаніе, монахи опять были ссылаемы въ заточеніе и даже мучимы. Но несмотря на это, въ самомъ семействѣ *Феофила* нашлись иконопочитатели. Это его теща *Феоктиста* и жена *Феодора*. Объ этомъ узналъ *Феофилъ* уже предъ смертію (842 г.). Послѣ *Феофила* на престолъ вступилъ малолѣтній сынъ его *Михаилъ III*. Государствомъ управляла *Феодора*, при содѣйствіи трехъ опекуновъ своихъ братьевъ, *Варды* и *Мануила* и брата умершаго императора, *Феоктиста*. *Феодора* рѣшилась возстановить иконопочитаніе. Съ нею согласны были и опекуны, кромѣ *Мануила*, который опасался противодѣйствія иконоборческой партіи. Но и *Мануилъ* согласился послѣ того какъ выздоровѣлъ отъ тяжелой болѣзни, во время которой, по убѣжденію монаховъ, далъ обѣщаніе возстановить иконопочитаніе. Иконоборческій патриархъ *Іоаннъ Грамматикъ* былъ низложенъ и на его мѣсто поставленъ *св. Меодій*, ревностный иконопочитатель. Онъ собралъ домашній соборъ, на которомъ подтверждена была святость седьмаго вселенскаго собора и иконопочитаніе было возстановлено. Затѣмъ 19 февраля 842 г. въ воскресеніе первой недѣли великаго поста устроена была торжественная процессія по улицамъ города съ иконами. Этотъ день остался навсегда днемъ торжества Церкви надъ всѣми ересями—днемъ *православія*. Послѣ того иконоборческіе епископы были низложены и на мѣсто ихъ поставлены православные. Теперь иконоборческая партія окончательно потеряла свою силу.

Балансъ къ 1

Рязанскаго городского общественаго

ДОЛЖЕНЪ.

1. Основный капитал	120,903—57 ¹ / ₂
Запасный	20,000— ⁰⁰ / ₁₀₀
Капиталь благотворительный	28,277—76
2. Оклады изъ процентовъ:	
а. вѣчные	149,817—68
б. до востребованія	1,163,243—71 ¹ / ₂
в. срочные	799,921—36
3. Оклады на храненіе	45— ⁰⁰ / ₁₀₀
4. Проценты, принадлежащіе вкладчикамъ	33,413—18
5. Прибыли банка	104,781—92
6. Переучетъ векселей въ рязанскомъ отдѣленіи государственнаго банка	13,000— ⁰⁰ / ₁₀₀
7. Суммы случайныя, переходныя	47,721—4 ¹ / ₄

Итого 2,481,125—23¹/₄

Юля 1872 года.

Сергія Живаго Банка.

ИМѢТЬ.

1.	Наличность или касса.	48,726—76
2.	Процентныя бумаги, принадлежащія банку.	25,907— ⁷⁷
3.	Срочныя векселя	673,057—43
	Протестованныя векселя.	60,519—55
		733,576—98
4.	Ссуды подь залоги	
	а. процентныхъ бумагъ.	81,724— ⁷⁷
	б. драгоценныхъ вещей.	29,449— ⁷⁷
	в. недвижимой собственности	1,422,642—14
5.	Проценты, по вкладамъ выданные.	49,551—83
6.	Расходы банка, со включеніемъ заимобразнаго расхода на устройство ремесленнаго училища.	9,769—73
7.	На текущемъ счету въ рязанскомъ отдѣленіи государственнаго банка.	21,500— ⁷⁷
8.	По переучету векселей заплачено отдѣленію государственнаго банка.	13,000— ⁷⁷
9.	Разныя случайныя суммы по операциямъ.	45,277—79 ¹ / ₄
	Итого.	2,481,125—23¹/₄

ТИРАЖЪ ВЫГРЫШЕЙ.

1-й заемъ
1864 г.

15-й тиражъ,
1 июля 1872 г.

ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА

На основаніи Высочайше утвержденнаго 1 марта 1864 года положенія о внутреннемъ 5⁰/₁₀₀ съ выигрышами займъ и согласно утвержденнымъ г министромъ финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія билетовъ займа 1 июля 1872 года правленіемъ банка, въ присутствіи членовъ совѣта государственныхъ кредитныхъ установленій, депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію с.-петербургской городской думы и депутатовъ отъ с.-петербургской биржи и публики, произведены тиражъ выигрышей и тиражъ погашенія билетовъ 1-го займа 1864 г. Выигрыши пали на слѣдующіе билеты:

Номера серий.	Номера билетовъ.	Сумма выигрыш.	Номера серий.	Номера билетовъ.	Сумма выигрыш.
13,696	22	200,000	17,316	6	1,000
05,585	18	75,000	10,609	9	1,000
19,830	30	40,000	01,778	44	1,000
17,474	48	25,000	04,508	40	1,000
10,854	10	10,000	07,568	33	1,000
14,164	15	10,000	10,601	48	1,000
18,083	37	10,000	08,261	19	1,000
14,629	35	8,000	06,792	19	1,000
06,108	49	8,000	12,332	23	1,000
11,626	37	8,000	03,359	21	1,000
15,049	7	8,000	19,570	36	1,000
14,280	3	8,000	13,241	36	1,000
05,327	31	5,000	03,154	23	1,000
05,055	10	5,000	12,873	31	1,000
12,971	18	5,000	13,871	14	1,000
18,299	13	5,000	02,656	50	1,000
09,268	24	5,000	09,587	9	1,000
05,036	24	5,000	01,479	25	1,000
12,444	14	5,000	02,717	50	1,000
00,705	17	5,000	16,496	21	1,000

Нумера серий.	Нумера билетовъ.	Сумма выигрыш.	Нумера серий.	Нумера билетовъ.	Сумма выигрыш.
3,932	1 2	570,01	9,973	46	
19,333	119	810,7	7,560	23	
315	122	810,8	5,855	4	
7,269	48	888, И.	18,863	33	И
15,650	38	897,01	2,360	45	
13,211	36	080, Ы	16,059	7	Ы
13,109	29	088,01	17,772	38	
1,659	16	888, Д	17,627	39	Д
8,268	32	878, Ж	10,608	33	Ж
18,328	3	707, А	15,258	24	А
12,406	17	788, А	14,851	2	А
17,753	4	188, К	12,427	4	К
16,943	40	888, К	407	45	К
6,137	36	818,01	91	47	
8,389	17	818,7	12,407	1	
2,728	50	818, Ъ	14,956	15	Ъ
4,628	35	707,01	15,986	13	
729	42	888, Т	1,103	25	Т
14,184	8	810, О	8,050	14	О
17,388	41	888,01	15,493	32	
2,743	47	178, С	19,502	20	С
18,294	2	888,01	5,671	46	
14,856	27	110, И	6,188	14	И
9,378	41	888, И	10,841	9	И
2,998	12	888,01	14,191	20	Т
18,602	2	888,01	5,055	41	
8,141	43	111, Я	17,446	29	Я
15,240	15	788,01	15,544	44	
14,340	41	888,01	12,718	9	П
5,445	22	808,01	13,232	43	
3,531	38	088,01	14,480	13	О
15,094	19	888,01	15,320	32	
14,064	74	888, П	3,890	50	П
7,010	41	888,01	13,975	44	
10,930	1	788,01	19,776	17	
10,208	24	888,01	465	4	

Номера серий	Номера билетовъ.	Сумма выигрыш.	Номера серий.	Номера билетовъ.	Сумма выигрыш.
10,835	831	870.8	15,075	1	888.8
332	849	885.7	7,016	44	893.81
18,331	446	888.5	9,413	44	895.7
2,965	825	888.И	18,282	13	898.7
346	839	888.И	15,726	44	898.7
16,163	723	888.Ы	3,920	23	898.7
1,042	839	877.Д	19,880	14	898.7
367	042	798.Д	6,236	19	898.7
2,451	836	888.Ж	14,673	10	898.8
7,424	410	888.Ж	11,407	29	898.8
5,099	850	888.А	6,857	21	898.8
8,707	138	797.К	8,684	46	898.8
1,907	819	707.К	16,022	33	898.8
16,937	725	81.К	12,519	30	898.8
2,534	144	707.Б	7,749	34	898.8
3,831	816	888.Т	934	06	898.8
7,813	815	888.Т	19,407	44	898.8
10,764	830	801.Т	5,126	13	898.8
11,681	136	800.О	1,310	12	898.8
17,027	823	801.С	18,435	15	898.8
9,961	082	802.С	2,771	22	898.8
5,366	813	777.И	3,980	40	898.8
9,088	126	888.И	11,011	39	898.8
5,201	827	781.И	1,430	39	898.8
13,418	014	781.Т	10,355	50	898.8
7,903	114	888.Я	2,536	33	898.8
1,680	043	814.Я	13,511	12	898.8
13,220	150	814.П	15,257	52	898.8
16,862	036	817.П	15,506	10	898.8
14,528	819	888.О	5,304	45	898.8
1,281	815	888.О	3,090	31	898.8
759	833	888.О	5,752	47	898.8
18,197	046	888.П	862	17	898.8
6,255	121	870.П	16,932	32	898.8
12,668	40	877.П	12,577	15	898.8
8,933	145	888.П	19,029	23	898.8
12,444	14	5,000	02,717	50	1,000
00,705	17	5,000	15,496	21	1,000

Номера серий.	Номера билетовъ.	Сумма выигрыш.	Номера серий.	Номера билетовъ.	Сумма выигрыш.
3,916	14		12,365	132	
7,025	37		9,354	018	
18,707	40		2,910	041	
17,658	16		3,901	16	
7,702	4		18,834	885	
13,319	43		16,823	886	
5,919	18		14,536	882	
13,225	5		13,233	847	
480	4		12,706	813	
16,942	7		15,94	16	
11,553	46		374	911	
12,781	30		16,350	018	
16,393	26		1,312	16	
17,135	28		7,747	712	
8,996	24		1,483	828	
10,440	3		7,362	842	
17,948	11		16,575	821	
1,441	50		11,501	814	
9,098	47		4,646	839	
3,934	11		8,402	142	
10,558	6		4,632	832	
6,447	5		16,825	847	
19,764	49		15,632	24	
14,827	19		12,116	48	
9,794	20		5,001	36	
6,743	37		18,798	46	
15,399	23		5,654	17	
3,713	34		3,752	20	
4,03	18		1,313	12	
7,088	48		10,037	35	
2,309	39		497	3	
10,350	20		17,673	27	
925	18		742	21	
12,112	43		16,432	19	
11,356	45		6,408	5	
12,431	3		18,89	33	

Номера серий.	Номера билетовъ.	Сумма выигрыш.	Номера серий.	Номера билетовъ.	Сумма выигрыш.
19 862	41		3,441	29	
12,997	40		1,373	17	
5,619	20		11,403	24	
2,767	1		11,492	49	
15,234	36		6,248	45	
18,900	35		2,615	4	
12 270	36		1,076	48	
12,196	3		8,611	24	
11,043	46		4,127	6	
13,143	34		5,363	4	
5,150	12		973	42	
799	10		7,261	30	
2,469	34		5,511	3	
11,842	25		748	24	
1,199	36		4,437	44	
8,396	36		142	17	
6,462	16		14,962	44	
326	28		12,491	32	
755	15		336	22	
5,496	14		9,486	3	
3,190	19		3,194	4	
1,617	35		18,849	22	

ТАБЛИЦА

серий билетовъ 1-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1864 г., вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ управленіи государственнаго банка 1-го іюля 1872 г.

№№ серий	№№ серий.	№№ серий	№№ серий.	№№ серий.	№№ серий.
11,409	2,468	7,695	8,717	2,006	19,762
14,868	3,738	2,591	12,259	18,383	1,616
15,392	13,562	2,598	4,248	18,908	2,198
18,991	15,769	957	19,816	11,743	10,787
7,046	993	9 224	6,452	17,041	7,853
17,403	5,359	17,883	810	10,941	14,682
5,698	4,763	15,047	13,341	15,034	9,721
2,248	7,903	15,955	540	6,997	15,915
593	15,976	9,448			

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

15-й тиражъ выигрышей

1-ю внутреннюю 5% займа 1864 года,

произведенный 1-го юля 1872 года, въ присутствіи членовъ совѣта государственныхъ кредитныхъ установленій и депутатовъ отъ с.-петербургской городской думы и отъ биржеваго комитета и пуб-
лики, въ правленіи государственнаго банка.

Главнѣйшіе выигрыши.

НУМЕРА ПО ПОРЯД- КУ ТИРАЖА.	ВЫИГРАВШИЕ БИЛЕТЫ.		СУММА ВЫИГРЫ- ША.	НУМЕРА ПО ПОРЯД- КУ ТИРАЖА.	ВЫИГРАВШИЕ БИЛЕТЫ.		СУММА ВЫИГРЫ- ША.
	НУМЕРЪ СЕРИИ.	НУМЕРЪ БИЛЕТА.			НУМЕРЪ СЕРИИ.	НУМЕРЪ БИЛЕТА.	
1	13.696	22	200.000	21	17.316	6	1.000
2	05 585	18	75.000	22	10.609	9	1.000
3	19.830	30	40.000	23	01.778	44	1.000
4	17.474	48	25.000	24	04.508	40	1.000
5	10.854	10	10.000	25	07.568	33	1.000
6	14.164	15	10.000	26	10.601	48	1.000
7	18.083	37	10.000	27	08.261	19	1.000
8	14.629	35	8.000	28	06.792	19	1.000
9	06.108	49	8.000	29	12.332	23	1.000
10	11.626	37	8.000	30	03.359	21	1.000
11	15.049	7	8.000	31	19.570	36	1.000
12	14.280	3	8.000	32	13.241	36	1.000
13	05.327	31	5.000	33	03.154	23	1.000
14	05.055	10	5.000	34	12.873	31	1.000
15	12.971	18	5.000	35	13.871	14	1.000
16	18.299	13	5.000	36	02.656	50	1.000
17	09.268	24	5.000	37	09.587	9	1.000
18	05.036	24	5.000	38	01.479	25	1.000
19	12.441	14	5.000	39	02.717	50	1.000
20	00 705	17	5.000	40	16.496	21	1.000

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отпечатана и поступила въ продажу у книгопродавцевъ Москвы и Петербурга

НОВАЯ КНИГА

РАСКОЛЬНИКИ И ОСТРОЖНИКИ

ОЧЕРКИ И РАСКАЗЫ

соч. Ѳед. Вас. Ливанова.

ТОМЪ III.

Изданіе первое,

съ портретомъ основателя „Преображенскаго кладбища“ Ильи Алексѣева Ковылина.

СОДЕРЖАНІЕ. Отъ автора. I. Тайны московскаго раскольникьяго Преображенскаго кладбища (первая полная исторія сего кладбища за сто лѣтъ, съ 1771 по 1872)—II. Тамбовскіе молокане и духоборцы.—III. Происхожденія и исторія скопчества вообще.—IV. Таврическіе молокане и духоборцы.—V. Явленіе скопчества въ Россіи.—VI. Екатеринославскіе молокане и духоборцы.—VII. Баснословіе, составляющее сущность скопческой секты. VIII. Сто обвинительныхъ статей противъ православія.—IX. Скопческія пѣсни—X. Костромская богородица Ульяна Васильева.—XI. Рязанскіе молокане и духоборцы.—XII. Самозванецъ Емельянъ Пугачевъ среди нашихъ раскольниковъ.—XIII. Безобразія раскольникьихъ архіереевъ.—XIV. Владимірскіе молокане и духоборцы.—XV. Мнѣніе нѣмецкаго писателя барона Гакстгаузена о нашихъ раскольникахъ.—XVI. Пензенскіе молокане и духоборцы.—XVII. Различныя виды оскотненія мужчинъ и женщинъ.—XVIII. Саратовскіе молокане и духоборцы.—XIX. Астраханскіе молокане и духоборцы.—XX. Раскольникій пророкъ Ульянъ Курдюковъ съ 30 ученицами.—XXI. Самарскіе молокане и духоборцы.—XXII. Симбирскіе молокане и духоборцы.—XXIII. Воронежскіе чудодѣи.—XXIV. Орловскіе молокане и духоборцы.—XXV. Курскіе и бессарабскіе молокане и духоборцы.—XXVI. Искандеръ и раскольники.—XXVII. Какую роль играютъ у старообрядцевъ раскольники бѣглопоповской секты: Тимофей Савичъ Морозовъ и Кузьма Терентьевъ Солдатенковъ?—XXVIII. Московскіе и тверскіе молокане и духоборцы.—XXIX. Воронежскіе и вятскіе молокане и

духоборцы. — ххх. Новгородскіе и костромскіе молокане и духоборцы. — хххі. Оренбургскіе и уфимскіе молокане и духоборцы. — хххіі. Что такое раскольничьи фабрики въ Россіи? — хххііі. Донскіе и херсонскіе молокане и духоборцы. — хххіііі. Архангельскіе и финляндскіе молокане и духоборцы. — хххііііі. Пермскіе и ярославскіе молокане и духоборцы. — хххіііііі. Служать ли бѣглые архіереи на фабрикахъ раскольника бѣглопоповской секты Ив. Пет. Бутикова? — хххіііііі. Нижегородскіе и кавказскіе молокане и духоборцы. — хххііііііі. Томскіе и тобольскіе молокане и духоборцы. — хххіііііііі. Сказаніе о томъ, какъ одни богатые скопцы сожгли живую свою сестру за то, что она рѣшилась выдти за мужъ. — хі. Будеть ли повѣшенъ скопецъ Мих. Герасимовъ Солодовниковъ на Никольской улицѣ? — хіі. Иркутскіе молокане и духоборцы. — хііі. Купеческій сынъ Вас. Ивановъ Кельсіевъ въ роли агитатора раскольниковъ. ПРИЛОЖЕНІЕ: — і. Дѣло скопцовъ Кудриныхъ, съ разборомъ рѣчей скопческихъ адвокатовъ. — іі. Забавныя религіозныя иллюзіи бывшаго прокурора московск. окруж. суда, а нынѣ защитника скопцовъ М. Ф. Громницкаго. — ііі. Московскій адвокатъ Розенбергъ и полторы тысячи скопческихъ денегъ — іііі. Неожиданная смерть скопца Мих. Герас. Солодовникова и плачевное положеніе его адвокатовъ.

Большой томъ, слишкомъ 40 печатныхъ листовъ. Цѣна 2 р. 85 к., съ пересылкою въ ближайшія губерніи 3 р. 20 к., а въ отдаленныя губерніи пересылка съ фунта по разстоянію. Адресоваться къ автору *Θ. В. Ливанову*, въ Москву, въ Гагаринскій переулокъ, собственный домъ, и въ Редакцію Рязанскихъ епархіальныхъ вѣдомостей.

Полугодовая подписка на издаваемую въ С.-Петербургѣ ежедневную газету

„**НОВОСТИ**.“

По Фонтанкѣ, у Симоновскаго моста, д. № 9.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою во весь іюрода Имперіи, на 6 мѣсяцевъ, съ 1 іюля 1872 по 1 января 1873 года,

3 руб. 60 коп.

Усиливающийся съ каждымъ днемъ запросъ на нашу газету, не смотря на недавнее ея существованіе, свидѣтельствуетъ, что газета „**НОВОСТИ**“ попала въ цѣль. Большинство публики весьма осно-

вательно требуетъ отъ газеты ежедневнаго отчета о всѣхъ явленіяхъ и фактахъ общественной жизни, словомъ, какъ можно болѣе новостей дня. Полагаемъ, что мы отчасти выполнили эту задачу. Дальнѣйшее усовершенствованіе нашей газеты зависитъ отъ той поддержки, которая будетъ намъ оказана массою русской читающей публики.

Безъ малѣйшаго притязанія на рекламу, скажемъ только, что за 3 руб. 60 коп. (изъ которыхъ почтамы получаетъ 75 коп.) мы выпустимъ въ теченіи полугода 184 нумера. Въ каждомъ изъ нихъ читатели найдутъ рядъ замѣтокъ объ общественныхъ новостяхъ, политическія телеграммы, полную картину столичной и провинціальной жизни. Сверхъ того въ „Новостяхъ“ помѣщаются воскресные фельетоны и, весьма часто, небольшіе рассказы, стихотворенія и сцены

Редакторъ, Каѳедра́льный Протоіерей *Хараламій Романскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ.*

въ типографіи Рязан. губер. правленія