



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Цѣна годовому изданію **5** р. Статьи, присылаемыя въ редакцію, подлежатъ сокращенію и передѣлкѣ по ея усмотрѣнію; при не обозначеніи гонорара считаются бесплатными; проповѣди и описанія церковныхъ торжествъ не оплачиваются. Рукописи хранятся въ теченіи года

РЕДАКЦІЯ помѣщается въ Житомирѣ въ Богоявленскомъ Монастырѣ.

20 Апрѣля

№ 15.

1908 года.



Официальная часть.



И.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Копія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Антонію, Архіепископу Вольнскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 3 января 1908 года за № 19,

въ коемъ, въ видахъ укрѣпленія православія и поднятія воодушевленія въ народѣ къ церковнымъ святынямъ, ходатайствуете о разрѣшеніи ежегодно, послѣ 15 августа, крестнымъ ходомъ износить Ступищскую икону Божіей Матери изъ церкви села Христиновки въ городъ Овручъ, въ Николаевскую церковь мѣстной женской общины и держать ее тамъ для поклоненія народа до праздника Покрова—1 октября, а затѣмъ крестнымъ же ходомъ переносить обратно въ село Христиновку

П р и к а з а л и: Во уваженіе настоящаго ходатайства Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить Волинскому епархіальному начальству означенный крестный ходъ съ Ступищскою иконою Божіей Матери, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Марта 17 дня 1908 года. Подписали: Оберъ-Секретарь П. Исполатовъ, Секретарь П. Верховскій.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

27 марта свящ. с. Бабина, Ровенскаго уѣзда, Николай Левицкій переведенъ въ с. Гнидаву Луцкаго уѣзда, и на его мѣсто назначенъ состоящій на діаконской вакансіи при Луцкомъ Соборѣ священникъ Тимоѳей Бучинскій, а на мѣсто Бучинскаго назначенъ свящ. с. Вел. Горинки, Кременецкаго уѣзда, Александръ Огибовскій.

3 апрѣля свящ. с. Брыкова, Кременецкаго уѣзда, Алексѣй Лысаковскій, согласно прошенію, почисленъ заштатъ, на его мѣсто переведенъ священникъ с. Быковецъ, того-же уѣзда, Леонидъ Вѣлецкій и въ с. Быковцы назначенъ состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Брыковѣ священникъ Василій Гловацкій.

5 апрѣля священникъ с. Сасановки, Заславскаго уѣзда, Свмеонъ Кошиць переведенъ въ с. Клембовку, того же уѣзда.

6 апрѣля священникъ Илія Рябчинскій, переведенный изъ с. Бѣлки въ с. Клепачи, Острожскаго уѣзда, оставленъ въ с. Бѣлкѣ, Кременецкаго уѣзда.

3 апрѣля псаломщикъ с. Хоциня, Ровенскаго уѣзда, Александръ Дружиловскій уволенъ отъ должности и

на его мѣсто назначенъ сынъ псаломщика Сумеонъ Пыхаловичъ.

5 апрѣля учитель Добрятинской церковно-приходской школы, Дубенскаго уѣзда, діаконь Семенюкъ назначенъ псаломщикомъ Любарскаго женскаго монастыря.

29 марта просфорня м. Черняхова, Житомирскаго уѣзда, Екатерина Дубинецкая уволена отъ должности и на ея мѣсто назначена вдова священника Марія Сагайдаковская.

Вакантныя мѣста:

а) Священническія:

Въ с. Гараимовкѣ, Луцкаго уѣзда, за смертію священника Алексія Лопуховича.

Въ с. Костюхновкѣ, Луцкаго уѣзда, за перемѣщеніемъ свящ. Ксенофонта Перхоровича въ с. Цепцевичи, того же уѣзда.

Въ с. Качинѣ, Ковельскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ свящ. Аполлинарія Карпинскаго въ с. Хоровѣ, Владимірволинскаго уѣзда.

Въ с. Клепачахъ, Острожскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ свящ. Тихона Андрушкевича въ с. Рясно, Житомирскаго уѣзда.

Въ с. Великой Горинкѣ, Кременецкаго уѣзда, за перемѣщеніемъ свящ. Александра Огибовскаго къ Луцкому Собору.

Въ с. Сасановкѣ, Заславскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ свящ. Сумеона Кошица въ с. Клембовку, того же уѣзда.

При Троицкой церкви м. Бѣлогородки, Заславскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ свящ. Александра Легензевича въ с. Счастновку, Кременецкаго уѣзда.

б) Псаломщическія:

Въ с. Брыковѣ, Кременецкаго уѣзда, за перемѣщеніемъ псаломщика-священника Василия Гловацкаго на священническое мѣсто въ с. Быковцы, того же уѣзда.

При Заславскомъ Соборѣ—второго псаломщика за назначеніемъ псаломщика Геннадія Шараварскаго первымъ псаломщикомъ сего Собора.

О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.

Консисторія проситъ Редакцію пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что на основаніи резолюціи Преосвященнаго Михея, Епископа Владимірволинскаго, отъ 11 сего Марта за № 657, на имя крестьянъ: села Ляхова Модеста Редьки и дер. Щенютина Онуфрія Боярчука, Владимірволинскаго уѣзда, выдана книга за № 6633 для сбора, въ предѣлахъ Волинской епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на ремонтъ храма въ селѣ Ляховѣ.

На основаніи резолюціи Преосвященнаго Михея, Епископа Владимірволинскаго, отъ 24 минувшаго Марта за № 2226, на имя крестьянъ села Вариводокъ, Сушовецкаго прихода, Острожскаго уѣзда, Александра Горобца, Евфимія Иванко и Евстафія Бухонскаго выдана книга за № 6889 для сбора, въ предѣлахъ Волинской епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на достройку храма въ селѣ Вариводкахъ.

На основаніи резолюціи Преосвященнаго Амвросія, Епископа Кременецкаго, отъ 15 минувшаго Марта за № 589 на имя крестьянъ дер. Шушковецъ, Бѣлозорецкаго прихода, Кременецкаго уѣзда, Семена Филиюка и Меодія Стасюка выдана книга за № 6885, для сбора, въ предѣлахъ Волинской епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на достройку храма въ деревнѣ Шушковцахъ.

Награжденіе набедренникомъ.

Резолюціею Высокопреосвященнаго Антонія, отъ 23 Марта за № 2234, Іеромонахъ Мѣлецкаго Св. Николаевского монастыря Евѡимій награжденъ набедренникомъ.

Къ свѣдѣнію духовенства.

Губернское Правленіе отношеніемъ отъ 10 марта 1908 года за № 430 проситъ Духовную Консисторію сдѣлать распоряженіе, чтобы проекты церквей представлялись въ Губернское Правленіе, согласно правилъ изданныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ цирку-

ляръ отъ 4 Декабря 1874 г. за № 3171, т. е. на форматахъ размѣра 13 на 8 дюймовъ и чтобы чертежи одного экземпляра проекта, вычерченнаго на ватманской бумагѣ, были наклеены на коленкоръ и составляли одно цѣлое.

Объявленіе Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

Епархіальное Попечительство имѣетъ честь покорнѣйше просить Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей пропечатать въ этихъ вѣдомостяхъ, что по постановленіямъ, состоявшимся 13-15-го Марта с. г., съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2 половину 1907 года безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 4 округу Новоградволынскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Маріи Тучемской 8 р., Маріи Переверзевой 10 р., Неонилѣ Савицкой 8 р., Маріи Фотинской 10 р., Ѳеклѣ Волковской 10 р., Аннѣ Ясинецкой 5 руб., Ѳеклѣ Вержиковской 5 р., священническимъ сиротамъ: Стефанидѣ Либацкой 10 р., Стефанидѣ Войнѣ 3 р., Еленѣ Тарановской 10 р., псаломщическимъ вдовамъ: Маріи Гриневицъ 3 р., Агафіи Синютевицъ 3 р., Маріи Турчинской 3 р., Аннѣ Пахаловицъ 3 р., Анисіи Вакуловичъ 3 р., Елисаветѣ Орачевской 3 р., Аннѣ Немоловской 3 р., псаломщическимъ сиротамъ: Анастасіи Костинской 3 р. и Карвовской 3 руб., 2) за 2 половину 1907 года безъ воспособленія со стороны Епарх. Попечительства, по 2 округу Кременецкаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Маріи Кривицкой 6 р., Антонинѣ Плиськевичъ 5 р., Валентинѣ Костановицъ 6 р., Аннѣ Шафранской 5 р., священническимъ сиротамъ Левицкимъ 5 р., Струмѣнской 4 р., Яницкой 4 р., псаломщическимъ вдовамъ: Еленѣ Мироновичъ 3 р., Аннѣ Ивановой 3 рубля., Евдокіи Ковалевской 3 рубля., Анастасіи Бычковской 3 р., Лидіи Бычковской 4 р., анастасіи Обшанской 3 руб., псаломщическимъ сиротамъ: Славатинскимъ 6 р. 36 коп., Ивану Карвовскому 4 р. и Еленѣ Лилякевицъ 3 рубля.

Епархіальное Попечительство имѣетъ честь покорнѣйше просить Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей пропечатать въ этихъ вѣдомостяхъ, что по постановленіямъ, состоявшимся 13-17-го Марта с. г., съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію распisanія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2 половину 1907 г. безъ воспособленія со стороны Епарх. Попечительства по 3 округу Староконстантиновскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Ольгѣ Хотовицкой 10 р., Маріи Кроткевичъ 10 р., Антонинѣ Голдаевичъ 10 р., священнической сиротѣ Екатеринѣ Квацевской 10 р., діаконской вдовѣ Надеждѣ Варницкой 4 р., діаконскимъ сиротамъ Суражкевичъ 4 р., псаломщическимъ вдовамъ: Минодорѣ Шокотовичъ 4 р., Маріи Веселовской 4 р., Іустинѣ Сатаневичъ 4 р., Аннѣ Павловской 4 р., и пономарской вдовѣ Маріи Пасѣка 5 р., 2) за 2 половину 1907 года безъ воспособленія со стороны Епарх. Попечительства, по 4 округу Староконстант. уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Андрею Дунаевскому 10 р. 50., Петру Петрицкому 10 р. 25 к., священническимъ вдовамъ: Ольгѣ Макаревичъ 7 р. 25 к., Стефанидѣ Ковальской 6 руб., священническимъ сиротамъ: Анисіи Павловичъ 6 р., Еленѣ Михайловской 7 р. 25 к., заштатному псаломщику Максиму Соражкевичу 5 р., псаломщическимъ вдовамъ: Александрѣ Жуковичъ 3 р., Юліи Яржемской 5 р. 75 к., и Маріи Жуковичъ 2 руб., 3) за 2 половину 1907 г. при воспособленіи 4 р. 80 к., со стороны Епарх. Попечительства, по Дубенскому Городскому округу, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Юліи Теодоровичъ 5 р., Евгениі Корчинской 6 р., Аннѣ Мержвинской 4 р., Таганѣ Подчашинской 5 р., Асклипадатѣ Корженевской 9 р., псаломщическимъ вдовамъ: Маріи Радковской 3 р., Олимпіадѣ Олесницкой 5 р., Аполлинаруі Гриневичъ 3 р., Анастасіи Шидловской 4 р., священнической сиротѣ Маріи Подлявской 5 руб., 4) за 2 половину 1907 г. при воспособленіи 10 руб., со стороны Епарх. Попечит., по 3 округу Заславскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Наталіи Дубиновичъ 7 р., Александрѣ Левитской 4 р.,

священнической сиротѣ Домникіи Вакуловичъ 5 р., діа-
конскимъ вдовамъ: Аннѣ Левитской 4 р., Маріи Марты-
шевской 3 р., діаконской сиротѣ Лидіи Голинковской 5
р., заштатному псаломщику Никанору Гайденко 2 р.,
псаломщическимъ сиротамъ: Тоцкимъ 3 р., псаломщи-
ческимъ вдовамъ: Евфросиніи Варницкой 4 р., Евдокіи
Гловацкой 4 р., Ѳеклѣ Кошановской 3 р., Павлинѣ
Циходкой 4 р., Татіанѣ Романовской 3 р., Даріи Голин-
ковской 2 р., Маріи Саковичъ 3 р., Марѣ Новоселец-
кой 3 р., Аннѣ Ковалевской 3 р., причетническимъ
сиротамъ: Андрею Плиськевичу 2 р., Маріи Тимотіе-
вичъ 4 р., и Комарницкимъ 5 рублей.

Епархіальное Попечительство имѣеть честь покор-
нѣйше просить Редацію Епархіальныхъ Вѣдомостей
пропечатать въ этихъ вѣдомостяхъ, что по постано-
вляемъ, состоявшимся 6—7 Марта с. г., съ соизволенія
Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію
росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составлен-
ныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окру-
жныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2 половину
1907 года при воспособленіи 2 р. 95 коп. со стороны
Епарх. Попечительства, по 3 округу Житомирскаго
уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ:
Юліи Денбновецкой 8 р., Маріи Слуцкой 10 р., Юліи
Немоловской 6 р., Юліи Орачевской 8 р. Анастасіи
Корниловичъ 6 р., псаломщическимъ вдовамъ: Маріи
Войцеховской 6 р., Олимпіадѣ Потаповской 7 р., Аннѣ
Шаравской 6 р., Ольгѣ Ступницкой 6 р. и Наталіи
Зинькевичъ 8 р., 2) за 2 половину 1907 года безъ вос-
пособленія со стороны Епарх. Попечительства, по 1
округу Новоградволинскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ:
священническимъ вдовамъ: Іуліаніи Дубиновичъ 7 р.,
Ольгѣ Жолтовской 5 р., Ганжулевичъ 5 р., Домникіи
Гловацкой 6 р., Маріи Жолткевичъ 9 р., священнической
сиротѣ Надеждѣ Тышкевичъ 5 р., діаконской вдовѣ Ма-
ріи Жуковичъ 4 р. 50 к., дьяческимъ вдовамъ: Анаста-
сіи Червинской 5 р., Аннѣ Новоселецкой 4 р. 50 к.,
Александрѣ Стаховской 5 р., Евпраксіи Кузминской 5 р.,
Евдокіи Новоселецкой 4 р., заштатному пономарю Васи-
лію Каминевичу 5 р., и псаломщической сиротѣ Елиса-
ветѣ Калетинской 4 р., 3) за 2 половину 1907 года
при воспособленіи 12 руб. со стороны Епарх. Попечи-

тельства, по 4 округу Владимирволинскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Маріи Жахановичъ 8 р., Неонилѣ Саковичъ 12 р., Софіи Центеловичъ 7 р., Маріи Малюшкевичъ 7 р., Домникии Вѣлецкой 7 р., Маріи Малиновской 5 р., Еленѣ Ковалевской 6 р., священническимъ сиротамъ: Моргаевскимъ 6 р., діаконской вдовѣ Аннѣ Кршечковской 5 р., заштатнымъ псаломщикамъ: Ивану Янкевичу 3 р., Емилиану Жахановичу 3 р., псаломщическимъ вдовамъ: Оеклѣ Сычинской 7 р., Анастасіи Бѣлянской 4 р., Варварѣ Сычинской 5 р., Аннѣ Либацкой 8 р., Надеждѣ Костинской 7 р., и Ксеніи Лобачевской 4 р.; 4) за 1 и 2 половину 1908 года при воспособленіи 14 руб. со стороны Епарх. Попечительства, по 4 округу Дубенскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Еленѣ Теодоровичъ 10 р., Еленѣ Исаевичъ 10 р., Наталіи Вержбицкой 10 р., Агафіи Левитской 5 р., псаломщическимъ вдовамъ: Февроніи Данилевичъ 4 р., Маріи Каспровской 4 р., Еленѣ Малюжинской 4 р., Капитолинѣ Жуковской 4 р., Матренѣ Сибикинской 4 р., Софіи Маньковской 5 р. и псаломщической сиротѣ Маріи Гаськевичъ 4 рубля.



ЖУРНАЛЫ

Клеванскаго окружного духовно-училищнаго
Съѣзда духовенства сессіи 1907 года.

*Продолженіе *)*

№ 3-й.

*Въ утреннемъ засѣданіи 19 декабря участвовало
14 депутатовъ.*

СЛУШАЛИ:

Ст. I. Сообщение Правленія Клеванскаго духовнаго училища, отъ 18 декабря 1907 г. за № 1091, о томъ, что 1-го января 1908 года истекаетъ трехлѣтніе службы члена Правленія училища Священника Василя Тарановича, и просить Съѣздъ избрать другого.

Справка: По произведенной Съѣздомъ баллотировкѣ получили: Священникъ с. Бродова, Острожскаго уѣзда, Григорій Пашкевичъ на должность члена Правленія—14 голосовъ и Священникъ с. Симонова, Острожскаго уѣзда, Петръ Маркевичъ—кандидатомъ къ члену—8 голосовъ.

Ст. II. Ходатайство Правленія Клеванскаго духовнаго училища:

ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. I. Послѣ произведенной съѣздомъ баллотировки считать избранными на должность члена Правленія Священника с. Бродова, Григорія Пашкевича и кандидатомъ къ нему Священника с. Симонова, Петра Маркевича, и просить Его Высокопреосвященство, Преосвященнѣйшаго Антонія Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, утвердить избранныхъ лицъ въ ихъ должностяхъ.

Ст. II. 1) Предоставить о. Помощнику Смотрителя пользоваться училищнымъ

*) См. № 14 Вол. Еп. Вѣд.

1) Разрѣшить о. Помощнику Смотрителя пользование училищнымъ столомъ и назначить ему чайныя и столовыя деньги на каникулярное время.

2) Ассигновать 50 р. на приобретение для училищной библиотеки 4 шкафовъ, въ каковыхъ чувствуется крайняя нужда.

3) Ассигновать сумму на покупку одной лошади, упряжи и повозокъ, такъ какъ училище, имѣя свою лошадь, могло бы съ большею экономіею исполнять много такихъ работъ, на которыя до сего времени назначались особыя ассигновки.

Справка. Отношенія Правленія при семъ прилагаются.

Ст. III. Препровожденное въ Съездъ Правленіемъ Клеванскаго духовнаго училища отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, отъ 31 декабря 1906 года за № 3025, изъ котораго видно, что Начальникъ Главнаго Управленія Удѣловъ, въ отношеніи своемъ Св. Синоду, отъ 11 декабря 1906 года за № 21364, объяснилъ, что просимая духовенствомъ усадьба при м. Клевани не можетъ быть предоставлена Управлені-

столомъ въ учебное время, въ ассигновкѣ же ему чайныхъ денегъ и столовыхъ за каникулярное время отказать.

Ассигновать 50 руб.

Съездъ находитъ болѣе выгоднымъ для духовенства не держать училищной лошади, а потому въ ассигновкѣ на сей предметъ отказать.

Ст. III. Принять къ свѣдѣнію.

емъ Удѣловъ подь устройство Клеванскаго духовнаго училища.

Справка. Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ при семь прилагается.

Ст. IV. Отношеніе Правленія Клеванскаго духовнаго училища, отъ 18 декабря 1907 года за № 1092, на имя Съѣзда, въ которомъ оно просить:

1) Ассигновать 1500 р. на расширение и благоустройство училищной церкви, каковое расширение, по мысли Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго Антонія, должно состоять въ присоединеніи къ церкви смежной съ нею спальни и перенесеніи алтаря на востокъ.

Ст. IV. 1) Такъ какъ запасный училищный капиталъ хранится въ Государственной рентѣ, курсъ на которую теперь стоитъ очень низкій, и духовенству при размѣнѣ ея грозятъ большіе убытки, въ виду того, что необходимѣе прежде всего построить больницу, на которую по смѣтѣ испрашивается 2819 р. 74 к., что духовенство, какъ видно изъ акта Ровенскаго городского округа, не въ силахъ нести большой тяготы налоговъ, Съѣздъ, вполне раздѣляя мнѣніе Правленія о необходимости и желательности расширения церкви, просить Правленіе училища составить смѣту необходимыхъ на этотъ предметъ расходовъ, безъ которой Съѣздъ затрудняется сдѣлать ассигновку и планъ со смѣтой представить будущему Съѣзду, который и изыщетъ расходную сумму. Расходовать же запасный капиталъ Духовенства Съѣздъ не можетъ, по причинѣ егоспеціальнаго назначенія.

2) Ассигновать 3000 р. на постройку деревяннаго на каменномъ фундаментѣ одноэтажнаго дома подъ больницу.

Справка 1. Постройка больницы разрѣшена Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Антоніемъ въ м. апрѣлѣ 1907 года (резолуція на журналѣ Правленія).

Справка 2. Планъ и смѣта на постройку больницы при семъ прилагаются. По смѣтѣ предполагено израсходовать на сей предметъ 2819 р. 74 к.

3) Ассигновать 3000 р. на приспособленіе цитадели, находящейся у входныхъ въ училище воротъ подъ двухъ-этажное зданіе для ученическихъ спалень.

Справка 1. Отношеніе Правленія при семъ прилагается.

Справка 2. Расходы по п. 1, 2 и 3 Правленіе училища предполагаетъ произвести изъ запаснаго капитала, принадлежащаго училищу.

а) Постройку больницы признать необходимымъ дѣломъ. На сей предметъ обратить положенный сессіей 1906 г. (ст. X) сборъ съ церковей и причтовъ по 10 руб. на устройство новыхъ училищныхъ зданій, каковой сборъ произвести лишь однажды (гдѣ онъ еще не собранъ). Просить Правленіе училища сдать постройку больницы съ торговъ на пониженіе и отъ того времени, исчисленная по смѣтѣ, понизится и собранная съ 274 церковей училищнаго округа сумма 2740 руб. окажется достаточной. Больницу духовенство просить строить на училищномъ дворѣ, — гдѣ дровяной складъ.

3) Въ ассигновкѣ, какъ непроизводительной отказать.

Ст. V. Заявленіе о. благочиннаго 2-го округа Острожскаго уѣзда, Священника Іакова Огибовскаго, съ просьбой возвратиться къ раскладкѣ 3000очистаго сбора на Кременецкое женское духовное училище по нормѣ 1886 года, какъ болѣе справедливой; здѣсь же запросъ; производить ли установленный сессіей 1906 года 10 руб. сборъ съ церковей и причтовъ на постройку новыхъ училищныхъ зданій, такъ какъ изъ резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Антонія онъ усматриваетъ, что училище остается въ своихъ старыхъ зданіяхъ.

Справка 1. Съѣздъ сессіи 1906 г., при раскладкѣ 3000 сбора, руководствовался благосостояніемъ каждаго прихода, по доставленнымъ ему благочинными свѣдѣніямъ.

Справка 2. Съѣздъ 1904 года руководствовался при разсмотрѣніи сего дѣла благочинническими вѣдомостями о представленіи ими 3-хъ тысячнаго сбора.

Справка 3. Съѣздъ 1906 года примѣнилъ къ раскладкѣ 3-хъ тысячнаго сбора принципъ уравниенія всѣхъ церковей въ тяготѣ уплаты его.

Ст. V. Оставить раскладку, произведенную сессіей 1906 г., ст. XIII, такъ какъ изъ разсмотрѣнія журнала сессіи 1886 г. оказалось, что представленныя благочинными свѣдѣнія о благосостояніи церковей страдаютъ иногда пристрастіемъ и благосостояніе церковей за 20 лѣтъ могло измѣниться. Постановленіе по 2 п. см. ст. IV сего журн., п. 2.

Справка 4. Отношеніе о. благочиннаго отъ 3 декабря 1907 года за № 516 при семъ прилагается.

Ст. VI. Докладъ Священниковъ с. Симонова Петра Маркевича и м. Гоци Евгенія Кривицкаго о желательной реформѣ мужскихъ духовныхъ училищъ.

Справка 1. По докладу предполагается взамѣнъ существующихъ духовн. училищъ учредить училища въ каждомъ благочинническомъ округѣ, сдѣлать обязательнымъ его окончаніе и ввести предметную систему преподаванія. Цѣль реформы удешевленіе образованія дѣтей и всеобщее низшее образованіе дѣтей духовенства.

Справка 2. На докладѣ этомъ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 11 декабря с. г. за № 11318: „Заявленіе обдуманное и искреннее. Вопросъ, конечно, о его практической приложимости къ жизни. Пусть Съѣздъ выскажется по сему заявленію. За всѣмъ тѣмъ, конечно, нужно помнить, что не училища, а семинаріи и академіи раз-

Ст. VI. Разсмотрѣть проэктъ на благочинническихъ собраніяхъ, для чего отпечатать его въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а благочинническія собранія дадутъ о немъ свой отзывъ.

вращаютъ добрыхъ дѣтей и юношей духовнаго словія. Самыя добрыя и благочестивыя дѣти нерѣдко нравственно погибаютъ въ Семинаріи и самыя добрыя студенты семинаріи въ академіяхъ».

„А. А.“.

Особое мнѣніе по ст. IV журнала № 3 Окружнаго Клеванскаго Духовно-училищнаго Съѣзда сессіи 1907 года.

Депутата 3-го округа, Острожскаго уѣзда, Священника Андрея Костюкевича.

Разъ вопросъ о переносѣ училища рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ и оно остается въ нынѣшнихъ зданіяхъ и разъ Съѣздомъ ассигнована сумма на постройку больничнаго зданія, а отсюда—комнаты, занимаемыя нынѣ больницей, освободятся и пойдутъ подъ спальни ученическія, то я рѣшительно возстаю противъ откладыванія въ долгій ящикъ Съѣздомъ вопроса о расширеніи училищной церкви за счетъ сосѣдней спальной комнаты. Крайняя маловмѣстительность и тѣснота церкви очевидна и не отрицается даже самимъ Съѣздомъ. Рано или поздно придется расширить. Такъ зачѣмъ же подъ разными предлогами откладывать изъ года въ годъ исполненіе сего? Прошлогодній Съѣздъ имѣлъ о семъ сужденіе и оставилъ вопросъ открытымъ... Если простые бѣдные крестьяне часто жертвуютъ послѣдніе гроши на благоуукрашеніе своихъ храмовъ, то неужели намъ, ихъ руководителямъ—пастырямъ, быть индифферентными въ данномъ вопросѣ? Это и стыдно для насъ и грѣшно. Тѣмъ болѣе, что на сей предметъ не нужно даже устанавливать новаго сбора, а слѣдуетъ только воспользоваться десятирублевымъ сборомъ—вносомъ (5 р. отъ причта и 5 р. отъ церкви) произведеннымъ въ 1907 году

оо. Благочинными по постановленію прошлагодняго Съѣзда для образованія капитала на возведеніе новыхъ училищныхъ зданій. Остается продолжить сей сборъ и произвести его въ первое полугодіе 1908 года въ половинномъ размѣрѣ 2 р. 50 к. отъ причта и 2 р. 50 коп. отъ церкви, что вовсе не можетъ быть обременительнымъ. А отсюда образуется капиталъ въ 4000 рублей—вполнѣ достаточный на постройку больницы и расширение храма. Только желательно, чтобы означенное расширение производилось бережливо, и имѣть въ виду именно пока расширение и не большое благоуукрашеніе храма. Теперь можно ограничиться разбивкой стѣны, устройствомъ чугунныхъ тонкихъ колонъ, или арки и покраской стѣнъ и потолка маслянными красками; алтарь же пока можно бы оставить на настоящемъ мѣстѣ.

Депутатъ Священникъ **Андрей Костюкевичъ.**

1907 года 19-го Декабря.

По поводу разногласія происшедшаго по ст. IV п. 2 между депутатомъ о. Костюкевичемъ и остальными членами Съѣзда, долгомъ своимъ считаю доложить, по уполномочію членовъ Съѣзда, Вашему Высокопреосвященству тѣ обстоятельства, которыя послужили основаніемъ для постановленія Съѣзда по этому пункту, такъ какъ обыкновенно кратко-резюмированные постановленія по каждому вопросу не могутъ вполнѣ освѣтить преній по нему и отношенія къ данному дѣлу депутатовъ-ораторовъ. Единодушное желаніе всѣхъ членовъ Съѣзда—расширить и благоуукрасить училищную церковь. Но при обсужденіи способовъ и возможности его выполнения духовенство натолкнулось на серьезныя препятствія, вынудившія его воздержаться до слѣдующаго года съ расширеніемъ церкви.

Первое—невозможность тронуть капиталъ, который считается неприкосновеннымъ и имѣетъ специальное назначеніе. При томъ при размѣнѣ пришлось бы потерять $\frac{1}{4}$ его. Посему Съѣздъ рѣшилъ, не трогая капитала, изыскать на этотъ предметъ другія средства. Но такъ какъ училищу предстояла существенно-необходимая

нужда—постройка больницы, то духовенство—члены настоящего Съезда, сохраняя принцип неприкосновенности капитала, назначило на сей предмет, положенный сессіей 1906 г. 10-ти рублевый сборъ, котораго, по непреложной очевидности, хватило какъ разъ на ассигновку по постройкѣ больницы.

Второе:—прошлогоднее постановленіе Съезда по ст. X п. д, утвержденное Вашимъ Высокопреосвященствомъ, по которому Съѣздъ сдѣлалъ раскладку только на одинъ годъ, прося окружное духовенство высказаться на соборикахъ о дальнѣйшей раскладкѣ. Но духовенство, въ силу резолюціи Вашего Высокопреосвященства о постройкѣ больницы, по непреложной догадкѣ духовенства, въ силу неблагоприятно сложившихся обстоятельствъ, сдѣлавшихъ переводъ Клеванскаго училища въ другое мѣсто почти невозможнымъ, воздержалось отъ обсужденія этого вопроса на соборикахъ, и Съѣздъ сего дѣла не рассматривалъ.

Третье:—вынужденная необходимость оставить Клеванское училище въ Клевани въ старыхъ зданіяхъ побуждаетъ духовенство и Съѣздъ серьезно и весьма внимательно отнестись къ запасному капиталу, такъ какъ полное приспособленіе училищныхъ зданій къ нуждамъ училища потребуетъ большихъ расходовъ, которые могутъ быть послѣдними, по выраженію о. депутата Костюкевича, грошами.

Четвертое:—неопредѣленность и спутанность предложенія Правленія училища ассигновать на расширеніе церкви 1500 руб., по словамъ о. Смотрителя повышенная до удивительной цыфры 3-5 тыс. рублей, по словамъ членовъ Правленія отъ духовенства уменьшенная до 500 руб., а по мнѣнію о. о. депутатовъ Съезда (таковыхъ депутатовъ съ о. Костюкевичемъ было только 4 челов.), баллотировавшихъ за немедленную ассигновку на ремонтъ церкви, низведенная до 400 руб. и даже до 200 р., поставила въ затруднительное положеніе Съѣздъ: какая сумма и на какія именно улучшенія храма необходима она, такъ какъ Правленіе училища не позаботилось даже составить проектъ и смѣту на этотъ предметъ, безъ чего ни одно учрежденіе сдѣлать ассигновки не можетъ. По установившейся за послѣдніе годы практикѣ, новые налоги назначаются Съѣздомъ только по

предварительномъ обсужденіи всѣмъ духовенствомъ училищнаго округа на благочинническихъ собраніяхъ, выраженномъ или въ окладахъ, или въ словесныхъ полномочіяхъ, каковыхъ Члены Съѣзда настоящей сессіи не имѣли.

Въ силу такихъ высокихъ соображеній, съ глубокой скорбью въ сердцѣ на невозможность немедленно благоустроить училищный храмъ и доставить тѣмъ удовольствіе Вашему Высокопреосвященству, какъ инициатору этого дѣла и при этомъ Архипастырю, всѣмъ духовенствомъ уважаемому и обожаемому, Съѣздъ вынужденъ отложить расширеніе храма до будущаго года, давъ іерейское слово всѣми зависящими отъ него средствами расположить окружное духовенство къ изысканію средствъ къ будущему году.

Посему обвиненіе о. депутата Костюкевича Съѣзди духовенства въ индеферентности его къ этому дѣлу, откладываніе его въ долгій ящикъ, повторяемое изъ года въ годъ, упрекъ духовенству въ отсутствіи сознанія своего долга пастырства въ противовѣсъ сознательному отношенію къ благоустроению храмовъ крестьянами, очень обиденъ для Съѣзда и доказываетъ только невнимательное отношеніе о. Костюкевича къ преніямъ Съѣзда, быть можетъ, занятаго въ это время другими помыслами и дѣлами.

Настоящее возраженіе, со скорбію должно сознаться, почти антибратское вынуждено самимъ о. Костюкевичемъ, не оцѣнившимъ въ должной мѣрѣ трехсуточной работы Съѣзда, сдѣланной, смѣемъ сказать, съ великой добросовѣстностью.

(Продолженіе слѣдуетъ)



О смерти Псаломщиковъ.

Благочинный 2 го округа Овручскаго уѣзда извѣщаетъ, что 5 марта сего 1908 года умеръ отъ чахотки псаломщикъ с. Обиходовъ, Овручскаго уѣзда Андрей Евфиміевъ Поляновскій—56 лѣтъ,—вдовъ. Послѣ его смерти остались дѣти: жившіе при немъ, никуда не пристроенные 3 сына: Ананія 34 лѣтъ, Ипполитъ 19-ти лѣтъ и Михаилъ 14 лѣтъ; затѣмъ Петръ—священникъ м. Ксаверова, Овручскаго уѣзда, Владиміръ—діаконъ с. Яполоти, Ровенскаго уѣзда, Ольга, въ замужествѣ за полицейскихъ урядникомъ Кострубой и Александра—въ замужествѣ за крестьяниномъ Александромъ Бѣлявскимъ. Имущества, за исключеніемъ домашней рухляди, послѣ смерти не осталось никакого. Взносы на осиротѣлыя семейства и въ эмеритальную кассу покойный вносилъ аккуратно.

Благочинный 3-го округа, Заславскаго уѣзда, доноситъ, что 3 го сего Января на 70 году своей жизни отъ одышки скончался заштатный псаломщикъ с. Лотовки, Митрофанъ Яковлевъ Бордюговскій. Послѣ него остался сынъ Петръ 18 л. непристроенный и Николай, занявшій мѣсто псаломщика въ с. Лотовкѣ. Пятикопѣчный сборъ на осиротѣлыя семейства покойный Бордюговскій вноситъ аккуратно.

Благочинный 2-го округа, Луцкаго уѣзда, извѣщаетъ, что 24-го февраля сего года отъ воспаления легкихъ умеръ заштатный псаломщикъ с. Озера Константинъ Яковлевъ Марчаковскій, 82 лѣтъ. Послѣ покойнаго осталась болѣзненная, неспособная къ труду, безъ всякихъ средствъ къ жизни и не пристроенная дочь Ольга, 49 лѣтъ. Псаломщикъ Марчаковскій, состоя на службѣ, установленные взносы въ пользу осиротѣлыхъ семействъ лаваль аккуратно, а потому дочь его Ольга имѣетъ право на получение единовременнаго пособія изъ Епархіальнаго Попечительства.

Благочинный 1-го округа, Ровенскаго уѣзда, извѣщаетъ, что 9 Марта 1906 года умеръ на 70 году жизни, отъ старческой немощи, псаломщикъ села Суховець—Афанасій Божовскій. Послѣ него осталась вдова Ѳекла Иванова 69 лѣтъ, имѣющая право на получение единовременнаго пособія изъ 40 руб. и эмеритальной пенсіи, такъ какъ мужъ ея аккуратно вносилъ и 5 коп. сборъ, и вклады въ эмеритальную кассу.

О смерти псаломщика Божовскаго означенный о. Благочинный сообщилъ Редакціи для пропечатанія еще отношеніемъ отъ 22 Марта 1906 года за № 176, въ полученіи каковаго отношенія имѣется у него въ разносной Клеванскаго почт. тел. отд. росписка, но отношеніе его не пропечатано было. Отъ этого усложнилась переписка, такъ какъ, не получая единовременнаго пособія, вдова Божовская безпокоила Правленіе Эмеритальной кассы.

О смерти псаломщика и пономаря

Благочинный 4-го округа, Новоградволинского уѣзда, извѣщаетъ, что 25 марта сего года, умеръ заштатный псаломщикъ села Гизовщины, Новоградволинского уѣзда, Авраамій Киприановъ Жолтовскій, 69 лѣтъ, отъ катара желудка. Послѣ него осталась жена Евфросинія Петрова 52 лѣтъ и двѣ непристроенныя дочери: Елена 20 лѣтъ и Іуліанія 15 лѣтъ. Кромѣ упомянутыхъ, есть еще двѣ дочери пристроенныя и сынъ Лука, псаломщикъ въ с. Мыслятивѣ Заславскаго уѣзда. До выхода за штатъ Жолтовскій эмеритальный и 5-копѣчный взносъ вносилъ аккуратно.

Благочинный 3 округа, Ковельскаго уѣзда, доноситъ что 1 апрѣля сего года скончался отъ астмы пономарь Рождествен. Богородичной церкви м. Старога Ратно Евдокимъ Григорьевъ Пашкевичъ 60 лѣтъ отъ роду. Имущества послѣ смерти почти никакого не осталось, кромѣ мелкаго домашняго инвентаря.

Послѣ смерти Пашкевича остались дѣти: сыновья: 1) Власій,—состоитъ священникомъ и учителемъ второклассной школы въ с. Охлоповѣ, Владимірволинскаго уѣзда; онъ же и завѣдующій тою школою; 2) Иванъ 24 лѣтъ живетъ при матери, и 3) дочь Параскева дѣвица 21 года тоже живетъ при матери.

Взносы въ эмеритальную кассу, а также 5 коп. сборъ въ пользу сиротѣлыхъ семействъ покойный вносилъ аккуратно.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

20 Апрѣля

№ 15.

1908 года.

✱ Неоффициальная часть. ✱

Исканіе вѣры въ Воскресшаго Христа въ воскресеніи своей души...

„Пока не вложу персты свои въ раны—не повѣрю“,
говорилъ апостоль Ѳома.

Повидимому, то-же говорятъ теперь люди, которые
хотятъ оправдать свое невѣріе: въ Бога, въ безсмертіе,
души, въ воскресеніе Господа І. Христа.

Пока не вложу перстовъ—не повѣрю.

Но можно ли вложить персты?

Для человѣка, искренно желающаго Бога, т. е. по-
терявшаго вѣру, но ищущаго вѣры,—можно.

Онъ можетъ работой мысли, вдумываясь въ жизнь
міра, въ его законы, найти Бога въ природѣ.

Его мысль обязательно приведетъ его къ сознанію,
что было бы безуміемъ не признавать Вѣчный Разумъ,
управляющій міромъ.

Извѣстно, напр., что чистая, вовсе не богословская,
а, наоборотъ, отрицательная, невѣрующая мысль при-
шла въ послѣднее время къ признанію, что міръ не без-
конеченъ, а отсюда вывела положеніе о томъ, что міръ
не отъ вѣчности, а сотворенъ.

Извѣстно, что положительно невѣрующая мысль

приняла истину безсмертія души (проф. Джемсъ, Сабатъе, Шиллеръ).

„Знаковъ“ Богъ далъ много человѣку.

„...Въ горахъ, въ долинахъ, въ страшной бурѣ.

Не знакъ ли: море, небосклонъ

И звѣзды тамъ среди лазури?“

А сколько знаковъ въ жизни духа, въ духовномъ сознаніи человѣка?

Но для того, чтобы здѣсь „вложить персты“ и повѣрить, нужно искренно искать „смыслъ жизни“, жаждать Бога, говорить въ душѣ: „Вѣрую, Господи. Помоги моему невѣрію!“

Потому и повѣрилъ ап. Тома, потому и не погубило его невѣріе, что онъ хотѣлъ повѣрить, желалъ Господа и только хотѣлъ тверже убѣдиться, что его желанія исполнились.

Другое дѣло, если человѣку не хочется Бога, если Онъ—Богъ,—мѣшаетъ ему жить по похотямъ своего сердца.

Такой человѣкъ не повѣритъ, если даже „ощупаетъ пальцами“.

И „знаки Божьяго присутствія“ такой человѣкъ сумѣетъ перетолковать.

„Море, земля и звѣзды? Я нимало не вижу Бога въ нихъ“,—говоритъ онъ „они мнѣ просто звѣзды, небо, горы“.

Ренанъ говорилъ, что повѣрилъ бы, напр., чуду, если бы оно было провѣрено комиссіей.

Однако, въ евангеліи чудо исцѣленія слѣпорожденнаго провѣрено комиссіей книжниковъ, но ни Ренанъ, ни сами книжники не повѣрили. Они не захотѣли Христа, не хотѣли вѣрить.

И потому, если у человѣка колеблется вѣра, то причины невѣрія онъ долженъ прежде всего искать въ сердцѣ своемъ, въ душѣ своей.

Хочетъ ли она Бога?.. И если человѣка тяготитъ его сомнѣніе, а вѣра не приходитъ, лучше ему сначала искать Бога не въ тѣхъ „знакахъ“, какіе даны всюду.

Онъ долженъ искать Его въ преобразованіи своей души.

Старайся жить по закону Христа: прими Его завѣты. Борись съ грѣхомъ. И сначала наступитъ время, ко-

гда Богъ не будетъ нежелателенъ твоей душѣ.

Еще живи въ любви, и Богъ постепенно войдетъ въ душу. Онъ поселится въ ней, и жизнь Бога въ душѣ будетъ для человѣка лучшимъ знакомъ.

Богъ любви есть—и любящему Онъ дастъ почувствовать Себя, какъ въ тихомъ дыханіи вѣтра.

А потомъ, когда душа сроднится съ Богомъ, она вездѣ будетъ въ силахъ различать слѣды Господа

Отд. Хр.

Новооткрытое подлинное письмо препод. Іова
Почаевскаго къ Царю Михаилу Ѳеодоровичу
Романову.

ic | x
ни | ка

Великодержавный православный господару и царю великій князь Михаил Ѳеодоровичъ всея Руси самодержецъ, и иныхъ многихъ земель обладатель: πє

Азь убо смиренный іеромонахъ Іоанъ*) игумен Монастыря Успенія Пречистое Богородицы и приснодѣвы Маріи з лядское земли з братією моею еже о Христѣ Маестату величества твоего осударю моему и благодѣтелю смиреннѣ низко до лица земли челомъ бию поклоненіе творя (etc. etc.)

Отъ многа убо времени, державный господарю, слышахъ о твоёмъ благодѣтельствѣ, ижъ гойне и щедлоблिवе милостивне своимъ жалованемъ осударскимъ жалуешь, не

*) Это самъ преп. Іовъ принялъ при постриженіи въ схиму. Прим. Ред.

тылко повсюду всѣхъ православныхъ христіанъ, але и кто бы едно колвекъ з якихъ сторонъ и народовъ имени маестату твоего милостыни жадалъ завше отворную ласку и милостыню относить, найпаче же монастыри и церкви, епископовъ, Архимандритов и игуменовъ, честныхъ іеромонахов и монаховъ завше распространною десницею своею щедро вспомогаешъ. Помыслихъ убо и желяхъ отъ многа времени и Бога моего усердно молихъ, абымъ самъ могль особою моею поклонитись ногамъ величества ти, государу моему, и видѣти пресвѣтлое лице Ангельское, Богомъ вождельный господарю, православный царю Михайль Феодоровичъ... А ижъ по негодности моей не здарилъ ми Господь Богъ и для нужныхъ ради потребъ монастырскихъ, не безъ великого жалоу и утисненя, ласце Бога моего и часови щаслившему то зоставивши, ижъ самъ не могу ногамъ твоимъ поклонитись, брата моего во іеромонасехъ благоискусна Игнатиа, кторый соживши со мною щаслившимъ зосталъ, ижъ былъ достоинъ з епископомъ Іосифомъ Курцевичомъ свѣтле лице твое оглядати, и десницу твою облобызати, и ногамъ твоимъ поклонитись, и милостыню гойную отнести, той же братъ мой Игнатіе до обители святое и содружества нашего наверхнувшись обачивши великую нищету и нужні потреби обители

святое, и иного, за множенемъ противни-
ковъ благочестія и умаленемъ сыновъ цер-
кви нашей, поратованя снаднейшого не
упатруючи, радивъ намъ и охотне, послуш-
ный спасенія своего ради, поднявся з бра-
тією, Іосифомъ іеродіакономъ, и Григоріемъ,
и с людьми моими прочими, тобѣ осударю
моему и пресвѣтлому царю низайшій сми-
ренія моего поклонъ отдати и за молитва-
ми Пресвятыя Богородицы и славнаго ея
Успенія достойна быти и обрѣсти благо-
дать предъ величествомъ державы твоея,
с которыми и азъ недостойный богомолецъ
и зо всѣми еже о Христвѣ братіями мона-
стыря чудотворнаго Почаевскаго тебя осуда-
ря нашего, поборника благочестія светаго
и любителя христіанства нашего, непору-
шима столпа церквей и монастырей молимъ
челомъ биемо: пожалуй, пожалуй, пожалуй,
православный государу, царю и великій
князь Михаилъ Ѳеодоровичъ, насъ негод-
ныхъ богомольцовъ своихъ и обитель нашу
Успенія Пресвятое Богородицы и присно-
дѣвы Маріи которая з допущенія Божого
обитель святая, меновите, украса церков-
ная, одежда священническая Евангеліе,
кресты и образы и прочіе благолѣпіе цер-
ковное огнемъ сторѣло, которое все отъ
предковъ величества твоего и отъ кти-
торовъ древнихъ благочестивыхъ надано бы-
ло. Въ сихъ же часѣхъ могу речи въ на-

ших краях не щасливыхъ таковыя не только умалились але отнюдь не обрѣтаются, удаемя (до) тобѣ, господаря нашего, нехай десница твоя до першого вывышеня славы на разширене благочестия, а врагомъ его на посрамленіе тую обитель святую (которая уставичне отъ Бога и Пресвятыя Богородицы, яко создана чудотворне, такъ и теперь тоею благодатию обдарена есть Божією) вознесетъ, ратуетъ и подпоможетъ, за што ХС Спаситель нашъ и пречистая его мати тебя, осударя нашего, молитвами своими святыми туть во многа и неизличонные лѣта въ добромъ и помыслномъ панованю щасливе зо всѣмъ пресвѣтлымъ домомъ твоимъ, подержавши, всѣ враги твои под нозѣ твои покоривши, от царствія того во оное вѣчное нескончаемое препроводити и благая Іерусалиму видѣти сподобити рачитъ. О што мы худые и недостойные Богомольцы твои Спасителя и пречистую его Богоматерь молитвуемъ уставичне непрестанно, потребности наши и недостатки з молитвами негодными маестату величества твоего вручаемъ и отдаемъ, пожалуй, пожалуй, великій господару, нас богомольцов твоих звыклымъ противко всего благочестія нашего жалованиемъ. Величеству, затѣмъ, свѣтлости вашей цар-

ской милости отдаюсь. З монастыря выше-
менованного мѣца мая 1 року 1626.

Вашему Величеству, осударю мое-
му и благодѣтелю доброхотный
богомолца зо всею еже о Христъ
братією челомъ бію

власною рукою

Было запечато. Адресъ такой:

Православному Великодержавному царю
и великому князю Михаилу Ѳеодоровичу
всея Росии Самодержцу и иныхъ земель
многихъ обладателю, Осударю моему вели-
комилостивому сие писание во пресвѣтлые
руцѣ его царское милости отдати.

Это драгоцѣнное письмо передаю въ копіи Профес-
соромъ Киевской Д. Академіи Ст. М. Толубевымъ Архіе-
пископу Волынскому Ахтохію, а подлихникъ его хранится
въ Московскомъ Архивѣ. Почаевская Лавра будетъ
сжимать съ подлихника фотографію и хранить ее, какъ
драгоцѣнную святыню, принося при этомъ глубочайшую
благодарность достоуважаемому профессору Толубеву.

Подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ „Формального
слѣдствія“.

Есть на Волыни не мало приходовъ, въ которыхъ
причтовой земли свыше узаконенной пропорціи (36 дес.).
Относительно такихъ приходовъ существуетъ ясное и

точное опредѣленіе св. Синода, что псаломщикамъ такихъ приходоѡ надѣль земли назначается лишь въ количествѣ 9 десятинъ, т. е. четвертой доли узаконенной пропорціи (36 дес.); остальная же земля сверхъ нормы (свыше 36 д.) предназначается въ пользованіе священника, за что послѣдній платитъ вычетъ изъ жалованія, иногда довольно большой, смотря по количеству земли. Въ Указѣ св. Синода точно сказано, что такой порядокъ пользованія сверхнормной землей долженъ продолжаться до той поры, пока „не будутъ изысканы средства къ восполненію окладовъ священниковъ, нынѣ уплачивающихъ вычетъ“. Законъ этотъ, или Указъ св. Синода, состоявшійся очень давно, когда земля не имѣла настоящей цѣнности, въ настоящее время очень выгоденъ для священниковъ, при теперешней высокой стоимости земли и высокой цѣнѣ на зерно, особенно, если земля хороша, а вычетъ—небольшой,—и, правду сказать, очень обиденъ и убыточенъ для псаломщиковъ. Иной псаломщикъ,—только не лентяй и не лежебокъ,—съ охотою согласился-бы заплатить руб 10 — 15 вычета за какихъ-нибудь 8—9 дес. сверхнормной земли, которая, при усердномъ и умѣломъ хозяйничаньи, дала-бы руб. 100 дохода; между тѣмъ теперь, получая 36 руб. жалованія въ годъ и 9 дес. земли, онъ смотритъ съ завистію, какъ священникъ, платя вычетъ, пользуется съ большимъ иногда барышомъ сверхнормною землею на исключительныхъ, ему одному доступныхъ правахъ.

Какъ-бы то ни было, но этотъ законъ или Указъ св. Синода безъ отмены и безъ всякаго измѣненія существуетъ во всей силѣ и до настоящаго времени,—и, къ величайшему сожалѣнію, на практикѣ служить, особенно въ послѣднее время, „камнемъ протыканія“, источникомъ неисчислимыхъ жалобъ, ябедъ, сѣтяжничества, разныхъ слѣдствій въ клирѣ.—Такъ какъ въ силу необходимости и частыхъ жалобъ по поводу столкновений членовъ причтовъ на почвѣ сверхнормныхъ земель, Указъ этотъ былъ много разъ распубликованъ и разъясненъ Епарх. Начальствомъ, то несомнѣваемся, что нѣтъ псаломщиковъ, которые-бы не знали о существованіи этого Указа и его значенія. Несмотря, однако, на это, рѣдко можно встрѣтить приходъ съ сверхнорм-

нымъ количествомъ причтовой земли, гдѣ бы псаломщикъ не возбуждалъ жалобы на священника, который якобы „по упорству своего характера,“ а не въ силу злополучнаго Указа не хочетъ выдѣлить ему четвертую часть сверхнормной земли. Жалобы эти,—для вѣщней убѣдительности,—приправляются сплетнями, клеветой и разными измышленіями досужихъ людей. Довольно страннымъ кажется, что Епарх. Начальство, циркулярно много разъ разъясняявшее Синод. Указъ о земляхъ къ *неуклонному исполненію*, тѣмъ не менѣе принимаетъ подобныя жалобы псаломщиковъ съ требованіями раздѣла сверхнормной земли. А еще болѣе непонятно, когда одна инстанція Епарх. Начальства требуетъ настоятельно раздѣла, иначе священникъ получаетъ оскорбительную кличку „безбожнаго“; а другая инстанція того-же вѣдомства требуетъ точнаго исполненія Синодальнаго Указа. Принятіе подобныхъ жалобъ псаломщиковъ, противорѣчивыя требованія Начальственныхъ распоряженій, по однимъ изъ которыхъ священникъ, если не исполнитъ требованія псаломщики о раздѣлѣ сверхнормной земли, невинно оскорбляется; а по другимъ—псаломщики „даже не имѣютъ права предъявлять подобныя требованія“ (дѣло Хорлупскаго причта Дуб. у.), вносятъ немалую путаницу въ жизнь клира, подвергаютъ ни въ чемъ неповинныхъ священниковъ незаслуженнымъ оскорбленіямъ, переживанію „слѣдствій“, подрываютъ въ глазахъ прихожанъ авторитетъ священника, а псаломщикамъ придають дерзости и нахальства: „дескать, если и не добился земли, а „пока“ поволочилъ по слѣдствію“! Нѣкоторые изъ псаломщиковъ, прекрасно зная о существованіи Синод. Указа о сверхнормной землѣ, благодаря тому, что жалобы ихъ о землѣ этой принимаются, не перестаютъ досаждаютъ священникамъ своими требованіями, клеветаютъ на нихъ предъ прихожанами, которые, ровно ничего не зная о существованіи какого-то Синод. Указа, но слушая плаксивыя нареканія псаломщиковъ, что „моль, у батюшки земли, какъ у пана, а у меня—однихъ лишь 9 дес.“, соглашаются съ жалобщикомъ, что „батюшка несправедливъ ко псаломщику“,—и такъ готовится почва для недовольства въ приходѣ, для жалобъ и пр. вплоть до „формальныхъ слѣдствій“. Чтобы не быть голословнымъ въ сейчасъ

сказанномъ, изъ многочисленныхъ случаевъ „претыканій“ членовъ причтовъ на почвѣ сверхнормныхъ земель приведу два примѣра, два случая, изъ которыхъ будетъ видно, съ одной стороны, насколько устарѣлъ, „отжилъ“ и сдѣлался вреднымъ на практикѣ Указъ св. Синода о сверхнормныхъ земляхъ; а съ другой стороны, — будутъ ярко отгѣнены тѣ дерзость и нахальство псаломщиковъ, съ какими нѣкоторые изъ нихъ, зная о существованіи точныхъ распоряженій духовныхъ властей, тѣмъ не менѣе требуютъ не слѣдуемаго, дѣйствуя не путемъ просьбъ и ходатайствъ, а клеветой, ябедой, инсинуаціями, возбужденіемъ прихожанъ и пр. Въ Ки—скомъ приходѣ Ос—го у. земли причтовой до 80 дес. — псаломщику по плану и проекту 9 дес., хотя на дѣлѣ есть и больше, — до 14 дес. Земля же сверхъ нормы (до 35 д.) находится въ пользованіи священника, который платитъ вычета въ годъ до 80 руб. Въ 1904 году поступилъ въ этотъ приходъ псаломщикъ изъ побилетныхъ солдатъ, „сущій въ санѣ діакона“ (слышно, ради того, чтобы не попасть запаснымъ на Дальній!), и едва успѣлъ прибыть въ приходъ, возбудилъ предъ священникомъ требованіе о дорѣзкѣ земли. Священникъ вмѣстѣ съ нимъ поѣхалъ къ благочинному справиться, слѣдуетъ-ли дѣлать „дорѣзку“ и въ какомъ количествѣ? Благочинный, разъяснивъ діакону Указъ св. Синода и распоряженія Епархіального Начальства о сверхнормныхъ земляхъ, предложилъ діакону отказаться отъ своего требованія до отмѣны Синодальнаго распоряженія. Не тутъ-то было! Послѣ предварительной подготовки къ жалобѣ прихожанъ посредствомъ плачевныхъ нареканій на свою бѣдность и „панство“ батюшки, послѣ „вербовни“ разныхъ „вороговъ“ священника изъ прихожанъ, послѣ разныхъ крупныхъ переговоровъ со священникомъ и укоровъ въ упорствѣ, поступаетъ отъ діакона жалоба на невыдѣлъ $\frac{1}{4}$ ч. изъ *всей* причтовой земли, жалоба, приправленная обвиненіями и въ вымогательствѣ, и въ придиричivosti, упорствѣ и пр. Священникъ, безвинно обозванный „безбожнымъ“, получаетъ суровое предписаніе немедленно раздѣлить *всю причтовую* землю, несмотря на то, что *вычетъ* за сверхнормную землю платитъ *одинъ* священникъ. Миротлюбивый и слабонервный священникъ немедленно спѣшитъ

къ благочинному, просить прибыть разделить землю. Благочинный, имѣя въ рукахъ Синода Указъ, для примиренія двухъ противорѣчивыхъ требованій, обращается къ кому слѣдовало, за разъясненіемъ, кому слѣдовать и чье распоряженіе выполнить? Получается предписание „неуклонно слѣдовать Синод. Указу“. Объявляется предписание подъ росписку діакону, который, однако, не унимается и подаетъ новую жалобу на священника, и послѣдній ни за что, ни про что, пережилъ процедуру „формального“. Впрочемъ, К—ій батюшка еще сравнительно дешево отдѣлался отъ бѣды съ сверхнормною землею. А вотъ Ан—ій батюшка того-же уѣзда,—такъ противъ того изъ-за той-же сверхнормной земли былъ поднять цѣлый бунтъ, гоненіе съ подписью 100 человекъ прихожанъ, ровно ничего не вѣдавшихъ ни объ Указѣ св. Синода, ни о сверхнормныхъ земляхъ, съ обвиненіемъ, въ чемъ хотите, даже въ *конокрадствѣ*! Дѣло было такъ раздуто, что его производили одновременно три слѣдователя: заслуженный и опытный протоіерей о. К—ій, о. Т—ій и окружной слѣдователь. Допрошена масса свидѣтелей, учиненъ повальный обыскъ. Священникъ пережилъ тяжелые часы „процедуры формального“. И все это „лихо“ изъ-за сверхнормной земли. Въ Ан—омъ приходѣ 72 дес. причтовой земли. Изъ этого количества псаломщику 9 дес.,*) а остальная земля въ пользованіи священника, за что послѣдній платитъ вычетъ изъ жалованія. Въ 1904 году наставшій псаломщикъ-діаконъ сталъ жаловаться священнику, что ему, многосемейному, мало земли. Священникъ, добрый и мирный человекъ, минуя Указъ св. Синода о сверхнормныхъ земляхъ, дорѣзалъ діакону $\frac{1}{4}$ доли *всей* причтовой земли. Діаконъ въ благодарность за это священнику, началъ обзывать его предъ пѣвчими на клиросѣ „сумасшедшимъ“, его проповѣди — „безтолковою болтовней“, предъ прихожанами осуждать въ самыхъ неприличныхъ выраженіяхъ, сталъ относиться къ нему грубо и дерзко. Оскорбленный священникъ, искавшій въ діаконѣ мирнаго сосѣда и горько разочарованный, пользуясь благопріятнымъ ему Синод. Указомъ о сверхнормныхъ земляхъ, отбираетъ отъ діакона, спустя годъ, данную „дорѣзку“, пре-

*) Прим., и пономарю 9 д.

доставляя ему требовать добавочной земли чрезъ Епарх. Начальство. И пошла бѣда! При содѣйствіи двухъ „враговъ“ священника изъ мѣстныхъ прихожанъ, о которыхъ мѣстный старшина отозвался, какъ объ отчаянныхъ ябедникахъ, діаконъ поднимаетъ противъ священника приходъ, пишетъ возмутительную жалобу съ обвиненіемъ священника даже въ *конокрадствѣ*, издѣвается въ своемъ ябедническомъ произведеніи до того, что даже мѣстная „интеллегенція“, вообще мало сочувствующая священникамъ, узнавъ о всѣхъ тѣхъ гнусныхъ инсинуаціяхъ, какими пачкалъ и грязнилъ священника діаконъ, признала своимъ долгомъ вступить за священника. И все это изъ-за сверхнормной земли, или, лучше сказать, изъ-за злополучнаго Указа св. Синода, которымъ пользованіе сверхнормною землею предоставлено за плату однимъ лишь священникамъ, на зависть и въ обиду псаломщикамъ!

Примѣровъ этихъ достаточно, чтобы убѣдиться, что Указъ св. Синода о сверхнормныхъ земляхъ, состоявшійся давно, когда земля цѣнилась мало, въ настоящее время не только не приноситъ пользы клиру, а напротивъ служитъ, какъ сказано выше, „камнемъ претыканія“ для членовъ причта, обостряетъ и безъ того обостренныя отношенія между ними, вызывая, особенно, при нахальствѣ и сутяжничествѣ „современныхъ“ псаломщиковъ, въ жизни причтовъ нежелательныя, тягостныя и оскорбительныя для духовенства жалобы, процессы, ябеды и пр. Указъ св. Синода, когда-то, давно, имѣвшій практическое, полезное примѣненіе при недостаткѣ средствъ по обезпеченію священниковъ, въ настоящее время, безъ зазрѣнія совѣсти, долженъ быть признанъ отжившимъ анахронизмомъ, требующимъ если не окончательной отмѣны, то во всякомъ случаѣ кореннаго измѣненія, хотя бы, напр., въ томъ смыслѣ, чтобы на равнѣ со священниками и псаломщикамъ было предоставлено право пользоваться сверхнормною землею за вычетомъ изъ ихъ жалованія соотвѣтственной части. Это было-бы и справедливо, и избавило-бы духовенство отъ тѣхъ оскорбительныхъ и унижительныхъ жалобъ съ разными невозможными и неслыханными инсинуаціями, какими нѣкоторые изъ „современныхъ“ псаломщиковъ, не желающіе знать ни-

какихъ распоряженій, терзають своихъ настоятелей при требованіи доли изъ сверхнормной земли. Пусть бы Высшею Духовною Властію было предоставлено Епарх. Начальствамъ требовать отъ псаломщиковъ четвертую долю вычета за сверхнормную землю, и предоставить имъ право пользоваться одной четвертой долей этой земли. Это, все-же, послужило-бы хоть отчасти къ умиротворенію обостренныхъ и безъ того отношеній между членами причта, къ уменьшенію жалобъ и ябедничества, а во 2-хъ прикрѣпило-бы псаломщиковъ къ мѣстамъ, съ которыхъ они теперь бѣгутъ, какъ перелетныя птицы, не посидѣвъ на одномъ мѣстѣ даже 2—3-хъ лѣтъ.

Повторяемъ, вопросъ о сверхнормныхъ земляхъ, ввиду крайне нежелательныхъ послѣдствій примѣненія на практикѣ Синод. Указа объ этихъ земляхъ, безотлагательно долженъ быть урегулированъ.

Священникъ А. Л.



Пожаръ въ Чистопольскомъ духовномъ училищѣ.

Peccando discimus.

Грозно вразумляя всѣхъ насъ, сколь великую милость ниспослалъ Господь Богъ нашимъ учащимся малышамъ, живущимъ въ училищѣ—интернатѣ! Слава Богу, ни одинъ мальчикъ не задохнулся въ дыму, не убится, не искалѣчился, не помѣшался. А что ихъ поджидало!... Въ воскресенье (девятого марта) они поужинали и вскорѣ пошли спать... Въ двѣнадцатомъ часу ночи къ д. училищу примчались пожарные: во второмъ этажѣ, подъ сладко спавшими дѣтьми, весь приготовительный классъ былъ полонъ шумѣвшаго пламени; огненные языки выбрасывались въ ночную темноту и съ яростію лизали холодныя стѣны. Внутри все пылало: карты, доска, каѳедра, шкафъ, рамы, полъ, дверь... Пожаръ во всей силѣ—поздно замѣченъ кѣмъ-то съ улицы. Дѣти спятъ надъ огнемъ. Тихо, тихо у нихъ... Густой дымъ, разгулявшійся на безлюдьи, уже загасилъ всѣ

коридорныя лампы въ третьемъ этажѣ, и съ демонскимъ злорадствомъ пробирается въ освѣщенныя лампадами спальни невинныхъ отроковъ... Спать... Но... милостивая Царица Елена,—Она зреть дѣтскія сердца,—ускорила на помощь... Бѣгутъ, стучать, кричатъ... не видно кто и гдѣ... лишь слышны голоса. И дѣтки просыпались и въ страшномъ испугѣ ошупью повыбѣгали изъ непроглядной темноты и ѣдкой духоты верхняго коридора, и спустились на самый низъ единственной боковой лѣстницей... Загасли и лампы отъ дыма, а нѣкоторые малыши (человѣкъ десять 2-го класса), теперь уже совсѣмъ одинокіе, въ дыму, далеко отогнавшемъ отъ нихъ внутри людскую помощь, еще только просыпаются... Бросаются въ коридоръ, но тамъ нѣтъ силъ дышать... Возвращаются, съ отчаяніемъ руками бьютъ стекла въ рамахъ и, жадно вдыхая въ себя свѣжія струи воздуха, кричатъ о помощи... Слышенъ откликъ... Несутъ что-то... Лѣстница пожарныхъ достаетъ только до оконъ средняго этажа... Но есть еще надежда... Малыши берутъ поданный имъ канатъ, привязываютъ его къ желѣзной кровати, приставленной ими поперекъ окна, и одинъ за другимъ благополучно спускаются на лѣстницу... Слава Богу, всѣ мальчики живы; есть нѣсколько человѣкъ, очень поизрѣзавшихся о стекла,—Богъ дастъ, и они будутъ живы—здоровы... Пожаръ былъ локализованъ, и черезъ два часа совсѣмъ потушенъ. Лишь выгорѣлъ одинъ приготовительный классъ. Какая причина пожара, извѣстно одному Богу. Никакихъ уликъ не имѣется для обвиненія кого-либо въ чемъ-либо, а потому, пытаюсь выяснитъ причину нашего пожара, каждый будетъ говорить и писать о немъ согласно императивамъ своей души, обвиняя или оправдывая тѣхъ или иныхъ лицъ.

Присоединяемъ свои послѣпожарныя пожеланія касательно общежитій духовно-учебныхъ заведеній:

1) въ общежитіяхъ на всякій случай, строжайше вести ночныя дежурства сторожей;

2) непременно устраивать въ нихъ квартиру одного изъ старшихъ начальствующихъ лицъ,—людей болѣе опытныхъ, авторитетныхъ и домосѣдныхъ, чѣмъ юноши-надзиратели;

3) не устраивать спаленъ въ третьемъ этажѣ;

4) имѣть при общежитіяхъ лѣстницы, годныя для всѣхъ этажей;


5) устроить въ нихъ двѣ боковыя лѣстницы съ двумя черными выходами на дворъ;

6) при постройкѣ ихъ, балки употреблять не деревянные, а металлическія, чтобы легче было локализовать пожаръ, а послѣ него съ меньшими расходами возобновить зданіе;

7) привлечь всѣхъ преподавателей учебнаго заведенія къ участию въ его хозяйственныхъ собраніяхъ, въ качествѣ полноправныхъ членовъ.

Dixi et animam levavi.

И. Г.



Изъ церковной жизни епархіи.

Архіерейскія служенія. Всю свѣтлую недѣлю Высокопреосвященный Антоній совершалъ Божественныя литургіи во всѣхъ почти церквахъ г. Житомира. Служенія нашего неустаннаго молитвенника и неутомимаго проповѣдника распредѣлены были въ нынѣшнемъ году въ слѣдующемъ порядкѣ: въ свѣтлый понедѣльникъ — въ архіерейской крестовой церкви,—во вторникъ въ церкви Архангела Михаила, въ Среду—въ церкви Іоанна Милостиваго на Путьятинкѣ, въ Четвергъ—въ богоявленскомъ монастырѣ, въ Пятницу—въ церкви Живоноснаго источника въ богоугодныхъ заведеніяхъ и въ Субботу—въ Покровской церкви. Особенно трогательно торжественностію отличалось архіерейское служеніе въ Богоявленскомъ монастырѣ. Единственная житомирская обитель при всей скудности своихъ средствъ постаралась на этотъ разъ обставить архіерейское служеніе возможнымъ благолѣпіемъ. Въ концѣ литургіи былъ совершенъ Владыкою крестный ходъ вокругъ монастыр-

скаго храма. Этотъ небольшой храмъ едва могъ вмѣстить собравшихся многочисленныхъ богомольцевъ. Тутъ были на лицо, можно сказать, всѣ благоговѣйные почитатели нашего архипастыря, не пропускающіе ни одной его службы и жадно внимающіе его вдохновеннымъ словамъ.

24 апрѣля Высокопреосвященный Антоній выѣзжаетъ въ Почаевскую Лавру, гдѣ пробудетъ до Духова дня, т. е. до 2 іюня, а затѣмъ возвратится въ Житомиръ.

Отчетъ о состояніи монастырей Волынской епархіи.

Благочиннаго монастырей Волынской епархіи, Намѣстника Почаевской Свято-Успенской Лавры, Архимандрита Амвросія.

Въ концѣ Марта мѣсяца Его Высокопреосвященству представленъ былъ Благочиннымъ монастырей епархіи, Намѣстникомъ Почаевской лавры, архимандритомъ Амвросіемъ слѣдующій отчетъ о состояніи Волынскихъ монастырей.

Долгъ имѣю благопокорѣйше доложить, что милостію Божіею и Святительскими молитвами Вашего Высокопреосвященства въ обителяхъ вѣреннаго мнѣ благочинія все обстояло благополучно. Церковное богослуженіе, продолжая совершенствоваться въ указанномъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ направленіи и обставленное чрезъ установленіе двойныхъ причтовъ при женскихъ монастыряхъ, достигло возможнаго благолѣпія. Это благолѣпіе церковныхъ службъ и благочиніе св. обителей привлекало вниманіе населенія; количество богомольцевъ замѣтно увеличивалось и доброе вліяніе св. обителей на нихъ возрастало, что весьма ободрительно дѣйствовало на самыя обители. Трудолюбіе, усердіе и послушаніе утверждались въ нихъ, и Господь хранилъ свои обители отъ заблужденій и нестроеній; случавшіяся же испытанія при помощи Божіей общими усиліями приводились къ благому концу. Въ экономическомъ отношеніи обители продолжаютъ развиваться и благоустраиваться. Во всѣхъ почти обителяхъ обращено главное вниманіе на внутреннее устроеніе и согласованіе своихъ предпріятій съ текущимъ тяжелымъ временемъ, а потому истекшій годъ передалъ своему преемнику

хозяйства монастырей хоть скромныя, но упроченныя и систематизированныя. По одному только Зимненскому женскому монастырю истекшій годъ былъ переходнымъ. Получивъ отъ предшественниковъ своихъ обширное строительное дѣло, онъ не успѣлъ закончить его и оно перешло на слѣдующій годъ не законченнымъ и неосчитаннымъ, хотя условія его даютъ надежду на благополучное завершенье всего строительнаго предпріятія. Въ личномъ составѣ св. обителейъ особыхъ перемѣнъ, влекущихъ измѣненія порядковъ и направленій въ жизни той или другой обители, не было: волею Божіею отошла въ вѣчность достопочтенная старица Настоятельница Городицкаго женскаго монастыря Игуменія Елевѣрія, оставивъ свою обитель добре устроенною и усвоившею завѣты и наставленія своей Настоятельницы. Распоряженіемъ Начальства, Настоятель Загаецкаго общежительнаго монастыря Игуменъ Антоній, по возведеніи въ санъ Архимандрита, перемѣщенъ въ Загоровскій монастырь, оставивъ Загаецкій монастырь хорошо благоустроеннымъ и во всемъ обеспеченнымъ. Наконецъ, Настоятельница Зимненскаго женскаго монастыря Игуменія Людмила, по старости лѣтъ и немощи тѣлесной, оставила дѣло управленія обителью и почислена на покой при Любарскомъ монастырѣ. Есть надежда, что преемницѣ ея при продолженіи условій заключенныхъ договоровъ удастся выправить дѣла монастыря. Юнѣйшая изъ обителейъ Волынскихъ Овручская Свято-Васильевская женская община въ истекшемъ году едва вступила на общій монастырскій путь. Самостоятельною она признана указомъ Св. Синода отъ 12 Декабря 1906 года за № 13523, а Епархіальнымъ Начальствомъ назначена въ руководительницы ей Начальница Монахиня Павла. Благопопечительностію Вашего Высокопреосвященства, участіемъ Христолюбивыхъ благотворителей, молитвами и слезами сестеръ общины, она была утѣшена окончаніемъ общинной Свято—Николаевской церкви, которая торжественно освящена 20 Мая 1907 года, а нынѣ при ней состоитъ и священникъ, и съ благословенія Божія какъ церковное благолѣпіе, такъ и монастырскіе порядки и благочиніе тщатся уравниваться съ прочими обителями. Руководствуясь тѣми же чувствами, стоятъ и крѣпнуть и другія обители.

Бібліографическая замѣтка.

Народныя изданія Загуменюка.

Ө. И. Загуменюкъ художественно рисуетъ бытовыя картины деревенской жизни, выявляетъ съ болью сердца тѣневя, безотрадныя стороны крестьянства и коегдѣ намѣчаетъ средства къ излѣченію болѣзненныхъ явленій.

Изъ изданныхъ имъ четырехъ брошюръ двѣ: „Сколько мы пропываемъ грошей“ и „Звѣтки въ селахъ берутця злодіи“, сюжетъ которыхъ взятъ изъ живой дѣйствительности и подтверждается наглядными примѣрами, несомнѣнно могутъ имѣть благотворное вліяніе и желательно дагъ имъ распространеніе. Въ брошюрѣ „Вывованье дѣтей“ нѣтъ уже такой объективности, нѣтъ полнаго безпристрастія, здѣсь уже слишкомъ идеализируется дитя и слишкомъ жестокими рисуются родители—крестьяне по отношенію къ своимъ дѣтямъ, будто въ селахъ привыкли бить дѣтей „за всякій пустякъ“ безъ всякой жалости. Брошюра „На що потрібна грамота“ страдаетъ неточностями, замѣтна въ ней тенденціозность... „Люды *щасливы* тилько въ тыхъ краяхъ, де всі—стари и малы, мужчыни и женщины—письменны (?), де кныжка и газета въ кожній семьи потрібна также, якъ хлѣбъ и вода“ (?). „Люды первобытни жылы просто, спокойно *по Божому*: не знали ніякої науки ні просвіты, за що й называли ихъ дыкыми (?).“ Не симпатично авторъ отзывается о томъ древнемъ образованіи, которое давалось дѣтямъ въ монастырскихъ школахъ... „Дуже трудно удавалася наука въ тыхъ монастырскихъ школахъ, бо учителямы въ ныхъ булы сурові черныці-монахи. Окримъ церковныхъ кныгъ вони самы мало що тямылы“. Но по душѣ автору князь Ярославъ Мудрый. „Винъ знавъ не тилько часловця и псалтырку, але-жъ навить и чужо-странну мову (sic), мігъ читаты, пысаты й говорыты на килькохъ языкахъ“. Царь же „Петро Великій“,—убившій церковную грамоту,—то „великый пророкъ русской просвіты и науки“.

Глянулъ было на время авторъ на Востокъ, вспом-

нилъ евреевъ и японцевъ, для выясненія пользы грамотности и только вскользь отмѣтилъ тѣ стороны еврейскаго быта, благодаря которымъ евреи сохранились и по настоящее время (упорный трудъ, бережливость, вѣра и вѣрность) и ту силу, которою богаты японцы (любовь къ отечеству), но его болѣе манитъ „прорубленное окно“—Западъ, и только въ этой (заграничной) наукѣ видитъ онъ спасеніе народа: „Хватайтесь же за науку руками и ногами, покуда еще не пизно“.

Но для русскаго народа, для малорусскаго крестьянства нужна прежде всего церковная наука, нужна близость къ храму, насущна—необходима связь съ монастыремъ—этимъ искомымъ учителемъ и защитникомъ народа въ самые тяжелые историческіе моменты. Двѣ же послѣднія брошюры *Θ. И. Загуменюка* могутъ смущать религіозное чувство церковно-воспитаннаго крестьянина.

К. Л.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Учительница церковно-приходской школы, окончившая курсъ Маріинской Женской Гимназіи съ серебряной медалью, **ищетъ уроковъ** на лѣто въ деревнѣ. Можетъ готовить къ поступленію въ низшіе классы мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеній. Адресъ: г. Житомиръ, Волынск. Епарх. Училищн. Совѣтъ **К. Н. М—ой.**

Оо. діаконамъ и церковно-приходскимъ учителямъ, готовящимся къ экзамену на получение права къ занятію должности священника, предлагаю свои услуги (репетировать) во время лѣтнихъ каникулъ. Вознагражденіе самое умѣренное. Студ. Моск. Дух. Академіи **Владиміръ Давидовичъ.**

Письменные предложенія адресовать: Въ Моск. Дух. Академію ст. **Вл. Вас. Давидовичу. Сергіевъ Посадъ (Моск. губ.)** **Владиміръ Давидовичъ.**



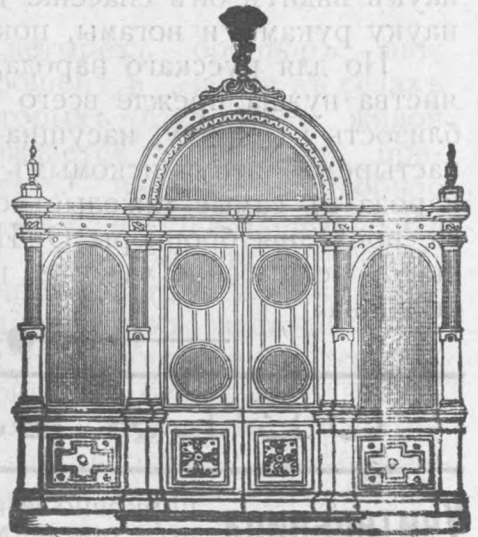
ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

П. Е. МАЛИКОВА

[Существуетъ 30 лѣтъ]

исполняетъ заказы ИКОНОСТАСОВЪ и КІУТОВЪ,

Живописи ИКОНЪ, ре-
ставр. древнихъ ИКОНЪ
и ПОЗОЛОТЫ, работы
исполняются аккуратно съ
ручательствомъ. Допуска-
ется разсрочка платежа.



А ДРЕСЬ: Кіевъ, Воз-
несенскій сп., № 35. Возлѣ
новой духовной семинаріи.

(Не смѣшивать съ фамиліей Маленко).



СОДЕРЖАНІЕ неофициальной части: Исканіе вѣры въ
Воскресшаго Христа въ воскресеніи своей души. — Новоот-
крытое подлинное письмо препод. Іова Почаевского къ Царю
Михаилу Ѳеодоровичу Романову. — Подъ свѣжимъ впечатлѣ-
ніемъ „формального слѣдствія“. Свящ. А. Л. Пожаръ въ Чисто-
польскомъ духовномъ училищѣ И. Г. — Изъ церковной жизни
епархій. — Библиографическая замѣтка. К. Л. — Объявленія.

Печатать дозволяется. *Цензоръ* Архимандритъ Виссаріонъ.
Редакторъ Б. Давидовичъ.

Житомірѣ, Русская Электро-Типографія Е. А. Синькевича.