

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

15 Мая

№ 10.

1879 года.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чисель.

ГОДЪ XIV.

Цѣна годовому изда-
нію съ пересылкою и
доставкою 5 руб.

ВЫСОЧАЙШІЯ ГРАМОТЫ.

*Преосвященному Филовею, митрополиту кievскому и
галицкому.*

Высокія качества, постоянно отличающія многолѣтнее святительское служеніе ваше, являютъ въ васъ достойнаго преемника доблестныхъ іерарховъ, украшавшихъ кафедру старѣйшей россійской митрополіи. Слѣдую досточтимымъ образцамъ древняго пастырства и христіанскаго подвижничества, вы соединяете съ благоустроительнымъ руководствомъ ввѣренной вамъ паствы и неослабною ревностію о преуспѣяніи ея въ вѣрѣ назидательный и для множества притекающихъ къ святынямъ кievскимъ примѣръ благочестивой жизни. Тою же ревностію по вѣрѣ и мудрою опытностію вы ознаменовываете ваше благотворное участіе въ дѣлахъ высшаго церковнаго управленія, по званію члена Святѣйшаго Синода.

Въ сираведливомъ вниманіи къ столь отличному и по-

лезному для церкви служенію вашему, желая почтить оное изъясненіемъ Нашего особеннаго благоволенія къ вамъ, Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему *святаго равноапостольнаго князя Владиміра первой степени*. Святыя молитвы великаго просвѣтителя Россіи, озарившаго изъ Кіева землю Русскую свѣтомъ вѣры Христовой, да сохранятъ васъ на дальнѣйшее плодотворное служеніе Церкви и Отечеству.

Препровождая знаки сего ордена и повелѣвая вамъ возжить оныя на себя и носить по установленію, пребываемъ къ вамъ Императорскою Нашею милостію всегда благосклонны.

II.

Преосвященному Герману, епископу кавказскому и екатеринодарскому.

Постоянно ревностная дѣятельность ваша по управленію ввѣренною вамъ епархіею, отеческія заботы о лучшемъ устройствѣ мѣстныхъ духовно-учебныхъ учрежденій и особые труды по насажденію вѣры Христовой среди туземныхъ инородческихъ населеній, еще не озаренныхъ свѣтомъ евангельскаго ученія, снискали вамъ особенное Наше благоволеніе, въ изъясненіе коего Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему *святаго равноапостольнаго князя Владиміра второй степени*.

Препровождая знаки сего ордена и повелѣвая вамъ возложить оныя на себя и носить по установленію, пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

III.

Преосвященному Макарію, епископу архангельскому и холмогорскому.

Съ неутомимыми трудами по управленію ввѣренною вамъ

епархією, вы продолжаете соединять усердные труды по описанію замѣчательнѣйшихъ памятниковъ христіанскихъ древностей въ нашемъ отечествѣ и духовному назиданію паствы поучительнымъ словомъ и личнымъ примѣромъ отличающаго васъ усердія къ дѣламъ христіанскаго человѣколюбія и благотворенія. Признавъ столь полезное и постоянно ревностное служеніе ваше достойнымъ особаго Монаршаго вниманія, Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему *святаго равноапостольнаго князя Владиміра второй степени.*

Препровождая знаки сего ордена и повелѣвая вамъ возложить оныя на себя и носить по установленію, пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

IV.

Преосвященному Филарету, епископу рижскому и митавскому.

Послѣ многолѣтнихъ трудовъ на поприщѣ просвѣщенія духовнаго юношества, во главѣ высшаго учебнаго учрежденія, бывъ призваны на рижскую епархіальную кафедру, вы начали и совершаете пастырское дѣйствованіе съ тою же просвѣщенною ревностію, которою отличалось предшествующее служеніе ваше, прилагая неослабныя заботы о всестороннемъ благоустроеніи ввѣренной вамъ епархіи и удовлетвореніи разнообразныхъ духовныхъ нуждъ мѣстной паствы. Въ Монаршемъ вниманіи къ отлично усердной и полезной дѣятельности вашей, вполне оправдывающей Наши ожиданія, Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему *святая Анны первой степени*, знаки коего, присемъ препровождаемые, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостию Нашею благосклонны.

V.

Преосвященному Ювеналію, епископу орловскому и стьвскому.

Желая явить вамъ знакъ особеннаго Монаршаго вниманія къ ревностному служенію вашему и понечительному управленію ввѣренною вамъ паствою, Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему *свѣтлыя Анны первой степени*, знаки коего, присемъ препровождаемыя, повелѣваемъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостию Нашею благосклонны.

VI.

Преосвященному Густину, епископу острогожскому, викарію волынской епархіи.

Приемля въ Монаршее вниманіе отлично усердное служеніе ваше, ревностное исполненіе возложенныхъ на васъ обязанностей по епархіальному управленію и особые труды по наблюденію за мѣстными духовно-учебными заведеніями, архіепископомъ волынскимъ засвидѣтельствованные, Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему *свѣтлыя Анны первой степени*, знаки коего, присемъ препровождаемыя, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостию Нашею благосклонны.

VI.

Преосвященному Наванилу, епископу новомиргородскому, викарію херсонской епархіи.

Въ ознаменованіе Монаршаго вниманія къ достойному служенію вашему и отлично усердному исполненію возложенныхъ на васъ обязанностей, по засвидѣтельствванію о семъ архіепископа херсонскаго, Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему *святая Анны первой степени*, знаки коего, присемъ препровождая, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

VII.

Преосвященному Василю, епископу михайловскому, викарію рязанской епархіи.

Въ воздаяніе отлично усерднаго служенія вашего и ревностныхъ трудовъ въ содѣйствіе епархіальному преосвященному, Всемилостивѣйше сопричисливъ васъ къ Императорскому ордену Нашему *святая Анны первой степени*, повелѣваемъ вамъ знаки онаго, присемъ препровождаемые, возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинныхъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ С.-Петербургѣ.

1-го апрѣля 1879 года.

Именными Высочайшими указами, данными Святѣйшему Правительствующему Синоду, 1-го сего апрѣля, епископы: оренбургскій Митрофанъ и кишиневскій Павелъ, по вниманію къ отлично-усердному ихъ служенію, Всемилоствѣйше возведены въ санъ *архіепископа*.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, данныхъ кашитулу російскихъ императорскихъ и царскихъ орденовъ, 1-го сего апрѣля, викарій донской епархіи, епископъ аксайскій Несторъ, и викарій казанской епархіи, епископъ чебоксарскій Павелъ—Всемилоствѣйше сопрчислены къ ордену *св. Владиміра 3-й степени*.

Государь Императоръ по вѣдомству православнаго неповѣданія 1-го сего апрѣля Высочайше соизволилъ пожаловать:

Ордена: *св. Владиміра 2-й степени*—товарищу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, тайному совѣтнику Смирнову.

Св. Анны 1-й степени: дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникамъ: члену Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ Берскому; управляющему московскою синодальною типографіею Радкевичу и врачу московской духовной семинаріи Рахманову.

Св. Станислава 1-й степени—члену Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, дѣйствительному статскому совѣтнику Зинченко.

Св. Владиміра 3-й степени: дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникамъ: прокурору московской Святѣйшаго Синода конторы Потемкину и заслуженному ординарному профессору кіевской духовной академіи Поспѣхову; статскимъ совѣтникамъ: ординарнымъ профессорамъ кіевской духовной академіи: Малышевскому и Пѣвницкому; начальнику отдѣленія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ Ба-

зарову; врачу с.-петербургскихъ духовныхъ: академіи, семинаріи и александроневскаго училища Пахомову и инспектору новгородской духовной семинаріи, титулярному совѣтнику Абрамовичу.

Св. Владимира 4-й степени: врачу пошехонскаго духовнаго училища, надворному совѣтнику Реброву, и бывшему учителю тамбовской духовной семинаріи, коллежскому совѣтнику Кадомскому.

Высочайшимъ приказомъ по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія, 1-го сего апрѣля:

Произведены за отличіе: въ дѣйствительные статскіе совѣтники: ординарный профессоръ с.-петербургской духовной академіи, коллежскій ассесоръ Кояловичъ, и врачъ псковской іоанноильинской общины сестеръ милосердія, статскій совѣтникъ Кербергъ; изъ коллежскихъ въ статскіе совѣтники: членъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ Мирнопольскій и врачъ рижской духовной семинаріи Панинъ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

порядкѣ вызова въ судъ монашествующихъ и духовныхъ лицъ.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное товарищемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26-го января сего года за № 413, въ копіи опредѣленіе гражданскаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената, отъ 6-го марта 1878 года за № 8747, слѣдующаго содержанія: «Правительствующій Сенатъ въ распорядительномъ засѣданіи слушалъ: предложенный Оберъ-Прокуроромъ ордеръ, данный ему товарищемъ министра юстиціи, по возбужденному Святѣй-

шимъ Синодомъ вопросу относительно вызова въ судъ духовныхъ и монашествующихъ лицъ, слѣдующаго содержания: изъ имѣющихся въ министерствѣ юстиціи свѣдѣній видно, что мировымъ судьей 2-го участка ялтинскаго округа, таврической губерніи, принять былъ къ своему разсмотрѣнію искъ іеродіакона астраханской епархіи Палладія къ начальству херсонискаго монастыря объ удовлетвореніи его деньгами за совершеніе имъ въ семь монастырѣ богослуженій, и что мировой судья, назначивъ разбирательство этого дѣла на 8 число февраля 1877 года, приходившееся во вторникъ на первой недѣли великаго поста, вызвалъ на этотъ день къ суду настоятеля и казначея упомянутаго монастыря, игумена Анѳима и іеромонаха Андрея. Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что на основаніи ст. 158, 214 и 215 Высочайше утвержденнаго 27-го марта 1841 года уст. дух. конс. (втор. Полн. Собран. Зак. т. XVI отд. 1-й № 14409), просьбы духовныхъ лицъ о понужденіи къ уплатѣ такихъ долговъ, которые не подвергаются со стороны отвѣтчиковъ оспариванію, подлежатъ разсмотрѣнію суда епархіальнаго: что вызовъ монашествующихъ лицъ въ камеру мирового судьи послѣдовалъ именно въ тѣ дни и часы, когда, по важности совершаемыхъ въ это время богослуженій лица эти по обязанностямъ священнослужительскимъ и монашескимъ, должны находиться въ церкви, — предоставилъ синодальному Оберъ-Прокурору войти съ министерствомъ юстиціи въ сношеніе о томъ, не будетъ ли признано возможнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы мировыя учрежденія, при вызовѣ къ разбирательству по исковымъ дѣламъ духовныхъ лицъ какъ прикосновенныхъ къ дѣлу, такъ и въ качествѣ свидѣтелей, сообразовались съ вышеприведенными статьями закона и со временемъ, въ которое эти лица не могутъ быть отвлекаемы отъ исполненія обязанностей по своему званію, а въ первую

и послѣднюю недѣлю великаго поста и вовсе освобождали ихъ отъ явки въ камеру, подобно тому, какъ въ эти недѣли члены консисторіи остаются свободными отъ присутствія въ консисторіи (уст. дух. конс. ст. 294). Выслушавъ заключеніе Оберъ-Прокурора и сообразивъ вышележащее, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: разъяснить судебнымъ мѣстамъ, что духовныхъ и монашествующихъ лицъ не слѣдуетъ вызывать, ни въ качествѣ тяжущихся сторонъ, ни въ качествѣ свидѣтелей, въ тѣ дни и часы, когда ими, по своему званію, исполняется церковное богослуженіе, а въ первую и послѣднюю недѣли великаго поста они вовсе освобождаются отъ призыва въ судъ. Лицамъ этимъ не слѣдуетъ также ставить въ вину неявку въ судъ въ тѣхъ случаяхъ, когда причиною такой неявки было исполненіе ими, въ назначенное для явки время, обязательныхъ духовныхъ требъ. Приказали: Объ изъясненномъ опредѣленіи гражданскаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената, по вопросу о порядкѣ вызова въ судъ духовныхъ и монашествующихъ лицъ, дать знать по духовному вѣдомству для свѣдѣнія и въ подлежащихъ случаяхъ руководства и исполненія, чрезъ напечатаніе таковаго въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

о недопущеніи въ церквахъ сборщиковъ въ пользу общества «Краснаго Креста».

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26-го января 1879 года, за № 883, слѣдующаго содержанія: По указанію Августѣйшей Попровительницы Общества попеченія о раненныхъ и больныхъ воинахъ, главное управленіе того Общества, въ августѣ 1877

года, циркулярно извѣстило мѣстныя управленія и комитеты Общества, что никакихъ сборовъ по свидѣтельствамъ и въ разныя кружки, а тѣмъ менѣе на тарелки въ пользу общества «Краснаго Креста» не допускается. Объясненная выше мѣра была принята въ тѣхъ соображеніяхъ, что распространившіеся сборщики съ кружками и книжками, являвшіеся въ мѣстахъ, гдѣ только представлялось скопленіе публики, вызывали ропотъ, а приглашенія къ добровольному пожертвованію обращали въ вымогательство, по меньшей мѣрѣ не желательное въ дѣлѣ общественной благотворительности. Несмотря однако на принятые мѣры, сборщики и сборщицы съ носимыми кружками не перестаютъ, какъ извѣщаетъ генераль-адъютантъ Баумгартенъ, появляться въ церквахъ и публичныхъ собраніяхъ. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, статсъ-секретарь Маковъ, сообщая о вышеизложенномъ и препровождая экземпляръ циркулярнаго предложенія по сему предмету министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 16-го января 1879 года, проситъ сдѣлать распоряженіе о недопущеніи означенныхъ сборовъ въ церквахъ. **П р и к а з а л и:** Циркулярнымъ указомъ, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», предписать московской и грузино-имеретинской синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ сдѣлать зависящія распоряженія о томъ, чтобы на будущее время въ церквахъ не были допускаемы никакіе сборщики въ пользу общества «Краснаго Креста»; о чемъ и сообщить редакціи журнала «Церковнаго Вѣстника» по принятому порядку.

О поступленіи воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ университеты и другія высшія учебныя заведенія. — Государь Императоръ, 20-го сего марта, Высочайше повелѣть изволилъ:

распространить на воспитанниковъ духовныхъ семинарій православнаго духовнаго вѣдомства общія правила, постановленныя въ законѣ для поступленія въ университеты и другія высшія учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ для лицъ, неокончившихъ курса въ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, и на семъ основаніи, начиная съ будущаго 1879—80 учебнаго года, прекратить доступъ въ университеты и другія высшія учебныя заведенія воспитанниковъ семинарій, если они не подвергнутся испытанію зрѣлости въ гимназіяхъ или окончательному экзамену въ реальныхъ училищахъ вѣдомства означеннаго министерства, по принадлежности, наравнѣ съ тѣми, кои не окончили курса въ сихъ гимназіяхъ или училищахъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Его Императорскому Величеству благоугодно было повелѣть сохранить, въ видѣ временной мѣры, право поступленія изъ семинарій въ историко-фолологическіе институты и въ ярославскій демидовскій лицей, предоставивъ министру народнаго просвѣщенія установить тѣ ограниченія, какія онъ признаетъ нужными, дабы со временемъ и въ эти заведенія пріемъ изъ семинарій былъ допускаемъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ въ университеты и прочія учебныя заведенія.

Сверхъ того Высочайше повелѣно принимать, начиная съ будущаго учебнаго года, воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ ветеринарные институты не иначе, какъ по выдержаніи ими, вмѣстѣ съ воспитанниками гимназій вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, испытаній, установленныхъ для перехода сихъ воспитанниковъ изъ 6-го въ 7-й классъ («Прав. Вѣст.»)

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Святѣйшему Синоду въ 8-й день апрѣля, архіепископу литовскому Макарію Всемилостивѣйше повелѣно быть митрополитомъ московскимъ и коломенскимъ, Святотроицкія Сергіевы лавры священно-архимандритомъ и членомъ Святѣйшаго Синода.

— Государь Императоръ, въ 31-й день минувшаго марта, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору архангельской духовной семинаріи архимандриту Донату епископомъ брестскимъ, вторымъ викаріемъ литовской епархіи.

С П И С О К Ъ.

чиновниковъ православнаго духовнаго вѣдомства, Всемилостивѣйше пожалованныхъ, въ 22-й день сентября 1878 года, кавалерами ордена *св. Владиміра 4-й ст.*, за 35-лѣтнюю безпорочную выслугу въ классныхъ чинахъ.

Членъ общаго присутствія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, статскій совѣтникъ Павелъ Эльмановичъ.

Старшій контролеръ контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, коллежскій совѣтникъ Яковъ Виноградовъ.

Коллежскіе ассесоры, столоначальники духовныхъ консисторій: воронежской — Павелъ Ивановъ; кишиневской — Михаилъ Ганькевичъ; ярославской — Яковъ Громцевъ.

Казначей и смотритель дома оренбургской духовной консисторіи, коллежскій ассесоръ Дмитрій Патрушевъ.

Архивариусъ рязанской духовной консисторіи, титулярный совѣтникъ Михаилъ Житовъ.

Отъ Хозяйствиннаго Управленія циркулярное извѣщеніе правленіямъ духовныхъ училищъ.— Въ виду воспослѣдовавшаго въ 9-й день декабря 1878 г. Высочайшаго повелѣнія о назначеніи съ будущаго учебнаго (1879—80) года поступающимъ на штатныя должности начальствующимъ и учащимъ въ преобразованныхъ духовныхъ училищахъ лицамъ, изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, содержація въ увеличенныхъ противъ училищнаго штата размѣрахъ, Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ проситъ правленія духовныхъ училищъ доставить къ 1-му августа текущаго года именныя списки лицъ, служащихъ въ духовныхъ училищахъ изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, съ указаніемъ занимаемыхъ ими должностей и времени поступления ихъ на училищную службу.

о сочиненіи учителя московской семинаріи Боголѣнова подъ заглавіемъ: «Учебное руководство къ толковому чтенію четвероевангелія и книги Дѣяній Апостольскихъ»,

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 21 декабря 1878 года за № 454, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленное учителемъ московской духовной семинаріи Боголѣновымъ сочиненіе подъ заглавіемъ: «Учебное руководство къ толковому чтенію четвероевангелія и книги Дѣяній Апостольскихъ», въ рукописи, исправленной по замѣчаніямъ Учебнаго Комитета, допускается, по отпечатаніи, къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи четвероевангелія и книги Дѣяній Апостольскихъ. П р и к а з а л и: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и сообщить о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ по редакціи Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1878-й годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

	Руб.	Коп.
Оставалось отъ прошлаго 1877-го года , ,	3	23 1/2
Получено за 780 экземпляровъ Епархіальныхъ вѣдомостей съ пересылкою и доставкою, по 5 р. за каждый экземпляръ , , , ,	3888	60
<i>Примѣчаніе.</i> Слѣдовало получить 3900, но однимъ благочиннымъ не доставлено 11 р. 40 к.		
Получено за 43 экземпляра безъ пересылки и доставки, по 4 рубля за каждый, , ,	172	—
Получено за одинъ экземпляръ, , ,	3	—
Остававшихся въ долгу за одинъ экземпляръ 1877 года , , , , , ,	2	—
За напечатаніе объявленія отъ Липецкаго общественнаго банка , , , , , ,	3	—
Получено процентовъ съ суммъ редакціи, обращавшихся въ Воронежскомъ общественномъ банкѣ, , , , , , , ,	40	96
<hr/>		
Всего поступило на приходъ , ,	4109	56
<hr/>		
А съ остаточными , , , ,	4112	79 1/2

Р А С Х О Д Ъ.

	Руб.	Коп.
Уплачено въ типографію за наборъ и печать брошюровку, разноску вѣдомостей по городскимъ подписчикамъ и отправку на почту, , , ,	1030	70
Уплачено за бумагу , , , ,	528	56
Уплачено въ почтовую контору за пересыл-		

ку вѣдомостей , , , , , , ,	489 60
Уплачено сотрудникамъ , , , , , ,	1002 31
Уплачено за труды по редакціи и дѣло- производству , , , , , ,	500 —
Корректору , , , , , ,	150 —
Цензору , , , , , ,	150 —
Отпущено въ распоряженіе совѣта Епархі- ального женскаго училища , , , , ,	200 —
— на вознагражденіе чиновниковъ Консисто- ріи за доставленіе нѣкоторыхъ распоряженій Епархіального начальства и переписку официа- льныхъ бумагъ, сообщенныхъ редакціи , , ,	25 —
Уплачено разсылному , , , , , ,	2 —
— писцу , , , , , ,	1 —
Израсходовано на корреспонденцію и канце- лярскія принадлежности , , , , , ,	3 30
— На пересылку денегъ сотрудникамъ , , ,	2 13
Употреблено на благоустройство семинарскаго сада , , , , , , , , , , , , , , , ,	27 43
Всего израсходовано , , , , ,	4112 3
Состоитъ въ остаткѣ , , , , ,	— 76 1/2



ар-
оп.
3 1/2
)
-
-
-
6
6
9 1/2
оп.
0
6

Извлеченіе изъ отчета и документовъ Воронежскаго Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія о приходѣ и расходѣ суммъ, и о числѣ призрѣваемыхъ за 1878 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Наличными билетами.

СЕРЕБРОМЪ.

РУБ. КОП. РУБ. К.

Остаточныхъ отъ 1877 года:

- | | | | | |
|--|-----|----|-------|----------|
| 1. Наличными деньгами | , , | 82 | 1 1/2 | — |
| 2. Въ билетахъ: | | | | |
| а) Пяти 4% непрерывно-доходныхъ Государственной комиссіи погашенія долговъ 118602 руб. | | | | |
| б) Пятидесяти одномъ 5% Государственнаго банка 35950 руб. | | | | |
| в) Двухъ выкупныхъ 5 1/2% свидѣтельствахъ 400 руб. | | | | |
| | | | | 154952 — |

Въ тому въ 1878 году поступило:

1. Получено процентовъ по билетамъ, принадлежащимъ Попечительству:

- | | | | | |
|--|---------|------|----|-----|
| а) Отъ Воронежскаго Губернскаго Казначейства по 5-ти непрерывно-доходнымъ билетамъ на капиталъ 118,602 руб. | , , , , | 4744 | 8 | — — |
| и б) Отъ Воронежскаго Отдѣленія Государственнаго банка по 5% билетамъ на капиталъ 35950 р. и по двумъ 5 1/2% билетамъ выкупной ренты на сумму 400 р. | , , | 1819 | 50 | — — |

2. Изъ заведенныхъ при церквахъ

	бружекъ , , , , ,	2164 94	— —
Ж-	3. Пожертвованныхъ изъ церков-		
ИХЪ	ной кошельковой суммы на вспомо-		
МЪ,	женіе бѣднымъ духовнымъ, и на лѣ-	4938 86	— —
	ченіе ихъ въ больницы , , ,		
	4. Пожертвовано причтами въ		
	пользу вдовъ и сиротъ духовнаго		
	званія изъ собственныхъ средствъ ,	3072 68 1/2	— —
ш.	5. Собрано священниками по при-		
	гласительнымъ листамъ , , ,	1848 71	— —
к.в	6. Возвращено Попечительству за		
	смертію призрѣваемыхъ лицъ и по		
	другимъ причинамъ , , ,	435 35	— —
ни	7. Штрафныхъ присланныхъ отъ		
ш	консисторіи и отъ благочинныхъ ,	188 —	— —
ни	8. Пожертвовано за дозволеніе по-		
	хоронить въ церковной оградѣ ,	30 —	— —
	9. Пожертвовано духовенствомъ		
	при полученіи св. Мура ,	313 35	— —
	10. Получено отъ неизвѣстнаго	20 —	— —
	11. Вычтенныхъ изъ доходовъ при-		
	четниковъ Шмарина и Инцертова		
	за содержаніе ихъ въ больницы ,	70 —	— —
	12. Получено изъ Воронежской		
	духовной консисторіи вознаградитель-		
	ныхъ процентовъ на обращающійся		
	въ банкѣ капиталъ духовнаго вѣдом-		
	ства , , , , ,	2 80	— —
	13. Получено отъ Благочиннаго,		
	Протоіерея Василя Наумова за 1 по-		
	ловину 1878 года взноса безъ раз-		
	дѣленія на категоріи , , , , ,	161 —	— —
	14. Причислено отъ опекунскихъ		
	суммъ, въ пользу Попечительства,		
	за неявкою наслѣдниковъ , , , , ,	142 41	— —
	15. Получено отъ Благочиннаго,		
	Протоіерея Іоанна Одинцова предста-		2

вленные ему отъ церквей его вѣдомства за 19 экземпляровъ книги «обзоръ поминальныхъ дней» изданной св. Карповымъ. , , ,	22 80	— —
<u>Итого въ 1878 году поступило на приходъ</u>	<u>,19974 48 1/2</u>	<u>— —</u>
<u>А всего съ остаточными</u>	<u>,20,056 50</u>	<u>— —</u>

РАСХОДЪ.

Наличными билетами.
СЕРЕБРОМЪ.
РУБ. КОП. РУБ. К.

Въ 1878 году употреблено въ расходъ:

1. Бѣднымъ престарѣлымъ священно-церковно-служителямъ, а равно вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія пользующимся постояннымъ пособиемъ въ годовой окладъ выдано	17889 50	— —
2. Выдано въ единовременное пособие вдовамъ духовнаго званія для выдачи дочерей ихъ въ замужество,	45	— —
3. Выдано жалованье Секретарю,	207 75	— —
4. Выдано письмоводителю за усердные труды безъ опредѣленнаго оклада жалованья	100	— —
5. Выдано жалованье сторожамъ Попечительства	36	— —
6. Выслано въ Воронежскую Губернскую Земскую Управу за содержание и лѣченіе въ градской боль-		

-
- а) Вдовѣ діакона Еленѣ Завьяловой 10 р.
 б) Священ. дочер. Ан. Романовской 15 р.
 в) Вдов. Причет. Ст. Ракитиной 10 р.
 г) Причет. доч. Пелаг. Иларіоновой 10 р.

Именная вѣдомость о количествахъ денежныхъ взносовъ, ежегодно представляемыхъ Благочинными епархіи на вспоможеніе призрѣваемыхъ и о количествахъ выданной суммы Попечительствомъ за 1878 годъ призрѣваемымъ.

№	НАИМЕНОВАНИЕ БЛАГОЧИННЫХЪ.	Сколько ежегоднаго взноса отъ Благочинныхъ		Сколько выдано бѣднымъ за 1878 годъ	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.

По г. Воронежу:

1	Отъ Каедр. прот. Мих. Скрябина,	70	—	—	—
—	Прот. Пр. Корощева ,	218	18	1249	50
—	» Петра Иванова ,	276	70	451	—
—	» І. Адамова ,	570	95	601	—
5	— Свящ. Ал. Петрова ,	344	35	356	50
—	» Ф. Богомолова ,	113	52	114	—
—	» І. Марковскаго ,	245	—	416	—
	Итого ,	1838	70	3088	—

По г. Острогожску:

	Отъ Прот. Ст. Зайцева ,	211	78	256	50
	— » Н. Ѳедорова ,	383	—	342	50
10	— » Г. Петрова ,	386	99	314	—
	— Свящ. В. Турбина ,	110	8	208	—
	— » І. Черницкаго ,	211	95	318	—
	— » І. Яковлева ,	335	40	362	—
	Итого ,	1639	20	1801	—

1) Отсылаются для раздачи Протоіерю Корощеву.

По г. Богучару:

	Отъ Благоч. прот. Василя Наумова	314 50	298 50
15	— » Ник. Ковровскаго	190 —	419 —
	— Свящ. Мат. Ставрова	304 25	374 —
	— » I. Сланскаго	309 65	235 —
	— » А. Львова	213 36	292 50
	— » Алек. Ермолаева	235 63	185 50
20	— » Ев. Прокопьева	117 90	118 —
	Итого	1685 29	1922 50

По г. Павловску:

	Отъ Прот. Ник. Милютина	229 32	320 —
	— Свящ. I. Иконописцева	245 75	383 —
	— » Пет. Ролдугина	90 13	278 —
	Итого	565 20	981 —

По г. Новохоперску:

	Отъ Прот. I. Хрущева	215 51	237 —
25	— Свящ. Н. Ермолаева	226 51	337 50
	— » П. Тростянскаго	210 59	526 —
	Итого	652 61	1100 50

По г. Бирючу:

	Отъ Прот. Ник. Смѣльскаго	52 4	303 50
	— Свящ. Ник. Тацентова	210 90	263 —
	Отъ Свящ. Алек. Саввина	256 —	367 50
30	— » М. Богоявленскаго	248 34	383 —
	— » М. Иванова	212 86	145 50
	— » Анд. Алехина	218 41	262 —
	Итого	1198 55	1724 50

По г. Валуйкамъ:

	Отъ Благ. прот. Вл. Чекановскаго	93 70	383 —
--	----------------------------------	-------	-------

IXЪ
ИН-
IXЪ
ЛЪ-
8
50
НО
ЛМЪ
378
5888
К.

50
—
—
—
50
—
—
—

50
50
—
—
—
—
—
—

	— Свящ. Павла Шишлова,	218 95	300 —
35	— » Ан. Соколова,	212 30	300 —
	— » Ан. Зеленскаго,	190 60	182 50
	Итого,	715 55	1166 —

По г. Коротояку:

	Отъ Прот. Пав. Иваньшина	316 75	109 —
	— » Иоанна Мясищева	236 30	204 50
	— » Аг. Лукашевича,	232 80	174 50
40	— Свящ. Ал. Васильева,	135 4	206 25
	— » Георг. Тамилина,	144 95	255 50
	Итого,	1065 84	949 75

По г. Задонску.

	— Отъ Прот. Вл. Попова	364 40	437 —
	— » Вас. Вышневецкаго	130 —	70 —
	— Свящ. Н. Комаревскаго	160 —	112 —
	Итого,	654 40	619 —

По г. Боброву.

45	Отъ Прот. Ан. Хрѣновскаго	71 31	109 50
	— » Пет. Михайловскаго.	408 37	511 —
	— » Иоанна Одинцова,	363 25	493 50
	— Свящ. Георг. Соколова,	404 33	478 50
	— » Иоанна Турбина,	380 74	458 50
	Итого,	1628 —	2051 —

По г. Нижнедѣвицку.

50	Отъ Прот. Елис. Владимірова	39 86	— —
	— Свящ. Ан. Александрова	332 50	257 25

²⁾ Отсылаются для раздачи вищ. Александрову.

—	»	М. Долгополова ,	351 48	305 —
50	»	Илар. Долгушевскаго ,	173 35	313 —
—		Итого ,	897 19	875 25

По г. Землянску:

	Отъ Прот. Аѳин. Перцева ,	10 —	— —
55	» Ал. Захарова ,	89 80	163 —
50	— Свящ. Ал. Чубинскаго ,	105 46	204 —
25	» Пар. Кошелева ,	147 22	106 50
50	» Ант. Петровскаго	156 66	351 —
59	» Ал. Рѣдкина ,	270 77	285 —
	Итого ,	779 91	1109 50
	А всего ,	13320 44	17388 —

Сверхъ сего Попечительствомъ въ 1878 году
выслано на мѣстожителства:

- а) Въ г. Томскѣ вдовѣ священ. Миртовой съ дочерью 30 руб.
- б) Въ г. Холмѣ вдовѣ священ. Ракитиной 15 р.
- в) Въ г. Москву вдовѣ священ. Марковской съ дочерью 30 руб.
- г) Въ г. Липецкѣ вдовѣ свящ. Черниговской съ сыномъ 30 руб.
- д) Въ г. Новочеркасскѣ свящ. дочер. Дикаревой 10 р.
- и е) Выдано лично въ Воронежѣ 386 р. 50 коп.

Всего въ 1878 году израсходовано 17889 р. 50 к.

³⁾ Отсылаются для раздачи свящ. Чубинскому.

Вѣдомость о числѣ лицъ призрѣваемыхъ Попечительствомъ за 1878 годъ, кои въ Попечительскомъ спискѣ по уѣздамъ значатся въ слѣдующемъ порядкѣ:

Наименованіе уѣздовъ.	Заштат. священникъ.	Вдовъ священникъ.	Сиротъ священникъ.	Заштатныхъ діаконъ.	Вдовъ діаконскихъ.	Сиротъ діаконскихъ.	Заштат. причетн.	Вдовъ причетникъ.	Сиротъ причетникъ.
По г. Воронежу . . .	—	52	63	2	24	40	3	34	61
» Острогожску . . .	—	24	26	3	22	28	1	30	74
» Богучару . . .	1	24	38	1	16	20	9	32	48
» Павловску . . .	—	17	23	—	7	13	—	10	32
» Новохоперску . . .	—	13	20	2	15	12	—	22	28
» Бирючу . . .	2	25	30	1	16	34	3	18	68
» Валуйкамъ . . .	1	13	28	2	13	18	1	13	23
» Коротояку . . .	—	11	16	3	8	8	1	16	45
» Задонску . . .	—	7	16	—	2	5	—	15	21
» Боброву . . .	1	23	34	3	24	32	5	26	78
» Нижнедѣвицку . . .	1	7	20	1	4	13	1	14	31
» Землянску . . .	1	10	17	3	11	23	—	22	30
Итого . . .	7	226	331	21	162	246	24	252	539

Кромѣ того пользуются пособіемъ отъ Попечительства: а) двое дѣтей умершаго учителя Семинаріи Щеголева; б) двое дѣтей умерш. учителя Глаголева и в) жена бывшаго учителя Сахарова, итого 5 лицъ; а всего 1813 душъ.

Въ настоящее время Попечительствомъ назначается по-
собіе призрѣваемымъ въ слѣдующихъ размѣрахъ:

			въ годъ.	
а)	заштатнымъ священникамъ	, ,	отъ 20 р.	до 25 р.
б)	вдовамъ священниковъ	, ,	— 20 »	— 25 »
в)	сиротамъ священниковъ	, ,	— 10 »	— 15 »
г)	заштатнымъ діаконамъ	, ,	— 12 »	— 15 »
д)	вдовамъ діаконѣвъ	, ,	— 12 »	— 15 »
е)	сиротамъ діаконѣвъ	, ,	— 7 »	— 10 »
ж)	заштатнымъ причетникамъ	, ,	— 10 »	— 12 »
з)	вдовамъ причетниковъ	, ,	— 6 »	— 10 »
и)	сиротамъ причетниковъ	, ,	— 5 »	— 7 »

Примѣчаніе: По назначенію Высокопреосвященнѣйшаго
Серафима нѣкоторыя семейства, оставшіяся послѣ смерти
мужей, служившихъ при церквахъ г. Воронежа, получаютъ
по 100 и 120 рублей въ годъ.



ОПЕ-
ЭЧИ-
ЛЪ-

Сиротъ причетникъ.

61

74

48

32

28

68

23

45

21

78

31

30

539

ва:

б)

аго

ПРИКЛЮЧЕНІЯ

КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

15-го М а я № 10 1879 года.

Изъ публичныхъ чтеній въ Митрофановомъ монастырѣ.

ОБРАЩЕНІЕ ГРѢШНИКА КЪ БОГУ.

Чтеніе второе.

(Окончаніе).

Трудность обращенія грѣшника.

Есть грѣшники, которые объ обращеніи почти не могутъ и думать: ибо, какъ говоритъ Ап. Павелъ, *невозможно однажды просвѣщенныхъ, и вкусившихъ дара небеснаго и содѣлавшихся причастниками Духа Святаго и вкусившихъ благаго глагола Божія и силъ будущаго вѣка, и отпадшихъ опять обнѣвлять покаяніемъ; когда они снова распинаютъ Сына Божія и ругаются Ему* (Евр. VI гл. 4. ст. 5. 6). Но и тогда, когда невозможность обращенія для грѣшника менѣе сомнительна, самое это обращеніе встрѣчаетъ нерѣдко большія трудности. Нужно дойти грѣшнику до сознанія необходимости перемѣнить свою жизнь и нужно далѣе утвердиться въ новой жизни, — сдѣлать ее,

ант
0 к.
БЛ
гун-
пра-
5 к.
рсе-
яны
риз-
росы
къ»,
нихъ
жаго
тра-
узда
мо-
по-
фано-
оста-
овно-
изныи
сидй.
ПУ
нов
ома.
ПХ

такъ сказать, своею собственностію. И то и другое не легко.

Что касается затрудненій при началѣ перемѣны образа жизни, то стоитъ уже труда для грѣшника узнать и оцѣнить теперешнее свое состояніе и расположить волю къ обращенію. Напримѣръ, кто выросъ въ невѣжествѣ, тому легко быть спокойнымъ въ своей совѣсти. Людямъ безпечнымъ и лѣнивымъ не легко придти къ мысли о необходимости духовн. исправленія, — перемѣны своей жизни. Люди легкомысленные, которые ничего тщательно не разбираютъ, ничего глубоко не чувствуютъ, ни о чемъ не заботятся не имѣютъ нужды размышлять о своей жизни и объ улучшеніи ея. Люди, обольщенные надеждою на милосердіе Божіе, которые, напр., говорили: *мы отца имамы Авраама* (Мат. Ш. 9.) не будутъ искать труднаго пути покаянія, когда они могутъ идти по другому хотя и ложному, но для нихъ болѣе легкому пути. Лицемеры, люди ослѣпленные, спокойны относительно своего положенія, — они довольны самими собою; поэтому они всѣми силами будутъ сопротивляться выходу изъ этого пріятнаго состоянія. Отпавшихъ отъ вѣры, которые божественное наказаніе считаютъ случаемъ или злодѣйствомъ своихъ враговъ, а угрызенія совѣсти — болѣзнію, — трудно пробудить отъ духовнаго усыпленія. Вообще людямъ у которыхъ *Богъ вѣка сего ослѣпилъ умы* (2 Кор. 4.) нелегко измѣнить свое ослѣпленіе. Нечего говорить о тѣхъ которые болѣе или менѣе близки къ состоянію, при которомъ обращеніе почти невозможно. Но и тамъ, гдѣ благодать довела человѣка до сознанія грѣховъ и необходимости возвратиться къ Богу, часто бываетъ всетаки трудно дѣйствительное, совершенное возвращеніе. Многіе сознаютъ бремя грѣха и не отрекаются отъ своей неправды. Бремя, которое они носятъ такъ пріятно и привычно для нихъ, что они и не стараются сбросить его. Многіе отягощаются бременемъ сознанія своей виновности, но

не смѣютъ взять на себя той жертвы, какой требуетъ отъ нихъ примиреніе съ Богомъ. Они страшатся напр., взять назадъ данное ими ложное свидѣтельство противъ ближняго, считаютъ тяжелымъ для себя вознаграждать за оскорбленія, расплачиваться за причиненныя ими обиды и т. под. Другіе обманываютъ себя пустыми надеждами на будущее болѣе благопріятное время и откладываютъ время обращенія. Но опытъ показываетъ: что отложено, то потеряно. Иные смотря на важность и число своихъ преступленій говорятъ: тяжела наша вина, такъ что едвали можетъ быть прощена, и впадаютъ въ отчаяніе.

Что же касается затрудненій, которыя встрѣчаются при продолженіи и осуществленіи обращенія грѣшника къ Богу, то они не маловажнѣе упомянутыхъ. Когда грѣшникъ, по дѣйствию благодати Божіей, начинаетъ чувствовать свою неправоту и свою волю дѣйствительно отвращаетъ отъ грѣховъ и обращаетъ къ Богу и добродѣтели, то хотя вмѣстѣ съ тѣмъ и начинается въ немъ перемѣна въ образѣ мыслей, но еще не оставляется имъ привычка къ грѣховнымъ представленіямъ и образамъ, привычка къ дурнымъ пожеланіямъ и чувствованіямъ, привычка къ предосудительнымъ наслажденіямъ. Много нужно труда для грѣшника уничтожить эту привычку, — эту вторую природу. Впрочемъ трудность какъ въ началѣ, такъ и въ продолженіи обращенія грѣшника къ Богу существенно зависитъ отъ того, въ какой степени развились въ грѣшникѣ грѣховныя привычки. Кто, напр., въ молодыхъ лѣтахъ впалъ въ грѣхи плотскіе, но сопротивлялся этому и впалъ болѣе по безсилію, нежели намѣренно, тотъ съ меньшимъ трудомъ можетъ прійти къ упорядоченной жизни.... Вообще, кто еще молодъ, — въ силахъ и находится только на половинѣ пути ко злу, тотъ можетъ утвердиться на лучшемъ пути гораздо легче, чѣмъ тотъ, кто уже свыкъся съ

грѣхомъ, испалъ до известной степени нравственного омертвѣнія. Какъ убѣждена Св. Церковь въ трудности осуществленія обращенія къ Богу, — это мы видимъ изъ продолжительнаго времени покаянія, какое назначалось кающимся. Это долгое время было временемъ строгаго и постояннаго самоотверженія, какое необходимо для осуществленія дѣла обращенія.

Трудность позднихъ обращеній и обращеній на смертномъ одрѣ.

Многіе изъ грѣшниковъ полагаются на послѣдующее время и хотятъ приняться за исправленіе себя, когда болѣе состарѣются, охладѣютъ и сдѣлаются, по ихъ мнѣнію, болѣе способными къ обращенію. Но мы знаемъ, что нравственное растлѣніе увеличивается въ насъ вмѣстѣ съ возрастомъ: въ дѣтствѣ оно получаетъ зародышъ, въ юности разцвѣтаетъ, въ лѣтахъ зрѣлости приноситъ плодъ, а старость такъ сказать, вкушаетъ этотъ плодъ. Неудобно для обращенія то время (старости), когда порокъ, мало помалу усиливается въ насъ, болѣе и болѣе сростается со всѣми мыслями, чувствованіями и стремленіями нашей души, когда воля, такъ долго оказывавшаяся слабою, болѣе и болѣе ниспадаетъ до совершеннаго безсилія противодѣйствовать злу, когда сердце, лишившись всякой естественной пылкости и крѣпости болѣе и болѣе ниспадаетъ до чрезвычайнаго разслабленія, самодовольства и т. под. Обращеніе было бы легче въ старости, чѣмъ въ другихъ возрастахъ жизни человѣческой, еслибы обратиться къ Богу значило недѣлать тѣхъ грѣховъ, отъ которыхъ волей неволей отстаютъ человѣкъ въ старости; но обращеніе есть полное преобразование образа мыслей, чувствованій, желаній, дѣйствій. Поэтому тотъ незнакомъ ни съ сущностію обращенія, ни съ природой зла и дѣйствіями его

въ душѣ, ни съ состояніемъ, т. е., слабостію позднѣйшаго возраста, кто обращеніе въ старости считаетъ болѣе легкимъ и откладываетъ его до этого времени.

Еще болѣе труднымъ, чѣмъ позднее обращеніе, оказывается обращеніе на смертномъ одрѣ. Здѣсь первый вопросъ состоитъ въ томъ, способенъ ли грѣшникъ въ это время къ пробужденію. Иной уже во время своей жизни рѣшилъ свою участь нераскаянно-злою жизнію. Но часто самое предсмертное состояніе больного таково, что онъ бываетъ почти неспособенъ къ дѣлу обращенія. Больной при смерти часто, на примѣръ, бываетъ уже не въ силахъ размышлять и своимъ взглядомъ обнимать что нибудь,—всего менѣе свое нравственное состояніе, узнавать которое вообще трудно. Даже отдѣльные грѣхи въ его жизни представляются ему тогда какъ бы въ тускломъ воспоминаніи. При полуразложеніи тѣлесномъ и ослабленіи духовномъ трудно думать о такомъ весьма важномъ дѣлѣ,—каково обращеніе къ Богу. Положимъ, что умирающій, дѣйствительно станетъ разсматривать и взвѣшивать свои грѣхи,—онъ сильно встревожится при этомъ, но послужитъ ли это къ обращенію? Не скорѣе ли подобное состояніе приведетъ грѣшника къ отчаянію.. Страшное воспоминаніе о потерѣ жизни, ея даровъ, милостей, осуждающее воззрѣніе на растлѣнную душу съ ея сквернами, обвинительный взглядъ на содѣянные преступленія съ ихъ послѣдствіями, невозвратимость прошедшаго, вѣрная смерть, близкій судъ съ своими ужасами, болѣзнь тѣла, которое не можетъ дать ни силы ни утѣшенія для своихъ скорбей:—все располагаетъ больного при смерти не столько къ возвращенію къ Богу сколько къ отчаянію. Положимъ также, что скорбь отъ трудной болѣзни и наступающая смерть дѣйствуютъ на грѣшника такъ, что онъ раскаявается и строго обѣщается въ случаѣ выздоровленія жить совершенно иначе: но такъ какъ это начало пере-

мѣны вынужденное, то и нельзя надѣяться на прочность его. Всякое принужденіе уничтожаетъ свободу дѣйствія въ той степени, въ какой бываетъ принужденіемъ. Проходить то, что принудило къ перемѣнѣ образа мыслей, устраняется причина вынуждающая и исчезаетъ дѣйствіе вынужденное. Такъ бываетъ въ большинствѣ случаевъ, такъ можетъ быть и съ грѣшникомъ на смертномъ одрѣ.

Исторія обращенія и оправданія грѣшника.

Притча о блудномъ сынѣ (Лук. XV) представляетъ намъ самое ясное изображеніе того, какъ совершается на дѣлѣ обращеніе и оправданіе грѣшника.

Блудный сынъ предался распутству, — онъ-грѣшникъ въ полномъ смыслѣ этого слова. Когда онъ расточилъ все наследство своего отца, то наступаетъ голодъ, и онъ нуждается въ средствахъ жизни. Онъ поступаетъ въ наемники къ одному изъ жителей страны, который посылаетъ его пасти своихъ свиней. Теперь блудный сынъ продолжаетъ еще жить, но онъ выноситъ самую горькую нужду. Здѣсь-то и замѣчается дѣйствіе предваряющей благодати, которая пробуждаетъ грѣшника къ обращенію всѣмъ, что можетъ располагать его къ перемѣнѣ образа жизни, дѣйствуя въ тоже время непосредственно на душу его. Для блуднаго сына это былъ голодъ, который привелъ его къ сознанію своихъ нуждъ и потомъ къ мысли о возвращеніи въ домъ отца.

Какое впечатленіе производитъ нужда въ блудномъ сынѣ? Онъ приходитъ къ сознанію своего гибельнаго состоянія въ удаленіи отъ отца. Прежде въ упоеніи своего распутства, онъ забылъ и презрѣлъ и отца, и домъ отца, и благополучіе въ отцовскомъ домѣ, а свою непотребную жизнь отъ считалъ счастливою и благоразумною. Но въ нуждѣ ослѣпленіе спадаетъ съ очей его: какъ много наемниковъ, говоритъ онъ,

и
р
в
го
н
б
он
ве
да
на
до
в
на
по
св
ум
и
сы
ни
та:
сво
Гос
емъ
ско
бя,
съ
пре
осу
въ

имѣють у моего отца хлѣбы въ изобиліи, а я долженъ умереть здѣсь съ голоду. Такимъ образомъ первое, къ чему приводится грѣшникъ благодатию есть *сознаніе* своего гибельнаго состоянія нравственнаго: онъ познаетъ теперешнее бѣдственное положеніе, сравниваетъ это положеніе съ тѣмъ, какое было и должно бы быть и, наконецъ, убѣждается въ томъ, что онъ идетъ по пути, который приведетъ его къ вѣрной и совершенной гибели, онъ познаетъ опять Бога и благодать, даруемую имъ, познаетъ потомъ свое первоначальное высокое назначеніе.

Обращая взоръ на своего отца и на благосостояніе въ домѣ отца, которымъ пользуются все домашніе, чувствуя вмѣстѣ съ тѣмъ свой голодъ и свою близкую гибель, сознавая въ то же время, что онъ самъ виновенъ въ томъ, что потерялъ благо жизни, блудный сынъ начинаетъ *скорбѣть* о своемъ положеніи и непростительной винѣ своей. «Я долженъ умереть здѣсь съ голоду говоритъ онъ. Согрѣшилъ я на небо и предъ тобою, отче. Я уже недостойнъ называться твоимъ сыномъ». Подобное чувство испытываетъ и евангельская грѣшница, пробужденная отъ грѣховнаго сна словомъ Иисуса Христа: она исполняется глубокой скорби о своихъ грѣхахъ, и свою скорбь изливаетъ въ слезахъ, которыми оmyваетъ ноги Господа (Лук. 7. 38). Такимъ образомъ велѣдъ за познаніемъ *истины* въ грѣшникѣ пробуждается *раскаяніе*, т. е., скорбь о томъ, что онъ сдѣлалъ противъ Бога и самаго себя, — и отвращеніе къ своимъ прежнимъ проступкамъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ грѣшникъ, въ этомъ раскаяніи, чувствуетъ потерю прежнихъ сыновнихъ правъ, и — что онъ вполнѣ достоинъ осужденія.

Сознаніе неправоты и жалкой своей участи пробуждаетъ въ блудномъ сынѣ *сильное желаніе загладить то*, что

го.
ге-
го
на
ы-
сь
он
оз
он
уу
имъ
об-
он
въ
на-
лет-
къ
исти
ить,
имъ-
бла-
гать
не-
го-
по-
он
сы-
янія
тва,
юлу-
счи-
леніе
онъ,
нн

было, — и оправдаться предъ оскорбленнымъ отцомъ. Но какъ оправдаться? Онъ не въ состояннн ничего болѣе сдѣлать, какъ только сознаться въ своей винѣ и просить о прощеннн. Но будетъ ли принято подобное раскаянне? Тотъ, кого онъ легкомысленно покинулъ и этимъ неблагодарно оскорбилъ, имѣетъ право отвергнуть его просьбу; но онъ — отецъ; и въ блудномъ сынѣ является *надежда на прощенне*. Онъ говоритъ самому себѣ: «возставъ, иду къ отцу моему, и реку ему: отче,..... сотвори мя, яко единого отъ наемникъ твоихъ.» Тоже самое бываетъ и съ каждымъ грѣшникомъ, обращающимся къ Богу. Съ раскаяннемъ, съ скорбнн объ оскорбленн Бога, Существа Святаго и Отца, соединяется сильное желанне загладить содѣланные грѣхи и, при взглядѣ на милосерднн Отца Небеснаго, является надежда на полученне прощеннн.

Какъ скоро сынъ пришелъ къ надеждѣ на прощенне отъ своего отца, въ немъ является *рѣшимостъ* возвратиться къ нему, — отречься отъ грѣховной жизни и просить помилованнн.. «Иду, говоритъ онъ, къ отцу моему и реку: отче, согрѣшихъ на небо и предъ тобою..... Точно также Иудеи, услышавъ поразительное слово Ап. Петра о воскресшемъ изъ мертвыхъ Господѣ и ниспославшемъ на учениковъ своихъ Духа Святаго, спрашиваютъ что сотворимъ? — и рѣшаются слѣдовать совѣту Апостола — покаяться и креститься во имя Иисуса Христа (Дѣян. 2. 37.) Такъ вообще каждый грѣшникъ, — коль скоро пробудилось въ немъ раскаянне и надежда, — тотъ часъ приходитъ къ *рѣшимости* отстать отъ своего грѣха, возвратиться къ Богу и умолять Его о помилованнн. Возвращусь, говоритъ и онъ, къ моему оскорбленному отцу, — къ моей утраченной добродѣтели..

Что рѣшился сдѣлать блудный сынъ, то онъ и дѣлаетъ. Онъ идетъ къ отцу: *возставъ, иде ко отцу своему*. Блудный сынъ возвращается къ отцу; отецъ принимаетъ возвра-

щающаго сына: *еще же ему далече сущу, узръ его отецъ его, и милъ ему бѣ, и текъ нападе на выю его, и облобыза его.* Такимъ образомъ отецъ не только простилъ возвратившагося сына, когда послѣдній палъ къ его ногамъ и съ сокрушеніемъ призналъ свою виновность, но и самъ поспѣшилъ на встрѣчу къ нему, — выразилъ къ нему всю любовь отеческаго сердца. Онъ обнимаетъ сына, — этимъ самымъ уже прощаетъ его; — цѣлуетъ сына, показывая чрезъ то полную свою отцовскую любовь къ нему. Подобнымъ же образомъ принимаетъ искренно кающагося грѣшника и *Богъ*, который *любовь есть* (I Иоан. 4. 16).

Когда Отецъ выразилъ всю свою любовь къ возвратившемуся сыну, что долженъ былъ чувствовать тогда принятый отцемъ сынъ? — Очевидно, — любовь: любовь отца къ себѣ и любовь свою къ отцу. Но эту любовь онъ позналъ чрезъ отца любвеобильнаго. Такъ бываетъ и съ каждымъ грѣшникомъ обращающимся къ Богу; *мы любимъ Его, яко той первѣ возлюбилъ есть насъ* (I Иоан. 4. 19) говоритъ Апостоль. Видя всю любовь къ себѣ отца, принявшаго его не наемникомъ, а сыномъ, блудный сынъ остается навсегда въ домѣ отца. Такъ бываетъ и съ обратившимся грѣшникомъ: любовь его къ Богу выражается въ жизни по закону Божию, потому что *имѣяй заповѣди моя и соблюдаяй ихъ, той есть любяй мя* (Иоан. 14 21.) говоритъ Спаситель.

И такъ *пробужденіе* благодатию Божіею отъ грѣховнаго сна, *познаніе истиннаго пути* въ противоположность тому ложному, на которомъ грѣшникъ доселѣ находился, *раскаяніе*, или скорбь о грѣхахъ, *рѣшимость* исправиться и надежда на милость Божію, самое *возвращеніе* къ Богу и *помилованіе* грѣшника милосерднымъ отцемъ Небеснымъ, *жизнь въ домъ отца Небеснаго*, т. е. исполненіе Его за-

повѣдей, — вотъ тѣ ступени которыя проходить грѣшникъ
обращающійся къ Богу.

Св. NN

Желаемъ ли мы улучшенія нашего быта?

(статья 2-я)

Въ предъидущей статьѣ, помѣщенной въ № 22 Еп. Вѣд. прошлаго года на стр. 816—826, нами говорилось, что духовенство утайкою церковно-свѣчныхъ доходовъ и самопроизвольнымъ ихъ расходомъ поставило духовно-учебныя заведенія, а съ ними неизбежно и себя, въ самое скорбное и тягостное положеніе. Сколько произошло золь для духовенства отъ такого его своеволія, трудно теперь исчислить и измѣрить. На чтобы, гнѣтущее теперь духовенство, мы ни обратили свой взоръ, всему виной, или поддержкой послужила утайка и неправильная растрата духовно-учебнаго дохода. Въ то время какъ на западѣ въ самомъ значительномъ большинствѣ священники и вообще клирики избирались изъ людей образованныхъ и просвѣщенныхъ, у насъ на св. Руси не откудо было взять таковыхъ, не потому чтобы у насъ ни въ комъ не было охоты и любви къ духовному просвѣщенію, а между другими причинами и потому, что не подъ силу была борьба съ невыносимой нуждой, соединенной съ обученіемъ въ духовныхъ школахъ, у которыхъ духовенство отняло средства содержанія и тѣмъ поставило ихъ въ такое тягостное положеніе, что самое значительное большинство любителей духовнаго просвѣщенія бѣжало отъ такихъ школъ, какъ отъ чумы; отъ недостатка средствъ содержанія духовно-учебныя заведенія далеко отставали отъ свѣтскихъ, позже ихъ открытыхъ, но пользовавшихся хорошимъ содержаніемъ,

отставало и духовенство отъ свѣтскаго ученаго общества. Мы теперь съ завистию и ропотомъ смотримъ на западное духовенство, которое живетъ въ довольствѣ, почетѣ и уваженіи не среди единовѣрческихъ только имъ обществъ, но и среди иновѣрческихъ имъ, — а православное духовенство пробавляется попрошайничествомъ и вымогательствомъ, въ общественномъ мнѣніи принижено до того, что служить только предметомъ скорбныхъ пересудовъ и насмѣшекъ и нажило множество язвительныхъ народныхъ о себѣ поговорокъ; и все это и многое другое скорбное произошло отъ того и потому, что духовенство безрасудною утайкою церковно-свѣчнаго дохода отняло возможность получать служителямъ православной церкви то образованіе, которое предоставляло имъ право на занятіе почетнаго мѣста въ обществѣ и усвоить себѣ то облагороженіе, которое необходимо чтобы съ достоинствомъ держать себя во всѣхъ слояхъ общества при религіозномъ ему служеніи, — православному духовенству въ недалекомъ прошедшемъ за его скудное образованіе и облагороженіе былъ даже воспрещенъ входъ въ почетныхъ домахъ далѣе швейцарскихъ или прихожихъ. Мы теперь съ скорбію и болѣзнію сердца смотримъ на уничтоженіе нашей православной вѣры, надъ которой нагло глумятся не чужіе только, но и свои-чада православія, и какъ ни великъ общій упадокъ религіознаго чувства въ христіанскомъ мірѣ, но такого охлажденія и неуваженія къ исповѣдуемой религіи не встрѣчаемъ мы въ иновѣрческихъ обществахъ, какое видимъ у себя; и это потому и отъ того, что у служителей православной церкви отняты были средства получать достаточное образованіе и просвѣщеніе, необходимое для того, чтобы возбуждать, укрѣплять и усиливать религіозныя православныя вѣрованія, — а сияющимъ приставникамъ нивы Божіей, врагъ сѣялъ на ней плевелы, какъ пшеницу. Какъ ни велико по своему значенію церков-

ное служеніе, но оно не могло доставить и не доставляло ни почета, ни уваженія своимъ совершителямъ, которые по своему образованію и облагороженію не соотвѣтствовали своему высокому званію; напротивъ чѣмъ большая оказывалась тутъ несоотвѣтственность, тѣмъ больше усиливалось общественное нерасположеніе къ такимъ служителямъ церкви.

Не произошло бы для духовенства толикихъ бѣдъ, если бы по мысли великаго преобразователя и просвѣтителя Россіи, Петра 1-го весь церковно-свѣчной доходъ употребленъ былъ на образованіе и просвѣщеніе служителей православной церкви. Чтобы составить себѣ приблизительное понятіе о количествѣ церковно-свѣчнаго дохода, припомнимъ насколько прежнее общество было религіознѣе настоящаго и съ какимъ усердіемъ, доходящимъ иногда до тщеславія, считалось непремѣннымъ христіанскимъ долгомъ возжигать отъ себя свѣчи при каждомъ церковномъ служеніи, особенно людьми богатыми и именитыми; присоединимъ къ этому, что по первоначальному узаконенію не дозволялось никому ни выдѣлывать, ни продавать восковыя свѣчи, — однимъ церквамъ предоставлено было право на приготовленіе и продажу ихъ; прибавимъ наконецъ то, что цѣна на восковыя свѣчи неопредѣлялась закономъ, а назначеніе ея зависѣло отъ церкви и увеличеніе ея свободно могло быть допускаемо по мѣрѣ увеличенія духовно-учебныхъ потребностей. Такая монополія дѣлала свѣчной или духовно-учебный доходъ богатѣйшимъ и неистощимымъ; на такія обильныя средства все православное духовенство могло получать самое приличное для своего высокаго служенія образованіе и чрезъ то сдѣлось бы красотою русскаго общества, его руководителемъ, просвѣтителемъ и хранителемъ отъ лжеученій, — пастыремъ впереди своего словеснаго стада, идущимъ и воспитывающимъ его на добрыхъ положеніяхъ вѣры и благочестія; за таковыя услуги право-

славному обществу духовенство пользовалось бы отъ него заслуженнымъ и неотъемлемымъ правомъ на высокій почетъ и глубокое уваженіе. Все это потеряно, всего этого само духовенство лишило себя чрезъ утайку церковно-свѣчнаго дохода. Наши предки учинили въ семь дѣлъ тяжкій грѣхъ, но по невѣдѣнію не могли предвидѣть тѣхъ скорбныхъ послѣдствій, которыя произошли; а мы видимъ эти послѣдствія лицомъ къ лицу, несемъ на своихъ плечахъ всю тяжесть ихъ и тужимъ и тужимъ и скорбимъ, что правительство и общество забыло насъ. Не правительство и общество тутъ виновны, а мы сами. Правительство изъяло изъ свободной торговли восковыя свѣчи и продажу ихъ превиллигировало церквамъ для обращенія прибыли на пользу служителей церкви; общество, при покупкѣ свѣчъ для религіознаго своего употребленія, дѣлаетъ приличныя надбавки (не менѣе 100%) на составленіе свѣчной прибыли; но духовенство плохо присматриваетъ за полнымъ сборомъ свѣчной прибыли и охраненіемъ ея отъ произвольныхъ растратъ и по его оплошности свѣчная прибыль растаскивается всюду по-міру. Пора бы и намъ сѣрьезно подумать объ улучшеніи нашего благосостоянія на счетъ свѣчной прибыли; пора бы перестать разрушать собственными руками то, что созидаетъ на пользу нашу благопечительное правительство.

Безъ сомнѣнія, намъ нелегко будетъ подобрать къ рукамъ то, что столѣтіями вошло въ обычай растаскивать. Тутъ прійдется вести борьбу и съ торговцами корчемствующими церковными свѣчами, и съ церковными ктиторами, самовластно хозяйствующими надъ церковными суммами, и съ прихожанами, привыкшими смотрѣть на свѣчную выручку, какъ на неотъемлемую собственность своей церкви, но не пріятнѣе всего борьба съ несочувствующимъ и теперь установленію правильного веденія церковно-свѣчной операциі ду-

ховенствомъ. Изъ сдѣланныхъ въ Епар. Вѣд. заявленій мы знаемъ, что нѣкоторые оо. благочинные и теперь внушаютъ подвѣдомственнымъ имъ священникамъ и ктиторамъ не показывать по церковной отчетности всего количества свѣчь, поступающихъ въ продажу. Можно бы подумать, что такія внушенія, хотя и неправильны, но вытекаютъ изъ добраго какого-либо побужденія, если бы не было уликъ на лицо. На епархіальномъ сѣздѣ прошлаго года было заявляемо, что нѣкоторые оо. благочинные, получая свѣчи отъ митроф. монастырскаго правленія по 23 р. за пудъ и по 1 рублю съ пуда за корреспонденцію, берутъ съ церковей одни 26 р. другіе 28 р. третьи 30 р., четвертые 32 р. за пудъ и притомъ отдаютъ свѣчи безъ вѣса, счетомъ начекъ; налогъ приличный, который заставлялъ ктиторовъ покупать свѣчи у торговцевъ и поддерживать ихъ свѣчную спекуляцію. Изъ сообщенія, поступившаго въ Духовную Консисторію и Епархіальную комиссію мы знаемъ, что *нѣкій* о. благочинный возмущенъ, узнавъ объ учрежденіи комиссіи, обязывающей ктиторовъ брать отъ нея свѣчи по 24 р. за пудъ и поспѣшилъ заявить, что церкви его благочинія успѣли запастись свѣчами въ достаточномъ количествѣ по 16 р. за пудъ и что свѣчь изъ комиссіи по 24 р. за пудъ имъ не нужно. Весь фокусъ тутъ состоялъ въ томъ, что въ одно время съ учрежденіемъ комиссіи былъ вновь открытъ свѣчной заводъ въ мѣстности того благочиннаго и подвѣдомственные ктиторы приглашены были побольше забрать свѣчь съ того завода, вѣроятно для того чтобы на первыхъ же порахъ подождать комиссію, отнимавшую получаемыя прежде выгоды. Кому, какъ не оо. благочиннымъ знать наиточнѣйшимъ образомъ, что 7 н. инст. цер. ст. гласитъ, что «наблюденію старосты препоручается, чтобы никто — не продавалъ восковыхъ церковныхъ свѣчь ни въ церквахъ, ни поблизости ихъ, кромѣ

лавокъ для гуртовой продажи ихъ находящихся на рынкахъ» и что въ циркулярѣ г. Товарища Министра финансовъ отъ 8 марта 1878 г. за № 1363 разъяснено, что при церквахъ розничная продажа свѣчь можемъ производиться единственно въ пользу церкви, а гуртовыя — единственно для снабженія свѣчами другихъ церквей; и оо. благочинные обязаны внушать подвѣдомственнымъ старостамъ точное исполненіе такихъ законоположеній для охраненія отъ ущерба церковныхъ интересовъ, своими вразумленіями предотвращать злоупотребленія, или доносить объ нихъ епархіальной власти, но изъ заявленій, поступившихъ въ Дух. Консисторію и Епархіальную комиссію видно, что другой *иткій* о. благочинный, принадлежащій къ старѣйшимъ и почетнѣйшимъ, допустилъ, чтобы церковный староста открылъ въ самой церковной паперти лавку для оптовой и розничной продажи церковныхъ свѣчь въ частную пользу. Что такая продажа свѣчь, и притомъ открытая на самомъ торговомъ мѣстѣ, наноситъ значительный ущербъ окольнымъ церквамъ, о. благочинному нѣтъ дѣла, потому что личные его интересы отъ того не страдаютъ; не страдаютъ его личные интересы и отъ того, что дозволенная блюстителями церковныхъ интересовъ противузаконная продажа свѣчь при церкви дала широкій просторъ розничной свѣчной продажѣ въ лавкахъ той мѣстности. Для всякаго должно бы быть ясно какъ день, что учрежденіе Епархіальной свѣчной комиссіи есть предпріятіе на благотѣльнѣйшее для епархіи. имѣющее цѣлю свѣчную продажу и прибыль отъ нея стянуть къ однимъ церквамъ. Въ нашей епархіи существуетъ 12 свѣчныхъ заводовъ съ двойнымъ количествомъ свѣчныхъ лавокъ и цѣлымъ легиономъ развозчиковъ свѣчь по селамъ; всѣ они находятся въ хорошемъ состояніи благодаря церковнымъ старостамъ, усердно поддерживающимъ ихъ торговлю. Если бы оо. благочинные,

по своей прямой обязанности, повліяли надлежащимъ образомъ на церковныхъ старостъ, чтобы они не покупали свѣчь у торговцевъ, послѣднимъ пришлось бы пробавляться поштучною или фунтовою-развѣсною продажею свѣчь прихожанамъ; а востань оо. благочинные, особенно градскіе, пользующіеся добрымъ отношеніемъ къ нимъ гражданскихъ властей, противъ такой закономъ воспрещенной торговли, исчезла бы или по крайней мѣрѣ значительно ослабѣла бы и розничная торговля. Но изъ краткаго отчета предсѣдателя комиссіи о. Аристова видно, что большая половина благочиній не захотѣла прерывать знакомства съ старыми своими пріятелями—торговцами свѣчь и поддерживать комиссію: для церкви однихъ благочиній бралось изъ комиссіи свѣчь по нѣскольку только фунтовъ, для другихъ вовсе ничего не бралось, и торговцы, благодаря доброму къ нимъ расположенію оо. благочинныхъ, по прежнему торгуютъ церковными свѣчами гуртомъ и въ розницу и складываютъ въ свои барманы свѣчныя прибыли, принадлежащія церквамъ.

И какихъ порицаній самыхъ сильныхъ и справедливыхъ не заслуживаютъ несочувствующіе епархіальному благосостоянію! Одни вступаютъ въ борьбу противъ наименѣе полезнаго для епархіи дѣла и причиняютъ ему множество золь; другіе ухищряются на разные манеры недопустить произвести улучшеніе духовно-учебныхъ заведеній и самаго духовенства на свѣчныя прибыли и конечно для того, чтобы по старому обычаю можно было хозяйничать имъ по своему произволу надъ суммами утаеваемыми. Кому непонятна великая задача епархіальной церковно-свѣчной операціи?—Епархіальный съѣздъ учреждая епархіальную комиссію по церковно-свѣчной операціи, отъ которой всѣ церкви должны были получать свѣчи, совершенно справедливо былъ убѣжденъ, что если такая свѣчная операція пойдетъ какъ должно, то въ первый же годъ

ея
10.
да
ла
его
даж
церк
мис
ной
35,
епар
Въ
зова
трое
мина
сію,
жене
въ
пост
учил
такж
Сообр
Скол
и бла
очев
епарх
можн
бварт
того
ко ме
нужно
шая

ра-
вчъ
ш-
ка-
ль-
ла-
зла
оз-
ом-
ній
прі-
для
по
ра-
нію
вѣ-
ла-

ихъ
то-
аго
гь;
эти
гва
му
му
ча
здъ
пе-
зѣ-
ая
дѣ

ея учрежденія церкви успѣютъ возвысить продажу свѣчъ до 10,000 пудъ и получить свѣчнаго дохода свыше 200,000 р., да комиссія имѣла пріобретать ежегодно по 35,000 р., дѣлая надбавку въ 3 р. 50 к. на каждый пудъ свѣчъ противъ его стоимости. По мѣрѣ ослабленія мелочной внѣ церковей продажи свѣчъ должна была увеличиваться продажа свѣчъ въ церквахъ и свѣчная прибыль. Имѣя чрезъ два года въ комиссіи 70,000 р., можно открыть свой епархіальный свѣчной заводъ и съ присоединеніемъ къ нимъ отъ 3 го года еще 35,000 р. съ успѣхомъ производить приготовленіе свѣчъ для епархіи на составленный оборотный капиталъ въ 105,000 р. Въ продолженіи слѣдующихъ трехъ лѣтъ въ комиссіи образовалось бы новое 105,000 р., на которые въ тѣ годы устроено было бы общежитіе для своекоштныхъ учениковъ семинаріи. Съ 7-го года весь доходъ, поступающій въ комиссію, употреблялся бы на содержаніе своекоштныхъ ученицъ епар. женскаго училища и семинарскаго общежитія. Увеличившійся въ церквахъ свѣчной доходъ доставилъ бы полную возможность пострити училищныя зданія, каковыхъ еще нѣтъ при нашихъ училищахъ, за исключеніемъ одного Павловскаго, и при нихъ также открыть общежитія для всѣхъ своекоштныхъ учениковъ. Соображенія вѣрныя, выводы неопровержимые, польза огромная! Сколько произошло бы благъ для духовенства отъ успѣшнаго и благополучнаго осуществленія такого предпріятія, всякому очевидно. Не далѣе какъ чрезъ 6 лѣтъ послѣ учрежденія епархіальной свѣчной комиссіи открывалась несомнѣнная возможность снять съ духовенства тяжелое и невыносимое бремя квартирнаго содержанія дѣтей и облегчить гнѣтущую его отъ того семейную нужду. Но прошлый годъ показалъ, что только меньшая половина епархіальныхъ церквей сполна, сколько нужно брала свѣчи отъ комиссіи, другая же и притомъ большая или брала крайне мало — цѣнѣскольку фунтовъ, или вов-

се ничего не брала и тѣмъ подорвала надежду на скорое осуществленіе епархіального улучшенія. Если же такая неурядица въ полученіи свѣчей церквами будетъ существовать и на будущее время, то придется ждать предполагаемаго епархіального улучшенія уже не 6 лѣтъ, а вдвое-втрое дольше.

Но тутъ грозитъ новая опасность, могущая вовсе разрушить предпринятое дѣло. — та самая, которая уже успѣла разрушить сиротское дѣло. Припомнимъ несчастную судьбу сиротскаго вопроса. На епархіальныхъ съѣздахъ 1867 и 1869 г. оо. депутаты горячо взялись за вспоможеніе вдовамъ и сиротамъ и постановили: увеличить имъ попечительныя пособія, а для сего увеличить и самые взносы въ попечительство, — сельскимъ церквамъ прибавить по 1 к. съ числа душъ прихожанъ ихъ, и градскимъ вносить вдвое противъ прежняго. Одни начали немедленно вносить по новому, другіе пообождали, посяматривая на г. Воронежъ, какой примѣръ для руководства въ новомъ дѣлѣ подаетъ передовое духовенство. Такъ какъ въ попечительство поступили большія противъ прежняго суммы, то воронежскія вдовы и сироты первыя и воспользовались сугубымъ пособіемъ и нѣкоторые изъ нихъ начали получать по 100 р. и болѣе на семейство въ годъ. Чтоже касается удвоеннаго взноса въ попечительство, то Воронежское духовенство не признало для себя обязательнымъ такого взноса и не стало его вносить, и Воронежскія вдовы и сироты получаютъ удвоенное пособіе изъ взносовъ уѣздныхъ церквей, какъ показываютъ отчеты попечительства за истекшіе годы. Примѣру Воронежскаго духовенства послѣдовали многіе изъ уѣзднаго и смотря на передовое духовенство, не пожелали улучшать бытъ вдовъ и сиротъ, теперь въ епархіи почти оставили сиротскій вопросъ, за весьма немногими единичными исключеніями. Таже судьба грозитъ и свѣчному вопросу. Если коммиссія отпечатаетъ отчетъ о свѣчной опера-

дѣи за истекшій годъ съ показаніемъ сколько какое благотвори-
ніе получило за годъ свѣчь отъ комиссіи и тѣмъ сколько
во внесло на составленіе епархіальнаго капитала, то мы уви-
димъ скорбное явленіе — городъ Воронежъ оказалъ такое не-
сочувствіе къ свѣчному дѣлу, какое прежде къ сиротскому.
Такой примѣръ не долженъ не быть соблазнительнымъ для
многихъ въ епархіи; по примѣру г. Воронежа въ г. Остро-
гожскѣ уже не хотятъ брать свѣчь изъ комиссіи и никто
нехочетъ быть комиссіонеромъ изъ градскихъ священниковъ;
сельскія церкви берутъ примѣръ съ церковей своихъ оо. бла-
гочинныхъ, и едва третья часть ожидаемаго взноса отъ свѣч-
ной операціи поступила въ комиссію на составленіе епар-
хіальнаго капитала, а въ настоящемъ году по всеѣмъ призна-
камъ и этого не поступитъ.

Чтожь придется дѣлать епархіальному съѣзду, поставив-
шему себѣ задачею возвысить епархіальное благосостояніе на
имѣющіеся въ виду епархіальные источники?

Епархіальный съѣздъ находится къ епархіальной ком-
миссіи съ свѣчною операціею не въ тѣхъ отношеніяхъ, въ
какихъ — къ епархіальному попечительству съ сиротскимъ по-
собіемъ. Епархіальный съѣздъ не могъ ничего предпринять
противъ того, чтобы никто неуклонялся отъ определенныхъ
имъ взносовъ въ попечительство; но противъ уклоненія отъ
участія въ составленіи при комиссіи капитала на епархіаль-
ную пользу съѣздъ облеченъ полномочіемъ и имѣетъ право
предпринять мѣры къ устраненію такого уклоненія. Епархіаль-
ное попечительство есть учрежденіе правительственное, пра-
вила для него постановленныя и внесенныя въ сводъ зако-
новъ, не нарушимы и могутъ быть измѣняемы однимъ зако-
нодательнымъ порядкомъ; въ силу существующихъ правилъ
можно добровольно дѣлать самыя большія взносы въ попечи-
тельство, но обязывать или понуждать другихъ нельзя; рас-

полное право всѣ покупки свѣчъ не у комиссiи, какъ записанныя въ церковныхъ книгахъ, такъ и незаписанныя, но какимъ-либо путемъ обнаруженная, обложить согласно 7 п. Программы: первую покупку 10 р. съ пуда, вторую за нею слѣдующую 20 р., третью—30 р. и таковыя деньги взыскать съ причтовъ и ктиторовъ, допустившихъ покупку свѣчъ для своихъ церквей на сторонѣ внѣ центральной комиссiи. При семъ, для обсужденiя на будущемъ епархіальномъ съѣздѣ заявляемъ еще наше частное по сему предмету мнѣніе. Намъ думается, что для воспрепятствованiя на будущее время уклоненiю отъ взносовъ на составленіе епархіальнаго капитала, столько несомненныхъ благъ общающаго епархіи, какъ выше разъяснено, лучше бы отдѣлить сумму взимаемую за свѣчи, отъ суммы взимаемой на составленіе епархіальнаго капитала; первую получать при отпускѣ свѣчъ сообразно съ стоимостію ихъ для комиссiи (въ настоящее время свѣчи изъ чистаго воска, бѣлыя и слащеныя, съ доставкой оо. комиссiонерамъ подряжены по 23 р. 30 к. за пудъ, выдѣланныя изъ огарковъ—съ дополненіемъ вѣса потеряннаго при перетопкѣ и очисткѣ огарковъ 16 р. 30 в.), послѣднюю, въ количествѣ тѣхъ самыхъ 35,000 р., которыя непременно получались бы, если бы всѣ церкви все количество свѣчъ брали отъ одной комиссiи, разложить уравнительно на всѣ церкви и собирать пополугодно; такимъ образомъ и тѣ церкви, которыя и впродѣ стали бы покупать свѣчи у торговцевъ, будутъ участвовать въ составленіи епархіальнаго капитала; да и не будетъ тогда благовиднаго побужденiя покупать свѣчи у торговцевъ, когда комиссiя станетъ дешевле послѣднихъ отпускать ихъ; недостающая же до 35,000 р. сумма за 1878 г. должна быть взыскана сполна и даже съ избыткомъ съ церквей, уклонявшихся отъ полученiя свѣчъ изъ комиссiи на основаніи 7 п. программы. Вся

трудность будетъ состоять въ уравнительной раскладкѣ, для всѣхъ справедливой и ни для кого отяготительной; впрочемъ усмотренная неуравнитоность въ послѣдствіи можетъ быть исправляема. Конечно если бы для достиженія столь дорогаго для епархіи дѣла всѣ безъ утайки заявили сколько въ какой церкви идетъ въ продажу свѣчь, тогда не встрѣтилось бы ни какого затрудненія въ раскладкѣ; но горькій опытъ показываетъ, что много прійдется испытать неудачъ, прежде нежели духовенство проникнется сознаніемъ, что улучшение его быта теперь зависитъ единственно отъ него самаго и рѣшится дѣятельно и энергично заняться своимъ улучшеніемъ изъ епархіальныхъ источниковъ, въ рукахъ его находящихся.

Получивши, послѣ долгихъ усилій, право на устройство епархіальнаго свѣчнаго завода, который, по мысли правительства, составляетъ самое надежное и вмѣстѣ единственное средство къ увеличенію церковныхъ доходовъ, недостающихъ для приведенія нашихъ духовно-учебныхъ заведеній въ улучшенное положеніе, намъ слѣдуетъ теперь твердо держаться этой почвы и нещадить никакихъ трудовъ, чтобы церковно-свѣчная операція скорѣе получила полную епархіальную самостоятельность. Наши интересы ни для кого не могутъ быть такъ дороги, какъ для насъ; объ нихъ другіе не попекутся такъ усердно, какъ можемъ пецись мы одни; а современная судебная хроника доказала, что *интересъ* сдѣлался такимъ привлекательнымъ кумиромъ, что къ нему лишнуть руки и вѣтъ, накого прежде грѣшно было и думать. Не смотря на это, насъ убѣждаютъ «примкнуть своею церковно-свѣчною операціею къ Мит. монастырскому заводу» — для «слиянія въ церковно-свѣчной операціи нашихъ и монастырскихъ интересовъ» (№ 24 Еп. В. 1878 г. ст. 930-931) и для достиженія такого слиянія рекомендуютъ произвести измѣненіе лицъ, составляющихъ нынѣшнюю комиссію, т. е. удалить изъ

нее несочувствующихъ слиянію въ одно церковно-свѣчныхъ интересовъ епархіальныхъ и монастырскихъ. Примкнуть епархіальной свѣчной операціей къ монастырскому заводу, безъ опасенія за ущербъ своихъ интересовъ можно только слѣдующимъ способомъ (и это было бы весьма желательно), — если Правленіе митр. монастыря, въ виду того, что его свѣчной заводъ слишкомъ просторенъ для монастырскаго производства свѣчъ и въ виду того, что епархія не имѣетъ своего завода для приготовленія свѣчъ епархіальнымъ церквамъ, дозволить на епархіальныя средства готовить свѣчи на монастырскомъ заводѣ; свѣчи монастырскія выдѣлялись бы особо подъ монастырскимъ надзоромъ, а епархіальныя — тоже особо подъ епархіальнымъ надзоромъ. Монастырь чрезъ таковое дозволеніе не понесъ бы потери своихъ интересовъ ни на одну копейку а оказалъ бы дорогую услугу епархіи въ ея нуждѣ. Другаго способа примкнутія епархіи съ своимъ свѣчнымъ дѣломъ, безъ ущерба епархіальныхъ интересовъ, къ монастырскому заводу, мы не предвидимъ. Что же касается до слиянія въ одно свѣчныхъ интересовъ епархіальныхъ и монастырскихъ и неизбежно слѣдующаго затѣмъ раздѣла прибылей, то о семъ мы не можемъ составить для себя никакого, сколько нибудь пригоднаго представленія; очень жаль, что авторъ слиянія епархіальныхъ и монастырскихъ свѣчныхъ интересовъ ни слова не сказалъ о самомъ существенномъ, — о раздѣлѣ свѣчныхъ прибылей, по какому образцу онѣ могутъ дѣлиться и сколько ихъ можетъ достаться на долю епархіи для улучшенія ея благосостоянія.

Всѣмъ намъ извѣстно, что вопросъ объ улучшеніи быта православнаго духовенства сталъ на одномъ мѣстѣ неподвижной скалой, по неизмѣнно источниковъ къ удовлетворительному его разрѣшенію. Была еще коекакая надежда на прихожанъ,

что они быть может согласятся переменить плату за требы на складное содержаніе причтовъ; но теперь и эта надежда исчезаетъ, потому что наприхожанахъ накаплиются неоплатимыя казенныя недоимки, а при недоимкахъ не допускаются и не утверждаются новыя обязательства. Одинъ церковно-свѣчной источникъ можетъ принести пользу улучшенію быта духовенства и смотря по разработкѣ сего источника, польза отъ него можетъ быть весьма значительна — бесплатное содержаніе дѣтей нашихъ въ общежитіяхъ духовно-учебныхъ заведеній. Въ другихъ епархіяхъ открыты уже и вспомогательныя и ссудныя кассы, устроены епархіальные свѣчные заводы и на доходы отъ нихъ содержатся общежитія. У насъ ничего такого нѣтъ, не потому чтобы наша епархія была бѣднѣе другихъ матеріальными епархіальными источниками, нѣтъ, этимъ она богаче многихъ другихъ, но потому что въ нашемъ духовенствѣ ощущается крайній недостатокъ въ усердномъ и единомыслии стремленіи къ возвышенію епархіальнаго благоустройства; большинство духовенства и притомъ передоваго и вліятельнаго идетъ врозь и наперекоръ благимъ стремленіямъ меньшенства, пекущагося объ обще-епархіальномъ благѣ. Что же остается дѣлать послѣднимъ? — Составимъ изъ себя «Братство», задачей котораго будетъ усиленная забота о сосредоточеніи свѣчной продажи и прибыли въ однѣхъ церквахъ и употребленіе свѣчныхъ доходовъ на пользу нашихъ духовно-учебныхъ заведеній, которыхъ польза тѣсно связана съ пользою нашею. Но если не перестанутъ воставать противъ такого добраго нашего стремленія, если переселятъ насъ и оставляютъ духовенство по прежнему жить въ нуждѣ и униженіи, въ такомъ случаѣ запишемъ въ епархіальную хронику имена сихъ рыцарей на память потомству для его воспоминанія объ нихъ въ своихъ нуждахъ! Но все-еще попытаемся и несочувствующихъ привлечь

къ
сор
въ
зан
ной
пун
ном
Рас
рон
15 I
окру
счит
свѣч
проп
скол
въ I
комм
дою
чинн
ченія
комм
изъ
ныхт
прош
купа
скол
пена
ваго
сему
свѣд
ценнс
ГТТТТ

къ совокупному съ нами и неуклонному на будущее время соревнованію объ общепархіальныхъ интересахъ. И такъ какъ въ нынѣшнемъ году предполагается епархіальный съѣздъ, въ занятія котораго войдетъ рассмотрѣніе движенія церковно свѣчной операціи въ епархіи за полтора года и примѣненіе 7 пун. Программы къ лицамъ, причинявшимъ вредъ епархіальному учрежденію; то мы покорнѣе просимъ Достопочтенныхъ Распорядительныхъ членовъ комиссіи просить съ своей стороны 1-хъ оо. комиссіонеровъ доставить въ комиссію не позже 15 Іюля сего года слѣдующія свѣдѣнія: какія церкви входятъ въ округъ ихъ комиссіонерства, сколько при каждой церкви считается прихожанъ, сколько каждою церковію получено свѣчъ отъ своего о. комиссіонера въ первомъ полугодіи прошлаго года и сколько (особо) во 2-мъ полугодіи, а также сколько (особо) въ 1-мъ полугодіи настоящаго года, сколько въ каждомъ полугодіи сдавалось огарковъ, личное мнѣніе о. комиссіонера относительно количества свѣчъ, взятыхъ каждою церковію въ полугодіе; 2-хъ) просить тѣхъ оо. Благочинныхъ, въ округахъ которыхъ не было произведено назначенія комиссіонеровъ для снабженія церквей свѣчами отъ комиссіи во всѣхъ 2-хъ полугодіяхъ или въ нѣкоторыхъ изъ нихъ, доставить выписи по каждой церкви изъ церковныхъ расходныхъ книгъ за 3 полугодія т. е. съ 1-го января прошлаго года по 1-е будущаго Іюля когда и поскольку покупалось или вымѣнивалось на огарки для церкви свѣчъ, сколько значится при церкви прихожанъ; и 3) такъ какъ неназначеніе комиссіонеровъ допускалось вопреки журнальнаго опредѣленія съѣзда, утвержденнаго архипастыремъ, по сему также просить оо. Благочинныхъ доставить комиссіи свѣдѣнія по чьей винѣ допущено такое нарушение, соединенное съ ущербомъ епархіальныхъ интересовъ. Таковыя свѣ-

дѣнія необходимы для епархіального съѣзда: на създѣ 1877 года было заявлено, что взносы на епархіальныя потребности неуравнительны, потому что церковныя суммы не вездѣ показываются полностію; по резолюціи Архипастыря такое заявленіе передано было на рассмотрение духовной консисторіи, которая исправленіе такого дѣла предоставила заботамъ епархіальныхъ съѣздовъ; значить съѣзду нужно заняться этимъ дѣломъ.

Священникъ Евграфъ Базилевскій.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ЦЕРКОВНЫЯ ДѢЛА У ЮЖНЫХЪ СЛАВЯНЪ

въ прошломъ году.

Великій подвигъ Россіи для славянства въ минувшую войну имѣеть наибольшее значеніе для Болгаріи. Ея освобожденіе не только составляетъ эпоху въ ея политической и гражданской жизни, но бесспорно должно сопровождаться важными результатами и въ религіозно-церковномъ отношеніи. Результаты эти еще не вполне проявились, но произошло уже не мало перемѣнъ къ лучшему. Для возвышенія религіозной жизни болгарскаго народа весьма важно уже начавшееся духовное возрожденіе его путемъ образованія, на которое обращено самое серьезное вниманіе. Низшія народныя школы, разрушенныя варварствомъ турокъ (только въ Филиппопольскомъ и Сливенскомъ округахъ ихъ было разрушено 127) или закрытыя въ слѣдствіе военныхъ обстоятельствъ, частію возстановляются, частію открываются вновь. Предполагая предоставить народныя школы вѣдѣнію духовенства, болгарское правительство безъ сомнѣнія обезпечить

1877
ности
по-
за-
орія,
епар-
тимъ
XX.
вную
обож-
дой и
важ-
енія.
зошло
рели-
ачав-
а ко-
одныя
, Фи-
азру-
тель-
новъ.
овен-
ечить

твердое религиозно-правственное направлѣніе народной школы. Въ Филиппополь открыта высшая народная «Центральная» школа; въ Габровѣ и Софіи открыты гимназій; въ скоромъ времени предполагается открыть гимназію въ Русчукѣ и изданы правила о гимназіяхъ, имѣющихъ открыться въ наступившемъ году. Во многихъ городахъ учреждены училища и нѣкоторыя техническія и спеціальныя учебныя заведенія. Особая коммиссія занимается составленіемъ и печатаніемъ учебниковъ, и, по послѣднимъ извѣстіямъ, это дѣло ведется съ такимъ успѣхомъ, что значительная часть учебниковъ уже готова. Въ Софіи устроится первая въ Болгаріи публичная библіотека и при ней музей древностей, въ которомъ будутъ сосредоточены археологическіе памятники Болгаріи. вмѣстѣ съ этимъ, такъ какъ въ Болгаріи до сихъ поръ не было духовныхъ училищъ, спеціально назначенныхъ для образованія духовенства, и послѣднее поэтому въ своемъ образованіи немногимъ возвышалось надъ народомъ, то предположено открыть два такихъ училища — одно въ Лѣсковцѣ, а другое въ Самоковѣ. Нельзя не замѣтить, что вся образовательная система, вводимая въ Болгаріи, по мѣрѣ возможности примѣняется къ испытанной и твердой системѣ нашего, русскаго образованія. Самые учебники, какъ уже извѣстно нашимъ читателямъ, большею частію, переведены съ русскаго *) Высшее руководство учебною и духовною частями въ Болгаріи принадлежитъ воспитаннику русскихъ школъ, бывшему профессору харьковскаго университета и извѣстному ученому М. С. Дринову. Кромѣ издающейся съ прошлаго года газеты «Марица» предположено издавать и церковный органъ — «Болгарскій Церковный Вѣстникъ».

*) См. Епар. Вѣд. № 1.

Высочайшая любовь русскаго народа къ южнымъ славянскимъ братьямъ оказала значительное содѣйствіе и въ отношеніи къ церковному благоустройству, благолѣпію и благочинію богослуженія въ церквахъ болгарскихъ. «Не только деревенскія, но и большая часть городскихъ церквей въ Болгаріи не отличаются ни внѣшнимъ, ни внутреннимъ, хотя бы самымъ простымъ, благолѣпіемъ. Во всей Болгаріи можетъ быть только въ десяти церквахъ имѣется по колоколу. Во многихъ мѣстностяхъ, особенно тамъ, гдѣ въ городѣ или селеніи жили и турки, послѣдніе не позволяли при церкви имѣть даже желѣзнаго била, а разрѣшали только деревянное. Большая часть церквей едва поднимаются изъ земли и большею частію скрываются за высокими каменными заборами, крестовъ на церквахъ не видать. Образа на иконостасахъ самаго неизящнаго писма; приличныхъ облаченій на престолахъ, покрововъ на сосудахъ нѣтъ; священническія одежды ситцевыя или коленкоровыя; сосуды оловянные; евангелія весьма часто въ простомъ кожанномъ переплетѣ, безъ всякихъ украшеній. Во многихъ церквахъ все, что было серебрянаго, и парчеваго ограблено турками. Богослужебныхъ книгъ во многихъ мѣстахъ нѣтъ самыхъ необходимыхъ»^{**}). Многочисленныя пожертвованія изъ Россіи церковныхъ облаченій, сосудовъ, иконъ, богослужебныхъ книгъ значительно содѣйствовали снабженію болгарскихъ церквей всѣми этими необходимыми предметами. Такъ, независимо отъ другихъ пожертвованій, вещами приславными только московскимъ и с.-петербургскимъ славянскими благотворительными обществами снабжено въ достаточномъ количествѣ 58 болгарскихъ церк-

^{**}) Изъ писма Софійскаго губернатора Алабина въ „Москов. Вѣдомости“.

вей. Изъ частныхъ пожертвованій особенно цѣнно пожертво-
ваніе московскаго купца Сараева, пославшаго для Болгаріи и
Сербіи 24,000 экземпляровъ богослужебныхъ книгъ и учеб-
никовъ. Кромѣ скудости въ богослужебныхъ принадлежностяхъ,
если вѣрять нѣкоторымъ корреспонденціямъ изъ Болгаріи,
тамъ самое богослуженіе совершается съ значительными от-
ступленіями отъ устава, небрежно со стороны духо-
венства и неблагообразно по свойству пѣнія и чтенія, уна-
слѣдованнаго отъ грековъ. Ознакомленіе съ правилами и обы-
чаями русской церкви безъ сомнѣнія не останется безъ влія-
нія на церковное благочиніе болгаръ и въ этомъ отношеніи.
Командировка въ Кіевъ болгарскаго протоіерея Петра Дмит-
рова для изученія русскаго церковнаго пѣнія^{***)} показываетъ,
что болгарское правительство обратило уже надлежащее вни-
маніе на это дѣло.

Болгарское княжество, въ предѣлахъ берлинскаго тракта,
имѣетъ около 1,900,000 жителей, изъ коихъ христіанъ
до 1,250,000, а остальные магометане. Церковное управле-
ніе и раздѣленіе на епархіи, за исключеніемъ епархій, ото-
шедшихъ къ Сербіи и Румыніи, повидимому остается здѣсь
тоже, какое сложилось прежде, по силѣ султанскаго фирмана
1870 г. объ учрежденіи независимаго болгарскаго экзархата.
Въ Болгаріи пока остается семь епархій: руцукская, шум-
ленская, терновская, софійская, врачанская, левчинская и
виддинская. Въ положеніи высшаго болгарскаго духовенства
произведена важная перемѣна въ отношеніи къ содержанію.
При турецкомъ правительствѣ болгарскіе епископы содержа-
лись особыми сборами съ паствы, такъ называемою *владыч-*
ниною; сборами этими духовенство сильно тяготилось, такъ

***) Кіев. Еп. Вѣд. № 1.

какъ перѣдко приходилось прибѣгать для взиманія ихъ къ привудительнымъ мѣрамъ; въ настоящее время эта ненавистная для народа и унижительная для духовенства дань отменена и въ замѣнъ ей епископамъ назначено определенное содержаніе изъ мѣстныхъ доходовъ края. Высшее церковное управленіе Болгаріею принадлежитъ болгарскому синоду, въ которомъ, подъ предѣдательствомъ экзарха, присутствуютъ митрополиты: Панареть Филиппопольскій, Наѳанаиль Охридскій и Кирилль Скопійскій. Экзархомъ Болгаріи, послѣ посланнаго турками за сочувствіе въ Россіи перваго болгарскаго экзарха Анѳима, съ 1877 г. состоитъ высокопреосв. Иосифъ (Иовчевъ), уроженецъ Калофера, окончившій курсъ юридическихъ наукъ въ Сорбоннскомъ университетѣ, но не менѣе Анѳима преданный народному дѣлу Болгаріи и съ трудомъ удержавшійся на своемъ постѣ при затруднительномъ положеніи во время русско-турецкой войны. Въ вѣдѣніи экзарха болгарскаго состоитъ также нѣсколько болгарскихъ епархій въ Восточной Румыніи и Македоніи; но далеко не всѣ 2¼ милліона болгаръ этихъ двухъ еще турецкихъ провинцій принадлежатъ къ болгарской церкви и имѣютъ народную іерархію и богослуженіе на славянскомъ языкѣ. Фирманомъ 1870 г. разрѣшено было учредить болгарскую іерархію лишь въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ населеніе болгарское не менѣе $\frac{2}{3}$, сравнительно съ греческимъ, тамъ же, гдѣ греческое населеніе составляло болѣе $\frac{1}{2}$, болгары должны были оставаться подъ властью греческаго духовенства и съ греческимъ богослуженіемъ. Это ограниченіе служило и служить причиною значительныхъ церковныхъ затрудненій, которыя особенно усилились въ послѣднее время. Подъ вліяніемъ послѣднихъ событій всегдашнее нерасположеніе болгаръ къ греческому фанаріотскому духовенству дошло до того, что во многихъ мѣстностяхъ Восточной Румелии и Македоніи болгары оста-

вл:
гр:
му:
тр:
ра:
га:
бы:
ча:
уда:
Ма:
ни:
та:
вел:
ска:
мо:
віа:
теп:
ло:
ли:
слѣ:
ше:
нач:
мен:
въ:
дет:
гов:
пов:
отча:
лег:
гой:
был:
Но:
пер:
ими:
вип:
каж:
безу:

вляли дѣтей безъ крещенія и умершихъ безъ церковнаго погребенія, лишь бы не обращаться къ ненавистному греческому духовенству. Преосв. Іосифъ, экзархъ болгарскій, употреблялъ въ Константинополѣ всѣ усилія, чтобы добиться разрѣшенія поставить болгарскихъ епископовъ и ввести болгарскую іерархію и въ тѣхъ мѣстностяхъ, которыя лишены были этого права по фирману 1870 г. Но его усилія увѣнчались успѣхомъ только относительно Адрианополя, гдѣ ему удалось рукоположить болгарскаго епископа—Синезія. Въ Македоніи же положеніе дѣлъ остается прежнее и даже принимаетъ оборотъ опасный для православія. Какъ въ началѣ такъ называемаго «болгарскаго церковнаго вопроса» упорство великой церкви константинопольской на разрѣшеніе славянскаго богослуженія и введеніе болгарской іерархіи дало возможность католической пропагандѣ отторгнуть отъ православія и совратить въ унию нѣсколько тысячъ болгаръ, такъ и теперь затруднительнымъ религіознымъ и политическимъ положеніемъ македонскихъ болгаръ думаетъ воспользоваться католическая пропаганда. О ея интригахъ стало слышно тотчасъ же послѣ того, какъ Берлинскимъ трактатомъ македонскіе болгары лишены были надежды на улучшеніе своего положенія и у нихъ начались волненія. Интриги эти еще болѣе усилились съ времени занятія австрійцами Босніи и Герцеговины. Агитація въ смыслѣ униіи и вмѣстѣ упроченія австрійскаго вліянія ведется теперь особенно австрійскими католиками. «Народу, говорится въ одной изъ послѣднихъ телеграммъ, предлагается покровительство Австріи и папы, и народъ, приведенный въ отчаяніе, разоренный въ конецъ, лишенный всѣхъ правъ, легко можетъ поддаться на эти предложенія, не находя другой помощи». Дай Богъ, чтобы и на этотъ разъ результаты были такъ же ничтожны, какъ и въ началѣ 60-хъ годовъ. Но нельзя не замѣтить, что опасность для православія теперь значительнѣе: западныя вліянія и католицизмъ съ своими арміями теперь подвинулись ближе къ сердцу юго-славянскаго православія, а Берлинскій трактатъ не даромъ для каждаго изъ славянскихъ государствъ заботливо выговорилъ безусловную свободу всѣхъ вѣроисповѣданій... Конечно опи-

раясь на это постановленіе, Ватиканъ замышляетъ теперь не только, утвердить католическую іерархію въ Македоніи, но и учредить викаріатства въ Восточной Румелии и даже въ Болгаріи. По всѣмъ соображеніямъ, православная церковь у южныхъ славянъ не можетъ обѣщать себѣ вполне спокойнаго развитія въ будущемъ. Будемъ надѣяться, что при окончательномъ устройствѣ Восточной Румелии и Македоніи будутъ приняты мѣры къ устройству церковныхъ дѣлъ въ смыслѣ желаній болгарскаго народа. Съ введеніемъ болгарской іерархіи и народной церкви у *всѣхъ* болгаръ, съ *полныхъ* освобожденіемъ болгаръ изъ подъ власти ненавистнаго греческаго духовенства, католическая пропаганда среди болгаръ потеряетъ почву...

Независимыя церковно и политически, самостоятельныя церкви Сербіи и Черногоріи, подъ руководствомъ своихъ мудрыхъ и патріотическихъ пастырей, близкаго Кіеву по своему образованію въ здѣшней семинаріи и академіи митрополита сербскаго Михаила и митрополита черногорскаго Иларіона, были свободны отъ всякихъ внутреннихъ и внѣшнихъ собственно-церковныхъ затрудненій. И во время событій 1876—1878 гг., какъ и всегда, православная церковь являлась здѣсь стражемъ народности, и народная іерархія — дѣятельнымъ пособникомъ въ борьбѣ за свободу и благо народа. Исторія и народная память безъ сомнѣнія не забудутъ услугъ церкви для дѣла народности въ послѣднюю войну и рядомъ съ князьями и воеводами Сербіи и Черногоріи поставятъ и ихъ достойныхъ владыкъ, нѣкоторыхъ архимандритовъ и священниковъ. Вспомняемъ добрымъ словомъ и о постоянномъ неуклонномъ сочувствіи Сербіи и особенно Черногоріи къ Россіи въ минувшую войну: не раздвоаясь духовно, онѣ умѣли отличить друзей отъ враговъ и не соблазнились лживыми навѣтами, въ легковѣріи которымъ такъ раскаяваются теперь обманутые греки королевства. Зато и Россія платила и платитъ сербамъ и черногорцамъ, также какъ и болгарамъ, полнымъ братскимъ и народнымъ, и церковнымъ, и политическимъ союзомъ. Само собою понятно, что отношенія греческой церкви къ славянству и интриги запада даютъ особенное

значение церковному союзу славянскихъ православныхъ церквей и внушаютъ желаніе возможно-большаго упроченія этого союза...

Вслѣдствіе расширенія границъ Сербіи и Черногоріи и церковь того и другаго государства получила приращеніе. Въ составъ сербской церкви вошли присоединенныя отъ Болгаріи епархіи: нишская, пиротская и враньинская съ 250,000 душъ православнаго народонаселенія. Изъ этихъ трехъ епархій образуется одна, — съ каедрою въ Нишѣ, въ виду того, что большая часть двухъ остальныхъ епархій осталась за Болгаріею. Такъ какъ эти епархіи были въ вѣдѣніи болгарскаго экзарха и поэтому духовенство ихъ считалось константинопольскою церковію схизматическимъ, а Сербія состоитъ въ общеніи и нѣкоторой зависимости отъ константинопольскаго патріарха, то митрополитъ сербскій, предполагаетъ просить о разрѣшеніи включить означенныя епархіи въ составъ сербской митрополіи и о снятіи съ духовенства этихъ епархій наложеннаго великою церковію отлученія, въ виду того, что оно заявило свою преданность и подчиненіе сербской церкви, состоящей въ полномъ единомысліи и подчиненіи великой церкви. Пожелаемъ, чтобы исполнилась надежда, что это обстоятельство не послужитъ къ столкновенію между патріархомъ и сербскою церковію. Въ Черногоріи изъ вновь присоединенныхъ земель образована епархія захолмская и рашская.

Болѣе затруднительнымъ и неопредѣленнымъ представляется положеніе православной церкви въ Босніи и Герцеговинѣ, по присоединеніи этихъ провинцій къ Австріи. Православнаго народонаселенія считается здѣсь около 550,000 душъ. Во главѣ ихъ стоятъ три епископа, живущіе въ Сараевѣ, Зворникѣ и Мостарѣ. Они подчинены константинопольскому патріарху, назначаются изъ грековъ и, дѣйствуя по общей системѣ фанаріотскаго духовенства, не пользовались и не пользуются любовью паствы. Теперь православные сербы Босніи и Герцеговины думаютъ воспользоваться присоединеніемъ къ Австріи, чтобы выйти изъ подъ власти константинопольскаго патріарха и ненавистнаго греко-фанаріот-

сваго духовенства. Они неоднократно (и особенно въ мемуарѣ представлявшейся въ ноябрѣ императору Францу Іосифу боснійской депутаціи) заявляли австрійскому правительству просьбу, чтобы оно освободило ихъ отъ греко-фанариотскаго духовенства, разрѣшило имъ избирать епископовъ и священниковъ своей національности, которые бы говорили ихъ языкомъ и знали ихъ нравы и обычаи, и поставило ихъ подъ юрисдикцію карловицкаго православнаго патриарха. Константинопольская церковь конечно мало сочувствуетъ этому движенію. Вселенскій патриархъ обращался къ епископамъ Боснии и Герцеговины съ увѣщаніемъ «не уклоняться отъ прямого пути подъ опасеніемъ навлечь на себя самыя строгія церковныя наказанія», и вмѣстѣ предъ австро-венгерскимъ посломъ въ Константинополь графомъ Зичи протестовать противъ этихъ сербовъ, какъ посягающихъ на права великой церкви. Но нельзя не замѣтить, что и стремленія сербовъ могутъ опираться на твердыя историческія права. Если сербы состоятъ подъ властію константинопольскаго патриарха съ 1765 г., то до этого времени съ 1219 г. они управлялись независимыми сначала архіепископами, а потомъ, съ 1347 г., патриархами. Независимые православные патриархи карловицкіе ведутъ свое преемство отъ Арсенія Черноевича, бѣжавшаго въ Турцію съ 40 тысячами сербскаго народа въ 1690 г., — Черноевича, бывшаго законнымъ и независимымъ патриархомъ сербскимъ. Подъ духовною юрисдикціею карловицкаго патриарха всегда состояли всѣ православные сербы, переходившіе изъ Турціи и принимавшіе австрійское подданство. Въ этомъ смыслѣ императоръ Леопольдъ I въ 1691 г., во время водворенія сербовъ въ имперію, обезпечилъ за православнымъ патриархомъ австрійскихъ славянъ право духовнаго суда надъ Босніей и Герцеговиной и право это было подтверждено многочисленными грамотами данными преемниками Леопольда. Всѣ эти данныя могли бы служить въ пользу желаній сербовъ, если бы вѣнскій кабинетъ сталъ на ихъ сторону и поддержалъ юрисдикцію карловицкаго патриарха надъ Босніей и Герцеговиной. Насколько выиграетъ православная церковь отъ этой перемѣны высшей духовной вла-

сти, — это конечно вопросъ будущаго. Судя по усиленнымъ стараніямъ Ватикана и католическаго духовенства Австріи о присоединеніи къ имперіи Босніи и Герцеговины и по лихорадочнымъ заботамъ объ устройствѣ католической іерархіи въ этихъ провинціяхъ, можно думать, что Ватиканъ питаетъ надежды, при содѣйствіи католическаго правительства, съ бѣльшимъ успѣхомъ бросить свои мрежи среди православнаго населенія Босніи и Герцеговины. Но осуществленіе этихъ надеждъ конечно будетъ зависѣть отъ мѣры политическихъ и религіозныхъ правъ, какія будутъ даны сербамъ австрійскимъ правительствомъ. Если правительство оставитъ, какъ просятъ сербы, неприкосновеннымъ ихъ языкъ въ официальныхъ сношеніяхъ и ихъ кириллицу, не будетъ стѣснять народнаго образованія и предоставитъ имъ по крайней мѣрѣ тѣже религіозныя права, какими доселѣ пользовались православные подданные въ Австріи, то католическая пропаганда, отъ которой, замѣтимъ, православные сербы были не обезпечены и подъ властію греческаго духовенства, едва ли соберетъ здѣсь обильную жатву. При твердости православія у австрійскихъ славянъ, по которой и прежде дѣятельность католической пропаганды не сопровождалась у нихъ особенно значительными успѣхами, расширеніе православной церкви въ Австріи присоединеніемъ Босніи и Герцеговины, можетъ имѣть даже благоприятные результаты для возвышенія правъ православнаго народонаселенія австрійской имперіи.

Между прочимъ любопытно желаніе 300,000 боснійскихъ мусульманъ касательно устройства ихъ положенія подъ австрійскимъ правительствомъ. Въ прошломъ ноябрѣ 58 вліятельныхъ беговъ вручили барону Филипповичу адресъ, въ которомъ они испрашивали помилованіе инсургентамъ и принятіе ихъ въ число другихъ «свободныхъ подданныхъ» императора Франца-Іосифа при чемъ заявили, что законъ шеріата обязываетъ ихъ признавать и уважать султана, какъ главу ихъ религіи, но что они просятъ императора даровать имъ право избирать изъ своей среды духовнаго главу, который былъ бы во всемъ независимъ отъ шейхъ-уль-ислама. Еслибы это желаніе могло быть исполнено, то мусульмане

Босніи и Герцеговины стали бы въ такое же положеніе въ отношеніи къ султану, въ какомъ находятся католики къ папѣ. Но полагаютъ, что такое раздѣленіе духовной и свѣтской власти султана имѣеть мало надежды на успѣхъ, и для боснійскихъ мусульманъ придется отыскивать какой нибудь иной *modus vivendi*, хотя подобное же устройство магометанъ, съ независимостію отъ шейхъ-уль-ислама, проектируется и для магометанъ Болгаріи. Что касается устройства католической церкви, о которомъ было не мало противорѣчащихъ слуховъ, то по послѣднимъ извѣстіямъ, между Ватиканомъ и Австріею составилось по этому предмету окончательное соглашеніе. Рѣшено учредить для Босніи и Герцеговины одно епископство и два генераль-викаріата, которые въ случаѣ надобности могутъ быть соединены и образовать другое епископство. Резиденціей епископа будетъ Сараево и его юрисдикція будетъ простирается на всю Боснію. Нѣкоторые округа Герцеговины будутъ зависѣть отъ далматскихъ епископовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ВОРОНЕЖСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Правленіе Воронежской Духовной Семинаріи симъ объявляетъ молодымъ людямъ, желающимъ поступить въ Семинарію, что 1) приемные экзамены въ Семинарію имѣютъ быть произведены въ настоящемъ году предъ каникулами, —одновременно съ Семинарскими годовичными экзаменами. 2) Ученики духовныхъ училищъ, а равно не получившіе образованія въ оныхъ

молодые люди, должны явиться на приемные экзамены *къ 15-му іюня* и въ этотъ же день подать на имя Ректора Семинаріи, прошенія о приѣмѣ, съ надлежащими доументами 3) Не обучавшимся въ духовныхъ училищахъ предоставляется, впрочемъ, право держать приемные экзамены на оставшіяся вакансіи и послѣ каникулъ. Производство экзаменовъ въ послѣднемъ случаѣ начнется съ 16 августа. 4) При прошеніяхъ должны быть представлены свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, если желающіе обучаться въ Семинаріи находились въ духовныхъ училищахъ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ, поступающіе изъ домовъ прилагаютъ метрическое свидѣтельство или выписку изъ метрическихъ книгъ. Лица податнаго состоянія должны представить, кромѣ того, увольнительныя свидѣтельства отъ обществъ, а переходящіе изъ Гимназій—подписку въ томъ, что, въ случаѣ приѣма въ Семинарію, обязуются поступить въ спеціально—богословскіе классы и въ духовное званіе. 5) Приѣмъ учениковъ въ качествѣ частныхъ или вольнослушателей не допускается. 6) Въ первый классъ принимаются молодые люди въ возрастѣ отъ $13\frac{1}{2}$ до

15¹/₂ лѣтъ, во II отъ 15 до 17, въ III отъ 16 до 18 и въ IV отъ 17 до 19 лѣтъ. 7) Испытаніе желающихъ поступить въ I классъ имѣетъ быть произведено по всѣмъ предметамъ училищнаго курса, исключая Св. Истории и изъясненія Богослуженія съ церковнымъ уставомъ для учениковъ духовныхъ училищъ; поступающіе въ другіе высшіе классы будутъ испытаны по предметамъ предыдущихъ классовъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

Изъ публичныхъ чтеній въ Митрофановскомъ монастырѣ. Чтеніе 2-е. —
Желаемъ ли мы улучшенія нашего быта? — Разныя извѣстія замѣтки. —
Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семнаріи, Протоіерей *Димитрій Пльвинскій*

Печ. дозв. Цензоръ Протоіерей Магистръ *И. Палицынъ* МАЯ 15 дня 1879 года.

Воронежъ Въ типографіи В. И. Псаева.