

УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

Февраля 24.—О назначеніи Тверскаго вице-губернатора, дѣйствит. стат. совѣтника Толстаго, исправляющимъ должность товарища оберъ-прокурора Св. Синода.

— 26.—О введеніи существующаго по гражданскому вѣдомству порядка производства дѣлъ о многобрачїи лицъ православнаго исповѣданія въ дѣйствующія постановленія по военному вѣдомству, и объ измѣненіи, согласно сему, 449 ст. I кн. Военно-Уголовн. Устава.

II. ИЗВѢСТІЯ.

БЛАГОСЛОВЕНІЕ СВ. СИНОДА.

Старость Богоявленской церкви въ г. Одоевъ, 2 гильдіи купцу *Ивану Серебрянникову*, за сдѣланныя имъ въ ту церковь пожертвованія, по представленію Его Преосвященства, преподано благословеніе Св. Синода, съ выдачею установленной на сей предметъ грамоты.

И Л Г Р А Д А.

Награжденъ, набодренникомъ Елифанскаго у. с. Голина священ. *Григорій Троицкій*, за старательность по построению новой приходской церкви и труды по приходской школе.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Присоединены къ православной церкви: 1) изъ лютеранскаго исповѣданія бывшая директрисса Маринскаго института *Вильгельмина Иванова Фредерика*, съ нареченіемъ ей имени *Анна*; 2) изъ католическаго — Сардинскій подданный *Цезарь Августъ Фрагетти*, съ нареченіемъ ему имени *Геодотъ*.

— Исправляющій должность казначея Бѣлевскаго Спасопреображенскаго монастыря іеромонахъ *Арипей* утвержденъ казначеемъ.

— Безмѣстный священ. *Георгій Лебедевъ* назначенъ для временнаго исправленія священнической должности по с. Пластову Алексинскаго у.

— Болѣзненный священ. Елифанскаго у. с. Краснополья *Иванъ Орлинскій* устраненъ отъ священнослуженія впредь до выздоровленія, а для исправ-

ленія священнической должности по тому селу назначенъ находящійся на причетнической должности въ с. Лутовѣ священ. *Павелъ Полюбинъ*.

— Уволенный изъ низшаго отдѣленія семинаріи ученикъ *Василій Моіорскій* опредѣленъ помощникомъ наставника въ Скородинскомъ сельскомъ училищѣ Новосильскаго уѣзда, по вѣдомству палаты государственныхъ имуществъ.

— Разрѣшено постриженіе въ монашество послушницы Тульскаго Успенскаго женскаго монастыря *Матронеи Кирисевой*.

— Опредѣлены въ число послушницъ: а) Тульскаго Успенскаго монастыря: 1) Орловской губерніи Ливенскаго у. государствен. крестьянка дѣвица *Марія Косторнова*, 2) того же у. государст. крест. дѣвица *Вира Шапронова*; б) Бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго монастыря: 3) изъ дворянъ дѣвица *Александрѣ Головина*, 4) Калужской губерніи Сухиническая мѣщанка дѣвица *Марія Сизова*, 5) Мценская мѣщанка дѣвица *Агитина Москвитникова*.

ИЗВЛЧЕНІЕ ИЗЪ ДУХОВНЫХЪ РОСНШЕЙ ПО ТУЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ ЗА 1865 ГОДЪ.

А) Число жителей въ Тульской епархіи.

а) Общее: муж. 554.138.
жен. 582.428.

Обоего пола: 1.136.566.

б) По городамъ и уездамъ:

	МУЖ.	ЖЕН.	Обоего п.
Въ г. Тулѣ . . .	19.410	20.462	39.872
— уѣздѣ . . .	35.484	37.179	72.663
— Бѣлевѣ . . .	2.884	3.005	5.889
— уѣздѣ . . .	27.904	30.162	58.066
— Одоевѣ . . .	1.567	1.723	3.290
— уѣздѣ . . .	36.022	37.456	73.478
— Крапивнѣ . . .	989	993	1.982
— уѣздѣ . . .	39.605	41.929	81.534
— Алексинѣ . . .	741	857	1.598
— уѣздѣ . . .	31.650	36.941	71.591
— Каширѣ . . .	1.162	1.222	2.384
— уѣздѣ . . .	33.699	35.431	69.130
— Веневѣ . . .	1.261	1.316	2.577
— уѣздѣ . . .	42.611	44.332	86.943

п. отродо	муж.	жен.	Обоего п.
Въ г. Елифани.	1.292	1.261	2.553
— уѣздѣ . .	47.088	49.576	96.664
— Богород.	1.726	1.763	3.489
— уѣздѣ . .	63.809	67.009	130.818
— Ефремовѣ	2.125	2.179	4.304
— уѣздѣ . .	60.481	64.597	125.078
— Черни. . .	957	946	1.903
— уѣздѣ . .	41.195	43.081	84.276
— Новосили	1.273	1.294	2.567
— уѣздѣ . .	56.203	57.713	113.916

в) По сословіямъ.

Духовныхъ —	7.709	9.595	17.304.
Военныхъ —	16.104	31.372	47.476.
Статскихъ —	3.386	3.821	7.207.
Купц., мѣщанъ и проч. город- скихъ обыват.	34.098	34.774	68.872.
Дворовыхъ —	15.699	16.175	31.874.
Крестьянъ —	476.459	486.074	962.533.
Раскольн. разн. сословій —	683	617	1.300.

Б) Число бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди и св. причастія.

а) Исповѣдав.

и причастив- шихся —	—	398.808	446.241	845.029.
-------------------------	---	---------	---------	----------

	муж.	жен.	Обоего п.
б) Исповѣдавшихся, но не причастившихся	12.643	10.286	22.929.
в) Не бывшихъ у исповѣди:			
по малолѣтству —	106.024	104.075	210.099.
по отлучкѣ и другимъ препятствіямъ —	13.910	6.052	19.962.
по опущенію —	21.962	15.154	37.116.
г) Раскольники	683	617	1.300.

ЦЕРКОВНЫЕ СТАРОСТЫ.

опредѣленные на трехлѣтіе съ 1866 года.

(Продолженіе).

Г. ТУЛА.

- 19) Святодуховской Хоперской церкви — Тула, куд. *Михаилъ Иван. Туляковъ*, 20) Богородицераждественской въ Гончарахъ

ц. — Тул. купецъ *Антонъ Карп. Власовъ*, 21) Воскресенской Заодской ц. — бывш. оружейн. *Николай Аким. Брыляжевъ*, 23) Христорожественской Чулковской ц. — купецъ *Николай Гаврил. Хльбниковъ*, 24) Димитріевской Кладбищенской ц. — бывш. оруж. *Гавриилъ Тимоѳ. Воронцовъ*, 25) Спаской Кладбищенской ц. — Тул. куп. *Герофей Дмитр. Воробьевъ*.

ОДОЕВСКАГО УЪЗДА.

55) С. Лосинскаго — казен. крест. *Василій Даринъ*, 56) Цевриной площади — времен. обязан. крест. *Андрей Дмитріевъ*, 57) с. Ясноваго — Алексин. купецъ *Даниилъ Вас. Созоновъ*.

ЕПИФАНСКАГО УЪЗДА.

45) С. Волкова — врем. обяз. крест. *Дмитрій Θεодоровъ*, 46) с. Муравлянки — казен. крест. *Семенъ — Батманъ*, 47) с. Оуханова — врем. обязан. крест. *Θеодоръ Θоминъ*, 48) с. Орловки — врем. обяз. крест. *Николай Шелобриевъ*.

НОВОСИЛЬСКАГО УЪЗДА.

30) С. Пятницкаго, на Кодинѣ, — поруч. *Θеодоръ Никол. Соловьевъ*, 31) с. Сѣтухи — помѣш. кол. регист. *Николай Михайл. Ладъженскій*, 32) с. Ломнолоза — помѣш. колледж. регистр. *Павелъ Васил. Чапкинъ*, 33) с. Знаменскаго — артил. поруч. *Павелъ Алексѣев. Кулешовъ*, 34) с. Полянокъ — шт. ротм. *Илья Васил. Горбатовъ*, 35) с. Бѣтькова — врем. обяз.

крест. *Филиппъ Новосковъ*, 36) с. Черемшестъ — врем. обяз. крест. *Абрамъ Ефоровъ*, 37) с. Жердева — врем. обяз. крест. *Ларионъ Власовъ*, 38) с. Березовца — каз. крест. *Михаилъ Рудневъ*, 39) с. Игуменова — каз. крест. *Ермилъ Герасимовъ*, 40) с. Глубокъ — каз. крест. *Платонъ Прибыловъ*, 41) с. Ломецъ — врем. обяз. крест. *Антонъ Барыковъ*, 42) с. Субочева — однодвор. *Семенъ Глотовъ*, 43) с. Вязей — каз. крест. *Феодоръ Голубенковъ*.

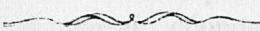
ЧЕРНСКАГО УЪЗДА.

43) с. Спасскаго, на Зушѣ, — Кранивен мѣщ. *Владимиръ Тимовъ Пановъ*, 44) с. Журавлевки — помѣщ. *Иванъ Иван. Левицкій*, 45) с. Большаго Скуратова — помѣщ. *Алексій Ник. Трубниковъ*, 46) с. Ершева — шт. кап. *Андрей Севаст. Гофштеттеръ*, 47) с. Гунькова — врем. обяз. крест. *Дометій Сергеевъ*, 48) с. Тургенева — врем. обяз. крест. *Евтропій Ивановъ*, 49) с. Бѣлина — врем. обяз. крест. *Стефанъ Кузнецовъ*, 50) с. Синягубова — Черн мѣщ. *Феодоръ Ивановъ*, (51) с. Синдѣева — врем. обяз. крест. *Лаврентій Даниловъ*, 52) с. Богоявленскаго, на Зарытомъ верху, — подпоруч. *Александръ Аванас. Безсоновъ*, 53) с. Седянинова — каз. крест. (8) *Василій Бъленьковъ*, 54) с. Троицкаго-Бачурина — капит. *Николай Никол. Щербатскій*, 55) с. Шеламова — каз. крест. *Василій Борзенковъ*, 56) с. Ползикова — поруч. *Петръ Вас. Чапкинъ*, 57) с. Богословскаго — Мцен. 2 гил куп. *Козьма Николаевъ Бахтинъ*, 58) с. Костомарова — врем. обяз. крест. *Максим. Димитриевъ*, 59) с. Гладкаго — Черн. купеч. сынъ *Петръ Иван. Котовъ*, 60) с. Лужецъ — полковн. *Петръ Максимовъ Дренакинъ*, 61) с. Георгиевскаго, на Роскѣ, — шт. капит. *Владимиръ Александр. Дегтеревскій*, 62) с. Бредихина — подпор. *Иванъ Григор. Равескій*.

ИЗВѢСТІЯ ОТЪ СЕМИНАРСКАГО ПРАВ- ЛЕНІЯ.

Святѣйшій Синодъ, согласно съ ходатайствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никандра, Епископа Тульскаго и Вѣлевскаго отъ 4-го Января сего года, опредѣленіемъ отъ 18-го Февраля постановилъ: Тульскаго 1-й гильдіи купца Якова Лялина утвердить въ должности Почетнаго Блюстителя по хозяйственной части при Тульской семинаріи.

— На имѣющуюся въ Тульской семинаріи вакантную наставническую должность по классу чтенія Священнаго Писанія и соединенныхъ предметовъ 10 минувшаго Марта опредѣленъ учитель Томской семинаріи Александръ Нарбековъ.



ПРАВЪ СЕМНАНАСТАТО ОТЪ ПЪВЪТІИ

ЛІНІИ.

Его Преемственнаго. Преемственнаго Нн-
 кавдра, Юнгеко в Тукерго и Рлевекго отъ
 4-го Января сего года опредѣленіемъ отъ 18-го
 Февраля постановилъ: Тукерго І-нъ Іаидіи куд-
 ии въ Токва Іаидіи въ Токва Іаидіи въ Токва Іаидіи
 Тукерго Семнастаго.

— Въ мѣсяцѣ въ Тукерго Семнастаго
 какия въ Тукерго Семнастаго
 Токва Іаидіи въ Токва Іаидіи въ Токва Іаидіи
 Токва Іаидіи въ Токва Іаидіи въ Токва Іаидіи
 Токва Іаидіи въ Токва Іаидіи въ Токва Іаидіи

- Василій
 Максимъ
 Петръ
 Александръ
 Василій
 Максимъ
 Петръ
 Александръ
 Василій
 Максимъ
 Петръ
 Александръ

ПОУЧЕНИЕ

ВЪ НЕДЕЛЮ МЯСОПУСТНУЮ.

(О сырной седмицѣ) (*).

Въ первый день послѣ недели мясопустной, въ которую св. церковь воспоминаетъ страшный судъ Христовъ, начинается сырная седмица, которую простые люди называютъ масляницею. О сей-то сырной седмицѣ любви вашей умыслилъ я предложить краткое слово.

Что это за седмица, и какъ должно проводить ее, это въ пѣсняхъ своихъ св. церковь показываетъ всѣмъ ясно. Такъ она поетъ: „Отверзшася божественнаго покаянія преддверія, приступимъ усердно.—очистивше тѣлеса, брашенъ и страстей отложение творяще“. А въ другомъ мѣстѣ такъ поетъ: „Свѣтлая предпразднества воздержанія, свѣтлая предпутія поста днесь“. Или еще: „Се время покаянія, предпразднственный сей постовъ входъ“. — „Постовъ входы и преддверія вси да не осквер-

(*) Соч. преосв. Тихона, т. III, стр. 46.

нимъ злѣ невоздержаніемъ и пѣанствомъ“ (*).—И такъ вотъ что есть масляница: она есть начало или преддверіе святаго великаго поста. Для того, чтобы по не многу привыкать къ подвигу постному, христіанамъ должно въ эту седмицу далеко воздержнѣе во всемъ поступать, нежели въ прошедшіе дни, хотя и всегда воздержаніе похвально.

Но что же? Такъ ли дѣлается? Слушаютъ ли христіане сладкихъ и любезныхъ пѣсней своей матери—церкви? Ахъ, стыдъ намъ! Сыны родихъ,—простираетъ она жалобный гласъ Божій, —*сыны родихъ и возвысихъ, ти же отвергошася мене* (Иса. 1, 2). Сыны родихъ купелію крещенія, напоила ихъ млекою слова Божія, воспитала таинствами вѣры, одѣла одеждою нетлѣнія, укрѣпила надеждою вѣчной жизни. *Слыши небо, и слуши земле! Сыны родихъ и возвысихъ, ти же отвергошася мене.* Отверглись они своей Матери. Она приказываетъ въ эти дни болѣе благоговѣть, а они болѣе безчинствуютъ. Она приказываетъ воздерживаться, а они болѣе предаются страстямъ. Она опредѣляетъ постъ, а они болѣе объѣдаются и пѣанствуютъ. Она приказываетъ очищать тѣло и душу, а они болѣе оскверняютъ. Она предлагаетъ покаяніе, а они болѣе свирѣпѣютъ,—велитъ сѣтовать за содѣланные грѣхи, а они болѣе прибавляютъ грѣховъ, — велитъ

(*) Служ. въ понед. сырн. III л. двоздн. яворсн. роѢ (*)

плакать, а они болѣе утѣшаются. — велить умиловать Бога, а они болѣе прогвѣляютъ. Слыши небо, и внуши землѣ! Сыны отверглись Матери своей, христіане не слушаютъ церкви Христовой, христіане, отвергшіеся сатаны и всѣхъ дѣлъ его, опять обращаются къ дѣламъ сатаны. Страшное это дѣло! Потому что, кто церкви не слушаетъ, тотъ, по слову Христову, какъ язычникъ и мытарь. Вотъ къ чему приводитъ безчинное празднованіе масляницы. Да и самое это безчинное празднованіе есть языческое дѣло. Былъ у язычниковъ ложный богъ, изобрѣтатель всякаго пьянаго питія, по имени Вакхъ. Сему скверному богу язычники учредили особливые въ году праздники, которые и до-нынѣ называются вакханаліи, эти праздники они проводили во всякихъ безчиніяхъ, играхъ, пьянствѣ и сквернословіи. Смотрите, не такъ ли и христіане масляницу провождаютъ и не бываютъ ли явными преслушниками церкви, достойными не христіанскаго, но языческаго имени?

А чтобы по-христіански проводить сію (наступающую) седмицу, должно оставить всѣ эти непристойныя забавы и дурные обычаи, памятуя страшный судъ Христовъ. Аминь.



КЪ ИСТОРИИ РАСКОЛА ВЪ ТУЛЬ.

(Продолженіе) (*).

Наши глаголемые старообрядцы, о благодати, усвояемой ими бѣглымъ попамъ, толкують по своему: „бѣглые-то, они говорятъ, бѣглые, да знаніе то отъ нихъ не отбѣгло, а кого изъ бѣглыхъ поповъ они примутъ вторымъ чиномъ, т. е. муропомазаніемъ, или третьимъ—съ однимъ проклятіемъ ересей безъ муропомазанія, тотъ и дѣлается для нихъ законнымъ попомъ“.

На это нужно сказать, что священникъ, убѣжавшій отъ православной церкви и своего законнаго начальства, уже не священникъ, потому что прервалъ связь съ своимъ епископомъ, которому, по правиламъ св. Апостоловъ (31—39), „ввѣрены въ управление людіе Господни“. Вслѣдствіе чего бѣглые попы, куда бы не убѣжали отъ него, благодати хиротоніи унести съ собою не могутъ; она не крадома. Знаніе ихъ не отбѣгло отъ нихъ; они знаютъ, какъ исправлять свою службу, но самымъ бѣгствомъ своимъ отъ законнаго епископа они лишаются права священнодѣйствовать. 15 правило св. Апостоль говоритъ: ~~аще~~ кто пресвитерь, ии

(*). См. Т. Е. В. № 5 1866 г.

дѣятели, или вообще находящійся въ спискѣ клира, оставивъ свой приходъ въ той же стидетъ, и совсѣмъ неремяся, въ другомъ жити будетъ, безъ воли епископа своего, такому повелѣваемъ не служить болѣе, и наипаче омане своего епископа призывающаго его къ возвращенію не послушаетъ. Аще останется въ своемъ безчиніи: тамо яко мѣрянинъ въ общеніи да будетъ“.

Только одинъ случай могъ бы извинить ихъ. Но 15 прар., IV всел. соб. „отступающіе отъ своего епископа не грѣховнаго ради извѣта, но за ересь его, таковыи чести и пріятія достойны суть, яко правовѣрныи“. Между тѣмъ бѣглый поплъ бѣжильцъ отъ своего епископа не за ересь его, которой онъ и доказать не могъ бы, какъ не можетъ вообще судить своего епископа (по 13 прар. II всел. соб.), бѣжить не къ законному же епископу, а къ раскольникамъ-простолюдинамъ, не имѣющимъ власти принимать и разрѣшать его, бѣжить къ нимъ или боясь наказанія за свои преступленія, или по корыстолюбію и другимъ видамъ (*).

Провидная всероссійскую церковь, какъ еретическую, бѣглые поплъ нашихъ раскольниковъ дозволитъ въ Россіи жить и въ общеніи участвовать.

(*) Изъ разсказа единавѣрца Сопелкина, помѣщ. въ Рус. В. прошл. г. можно познаться съ безобразнымъ поведеніемъ бѣглецовъ, избѣгившихъ православію и не нашедшихъ счастья въ расколѣ.

воляютъ себя помазывать муромъ, оочѣмъ отвергають полученное ими прежде муропомазаніе; потому принимаются уже какъ священники, сохранившіе благодать хиротоніи. Какимъ же образомъ они могли бы сохранить ее, когда отвергають православныхъ епископовъ, считая ихъ за еретиковъ, которые не могли дать имъ этой благодати? Никто, кажется, не можетъ дойти до такого ослѣпленія, чтобы въ такомъ принятіи поновъ отъ православной церкви не замѣчать явнаго противорѣчія. Положимъ, бѣглый попъ считается православнымъ, зачѣмъ же принимается, какъ еретикъ? Къ чему тутъ муропомазаніе и откуда раскольники могутъ пріобрѣсти муро? Въ церкви муро — не муро; хотя бы оно было похищено отъ церкви православной, и тогда не могло бы имѣть благодати, которой нельзя перенести, куда хочется, изъ православной церкви. А если муро это — только простое масло, то перемазаніе здѣсь будетъ только одинъ обманъ, одинъ грѣхъ.

На основаніи всего этого остается заключить, что бѣглые попы нашихъ *Тулскихъ* поповцевъ никогда не были законными священниками, даже съ появленіемъ въ Россіи, такъ называемаго, австрійскаго священства, они ни мало не сдѣлались законнѣе, но остались такими же, какими были прежде. Не мудрено, поэтому, что между поповцами они не могли заслужить довѣрія, но произ-

вели новое несогласіе, новую рознь и новое раздѣленіе. Такъ бываетъ тамъ, гдѣ нѣтъ истины, для всѣхъ равно богопреданной и равно обязательной. Отъ того и происходитъ нѣкоторое броженіе въ средѣ нашихъ поповцевъ. Одни колеблются въ своихъ убѣжденіяхъ, неудомѣвая, куда и за кѣмъ идти. Готовы можетъ быть, сблизиться съ безпоповщиной. Другіе иногда обращаются въ лоно православной церкви; но ихъ обращеніе можно считать въ разныя времена только единицами (*).

(*) Вѣдомости объ обращающихся къ св. церкви раскольниковъ стали подаваться съ 1752 г. (Конс. арх. № 21). Извѣстіе о присоединеніи къ церкви Т. купца *Давида Чеклыгина* съ матерью и братьями въ первый разъ дано въ 1760 г. (тамъ же № 29). Въ 1773 г. возвращенъ къ св. церкви изъ раскола, по прошенію, Т. купеческій сынъ *Трофимъ Ѳ. Колотилинъ* (кон. арх. № 27). Въ 1789 г. присоединенъ къ православію Т. мѣщ. дѣти *Иванъ* и *Алексій Евимовы* (№ 13). Въ 1795 г. Т. мѣщ. *Денисъ Ѳ. Демашевъ* просилъ епархіальное начальство присоединить его къ православію и исключитъ его изъ числа раскольниковъ (тамъ же № 12). Въ 1796 г. присоединенъ къ св. церкви раскольникъ *Михаилъ А. Пузакъ* (№ 65). Въ 1800 г., по прошенію, обратился къ православію прихода Воскресенской церкви записной раскольникъ *Петръ Рудаковъ* (кон. арх. № 185). Въ 1817 г.—также, по прошенію, Т. мѣщ. *Иванъ П. Бѣлевъ* (тамъ же № 218). Въ 1831 г. по прошенію же присоединены къ православію Т. мѣщанка *Ирина Евсева* съ сыномъ своимъ *Николаемъ П. Филимоновымъ* (тамъ же № 284) и Т. оруж. *Леонъ Мар-*

Пусть этихъ единицъ съ теченіемъ времени можетъ быть много, пусть эти обращенія будутъ совершаться по искреннему убѣжденію сердца, все же массы раскольниковъ совершенно равнодушны къ св. Церкви.

Тульскіе поповцы видятъ что теперь никто не преслѣдуетъ ихъ за убѣжденія, свобода совѣсти ихъ никѣмъ не стѣсняется. Но странное дѣло! Слѣпой отъ рожденія тяготится своимъ положеніемъ; еще болѣе считаетъ себя въ безвыходномъ положеніи тотъ, кто, родившись съ зрѣніемъ, въ послѣдствіи потерялъ его по какому нибудь несчастному случаю. Не такъ бываетъ съ нравственно-слѣпыми отъ рожденія или помрачившими свои духовные взоры, въ слѣдствіе отпаденія отъ православной вѣры. Такіе люди, сѣдящіе во тьмѣ и сѣни смертной, не желаютъ, чтобы свѣтъ возсіялъ на нихъ. Ослѣпленные своими заблужденіями, они не подвергаютъ сомнѣнію своихъ собственныхъ убѣжденій и остаются очень довольными собою. То, что ихъ теперь никто не преслѣдуетъ за убѣжденія, они обращаютъ въ свою пользу, въ косвенное

ковъ (тамъ же № 364). Въ 1832 г. присоединены къ вѣрѣ православной: 1) мѣщанинъ *Антонъ М. Волковъ* (тамъ же № 66), 2) Т. мѣщ. дѣвица *Анна Аванасьева* (№ 75) и 3) Т. мѣщ. *Иванъ П. Филимоновъ* (№ 100). Вотъ почти полное число Тульскихъ раскольниковъ, возвращенныхъ въ православіе за цѣлое столѣтіе!

признаніе ихъ силы. Мало того. Эти жалкіе люди, вдавшіеся въ наученія странна и различна, не скрываютъ своей вражды къ православію, къ нашимъ храмамъ съ ихъ иконами и внѣшнимъ благолѣпіемъ. Но, ненавидя наши храмы, они, по странному противорѣчію, не прочь бываютъ купить украденныя изъ нихъ старыя иконы. Такъ, въ 1833 году (*) сдѣлалъ раскольникъ *Василій Михайловъ Батсвъ*, купившій у Тульскаго оружейника Сергѣя Андреева Злобрева иконы, взятыя имъ для поновленія изъ церкви Тульскаго уѣзда села Сукромны.

Не входя въ сношенія съ православными, исключая коммерческихъ дѣлъ, раскольники стараются купить у нихъ *старыя* иконы, чуть только прослышатъ о нихъ. Изъ многихъ случаевъ приведемъ одинъ. Лѣтъ 20 тому назадъ жилъ въ Тулѣ купецъ *Д. О. С.* Онъ желалъ купить у Тульскаго же мѣщанина *В. Н. Б.* старую икону Спасителя; по семейному преданію, она считалась написанною болѣе нежели за 200 лѣтъ. Изображеніе Спасителя представлено на ней съ двуперстнымъ благословеніемъ. На оборотѣ ея находилась старая надпись: „і. с. вседержит. по темной краскѣ“. Всего этого было довольно, для того, что купецъ съ перваго раза оцѣнилъ ее въ 300 руб; только вла-

(*) Кон. арх. 1833 г. № 110.

дѣлецъ иконы ни за что не соглашался продать „благословенія родительскаго“. Такъ дѣло о покупке иконы и не состоялось.

Иногда раскольники наши заходятъ и въ православные храмы; но не съ тѣмъ однакожь, чтобы тамъ помолиться въ единомыслии съ православными; напротивъ, они подмѣчаютъ въ нашихъ храмахъ, нѣтъ ли въ нихъ чего либо соблазнительнаго, чего либо такого, что оправдывало бы клеветы на нашу церковь, согласно съ раскольничьими старопечатными книгами. И какъ люди обыкновенно съ охотою вѣрятъ тому, чего желаютъ, то не муарено, что и въ нашихъ храмахъ заблудшія чада церкви находятъ нѣкоторыя, конечно, мнимыя отступленія отъ вѣры. Въ подтвержденіе сего мы позволяемъ себѣ представить современные факты изъ жизни мнимыхъ старообрядцевъ.

Недавно пришлось намъ познакомиться съ содержаніемъ одного замѣчательнаго разговора о вѣрѣ и церкви, разговора, бывшаго между двумя раскольничьими знакомцами, людьми, довольно известными въ Тульскомъ расколѣ. Передаемъ разговоръ ихъ, какъ запомнимъ.

„Однажды подь день св. Александра Невскаго, я зашелъ ко всенощной въ здѣшній соборъ, говорилъ одинъ изъ кумовьевъ другому, и чтожь? Увидѣлъ тамъ, что священники отправляютъ службу, не по уставу, безъ поручей“.

„Но уставъ-то, возразиль другой, для насъ и для господствующей церкви одинъ и тотъ-же. У насъ попы надѣвають поручи въ свое время. Какъ же російскимъ священникамъ не знать, когда имъ слѣдуетъ надѣвать поручи, и когда нѣтъ? Не надѣвають, значитъ, не положено ихъ надѣвать. Да, вѣдь, это одинъ внѣшній обрядъ, а не догматъ какой нибудь, не установление вѣры“.

„И въ догматахъ-то російская церковь отступила отъ вселенскихъ соборовъ, говорилъ первый. Она поетъ символъ вѣры не по нашему; вмѣсто распятаго за ны, поетъ: распятаго же за ны, т. е. *же* прибавляетъ не правильно, не законно“.

„На это я скажу тебѣ, что частица: *же*—вовсе не догматъ и стоитъ ли изъ за ней спорить съ кѣмъ либо, когда въ иныхъ служебникахъ, напечатанныхъ до Никона, читается: распятаго за ны, а въ *Кирилловой книгѣ* (*) л. 501 напечатано: распятаго же за ны“.

„Великороссійская церковь поетъ еще: и царствію его не будетъ конца, вмѣсто нашего: нѣсть конца“.

„Старое возраженіе противъ церкви! О немъ приходилось мнѣ читать во многихъ книгахъ. Не

(*) Книга *Вѣры*, приписываемая Кириллу Іерусалимскому. написана Корецкамъ (изъ Литвы) протопопомъ *Лаврентіемъ Физаніемъ* (см. облич. неправд. раск. 1745 г. стр. 141).

знаю, какъ тебѣ, а мнѣ давно извѣстно, что тѣ и другія изъ указанныхъ тобою словъ тѣмъ символѣ не имѣють большой разницы; *царствію его имѣеть конецъ*. Онъ (Сынъ Божій) всегда царствуетъ съ Отцемъ и Св. Духомъ; *не будетъ конца*; потому что, когда придетъ Онъ на судъ, тогда приметъ избранныхъ Своихъ въ царствіе небесное, которому не будетъ конца. Вообще здѣсь говорится не о настоящемъ царствѣ благодати, которое уже настало съ ниспосланиемъ Св. Духа на Апостоловъ и окончится предъ вторымъ пришествіемъ Христовымъ, а о царствѣ славы, имѣющемъ наступить въ вѣчности, почему чтеніе православныхъ вѣрнѣе нашихъ (*). И въ *Благовѣстникѣ* (Ееофилакта Болгарскаго) говорится: его же царствію не будетъ конца.

Въ Великороссійской церкви поется также неправильно: и въ Духа Св. Господа Животворящаго, вмѣсто: истиннаго Животворящаго“.

„Я и самъ прежде такъ думалъ, какъ ты, а теперь не думаю; въ большомъ Кетихизисѣ и въ книгѣ Кирилловой, какъ и новопечатныхъ книгахъ, это слово оставлено потому, что оно совершенно излишне; кто вѣритъ, что Духъ Св. есть Господь

(*) Яснѣ всего правильность словъ: «не будетъ конца» доказывается тѣмъ, что онѣ буквальный переводъ греческ.: *ὁυκ ἔσται*.

Животворящій, тотъ вѣрить, что онъ есть истинный и нельзя подумать, чтобы Господь Животворящій не былъ Господомъ истиннымъ. Стало быть оставленіемъ слова: истиннаго—ни мало не нарушена сущность вѣры въ Духа Святаго“.

„Что ни говори, какъ не защищай господствующую церковь, все-таки не мы, а она отступила отъ вѣры“.

„Ты знаешь, что я принимаю австрійское священство и, не имѣя въ виду защищать церковь, только изслѣдую, какая вѣра истинна. Мы всѣ старообрядцы основываемъ свою правоту на старыхъ книгахъ. Посмотримъ же, что говоритъ на счетъ твоихъ словъ о церкви „книга о Вѣрѣ“? Въ ней, между прочимъ, говорится о 3-хъ знаменательныхъ годахъ: 1000, 1595 и 1666. Въ первомъ изъ нихъ, по словамъ автора, западная церковь отдѣлилась отъ восточной, во второмъ уніатская—отъ россійской, а о третьемъ прибавлено въ наставленіе намъ—старообрядцамъ: „смотрите, остерегайтесь, какъ бы вамъ въ этомъ году не отпасть отъ церкви“. Теперь вопросъ: кто отпалъ отъ церкви восточной, мы, или церковь россійская? Въ 1666 году и слѣдующемъ, кажется въ Москвѣ былъ соборъ, на которомъ восточные патріархи утвердили окончательное исправленіе книгъ. Мы не приняли этого исправленія и отдѣлились отъ церкви восточной. Восточные патріархи были не за одно съ нами. Значить, не церковь россійская, а

мы отделились отъ нихъ и измѣнили древнему благочестію“. Да притомъ, еслибъ наша вѣра была истинная, то въ ней не было бы такого времени, когда мы не имѣли епископовъ... Вѣдь истинная церковь не можетъ быть безъ епископа“.

Такъ, любезный другъ, не будемъ сомнѣваться въ истинѣ грекороссійской церкви; я докажу тебѣ истину ея самымъ несомнѣннымъ образомъ. Всѣмъ извѣстно, кѣмъ и когда утверждена вѣра въ Россіи. Въ первый разъ въ 866 г., въ другой 955 г., въ третій 989 г. по Р. Х. во время крещенія св. Владиміра (Никиф. Астраханск. стр 280 и 281). Позволь прочту тебѣ объ этомъ отрывокъ изъ своего письма къ Московскому старообрядцу (*): „не только одна благословенная Россія наша приняла свѣтъ православной вѣры отъ восточныя страны, но и западъ, т. е. Римъ (Катих. бол. л. 26) и вся вселенная, по свидѣтельству Мелетія, патріарха Александрійскаго. Почто же мы оставляемъ восточную церковь, въ ней же возсіяваетъ солнце правды Христось, отнюду же и вселенную просвѣти (Кириллов. л. 653 на обор). Первоначальный свѣтъ христіанскія вѣры, который просвѣтилъ всю вселенную дѣйствительно находится на востокѣ. Но, если по мнѣнію суетумудренныхъ старообрядцевъ,

(*) Слѣдующія за симъ слова находятся въ подлинникѣ самаго письма, писаннаго 25 Февр. 1866 г.

тотъ первоначальный свѣтъ благочестія со временъ патріарха Никона померче, то почему жь онъ у нихъ еще не погасъ? Кто не посмѣется, паче же не удивится такому безумію ихъ? Представь себѣ, что долго ли, коротко ли, но должно же прекратиться теченіе той рѣки, у которой высохъ первоначальный источникъ ея; а также могутъ ли озарять лучи, когда помрачилось солнце? Ни тому, ни другому отнюдь быть не возможно, на что и ты можешь со мной согласиться. И такъ, если, по мнѣнію глаголемыхъ старообрядцевъ, померкло на востокѣ солнце христіанскаго благочестія, то возможно ли лучъ его видѣть у насъ на сѣверѣ? Если же нѣтъ благочестія на востокѣ, кольми паче не должно быть его и у старообрядцевъ. Гдѣ нѣтъ солнца, тамъ нѣтъ и дня. Такъ, если на востокѣ прекратилось благочестіе, то прекратилось и вездѣ: это неоспоримо. Вникни по внимательнѣй и въ то, что я сказалъ объ отпаденіи нашемъ отъ восточной церкви. Скажешь ли, что великороссійская церковь оставила восточную. Не правда. Велико-россійская св. церковь съ Восточною всегда находится въ самомъ неразрывномъ соединеніи и содержитъ одни съ нею обряды, молится троеперстнымъ сложеніемъ, аллилуіа говоритъ по трижды, а не по дважды, св. проскомидію совершаетъ на пяти просфорахъ и во всемъ согласна съ восточною церковію. Кто же съ нею не согласуетъ, кто

ненавидитъ ея догматы и обряды? Старообрядцы. Кто оставилъ ея? Они же“..

„Что же тебѣ сказалъ на все это твой слушатель,—спросилъ я рассказчика, не возражалъ ли еще чего нибудь?“

„Ничего, замолчалъ, и больше ни слова“.

„Судя по твоему разговору съ другомъ, я заключаю, что ты склоняешься къ православной церкви, убѣжденъ въ истинѣ ея исповѣданія, въ чистотѣ ея вѣры“.

„Такъ-то такъ; я и радъ-бы отстать отъ старообрядчества, да все еще колеблюсь по разнымъ причинамъ“.

„Сознавать заблужденія и оставаться въ нихъ—вѣдь, это съ твоей стороны не послѣдовательно. Ты, кажется, видишь, на чьей сторонѣ истина. Отъ чего же становишься предъ нею въ раздумьѣ? Зачѣмъ колеблешься, какъ человекъ безъ искреннихъ убѣжденій? Дѣло ясное; защитники старообрядчества остановились на буквѣ вѣры, забывши о ея духѣ. Твой собесѣдникъ, на прим., толкуеть о поручахъ, о частицѣ: *же*, не зная самъ, что доказываетъ, и что защищаетъ? Подобная защита обличаетъ только его невѣжество и необразованность“.

„Я уже не такъ слѣпо вѣрю въ расколъ, какъ прежде. Я даже встаю противъ раскола. Но вотъ что меня и подобныхъ мнѣ удерживаетъ еще

въ расколѣ: не будутъ ли насмѣхаться надъ нами православные, упрекая въ слабомъ характерѣ? Не станутъ ли гнать и преслѣдовать насъ старобрядцы, за явную измѣну расколу? Многіе ходятъ по этому въ часовню только для виду, и стоятъ въ ней, какъ истуканы, отъ того, что боятся еще проклятій со стороны раскола; онѣ для насъ страшны“.

„Видно, не истина для васъ дороже всего, а самолюбіе. Если бы не такъ, что для васъ значило бы общественное мнѣніе старообрядцевъ? Обратившись къ православію, вы обязаны были бы вывести изъ заблужденія увлеченныхъ вами въ расколъ и общее мнѣніе благонамѣренныхъ измѣнилось бы въ вашу пользу“.

„Хотя бы я и былъ увѣренъ, что за обращеніемъ моимъ послѣдуетъ обращеніе многихъ: но проклятіе раскольничье?“

„Неужели проклятіе со стороны раскола чтонибудь для васъ значитъ послѣ того, когда всѣ австрійскіе архіереи взаимно проклинаятъ другъ друга и тѣмъ ни во что ставятъ свое проклятіе?“

„Я и самъ знаю, что незаконное проклятіе обращается на главу проклинаящаго. Но, повторяю, многихъ удерживаетъ въ расколѣ все-таки мысль о постоянныхъ преслѣдованіяхъ, со стороны раскольниковъ“.

„Чтожь? Такое явленіе вовсе не новость. О подобномъ гоненіи недавно рассказывалъ одинъ новообращенный изъ раскола (Дом. Бес. 1865 г. вып. 6-й). Родные бросали книги его въ огонь, а сосѣди утверждали, что въ него вселился антихристъ. Но онъ остался непоколебимъ въ исповѣданіи православія. О своихъ же бывшихъ лжебратіяхъ онъ отзывался такъ: „никто, батюшка, не вразумитъ нашихъ раскольниковъ, не наставитъ ихъ на путь истинный; развѣ самъ Господь пошлетъ имъ какое особое обращеніе. Да они и тому не повѣрятъ; прежде они все-таки были тише и разсудительнѣе, а теперь, Богъ ихъ знаетъ, совсѣмъ загрубѣли и ожесточились, ничему не вѣрятъ, ни словамъ, ни дѣламъ, ни даже своимъ книгамъ. Пошелъ такой развратъ въ народѣ, что упаси Госди! Не вѣдаешь, что изъ всего этого выйдетъ“.

(Продолженіе будетъ).



ИЗВѢСТІЯ.

ЕЩЕ О ЛОНДОНСКОМЪ МИТИНГѢ.

Въ „Церковной Лѣтописи“ отъ 18 декабря 1865 года напечатано „письмо протоіерея Е. И. Попова къ г. оберъ-прокурору Св. Синода, графу Д. А. Толстому, изъ Лондона отъ 7/19 ноября 1865 г.“, сообщающее болѣе обстоятельныя свѣдѣнія о лондонскомъ митингѣ по вопросу о соединеніи англиканской Церкви съ православною. Вотъ это письмо:

Наконецъ состоялся тотъ митингъ, о которомъ я имѣлъ честь предварительно доносить вашему сіятельству.

Онъ происходилъ 3 (15) ноября, въ залѣ „общества распространенія Евангелія“, т. е. того общества, которое по преимуществу служитъ выраженіемъ началъ и дѣятельности высокоцерковной партіи. Предсѣдателемъ митинга былъ извѣстный оксфордскій епископъ Самуиль. По правую его сторону занимали мѣста князь Н. А. Орловъ, да болѣе одинъ изъ шотландскихъ епископовъ и пр.; по лѣвую графъ А. К. Толстой, потомъ секретарь „восточно-церковной ассоціаціи“, епископъ линкольнскій и пр. На противоположной сторонѣ стола, противъ оксфордскаго епископа, сидѣли д-ръ

Пьюзей. Регисъ — профессоръ еврейскаго языка, тотъ самый, именовъ котораго любить украшаться и гордиться „высокоцерковная партія“, рускій протоіерей Евгеній Поповъ, д-ръ Вордсвортъ, каноникъ вестминстерскаго аббатства, архидіаконъ кантербурійскаго архіепископа и другіе. Число всѣхъ присутствовавшихъ на митингѣ, не смотря на то, что приглашенія были сдѣланы съ самымъ строгимъ выборомъ, простиралось до полутора ста человѣкъ.

Митингъ открылся тою самою молитвою, которая обыкновенно читается на частныхъ митингахъ, отъ времени до времени, сзываемыхъ секретаремъ „восточно-церковной ассоціаціи“. Вотъ эта молитва въ русскомъ переводѣ.

„Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

„О мирѣ всего міра и благостояніи святыхъ Божіихъ церквей—миромъ Господу помолимся.

„Господи, помилуй.

„Христе, помилуй.

„Господи помилуй.

„Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ“ и пр.

„О, Боже, Отче Господа нашего Іисуса Христа, единого Спаса нашего, Начальника мира! Даруй намъ благодать твердо и неизмѣнно помнить, и памятовать сердцемъ, о тѣхъ великихъ опасностяхъ, которымъ подвергаютъ насъ наши несчастныя дѣленія. Отъими отъ насъ всякое не-

навидѣніе и предразсужденіе и все, все, что только можетъ уклонять насъ отъ благочестнаго единенія и единомыслія: да, якоже есть едино тѣло и единъ Духъ, и едино упованіе званія нашего, единъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе, единъ Богъ и Отецъ всѣхъ,— и въ насъ отнынѣ будеть сердце и душа едина; да и мы, соединенные единымъ святымъ союзомъ истины и мира, вѣры и любви, единѣмъ сердцемъ и единѣми усты славимъ Тебя— о Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ. Аминь.

„О, Господи Христе Іисусе, рекій Твоимъ апостоламъ: *миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ*, призи не на грѣхи наши, но на вѣру Твоей Церкви, и даруй ей тотъ миръ и единомысліе, которые угодны Твоей волѣ, которые угодны Тебѣ, живущему и царствующему во вѣки. Аминь.

„О, Вседержителю Боже, наздавый Твою Церковь на основаніи Апостоловъ и Пророка, *сущу краеугольну Самому Іисусу Христу!* Даруй намъ такъ соединяться въ единствѣ духа Твоего ученія, да мы содѣлаемся святымъ храмомъ, угоднымъ Тебѣ— о Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ. Аминь.

„Благодать Господа нашего Іисуса Христа, и любви Бога Отца, и причастіе Святаго духа буди со всѣми нами во вѣки. Аминь

Прочитавъ эту молитву колѣнопреклоненно, епископъ обратился тогда съ замѣчаніемъ ко всѣмъ присутствовавшимъ, что настоящій митингъ есть

не чередной, не годичный, а чрезвычайный митингъ, то-есть, такой, на которомъ не будетъ сдѣлано никакихъ рѣшеній, или опредѣленій (Resolutions), и въ весьма лестныхъ выраженіяхъ сдѣлалъ привѣтъ князю Орлову.

Князь Николай Алексѣевичъ не замедлил въ свою череду встать, и съ полнымъ достоинствомъ, и вмѣстѣ съ поразительною свободою мысли и слова, на чисто-англійскомъ языкѣ, раскрылъ свой взглядъ на вопросъ, занимающій въ настоящее время высокоцерковную партію. Предварительно замѣтивъ, что онъ не будетъ касаться догматическаго значенія этого вопроса и положенія его въ отношеніи къ той или другой Церкви, онъ почти исключительно сталъ обращать вниманіе на практическую его сторону, главнымъ образомъ на то, что можетъ быть сдѣлано обѣими Церквами въ видахъ взаимнаго сближенія. Быстрота его живой и увлекательной рѣчи не дала мнѣ возможности уловить всѣ его выраженія; и потому я волей-неволей укажу только на общее ея содержаніе. А именно, во 1-хъ, князь замѣтилъ, что духовныя власти въ Россіи, съ своей стороны, уже сдѣлали распоряженія, чтобы духовные воспитанники знакомились съ англійскимъ языкомъ, чтобы посылаемы были, отъ времени до времени, извѣстныя духовныя лица для ознакомленія себя на мѣстѣ съ состояніемъ и положеніемъ англійской церкви, чтобы нарочито отпечатываемы были извѣстныя со-

чиненія, заключающія въ себѣ искомыя въ семь родѣ свѣдѣнія и тому под.; во 2-хъ, онъ поставилъ на видъ, что и съ ихъ стороны желательно бы было видѣть тотъ же образъ дѣйствованія, т. е. чтобы и они въ свою чреду посѣщали Россію съ тѣми же цѣлями и побужденіями, и, знакомясь съ языкомъ страны, изъ прямыхъ источниковъ почерпали желаемыя ими свѣдѣнія; главное же, — чтобы озаботились составленіемъ такихъ книгъ или брошюръ, въ которыхъ можно бы было находить отчетливые и обстоятельные отвѣты на разные вопросы относительно англиканской церкви, напримѣръ, относительно сохраненія преемства рукоположенія апостольскаго въ англиканской Церкви и т. п. „Изъ бесѣдъ моихъ съ масгитымъ, мудрымъ и благоговѣннѣйшимъ митрополитомъ московскимъ“, сказалъ князь, „заключаю я, что подобные труды будутъ разбираемы духовными русскими властями не только съ готовностію, но и съ любовью“. Съ четверть часа, если не болѣе, въ томъ же тонѣ и съ удивительною выдержкою его, продолжалъ говорить князь, — и все время говорилъ къ общему всѣхъ и каждому удовольствію, которое, по здѣшнему обычаю, выражаемо было не только громкими восклицаніями, но и стукомъ.

Едва кончена была рѣчь князя, какъ епископъ оксфордскій предложилъ, чтобы о занимавшемъ всѣхъ вопросѣ высказался д-ръ Пьюзей.

Д-ръ Пьюзей, можно сказать, только что вышед-
шій изъ борьбы съ д-ромъ Маннингемъ, новымъ
ре-католическимъ вестминстерскимъ архіепископомъ
(изъ обратившихся въ ре-католицизмъ англичанъ),
который даже невѣріе, существующее въ Англіи,
объясняетъ неопредѣленностію и неполнотою уче-
нія англиканской церкви, самымъ естественнымъ,
непринужденнымъ и смысленно спокойнымъ тономъ
началъ такъ:

„Да, господа и почтенные братія, Богъ паки
влагаетъ въ сердце наше желаніе и чаяніе видима-
го единенія; и мы уюваемъ, что Тотъ, который
есть Творецъ всякаго мира и единомыслія, въ свое
время, дастъ совершиться молитвѣ. Имъ же самимъ
оставленной на землѣ. Не сомнѣніе наше, не
наше „островитянское тщеславіе“ движетъ нами
теперь; нѣтъ, голосъ Того, который „укрощаетъ
возмущеніе волнъ“ и смятенія и мятежи сыновъ
человѣческихъ, вѣщаетъ намъ уготовиться такъ,
чтобы мы могли содѣлаться достойными и способ-
ными въ дѣлѣ воссоединенія христіанства. Власти
великой россійской Церкви (что доходить до насъ,
какъ доходягъ до нашего слуха звуки, принося-
щіеся къ намъ, при кроткомъ вѣяніи вѣтра) благо-
пріятно смотрятъ на наше желаніе — возстановить
взаимное общеніе. Къ счастью, наше положеніе
имѣетъ своего рода преимуществва въ отношеніи къ
вопросу о взаимномъ общеніи: съ одной стороны

Церковь наша такъ далеко и широко распростра-
нена, что не можетъ быть предметомъ презрѣнія,
а съ другой, — она не имѣетъ ни малѣйшихъ при-
язаній на вторженіе въ самоуправленіе той или
другой части достоянія Божія, т. е. той или другой
отрасли Восточной Церкви. Вотъ почему мы не
имѣемъ основанія думать, что она усиленно ста-
нетъ обязывать насъ къ принятію той широко-
практической системы, господствующей въ запад-
ной церкви, которая послужила и причиною и оп-
равданіемъ нашего уединеннаго положенія. Мы ни
малѣйшаго не имѣли участія въ той великой схиз-
мѣ, которая произошла между востокомъ и запа-
домъ. Убѣжденные, что (какъ то свидѣтельствуешь
флорентійскій соборъ) и греческіе и латинскіе от-
цы, не смотря на разность въ выраженіяхъ, оди-
наково мыслили относительно исхожденія Святаго
Духа, мы ничего теперь больше не просимъ, не желаемъ,
кромѣ „общенія и единенія“. Если же мы и усвоили се-
бѣ *Filioque*, то усвоили не вслѣдствіе нашего произво-
ла, но потому, что это прибавленіе нечувствительно
перешло къ намъ изъ латинской Церкви; и если
теперь и не можемъ мы отказаться отъ того, что
въ продолженіи столькихъ вѣковъ служило выра-
женіемъ нашей общей вѣры; то въ тоже время мы
готовы поражать анаѳемою, какъ ересь, ту мысль,
будто два начала (*αρχαί*) въ Божествѣ, и положи-
тельно обязуемся въ семь ученій сохранять „Бо-

жественное единоначаліе“.—Что до ученія объ Евхаристіи, то навѣрное можетъ быть доказано, что англиканская Церковь допускаетъ дѣйствительное присутствіе въ этомъ таинствѣ тѣла и крови Христовой. И такъ, если на подобныхъ условіяхъ и при подобныхъ объясненіяхъ, искъ мое нами общеніе можетъ быть восстановлено, то, мы увѣрены, это общеніе послужитъ великимъ средствомъ къ воссоединенію всего христіанскаго міра“.

Само собою разумѣется, что любимецъ и вождь высокоцерковной партіи, и дѣйствительно достойнѣйшій любви и уваженія человѣкъ, встрѣтилъ единодушное и гласное, чтобъ не сказать—громогласное, одобреніе.

Затѣмъ поднялся общій нашъ пріятель и почтенный Джорджъ Вильямсъ, членъ королевской коллегии въ кембриджскомъ университетѣ.

„Что до меня, сказалъ онъ между прочимъ, то мнѣ думается, что въ видахъ ускоренія дѣйствительнаго единенія между Англиканскою и Восточными Церквами есть одно большое *disideratum*, а именно, чтобы духовныя власти той или другой стороны нашли возможнымъ открыть дѣйствительное общеніе Церквей: съ разрѣшенія ихъ, пусть, когда въ томъ откроется нужда, англикане будутъ допускаемы гъ приобщенію въ православныхъ церквахъ а православные — въ англиканской церкви. По крайней мѣрѣ, я увѣренъ, сказалъ онъ, обра-

тясь къ англиканскимъ своимъ епископамъ, что ни одинъ изъ предстоятелей нашей Церкви не будетъ и не пожелаетъ дѣлать въ семь случаѣхъ какія-либо затрудненія“.

Тогда епископъ оксфордскій, обращаясь отчасти къ князю тономъ собесѣдованія прибавилъ еще слѣдующее: „такъ какъ въ восточной Церкви исповѣдь есть дѣло обязательное, и всякій желающій причаститься долженъ предварительно исповѣдаться; у насъ же исповѣдь — дѣло произвола, дѣло, предоставляемое совѣсти каждаго: то пусть православные приступаютъ къ причастію въ нашихъ церквахъ не иначе, какъ, по совершеніи долга исповѣди, а англиканамъ пусть позволено будетъ причастываться въ православныхъ церквахъ безъ исповѣди, если они не желаютъ исповѣдываться“.

Послѣ этого всталъ д-ръ Ивонсъ, пасторъ большаго въ Лондонѣ прихода и одинъ изъ редакторовъ „Literary Churchman“.

Чтобы продолжить и поддержать начатую и какъ будто несовершенную рѣчь Вильяма и оксфордскаго епископа, онъ съ жаромъ ухватился за попытку Дентона, сдѣланную имъ въ сербіи, за попытку — истинно достойную нашихъ временъ. „Почему же бы, сказалъ Ивонсъ, и Россійской Церкви не позволить того же, что позволила себѣ сдѣлать сербская Церковь, составляющая собою, подобно Россійской Церкви, отрасль католической Церкви?“

Практическое и фактическое общеніе между Церк-
вами, въ особенности въ настоящій періодъ време-
ни, могло бы чрезвычайно много подвинуть воп-
росъ и упрочить исходъ дѣла. Мы признаемъ въ
Евхаристіи дѣйствительное присутствіе тѣла и кро-
ви Спасителя. Чегожь еще и желать и требовать
въ дѣлѣ соединенія“?

Слѣдовательно, по ихъ понятіямъ и въ угоду ихъ
желаніямъ, надлежитъ *начать* дѣло *не съ начала*,
какъ водится и въ житейскомъ быту, *а съ конца*,—
съ того, что можетъ служить только вѣнцемъ свер-
шеннаго уже дѣла единенія!

Тутъ князь Орловъ, вполне сохраняя благодушіе,
но съ твердостью и со всею силою одушевленной
рѣчи, положительно сказалъ, что подобные опыты
ни къ чему не могутъ повести, что одинъ, два или
три епископа не составляютъ собою церковь, что
частное ихъ снисхожденіе въ подобныхъ случаяхъ
становится дѣломъ ихъ личной ответственности и
т. п., и что, однимъ словомъ, взаимное общеніе
между Церквами можетъ устроиться только извѣ-
стными каноническими путями и при посредствѣ
соборныхъ соглашеній и т. п.

— Не беру на себя передавать этой сильной и,
какъ сами англичане сказали мнѣ, „истинно крас-
норѣчивой рѣчи“ и потому уже одному, что, среди
душевнаго волненія, мысль моя и вниманіе мое об-
ращены были не столько на выраженія и слова,
сколько на важность содержанія.

Это престо былъ *идвигг* съ его стороны!

На слова князи не послѣдовало ни малѣйшаго возраженія.

И многіе другіе изъ присутствовавшихъ въ свою чреду вставали съ словомъ; но рѣчи ихъ главнымъ образомъ заключались въ общихъ выраженіяхъ участія по вопросу объ „*Intercommunion*“: отъ того-то бесѣда продолжалась отъ 12 до 2-хъ съ половиной, если не болѣе.

Когда все, повидимому, кончилось, епископъ оксфордскій, какъ предѣдатель, поднялся и сказалъ:

„Уже замѣчено было, что этотъ митингъ только совѣщательный (*informal*), и что слѣдов. на немъ не будетъ сдѣлано никакихъ опредѣленій; тѣмъ не мене у меня есть одно рѣшеніе, съ которымъ, конечно всѣ согласятся, а именно: принести благодарность знаменитому князю, посѣтившему нашу страну и почтившему этотъ митингъ своимъ присутвіемъ“.

Обычный, но болѣе, чѣмъ обыкновенно, усиленный говоръ и стукъ были утвердительнымъ отвѣтомъ.

Все заключилъ съ, какъ и началось, молитвой съ колѣнопреклоненіемъ.

Совѣтъ миссіонерскаго общества, учрежденнаго 16-го іюля 1865 года подъ Всемилостивѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, имѣеть честь довести до всеобщаго свѣдѣнія.

1. На основаніи §§ 25 и 26 устава Высочайше утвержденнаго общества, въ годовомъ общемъ собраніи 27-го февраля, бывшемъ въ домѣ А. М. Потемкина, читанъ былъ отчетъ о дѣйствиіи совѣта, со дня открытія общества, 21-го ноября 1865 г.

2. Предсѣдателемъ общаго собранія былъ избранъ высокопреосвященный Исидоръ, митрополитъ с.-петербургскій, секретаремъ—членъ общества А. И. Максимовъ.

3. На основаніи § 27 того же устава, произведены были выборы *семи* членовъ въ комиссію для повѣрки отчета и суммъ общества. Выбраны, по большинству голосовъ, *членами*: А. П. Башуцкій, Полторацкій, Петропавловскій, П. Н. Бѣлоха, Е. С. Бурачекъ, П. Н. Миллеръ, И. Г. Рѣтковскій; *кандидатами*: М. Н. Галкинъ и князь Н. С. Голицынъ. Затѣмъ общее собраніе опредѣлило: комиссіи открыть свои занятія и, повѣривъ отчетъ совѣта и суммы общества, о послѣдствіи своей ревизіи представить докладъ чрезвычайному общему собранію,

послѣ чего отчетъ будетъ опубликованъ согласно § 28 устава.

4. На основаніи § 26 произведены выборы въ члены совѣта. Выбраны, по большинству голосовъ, членами: Г. Б. Потемкина, князь Н. С. Голицынъ, Н. В. Варадиновъ, А. Н. Шульгинъ, А. Д. Крыловъ, А. П. Батюшковъ, о. архимандритъ Германъ. Кандидатами: В. А. Васильевъ, Н. И. Погребовъ, С. О. Соловьевъ, А. И. Максимовъ, А. П. Башупкій, Сухотинъ и В. О. Громовъ; на должность секретаря совѣта И. Т. Осининъ и кандидатомъ Е. С. Бурачекъ; казначеемъ общества Н. А. Варгунинъ.

5. Въ концѣ общаго собранія вновь избранные члены совѣта, на основаніи 15 § того же устава, избрали изъ среды своей предсѣдателемъ совѣта князя Н. С. Голицына, о чемъ было объявлено общему собранію.

6. Въ первомъ засѣданіи вновь избраннаго совѣта, бывшемъ 2-го марта въ д. А. М. Потемкина, разсмотрѣнъ вопросъ: кому изъ кандидатовъ, имѣющихъ равное число голосовъ, поступить въ члены совѣта? О. архимандритъ Германъ отказался. Н. И. Погребовъ, по многочисленности занятій, сопряженныхъ съ обязанностью городского головы заявилъ о невозможности исполнять званіе члена совѣта. Вслѣдствіе этого совѣтъ опредѣлилъ: по случаю кратковременнаго отсутствія С. О. Соловь-

ева и предстоящаго отъезда В. А. Васильева слѣдующему по большинству голосовъ кандидату А. И. Максиму поступить въ члены совѣта, по возвращеніи же С. Ѳ. Соловьева закрытой баллотировкой рѣшить кому изъ двухъ: С. Ѳ. Соловьеву или В. Н. Васильеву, поступить въ члены совѣта. И. Т. Осининъ по многочисленности служебныхъ занятій отказался отъ должности секретаря. Совѣтъ опредѣлилъ: въ должность секретаря поступить кандидату Е. С. Бурачку. Что касается члена ревизіонной комисіи Е. С. Бурачка и кандидатовъ М. Н. Галкина и князя Н. С. Голицына, то Е. С. Бурачка, по причинѣ вступленія въ должность секретаря, а князя Н. С. Голицына, по случаю избранія въ предсѣдатели совѣта, исключить перваго изъ числа членовъ, а послѣдняго — изъ числа кандидатовъ комисіи; кандидату же М. Н. Галкину поступить въ члены ревизіонной комисіи.

7. Затѣмъ закрытой баллотировкой между членами комисіи изъ среды ея большинствомъ голосовъ избранъ въ предсѣдатели А. П. Башуцкій, который, по соглашенію съ членами комисіи, положилъ: немедленно открыть дѣйствія комисіи по доставленію отъ совѣта отчета и кассовыхъ книгъ, что совѣтъ опредѣлилъ исполнить безотлагательно.

Въ заключеніе совѣтъ считаетъ долгомъ обратиться ко всѣмъ православнымъ ревнителямъ святаго миссіонерскаго дѣла.

Кто изъ русскихъ, въ комъ бьется сердце, не подвигнется принести свою посильную лепту на дѣло великое, важное—на просвѣщеніе язычниковъ, погруженныхъ въ самое глубокое невѣжество? Исторія христіанства свидѣтельствуетъ, какое громадное, могучее вліяніе оказала вѣра въ Господа Иисуса Христа, и теперь мы видимъ то же самое. Язычникъ на Алтаѣ и въ Забайкальской области, съ принятіемъ христіанства, перемѣняетъ свой кочевой образъ жизни на осѣдлый. При этой-то перемѣнѣ необходима со стороны миссіонера и матеріальная помощь обращенному. На комъ же лежитъ эта высокая, святая обязанность, какъ не на обществѣ: дать средства о о. миссіонерамъ и тѣмъ поддержать въ ихъ тяжелыхъ апостольскихъ подвигахъ. Съ міру по ниткѣ — нагому рубашка, говоритъ мудрая русская пословица, и она всецѣло приложима къ нашему дѣлу.

Желающіе поступить въ члены-ревнители общества и благочестивые жертвователи могутъ обращаться къ нижеслѣдующимъ лицамъ:

Князю Николаю Спргъевичу Голлицыну, въ Кирочной улицѣ, въ домѣ Анненской церкви, № 8, кварт. № 7, по *понедѣльникамъ*, отъ 10 до 12 часовъ утра.

Его превосходительству Николаю Васильевичу Вордильеву, на углу Гребецкой ул. и Кузнечнаго переулка, въ д. Кучина, № 1, кварт. № 6, *ежедневно*.

но, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 11 до 12 часовъ дня.

Александръ Николаевичу Шульгину, по Фонтанкѣ, у Измайловскаго моста, въ домѣ Мышкина, *ежедневно*, отъ 4 до 7 часовъ вечера.

Къ *секретарю* совѣта общества, *Василію Степановичу Бурочку*, въ канцеляріи совѣта, при конторѣ дома его превосходительства Александра Михайловича Потемкина, *ежедневно*, отъ 5 до 7 часовъ вечера.

Къ *казначейю* общества, *Ивану Александровичу Варгушину*, въ Гостиномъ дворѣ, по Зеркальной линіи, въ магазинѣ № 47, *по понедельникамъ, средамъ, четвергамъ и субботамъ*, отъ 1 до 3 часовъ по полудни.

Иногородные, желающіе поступить въ члены-ревнители общества или доставить свои пожертвованія деньгами или вещами, благоволятъ обращаться по почтѣ, въ совѣтъ миссіонерскаго общества, по вышеозначенному адресу канцеляріи онаго или къ *казначейю*, *Ивану Александровичу Варгушину*, по Лиговкѣ, № 23.

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ХРОШКА.

Тула. Марта 20. *Неделя Ваи.* Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ тепломъ Богоявленскомъ соборѣ, въ сослуженіи старшаго духовенства. На канунѣ, во время всеобщаго бдѣнія въ Николо-часовенскомъ храмѣ Его Преосвященство, въ сослуженіи монашествующихъ, исходилъ на литію и величаніе и раздавалъ ваи во множествѣ собравшемуся народу.

— Марта 24 дня. *Великій четвертъ.* По литургіи, отправленной Его Преосвященствомъ въ тепломъ Богоявленскомъ соборѣ въ сослуженіи 12 старшихъ священно-служителей, совершенъ трогательный обрядъ омовенія ногъ, при огромномъ стеченіи набожнаго народа.

— Марта 25 дня. *Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы и Великій пятокъ.* Въ нынѣшнемъ году случилось весьма рѣдкое стеченіе праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы съ великимъ пяткомъ. Благовѣсть къ литургіи раздался въ 12 часовъ. Божественная литургія св. Златоуста Его Преосвященствомъ совершена въ тепломъ Богоявленскомъ соборѣ, въ сослуженіи старшаго духовенства. Плащаница въ сіе время находилась въ алтарѣ, но не на престолѣ, какъ обыкновенно въ великій пятокъ бываетъ.

По отпущкѣ литургіи пѣты были стихиры, положенныя *на стиховни* на вечернѣ великаго пятка. Во время пѣнія ихъ священно-служители перемѣнили свѣтлыя облаченія на черныя, и плащаницу положили на престоль. По окончаніи пѣсни: *Тебѣ одлющагося*, прочтено: нынѣ отпущаеши и проч. и по возгласѣ во время пѣнія: *Благообразный Иосифъ*, по троекратномъ кажденіи вокругъ престола, св. плащаница взята съ престола, изнесена изъ алтаря, обнесена, при звонѣ во всѣхъ церквахъ, вокругъ престола и поставлена для благоговѣйнаго поклоненія среди собора.

По троекратномъ кажденіи пропѣта стихира на цѣлованіе плащаницы: *придите и ублажимъ Иосифа приснопамятнаго*. Въ церемоніи сей участвовало все градское духовенство; проповѣдь при семъ случаѣ произнесена законо-учителемъ гимназій, Покровскоѣ церкви священникомъ Александромъ Романовымъ. Богослуженіе кончилось въ 5-мъ часу по полудни.

— Марта 26 дня. Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви, въ сослуженіи монашествующихъ архіерейскаго дома.

— Марта 27 дня. *День св. Пасхи*. Въ день св. Пасхи Его Преосвященство прибылъ въ теплый Богоявленскій соборъ еще до благовѣста. Ровно

въ 12 ч. раздався благовѣсть и, по окончаніи полунощницы, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи старшаго духовенства, совершенно обхожденіе вокругъ собора. Затѣмъ отправлена утренняя, по чиноположенію церковному. Звонъ колокола, раздавшійся съ соборной колокольни при началѣ крестнаго хода вокругъ собора, подалъ знакъ къ звону и крестнымъ ходамъ во всѣхъ градскихъ церквахъ. Такъ образ. вся Тула одновременно огласилась торжественною пѣснію: „Христось воскресъ“. Благовѣсть къ литургіи начался въ 8 ч. Литургія отправлена Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи того же духовенства, какое было и при служеніи утрени, въ присутствіи г. начальника губерніи и множества народа. На литургіи евангеліе читано было, кромѣ славянскаго, на языкахъ еврейскомъ, греческомъ и латинскомъ.

Къ вечернѣ благовѣсть начался въ 3 часа. Отправлена она, въ сослуженіи старшаго духовенства, Его Преосвященствомъ при стеченіи многочисленнаго народа. Проповѣдь при семъ случаѣ произнесъ каѳедральнаго собора протоіерей, о. ключарь М. Д. Рудневъ.

— Марта 28. Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи старшаго духовенства.

— Апрѣля 1 дня. По случаю храмоваго праздника въ честь Живоноснаго Источника, Его Преосвященство совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи старшаго духовенства.

священство совершаль литургію въ Староникитской церкви, въ сослуженіи старшаго духовенства.

— Апрѣля 3 дня. Божественную литургію Его Преосвященство совершаль въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и, по окончаніи оной, раздалъ присутствующимъ благословенный артосъ.

— Апрѣля 5 дня. Въ 10 час. утра, начальникъ губерніи сообщилъ Его Преосвященству полученную имъ отъ министра внутреннихъ дѣлъ телеграмму, извѣщавшую о покушеніи на жизнь ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и о сохраненіи драгоценной жизни Его Величества отъ покушенія злодѣя.

Его Преосвященство тогда же вошелъ въ соглашеніе съ начальникомъ губерніи о немедленномъ совершеніи благодарственнаго Господу Богу молебствія за спасеніе драгоценной жизни ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и за новое знаменіе Промысла бодрствующаго надъ судьбами нашего отечества.

Въ 1-мъ часу, по полудни, раздался призывъ церковнаго благовѣста. Необычный звонъ привлекъ толпы народа. Вскорѣ, вмѣстѣ съ начальникомъ губерніи прибыли въ соборный храмъ военные, гражданскіе и земскіе чины. Обширный храмъ не могъ помѣстить собравшихся. По исхожденіи Его Преосвященства изъ алтаря со всѣмъ градскимъ духовенствомъ, самъ начальникъ губерніи прочиталъ полученную телеграмму.

„1 Апрѣля въ 4½ часа по полудни, когда ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по окончаніи прогулки въ лѣтнемъ саду, сѣлся въ коляску, неизвѣстный выстрѣлилъ въ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО изъ пистолета. Провидѣніе бодрствовало надъ драгоцѣнною жизнію. ГОСУДАРЬ невредимъ. Злодѣй схваченъ. Начало слѣдствіе“.

Звучное и выразительное чтеніе произвело потрясающее дѣйствіе на народъ. Народъ, доселѣ не знавшій о происшедшемъ, теперь уже внутренно возносилъ горячія молитвы за спасеніе обожаемаго Государя. Началось торжественное Господу Богу молебствіе... Мы были свидѣтелями, какъ слезы радости и благодарности лились изъ глазъ малыхъ и старыхъ, особенно когда возносились моленія церкви о державѣ, пребываніи, мирѣ, здравіи, спасеніи Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго Великаго Государя АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, объ избавленіи Его отъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ. Благодарственное Господу Богу молебствіе заключилось возглашеніемъ многолѣтія, сопровождаемаго крѣпкими молитвами присутствовавшихъ.

— Апрѣля 8 дня. Въ теплое Богоявленское соборѣ, предъ литургіей, по прочтеніи Высочайшаго манифеста о благополучномъ разрѣшеніи отъ бремени Ея Императорскаго Высочества, Благочестивѣйшей Государыни Вел. Княгини Ольги Феодоровны

сыномъ *Александромъ*, благодарственное Господу Богу, съ колѣнопреклоненіемъ, молебствіе было совершено Его Преосвященствомъ со всеѣмъ градскимъ духовенствомъ, въ присутствіи г. начальника губерніи и прочихъ чиновъ. Затѣмъ, въ сослуженіи старшаго духовенства совершена Божественная литургія.

Апрѣля 9 дня. Арестанты Т. тюремнаго замка, движимые чувствами вѣрноподданнической любви и преданности, узнавъ объ опасности, угрожавшей драгоценной жизни Государя Императора, обратились чрезъ свое начальство къ Его Преосвященству съ просьбою о совершеніи благодарственнаго Господу Богу молебствія, по случаю спасенія Государя отъ злодѣйскаго покушенія на жизнь Его Величества.

Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ тюремномъ замкѣ, въ сослуженіи директора тюремнаго комитета архимандрита Модеста и особо приглашеннаго духовенства, въ собраніи директоро́въ и члено́въ тюремнаго комитета. При самомъ совершеніи Божественной литургіи, надобно было видѣть одушевленную радость и благодарныя слезы этихъ меньшихъ о Христѣ братіи, но по чувствамъ любви къ царю и отечеству не уступающихъ братіямъ высшимъ и благороднѣйшимъ... Мы всегда находили отраду и успокоеніе въ тихой, церковной молитвѣ съ арестантами. На сей разъ

всѣ присутствовавшіе тронуты были тѣмъ участіемъ, которое принимали арестанты въ церковномъ Богослуженіи. По благословенію Владыки, часы прочитаны были *арестантомъ*; символъ вѣры и молитва Господня съ умиленіемъ пропѣты были *плѣчными изъ арестантовъ*.—По окончаніи литургіи, совершено было молебствіе о здравіи Государя Императора. При чтеніи молитвы, всѣ арестанты, до 400 челов.) пали на колѣна. Къ общей радости всѣхъ присутствовавшихъ „многая лѣта“ Государю Императору пѣто было *арестантами*.

Молитвенное Богослуженіе заключилось (архипастырскою рѣчью, обращенною къ арестантамъ. Выразивъ особенное удовольствіе за моленіе съ ними о спасеніи жизни Царя, Владыка произнесъ знаменательныя слова, что жизнь Государя и благоденствіе государетва—обезпечены, когда всѣ члены—отъ меньшихъ, до высшихъ и благороднѣйшихъ братьевъ проникаются пламенною любовію къ Государю и отечеству.

— Апрѣля 10 дня. Воспитанники Т. семинаріи, по возвращеніи изъ домовъ своихъ родителей, какъ скоро узнали о злодѣйскомъ покушеніи на жизнь Его Величества и о спасеніи драгоцѣнной жизни Благочестивѣйшаго Государя АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА тотчасъ, по движенію чистой и воспріимчивой своей души, обратились къ своему ближайшему начальству съ просьбою о совершеніи въ семинарской церкви благодарственнаго Господу

Богу молебствія за спасеніе жизни Государя Императора отъ угрожавшей опасности.

Божественную литургію въ семинарской церкви совершалъ Его Пресвященство. Въ сослуженіи участвовали: ректоръ семинаріи архимандритъ *Андрей*, инспекторъ архимандритъ *Мисестъ*, ректоръ Г. училища свящ. *Аванасій Державинъ*, профессора-священники: *А. Н. Ивановъ*, *Г. И. Пацовъ*, *М. В. Покровский*, *А. I. Никольскій* и священникъ семинарской церкви. Предъ литургіею совершено было благодарственное Господу Богу, съ колѣнопреклоненіемъ, молебствіе о спасеніи жизни Государя Императора, въ собраніи г.г. наставниковъ и воспитанниковъ семинаріи и училища. По окончаніи литургіи совершено благодарственное молебствіе по случаю празднованія рожденія Его Императорскаго Высочества Государя Вел. Князя *Владимира Александровича*.

По возглашеніи многолѣтія Государю Императору и всему августѣйшему дому, милостивый архипастырь обратился къ воспитанникамъ съ трогательною рѣчью. Мы почитаемъ себя счастливыми, что можемъ передать нашимъ читателямъ самую рѣчь святителя, какъ гласъ отца, глашающаго чадъ своихъ по имени.

Возлюбленные!

„Радуюсь за васъ и благодарю Господа, что вы въ чувствѣ безграничной любви къ Царю, и движимые только этимъ чувствомъ, пожелали помо-

даться и возблагодарить Господа торжественною и общественною молитвою за чудесное спасеніе жизни Царя, драгоценной для церкви и для Россіи.

Я зналъ, что это чувство всегда присуще вамъ и имъ преисполнены ваши юныя и воспріимчивыя ко всему доброму сердца.

Чувствомъ безавѣтной любви къ Царямъ Россіи, любви, крѣпкой какъ смерть и николиже отпадающей, всегда, отъ начала христіанской церкви въ Россіи до нашихъ дней, отличалось и отличается русское духовенство. Весьма поэтому естественно, что это чувство, какъ драгоценное нѣкое наслѣдіе, переходя изъ вѣка въ вѣкъ, отъ отцевъ къ дѣтямъ — досталось во всей полнотѣ и цѣлости и вамъ, дѣтямъ Царелюбивыхъ отцевъ, и будущимъ служителямъ церкви.

Кто насадилъ, возрастилъ и укрѣпилъ такое чувство постоянной и неизмѣнной любви къ Царямъ, какъ въ духовенствѣ въ частности, такъ и вообще въ народѣ русскомъ?

Если не исключительно, то преимущественно — православная Церковь. Моля, по заповѣди апостола, своихъ чадъ *прежде всѣхъ*, т. е. преимущественно *творити молитвы, моленія, прошенія и благодаренія за Царя*, она и сама непрестанно — въ дневныхъ и ночныхъ, въ общественныхъ и частныхъ, въ протяженныхъ и краткихъ своихъ молитвословіяхъ и пѣснопѣніяхъ молить о благоденствіи и спасеніи Царя. Эта то постоянная молитва право-

славной церкви о Царѣ воспитала въ русскомъ духовенствѣ и въ русскомъ народѣ чувство безпредѣльной любви къ Царямъ русскимъ и преимущественно къ нынѣ благополучно и благодѣтельно для подданныхъ царствующему Царю.

Вѣрно, по этому, слово и всякого пріятія достойно, что пока господствуетъ на русской землѣ православная Церковь, — до тѣхъ поръ и безопасность Царей ея и благосостояніе Россіи — будутъ недосызаемы и неприкосновенны для всѣхъ и всякихъ навѣтовъ враговъ — внѣшнихъ и внутреннихъ.

Господи! спаси Царя и услыши ны, въ оныя еще день призовемъ тя!“

Послѣднія слова рѣчи, произнесенныя взволнованнымъ и прерывающимся отъ слезъ голосомъ Архипастыря, покрыты были слезами и молитвеннымъ воздвѣніемъ рукъ дѣтей, съ любовію окружавшихъ своего отца и святителя.

При выходѣ Его Преосвященства изъ церкви, воспитанники семинаріи въ лицѣ своихъ представителей принесли благодарность Владыкѣ за то утѣшеніе, которое они нашли въ горячей и исполненной благовѣрія молитвѣ съ Архипастыремъ, о спасеніи жизни Царя.

Его Преосвященство при семъ изволило постыть и благословить жилыя и спальныя комнаты, и трапезу казеннокоштныхъ воспитанниковъ.

Воспитанники семинаріи, въ воспоминаніе чудес-

наго избавленія драгоцѣнной жизни Государя Императора отъ угрожавшей опасности, сдѣлали подписку на пріобрѣтеніе для семинарской церкви иконы св. Благочестиваго в. князя Александра Невского съ лампадою, для возженія оной во всѣхъ церковныхъ службахъ, и при утреннихъ и вечернихъ молитвахъ казеннокштныхъ воспитанниковъ. А г.г. наставники, въ общемъ одушевленномъ собраніи, положили безотлагательно пріобрѣсть для залы собранія портретъ Государя Императора, а вмѣстѣ съ тѣмъ изъявили желаніе имѣть портретъ — обезсмертившаго себя въ русской исторіи спасителя жизни Государя Императора — *Осипа Ивановича Комиссарова*.

— Въ тотъ-же день, по распоряженію Его Преосвященства, во всѣхъ градскихъ церквахъ совершено благодарственное Господу Богу, съ колѣнопреклоненіемъ, молебствіе за спасеніе жизни Государя Императора отъ угрожавшей опасности.

— Апрѣля 11 дня. Общество бывшихъ Тульскихъ оружейниковъ, всегда отличавшееся воодушевлявшими ихъ вѣрноподданническими чувствами къ августѣйшему дому, особенно питающее горячую любовь къ нынѣ благополучно царствующему Государю Императору, узнавъ о чудесномъ спасеніи Государя отъ угрожавшей опасности, пожелало отслужить благодарственное Господу Богу молебствіе о спасеніи жизни Его Величества.

Его Преосвященство совершало Божественную литургію въ Богородицерождественской, за рѣкою, церкви, при огромномъ стеченіи молившихся. Къ участию въ своей молитвѣ за царя уполномоченные изъ оружейниковъ пригласили г. начальника губерніи, г. предводителя дворянства Тульской губерніи и прочихъ воинскихъ и гражданскихъ чиновъ. По окончаніи литургіи совершено благодарственное Господу Богу, съ колѣнопреклоненіемъ, молебствіе о спасеніи драгоцѣнной жизни Государя Императора.

Послѣ благословенія святымъ и животворящимъ крестомъ предстоящихъ, святитель обратился съ краткою рѣчью, въ которой, приведи на память любовь оружейниковъ къ Государямъ Императорамъ, доказанную многими опытами, выразилъ и ту мысль, что только такая горячая и искренняя любовь сдѣлаетъ непокосновенными и жизнь Государя и благоденствіе государства.

Отвѣтственный редакторъ *Аухам. Мудестъ.*