

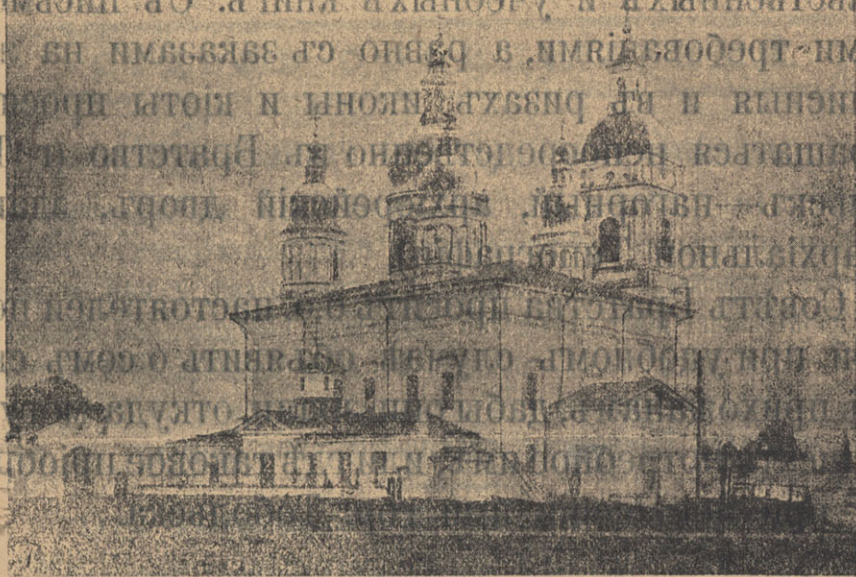
15-го января 1917 года.

ТОБОЛЬСКЪ

№ 3-й

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМАЯ БРАТСТВОМЪ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.



Тобольскій Софійско-Успенскій кафедральный соборъ.

Выходятъ 4 раза въ мѣсяць: 1, 8, 15 и 22 чиселъ.

Присланныя для напечатанія рукописи по усмотрѣнiю редакціи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку на рукописи.

Присылаемая въ редакцію, для напечатанія, статьи должны быть переписаны четко лучше на одной сторонѣ листа, за полною подписью автора и съ точнымъ обозначеніемъ его адреса.

Плата за объявленія по соглашенію.

ТОБОЛЬСКЪ.

Типографія Епархіальнаго Братства.

ОТЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО ИКОНО-КНИЖНАГО СКЛАДА.

Съ 22 декабря 1916 года въ гор. Тобольскѣ, на базарной площади, въ лавкѣ бывшей Вохминцева, противъ магазина Н. А. Ершова, открыто отдѣленіе Иконно-Книжнаго Склада Братства съ продажей иконъ Святителя Іоанна, Митрополита Тобольскаго и всея Сибири, изображеній, картинъ, тѣльныхъ серебрян. и мѣдн. крестовъ и образковъ, лампадокъ, богослужебныхъ, религіозно-нравственныхъ и учебныхъ книгъ. Съ письменными требованіями, а равно съ заказами на живописныя и въ ризахъ иконы и кіоты просятъ обращаться непосредственно въ Братство (г. Тобольскъ—нагорный, архіерейскій дворъ, зданіе Епархіальной Типографіи).

Совѣтъ Братства проситъ о.о. настоятелей церквей при удобномъ случаѣ объявить о семъ своимъ прихожанамъ, дабы они знали, откуда могутъ вынискать потребное имъ, или гдѣ таковое приобрѣсти при посѣщеніи ими гор. Тобольска.

190614

Государственная публичная
библиотека
им. В. Г. Белинского
г. Свердловск

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

издаваемая при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою 6 рублей.

№ 3.

15 ЯНВАРЯ 1917 Г.

Подписка принимается въ Советѣ Братства въ г. Тобольскѣ.

выходятъ четыре раза въ мѣсяцъ: 1, 8, 15 и 22 числа.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 14 декабря 1912 года за № 19240, постановлено: сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, произвести въ воскресный день 19 февраля 1917 года.

Вмѣстѣ съ симъ рекомендуется духовенству поученіями располагать къ усилению пожертвованій на означенный предметъ.

Отъ Тобольской Духовной Консисторіи.

Тобольская Духовная Консисторія, извѣщая о.о. благочинныхъ о разбѣсигнованіи духовенству жалованья за вторую половину 1916 г., предлагаетъ о.о. благочиннымъ Тобольской епархіи безотлагательно, по полученію вѣдомостей о распредѣленіи жалованья духовенству за вторую половину 1916 года, извѣстить тѣхъ священно-церковно-служителей, которые въ теченіе второго полугодія перемѣщены на службу въ другія благочинія, о размѣрѣ назначеннаго имъ жалованья по прежнимъ должностямъ, дабы таковыя лица имѣли возможность получить жалованье до закрытія кредитовъ, т. е. до 1 марта 1917 года.

Резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Варнавы, Архієпископа Тобольскаго и Сибирскаго, отъ 3 января с. г. за № 161, послѣдовавшая по поводу торжественныхъ проводовъ однимъ причтомъ самоубійцы съ колокольнымъ звономъ и въ преднесеніи хоругвей.

„Нужно намъ, пастыри духовные, понимать и помнить, что всѣ самоубійцы величайшіе и нераскаянные нарушители воли Божіей, давшей намъ жизнь и жить повелѣвшей, дерзнувшіе презрѣть Божественный о нихъ Промыслъ. При жизни эти люди почти не ходятъ въ Церковь Божію, не пользуются ея благодатными средствами и тѣмъ сами душу свою отлучаютъ отъ Бога, обрекая ее на ужасы духовнаго одиночества, и доводятъ ее, душу свою, до отчаянія, до ожесточенія въ упованіи на Господа Бога, ибо въ существѣ своемъ самоубійство есть не что иное, какъ полное презрѣніе Промысла Божія. И вотъ, когда ненавистникъ спасенія—дьяволъ заблудшую грѣшную душу самоубійцы окончательно уловитъ въ свои тиски, то они, убивая сами себя, часто оставляютъ записки: „Кончилъ расчеты съ жизнью“, на что они права не имѣли, или: „Прошу въ моей смерти никого не винить“, ибо винить то дѣйствительно некого, кромѣ ихъ самихъ.

Какъ часто міръ, слушая разныя дерзкія глумленія презрѣвшихъ Бога людей надъ Церковью Божіей,—не говоря уже о насъ, Ея недостойныхъ служителяхъ,—успокаивается сей дерзостью, и если кто-либо дерзнетъ сказать что-либо для вразумленія хульниковъ, то слушатели его останавливаютъ: какъ же смѣешь замѣчать такому оратору, который хулитъ Церковь Божію. По взгляду новыхъ вѣрнѣй эти люди (хульники и безбожники) считаются рѣдкими умницами, но когда кто-либо изъ сихъ рѣдкихъ умницъ пуститъ себѣ пулю въ лобъ (или инако кончитъ себя), тогда его единомышленники начинаютъ настаивать, чтобы его, самоубійцу, хоронили христіанскимъ погребеніемъ; доказываютъ, что самоубійца былъ ненормальный, сирѣчь не здравомыслящій, и въ доказательство сего представляютъ свидѣтельства и полици, и врача. Въ такія минуты такъ и хочется спросить: „Рабы Божіи, куда же дѣвалось ваше самолюбіе, давно ли вы намъ говорили, что это такая умница, какихъ мало, когда онъ отрекался отъ Церкви и васъ тѣмъ заражалъ, а вотъ когда убилъ себя, то вы, его почитатели, изъ кожи лѣзете—пусти его въ церковь, пой надъ нимъ надгробныя пѣснопѣнія, называй работъ Божіимъ того, который, страшно сказать, не хотѣлъ знать Бога и своєю смертію это подтвер-

диль". Положимъ въ оправданіе есть бумага, доказывающая сумасшествіе, но намъ, пастырямъ—нужно вѣрить не бумагѣ, а дѣлу, неумолимо свидѣтельствующему объ отсутствіи вѣры въ самоубійцѣ. Вѣдь достало же у него *искры сознанія* для того, чтобы лишить себя жизни—и мѣсто и время выбрать, найти и приготовить орудіе смерти и правильно его направить, укрыться отъ наблюденія близкихъ лицъ—и только не хватило *искры вѣры*, чтобы отдать себя не въ свои безумныя руки, а въ руки Всемилостивѣйшаго о насъ Промысла Божія. Охъ, забываемъ мы первую заповѣдь Божію, а тамъ вѣдь сказано: „Азъ Господь“—а мы нашими поступками хотимъ увѣрить себя и другихъ: „Я—съ“ Господь. А что, если самоубійца, встанетъ съ нами на судъ Божій и скажетъ, зачѣмъ мы его внесли въ церковь и рабомъ Божіимъ величали, когда онъ таковымъ не хотѣлъ быть; зачѣмъ насильовали его брэнное тѣло, душою оставленное. Невольно приходятъ на мысль слова одного Христа ради юродиваго, гнѣвно сказанныя при однихъ похоронахъ: „Надъ псомъ поете, а рабомъ Божіимъ называете“.

Отцы и пастыри! Думаю скуднымъ своимъ разумомъ, что въ такихъ случаяхъ (самоубійства) и то скорби ради сродниковъ и ближнихъ, не одѣвая фелони, въ епитрахили можно пропѣть три раза: „Святый Боже, Святый Крѣпкій, Святый безсмертный, помилуй насъ“, и ничего больше.

Молиться за нихъ можно и должно только келейною молитвою, да взыцетъ и проститъ Господь души погибшія, и творить за нихъ тайную милостыню.

Богъ проститъ о. Іоанна.“

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:

Вдовѣ крест. Матренѣ Лаврентіевой *Рыпиной* за пожертвованіе въ с.-Булашевскую церковь, Тоб. у., иконы Св. Іоанна, Митрополита Тобольскаго и Сибирскаго въ 100 р., крест. Іоанну *Коркину* за пожертвованіе на устройство ограды вокругъ часовни въ дер. Саитковой 100 руб. и на приобрѣтеніе иконы Св. Іоанна, Митрополита Тобольскаго, для Кошукскаго храма 10 р., а всего 110 р.

Въ с.-Утятскую цер., Кург. у., крест. Сергѣемъ Симеоновичемъ *Меньшиковымъ* воздуховъ и покровцевъ на 12 р., Никандромъ Теодоровичемъ *Меньшиковымъ* и его женой Маріей Петровной воздуха съ покрывцами въ 16 р. и покрыва на аналой въ 25 р., а всего на 41 р., съ выдачею похвальнаго листа *Рыпиной* и *Коркину*.

Рукоположенъ въ санъ діакона

6 января, псаломщикъ Ражевской церкви, Иш. у., Владимиръ *Богоявленскій* къ с.-Голышмановской цер., Иш. у.

Рукоположенъ въ санъ священника

8 января, діаконъ Стефанъ *Пичинъ*.

Назначеніе на вакансію священника

10 января, діаконъ на вакансіи псаломщика при с.-Новосельской цер., Тоб. у., Іоаннъ *Егоровъ* къ с.-Щекурьинской цер., Бер. у., съ рукоположеніемъ во священника.

Перемѣщенія священниковъ:

9 января, священникъ на вакансіи діакона при с.-Саламатовской цер., Кург. у., Алексѣй *Моревъ* по прошенію оставленъ при с.-Иковской цер., Кург. у.

8 января, священникъ с.-Карасульской цер., Иш. у., Петръ *Пирожниковъ* къ с.-Марайской цер., Кург. у.

10 января, священникъ на вакансіи діакона при с.-Верхъ-Суерской цер., Ял. у., Павелъ *Герасимовъ* на вакансію священника при пос.-Сартовской цер., Тюм. у.

— Священникъ на вакансіи діакона при с.-Шестовской цер., Тоб. у., Гурій *Михайловъ* на вакансію священника при пос.-Покровской цер., Иш. у.

Назначеніе на вакансію діакона

7 января, заштатный діаконъ Симбирской епархіи Стефанъ *Пичинъ* на вакансію діакона при с.-Бронниковской цер., Тоб. у.

Перемѣщенія на вакансію діакона:

7 января, священникъ на вакансіи діакона при с.-Архангельской цер., Ялут. у., Стефанъ *Антоновъ* на вакансію діакона при Балаганской цер., Иш. у.

8 января, діаконъ на вакансіи псаломщика при с.-Тумашевской цер., Ялут. у., Николай *Пареновъ* на вакансію діакона при с.-Өоминой цер., Тюм. у., съ рукоположеніемъ во священника съ откомандированіемъ для служенія въ с.-Камышевскомъ приходѣ, Ял. у.

8 января, священникъ поселка Турханъ-Шопскаго, Тур. у., Алексѣй *Козяшевъ* на вакансію діакона при с.-Могилевской цер., Кург. у.

10 января, діаконъ на вакансіи псаломщика при с.-Боровинской цер., Ялут. у., Димитрій *Зудиловъ* на вакансію діакона при с.-Утчанской цер., Иш. у., съ рукоположеніемъ во священника.

— Діаконъ Волынской епархіи Іоаннъ *Домбровскій* на вакансію діакона при с.-Сумской цер., Иш. у.

Назначенія псаломщиковъ:

8 января, крест. Павелъ *Кузнецовъ* вр. и. об. псаломщика при с.-Ключевской цер., Кург. у.

— Крест. *Іоаннъ Поповъ* вр. и. об. псаломщика при с.-Исетской цер., Ялут. у.

— 10 января, крест. *Симонъ Рыковъ* къ с.-Кошукской цер., Тур. у.

— 11 января, крест. *Никифоръ Киселевъ* къ с.-Ново-Локтинской цер., Иш. у.

— Сынъ бывшаго священника *Іоаннъ Протопоповъ* къ с.-Устьламенской цер., Иш. у.

Перемѣщенія псаломщиковъ:

8 января, псаломщикъ с.-Щекуринской цер., Бер. у., *Евгеній Шиловъ* къ гр.-Березовской Богородице-Рождественской цер.

8 января, псаломщикъ с.-Колесниковской цер., Ялуторовскаго уѣзда, *Павель Соловьевъ* къ с.-Бигилинской цер., Ялут. у.

9 января, псаломщикъ сл.-Ашлыкской цер., Тоб. у., *Прокошій Медвѣдевъ* къ гр.-Тобольской Кладбищенской цер.

Священникъ на вакансіи діакона при с.-Уватской цер., Тоб. уѣзда, *Владиміръ Петровъ* на вакансію псаломщика къ гр.-Тюменской Вознесенской цер.

10 января, псаломщикъ с.-Архангельской цер., Ялут. у., *Петръ Веруновъ* къ с.-Падунской цер., Ялут. у.

11 января, псаломщикъ с.-Кугаевской цер., Тоб. у., *Николай Черепановъ* къ с.-Заводо-Уковской цер., Ялут. у.

11 января, и. д. псаломщика пос. Назаровскаго, Иш. у., *Михаилъ Харловъ* къ с.-Теплодубровской цер., Иш. у.

11 января, и. д. псаломщика с.-Антипинской цер., Тюм. у., *Іоаннъ Кочуновскій* къ с.-Частоозерской цер., Иш. у.

Умеръ священникъ с.-Дранковской цер., Иш. у., *Василій Парышевъ*.

Утверждены въ составъ цер.-прих. попечительства:

при с.-Бердюгинской цер., Ялут. у., председателемъ священникъ о. *Романъ Николаевъ* и членами крест. *Александръ Софроновъ*, *Викторъ Черепановъ*, *Іаковъ Кайдаковъ* и *Іоаннъ Плесковъ*.

Утверждены въ должности церковнаго старосты

на трехлѣтіе:

при с.-Бердюгинской цер., Ялут. у., крест. *Стефанъ Таловиковъ*.

при с.-Шухруповской цер., Тур. у., крест. *Алекс. Васьяковъ*.

при с.-Ленской цер., Тур. у., крест. *Іоаннъ Тушиноловъ*.

при с.-Дымковской цер., Тур. у., крест. *Антоній Толстухъ*.

при с.-Жуковской цер., Тур. у., крест. *Анисимъ Помаскинъ*.

при с.-Смирновской цер., Иш. у., крест. *Іоаннъ Латынцевъ*.

при с.-Іевлевской цер., Тюм. у., крест. *Ѳеодотъ Пенъковъ*.

при с.-Куминовск. цер., Тур. у., крест. *Ѳеодоръ Ерахтинъ*.

при с.-Макушинской цер., Кург. у., мѣщан. *Филиппъ Александровъ*.

при с.-Бѣляковской цер., Иш. у., крест. *Владиміръ Мулинцевъ*.

- при с.-Аромашевской цер., Иш. у., крест. Петръ Носовъ.
при пос.-Краснопольской цер., Иш. у., крест. Иоаннъ Кубановъ.
при с.-Першинской цер., Кург. у., крест. Кирилль Унжаковъ.
при с.-Велижанской цер., Тюм. у., крест. Георгій Попковъ.
при с.-Тавдинской цер., Тюм. у., крест. Григорій Кановаловъ.

**Отъ Омско-Тюкалинскаго Отдѣленія Омскаго Епархіальнаго
Училищнаго Совѣта.**

„Омско-Тюкалинское Уѣздное Отдѣленіе Омскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта приглашаетъ лицъ, имѣющихъ званіе учителя или учительницы, поступить учащими въ церковно-приходскія школы, подвѣдомственныя Отдѣленію. Окладъ жалованья сорокъ рублей въ мѣсяць при готовой квартирѣ, прислугѣ, отопленіи и освѣщеніи“.

Подлинный за надлежащими подписами.

Свободныя священно-церк.-служительскія мѣста

къ 12-му января 1917 года.

Священническія:

- С.-Крутихинская единовѣрч., Ялutor, у. (своб. съ 10 авг. 1916 г.).
С.-Давыдовская, Кург. у. (1-я) (своб. съ 11 сент. 1916 г.).
С.-Ярославская, Кург. у. (своб. съ 11 сент. 1916 г.).
Обдорская миссіонерская (2-я) (своб. съ 5 окт. 1916 г.).
С.-Вѣлгорская, Вер. у. (своб. съ 5 дек. 1916 г.).
С.-Глубоковская, Иш. у. (своб. съ 2 дек. 1916 г.).
Гр.-Березовскаго собора (1-я) (своб. съ 2 дек. 1916 г.).
С.-Больше-Ярковская единовѣр., Иш. у. (своб. съ 2 дек. 1916 г.).
С.-Семискульская, Кург. у. (своб. съ 5 декаб. 1916 г.).
Пос.-Никольская, Иш. у.
С.-Моршихинская Орѣтская, Кург. у. (своб. съ 20 дек. 1916 г.).
С.-Дранковская, Иш. у. (своб. съ 6 янв. 1917 г.).
Пос.-Турханъ-Шошская, Тур. у. (своб. съ 8 янв. с. г.).
С.-Карасульская, Иш. у. (своб. съ 8 янв. с. г.).

Діаконскія:

- С.-Юргинская, Ялут. у. (своб. съ 1 июля 1916 г.).
С.-Шухруповская, Ялут. у. (своб. съ 12 сент. 1916 г.).
С.-Заводо-Уковская, Ял. у. (своб. съ 2 дек. 1916 г.).
С.-Локтинская, Иш. у. (своб. съ 2 дек. 1916 г.).
С.-Камышевская, Ял. у. (своб. съ 2 дек. 1916 г.).
С.-Пѣгановская, Иш. у. (своб. съ 3 дек. 1916 г.).
С.-Смычовская, Иш. у. (своб. съ 3 дек. 1916 г.).
С.-Димитріевская, Кург. у. (своб. съ 2 дек. 1916 г.).
С.-Устьламенская, Иш. у. (своб. съ 20 дек. 1916 г.).
С.-Камышевская, Кург. у. (своб. съ 20 дек. 1916 г.).
С.-Кизакская, Ялут. у. (своб. съ 29 дек. 1916 г.).

- С.-Марайская, Кург. у.
- Сл.-Покровская, Тюм. у. (своб. съ 3 янв. 1917 г.).
- С.-Саломатовская, Кург. у. (своб. съ 9 янв. с. г.).
- С.-Архангельская, Ял. у. (своб. съ 8 янв. с. г.).
- С.-Уватская, Tob. у. (своб. съ 9 янв. с. г.).
- С.-Шестовская, Tob. у. (своб. съ 10 янв. с. г.).
- С.-Верхъ-Суерская, Ял. у. (своб. съ 10 янв. с. г.).

Псаломщическія:

- С.-Нижне-Алабугская единовѣрческая, Кург. у. (своб. съ 1 марта 1916 г.)
- Уч.-Ермакъ, пос.-Ново-Пекровская, Кург. у. (своб. съ 11 мая 1916 г.).
- С.-Вольше-Ярковская, единовѣр., Ишим. у. (своб. съ 4 июня 1916 г.).
- С.-Вьялковская единовѣр., Ишим. у.
- Пос.-Круторѣченская, Тур. у.
- Пос.-Турканъ-Шошская, Тур. у.
- Пос.-Вятская, Тар. у. (своб. съ 8 сент. 1916 г.).
- С.-Юргинская, Ялуторов. у. (своб. съ 13 сент. 1916 г.).
- С.-Дымковская, Туринск. у.
- С.-Гладковская, Кург. у. (2-я) (своб. съ 1 нояб. 1916 г.).
- С.-Оверинская, Тобар. приход. Турин. у. (своб. съ 1 ноября 1916 г.).
- Г.-Курганская, Александро-Невская, (2-я) (своб. съ 12 ноября 1916 г.).
- С.-Камышевская, Ял. у. (своб. съ 2 дек. 1916 г.).
- С.-Велижанская, Тюм. у. (своб. съ 2 дек. 1916 г.).
- С.-Ражевская, Иш. у. (своб. съ 3 дек. 1916 г.).
- Пос.-Красноярская, Тюм. у. (своб. съ 2 дек. 1916 г.).
- С.-Иятковская, Ял. у. (1-я и 2-я) (своб. съ 2 дек. 1916 г.).
- С.-Болчаровская, Tob. у. (своб. съ 2 дек. 1916 г.).
- Сл.-Бешкильская, Ялут. у. (своб. съ 2 дек. 1916 г.).
- С.-Туршевская, Ял. у. (своб. съ 1 ноября 1916 г.).
- С.-Рѣчинская, Кург. у. (своб. съ 13 янв. 1916 г.).
- С.-Камышевская Васильевская, Кург. у. (своб. съ 16 авг. 1916 г.).
- С.-Юровская, Tob. у. (своб. съ 5 дек. 1916 г.).
- С.-Носковская, Кург. у. (своб. съ 5 дек. 1916 г.).
- Пос.-Троицкая, Тур. у.
- С.-Пѣгановская, Иш. у.
- Пос.-Ингалинская, Ялут. у. (своб. съ 4 дек. 1916 г.).
- Гр.-Тюменскій соборъ.
- С.-Галактіоновская, Тур. у. (своб. съ 18 дек. 1916 г.).
- С.-Щекуръинская, Вер. у.
- С.-Бѣлогорская, Вер. у. (своб. съ 4 янв. 1917 г.).
- С.-Тумашевская, Ял. у. (своб. съ 8 янв. с. г.)
- С.-Колесниковская, Ял. у. (своб. съ 8 янв. с. г.).
- Кугавская, Tob. у. (своб. съ 11 янв. с. г.).
- Боровинская, Ял. у. (своб. съ 10 янв. с. г.).
- С.-Архангельская, Ял. у. (своб. съ 10 янв. с. г.).
- С.-Новосельская, Tob. у. (своб. съ 10 янв. с. г.).
- Пос.-Назаровская, Иш. у. (своб. съ 11 янв. с. г.).
- С.-Антипинская, Тюм. у. (своб. съ 11 янв. с. г.).
- С.-Березовская, Tob. у. (своб. съ 12 янв. с. г.).

Открыта подписка на 1917 годъ на слѣдующія изданія:

Ежемесячный церковно-общественный журналъ

„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“

Журналъ „Голосъ Церкви“, вступая въ шестой годъ своего изданія, имѣетъ цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православн. церковн. духѣ все вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государствен., обществен., семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православн. Вѣры и жизни Православной Церкви.

Посему въ программу журнала входятъ:

Отдѣлъ I: 1) Душеполезн. чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религіозно-назидательн. содержания. 2) Вѣроученіе и правоученіе Православн. Церкви, съ научно-популярн. изложеніемъ и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковн. проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковн. управленіе. 5) Вопросы современ. пастырства и церковный приходъ. 6) Церковн. школа. 7) Внѣшняя и заграничн. православн. миссія. 8) Внутренняя миссія. 9) Русское сектантство, расколъ, социализмъ, современ. атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православн. Церковь за границей. 11) Инославие и иновѣріе.

Отдѣлъ II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человѣка. 16) Церковь и современ. пресса. 17) Церковь и современ. мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политич. обзоръ. 20) Стихотворенія. 21) Почтов. ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: іерархи и пастыри Церкви, миссіонеры, мужи богословск. и свѣтск. науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковн., государствен. и обществен. жизни.

Годовая цѣна журн. четыре руб., полгода—2 съ дост. и перес. За границу пять руб. Деньги адресовать: „Москва, Кремль, Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“. Подписка принимается и въ книж. магаз. и въ „Конторъ Объявленій и Подписки“ Н. Н. Печковской—Москва, Петровскія линіи. За переѣзную адреса подписчики вносятъ 40 коп. 2) Плата за объявленія: 1^й стран.—40 руб., полстран.—20 р., $\frac{1}{4}$ стр.—10 р. $\frac{1}{8}$ стр.—5 р. 3) За прошлые годы „Гол. Цер.“ по 3 р. за годъ. Отдѣльная книжка 60 к. 4) Литературный матеріалъ для „Гол. Ц.“ направлять и за справками обращаться: Петроградъ, Калашниковская набережная, д. 32, кв. 46. Телеф. 146—71. Ивану Георгіевичу Айвазову.

Редакторы: Намѣстн. Чудова мон. Епископъ Серпух. Арсеній и и. д. доц. Петр. Дух. Академіи И. Айвазовъ.

Духовный учено-литературный журналъ

„ЧТЕНІЯ“

въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“

будетъ издаваться по прежней программѣ въ количествѣ четырехъ выпусковъ.

Цѣна журнала на годъ съ доставкой и пересылкой: 1) для членовъ Общества и всѣхъ его отдѣловъ—3 р. и 2) для лицъ, не состоящихъ членами Общества или какого-либо изъ его отдѣловъ,—4 р.

Подписка на журналъ принимается въ Епархіальной Библіотекѣ (Москва, Лиховъ пер., Епархіальный Домъ).

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 3.

15 января 1917 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Во славу Святителя Іоанна, Митрополита Тобольскаго и Сибирскаго и всея Россіи Чудотворца.

Отъ священника церкви слободы Терсюкской, Ялуторовскаго уѣзда, о. Владимира Брянцева на имя о. ключаря кафедральнаго собора протоіерея Гр. Тутолмина поступило нижеслѣдующее заявленіе. „Въ концѣ октября минувшаго года мой единственный сынъ Владиславъ заболѣлъ воспаленіемъ легкихъ. Конечно, всякій отецъ, всякая мать поймутъ мое горе. Неужели, думаю, меня постигаетъ новое тяжкое испытаніе? (6 мѣсяцевъ тому назадъ я похоронилъ жену). Господи! восклицаю, неужели умереть мой сынъ!? Вдругъ меня озаряетъ яркій лучъ надежды: а Св. Іоаннъ? Развѣ онъ не врачъ недугующихъ? Не утѣшитель скорбящихъ? Съ твердой вѣрой въ помощь угодника Божія я беру епитрахиль (было 11 час. ночи, такъ что взять изъ церкви фелонь не представлялось возможности) и начинаю надъ метавшимся въ огнѣ ребенкомъ пѣть молебнѣ. И, о чудо! При пѣніи тропаря Святителю Іоанну: „Наставниче благочестія“ мальчикъ вдругъ пересталъ метаться, а къ концу молебна тяжелое порывистое дыханіе больного превратилось въ равномерное дыханіе здороваго человѣка. Что со мной было при видѣ столь явной милости Божіей, что испытывалъ мой дотолѣ скорбящій духъ, я не въ состояніи описать.

Все мое существо объялъ какой-то священный трепеть или, вѣрнѣе, смѣсь радости и страха. Утромъ ребенокъ былъ

почти совершенно здоровъ. Я сходилъ въ храмъ и отслужилъ благодарственный молебень. По дорогѣ къ дому мнѣ почему-то явилась мысль послать нарочнаго за фельдшеромъ. Пусть, думаю, придетъ „про запасъ“,—вреда не принесетъ. Размышляя далѣе, я доказалъ себѣ, что вызвать фельдшера, яко-бы, необходимо на случай осложненія болѣзни. Зашелъ въ зданіе волостного правленія и послалъ нарочнаго.

Прихожу домой—и что увидѣлъ я? Увидѣлъ воистину страшное: мальчикъ мой снова лежитъ въ сильнѣйшемъ жару. На вопросъ мой: что съ нимъ, онъ отвѣтилъ, что минутъ 10 тому назадъ ему вдругъ сдѣлалось сильно тяжело. Минутъ 10 тому назадъ,—да вѣдь это было, какъ разъ, время отбытія нарочнаго. Какъ громомъ, поразило меня это открытіе. Для меня стало ясно, что поступокъ мой (вызовъ фельдшера) является слѣдствіемъ маловѣрія, и что за это маловѣріе я теперь наказанъ. Какъ бы пелена спала съ глазъ моихъ, и со слезами раскаянія я упалъ предъ иконою Св. Іоанна, прося прощенія.

Все время до прибытія фельдшера и во время его присутствія, въ теченіе полуторыхъ сутокъ, ребенокъ былъ на краю могилы. Страшный жаръ и сухой изнурительный кашель не покидали его. Но я не отчаявался, а умолялъ Святителя какъ о прощеніи моего грѣха, такъ и объ исцѣленіи болящаго, и онъ, теплый молитвенникъ за всѣхъ ко Господу, внялъ стenanіямъ моей кающейся, страждущей души,—отрокъ исцѣлѣлъ почти тотчасъ по уходѣ фельдшера: жаръ спалъ и кашель спалъ, прекратился. Предсказаніе медика о послѣдствіи болѣзни,—сильномъ кашлѣ,—не сбылось.

Видя вторичное исцѣленіе, молитвами Св. Іоанна моего сына, я изъ глубины своего благодарнаго сердца воскликнулъ „Радуйся, Святителю Іоанне, Чудотворче преславный!“ Слава Тебѣ Господи, дивному во святыхъ Своихъ!

Сообщилъ ключарь, протоіерей Гр. Тутолминъ.

Суббота и субботаство.

(Продолженіе)*).

„Обновленіе дома“ есть возсозданіе человѣческаго естества, какое совершилъ Владыка Христосъ, пріявъ за насъ смерть, и смерть сокрушивъ, а намъ даровалъ надежду воскресенія“. Если вы субботой ходите почитать Бога—Отца, то безбоязненно почитайте и Бога—Сына днемъ, прославленнымъ Его Воскресеніемъ. *„Да всѣ пусть чтутъ Сына, какъ чтутъ Отца. Кто не чтитъ Сына, не чтитъ Отца, пославшаго Его“*, повелѣваетъ и свидѣтельствуемъ Спаситель (Іоан. 5, 22—23). Когда умираетъ у насъ изъ тѣхъ, кого мы больше всѣхъ любили или уважали, то мы, оплакивая его кончину, вспоминаемъ не только его дѣянія, но и малѣйшій взглядъ, движенія, привычки, вспоминаемъ о послѣднихъ минутахъ земной жизни, проведенныхъ съ нами, и чѣмъ сильнѣе была любовь къ почившему, тѣмъ острѣе и чувство разлуки съ нимъ. Великою скорбію объаты были сердца учениковъ Христовыхъ, когда Учитель ихъ принялъ поруганія и смерть отъ руки іудеевъ. Марія Магдалина съ радостною вѣстью о Воскресеніи Учителя спѣшитъ къ бывшимъ съ Нимъ ученикамъ и застаётъ ихъ, благоговѣствуемъ Евангеліе (*Марк. 16, 10*), „плачущими и рыдающими“ Въ горѣ, понятно, они дѣлились другъ съ другомъ впечатлѣніями отъ всего „бывнаго“, происшедшаго. Вѣсти мироносицъ, явленія Самого Іисуса, хотя и вызываютъ недоувѣріе въ смущенныхъ душахъ апостоловъ къ непонятной еще для нихъ истинѣ Воскресенія Христова, но Воскресшій послѣ Своего посѣщенія оставлялъ радостный трепетъ, „горѣніе сердець“ апостольскихъ. Первый день Воскресенія, отъ глубокаго утра и до поздняго вечера, прошелъ въ непрестанномъ движеніи и взаимообщеніи небесныхъ и земныхъ“. Апостолы, собравшись вмѣстѣ, обсуждали о таинственныхъ посѣщеніяхъ Своего Учителя. Первый день Воскресенія, безъ сомнѣнія, запечатлѣлся навсегда въ памяти и сердцахъ учениковъ. Возлюбленный ученикъ Христовъ Іоаннъ, увидѣвшій съ ап. Петромъ только пелены и платъ во гробѣ, и первый изъ апостоловъ молчаливо, въ глубинѣ сердца увѣровавшій (Іоан. 20, 8—9) въ Христово воскресеніе изъ мертвыхъ, письменно свидѣтельствуемъ, что *первый день недѣли со дня воскресенія Христова сдѣлался извѣстнымъ подъ именемъ „дня воскреснаго“* (*Откр. 1, 10*). Пусть апостолы еще земное мудрствовали, еще не былъ ихъ умъ от-

*) См. № 2 „Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1917 г.

крыть къ разумѣнію писаній, еще не знали они, пока не облеклись силою свыше въ приснопамятную пятидесятиницу, о томъ, что „Ему надлежало воскреснуть изъ мертвыхъ“ (Іоан. 20), что „Воскресившій Христа изъ мертвыхъ оживитъ и наши смертныя тѣла Духомъ Своимъ, живущимъ въ насъ“ (Римл. 8, 11), но они не могли ни въ какомъ случаѣ, разсуждая просто, не обращаться впослѣдствіи къ воспоминанію о первомъ днѣ. Когда Господь предсталъ всѣмъ апостоламъ и Θомѣ, то явился не въ какой-нибудь иной день, а именно въ осьмой день по воскресеніи. По обстановкѣ апостольскаго собранія видно, что они ожидали посѣщенія Своего Учителя въ этотъ день въ такихъ же условіяхъ, какъ и въ первый день; только теперь не видно, чтобы они смутились, увидя Господа. *Для св. апостола Θомы это явленіе Спасителя во осьмой день по Воскресеніи было первымъ явленіемъ, и день, въ который онъ увѣровалъ въ Воскресшаго и исповѣдалъ Его „Господомъ своимъ и Богомъ своимъ“, несомнѣнно сохранился въ его сердечной памяти.*

Необъяснимо-радостное общеніе съ Владыкой Христомъ неизбежно наполняло жизнь апостоловъ новыми мыслями, отодвигалось само по себѣ назадъ все, связанное съ подзаконной жизнью.

Они увѣрены, что „Господь истинно воскресъ“; они видѣли Господа (Іоан. 20, 21) видѣли сказавшаго: „Я—свѣтъ міру (Іо. 8) видѣли сказавшаго: „Я воскресеніе и жизнь и истина (Іо. 11, 25; 14, 5) и нашли истину этихъ словъ, сіяющую дѣлами; и увидѣвъ воскресеніе, поклонились Воскресшему; услышали: „миръ вамъ (Іо. 20, 19), и буря печали обратилась въ радость тишины“. Дуновеніемъ Онъ даровалъ имъ божественную власть прощать грѣхи людскіе (Іо. 20, 22) въ то время, какъ священники въ храмѣ попрежнему возлагали на жертвенникъ безчисленныя жертвы, не могущія сдѣлать въ совѣсти совершеннымъ приносящаго (Евр. 9, 9), не могущія истребить грѣховъ (Евр. 10, 11).

„Не поминайте древняго; вотъ я дѣлаю новое, что нынѣ явится и вы узнаете; и сдѣлаю въ пустынь путь и въ безводной землѣ потоки для напоенія рода избраннаго, народа Моего, который Я приобрѣлъ, чтобы онъ повѣдалъ Мои силы, прорекъ Исаія (43, 19), ясно возвѣщая свободу Новаго Завѣта и новое вино, вливаемое въ новые мѣхи: т. е. вѣру во Христвѣ, посредствомъ которой Онъ явилъ открывшійся съ пустынь путь правды и въ безводной землѣ потоки Святаго Духа для орошенія избраннаго рода Божія, кото-

рый Онъ пріобрѣлъ, чтобы повѣданы были Его силы“. „Вотъ я дѣлаю новое“.

Новый у насъ Архіерей (Евр. 3, 1), новый Архипастырѣ (I Петр. 5, 4), новая и іерархія (Іо. 21, 15—17; I Петр. 5, 1—5; Д. 14, 19—23); новая іерархія, новое и богослуженіе (Іо. 4, 23—24) и новыя таинства (Іо. 6; Мѣ. 26, 26—27; 28, 19—20; Лук. 24, 47; Іак. 5, 14—15) новыя таинства, новые и дары и приношенія (Филип. 4, 18; I Тим. 2, 1, 8; Римл. 12, 1 Кор. 11, 20—22; 33—35; Кол. 3, 16—17).

Теперь представьте себѣ, что къ вамъ, поклонники іудейской субботы, обратится съ вопросомъ дитя или пришедшій въ ваше общество „грѣшникъ“: „Разъясните, что значитъ помнить день субботній“. Какъ исполнить эту заповѣдь? Что вы на это скажете? Долго ожидать отвѣта не придется. Вы прежде всего сошлетесь на слова ветхозавѣтнаго Писанія и быстро укажете, чего не должно дѣлать въ субботу и перечислите *правила недѣланія*: не зажигать огня, не носить ношъ, не собирать дровъ и пр. Вопрошающій задумывается и, возможно, еще спросить: „А вы-то сами исполняете то, что прочитали изъ Писанія.“

Полагаю, что вы задумываетесь надъ этими вопросами. Если же вы признаете, что это невыполнимо, то будете придумывать еще объясненія, а объясненія эти, мы увѣрены, не пойдутъ дальше объясненій, какія въ древности приводили іудейскіе учителя: „Такъ о субботѣ одни говорятъ, что каждому опредѣлено мѣсто въ двѣ тысячи локтей; другіе осуждаютъ такое толкованіе и думаютъ, что каждый долженъ оставаться до вечера въ томъ положеніи, въ какомъ засталъ его день субботній. Повелѣніе не поднимать ношу въ день субботній тоже не выполнимо. Поэтому, іудейскіе учителя пустились въ болтовню, говоря, что такая-то обувь составляетъ ношу, а такая-то нѣтъ, а также то, что носится на одномъ плечѣ, составляетъ ношу, а что носится на обоихъ плечахъ, не составляетъ“ (Творенія Оригена „О началахъ“, стр. 345). Такъ было, какъ видно, въ древности, но не иначе и нынѣ. Еще очень недавно поднимался у субботниковъ вопросъ: *не нарушается ли субботній покой, если день этотъ застигнетъ человека, путешествующаго по желѣзной дорогѣ или на пароходѣ*“. Какъ тутъ быть? Выходъ изъ такого затруднительнаго положенія могъ бы указать одинъ русскій шутъ. Царь, однажды разсердившись на шута, приказалъ ему убираться въ сосѣдную нѣмецкую землю. Шутъ не ослушался воли

царской. Исчезъ. Но каково же было удивленіе царя, когда онъ на слѣдующій же день послѣ изгнанія шута увидѣлъ его проѣзжающимъ въ телѣжкѣ мимо царскаго дворца.

„Какъ ты смѣлъ появиться на моей землѣ?“ вскричалъ царь.

„Я не на твоей землѣ, царь батюшка, а на нѣмецкой, отвѣтилъ шутъ. Въ телѣжкѣ у шута подъ ноги набросано было немного земли, а земля та, по словамъ шута, куплена у нѣмцевъ въ нѣмецкой слободкѣ.

Архимандритъ Августинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Пастырь Церкви—Божій избранникъ.

Я избралъ васъ отъ міра (Іоан. 15, 19).

Для руководства людьми въ дѣлѣ спасенія Господь Богъ отъ дней бытія донынѣ избираетъ изъ среды рода человѣческаго особыхъ лицъ. Сначала руководили людьми патріархи: Адамъ, Сиѡвъ, Ной, Авраамъ и др. То была Церковь патріархальная.

Когда при прор. Моисеѣ данъ былъ Синайскій законъ, Господь путеводителемъ къ горнему Сіону поставилъ священство. Богъ выдѣлилъ для этого изъ народа еврейскаго цѣлое колѣно Левіино. Ааронъ поставленъ былъ первосвященникомъ, сыновья его—священниками, а остальные изъ его колѣна—левитами, служителями при скинии. Въ священ. книгахъ прор. Моисея написано: „Возьми,—говоритъ Господь,—себя Аарона... и сыновъ его..., чтобы онъ былъ священникомъ Мнѣ“ (Исх. 28, 1—2). „И сказалъ Господь Аарону: ты и сыны твои, и домъ отца твоего съ тобою отправляйте службу во святилищѣхъ и при жертвенникѣ“ (Числ. 18, 15). „Отдѣлилъ Господь колѣно Левіино, чтобы носить ковчегъ завета Господня, предстоять предъ Господомъ, служить Ему и молиться, и благословлять именемъ Его“. (Втор. 10, 8). „Сказалъ Господь Моисею: Аарону и сынамъ его поручи скинію откровенія, чтобы они наблюдали священническую должность свою“ (Числ. 3, 10). Эта Церковь была подзаконная. И въ ней, какъ въ патріархальной, начало іерархическому служенію положено Самимъ Богомъ.

Однако священство ветхозавѣтное было несовершенное. „Если бы совершенство достигалось посредствомъ Левитскаго священства..., то какая бы еще нужда была возставать иному Священнику по чину Мельхисидека?“ (Евр. 7, 11—12. 19) Ветхозавѣтный законъ, буду-

чи прообразомъ и тѣнью грядущихъ благъ, съ пришествіемъ Мессіи утратилъ свою силу, уступилъ мѣсто превосходнѣйшему закону новозавѣтному съ Его божественными учрежденіями. Поэтому священство Аароново, ветхозавѣтное, какъ несовершенное, должно было прекратиться и дать мѣсто священству Христову (Евр. 8, 1—2 6; 7, 24), имѣющему Первосвященника Великаго, прошедшаго небеса, І. Христа (—4, 14).

Объ учрежденіи новозавѣтнаго священства Господь говорилъ еще въ Ветх. Завѣтѣ, напр., чрезъ пр. Исаію: *„Вотъ приду обратъ въ народы и языки, и они придутъ и увидятъ славу Мою. И положу на нихъ знаменіе... Изъ нихъ буду брать также въ священники и левиты“* (Исаія 66, 15—19. 21),—чрезъ пр. Моисея: *„Священниковъ Его облеку во спасеніе“* (Пе. 131, 16),—чрезъ пр. Іеремію: *„И дамъ вамъ пастырей по сердцу Моему, которые будутъ пасты, (Іерем. 3, 15). И поставлю надъ ними пастырей“* (—23, 4).

По исполненіи времени, Сынъ Божій, Господь нашъ І. Христосъ, начертаніе Ипостаси Отчей, создалъ человечеству вѣчную Церковь, которую не въ состояніи одолѣть и силы ада (Мѣ. 16, 18). Тридцати лѣтъ отъ роду Онъ, не во имя избранія народнаго (народъ не призналъ Его даже равнымъ по достоинству съ другими людьми: *„изъ Назарета можетъ ли быть что доброе“*,—говорилъ Наѳанаиль Филиппу—Іоан. 1, 46), но по Своему божественному усмотрѣнію, идетъ къ народу въ города и веси, учитъ, миссіонерствуетъ, повсюду проповѣдуя Евангеліе Царствія Божія и исцѣляя всякую болѣзнь въ людяхъ (Мѣ. 4, 23). *„Видя чудеса, которыя Онъ творилъ, многіе увѣровали во имя Его (Іоан. 2, 23). Какъ Сердцевѣдецъ, Господь „позвалъ къ Себѣ изъ нихъ тою, кою Самъ хотѣлъ. И пришли къ Нему. И поставилъ изъ нихъ двѣнадцать, чтобы съ Нимъ были и чтобы посылать ихъ на проповѣдь, и чтобы имѣли власть исцѣлять отъ болѣзни и изгонять бѣсовъ“* (Марк. 3, 13—15). Не обществомъ увѣровавшихъ, но самолично Спасителемъ избранные (Лк. 6, 13; Іоан. 15, 16), апостолы всегда были съ божественнымъ Учителемъ. Ихъ преимущественно Онъ научалъ, имъ *„наединѣ изъяснялъ все“* (Мр. 4, 34), имъ открывалъ тайны Царствія небснаго (Мѣ. 13, 11; Мр. 4, 11; Лк. 8, 10) и не только во время земной Своей жизни, но и послѣ славнаго воскресенія въ продолженіе 40 дней (Д. 1, 3). Какъ кокошь собираетъ птенцы свои подъ крылья и грѣбеть, такъ Учредитель новозавѣтнаго священства окрылялъ учениковъ Своихъ благодатію Божества. О полнотѣ наученія учениковъ

Сынъ Человѣческій такъ говорилъ въ первосвященнической молитвѣ къ Отцу Небесному: „Я передалъ имъ слово Твое“ (Іоан. 17, 14). А о прочихъ увѣровавшихъ св. евангелистъ Маркъ передаетъ, что Спаситель „многими притчами проповѣдывалъ имъ слово, сколько они могли слышать“ (Мр. 4, 33).

Три съ половиною года Господь приготавлиалъ учениковъ для полученія благодати священства въ христіанской Церкви. Предъ вознесеніемъ на небо Онъ говоритъ избранникамъ Своимъ: „Идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ; и се Я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка“ (Мѣ. 28, 19—20). Что, какъ не высшій и не легкій трудъ священноначалія поручается апостоламъ этимъ повелѣніемъ? Словами: „Идите, научите всѣ народы“—апостоламъ поручается проповѣдь христіанства. Словами: „Уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ“, апостоламъ поручается управление Церковью. Только апостоламъ дано право учить, священнодѣйствовать и управлять въ Церкви Христовой (Іоан. 20, 21—23; Лк. 10, 16). Апостоламъ, а не мірянамъ Господь сообщилъ высшее вѣдѣніе. Только ихъ посыдалъ проповѣдывать Евангеліе къ погибшимъ овцамъ дома Израилева (Мѣ. 10, 6), а затѣмъ и всѣмъ народамъ (Мѣ. 28, 19).

Апостолы святые, служители Христовы и домостроители тайнъ Божіихъ (І. Кор. 4, 1), постоянно удерживали за собою права, полученныя отъ І. Христа, напр., право учительства (Д. 5, 42; 6, 4), не смотря ни на какія препятствія враговъ (Д. 4, 18—19; 5, 28—29), право священнодѣйствія (Д. 8, 38; 8, 18, 24; 10, 48; І. Кор. 1, 14, 16; 11, 23—25), право предстоятельства въ Церкви (І. Фес. 5, 12) и др. Будучи поставлены отъ Бога проповѣдниками истины и учителями (І. Тим. 2, 7; 4, 16), они утверждали Церковь, распространяли въ ней Христово ученіе, вводили, по повелѣнію Господа, порядокъ и чинъ (І. Кор. 14, 40). Зато отъ ихъ времени, со дня сошествія Св. Духа, Церковь Христова и стала именоваться апостольскою. Хотя она въ дѣйствительности основаніемъ и Главою обрѣтаетъ Самого Христа Спасителя, но о ней сказано въ Писаніи, что „утверждена она на основаніи апостоловъ.., имѣя Самого І. Христа краеугольнымъ камнемъ, на которомъ все зданіе (Церковь), слабаясь стройно, возрастаетъ въ св. храмъ въ Господь“ (Ефес. 2, 20—21).

Съ каждымъ днемъ апостолы Христовы проповѣдью о спасеніи больше и больше привлекали людей къ вѣрѣ во Спасителя. Обще-

ство христіанъ быстро росло, множилось: „Господь ежедневно прилагалъ спасаемыхъ къ Церкви“ (Д. 2, 47). Конечно, апостолы физически не могли всюду лично руководить спасаемыми. Да и вѣчно не могли они жить на землѣ, равно какъ не могли проповѣдать всеѣмъ народамъ всеѣхъ вѣковъ. Поэтому еще при жизни своей апостолы поставили себѣ замѣстителей, явившихся затѣмъ ихъ преемниками. По изволенію Св. Духа и указанію своего собственнаго духовнаго опыта, они избрали епископовъ и пресвитеровъ, рукоположивъ ихъ къ каждой Церкви (Д. 14, 23; 1 Тим. 4, 14). Имъ, по преемству втайнѣ, Св. апостолы передали полученныя отъ Бога права и власть. Только пастырямъ, заповѣдали они учить народъ, священнодѣйствовать и управлять въ Церкви. Имъ внушали они постоянно поучаться въ священномъ Писаніи, проповѣдать, наставлять во время и не во время, обличать, запрещать, увѣщевать со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ во спасеніе себя и слушателей, словомъ—радѣть о благодати Св. Духа, данной при возложеніи рукъ священства, блюсти стадо Христово, Церковь Божию, которую Искупитель приобрѣлъ кровію Своею (Д. 14, 23; 20, 28; 1 Тим. 4, 14—16; 5, 17. 22; 2 Тим. 2, 2; 4, 2; Тит. 1, 5. 9; Іак. 5, 14—15). Пастырямъ Церкви, напр., Тимоѳею, епископу Ефесскому, Титу, епископу Критскому, а не обществу вѣрующихъ ефесянъ и критянъ, ап. Павелъ поручилъ и другихъ возводить на различныя степени священства (1 Тим. 5, 22; Тит. 1, 5). Сей апостоль указалъ подробно даже правила епископу, какими тотъ долженъ руководиться при избраніи пастырей и судѣ надъ ними (1 Тим. 3 гл.; 5, 19—20; Тит. 1, 5—9).

Такъ Господь, пребывающій вѣчно, учредилъ священство непреходящее (Евр. 7, 24). Въ Церкви Христовой, по волѣ ея Главы, никто самъ собою не приѣмлетъ высокої чести священства, но только призываемый Богомъ, какъ Ааронъ (—5, 4). Первоосвященникъ по чину Мельхиседека (—5, 10), Спаситель непосредственно далъ апостоламъ власть священнодѣйствія и церковнаго управленія „къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созданія тѣла Христова, пока всѣ придутъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершеннаго, въ мѣру полною возраста“ (Еф. 4, 11—16). Апостолы, въ свою очередь, чрезъ таинственное рукоположеніе передали свои пастырскія права и обязанности ближайшимъ своимъ преемникамъ—епископамъ и пресвитерамъ. Съ тѣхъ поръ, чрезъ преемство пастырскаго служенія, въ теченіе цѣлыхъ вѣковъ горитъ тотъ священный огонь, который теплитъ и живитъ Церковь Христову.

Слово Божіе, так. обр., убѣждаетъ насъ въ богоучрежденности священной іерархіи, непричастности народа въ дни Спасителя въ дѣлѣ избранія лицъ на служеніе Богу, на служеніе духа (2 Кор. 3, 8), правды и мира (—3, 9; 5, 18). Во времена апостольскія назначеніе, посылка и отозваніе пастырей происходили также отъ власти, поставленной Богомъ, а не зависѣло это отъ пасомыхъ (Лк. 6, 13; 4, 43; Мѡ. 28, 19—20; Тит. 1, 5; 1, Кор. 4, 16—17; Колос. 4, 7; Фес. 3, 2; 1, Тим. 4, 11—13). Народъ не участвовалъ въ избраніи. Исторически извѣстно, что народъ въ массѣ своей не всегда стоитъ на сторонѣ справедливости. Святитель Іоаннъ Златоустъ въ бесѣдѣ о священствѣ говоритъ: „Мнѣніе народа часто бываетъ обманчиво“. Это подтверждается библейскимъ фактомъ, описаннымъ во св. Евангеліи. Тамъ сказано, что народъ нѣкогда выбралъ Варавву разбойника, а Христа, ничего худого не сдѣлавшаго, осудилъ на крестныя муки (Мѡ. 27, 15—26; Мр. 15, 6—15; Лк. 23, 17—25; Іоан. 18, 39—40). Потому-то по древнимъ правиламъ право избирать и посвящать въ священники усвоено епископу (2 ап. пр., 89 пр. Вас. Вел.). Блаженный Епифаній вѣщаетъ: „Какъ возможно, чтобы поставилъ въ пресвитера тотъ, кто не имѣетъ никакого права поставлять возложеніемъ рукъ?“ И избраннаго епископъ долженъ посвящать не иначе, какъ по достаточномъ испытаніи. „Неприлично,—трактуеть 10 пр. Сардикійскаго собора,—дерзновенно и легкомысленно поспѣшно постановлять или епископа, или пресвитера, когда и блаженнѣйшій апостоль, который учителемъ языковъ былъ, является возбраняющимъ скорыя поставленія въ церковныя степени“. А нареченный апостоль пишетъ: „*Рукъ ни на кою не возлагай поспѣшно*“ (1. Тим. 5, 22); „надобно прежде испытывать, потомъ допускать до служенія“ (—3, 10). Этого требуетъ величіе благодати хиротоніи, даруемой единственно избранникамъ Божіимъ. Имъ именно, а не народнымъ ставленникамъ-любимцамъ, отъ края до края вселенной глаголь вѣчный прогремѣлъ: „*Аще отъ міра бысте были, міръ убо свое любилъ бы. Азъ избрахъ вы отъ міра*“ (Іоан. 15, 19).

„Смол. Епарх. Вѣд.“.

Священникъ Петръ Солнцевъ.

Законно, или только модно?

Разверните, читатель, любую газету и вы найдете въ ней трактаты и сужденія о реформѣ православнаго прихода.

Въ этомъ большомъ, а теперь и больномъ вопросѣ получается по народной пословицѣ — „сколько головъ, столько умовъ“, — пока неразбериха. „Всякій молодецъ дѣйствуетъ на свой образецъ“.

Изъ ряда другихъ выпукло выдвинулся „образецъ“ Уфимской епархіи. Имя Уфимскаго Архипастыря давно пользуется широкой извѣстностью, а въ послѣднее время о немъ говорятъ и пишутъ очень много, какъ о новаторѣ и реформаторѣ. Я приглашаю любезнаго читателя обратиться къ № 13 „Современной Лѣтописи“ за 1 мая 1916 г. Тамъ помѣщены слѣдующія слова Преосвященнаго Андрея: „Я замѣчаю, говоритъ онъ, что дѣлаю ошибки при назначеніи священниковъ... Я не хочу снимать съ себя отвѣтственность въ служеніи вамъ, но не хочу умножать ни своихъ грѣховъ, ни чужихъ. Поэтому рѣшаюсь просить помощи при выборѣ и отысканіи добрыхъ пастырей“.

Этотъ выборъ и отысканіе добрыхъ пастырей въ Уфимской епархіи теперь совершается по слѣдующему порядку. Всѣ прошенія объ опредѣленіи на свободныя мѣста подаются на имя епископа. Прошенія пересылаются епископомъ въ приходское собраніе черезъ особо уполномоченное духовное лицо съ краткими свѣдѣніями о каждомъ кандидатѣ, уполномоченное лицо оповѣщаетъ прихожанъ о предстоящихъ выборахъ священника. Въ подачѣ голосовъ участвуютъ мужчины и женщины. О выборѣ составляется актъ за подписью, кромѣ уполномоченнаго, не менѣе 20 прихожанъ. По этому акту совершается назначеніе.

По ученію православной церкви епископъ есть намѣстникъ Великаго Архіерея, Спасителя-Христа. Слово епископа должно быть безспорнымъ. Но я хотѣлъ бы спросить разъясненія, — такъ ли поступалъ въ этомъ вопросѣ Великій Архіерей, Спаситель міра при избраніи продолжателей Своего Пастырскаго ученія; такъ ли поступали св. апостолы; такъ ли заповѣдали намъ св. отцы вселенскихъ соборовъ; такъ ли закрѣпила исторія и практика церковная до днесь?

Обращаясь къ указанію по сему вопросу къ Самому Господу Іисусу Христу, мы находимъ у Него вотъ какія правила: *„Позвалъ къ Себѣ, кого Самъ хотѣлъ.. и поставилъ изъ нихъ двѣнадцать, чтобы посылать ихъ на проповѣдь“* (Мрк. III, 13—14). А позднѣе эти правила обрисовались еще ярче: *„Я васъ избралъ и поставилъ васъ, чтобы вы шли и приносили плодъ... Если бы вы были отъ міра... а какъ вы не отъ міра, но я избралъ васъ отъ міра...“* (Іоан. XV, 16—19).

Объ участіи мірянъ въ избраніи плодоносныхъ дѣятелей—ни слова.

Посмотримъ теперь, какими правилами руководились преемники Христовы.

„Рукъ ни на кого не возлагай спѣшно и не дѣлайся участникомъ въ чужихъ грѣхахъ“ (1. Тим. V, 22). „Рукоположивши (апостолы) же имъ пресвитеровъ въ каждой церкви, они помолились съ постомъ и предади ихъ Господу“ (Дѣян. XIV,—23).

„Для того я оставилъ тебя въ Критъ, чтобы ты довершилъ недооконченное и поставилъ по всемъ городамъ пресвитеровъ, какъ я тебя приказывалъ“ (Тит. 1, 5).

И въ этихъ правилахъ о мірянахъ ни звука. А далѣе мнѣ рисуется избраніе Святителя Николая Чудотворца, Св. Іоанна Златоустаго, Василия Великаго, Григорія Богослова и далѣе, и далѣе, и, наконецъ, самого Пресвященнаго Андрея.

Теперь я хотѣлъ бы спросить у Пресвященнаго Андрея для успокоенія своей совѣсти, кто же былъ правымъ: Владыка міра Христосъ-Спаситель, самолично избравшій строителей тайнъ, или онъ, Пресвященный Андрей, отдавшій это право мірянамъ? Это нужно мнѣ знать не ради простого искушенія, а потому, что Онъ, Пастыреначальникъ, Спаситель-Христосъ ясно и опредѣленно заявилъ: „Кто не со Мною, тотъ противъ Меня (Мѡ. XIII, 30).

Пресвященный Владыка Андрей заявилъ, что онъ не хочетъ болѣе ошибаться въ выборѣ, не хочетъ умножать и своихъ и чужихъ грѣховъ. А развѣ у епископа православной церкви отнято то право, которое дано ему: „таковыхъ надобно прежде испытывать, потомъ, если безпорочны, допускать до служенія“ (1 Тим. II—10). Это испытаніе протекаетъ на протяженіи 10 лѣтъ въ двухъ школахъ, и если этого испытанія не достаточно, кто препятствуетъ епископу сдѣлать испытаніе самолично? Тогда и только тогда и не будетъ ошибки, о которой заявляетъ Владыка Андрей, а не тогда не будетъ ошибки, когда за кандидата во священники на собраніи будетъ подано двумя-тремя голосами болѣе. Да, неужели два три случайныхъ голоса, принадлежащихъ, допустимъ, деликатнымъ дамамъ, будутъ выше тщательнаго испытанія кандидата въ знаніи Св. Писанія и правилъ христіанской добродѣтели самимъ епископомъ?! Да и гдѣ гарантія за то, что при выборахъ по присланнымъ спискамъ и краткимъ біографіямъ кандидатовъ не будетъ того, что происходитъ теперь при выборахъ волостныхъ старшинъ въ башкирскихъ волостяхъ?!

Могутъ сказать — выборы священникъ не то, что выборы въ старшины. Да, конечно, не то, но будетъ именно то, что наблюдается: „кто больше выгодеиъ, того и выберемъ“. Я приглашаю любезнаго читателя мнойти въ

Скорбященскую церковь села В—го, Стерлитам. уѣзда, Уфимской епархіи, гдѣ производятся выборы настоятеля прихода.

Уполномоченный отъ епископа, членъ консисторіи протоіерей о. Верховодовъ, послѣ оглашенія списка кандидатовъ и ихъ краткой біографіи обращается къ собравшимся, въ числѣ 70 человекъ, прихожанамъ съ запросомъ: „Всѣхъ ли желаете избрать изъ пяти кандидатовъ, или остановитесь на комъ либо одномъ?“

„Всѣхъ, всѣхъ, о. протоіерей, говорятъ ему, обязательно всѣхъ, иначе выборы будутъ неправильны“. О. Верховодовъ оглашаетъ: „Избирается магистръ богословія Веніаминъ Мудролюбовъ“, „желающіе имѣть его, продолжаютъ о. Верховодовъ, благоволятъ поднять руки и перейти на правую сторону, а не желающіе остаются на своихъ мѣстахъ“. „Кто знаетъ его“, спрашиваютъ избиратели другъ у друга? „Никто не знаетъ этого мудраго кандидата“ раздается отвѣтъ. „А можетъ быть онъ хорошій“ — повторяются голоса! Подняли руки только 32 человекъ, а всѣ остальные остались на своихъ мѣстахъ.

„Провалился“, говоритъ уполномоченный. „Избирается, заявляетъ далѣе о. протоіерей, кандидатъ богословія Философъ Воздвиженскій“. Среди избирателей идетъ опять разговоръ: „Какого-то философа предлагаютъ намъ. Кто это такой философъ? „Это ученый значитъ человекъ“, слышится отвѣтъ нѣкоторымъ. „Ну, его къ Богу, на что намъ ученаго-то, намъ бы попроще ко-го“. Поднимаютъ руки только 22 человекъ.

„И этотъ провалился“, отиѣчаетъ о. Верховодовъ.

„Слѣдующій по порядку, говоритъ онъ, студентъ семинаріи Никита Недоступовъ“.

„Э, раздается голосъ среди избирателей, хотятъ еще дать намъ какого то недоступнаго, а какъ же мы будемъ ходить къ нему по своимъ дѣламъ?“ „Не надо его“. „Смотрите, ребята, никто не трогайся съ мѣста!“ Поднятыхъ рукъ не оказалось.

„Опять провалъ“, недовольно заявляетъ уполномоченный.

Лишь только онъ успѣлъ провозгласить, что избирается діаконъ Каменскаго прихода Василій Никодимовъ, какъ выдвинулись двѣ фигуры, проникаютъ они въ самую середину избирателей, размахиваютъ руками и заявляютъ: „И не подумайте, православные, этотъ діаконъ — такая персона, отъ котораго упаси Боже, въ К—мъ приходѣ отъ него плачутъ, никому нѣтъ покоя отъ него“. Провалился и діаконъ Никодимовъ. Уже съ нѣкоторымъ оттѣнкомъ недовольства о. Верховодовъ заявляетъ: „Избирается бывшій архіерейскій келейникъ, потомъ послушникъ Н-го монастыря, псаломщикъ Михайловскаго прихода Иванъ Кремлевъ“.

„Ну, это еще ладно, съ этимъ мы справимся, этого, пожалуй, можно и избрать“ — успокоительно говорятъ прихожане.

„Ну, ужъ и вздумали же кого избрать“. Слышится возраженіе нѣкоторыхъ. „Предлагали магистера, кандидата, студента — такъ не хотѣли, а тутъ какого-то монашенка вздумали избрать, это не ладно!

„Чаво не ладно-то, слышится отвѣтный голосъ, это — нашъ человѣкъ: съ нимъ мы, что хотимъ, то и дѣлаемъ; надоть обязательно его“. „Прошу поднять руки повторяетъ о. Верховодовъ. Подняли изъ 70-ти избирателей 38 человѣкъ. „Избраннымъ оказался, пишетъ въ протоколѣ о. уполномоченный, бывшій келейникъ, потомъ послушникъ, а теперь псаломщикъ И. К“. „Прошу избирателей подписать актъ избранія“, заканчиваетъ о. Верховодовъ.

Вотъ приблизительная картина выборнаго производства, гдѣ три голоса своимъ участіемъ сняли грѣхъ съ епископа, который первымъ кандидатомъ поставилъ было въ настоятели В--го прихода магистра богословія Мудролюбова и никакъ не думалъ объ избраніи бывшаго келейника Кремлева ..

Ознакомившись съ новымъ порядкомъ выборовъ священниковъ въ приходы Уфимской епархіи, я думаю, что этотъ порядокъ поведетъ къ величайшему беспорядку и причинитъ огромный ущербъ церковно-приходской жизни епархіи. На чьей же душѣ будетъ этотъ грѣхъ?

Законопроектъ о реформѣ прихода еще въ зачаточномъ состояніи, не извѣстно еще, въ какую форму выльется будущее право мірянъ о выборѣ себѣ настоятелей, а Уфимская епархіа уже допустила то, чего нѣтъ въ православной церкви, — на что не было указанія у Спасителя-Христа, что не освящено и практикой апостоловъ. („Оренб. Е. В.“).

Епархіальная лѣтопись.

1 января 1917 г. Въ кафедральномъ соборѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Варнавою въ сослуженіи восьми протоіереевъ и священниковъ совершена литургія, а послѣ литургіи при участіи духовенства градо-Тобольскихъ церквей молебенъ по случаю наступленія новолѣтія. Послѣ молебна Владыка Архіепископъ, призывая благословеніе Воже на молящихся и на всю свою паству, высказалъ въ своемъ краткомъ словѣ, что при смѣнѣ временъ и лѣтъ въ мірѣ неизблennyмъ пребываетъ Промыслъ Божій. Къ Господу мы и должны прилѣплять свои помыслы и сердца.

Наканунѣ съ 7 час. вечера въ томъ же соборѣ Архипастыремъ совершено въ сослуженіи восьми протоіереевъ и священниковъ всеобщее бдѣніе и послѣ бдѣнія молебенъ по случаю наступленія новолѣтія

5 января. Въ кафедральномъ соборѣ Владыка Архіепископъ Варнава въ сослуженіи соборнаго духовенства совершилъ вечерню, литургію св. Василя Великаго и водоосвященіе. Послѣ водоосвященія о. протоіакопъ Громовъ провозгласилъ великое многолѣтіе.

Въ томъ же соборѣ вечеромъ Архипастыръ совершилъ въ сослуженіи шести протоіереевъ и священниковъ всенощное бдѣніе.

6 января. Въ кафедральномъ соборѣ Архипастыръ въ сослуженіи шести протоіереевъ и священниковъ совершилъ литургію и послѣ литургіи крестный ходъ въ часовню, что на соборной площади, для водоосвященія. Въ крестномъ ходу участвовало духовенство нагорныхъ церквей.

Духовенствомъ подгорныхъ церквей послѣ литургіи совершенъ крестный ходъ на рѣку Иртышъ для водоосвященія.

7 января. Владыка Архіепископъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства совершилъ всенощное бдѣніе.

8 января. Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Варнава въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства утромъ совершилъ литургію и молебенъ и вечеромъ вечерню. За литургіей освящены двѣнадцать антиминсовъ. На „Буди имя Господне“ Владыка сказалъ слово о томъ, насколько благотѣльно для христіанина чтеніе житій святыхъ угодниковъ Божиихъ. За вечерней Владыка сказалъ слово о твердомъ исполненіи вѣры во Христа.

Торжество въ селѣ Покровскомъ, Тюм. уѣзда.

Съ разрѣшенія и благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Варнавы, 3 декабря состоялось освященіе новаго престола въ нижнемъ тепломъ храмѣ с. Покровскаго. Освященіе Архипастырѣмъ было поручено мѣстному о. благочинному Михаилу Завѣтову. 2 декабря въ 4½ часа раздался благовѣстъ ко всенощному бдѣнію, служба началась въ 5 ч. Не смотря на обширность храма, всѣ желающіе принять молитвенное участіе въ этомъ торжествѣ не могли вѣстяться въ храмъ. Хотя оповѣщеніе было сдѣлано только въ ближайшія деревни, — но съѣхалось много богомольцевъ и дальнихъ деревень. Всенощное бдѣніе совершалъ о. благочинный, а на литію и величаніе выходили соборнѣ мѣстный причтъ въ лицѣ настоятеля храма свящ. Или Бейкина, свящ. Стефана Еремина, свящ. Ермолая Комарова и села Усальскаго свящ. Василя Соболева. Пѣли всѣ молящіеся подъ управленіемъ мѣстнаго псаломщика Александра Васильевича Сикке, а главная организація всеобщаго пѣнія принадлежитъ настоятелю свящ. Или Бейкину, какъ опытному руководителю всеобщаго пѣнія. Отличное пѣніе и

(Продолженіе см. стр. 50-ю).

Отъ редакціи. Одинъ изъ о.о. благочинныхъ епархіи прислалъ въ редакцію просьбу ко всѣмъ о.о. благочиннымъ сообщить на страницахъ „Епарх. Вѣдомостей“ свои точные адреса. Имѣя желательныя о.о. благочинному свѣдѣнія и предполагая, что свѣдѣнія эти будутъ полезны и другимъ о.о. благочиннымъ, редакция помѣщаетъ ниже адреса о.о. благочинныхъ.

СПИСОКЪ БЛАГОЧИННЫХЪ ТОБОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

Юзь 1-му января 1917 года.

№№	Имя и фамилія.	Наименованіе благочиній.	Сань благочиннаго.	Мѣстожительство (городъ или село).	Наименованіе почтового отдѣленія или конторы.
1	Т о б	о л ь	с к и і й	у б з д ь	
2	Скосыревъ Василій	Городское	протоіерей	Тобольскъ.	Тобольскъ.
3	Надежничій Николай	1-ое	протоіерей	Булашевское, Тоб. у.	Байкаловское, Тоб. у.
4	Рождаевъ Геодоръ	2-ое	священникъ	Увагъ, Тоб. уѣзда,	Новосельское, Тоб. у.
5	Марсовъ Владиміръ	3-ье	"	Самаровское, Тоб. у.	Самаровское, Тоб. у.
6	Денякинъ Владиміръ	4-ое	"	Аджакское, Тоб. у.	Чернаковское, Тоб. у.
7	Т ю	и е н	с к и і й	у б з д ь	
8	Иноземцевъ Михаилъ	городское	протоіерей	Тюмень,	Тюмень.
9	Кіановскій Александръ	1-ое	священникъ	Плехановское, Тюм. у.	Іевлевское, Тюм. у.
10	Олерскій Кронидъ	2-ое	"	Переваловское "	Подъемъ, ст. Омск. ж. д.
11	Бейкинъ Илья	3-ье	"	Покровское "	Покровское, Тюм. у.
12	Т у	р и н	с к и і й	у б з д ь	
13	Богословскій Василій	городское	"	Туриискъ	Туриискъ.
14	Рычковъ Платонъ	1-ое	священникъ	Сл.-Благовѣщ., Тур. у.	Туриискъ.
15	Лапинъ Іаковъ	2-ое	"	Кошукское, Тур. у.	Кошукское, Тур. у.
16	Словцовъ Констангінъ	3-ое	"	Кашмакское, Тур. у.	Гаринское, Тур. у.
17	Насоновъ Еввеимій	4-ое	"	С.-Галактионов., Тур. у.	Туриискъ.
18	Я л у	р о в	с к и і й	у б з д ь	
19	Родионовъ Василій	1-ое	протоіерей	Ялуторовскъ	Ялуторовскъ.
20	Елпатовскій Геодоръ	2-ое	священникъ	Омутинское, Ялут. у.	Омутинское, Ялут. у.

19	Рѣдкинъ Іоаннъ	К у р	г о р о д с к о е	с к и й	у ѣ з д ъ	Курганъ.
20	Тихомировъ Николай		1-ое	протоіерей	Курганъ.	Курганъ.
21	Папуловъ Ілья		2-ое	протоіерей	Чинѣвское, Кург. у.	Лебяжье, ст. Ом. ж. д.
22	Сахаровъ Николай		3-ье	священникъ	Лопатинское, Кург. у.	Курганъ, Плот. вол. пр.
23	Лебедевъ Іоаннъ		4-ое	"	Яльмское	Макушино, ст. Ом. ж. д.
24	Воскресенскій Алексѣй		5-ое	"	Чашинское	Бѣлозерское, Кург. у.
25	Вакансія		6-ое	"	"	"
		И	ш и м ѣ	е к і й	у ѣ з д ъ	
26	Порошенковъ Ілья		1-ое	священникъ	Песянское, Ишим. у.	Пѣтухово, ст. Ом. ж. д.
27	Черняевъ Владиміръ		2-ое	протоіерей	Локтинское	Ишимъ.
28	Кондаковъ Левъ		3-ье	протоіерей	Шабалинское	Пѣтухово, ст. Ом. ж. д.
29	Филипповъ Стефанъ		4-ое	священникъ	Голышмановское	Голышмановск., Иш. у.
30	Александровъ Павелъ		5-ое	"	Рынковское	Пѣтухово, ст. Ом. ж. д.
31	Панаевъ Гавріиль		6-ое	"	Русаковское	Арамашевск., Иш. у.
		Т а р	у ѣ з д ъ	с к и й		
32	Воршевъ Николай		1-ое	священникъ	Балаганское, Ишим. у.	Готопутовск., Иш. у.
33	Сосѣдовъ Феодоръ		2-ое	"	Слободчиковъ, Тар. у.	Тара.
34	Вр. ис. об. Шевелевъ Ар.		"	"	Березовъ	Березовъ.
35	Невскій Петръ		"	"	Сургутъ	Сургутъ.
		Е д	и н о в	ѣ р ч е с	н і я	в и
36	Бирюковъ Владиміръ		1-ое	священникъ	Тюмень	Тюмень.
37	Бердюгинъ Ермій		2-ое	"	Романовское, Кург. у.	Бѣлозерское, Кург. у.
		Б л а г	о ч и н	н ы е	м о н а с т ы р	е й
38	Едюшинъ Александръ		Туринаго	протоіерей	Туринскъ	Туринскъ.
39	Шевелевъ Артёмій		Кондинскаго	священникъ	Березовъ	Березовъ.
40	Глазковъ Николай		Суклемскаго	"	С. Оуерское	Суерское.
41	Скосыревъ Василій		Тобольскаго	протоіерей	Тобольскъ	Тобольскъ.
			Абалакскаго			
			Ивановскаго			

Примѣчаніе. Въ случаяхъ ж.-л. измѣненій въ составѣ о.о. благочинныхъ, редація будетъ объ этомъ своевременно извѣщать съ указаніемъ адресовъ.

примѣрное внятное чтеніе канона, подняло религиозный духъ молящихся, не замѣтно было ни утомленія, ни разсѣянности, не смотря на продолжительность службы. Всенощная отошла въ 10^{1/2} часовъ.

На утро въ 8 час. начался благовѣсть къ главному торжеству, а въ 8^{1/2} ч. началось водоосвященіе, которое совершилъ одинъ о. благочинный, а освящалъ престоль въ сослуженіи поименованныхъ выше іереевъ. Храмъ былъ буквально переполненъ молящимися. Многимъ изъ нихъ пришлось быть первый разъ на освященіи храма.

По окончаніи освященія св. престола о. настоятелемъ храма свящ. Ил. Бейкинымъ было сказано прочувствованное слово на тему о ветхозавѣтной скинии „И далъ Давидъ сыну своему Соломону чертежъ дома для ковчега и вотъ Соломонъ построилъ храмъ и вознесъ усердное моленіе къ Богу, да будетъ съ нами Господь Богъ нашъ, какъ онъ былъ съ отцами нашими, да не оставитъ насъ, да не покинетъ насъ, наклоня къ себѣ сердце наше, чтобы мы ходили по всѣмъ путямъ его и соблюдали заповѣди его и уставы его и законы его, которые Онъ заповѣдалъ отцамъ нашимъ (3-я кн. Царствъ гл. 8-я ст. 57—58)“. Развивая мысль на эту тему, проповѣдникъ остановился на прор. св. прор. Іезек. (43—7) и сказалъ мнѣ: Сынъ Человѣческій! Это мѣсто престола моего и мѣсто стопамъ ногъ моихъ, гдѣ я буду жить среди народа моего во вѣки“.

Далѣе, переходя къ новозавѣтной церкви, проповѣдникъ закончилъ словами: „Здѣсь невидимо присутствуетъ Самъ Царь Славы Іисусъ Христосъ, внемлющій моленіямъ вѣрующихъ въ Него и предлагающій въ снѣдь свое пречистое Тѣло и Свою честную Кровь, дабы пребывать съ нами въ тѣсномъ единеніи“.

Литургію пѣли всѣ молящіеся, единими усты и единымъ сердцемъ славили и воспѣвали пречистое и великолѣпное имя Божіе. Сколько еще въ народѣ святой, чистой, дѣтской вѣры. Не видно было на лицахъ молящихся ни утомленія, ни разсѣянности, но всѣ горѣ имѣли сердца свои, и не видно было земного попеченія: оно все отложено. Великое испытаніе, постигшее наше дорогое отечество, объединило всѣхъ во едину великую и неразрывную семью одной скорбью о дорогихъ защитникахъ нашей родины. На всѣхъ лицахъ видна была скорбь. Но будемъ молиться съ Св. Царемъ и прор. Давидомъ. Молитвы наши проліемъ предъ Господомъ и печали наши тому возвѣстимъ.

Свящ. В. Соболевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Отъ Совѣта Тобольскаго Епархіальнаго Братства.

Въ 1920-мъ году исполняется 300-лѣтіе со времени учрежденія Тобольской епархіи. Въ виду сего Совѣтъ Тобольскаго Епархіальнаго Братства, намѣреваясь издать къ юбилейному году историко-статистическое описаніе церкви и монастырей Тобольской епархіи, которыхъ въ настоящее время 486, покорнѣйше просить, не пожелаетъ ли кто-нибудь взять на себя трудъ составленія историко-статистическаго описанія церкви Тобольской епархіи и въ случаѣ согласія кого-либо сообщить Совѣту Братства объ условіяхъ исполненія поименованнаго труда.

5—3

Открыта подписка на 1917 годъ на слѣдующія изданія:

Ежемесячный журналъ

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“,

Издаваемый Братствомъ св. Василія Еп. Рязанскаго.

(XXVII-й годъ изданія).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью путемъ раскрытія положительной истины Евангелія и православія указать заблуждающимся ложь расколо-сектантства, магометанства и современнаго невѣрія во всѣхъ его видахъ, съ цѣлью привлеченія ихъ въ лоно Христовой церкви. „Цѣль эта, — какъ отмѣтили и Синодальный Церк. Вѣдомости“, — посильно выполняется Редакціей „Миссіонерскаго Сборника“ при сотрудничествѣ нашихъ іерарховъ и многочисленныхъ свѣтскихъ и духовныхъ лицъ, заявившихъ себя апологетическими и миссіонерскими трудами „... (№ 49-й за 1914 г., стр. 2061—„Прибавл. къ Цер. Вѣд.“) — Объединяя лучшія рабочія силы по специальнымъ вопросамъ миссіи, „Миссіонерскій Сборникъ“ всегда стремился и особенно стремится въ настоящее тяжелое время объединить и духовенство и всѣхъ ревнителей православія въ великомъ и святомъ дѣлѣ защиты Вѣры Христовой, Православія и національныхъ устоевъ общественной и государственной жизни Россіи; для славы и торжества Евангелія, для побѣды христіанства надъ современнымъ язычествомъ, разлагающимъ Церковь и Государство, семейную и общественную жизнь.

„Миссіон. Сборникъ“, признанный и всероссійскими Съѣздами специалистовъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ, особенно въ настоящее тяжелое время, по цѣнѣ (4 р. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства, школъ, духовно-учебн. завед., законоучителей и всѣхъ тружениковъ святого миссіонерскаго дѣла. По журналамъ учебн. Комитета, утвержд. Св. Синодомъ, „Миссіон. Сборникъ“, 1916 года, одобренъ для библиотекъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ. (См. оф. ч. „Ц. Вѣд.“ 1916 г. № 26).

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1917 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ

Отдѣлъ первый (официальный).

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованіе и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно, какъ слова и поученія, направленные противъ нихъ. — Научно-литера.

турныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола.—Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библиотекъ книгъ и брошюръ. Неизданные матеріалы для исторіи сектанства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальные извѣстія).

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальные извѣстія).

Отдѣлъ пятый („Обзоръ періодической печати по вопросамъ миссін и расколо-сектантства“).

Кромѣ сего, въ виду насущныхъ потребностей народа и школъ, Редакція будетъ продолжать изданіе въ 1917 г. особымъ приложеніемъ къ журналу «Живое слово по вопросамъ вѣры и нравственности» (Вышло уже около 60-ти №№-въ). Цѣль изданія ихъ—дать твердыя основы вѣры и нравственности чрезъ выясненіе Евангелія, укрѣпить христіанскія начала семьи, общества и государства.

А въ переживаемый нынѣ 3-й годъ міровой войны Редакція въ специальномъ отдѣлѣ «Година великаго общенароднаго испытанія» и въ листкахъ «Живое Слово», выясняя міровыя явленія въ жизни человѣчества, будетъ раскрывать самыя основы, на которыхъ зиждется наша государственная и религіозно-нравственная жизнь.

«Миссіонерскій Сборникъ», выходя ежемѣсячно книжками отъ 5—6 печатныхъ листовъ, дастъ въ годъ подписчикамъ болѣе 65 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе 4 рубля.

Адресъ: Рязань, редакція „Миссіонерскаго Сборника“,

Редакторъ, преподаватель семинаріи. Н. Остроумовъ.

Ежемѣсячный церковно-общественный, литературный и нравственно-назидательный журналъ

„Приходская Жизнь“

(XIX г. изд.)

Вопросы приходской жизни, особенно въ настоящее время, въ виду предстоящей реформы прихода являются не только для пастыря Церкви, но и для каждаго православно христіанина чрезвычайно важными и животрепещущими. Освѣтить эти вопросы съ разныхъ сторонъ, помочь разобраться въ нихъ редакція ставитъ своею задачею.

Для лучшаго уясненія вопроса о приходской реформѣ достоуважаемый нашъ сотрудникъ о. Стефанъ А. Козубовскій въ 1917 г. дастъ читателямъ „Приходской Жизни“ рядъ статей подъ общимъ заголовкомъ:

„По вопросамъ приходской реформы“

(Очерки церковно-общественной жизни). Эти статьи не будутъ повтореніемъ того, что было высказано на страницахъ нашего журнала въ 1916 г., но дополненіемъ и уясненіемъ вопроса о приходской реформѣ. Съ января начнется печатаніемъ другой очень капитальный, серьезный и обширный трудъ того же автора.

«За родныя святыни»

(Очерки по обличенію заблужденій штундизма). Заглавіе этого труда и имя автора достаточно уже говорятъ за то, насколько этотъ трудъ явится полезнымъ для каждаго пастыря.

Журналъ будетъ издаваться по прежней программѣ:

- 1) Современная приходская проповѣдь.
- 2) Нравственно-назидательный отдѣлъ.
- 3) Приходская миссія.
- 4) Школа и воспитаніе (статьи и замѣтки по вопросамъ православно-христіанскаго воспитанія и обученія дѣтей).
- 5) Приходская благотворительность.
- 6) Беллетристика (повѣсти и рассказы нравственно-назидательнаго характера или обрисовывающіе такъ или иначе разныя стороны приходск. жизни).
- 7) Въ области совре-

менной литературы (обзоръ современныхъ литературныхъ произведеній, преимущественно такихъ, въ коихъ затрогиваются интересы приходской жизни). 8) Отдѣлъ трезвости. 9) Библиографія. 10) Смѣсь: извѣстія и замѣтки.

Для удобства подписчиковъ проповѣди будутъ помѣщены не въ текстѣ журнала, а будутъ даны въ качествѣ отдѣльнаго бесплатнаго приложенія подъ заголовкомъ:

1. „Кругъ годичныхъ поученій“

(Общедоступныя поученія на всѣ воскресные и праздничные дни и на разные случаи). Такимъ путемъ онѣ всегда будутъ получаться подписчиками ко времени. Въ качествѣ другого бесплатнаго приложенія будутъ даны:

2. „Пѣвческіе листки“

Для практическаго употребленія въ приходской дѣятельности. Въ нихъ будутъ помѣщаться: 1) пѣснопѣнія службъ и чинопослѣдованій церковныхъ съ поясненіями и разсѣлками для пѣнія; 2) ноты для клироснаго и школьнаго пѣнія въ общедоступныхъ напѣвахъ; 3) практическіе уроки для обученія пѣнію въ церковномъ хорѣ и въ школахъ.

Журналъ «Приходская Жизнь» издается Яросл. Епархіальн. Братствомъ Свяителя Димитрія Ростовскаго, которое изданіемъ журнала преслѣдуетъ *исключительно просвѣтительныя цѣли.*

Не смотря на все наше нежеланіе, приходится повышать прежнюю подписную плату на журналъ, вслѣдствіе страшной дороговизны бумаги и всякаго труда.

Цѣна журнала 3 р. 50 к. въ годъ съ перес.; на $\frac{1}{2}$ года — 2 р.

За 1916 годъ журналъ разошелся весь. Редакція усерднѣе проситъ подписываться заблаговременнѣе, чтобы возможно было заготовить достаточное количество экземпляровъ журнала, и чтобы не пришлось потомъ отказывать въ подпискѣ, какъ это и случилось въ 1916 г.

Адресъ редакціи: г. Ярославль, Ильинская пл., д. № 16, кв. 2.

Редакторъ, священникъ *Николай Миронъ.*

Ж У Р Н А Л Ь

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

издаваемый при Императорской Петроградской Духовной Академіи.

Ежемесячный журналъ «Христіанское Чтеніе», старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ (основанъ въ 1821 году), является научнымъ органомъ Императорской Петроградской Духовной Академіи и въ 1917 году будетъ выходить по слѣдующей программѣ:

- 1) Творенія святыхъ Отецъ Церкви и памятники древне-христіанской письменности въ русскомъ переводѣ по новѣйшимъ научнымъ изданіямъ ихъ текста.
- 2) Статьи богословскаго, философскаго и церковно-историческаго содержанія, принадлежащія преимущественно профессорамъ Академіи.
- 3) Критическіе отзывы и библиографическія замѣтки и сообщенія о новыхъ произведеніяхъ богословско-философской исторической литературы, русской и иностранной.
- 4) Сообщенія изъ жизни Императорской Петроградской Духовной Академіи.
- 5) Годичный отчетъ о состояніи Императорской Петроградской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта.
- 6) Лекціи † проф. В. В. Волотова по древней церковной исторіи; въ 1917 году будетъ продолжено печатаніе «Исторія догматическихъ споровъ въ эпоху вселенскихъ соборовъ».

Условія подписки.

Подписная цѣна на „Христіанское Чтеніе“ — ШЕСТЬ рублей въ годъ съ пересылкой, за границу — ВОСЕМЬ рублей.

Подписка принимается только на годъ. Разсрочка платежа не допускается.

Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ Редакцію „Христіанскаго Чтенія“ въ Петроградѣ.

Подписывающіеся въ Петроградѣ обращаются въ Контору Редакціи (Обводный каналъ, д. № 17, зданіе Духовной Академіи), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи, и гдѣ принимаются объявленія для печатанія.

Г.г. книгопродавцамъ и комиссіонерамъ, доставляющимъ подписку на „Христіанское Чтеніе“, дѣляется уступка 3% съ подписной цѣны.

Объявленія печатаются только на послѣднихъ страницахъ „Христіанскаго Чтенія“ по 40 рублей за страницу, 20 руб.—за $\frac{1}{2}$ страницы и 10 руб.—за $\frac{1}{4}$ стр.

Комиссіонныя Конторы, доставившія объявленія, пользуются скидкой въ 20% и болѣе, смотря по суммѣ.

Редакторъ профессоръ Н. Сагарда.

Редакціей изданы въ русскомъ переводѣ:

- 1) „Полное собраніе твореній св. Іоанна Златоуста“ въ двѣнадцать томахъ.
- 2) «Полное собраніе твореній преподобнаго Θεодора Студита» въ двухъ томахъ.
- 3) Правила Православной Церкви съ толкованіями пресвященнаго Никодима (Милаша), епископа далматинско-истрійскаго, въ двухъ томахъ.
- 4) Первый томъ полнаго собранія твореній св. Іоанна Дамаскина.

Каждый томъ отъ 50 до 70 печатныхъ листовъ (ок. 800—1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) стоитъ въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля; XII-й же томъ „Златоуста“—четыре (4) рубля.

Чтобы облегчить пріобрѣтеніе этихъ цѣнныхъ изданій, редакція «Христіанскаго Чтенія» находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: подписчики на журналъ имѣютъ право получить: а) полный комплектъ твореній св. І. Златоуста I—XII т. вмѣсто 37 руб. за 20 руб., I—II т. твореній препод. Θεодора Студита вмѣсто 6 р за 3 руб., I—II т. «Правиль» епископа Никодима вмѣсто 6 руб. за 4 руб. б) каждый изъ 1—11 томовъ твореній св. Іоанна Златоуста, 1—2 том. преп. Θεодора Студита и 1 томъ св. Іоанна Дамаскина—за каждый въ отдѣльности вмѣсто 3 руб.—2 руб. За 12-ый томъ Златоуста взимается на 50 коп. дороже сравнительно съ другими томами. Пересылка за счетъ редакціи.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру означенныхъ томовъ.

„С В Ъ Т Ъ“

ежедневная, независимая, самая дешевая и распространенная русская газета. Основана В. В. Комаровымъ. „СВѢТЪ“ даетъ послѣднія военныя новости.

„СВѢТЪ“ имѣетъ своихъ специальныхъ военныхъ корреспондентовъ на русско-германскомъ и русско-австрійскомъ театрахъ военныхъ дѣйствій.

„СВѢТЪ“ имѣетъ спеціального корреспондента на сербскомъ театрѣ войны. Въ 1917 г. въ газетѣ будутъ печататься романы извѣстныхъ авторовъ: княгини Бебутовой, Н. Н. Врешко-Врешковскаго, Е. И. Фортунато, Маровскаго (автора „Маленькой сельторы“ и др.).

Подписная цѣна съ пересылкою или доставкою.

За годъ 6 руб., за полгода 3 руб., за три мѣсяца 1 руб. 50 коп.

На 1 мѣсяць 50 коп.

Адресовать: Петроградъ, Невскій пр., 136.

Школьный Листокъ

при „Тобольск. Епархіальн. Вѣдомостяхъ“ 1916 г.

№ 1.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Тобольской епархіи
за 1915-1916 учебный годъ.

(Продолженіе)¹⁾.

Церковное пѣніе.

Во всѣхъ школахъ за самыми рѣдкими исключеніями пѣніе преподавалось „по слуху“ съ голоса учащихся, что конечно, скоро обезсиливало учащаго и мѣшало большинству достигать наилучшихъ успѣховъ. Если бы школы были снабжены скрипками, а еще лучше небольшимъ ручнымъ клавиатурнымъ инструментомъ „Псалодикъ“ (прежде цѣна была 18 р., выпис. со ст. „Вологое“) и камертономъ, преподаваніе пѣнія велось бы съ меньшей затратой энергіи и съ большимъ успѣхомъ и было бы по силамъ большинству учащихся.

Руководствомъ по преподаванію пѣнія для большинства служила книга Курганскаго уѣзднаго наблюдателя священника о. А. Коровина „Практическое пособіе“. Нѣкоторые учащіе руководились „Методикой пѣнія“ Корасева, или „Сборникомъ методическихъ указаній“ изд. Синодальн. Училищнаго Совѣта. Болѣе распространенное руководство священника А. Коровина издано было въ 2000 экземпляровъ съ разрѣшенія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 8—10 іюня 1904 г. за № 19, и разослано по всѣмъ школамъ епархіи; по заявленію Курганскаго и Тюменскаго о.о. уѣзд-

¹⁾ См. „Тобольск. Епарх. Вѣд.“ (№ 21 „Шк. Листокъ“) за 1916 г.

ныхъ наблюдателей нѣтъ за ветхостью наличныхъ экземпляровъ руководства изданіе практическаго пособия свящ. А. Коровина возобновить для пополненія школъ епархіи, что, по моему мнѣнію, необходимо Епархіальному Училищному Совѣту поддержать и найти средства на доброе дѣло.

Почти всѣ о.о. уѣздные наблюдатели болѣютъ своимъ сердцемъ, что пѣніе въ большинствѣ-то церковныхъ школъ епархіи стоитъ не на должной высотѣ, необходимо поднять успѣхи пѣнія, улучшить результаты, чтобы то, что достигъ о. Ев. Пятайкинъ съ учениками Краснопольской школы, было общимъ успѣхомъ не нѣкоторыхъ только школъ, но всѣхъ школъ епархіи, т. е., чтобы дѣйствительно дѣти могли замѣнить псаломщиковъ и быть надежными помощниками пастырямъ Христовой церкви по введенію и утверженію древняго общенароднаго одушевленнаго пѣнія.

Это печальное явленіе объясняется главнымъ образомъ неподготовленностью къ преподаванію пѣнія значительнаго числа преподавателей, какъ изъ числа учащихся, такъ и изъ членовъ причта. Лучшая постановка пѣнія въ Курганскомъ уѣздѣ объясняется тѣмъ, что съ одной стороны о. уѣздный наблюдатель самъ прекрасный руководитель по преподаванію пѣнія, а съ другой большинство учащихся — бывшія воспитанницы Введенской второклассной школы, гдѣ пѣніе стоитъ на должной высотѣ.

Въ другихъ же уѣздахъ учащіе, кромѣ кончившихъ епархіальное училище, въ массѣ не могутъ съ надлежащимъ успѣхомъ преподавать пѣнія, какъ воспитанницы гимназій, прогимназій, двухъклассныхъ школъ и т. п., гдѣ пѣнію, особенно духовному, удѣляется очень мало вниманія. Естественно, что и отъ занятій по пѣнію отъ такихъ учащихся (конечно, исключенія есть) нельзя ожидать утѣшительныхъ результатовъ. Если бы въ распоряженіи уѣздныхъ отдѣленій всегда было бы достаточное число правоспособныхъ кандидатокъ, знающихъ церковное пѣніе, тогда можно было бы избѣжать назначенія неспособныхъ преподавать пѣніе. Но къ великому прискорбію второклассныхъ школъ, которыя даютъ желательныхъ для церковной школы учительницъ, въ Тобольской епархіи главнымъ образомъ двѣ женскихъ: Введенская и Березовская, а мужскія второклассныя школы: Зырянская, Кор-

кинская и Бердюжская за весьма рѣдкими исключеніями не доставляютъ учителей въ церковную школу, такъ какъ большинство воспитанниковъ этихъ школъ поступаютъ въ учительскую семинарію, въ фельдшерскую школу, въ техническое училище и т. п.

Для пользы церковной школы весьма желательно было бы преобразовать, хотя одну изъ трехъ школъ, наприѣръ, Бердюжскую въ женскую второклассную школу. Можно думать, что женская школа не будетъ пустовать, такъ какъ ежегодно дѣвочекъ, желающихъ получить образованіе въ женской второклассной Введенской школѣ, является на экзаменѣ очень много, до 70 человекъ, а школа за тѣснотой помѣщенія можетъ принять до 20 человекъ, слѣдовательно, до 50 дѣвочекъ остаются за порогомъ школы. Онѣ-то и могли бы поступить въ преобразованную Бердюжскую женскую, а по окончаніи по экзамену были бы своими по духу учительницами церковныхъ школъ. Кромѣ того и учащихся для женской школы скорѣе можно подыскать съ наилучшей подготовкой, чѣмъ для мужской.

Что же касается преподавателей пѣнія—псаломщиковъ, то большинство изъ нихъ не получили ни общаго, ни спеціального образованія, не искусны въ пѣніи и еще менѣе свѣдущи въ его преподаваніи, почему и результаты ихъ преподаванія рѣдко бывають положительными.

По мнѣнію Ялутурскаго о. уѣзднаго наблюдателя легче осуществимою и болѣе или менѣе дѣйствительною мѣрою къ повышенію подготовки къ преподаванію пѣнія учащихся и псаломщиковъ было бы устройство порайонныхъ и епархіальныхъ курсовъ пѣнія, на которыхъ бы курсисты, подъ руководствомъ опытныхъ лицъ, не только пополняли бы свои познанія въ пѣніи и знакомились съ лучшими приѣмами его преподаванія, но и обучались бы еще игрѣ на скрипкѣ, хотя бы настолько, чтобы могли потомъ передавать на этомъ инструментѣ мелодіи церковныхъ пѣснопѣній и разбирать ноты, такъ какъ извѣстно, что и самому преподавателю пѣнія легче заниматься, пользуясь скрипкой, и дѣти скорѣе и правильнѣе воспринимають переданное на ней, чѣмъ голосомъ.

Пожеланіе устройства вообще курсовъ и въ частности и курсовъ пѣнія есть общее пожеланіе, какъ церковной школь-

ной инспекціи, такъ и о.о. завѣдующихъ и учащихъ школъ. Дай Богъ, чтобы наше пожеланіе скорѣе осуществилось.

Курганскій о. уѣздный наблюдатель для поднятія успѣшности преподаванія пѣнія въ церковныхъ школахъ находить необходимымъ, между прочимъ, выдавать учащимъ въ поощреніе и въ вознагражденіе за хорошіе успѣхи какое-либо единовременное пособіе, — тогда говоритъ о. у. наблюдатель, не будетъ мѣста такимъ печальнымъ, правда исключительнымъ явленіемъ игнорированія этимъ предметомъ Чебаковскими знающими пѣніе учительницами, тѣмъ болѣе, что въ министерскихъ училищахъ за пѣніе положено учащимъ добавочное вознагражденіе въ размѣрѣ 25—30 рублей за годъ. Пожеланіе о. уѣздн. наблюдателя есть общее пожеланіе многихъ школьных дѣятелей. Бывшій въ іюнѣ мѣсяцѣ с. г. съѣздъ духовенства по докладу Епархіального Училищнаго Совѣта огласился выдавать ежегодно на выдачу вознагражденія въ 20—30 рублей за успѣшное преподаваніе пѣнія не только членамъ причта, какъ было до сихъ поръ, но и учащимъ, отпустивъ на всѣ школы епархіи шесть тысячъ рублей. Его Преосвященству угодно было сумму сократить до 3000 руб., каковой суммы достаточно будетъ на вознагражденіе только ста учащихся. Хорошо было бы, если бы Епархіальный Училищный Совѣтъ и его отдѣленія изыскали недостающихъ средствъ на выдачу маленькаго вознагражденія всѣмъ успѣшно занимающимся по пѣнію и въ церковныхъ школахъ.

По церковно-славянской грамотѣ требовалось ознакомленіе съ алфавитомъ, надстрочными знаками и цифрами, чтеніе славянскаго текста съ дословнымъ переводомъ на русскій языкъ и пересказомъ прочитаннаго, составленіе славяно-русскаго словарика непонятныхъ словъ, встрѣчающихся при чтеніи, псалмодическое чтеніе по богослужебнымъ книгамъ, особенно же псалмодическое чтеніе псалмовъ, при чемъ требовалось усвоить настроеніе псалма и понять, при помощи психологически правильно поставленныхъ учащимъ вопросовъ, постепенное развитіе чувствъ, выраженныхъ св. псалмопѣвцемъ въ читаемомъ псалмѣ. Нѣкоторые псалмы и воскресные тропари заучивались наизусть. Наванунѣ воскресныхъ дней и праздниковъ учащіе знакомили дѣтей съ содержаніемъ воскреснаго или праздничнаго Евангелія. Курсъ церковно-сла-

Церковно-славянская грамота.

вянской грамоты пройдены за нѣкоторыми исключеніями во всѣхъ школахъ епархіи удовлетворительно. Изъ недочетовъ въ прохожденіи славянской грамоты всего болѣе встрѣчалось неправильное произношеніе читаемыхъ словъ и непониманіе смысла читаемаго, особенно же не усвоилось настроеніе псалмовъ, отчего псалми теряли живую духовно-лирическую красоту.

Неправильное произношеніе читаемыхъ словъ объяснялось недостаточнымъ упражненіемъ дѣтей въ классномъ чтеніи съ преждевременнымъ переходомъ къ самостоятельному чтенію. Едва ученики научатся разбирать несложныя слова, какъ нѣкоторые неопытныя учащіе задаютъ уже читать дома, самостоятельно, а классное чтеніе ведутъ очень рѣдко. Дома же дѣти предоставлены самимъ себѣ и никѣмъ не останавливаемыя и не поправляемыя, естественно, сбѣшать чтеніемъ, искажаютъ слова и, такимъ образомъ, вырабатываютъ привычку читать „какъ попало“; смыслъ же читаемаго ученики плохо понимаютъ въ большинствѣ случаевъ у тѣхъ учащихся, которые получили образованіе въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ или совсѣмъ славянской языкъ не проходитъ или же — очень поверхностно, а потому такіе учащіе сами не сильны въ немъ и не всегда могутъ выяснять ученикамъ содержаніе и смыслъ псалмовъ.

Такимъ образомъ для наилучшей постановки трехъ наиболѣе важныхъ предметовъ церковной школы: Закона Божія, пѣнія и церковно-славянской грамоты желательно устройство, хотя только по тремъ предметамъ, педагогическихъ курсовъ и затѣмъ увеличеніе числа учительницъ изъ церковно-учительскихъ школъ, для чего и требуется преобразовать Вердужскую второклассную школу изъ мужской въ женскую, а учащихся изъ Вердужской развѣстить въ Корьянскую и Зырянскую мужскія школы.

Русскій языкъ.

Занятія по русскому языку состояли съ младшими въ предварительныхъ звуковыхъ упражненіяхъ, въ постепенномъ ознакомленіи съ русскимъ алфавитомъ, въ чтеніи по подвижной азбукѣ и по букварю отдѣльныхъ словъ, краткихъ рѣчей и простѣйшихъ статейекъ, съ передачей содержанія, или съ объясненіемъ значенія, въ заучиваніи посредствомъ хорошаго чтенія (сперва со словъ, а потомъ по книгѣ) легкихъ стишковъ и маленькихъ басенъ, послѣ предварительнаго ихъ

объясненія, въ списываніи съ книги и въ звуковой диктовкѣ словъ и небольшихъ фразъ, а во 2-е полугодіе — и въ изученіи правописанія; въ средней группѣ требовалось чтеніе статей по классной книгѣ, съ толковой передачей содержанія, заучиваніе и декламация стихотвореній и басенъ, съ объясненіемъ ихъ правописанія, съ формулировкой правилъ и предупредительными и провѣрочными диктовками, а также списываньемъ съ книги, а во 2-е полугодіе — и письменное переложеніе краткихъ разсказовъ по вопросамъ; старшее отдѣленіе должно было читать по классной книгѣ и толково разсказывать статьи повѣствовательнаго, описательнаго, географическаго, естественнаго и историческаго содержанія, причемъ требовалась бѣглость, сознательность и выразительность, заучивать и декламировать указанные въ программѣ стихотворенія и басни, съ объясненіемъ образныхъ выраженій и нравственными выводами, читать рукописи различныхъ почерковъ, изучать правописаніе, съ диктантами предупредительнымъ, зрительнымъ и провѣрочнымъ, писать наизусть, производить устный грамматическій разборъ, составлять изложенія (разказы, описанія и письма).

Прохожденіе этого курса требовало полного вниманія, знанія и умѣнья со стороны учащаго и всецѣлаго усердія, искренности и аккуратности отъ учащихся, и въ большинствѣ школъ всѣ трудности изученія русскаго языка преодолены съ удовлетворительными успѣхами.

Обученіе чистописанію начиналось съ первыхъ же уроковъ занятій съ вновь поступавшими въ младшую группу и велось генетическимъ способомъ черезъ весь трехгодичный курсъ школы, оканчиваясь скорописью по транспаранту; при этомъ требовалось, чтобы письмо было связанное, по возможности съ одного почерка, не раздѣляя элементовъ въ буквѣ и не отдѣляя ихъ одну отъ другой въ словѣ, — чтобы учащие не позволяли писать очень мелко и размашисто и не дѣлать никакихъ произвольныхъ отступленій отъ правильнаго, четкаго и красиваго почерка, приученіе къ которому должно начинаться съ 1-го года путемъ подражанія указаннымъ образцамъ въ прописи или съ классной доски. Къ урокамъ чистописанія относилось и письмо полууставомъ. Дѣти упражнялись въ начертаніи славянскихъ буквъ по степени ихъ труд-

Письмо.

ности, писали названія буквъ въ алфавитномъ порядкѣ, писали имена мужскія и женскія для помянниковъ, разныя священныя изреченія, краткія молитвы, молитвы въ порядкѣ Часослова, воскресныя и праздничныя тропари и кондаки, стихиры и догматики, славянскій словарь и 50 псаломъ. Цѣль уроковъ письма въ большинствѣ школъ была выполнена удовлетворительно.

Начальная ари-
метика.

Занятія по ариметикѣ состояли въ рѣшеніи устныхъ задачъ и примѣровъ, въ бѣгломъ счетѣ съ младшими на всѣ дѣйствія сперва въ предѣлѣ перваго десятка, потомъ—круглыхъ десятковъ и наконецъ—второго десятка; со средними изучались на задачахъ устныхъ и письменныхъ, бѣгломъ счетѣ и примѣрахъ числа первой сотни и потомъ тысячи, также простѣйшія дроби и мѣры; со старшими производились дѣйствія надъ числами простыми, многозначными и составными именованными на примѣрахъ и задачахъ, которыя рѣшались по плану, упражненія въ устномъ и бѣгломъ счетѣ и задачахъ въ предѣлѣ 1000, выкладки на торговыхъ счетахъ; программой требовалось еще рѣшеніе задачъ на вычисленіе времени, площадей и объемовъ и упражненія надъ дробями, что за недостаткомъ времени пройдено было не во всѣхъ школахъ. Въ большинствѣ школъ епархіи курсъ начальной ариметики пройденъ удовлетворительно и только въ нѣкоторыхъ школахъ замѣчены были при ревизіи недочеты въ томъ, что при рѣшеніи численныхъ примѣровъ и задачъ занимались только съ ученикомъ, вызваннымъ къ доскѣ, при чемъ ученикъ продѣлывалъ дѣйствія надъ числами молча, такъ что остальные ученики только теряли напрасно время,—тогда какъ при классномъ рѣшеніи задачъ подъ руководствомъ учащаго всѣ дѣти должны принимать активное участіе въ логическомъ построеніи предположеній и выводовъ задачи, весь классъ долженъ вырабатывать предварительно планъ задачи, а потомъ уже и рѣшать задачу; иные изъ малолѣтнихъ учащихся мало обращали вниманія на устный счетъ, не знакомили учениковъ съ самыми простѣйшими приемами быстрого счета, хотя бы по книгѣ Мартеля; у болѣе слабыхъ изъ учащихся замѣчалось, кромѣ того, отсутствіе послѣдовательности въ систематическомъ изученіи правилъ и рѣшеній задачъ и излишняя поспѣшность при выполненіи про-

граммы. Что касается предметов второго класса вообще и церковной и отечественной истории, географии, природовѣдѣнія и линейнаго черченія въ частности, то постановка ихъ въ двухклассныхъ школахъ епархіи правильная, и познанія дѣтей достаточно полны и осмысленны. Курсъ предметовъ двухклассныхъ школъ опредѣлялся спеціальной программой съ поздвѣйшими дополненіями о преподаваніи свѣдѣній о явленіяхъ природы и географіи. Курсъ пройденъ сполна и съ успѣхами удовлетворительными. Учащіеся по окончаніи курса въ двухклассной школѣ успѣшно сдавали вступительный экзаменъ въ третій классъ высшихъ начальныхъ мужскихъ и женскихъ училищъ и въ третій, а иногда даже въ четвертый классъ гимназій.

Тобольскій епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ,
протоіерей *Ал. Вербицкій*.

(Продолженіе слѣдуетъ)

Редакторъ **Я. АѦНАСЬЕВЪ**.

Печать дозволяется. 15 января 1917 года.

Цензоръ, ректоръ семинаріи, протоіерей *А. Архангельскій*.