

# ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15 марта. № 11. 1910 года.

## Подписная цѣна

въ годъ съ доставкой и пересылкой—5 руб. Выходятъ Епархіальн. Вѣдом. 4 раза въ мѣсяць.

## Подписка принимается

у редактора неофициальн. части Епархіальн. Вѣдомост. (Тульская Духовная Семинарія).

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

**Рукоположенъ** во діакона иподіаконъ Тульского Успенскаго кафедральнаго собора *Алексій Папенко*—7 фев.

**Перемѣщенъ** священникъ села Лапоткова, Крапивенскаго у., *Михаиль Ананскій* въ с. Суходоль-Кишкино, Тульского у.,—3 марта.

**Опредѣленъ** на священническое мѣсто при соборной г. Венева церкви настоятелемъ бывшій учитель Веневскаго духовн. училища, священникъ *Николай Нечаевъ*—28 февраля.

**Допущены** къ и. об. псаломщика: въ село Комарево, Бѣлевскаго у., *Николай Золотаревъ* крестьянинъ—и въ села Частые Колодези, Елифанскаго у., крестьянинъ *Михаиль Кретовъ*—оба 8 марта.

**Отрѣшенъ** отъ мѣста псаломщикъ-діаконъ Богородице-рождественской, что на Ржавцѣ, г. Тулы церкви *Александръ Соколовъ*—27 февраля.

**Уволенъ** за штатъ священникъ с. Суходоль-Кишкина, Тульского у., *Александръ Зеведеевъ*—3 марта.

**Исключенъ** изъ списковъ за смертію протоіерей Владимірской, что на Ржавцѣ, г. Тулы церкви *Уаръ Благовѣщенскій*—3 марта.

**Утверждены церковными старостами:** по Тульскому уѣзду—къ церкви села Юрьева крестьянинъ *Петръ Панчуковъ*, къ церкви села Селезенева крестьянинъ *Артемій Утаковъ*; по Алексинскому уѣзду—къ церкви села Колупанова крестьянинъ *Антонъ Поликарповъ*; по Веневскому уѣзду—къ церкви села Клемова крестьянинъ *Димитрій Кубиновъ*; по Епифанскому уѣзду—къ церкви села Таболы коллежскій ассесоръ *Петръ Перцовъ*; по Ефремовскому уѣзду—къ церкви села Тормасова крестьянинъ *Павелъ Чуриловъ*; по Каширскому уѣзду—къ церкви села Новоникольскаго крестьянинъ *Симеонъ Жаровъ*, къ церкви села Тюнежа крестьянинъ *Илья Киндеевъ*, къ церкви села Поповки крестьянинъ *Феодоръ Лазаревъ*; по Новосильскому уѣзду—къ церкви села Сѣтухи крестьянинъ *Илья Клишкинъ*; по Одоевскому уѣзду—къ церкви с. Супрутъ Московскій 1-й гильдіи купецъ *Георгій Крюковъ*, къ церкви села Карачева личный почетный гражданинъ *Николай Соколовъ*.

## Освященіе храмовъ.

**Совершены освященія:** новоустроеннаго деревяннаго храма въ деревнѣ Левиной, прихода села Малевки, Богородицкаго уѣзда, 16 февраля, новоустроеннаго трапезнаго храма въ селѣ Красногорьѣ, Крапивенскаго у., 8 февраля.

отремонтированнаго храма въ селѣ Лабодинѣ, Бѣлевскаго уѣзда, 17 февраля, ремонтъ какового храма заключался въ малярныхъ и позолотныхъ работахъ.

## Присоединеніе къ православію.

Житель селенія Маграмъ Кентъ, Дагестанской области, *Османъ-Омаръ Оглы*, магометанскаго вѣроисповѣданія, 21 февраля священникомъ села Товаркова, Богородицкаго уѣзда, *Андреемъ Глаголевымъ* присоединенъ къ православної церкви съ нареченіемъ ему имени «*Алексій*».

## Списокъ пожертвованій.

Въ церковь села Спасскаго на Зушѣ, Чернскаго уѣзда, помѣщицей дворянкой *Анастасією Кривцовой* пожертвовано на ремонтъ храма 120 руб.

## Отъ Совѣта Бѣлевскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Бѣлевскаго Епархіальнаго женскаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія желающихъ занять должность эконома, что въ Бѣлевскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ вакантна должность эконома съ жалованьемъ 200 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ и готовомъ училищномъ столѣ.

Желающіе занять означенную должность приглашаются подать прошенія въ самомъ непродолжительномъ времени на имя Совѣта Бѣлевскаго Епархіальнаго женскаго училища съ приложеніемъ документовъ и рекомендацій, если таковыя имѣются; въ прошеніи долженъ быть указанъ составъ семьи.

## ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

### а) Священническія при церквахъ:

- 1) С. *Ямской Слободы*, Новосильскаго у., съ сентября 1909 г.
- 2) С. *Рыхотки*, Епифанскаго у., съ 30 сентября.
- 3) При *Спасо-Казанской* женской общинѣ, съ 5 декабря.
- 4) С. *Черняевки*, Богородицкаго у., съ 10 декабря.
- 5) С. *Вершина*, Одоевскаго у., съ 4 февраля.
- 6) С. *Дупель*, Чернскаго у., съ 2 февраля.
- 7) С. *Богородицкаю Жадомы*, Чернскаго у., съ 8 февраля.
- 8) С. *Каверина*, Каширскаго у., съ 5 февраля 1910 г.
- 9) С. *Завалова*, Одоевскаго уѣзда, съ 7 февраля.
- 10) С. *Старою Павшина*, Алексинскаго уѣзда, съ 18 февраля.

### б) Діаконскія при церквахъ:

- 1) С. *Миротинъ*, Алексинскаго у., съ 13 октября 1908 г.
- 2) С. *Прошина*, Бѣлевскаго у., съ 11 января 1909 г.
- 3) С. *Покровскаю-Касимова*, Одоевскаго у., съ 12 марта.
- 4) С. *Воротынцева*, Новосильскаго у., съ 16 августа 1908 г.
- 5) С. *Орловки-Троицкаю*, Епифанскаго у., съ 6 марта 1909 г.
- 6) С. *Никольскаю-Буйцъ*, Епифанскаго у., съ 19 мая.
- 7) С. *Богородицкаю-Бабурина*, Чернскаго у., съ 3 августа.
- 8) С. *Боявленскаю на Зарытомъ Верху*, Чернскаго уѣзда, съ 9 августа.
- 9) С. *Теплаю*, Крапивенскаго у., съ 24 августа.
- 10) С. *Волковичей*, Алексинскаго у., съ 1 сентября.
- 11) С. *Пруднаю*, Тульскаго у., съ 12 октября.
- 12) С. *Ивановскаю-Авдулова*, Ефремовскаго у., съ 17 октября.
- 13) С. *Лабодина*, Бѣлевскаго у., съ 2 декабря.
- 14) С. *Савинскаю-Высотскаю*, Богородицкаго у., съ 14 декабря.
- 15) С. *Волхова*, Епифанскаго у., съ 15 декабря.
- 16) С. *Архангельскаю*, Крапивенскаго у., съ 19 декабря.
- 17) С. *Ямской Слободы*, Новосильскаго у., съ 20 января.
- 18) С. *Мещерина*, Чернскаго у., съ 28 января 1910 г.
- 19) С. *Холтобина*, Веневскаго у., съ 2 февраля.
- 20) С. *Кольчева*, Крапивенскаго у., съ 9 февраля.
- 21) С. *Раева*, Чернскаго уѣзда, съ 22 февраля 1910 г.

в) **Псаломщическія** при церквахъ:

- 1) При *Христорождественской*, что въ Чулковой Слободѣ, гор. Тулы церкви, съ 4 февраля.
- 2) С. *Замарайки*, Ефремовскаго уѣзда, съ 15 февраля.
- 3) При *Богородице-рождественской* города Бѣлева церкви, съ 21 февраля.

*Свѣдѣнія объ означенныхъ мѣстахъ помѣщены въ предыдущихъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей.*

Кромѣ того *вновь открылись:*

**Священническое** при церкви:

- 1) При *Владимирской*, что на Ржавцѣ, г. Тулы церкви съ 3 марта. Земли цер. 849<sup>1</sup>/<sub>2</sub> кв. с. Прихожанъ м. п. 491. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и псаломщикамъ. Причтъ получаетъ % въ 522 руб. 80 коп.

**Псаломщическія** при церквахъ:

- 1) При *Богородице-рождественской на Ржавцѣ* города Тулы церкви съ 27 февраля. Земли усадеб. 208 кв. с. Прихожанъ м. п. 417. Причта положено быть: священнику и діакону псаломщику. Причтъ получаетъ % съ капитала 134 р. 21 к.
- 2) С. *Смородина*, Елифанскаго у., съ 10 марта. Земли цер. 36 дес. Прихожанъ м. п. 826. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ % съ капитала въ 150 р.





# ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 марта.

№ 11.

1910 года.

---

**ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

---

## **РѢЧЬ,**

произнесенная на юбилейномъ актѣ церковныхъ школъ Тульской епархіи 13 декабря 1909 г. членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, преподавателемъ Тульской духовной семинаріи, М. Н. Рудневымъ.

Есть старинный, глубокій по значенію русской обычай — передъ отправленіемъ путника въ дальній путь присѣсть всѣмъ провожающимъ и путнику. Тогда вспоминается, все ли нужно путникъ беретъ себѣ на дорогу, не забылъ ли онъ чего, даются указанія, гдѣ путникъ можетъ найти пріютъ во время перепутья, и другія полезныя для путника указанія. Въ настоящемъ торжественномъ засѣданіи мы напутствуемъ церковно-приходскую школу, которая, заканчивая въ этомъ мѣсяцѣ двадцатипятилѣтіе своего фактическаго въ Тульской епархіи существованія, долженствуетъ отправиться въ дальнѣйшее странствованіе для осуществленія Монаршаго призванія и упованія послужить просвѣщенію народному, въ соотвѣтствіе съ новыми потребностями народной жизни. — Удостоившись чести послужить при такомъ напутствіи, мы чувствуемъ потребность съ своей стороны высказать

нашему путнику нѣкоторыя указанія въ предположеніи, что ими можно воспользоваться въ пути.

Въ исторіи начального народнаго образованія въ нашей губерніи, какъ и во всей Россіи, выдѣляются два момента: одинъ—до освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости (19-го февраля 1861 г.) и другой—со времени освобожденія. До освобожденія крестьянъ у послѣднихъ мало было побужденій учиться грамотѣ, такъ какъ крѣпостная опека, обнимавшая всѣ стороны ихъ жизни, простиралась и на ту, гдѣ могла понадобится грамотность: крестьянину, что нужно, прочитаютъ,— гдѣ нужно, за него сосчитаютъ, куда нужно,— напишутъ и приложить руку.—Поэтому грамотность у насъ въ Россіи сначала распространялась въ городахъ и очень мало въ селахъ и деревняхъ.

До Петра I-го у насъ начальное образованіе было домашнимъ и частнымъ дѣломъ, и долго еще послѣ на Руси получали образованіе «въ домахъ священно-церковно-служителей», «самоучкой», «сами собою», «другъ отъ друга», «обоюднo между собою», «преемственно одинъ отъ другого», «произвольно», «самопроизвольно», «партикулярно у разныхъ грамотѣевъ», «кое—гдѣ», «у разныхъ учителей», «дома», «въ домахъ родителей», «въ своихъ домахъ», «домашнимъ образомъ».— Съ Петра I-го и особенно съ Екатерины II-й правительство принимаетъ на себя какъ заботы о начальномъ образованіи народа, такъ и весь контроль по этому дѣлу. Вырабатываются школьные уставы, опредѣляется учебный курсъ, способы преподаванія, учебныя руководства, надзоръ за школами и управленіе ими. Теперь *только* устроенная, соответственно уставу школа, получаетъ право на существованіе. Открытіе и содержаніе школъ узаконеннаго типа предоставляется обществу. Между тѣмъ *уже* вошелъ въ привычку взглядъ,



что грамотность можетъ быть достигнута прежнимъ очень простымъ способомъ. Къ тому же новой школъ съ ея присланными со стороны, неизвѣстными мѣстному населенію, учителями и не могли такъ довѣрять, какъ прежнему доморощенному мастеру-грамотѣю. *Учрежденіе школъ новаго типа*, по этимъ причинамъ пошло и по городамъ медленно, а прежнія домашнія школы или закрывались, или влачили свое существованіе къ ожиданію закрытія.

Изъ сельскихъ школъ Тульской губерніи за первую четверть XIX ст. извѣстны только двѣ: 1) въ с. Есиповѣ, Веневскаго уѣзда, открытая помѣщикомъ этого села Оленинымъ въ 1820 году: въ ней обучалъ 20 человекъ дѣтей крестьянъ Г. Оленина мѣстный священникъ чтенію и чистописанію и 2) въ д. Красномъ Осетрикѣ (теперь с. Ново-Покровское), Богородицкаго уѣзда, открытая въ томъ же 1820 году по почину мѣстныхъ крестьянъ, учителями школы были мѣстные же крестьяне: Гайдуковъ, а затѣмъ его ученикъ Зенякинъ; учениковъ было отъ 15 до 30 человекъ, учили читать и писать.

*При обсужденіи школьн. реформы 1828 г. начальное образованіе признано почти не существующимъ.*

Императоромъ Николаемъ I-мъ въ 1828 году былъ утвержденъ уставъ о приходскихъ училищахъ, которыя должны были открываться повсюду, *гдѣ представятся къ тому средства*, для распространенія первоначальныхъ болѣе или менѣе всякому нужныхъ свѣдѣній между лицами *и самыхъ нижнихъ состояній*. Въ 1836 году Императоръ, кромѣ того, возвратилъ право на существованіе школамъ грамоты въ домахъ священно-церковно-служителей. Въ 1838 году Высочайше повелѣно было Палатамъ Государственныхъ имуществъ постепенно учреждать въ казенныхъ селеніяхъ приходскія училища для

подготовки мальчиковъ на должности волостныхъ и сельскихъ писарей, а также разрѣшено отдавать мальчиковъ въ обученіе священникамъ: съ каждаго 1000 душъ населенія брали въ ученіе по одному мальчику. Въ 1842 г. школы въ казенныхъ селеніяхъ были согласованы съ общимъ уставомъ 1828 года. Въ связи съ перечисленными распоряженіями царствованія Императора Николая I-го число школъ въ селахъ и деревняхъ значительно увеличилось.— Въ нашей губерніи до крестьянской реформы 1861 года извѣстны: 27 училищъ, открытыхъ въ разныхъ селеніяхъ Палатою Государственныхъ имуществъ, 27 училищъ, открытыхъ помѣщиками, и 149 сельскихъ школъ, открытыхъ духовенствомъ послѣ указа Святѣйшаго Синода 29-го октября 1836 года.

Послѣ освобожденія отъ крѣпостной зависимости крестьянинъ, призванный къ личному участию въ государственной и общественной жизни, почувствовалъ спросъ на грамоту. На первыхъ порахъ по освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, по Царскому призыву и приглашенію Святѣйшаго Синода, послужило преуспѣянію народнаго образованія опять наше отечественное духовенство.— Въ нашей губерніи дружными усиліями епархіальнаго духовенства достигнуто было то, что села и деревни ея покрылись цѣлою сѣтью школъ. Въ апрѣлѣ 1863 года число начальныхъ школъ духовенства въ городахъ и уѣздахъ губерніи возрасло до цифры 1314, съ количествомъ учащихся въ 19,894 м. п. и 873 ж. п.— Вмѣстѣ съ духовнымъ вѣдомствомъ по прежнему содѣйствовало распространенію народнаго образованія въ нашей губерніи Министерство Государственныхъ Имуществъ, которое къ открытымъ въ губерніи до 1861 года 27-ми училищамъ до 1866 года открыло вновь еще 63 училища. Всего къ 1867 году въ 90 училищахъ, открытыхъ М-мъ

Госуд. Имущество, было учащихся 4273 м. и 221 д. После того, какъ стало осуществляться въ Тульской губерніи училищное положеніе 1864 года, а завѣдываніе начальными училищами приняло на себя Земство, многія изъ домашнихъ школъ, открытыхъ духовенствомъ, стали переходить въ земскія, другія, — какъ неудовлетворяющія новымъ повышеннымъ требованіямъ, самымъ складомъ жизни обрекались на исчезновеніе. Церковныя школы тогда стали быстро сокращаться въ губерніи, и количество ихъ къ 1881 году выразилось въ цифрѣ 96, а въ 1894 году сохранило самостоятельность лишь 50 церковно-приходскихъ школъ прежняго времени, которыя, затѣмъ, первыми приняты были въ вѣдѣніе новоучрежденнаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 19 декабря 1884 г. — *Продолжавшаяся въ теченіе почти двухъ десятилѣтій въ нашей губерніи дѣятельность Земства по начальному народному образованію, какъ и вообще въ Россіи, оказалась не въ состояніи удовлетворить постоянно возрастающему спросу на грамотность. При пространствѣ въ 27,205 кв. верстѣ, при полутора-милліонномъ населеніи, при количествѣ дѣтей школьнаго возраста болѣе 200,000 душъ обоого пола, въ губерніи къ 13 іюня 1884 года было лишь до 600 начальныхъ школъ разныхъ наименованій, т. е., приходилось: по одной школѣ на 45 кв. верстѣ, — на 2500 душъ населенія, на 340 дѣтей школьнаго возраста и это тогда, когда въ большинствѣ государствъ Западной Европы, — за включеніемъ Голландіи и Бельгіи, законодательнымъ путемъ была установлена обязательность начального обученія; когда уже были объявлены законы объ обязательномъ обученіи мальчиковъ и дѣвочекъ въ Турціи. Во время такихъ и въ силу такихъ обстоятельствъ 13 іюня 1884 года Державною волею Императора Александра III-го*

были утверждены правила о церковно-приходскихъ школахъ, которыя призваны служить въ борьбѣ съ народнымъ невѣжествомъ, какъ и земско-министерскія начальныя училища. Вскорѣ послѣ 13 іюня 1884 г., а именно 24 іюля русскій Министръ Народнаго Просвѣщенія графъ Деляновъ, приглашая органы вѣреннаго ему министерства — отнестись съ особымъ вниманіемъ къ церковно-приходскимъ школамъ и съ готовностію содѣйствовать духовенству въ открытіи, совершенствованіи и умноженіи ихъ, между прочимъ высказалъ: «народныхъ училищъ такъ мало, сравнительно съ населеніемъ и пространствомъ обширной имперіи, что возникающія церковно-приходскія школы восполняютъ потребность въ обученіи народа, который охотно будетъ вѣрять дѣтей школѣ, устроенной подѣ сѣнью церкви. Всѣ, призванные служить высокой цѣли просвѣщенія народа должны быть первыми доброжелателями, самыми искренними друзьями и пособниками школы, которая руководится непосредственно іерархами и пастырями православной церкви». Всякій болѣе или менѣе причастный къ дѣлу народнаго образованія, пусть постоянно имѣетъ въ виду, что и нынѣ существующія училища и возникающія церковно-приходскія должны стремиться къ одной общей цѣли — къ обученію и просвѣщенію подростовающаго поколѣнія на неизблемыхъ основахъ вѣры и въ духѣ всецѣлой преданности престолу и Отечеству».

Возрожденная къ бытію церковно-приходская школа въ первые десять лѣтъ не получила опредѣленныхъ и постоянныхъ источниковъ правительственной матеріальной поддержки; но преданное своему исконному просвѣтительному призванію и ободренное Монаршимъ довѣріемъ наше духовенство нашло въ себѣ столько энергіи, усердія, самоотверженія, любви и умѣнія, что вмѣстѣ съ своею шко-

лою честно пережило это скудольтье. Само не богатое, оно нерѣдко восполняло школьный бюджет своими скудными лептами, не говоря уже о затратѣ массы личнаго труда и времени, часто въ ущербъ своимъ сельско-хозяйственнымъ занятіямъ, служащимъ однимъ изъ первѣйшихъ источниковъ обезпеченія самого духовенства. — Почти половина церковно-приходскихъ школъ нашей епархіи (46 изъ 99) въ первый, послѣ 13 іюня 1884 г., учебный годъ, содержалась на суммы отъ 15 до 50 р., а нѣкоторыя существовали совсѣмъ безъ средствъ, исключительно, благодаря усердію духовенства, дававшего школамъ отъ себя помѣщенія, безмездно съ членами своихъ семей исполнявшаго преподавательскія обязанности, — обязанности по завѣдыванію школами и сдачѣ разнаго рода отчетности. — Естественно, что наша церковно-приходская школа тогда не могла быть красна углами; она нерѣдко ютилась въ кухняхъ священниковъ и другихъ членовъ причтовъ, тѣсныхъ церковныхъ сторожкахъ, низкихъ, полутемныхъ, съ земляными полами, крестьянскихъ хатахъ. — Личныя жертвы духовенства на церковно-приходскихъ школы съ первыхъ дней ихъ существованія и на протяженіи всего истекшаго двадцатипятилѣтія вызывали и вызываютъ безпокойства и огорченія... Устроить священникъ школу въ своей кухнѣ, говорятъ: что это за школа? Поручить священникъ въ завѣдываемой школѣ преподаваніе своему сыну или дочери за скудное вознагражденіе, или даже безмездно, говорятъ, что школа открыта для пристроенія своихъ дѣтей. — Не знаемъ и не беремся объяснять, насколько принято вообще у дѣятелей по народному образованію уступать свои жилища помѣщенія для школъ и привлекать своихъ дѣтей къ бесплатному, или за скудную плату тяжелому учительскому труду.

Прошло слишкомъ десять лѣтъ напряженной дѣятель-

ности духовенства по насажденію народнаго образованія, церковная школа и некрасная углами привлекла расположеніе окружающаго населенія, къ ея внутреннему свѣту, вырисовавшемуся среди неприглядной внѣшней обстановки потянулись сотни тысячъ дѣтей, плохо одѣтыхъ, не всегда накормленныхъ до-сыта, а еще болѣе жаждущихъ пищи духовной, духовенство нашло себѣ многихъ друзей и благодѣтелей, но вмѣстѣ съ тѣмъ значительно исчерпало такъ называемыя мѣстныя средства. Высочайше утвержденнымъ 5 іюня 1895 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта назначено было первое ежегодно пособіе церковнымъ школамъ изъ Государственнаго Казначейства въ 3,279,145 рублей, съ 1 января 1897 года къ этой суммѣ было прибавлено 1,500,000 рублей, въ 1899 году еще прибавлено 1,859,000 рублей, въ 1902 году правительственныя ассигнованія на церковно-школьное дѣло въ имперіи были доведены до цифры 10,338,916 руб. Казенныя ассигнованія на церковно-школьное дѣло нашей епархіи въ 1898 году уже достигли цифры 101,150 руб., которая къ текущему учебному году болѣе, чѣмъ удвоилась и достигла цифры 272,225 руб., въ томъ числѣ на начальныя школы 210,269 руб. Само собою эти цифры, послѣ того, какъ число церковныхъ школъ въ епархіи возрасло за 1000, являются лишь пособіемъ къ обезпеченію ихъ, онѣ не исключали заботъ объ изысканіи все тѣхъ же мѣстныхъ средствъ.

Нѣтъ нужды подробно описывать здѣсь, какъ по большей части изыскиваются эти мѣстныя средства. Достаточно упомянуть, что завѣдывающій школою священникъ не всегда безпрепятственно можетъ добиться отчисленія на церковную школу даже дозволенной по инструкціи церковнымъ старостамъ части свободныхъ церковныхъ суммъ. *Наша епархіальная лѣтопись содержитъ опи-*

*санія случаевъ,* когда священники встрѣчали въ этомъ отношеніи сопротивленіе со стороны самихъ церковныхъ старостъ и, хотя находили себѣ у Епархіальнаго Начальства поддержку, но иногда цѣною болѣе или менѣе продолжительнаго состоянія подъ обвиненіемъ въ стремленіи раззорить церковное достояніе. — Сколько времени тратить, сколько нравственныхъ усилій, хлопотъ и огорченій приходилось переживать духовенству, при просьбахъ и мольбахъ у сельскихъ обществъ объ ассигнованіи общественныхъ средствъ и при напоминаніяхъ о сборѣ ассигнованныхъ уже сельскими обществами на свои церковныя школы сборовъ. Сколько выдержки и такта нужно вложить въ церковно-школьное дѣло, чтобы привлечь къ нему стороннихъ благотворителей, а привлекиши, сохранить ихъ для школъ. — Цѣлые томы можно наполнить повѣствованіемъ объ этой сторонѣ дѣятельности нашего духовенства на протяженіи истекшаго двадцатипятилѣтія; здѣсь на юбилейномъ праздникѣ не время и не мѣсто такимъ повѣствованіямъ. Не можемъ только удержаться, чтобы не передать одну врѣзавшуюся въ нашу память страничку недавняго прошлаго. — На приходъ поступилъ молодой священникъ и началъ хлопоты по исходатайствованію и изысканію средствъ на постройку церковно-приходской школы. Неоднократно лично являлся въ губернской и уѣздный города, писалъ, отписывалъ, торговался, наряджалъ подводы, считалъ, размѣрялъ... Едва онъ окончилъ школьную постройку, какъ пришлось намъ встрѣтить его въ качествѣ отвѣтчика по обвиненію въ преступленіи возведенія церковно-школьной постройки въ близкомъ разстояніи отъ приходской церкви. Уже приходило и это дѣло къ благополучному для священника и школы концу, какъ вымоленное и выболенное школьное зданіе уничтожила огненная стихія... Священникъ скоро послѣ того

перемѣнилъ приходъ, но, оставляя прежній приходъ, онъ оставилъ въ немъ церковно-приходскую школу снова обеспеченною собственнымъ зданіемъ.

Когда возрожденная церковно-приходская школа существовала два десятилѣтія, сельское населеніе, вмѣстѣ съ другими классами русскаго общества, было призвано Высочайшею властью участвовать чрезъ своихъ представителей въ дѣлѣ государственнаго строительства... Послѣ того въ русскомъ обществѣ, въ печати и въ правительственныхъ учрежденіяхъ настойчиво заговорили о необходимости у насъ всеобщаго обученія. Вопросъ этотъ, зарождавшійся въ Россіи еще въ началѣ XIX столѣтія (въ 1803 г.), теперь недалекъ отъ окончательнаго законодательнаго разрѣшенія. По представленному въ Государственную Думу изъ М-ва Народнаго Просвѣщенія проекту закона о введеніи въ Россіи всеобщаго обученія, наравнѣ съ министерско-земскими начальными народными училищами, включаются въ школьную сѣть церковно-приходскія школы, состоящія въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода.

*Такимъ образомъ наша церк.-приходская школа признается достигнуею мѣры совершеннаго возраста съ точки зрѣнія проекта Министерства Народнаго Просвѣщенія о введеніи въ Россіи всеобщаго обученія.*— Чтобы не быть поспѣшными и отвлеченными въ такомъ выводѣ, обратимся къ сравненію дѣйствующихъ въ настоящее время: примѣрныхъ программъ предметовъ, преподаваемыхъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, утвержденныхъ въ 1897 году, и временныхъ программъ для церковно-приходскихъ школъ, утвержденныхъ въ 1903 году. Сравненіе устанавливаетъ, что примѣрныя министерскія программы 1897 года составляютъ почти полное повтореніе программъ церковно-приходскихъ школъ изданія 1886 года; пере-



смотрѣннаго и исправленнаго въ 1903 г. При сличеніи примѣрныхъ программъ съ этимъ послѣднимъ изданіемъ программъ церковно-приходскихъ школъ можно отмѣтить лишь слѣдующую разницу: въ курсѣ Закона Божія по примѣрнымъ программамъ не оказывается трехъ-четырехъ священно-историческихъ заглавій по сравненію съ временными программами церковно-приходскихъ школъ; на церковно-славянскую грамоту примѣрныя министерскія программы отводятъ по три недѣльныхъ урока во всѣ годы школьнаго курса, — программы церковно-приходскихъ школъ отводятъ три урока въ первый годъ обученія и по четыре во второй и третій годы; на церковное пѣніе по примѣрнымъ программамъ положено три недѣльныхъ урока, а по программамъ церковно-приходскихъ школъ по два недѣльныхъ урока въ каждомъ отдѣленіи школы. Одно обстоятельство заставляетъ насъ и еще продолжить сравнительный очеркъ примѣрныхъ министерскихъ программъ и программъ церковно-приходскихъ школъ. Въ памятные ноябрскіе дни 1908 года, когда въ Государственной Думѣ во весь ростъ стала предъ сознаніемъ русскаго общества вопросъ о русской церковной школѣ, между прочимъ, указывалось, какъ на единственное отличіе церковной школы отъ земско-министерской на письмо полууставомъ. Бѣгло просматривая примѣрныя министерскія программы, мы находимъ и въ нихъ «славянское письмо полууставомъ». Далѣе, отдѣльныя церковно-приходскія школы Тульской епархіи уже третій годъ примѣняютъ рекомендуемый проектомъ закона о введеніи въ Россіи всеобщаго обученія нормальный четырехлѣтній курсъ обученія. Питомцы нашихъ второклассныхъ школъ, приготавлиющіеся для учительства въ церковныхъ школахъ грамоты, оказывались и оказываются способными занимать учительскія должности въ начальныхъ одноклассныхъ министерско-земскихъ училищахъ.

Въ началѣ текущаго 1909—1910 учебнаго года въ пяти уѣздахъ Тульской епархіи введена утвержденная М-мъ Народнаго Просвѣщенія сѣтъ для осуществленія проекта всеобщаго обученія и отпущенъ дополнительный казенный кредитъ на вознагражденіе законоучителей и учителей. Изъ общаго числа церковныхъ школъ этихъ пяти уѣздовъ, равнявшагося къ началу 1909 года «363» включено въ сѣтъ «258», остальнымъ «105»—скоро придется питаться одною милостыней. Еще не потеряна надежда, что и нѣкоторыя изъ этихъ злосчастныхъ школъ минуетъ голодь и нищенство, другія своею скудостью и захудалостью будутъ служить явнымъ возраженіемъ противъ реальности всеобщаго обученія, такъ какъ ихъ скорбные листки будутъ содержать указанія на такую особенность насажденія всеобщаго обученія въ Тульской губ., при которой селенія и пункты, долго имѣвшіе правильно организованныя школы, иногда съ собственными, воздвигнутыми и на народныя крохи зданіями, по проекту всеобщаго обученія лишались этихъ школъ и обрекались переводить своихъ дѣтей въ школы чужихъ селеній, вѣско-скоро открытыя, даже въ наемныхъ крестьянскихъ хатахъ.

На развалинахъ или около развалинъ нѣкоторыхъ не включенныхъ въ школьныя сѣти церковныхъ школъ уже воздвигаются и будутъ воздвигаться земско-министерскія училища. Но развѣваемая, вмѣстѣ съ прахомъ нашихъ школьныхъ развалинъ, крупицы книжнаго наученія разносятъ убѣдительно для нашего епархіальнаго духовенства удостовѣреніе, что духовенство во многихъ мѣстахъ первое ознакомило и сблизило населеніе съ грамотой и подготовило даже въ глухихъ медвѣжьихъ углахъ губерніи почву для насажденія школъ. Безъ этой подготовительной дѣятельности исполнители проекта всеобщаго обученія при устроеніи школъ и общества, для которыхъ

устраиваются школы, долго—долго не понимали бы другъ друга...

Не даромъ, поэтому, духовенство удостоилось выслушать Монаршее удостовѣреніе относительно того, что оно широко за двадцатипятилѣтіе и благоплодно развило просвѣтительную дѣятельность, и Монаршее упованіе, что оно и въ будущемъ не престанетъ, съ Божьею помощію, усовершенствовать и развивать эту дѣятельность въ соотвѣтствіе съ новыми потребностями народной жизни и къ истинной пользѣ подрастающихъ поколѣній.

Однако справедливость требуетъ засвидѣтельствовать, что какъ бы ни велики и ни самоотверженны были труды нашего духовенства, оно не достигло бы того, что имъ достигнуто по насажденію народнаго образованія въ епархіи безъ содѣйствія силъ общественныхъ.

Быстрый ростъ церковныхъ школъ въ епархіи въ значительной степени обусловливался тѣмъ, что при насажденіи ихъ оказывали матеріальную и нравственную поддержку духовенству представители различныхъ учреждений и всѣхъ званій отъ вельможъ до простолюдиновъ, богачи и малоимущіе, православные, инославные и иновѣрцы.

Въ числѣ учреждений, содѣйствовавшихъ нашему епархіальному духовенству, первое по времени содѣйствія мѣсто занимала Тульская дирекція народныхъ училищъ во главѣ съ ея представителемъ, нынѣ почившимъ, директоромъ народныхъ училищъ Михаиломъ Тихоновичемъ Яблочковымъ. Она удѣляла учащимъ въ церковныхъ школахъ денежныя пособія въ самые тяжелые въ экономическомъ отношеніи первые годы существованія этихъ школъ. Затѣмъ, Епархіальное Братство Св. Іоанна Предтечи, Уѣздныя Земства, и въ особенности, Одоевское, Тульское и другія городскія управленія, волостныя и сельскія общества, иноческія обители, церковно-приход-

скія попечительства; Тульско-Калужское Управление Государственными Имуществами, щедро обогрѣвающее наши школы.

Къ оглашенному уже здѣсь списку почтенныхъ именъ нашихъ частныхъ, почившихъ и здравствующихъ до-нынѣ благотворителей, считаемъ долгомъ сдѣлать нѣкоторое прибавленіе, включивъ имена покойныхъ: — Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева, Митрополита Московскаго Сергія, Кронштадтскаго протоіерея о. Іоанна Сергіева, протоіерея Николаевскаго Богоявленскаго морского собора въ С.-Петербургѣ Александра Ивановича Соколова, дѣйств. стат. сов. Аполлонія Александровича Башкирова, стат. сов. Николая Михайловича Сахарова, коллеж. сов. Александра Дмитріевича Лебедева, Тульскаго нотариуса Михаила Павловича Преображенскаго, пот. поч. гражд. Дмитрія Васильевича Рудакова; потом. почт. гражданки Татіаны Петровны Прусаковой, С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца Θεодота Аванасіевича Медкова, Тульскаго 1-й гильдіи купца А. Я. Парѣнова, крестьянки Даріи Никитичны Поликарповой и нынѣ здравствующихъ: членовъ Государственнаго Совѣта Владиміра Карловича Саблера, Петра Петровича Извольскаго, Алексѣя Ивановича Мосолова, члена Государ. Думы князя Александра Петровича Урусова, г. Рязанскаго Губернатора Владиміра Александровича Левашова, дѣйств. ст. сов. Дмитрія Алексѣевича Хомякова, Архіепископа Рижскаго Агаѳангела, Епископа Холмскаго Евлогія, Епископа Великоустюжскаго Алексія, вдовы капитана 1-го ранга Екатерины Александровны Шеиной, баронессы Ольги Андреевны Бодѣ, дочери генерала-лейтенанта Вѣры Николаевны Сухотиной, вдовы ст. сов. Людмилы Сергѣевны Типольтъ, стат. сов. Дмитрія Романовича Рождественскаго, купцовъ Милениныхъ.

Да будутъ также незабвенны для церковно-школьныхъ

дѣятелей Тульской епархіи памятные имъ имена всѣхъ Преосвященныхъ Тульскихъ Архипастырей, святительствовавшихъ въ истекшее двадцатипятилѣтіе, Преосвященныхъ и о. о. Предсѣдателей Епархіального Училищнаго Совѣта и другихъ лицъ, входившихъ въ составъ церковно-школьнаго управленія, изъ которыхъ многіе десятки лѣтъ уже съ пользою для церковно-школьнаго дѣла безмездно поработали для него.

Итакъ,

«Празднуй свѣтло, наша школа,  
День, когда съ высотъ Престола  
Царскій гласъ тебя воззвалъ.

И на проповѣдь послалъ.

Ты безъ мѣди и безъ злата,

Нищетою своею богата,

Слуха зла не убоясь,

Въ путь пошла благословясь.

Память вѣчная почившимъ,

Всѣмъ, тебя благословившимъ...

Честь друзьямъ твоимъ живымъ,

Всѣмъ работникамъ твоимъ.

Сѣя правду, сѣя знанье,

Ты, покорная призванью,

Шествуй смѣлою стопой.

По лицу земли родной»,

въ твердой надеждѣ, что сопутствующее тебѣ духовенство Тульской епархіи, сьумѣвшее въ истекшее двадцатипятилѣтіе привлечь къ тебѣ широкое сочувствіе общественныхъ силъ, приумножить сочувствующихъ и, достойно почитая память почившихъ твоихъ сотрудниковъ и благотворителей, еще около дорогихъ могилокъ ихъ найдетъ многихъ новыхъ тебѣ пособниковъ и вдохновителей.

## Возстановленіе истины.

(По повобу газетныхъ сообщеній о бывшемъ  
XXIX Епархіальномъ създѣ).

О занятіяхъ и сужденіяхъ XXIX Епархіальнаго създа, открывшагося въ Тулѣ 25 января сего года, уже 26-го появилось сообщеніе въ „Русскомъ Словѣ“ № 20, а затѣмъ и въ нашей „Тульской Молвѣ“ № 688.

Въ виду того, что эти сообщенія даютъ неправильное освѣщеніе состоянію и производству нашего Епархіальнаго свѣчнаго завода, который доселѣ составлялъ и составляетъ единственный источникъ содержанія 2-хъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ, а равно служить вспомошествованіемъ четыремъ мужскимъ духовнымъ училищамъ съ семинаріей во главѣ, и такъ какъ неправильное освѣщеніе можетъ поколебать довѣріе нашего духовенства и церковныхъ старостъ къ этому благодѣтельному для епархіи учрежденію,—мы вынуждаемся возстановить истину: показать дѣйствительное положеніе дѣла.

Сообщеніе гласитъ: „Отмѣчаютъ (на създѣ) убыточность производства свѣчей изъ русскаго воска. Комитетъ завода объясняетъ убытки „угаромъ воска и ветхостію половъ, подѣ которыми оказалось до 30 п. воска“.

Прежде всего для ясности дѣла нужно принять во вниманіе, что „спеціальная коммиссія“, назначенная XXIII Епархіальнымъ създомъ, изслѣдовала положеніе завода (по сравненію отчетовъ нашего завода съ отчетами другихъ заводовъ) за прошедшіе годы, когда во главѣ управленія заводомъ стояли другія лица, которыя и могли бы дать коммиссіи болѣе точныя объясненія по всѣмъ частямъ свѣчепроизводства: почему отвѣтственность за полученное неупорядоченное наслѣдіе не можетъ быть возлагаема на настоящій Комитетъ, вступившій въ управленіе съ марта 1909 г.,— какъ это дѣлаютъ газеты; тѣмъ болѣе, что отчетнаго 1909 г. коммиссія не коснулась ни единымъ словомъ.

Неправильно отмѣчено: „убыточность свѣчепроизводства изъ русскаго воска“. Всегда и Комитетъ и Епархіальные създы признавали русскій воскъ лучшимъ и болѣе выгоднымъ заграничнаго; но его приобрѣталось сравнительно мало, вслѣдствіе недостаточности наличныхъ средствъ у завода, а равно малаго предложенія

его. Вообще мѣстнаго воска невозможно и приобрести въ достаточномъ количествѣ, когда его потребно *восемь тысячъ* пудовъ. Къ тому же объ *удыточности* свѣчепроизводства не можетъ быть и рѣчи. Какая же убыточность — получать десятки тысячъ отъ дѣла *безъ всякой собственной затраты* на него? Вѣдь за все время своего существованія (почти 30 лѣтъ) Тульскій Епархіальный свѣчной заводъ далъ епархіи болѣе *полумилліона!* Равнымъ образомъ „*убытки завода*“ (которыхъ нѣтъ) Комитетъ „угаромъ“ не объяснялъ и не могъ объяснить: тѣмъ болѣе, что на истекшіи 1909 г. угаръ значительно *сократился* по воскобѣлильнѣ \*) и чистая прибыль увеличилась: съ 33 тыс. (въ 1908 г.) перешла далеко *за 37 тысячъ*, въ чемъ можно убѣдиться изъ имѣющаго появиться отчета. Указаніе и на „ветхость“ половъ несправедливо. Отъ бывшаго пожара въ мастерской и естественно разставшему воску уйти подъ полъ и тамъ обрѣстись (хотя не 30, а 20 п.).

XXIX Епархіальный съѣздъ въ новомъ своемъ составѣ — съ представителями церковныхъ старостъ оказалъ большую услугу заводу въ будущемъ, признавъ: а) неправильность выдачи по требованію съѣзда на нужды епархіи изъ доселѣ такъ называемаго *запаснаго* капитала, котораго не было и нѣтъ, а есть оборотный, заключающійся въ матеріалахъ и товарѣ; б) уменьшеніе прибылей отъ сокращенія забора свѣчей церквами (а не отъ угара) на заводѣ, преимущественно Тульскими и в) это сокращеніе или вѣрнѣе уклоненіе — главною причиною увеличенія обложенія церквей, такъ какъ уклоняющіяся церкви вмѣсто того, чтобы наравнѣ съ другими содѣйствовать увеличенію общаго блага, отнимаютъ его, что весьма несправедливо и „преступно“.

Съ избраніемъ въ Комитетъ завода новыхъ свѣдущихъ въ хозяйственномъ отношеніи лицъ изъ церковныхъ старостъ можно надѣяться на улучшеніе свѣчепроизводства и увеличеніе отъ онаго прибылей. Наше общее сознаніе полезности и благотѣльности Епархіальнаго свѣчепроизводства къ концу истекающаго 30-лѣтія нашего завода да послужитъ залогомъ большей и лучшей производительности послѣдняго, а вмѣстѣ съ тѣмъ и увеличенія чистыхъ прибылей въ будущемъ на благо епархіи!

#### Участникъ XXIX Епархіальнаго съѣзда.

\*) На сумму болѣе *двухъ тысячъ руб.*

## XXIX Епархіальный съѣздъ.

Въ виду большого интереса, съ которымъ духовенство ожидаетъ появленія на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей протоколовъ съѣзда, я хочу пойти навстрѣчу этому понятному любопытству и вкратцѣ изложить постановленія съѣзда по болѣе важнымъ вопросамъ, такъ какъ протоколы съѣзда иногда печатаются черезъ нѣсколько мѣсяцевъ послѣ съѣздовъ, между тѣмъ, 29 съѣздъ былъ внѣобычнымъ,— въ его работахъ принимали активное участіе и церковные старосты.

25 января, въ 12 ч. дня, въ присутствіи депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ, въ домово́й церкви Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Паро́еніемъ, былъ отслуженъ торжественный молебенъ съ 14-ю священниками. Предъ молебствіемъ Владыка сказалъ слово, въ которомъ призывалъ участниковъ съѣзда къ мирной, благоразумной и плодотворной работѣ по разрѣшенію предложенныхъ вопросовъ и, въ особенности, просилъ церковныхъ старостъ тщательно ознакомиться съ матеріальнымъ положеніемъ духовно-учебныхъ заведеній съ тѣмъ, чтобы, такъ сказать, самымъ дѣломъ опровергнуть тяготящія надъ духовенствомъ ложные слухи „о поборахъ съ церковей“. Послѣ молебна, въ зданіи епархіальнаго женскаго училища, состоялся выборъ предсѣдателя съѣзда (о. П. Алферьева); здѣсь же было рѣшено послать телеграммы — вѣрноподданническую Государю Императору и благодарственную за допущеніе церковныхъ старостъ на епархіальные съѣзды — Св. Синоду (отъ Государя Императора послѣдовала отвѣтная милостивая телеграмма, которую Владыка благоволилъ прочесть съѣзду лично).

Давно назрѣло желаніе, не столько церковныхъ старостъ, сколько самого духовенства — открыто вести церковное хозяйство, а по связи съ нимъ и содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Не одни изустные упреки, но и безцеремонные газетные отзывы клеймили духовенство „неправильными поборами съ церковей“. Съ тѣмъ же убѣжденіемъ явились на съѣздъ нѣкоторые изъ церковныхъ старостъ, которые, можетъ быть, хотѣли раскрыть чуть-ли не „интендантскія хищенія“. Стремилась сюда и представители свѣтской печати, которые доселѣ пользовались закулисными, извращенными свѣдѣніями, такъ что „Тульская Молва“ за ложныя сообщенія, между прочимъ, и объ епархіальномъ съѣздѣ была оштрафована на 400 р.



Тотъ интересъ, съ которымъ церковные старосты отнеслись къ дѣламъ сѣзда, превзошелъ всякія ожиданія. Поначалу старосты недоумѣвали: „зачѣмъ ихъ собрали“? Нѣкоторые хотѣли уѣхать; но, когда они услышали живую рѣчь, когда вошли въ соответствующую ихъ положенію роль, то, если не съ полнымъ удовольствіемъ, то безъ сожалѣнія о потраченномъ времени просидѣли общія засѣданія сѣзда (5 дн.). Нѣкоторые изъ нихъ выступали съ дѣловитыми замѣчаніями, предложеніями и даже цѣлыми рѣчами. И тѣмъ отраднѣе, что со стороны ихъ неслись не слова укора, нападковъ и такъ обычныхъ въ послѣднее время порицаній служителей алтаря, а наоборотъ, желаніе придти на помощь религіознымъ нуждамъ епархіи, прихода, школъ и духовно-учебныхъ заведеній. Со слезами на глазахъ пришлось выслушать предложеніе г. Миленина о скорѣйшемъ устройствѣ въ епархіи пріюта для круглыхъ безпріютныхъ сиротъ духовнаго званія. Правда, предложенія подобнаго рода раздавались и раньше отъ лицъ духовнаго званія, но они не осуществлялись, не проводились въ жизнь, п. ч. не имѣли нравственной поддержки со стороны прихожанъ. Но разъ заговорилъ представитель прихода, что „служащіе алтарю алтаремъ питаются“, его голосъ понятенъ и силенъ; онъ ободрилъ робкія надежды духовенства и вопросъ не сдаютъ въ архивъ, по обыкновенію, а передаютъ на обсужденіе благочинническихъ собраній.

Съ такимъ же сочувствіемъ церковные старосты отнеслись къ обученію сиротъ.

Съ большимъ вниманіемъ церковные старосты отнеслись къ епархіальному хозяйству. Будучи людьми опыта, — житейской практики, они не пропустили ни одного хозяйственнаго вопроса безъ должнаго освѣщенія. Они участвовали въ коммиссіяхъ — по осмотру квартиры смотрителя свѣчнаго завода, — дѣлали практическія указанія, какъ лучше и дешевле ее устроить; — по осмотру больницы, бани и прачечной при епархіальномъ женскомъ училищѣ и проявили много знаній по техникѣ и гигиенѣ, почему объединенный сѣздъ призналъ ихъ доводы правильными и ассигновалъ: на перестройку квартиры смотрителя завода 1500 руб., на постройку больницы 10000 руб. и на ремонтъ бани и прачечной 1000 руб.

Цѣлая буря негодованія разразилась при предложеніи сдать въ аренду свѣчной заводъ. На баллотировкѣ (открытой) вопросъ этотъ единогласно былъ отвергнутъ, а церковные старосты съ

непритворнымъ возмущеніемъ говорили: „развѣ мы затѣмъ пріѣхали сюда, чтобы разрушать епархіальное хозяйство? Мы должны поддержать и сохранить его“. Когда изъ докладовъ выяснилось, что на свѣчномъ заводѣ не все ведется хозяйственно, церковные старосты предложили свои услуги въ этомъ дѣлѣ и, съ согласія духовенства, выбрали изъ своей среды двухъ представителей въ правящій и ревизіонный Комитеты завода (Залѣскаго и Миленина) безъ всякаго вознагражденія за труды.

Церковные старосты выразили порицаніе тѣмъ своимъ сослуживцамъ, которые, по непониманію задачъ епархіальнаго свѣчнаго завода (выдѣлка свѣчей изъ чистаго пчелинаго воска и содержаніе духовно-учебныхъ заведеній), не берутъ свѣчей епархіальнаго производства; съѣздъ постановилъ произвести о нихъ дознаніе.

Въ огражденіе церковной доходности отъ продажи свѣчей, постановлено продавать ихъ изъ складовъ и церк. лавокъ розничною цѣною не менѣе 1 ф. для частныхъ лицъ, оставивъ оптовую цѣну для церквей съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы на имя церквей выдавались квитанціи.

Общепархіальныя нужды (постройка бани, отдѣлка 5-й ч. Бѣлев. епархіальн. уч., содержаніе сиротъ съ прежнимъ долгомъ за вдовами, перерасходы по смѣтамъ) рѣшено удовлетворить изъ церковной прибыли ( $\frac{3}{4}$ ) и личныхъ средствъ духовенства ( $\frac{1}{4}$ ).

Откровенно сказать, духовенство было порадовано разсудительнымъ и сочувственнымъ отношеніемъ церковныхъ старостъ къ нуждамъ епархіи. Невольно приходится жалѣть о той разобщенности, какая создалась между духовенствомъ и приходомъ, и, съ другой стороны, радоваться сближенію на этой почвѣ. Очень жаль, что церковные старосты стояли далеко отъ распоряженія церковными суммами. Поэтому, вполне понятно желаніе церковныхъ старостъ имѣть на съѣздахъ полный голосъ, при томъ условіи, чтобы представители отъ нихъ избирались, какъ и представители отъ духовенства, на три года.

Такимъ образомъ, всѣ важныя вопросы были рѣшены при участіи старостъ, почему вопросъ о запасныхъ священникахъ, непредложенный на разсмотрѣніе общаго засѣданія, былъ отложенъ до слѣдующаго епархіальнаго съѣзда.

По вопросамъ Эмеритальной кассы духовенство рѣшило: провѣрить полученіе (по многосемейности и бѣдности)  $\frac{2}{5}$  пенсіи получаемой лицами, состоящими на службѣ, и вновь назначать

таковыя по удостовѣреніямъ благотворительныхъ совѣтовъ; рѣшено не выдавать добавочныхъ вознагражденій до 10 руб. и прежнимъ пенсионерамъ. Изъ разсужденій выяснилось, что выдача пособій невѣстамъ построена на неосмотрительной игрѣ, благодаря коей нѣкоторые родители, потерявъ платные годы, не доставили дочерямъ желательной субсидіи. Поэтому рѣшено, какъ можно, скорѣе пересмотрѣть положенія о кассѣ.

Страховую кассу рѣшено не возстановлять въ виду того, что скоро начнеть свои операціи Синодальная касса; по дѣламъ же ликвидируемой страховой кассы назначена ревизія.

Вопросъ о Тульскомъ духовномъ училищѣ и на этотъ разъ остался открытымъ.

Такъ какъ прибыль отъ продажи просфоръ должна поступать въ пользу вдовъ и сиротъ, рѣшено такую получать съ монастырей епархіи (около 6000 руб.).

Въ виду необязательности для духовенства епархіи писать статистическія карточки, предположено за этотъ трудъ получать, съ кого слѣдуетъ, ежегодно 10000 руб. на обще-епархіальныя нужды.

Священникъ Ал. Соколовъ.

С. Синявино.

## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

2-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
НА 1910 ГОДЪ  
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ  
военно-народный патріотич. журналъ

Уч. Комит. Мин.  
Нар. Пров. жур.  
„Вѣрность“  
допущенъ къ  
вып. по предвар.  
под. въ учени-  
ческія библиот.  
нижш. уч. зав.

## „ВѢРНОСТЬ“.

Журналъ будетъ выходить въ 1910 году въ значительно расширенномъ видѣ.

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЬ:

**52** книжки иллюстрированнаго журнала „ВѢРНОСТЬ“.

Каждая книжка заключаетъ въ себѣ рядъ вполне законченныхъ очерковъ, рассказовъ, поученій, стихотвореній и пр. Въ книжкахъ

помѣщаются портреты героевъ русской арміи, общественныхъ и государственныхъ дѣятелей, иллюстраціи къ текущимъ событіямъ, снимки съ картинъ извѣстныхъ художниковъ и пр.

## **52** номера еженедѣльной военно-народной газ. „ВѢРНОСТЬ“.

Газета будетъ давать свѣдѣнія о событіяхъ текущей жизни. Изложеніе простое, всѣмъ понятное. Жизнь арміи, жизнь деревни найдутъ въ ней достаточное освѣщеніе. Особый отдѣлъ будетъ посвященъ жизни полиціи. Большое вниманіе будетъ удѣлено отвѣтамъ на вопросы читателей.

— Сверхъ того будетъ дано —

## **24** бесплатныхъ приложений

СЛѢДУЮЩАГО СОДЕРЖАНІЯ:

**6** вып. „Волость и Деревня“. Программа выпусковъ: Сельскохозяйств. свѣдѣнія, крестьянское законодательство и землеустройство. Жизнь церковнаго прихода. Земскія дѣла. Переселеніе. Народное образованіе. Борьба съ пожарами. Мѣстный судъ. Кустарные промыслы. Торговля.

**6** вып. „Стражникъ и Городовой“. Программа: Полицейская служба. Жизнь нижнихъ чиновъ полиціи. Знаніе и опытъ въ дѣлѣ раскрытія преступленій. Происшествія и судебные процессы. Подвиги чиновъ полиціи. Жертвы долга.

**6** вып. „Трезвость“. Выпуски посвящены дѣлу борьбы съ пьянствомъ. Будутъ заключать въ себѣ статьи о вредѣ пьянства, о дѣятельности обществъ и учреждений, поставившихъ свою цѣлью борьбу съ пьянствомъ; врачебныя указанія, совѣты и пр.

**6** вып. „Солдатскій и Народный театръ“. Народныя пьесы патріотическаго содержанія, юмористическіе рассказы и стихотворенія. Шутки, анекдоты, фокусы. Все приспособлено для народной или солдатской сцены.

Командиромъ Отдѣльнаго Корпуса Жандармовъ журналъ „Вѣрность“ рекомендованъ къ выпискѣ для нижнихъ чиновъ жандармскихъ дивизионовъ.

Главное Управленіе Неокладныхъ Сборовъ и Казенной продажи штей обратило вниманіе на журналъ „Вѣрность“ Губерн. и Особ. Комитетовъ Попечител. о Народной трезвости.

Подписная цѣна (съ пересылкой) на журналъ „Вѣрность“ со  
всѣми приложениями на годъ — 4 руб.; на 6 мѣс. — 2 руб.; на  
3 мѣс. — 1 руб.

Подписку адресовать: въ Контору Редакціи журнала „Вѣрность“,  
Москва, Садовая-Кудринская, д. Шереметева.

Издатель протоіерей *И. И. Восторговъ*. Редакторъ *М. Д. Плещинскій*.

# ЖУРНАЛЪ „ВѢРНОСТЬ“

— издание не коммерческое. —

Всѣ старанія приложены къ тому, чтобы дѣло шло путемъ не-  
прерывныхъ улучшеній.

Наши задачи:

- 1) Дать арміи и народу здоровый и во всѣхъ отношеніяхъ  
полезный матеріалъ для чтенія.
- 2) Способствовать единенію арміи съ народомъ.
- 3) Помогать командному составу арміи въ дѣлѣ воспитанія  
низшихъ чиновъ.

Посвящая нѣкоторые отдѣлы журнала и рядъ особыхъ выпусковъ инте-  
ресаамъ нижнихъ чиновъ полиціи и полицейской стражи, мы желаемъ  
восполнить существенный пробѣлъ въ нашей народной литературѣ,  
слишкомъ мало удѣляющей вниманія жизни и подвигамъ этихъ скром-  
ныхъ служителей долга, такъ самоотверженно и порою героически  
несущихъ свою нелегкую службу на пользу Царя и Отечества.

## КЪ УЧАСТІЮ ВЪ ЖУРНАЛѢ

нами приглашены лучшія литератур-  
— ные силы. —

Въ духовномъ отдѣлѣ будутъ помѣщаемы статьи и поученія  
Антонія, архіепископа Вольпскаго, протоіерей *И. И. Восторгова* и  
другихъ архипастырей и пастырей православной Церкви.

Къ участію въ литературномъ отдѣлѣ журнала приглашены слѣ-  
дующіе сотрудники, большинство которыхъ знакомы нашимъ чи-  
тателямъ и по первому году изданія: подп. *П. Горлецкий*, полк.  
*Б. В. Каховскій*, *А. В. Кругловъ*, *В. А. Жерве*, *В. И. Ивановъ*,

А. Ломоносовъ, К. П. Медвѣдскій, Л. Н. Медвѣдская, Б. В. Назаревскій, М. М. Нестеровъ, Н. Д. Облеуховъ, Ордынскій (псевдонимъ) Д. И. Павловъ, В. Рядновъ, А. В. Скрипицымъ (псевдонимъ А. С. и А. Скринъ), В. В. Скрипицынъ, кап. В. П. Федоровъ и др.

## Изъ отзывовъ печати о военно-народномъ журналѣ „ВѢРНОСТЬ“.

„Русскій инвалидъ“ 1909 г. Литерат. прилож. № 19.

...Содержаніе книжекъ разнообразно и должно заинтересовать простого русскаго читателя, тѣмъ болѣе, что темы избираются умѣло и во вкусъ тѣхъ, кому предназначаются книжки. Изложеніе простое и общедоступное.

...Въ общемъ, судя по первымъ книжкамъ, сборникъ „Вѣрность“ отца І. Восторгова даетъ хорошій и интересный матеріалъ для чтенія и потому можетъ быть *смѣло указанъ въ число тѣхъ изданій, которыя желательнo видѣть въ рукахъ нашего солдата.*

**Тамъ же.** Лит. прил. къ № 97.

...Книжки украшены очень недурно исполненными рисунками, портретами и снимками съ картинъ русскихъ художниковъ. Содержаніе книжекъ вполне доступно простому читателю, а ихъ малый форматъ даетъ возможность захватить любую книжку въ карманъ, идя въ караулъ, чтобы развлечься тамъ въ часы отдыха. *Приобрѣтеніе журнала „Вѣрность“ не будетъ излишнимъ для ротныхъ библиотекъ, въ которыхъ книжки этого журнала, вѣроятно, всегда будутъ находить себѣ читателей.*

**Тамъ же.** Лит. прил. № 20.

...Изданіе это должно быть отмѣчено съ лучшей стороны.

**Тамъ же.** Лит. прил. № 28.

...Изданіе о. І. Восторгова начинаетъ обращать на себя вниманіе разныхъ учреждений, рекомендующихъ его къ выпискѣ. *Можно надѣяться, что и среди войскъ оно будетъ находить распространеніе.*

**„Офицерская жизнь“ № 174 — 17.**

...№ 9 — 10 журнала „Вѣрность“, посвященный памяти славной Полтавской побѣды, отличается хорошо и умѣло подобраннымъ матеріаломъ.

...*Вѣрность* журнала не оставляетъ желать ничего большаго, а цѣна при этомъ удивительно доступна.

**„Виленскій Военный Листокъ“ № 341.**

...Изданіе протоіерея Восторгова посвящено Русскимъ воинамъ и Русскому народу, и мы отъ души желаемъ ему самого широкаго расиространенія: *оно этого заслуживаетъ.*

**„Воинъ“ 18 февр. 1909 г.**

...Эти изданія протоіерея Восторгова *богаты разнообразнымъ содержаниемъ*, въ особенноти изъ военнаго быта.

...Журналъ вполне отвѣчаетъ своей намѣченной цѣли и заслуживаетъ чести быть выписаннымъ въ роты, эскадроны и батареи нашей родной русской арміи.

**„Моск. Вѣд.“ 1909 г. № 46.**

...Вообще въ этомъ симпатичномъ и полезномъ издательскомъ дѣлѣ видна опытная рука и настоящая любовь къ народу.

**Тамъ же. № 149.**

...Удачно подобранное содержаніе сборника *даетъ прекрасный, здоровый матеріалъ для работы ума и воображенія нашей арміи и деревни.*

**„Свѣтъ“ 1909 г. № 26.**

...Сборникъ (журналъ), несомнѣнно, *приобрѣтетъ себѣ большую популярность* среди огромной массы той читающей публики, для которой онъ предназначенъ.

**„Тамбов. Край“ № 516.**

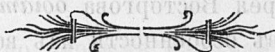
...Если вѣрны слова Ломоносова, что „Война — герой въ мирѣ рождаетъ славныхъ“, то сборникъ (журналъ) несомнѣнно ихъ *подготовляетъ.*

„Русская Земля“ № 869.

Сборникъ (журналъ) предназначается для солдатъ и простона-  
родья; заключаетъ въ себѣ очерки, стихотворенія и поученія,  
*имѣющія глубокий воспитательный характеръ.*

Имѣются полные комплекты журнала за 1909 г. Цѣна съ пере-  
сылкой 3 руб. Для новыхъ подписчиковъ журналъ за 1909 годъ  
высылается за 2 руб.: № журнала для ознакомленія высылается  
за 1 семикопѣчную марку.

Редакция журнала „ВѢРНОСТЬ“: Москва, Садовая-Кудринская, д. Шереметева.



---

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Рѣчь, произнесенная на  
юбилейномъ актѣ церковныхъ школъ 13 декабря 1909 года. *М. Н. Руднева*,—  
Возстановленіе истины. *Участника създа*.— XXIX Епархіальный съѣздъ. Свящ.  
*Ал. Соколова*.— Объявленіе.

Редакторъ неоф. части, Архимандритъ **Алексій**.

---

Тула. 13 марта 1910 года. Дозволено цензурою.

Цензоръ священникъ *Александръ Моисеевъ*.

---

Типографія Е. И. Дружиной, въ Тулѣ.