

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

\* Выходятъ еженедѣльно.  
Цѣна за годовое изданіе 4 р.  
съ пересылкою. \*

Ч А С Т Ъ  
О Ф И Ц І А Л Ъ Н А Я

\* Подписка принимается въ  
Редакціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи. \*

## І.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 29-й день іюня 1885 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи викарія донской епархіи епископа аксайскаго *Флавіана* на каедру епископа Люблинскаго, викарія холмско-варшавской епархіи.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 29-й день минувшаго іюня, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи настоятелю посольской церкви нашей въ Константинополь, архимандриту *Смарагду* епископомъ ковенскимъ, первымъ викаріемъ литовской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его во епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ.

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 29-мая—11 іюня 1885 г. за № 990, о взиманіи сбора при увеличеніи содержанія со всѣхъ лицъ, пользующихся правами государственной службы.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій

Синодъ *слушамъ*: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3-го мая 1885 года № 5838, въ коемъ изъяснено: Въ дополненіе Высочайше утвержденнаго 15 мая 1879 года мнѣнія Государственнаго совѣта о взиманіи сбора при увеличеніи содержанія (законъ 9 іюня 1873 г.) со всѣхъ, лицъ пользующихся правами государственной службы, изъ какого бы источника ни производилось имъ содержаніе, журналомъ соединенныхъ департаментовъ государственной экономіи и законовъ, Высочайше утвержденнымъ 25 декабря 1884 года, постановлено между прочимъ: пунк. 2. За правильность поступленія сбора при увеличеніи содержанія по службѣ лицамъ, пользующимся правами государственной службы и получающимъ содержаніе изъ земскихъ сборовъ, суммъ государственнаго банка, городскихъ и общественныхъ доходовъ, или же изъ специальныхъ средствъ разныхъ вѣдомствъ, отвѣтствуютъ тѣ учрежденія, въ которыхъ упомянутыя лица состоятъ на службѣ (п. II, прил. къ ст. 619 уст. о пошл., св. зак. т. V, по прод. 1876 г.). Пунк. 3. Означенныя выше учрежденія обязаны сообщать въ мѣстныя контрольныя палаты, въ срокъ и по формѣ, установленной государственнымъ контролемъ, полугодовыя отчетныя свѣдѣнія какъ

о всѣхъ перемѣнахъ въ размѣрахъ содержанія состоящихъ въ нихъ на службѣ лицъ, пользующихся правами государственной службы, такъ и о произведенныхъ съ этихъ лицъ вычетахъ съ пользу казны. При обсужденіи способовъ исполненія приведеннаго Высочайшаго повелѣнія, государственный контроль прежде всего обратилъ вниманіе на то, что Всемилоствѣйшимъ манифестомъ 15-го мая 1883 г., между прочимъ слагаются всѣ недоборы по указанное число въ сборѣ при увеличеніи содержанія, при чемъ тѣ удержанія, въ сборъ, срокъ уплаты коихъ наступитъ послѣ 15 мая 1884 г., подлежатъ взысканію. Такимъ образомъ, для поправки тѣхъ взносов, которые должны были состояться послѣ указаннаго срока, государственному контролю необходимо имѣть свѣдѣнія о перемѣнахъ въ личномъ составѣ управленій и въ окладахъ содержанія служащихъ съ правами государственной службы за нѣсколько мѣсяцевъ ранѣе. Въ этихъ видахъ отчетность по означенному сбору должна начаться съ 1-го января 1883 года и съ этого срока помянутыя учрежденія должны доставлять въ учрежденія государственнаго контроля: 1) одновременно, въ ведомость, по прилагаемой формѣ, о перемѣнахъ какъ въ личномъ составѣ служащихъ въ управленіи съ правами государственной службы, такъ и въ окладахъ ихъ содержанія, за время съ 1-го января 1883 года по 1-е января 1885 г., съ указаніемъ суммъ причитающихся казнѣ удержаній изъ содержанія, съ приложеніемъ копій съ постановленій объ опредѣленіи на службу или увеличеніи содержанія и подлинныхъ квитанцій казначействъ въ полученіи денегъ; 2) по истеченіи каждаго полугодія, начиная съ 1-го января 1885 года, не позднѣе 20-го числа слѣдующаго за отчетнымъ полугодіемъ мѣсяца, указанные въ пункт. 1 ведомость и документы. Сообщая о вышеизложенномъ, государственный контролеръ проситъ распоряженія о примѣненіи изложенныхъ правилъ отчетности по ведомству Святѣйшаго Синода.

**Приказали:** Принимая во вниманіе, что служащія по духовному ведомству лица, а именно: а) въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, б) въ мос-

ковской синодальной типографіи и в) въ грузино-имеретинской синодальной конторѣ и въ епархіальныхъ управленіяхъ грузинскаго экзархата, пользующіяся правами государственной службы, получаютъ содержаніе: первыя изъ духовно-учебнаго капитала, вторыя изъ типографскаго капитала и третьи изъ средствъ мѣстныхъ церковныхъ казначействъ, и что за правильностію поступленія сбора при увеличеніи содержанія таковымъ лицамъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 25-го декабря 1884 года, отвѣтствуютъ тѣ учрежденія, въ которыхъ лица сіи состоятъ на службѣ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать по духовному ведомству, что бы правленія духовно-учебныхъ заведеній, московская синодальная типографія, грузино-имеретинская синодальная контора и епархіальныя управленія грузинскаго экзархата: 1) по истеченіи каждаго полугодія, начиная съ 1-го января 1885 года не позднѣе 20-го числа слѣдующаго за отчетнымъ полугодіемъ мѣсяца, сообщали въ мѣстныя контрольныя палаты, по прилагаемой при семъ формѣ, установленной государственнымъ контролемъ, полугодовыя отчетныя свѣдѣнія какъ о всѣхъ перемѣнахъ въ размѣрахъ содержанія состоящихъ лицъ, пользующихся правами государственной службы, такъ и о произведенныхъ съ этихъ лицъ вычетахъ въ пользу казны, съ приложеніемъ копій съ постановленій объ опредѣленіи на службу или увеличеніи содержанія и подлинныхъ квитанцій казначействъ въ полученіи денегъ и 2) кромѣ того одновременно въ мѣстныя контрольныя палаты доставили таковую же ведомость, съ вышеуказанными документами, за время съ 1-го января 1883 года по 1-е января 1885 г., при чемъ обяяснить правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній, что установленному закономъ 9-го іюня 1873 г. вычету должны подвергаться всѣ постоянныя выдачи по службѣ, какъ-то: жалованье, столовыя деньги, квартирныя, произволящіяся по службѣ пенсіи и всякое, подъ какимъ бы то ни было наименованіемъ, добавочное содержаніе, за исключеніемъ лишь, согласно разъясненію министерства финансовъ, платы за дополнительные, сверхъ нормальнаго числа,



уроки, какъ составляющей выдачу, могущую не только подвергаться измѣненію, но и совершенному прекращенію. Для надлежащаго исполненія по духовному вѣдомству всего вышеизложеннаго напечатать настоящее опредѣленіе,

а также и сообщенную государственнымъ контролеромъ форму отчетной вѣдомости въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, для чего и сообщить редакціи сего журнала по принятому порядку.

### ВѢДОМОСТЬ

объ измѣненіяхъ какъ въ личномъ составѣ служащихъ въ №№ городской управы и пользующихся правами государственной службы, такъ и въ окладахъ ихъ содержанія съ 1-го января 1883 г. по 1-е января 1885 г.

Наименованіе должностей и лицъ.	Обозначеніе перемѣны въ составѣ служащихъ или въ окладѣ содержанія.	Прекшній годовой окладъ.	Новый годовой окладъ.	Причисляется удержанг.	Удержано.	Перечень квитанцій казначейства въ получении денегъ.	ПРИМЪЧАНІЕ.
1. Городской секретарь, титулярный совѣтникъ (имя и фам.)	Опредѣленъ на должность 20 мая 1883 г. . . .  Ему-же увеличено содержаніе съ 1-го января 1884 г. на 600 р.	—	2400	200	200	5 іюня, 10 іюля, 6 августа за №№ 101, 180 и 129.  6 февраля, 7-го марта и 10 апр. за №№ 000.	Титулярный совѣтникъ (фамилія) опредѣленъ на должность секретаря изъ отставки.
2. Докторъ городской больницы, статскій совѣтникъ (имя и фамилія)	Опредѣленъ на должность 15 мая 1883 г. . . .	2000	2600	150	150	10 іюня, 6 іюля, и 2 августа за №№ 000.	Статскій совѣтн. (фамилія) ранѣе служилъ въ медицинскомъ департаментѣ и получалъ 2000 р.

#### О назначеніи ректора Благовѣщенской духовной семинаріи.

На вакантную должность ректора Благовѣщенской духовной семинаріи, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 12—25 минувшаго іюня за № 1129, назначенъ инспекторъ названной семинаріи, кандидатъ богословія, протоіерей Георгій Орловъ. (Церк. Вѣст. № 27).

#### II.

#### МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служеніе въ 9-ю недѣлю по пятидесятницѣ, 14 іюля, и совершеніе Царскихъ молебновъ 14 и 15 іюля.

Божественная литургія въ недѣлю 9-ю по пятидесятницѣ, 14 іюля, совершена въ кафедраль-

номъ соборѣ духовенствомъ соборнымъ. Тѣмъ же духовенствомъ, по окончаніи Божественныя литургіи, совершень, съ участіемъ духовенства приходскихъ городскихъ церквей, благодарственный Царскій молебенъ, съ приложеніемъ каноновъ преподобному Сергію Радонежскому и святой равноапостольной великой княгини Ольгѣ. Слово на Божественной литургіи сказано, въ причастное время, очереднымъ проповѣдникомъ священникомъ Богородской церкви, что при Ярославскомъ арестантскомъ отдѣленіи, Іоанномъ Побѣдимскимъ на текстъ изъ дневнаго чтенія: *Корабль бѣ посреди моря, вляяся волнами: бѣ бо противенъ вѣтрѣ.* (Мѡ. IX, 24.) Въ словѣ проповѣдникъ раскрылъ, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ, когда мы обращаемся

къ Нему съ вѣрою и упованіемъ, утишаетъ всѣ наци житейскія волненія своею благодатною помощію, и что, постигающія насъ въ жизни, скорби и несчастія посылаются на насъ отъ Господа для облегченія намъ пути къ тихому пристанищу въ вѣчной жизни.

Въ день празднества въ честь преставленія св. равноапостольнаго князя Владиміра, 15 іюля, по случаю тезоименитства Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Владиміра Александровича, въ каедральномъ соборѣ совершенъ, по окончаніи поздней Божественной литургіи, мѣстнымъ духовенствомъ, съ участіемъ духовенства городскихъ церквей, молебень святому равноапостольному князю Владиміру, съ возглашеніемъ, въ концѣ, обычнаго многолѣтія. Слово на Божественной литургіи сказано, въ причастное время, членомъ Ярославскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, протоіереемъ Христорождественской церкви Аполлономъ Кедровымъ, на текстъ: *Восхваляемъ мужи славы, и отцы наши въ бытіи. Многу славу созда Господь въ насъ величіемъ своимъ отъ вѣка.* (Ср. 44, 1—2.) Въ словѣ проповѣдникъ раскрылъ величіе, совершеннаго св. Владиміромъ, дѣла просвѣщенія Руси святою православною вѣрою и протекающей отсюда долгъ для каждаго православнаго христіанина — дорожить православною вѣрою и свято чтить и соблюдать содержимыя святою церковію установленія. На Божественной литургіи и во время молебна святому равноапостольному князю Владиміру присутствовалъ его превосходительство г. губернаторъ В. Д. Левшинъ и нѣкоторые изъ членовъ совѣта православнаго Братства святителя Димитрія, Ростовскаго чудотворца.

*О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному ведомству.*

Діаконъ Любимской градской Предтечевской, что на нижнемъ посадѣ, церкви Петръ Розовъ 14 мая опредѣленъ, а 15 мая, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Каедральномъ соборѣ, рукоположенъ во священника къ церкви села Аристова, Ярославскаго уѣзда.

*Опредѣленъ* въ число братства Ростовскаго Богоявленскаго Авраміева монастыря крестьянинъ, Ростовскаго уѣзда, Угодичской волости, села Угодичъ Алексѣй Алексѣевъ Монаковъ, по опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, 23 іюня.

*У м е р ш и й.*

Іеромонахъ Любимскаго Спасо-Геннадіева монастыря Теофилактъ, 65 л., скончался 12 іюня, послѣ продолжительной болѣзни.

*О принятіи въ число послушницъ.*

По докладу настоятельницы Мологскаго Анастасіевскаго женскаго монастыря, игуменіи Антоніи, резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 22 іюня за № 2801, дозволено принять въ число послушницъ означеннаго монастыря: крестьянскихъ дѣвицъ, находившихся доселѣ на испытаніи въ обители, Ярославской губерніи, Пошехонскаго уѣзда, села Спасскаго, что на мякѣ, Парасковью *Захарову*, Мологскаго уѣзда, деревни Бору, Марью *Михайлову*, деревни Добрень Евдокію *Брадову*, деревни Кашина, крестьянскую вдову Ульянію *Васильеву*, крестьянскихъ дѣвицъ: деревни Новинки-Алферовой Татьяну *Виссаріонову*, деревни Чурилова Анну *Матвѣеву*, Рыбинскаго уѣзда, деревни Петровка Евдокію *Петрову*, деревни Могилецъ Ольгу *Сергѣеву*, деревни Обухова крестьянскую вдову Ульянію *Сергѣеву*; Мышкинскаго уѣзда, деревни Домашина крестьянскую дѣвицу Александру *Петрову*; Тверской губерніи, Краснохолмскую мѣщанскую дѣвицу Наталью *Хворягину*.

*Объ открытіи трехчленныхъ и пятичленныхъ составовъ въ причтахъ.*

Опредѣленіями Консисторіи, утвержденными Его Высокопреосвященствомъ 3 и 22 іюня, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 10—28 февраля 1885 года за № 308, открыты:

а) *трехчленные составы причтовъ при церквахъ сель:*

1. *Спасскаго на Угрѣ*, Рыбинскаго уѣзда, — изъ священника, діакона и псаломщика; причемъ діаконъ Павелъ Соколовъ оставленъ на



вакансіи псаломщика, согласно данному имъ при рукоположеніи въ діакона обязательству довольствоваться псаломщическою частію доходовъ, а сверхштатный пономарь Николай *Державинъ* опредѣленъ въ штатъ на вакансію псаломщика. (Въ приходѣ села Спасскаго душъ муж. пола 928, жен. п. 1144, % въ пользу причта получается въ годъ 41 р. 50 к., земли 67 дес. 712 кв. саж. дома у священника и діакона церковные).

2. *Верхненикульскаго*, Мологскаго уѣзда, — изъ священника, діакона и псаломщика; при чемъ діаконъ Александръ Соловьевъ перечисленъ съ вакансіи псаломщика на штатную вакансію діакона, а дьячекъ Павелъ Архангельскій опредѣленъ въ штатъ на вакансію псаломщика. (Въ приходѣ села Верхненикульскаго душъ муж. пола 900, жен. пола 1103, земли 36 десятинъ, % въ пользу причта получается въ годъ 196 р. 2 к., дома у священника и діакона церковные).

3. *Покровскаго въ кули*, Любимскаго уѣзда, — изъ священника, діакона и псаломщика; при чемъ сверхштатный діаконъ Іаковъ Бедаревъ, какъ престарѣлый и болѣзненный, уволенъ за штатъ, съ оставленіемъ на половинномъ псаломщическомъ содержаніи, а вновь открытая вакансія діакона объявляется праздною, исправляющій же должность псаломщика Иванъ Сосновскій переименовывается во псаломщика. (Въ приходѣ села Покровскаго душъ муж. пола 931, жен. пола 1076, земли 61 десят. % въ пользу причта получается въ годъ 21 р. 40 к. дома у священника и псаломщика церковные).

б) *пятичленные составы причтовъ при церквахъ селъ:*

1. *Петропавловскаго на келноти*, Даниловскаго уѣзда, — изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ; на вновь открытую вакансію діакона опредѣленъ псаломщикъ Ярославскаго Архіерейскаго дома Михаилъ Викторъ — по образованію изъ 2 класса Семинаріи; и. д. псаломщика Лавръ Студитскій переименованъ во псаломщика, а сверхштатный дьячекъ Флегонтъ Розовъ опредѣленъ въ штатъ на вакансію псаломщика (Въ приходѣ села Петропавловскаго душъ муж. пола 1678, жен. пола

2181, земли 37 десятинъ, % въ пользу причта получается въ годъ 173 руб. 47 к. дома у священниковъ церковные).

2. *Діевыхъ-Городищъ*, Троицкой церкви, Ярославскаго уѣзда, — изъ двухъ священниковъ діакона и двухъ псаломщиковъ; при чемъ діаконъ Василій *Манфановскій*, какъ прослужившій 22 года въ санѣ діакона, при очень хорошемъ поведеніи, перечисленъ съ вакансіи псаломщика на штатную вакансію діакона, и. д. псаломщика Павелъ *Бурмакинскій* переименованъ во псаломщика, а допущенный къ исправленію причетническихъ обязанностей Николай *Троицкій* зачисленъ на вакансію псаломщика. (Въ приходѣ Троицкой церкви села Діевыхъ-Городищъ душъ муж. пола 1634, жен. пола 1988, земли 38 десят. 35 кв. саж., % въ пользу причта получается въ годъ 69 руб. 25 к.)

*Объ изъясненіи благодарности катихизаторамъ.*

Священникамъ Ярославскаго Казанскаго женскаго монастыря Валентину Розину и церкви села Рождествена на Ворсмѣ, Угличскаго уѣзда, Владиміру Смарагдову объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, съ выдачею свидѣтельствъ и съ занесеніемъ въ формулярные ихъ списки, за похвальный трудъ по составленію и сказыванію ими катихизическихъ бесѣдъ.

*О преподаваніи Архипастырскаго благословенія.*

Ярославскому мѣщанину Никанору Григорьеву Новожилову, за пожертвованіе до 100 р. на возобновленіе иконъ Покрова Божіей Матери и воскрешеніе Лазаря въ Ярославскомъ Казанскомъ женскомъ монастырѣ, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельства.

Учителю Воскресенскаго начальнаго училища, Угличскаго уѣзда, Стефану *Алякринскому* преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельства, за 49 лѣтнее, безукоризненное отлично-усердное служеніе его дѣлу народнаго образованія и воспитаніе въ средѣ юношества строго-религіозно-нравственнаго направленія.

Старостъ церкви села Дубнева, Угличскаго уѣзда, Переяславскому 2-й гильдіи купцу Александру Елисѣеву, за пожертвованіе на обновленіе мѣстнаго храма 1529 р. 90 к. и 100 р. въ пользу причта онаго, а всего 1629 р. 90 к., преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею грамоты.

*О разрѣшеніи поднести и носить наперсный крестъ съ украшеніями.*

Проживающіе въ Москвѣ прихожане церкви с. Сигори, Угличскаго уѣзда, въ виду 43-лѣтняго служенія священника ихъ Платона Сахарова въ священномъ санѣ и будучи всегда довольны усердною службою его по церкви и полезною пастырскою дѣятельностію по приходу, изъявили желаніе выразить ему свою признательность поднесеніемъ въ августѣ мѣсяцѣ наперснаго креста, украшеннаго драгоценными камнями, и просили на сіе, а равно и на носеніе священникомъ Сахаровымъ подносямаго ему креста, Архипастырскаго разрѣшенія.

На справкѣ Консисторіи, по поводу сего прошенія, послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 3 іюня за № 2562: „Разрѣшается и благословляется.“

*О принятіи мѣръ противъ похищеній изъ церквей.*

Въ послѣднее время особенно часто повторяются случаи похищеній изъ церквей денежныхъ капиталовъ и цѣнной утвари. Въ предупрежденіе такихъ несчастныхъ случаевъ Ярославская дух. консисторія вмѣняетъ въ непремѣнную обязанность всѣмъ священникамъ и церковнымъ старостамъ приходскихъ церквей, что бы они безотлагательно приняли всевозможныя мѣры къ охраненію церковныхъ имуществъ, и, если гдѣ еще не приведены въ исполненіе прежде сдѣланныя по предмету сему распоряженія епархіальнаго начальства, озаботились бы немедленнымъ исполненіемъ оныхъ.

Объявленіе о торгахъ и переторжкѣ на продажу 12 десятинъ обгорѣлаго лѣса, находящагося по линіи Московско-Ярославской желѣзной дороги, въ 8-ми верстахъ отъ города Ростова.

Настоятель Ростовскаго Петровскаго мона-

стыря (близъ г. Ростова Ярославской губер.) игумень Серафимъ объявляетъ, что на основаніи указа Ярославской духовной Консисторіи, отъ 13 іюля сего 1885 года за № 4908, при вѣренномъ ему, Ростовскомъ Петровскомъ, монастырѣ 19 августа сего года будутъ произведены торги, а чрезъ три дня, 22 августа, переторжка на продажу 12 десятинъ обгорѣлаго лѣса, находящагося по линіи Московско-Ярославской желѣзной дороги, въ 8-ми верстахъ отъ города Ростова. Лѣсъ оцѣненъ въ 3600 р. Желаніи покупать лѣсъ приглашающіе явиться въ Ростовскій Петровскій монастырь въ 2 часа по полудни вышеозначеннаго числа.

**Отчетъ Православнаго Церковнаго Братства Свягителя Димитрія Ростовскаго Чудотворца въ городѣ Ярославѣ.**

*(Продолженіе о церковно-приходскихъ школахъ).*

*Угличскаго уѣзда:*

Въ селѣ Архангельскомъ на Бору, для улучшенія помѣщенія учащихся и обученія дѣвочекъ рукодѣлю, разрѣшено Его Высокопреосвященствомъ устроить особое помѣщеніе.

*Ростовскаго уѣзда:*

Въ селѣ Первитинѣ.

*Мышкинскаго уѣзда:*

Въ с. Хоробровѣ; въ эту школу, помѣщающуюся въ домѣ священника о. Константина Смирнова, препровождены книги и предложено о. Константину войти съ представленіемъ о подчиненіи ея Правиламъ 13 іюня.

*Похвонскаго уѣзда:*

Въ с. Кукобѣ, въ которомъ священникъ о. Димитрій Всесвятскій пожертвовалъ 150 руб., приобрѣлъ для отопленія школы 7 десятинъ лѣсной земли и предоставляетъ помѣщеніе.

*Даниловскаго уѣзда:*

Въ селѣ Морозовѣ.

*Любимскаго уѣзда:*

Въ приходѣ села Гематова.

*Р.-Борисоглыбскаго уѣзда:*

Въ с. Михальцевѣ (уже разрѣшена одноклассная школа).



Кромѣ поименованныхъ выше церковно-приходскихъ школъ, подчиненныхъ новымъ Правиламъ 13 іюня, Совѣтъ Братства имѣетъ въ виду существовавшія въ епархіи до изданія этихъ Правилъ церковно-приходскія школы въ числѣ 73-хъ, ожидая, согласно обращенію Его Высокопреосвященства къ о. о. Настоятелямъ Ярославской Епархіи, подлежащихъ заявленій о подчиненіи и этихъ школъ новымъ Правиламъ.

Наконецъ собираются чрезъ о. о. Благочинныхъ, по возможности, полныя и точныя свѣдѣнія о существующихъ домашнихъ крестьянскихъ школахъ грамотности по деревнямъ и поселкамъ, входящимъ въ составъ приходоѡ, и подлежащихъ, на основ. § 6 Прав. 13 іюня, вѣдѣнію и наблюденію духовнаго начальства, резолюціею же Его Высокопреосвященства подчиненныхъ Совѣту Братства по предоставленнымъ ему правамъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Собранныя свѣдѣнія находятся на разсмотрѣніи Совѣта; по нѣкоторымъ же изъ нихъ, усмотрѣвъ указанія на неблагонадежность домашняго обученія, напр., расколниками дѣтей православныхъ родителей, Совѣтъ призналъ неудобнымъ допустить такое обученіе. Впрочемъ оказываются такія домашнія школы, въ которыхъ 10, 20 и болѣе лѣтъ съ успѣхомъ обучаются дѣти духовенствомъ, православными крестьянами обоого пола и другими лицами, и, въ данномъ случаѣ, эти учителя оказываютъ неоцѣненную услугу дѣлу развитія грамотности.

При всемъ томъ, успѣшное развитіе церковно-приходскихъ школъ, независимо отъ горячаго отношенія духовенства, главнѣйшимъ образомъ, зависитъ, какъ опредѣлено въ п. 2 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня Правилъ, отъ сельскихъ и городскихъ обществъ, приходскихъ Попечительствъ и Братствъ, земскихъ и другихъ общественныхъ и частныхъ учреждений и лицъ епархіальнаго и высшаго духовнаго начальства, а равно и казны, и, конечно, обусловливается той мѣрою участія, которое будетъ выражено къ сему великому дѣлу.

### 3) Библиотека Братства.

Книги, поступившія въ бібліотеку Братства,

равно брошюры, печатные листы и рукописи, всего въ количествѣ до 150-ти названій, распределены по своему назначенію на три группы а именно: а) въ фундаментальную Братскую бібліотеку, б) для безмездной раздачи и в) для продажи. Въ первую группу вошли полемическія сочиненія противъ раскола, полученныя Братствомъ въ даръ, преимущественно (43 названія) отъ Братства Святителя Петра въ Москвѣ и отъ другихъ Православныхъ Братствъ, а также и отъ частныхъ лицъ. Во второй группѣ помѣщены книги Св. Писанія, богослужебныя и толкованіе на Св. Писаніе; изъ нихъ большая часть прислана Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ (1831 книга), затѣмъ душеприкащикомъ Высокопреосвященнаго Евсевія, Архіепископа Могилевскаго (243 экз. 331 кн.), Великобританскимъ и иностраннымъ Библейскимъ Обществомъ распространенія книгъ Св. Писанія (100 кн.) и, кромѣ того, въ этой группѣ есть также не мало книгъ и брошюръ, пожертвованныхъ частными лицами. Что же касается третьей группы, то, по ограниченности средствъ Братства, равно и по новости дѣла, она еще незначительна. Однако Совѣтъ успѣлъ приступить къ образованію и этой группы книгъ для продажи, употребивъ на сей предметъ 454 р. 85 к. Книги сей группы преимущественно—Св. Писанія и противурасколнческія.

### СПИСОКЪ

учениковъ Ярославскаго духовнаго училища, составленный послѣ курсовыхъ годичныхъ испытаній за 1884/5 учебный годъ.

#### IV-го класса штатнаго

##### Разрядъ I-й

1. Кронидъ Смирновъ
- Николай Мировъ
- Владиміръ Воскресенскій
- Николай Всеславинскій
- 5 Николай Васильевскій
- Викторъ Ливановъ
- Димитрій Тороповъ 2-й
- Андрей Сперанскій

##### Разрядъ II-й

- Дмитрій Смирновъ

10. Сергѣй Розинъ  
Константинъ Князевъ  
Владиміръ Виноградовъ  
Павель Моревъ  
Дмитрій Пересвѣтовъ
15. Михаилъ Воскресенскій  
Александръ Троицкій  
Василій Моревъ  
Александръ Закедскій  
Павель Троицкій
20. Аркадій Успенскій  
Николай Троицкій  
Александръ Борголышкінскій
- Удостоены перевода въ первый классъ Семинаріи.

*Разрядъ III-й*

- Александръ Манюановскій } окончилъ училищ-  
ный курсъ.
- Сергѣй Савинскій } Оставлены на повто-  
25. Василій Пономаревъ } рительный курсъ въ  
Александръ Державинъ } томъ же классѣ согла-  
Александръ Массальскій } сно ихъ прошениямъ.  
Димитрій Тороповъ 1-й } не держалъ экзамена  
по болѣзни.

**IV-го класса параллельнаго***Разрядъ I-й*

1. Петръ Никольскій  
Иванъ Градусовъ  
Василій Покровскій  
Николай Виноградовъ 2-й

*Разрядъ II-й*

5. Сергѣй Орловъ  
Геннадій Матвѣевскій  
Аполлонъ Виноградовъ  
Александръ Великорѣцкій  
Константинъ Знаменскій
10. Михаилъ Никольскій  
Леонидъ Рождественскій  
Федоръ Скворцовъ  
Димитрій Фавстовъ  
Павель Сотинъ
15. Вячеславъ Студитовъ  
Федоръ Березниковскій  
Николай Виноградовъ 1-й  
Александръ Хмѣльницкій  
Николай Рудинскій
- Удостоены перевода въ первый классъ Семинаріи.

20. Николай Урбановъ } оставлень, по прошенію,  
на повторит. курсъ.

- Александръ Никольскій } предоставлено право  
*Разрядъ III-й*  
Александръ Соколовъ } окончившихъ кур. уч.

- Александръ Высоцкій } оставлены на повторит.  
Петръ Казанскій } курсъ по прошенію.
25. Димитрій Богодаровъ } оконч. курсъ учия.  
Леонидъ Крыловъ } оставлены на повтори-  
Михаилъ Великорѣцкій } тельный курсъ въ IV  
Геннадій Яхонтовъ } классѣ по прошениямъ.

**III-го штагнаго класса***Разрядъ I-й*

1. Александръ Запрудскій  
Андрей Сандыревъ  
Василій Озерскій  
Леонидъ Теляковскій
5. Александръ Ширяевъ  
Капитонъ Студитскій

*Разрядъ II-й*

- Николай Зефировъ  
Павель Любомудровъ  
Иванъ Введенскій
10. Константинъ Любомудровъ  
Павель Смирновъ  
Петръ Розовъ 1-й  
Константинъ Розовъ  
Александръ Понгильскій
- Переводятъ въ четвертый классъ.

подлежать переэкзаменовкамъ:

15. Николай Писаревскій—по Географіи.  
Михаилъ Бенедиктовъ } по русскому языку  
Флегонтъ Понгильскій } письменно.  
Василій Соколовъ } по греческому языку.  
Григорій Воскресенскій }

*Разрядъ III-й*

20. Петръ Смирновъ } по латинскому и грече-  
скому языкамъ.  
Василій Милославовъ } по русскому языку пась-  
менно и ариметикѣ.  
Владиміръ Савинскій } по латинскому и грече-  
скому языкамъ.  
Михаилъ Серебряковъ  
Владиміръ Яновскій
25. Константинъ Корсунскій } Оставляются на  
Николай Лисицынъ } повторительный  
Николай Медвѣдевъ } курсъ.  
Димитрій Семеновскій }  
Алексѣй Соколовъ }
30. Философъ Поповъ  
Петръ Крыловъ  
Петръ Розовъ 2-й  
Михаилъ Смирновъ

(Продолженіе въ слѣд. №)

Редакторъ Прот. І. Сперанскій.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Таворъ.

Къ югу отъ горы блаженствъ, два часа на востокъ отъ Назарета поднимается Таворъ, т. е. сводъ, выпуклость, горная вершина. Это огромный, почти совершенно изолированный, тупой известняковый конусъ. Подобно высокому жертвеннику, устроенному самой природой, поднимается онъ небу. Подобно каплѣ росы на розовомъ листкѣ, отражающей въ своей ясной поверхности голубое небо и лучи солнечные, возвышается эта священная гора среди зеленѣющей равнины Эсдрелонской; и воспоминанія, просыпающіяся въ тѣни ея дубовъ славнѣе, нежели лучъ солнечный и лазурь неба въ зеркалѣ, что собою представляетъ капля росы. Къ югу отрѣзываетъ собою эта гора волнующіяся хлѣбныя поля равнины Эсдрелонской; къ сѣверу она обозрѣваетъ всѣ насупротивъ нея лежащія горы плоской возвышенности Галилеи. Бока Тавора покрыты дубовымъ лѣсомъ, теревингами и фисташковыми деревьями, среди которыхъ хозяйничаютъ дикія свиньи и бабры. На всей горѣ растеть очень много травы и цвѣтовъ. Сверху до низу горы считается около 2800 шаговъ; до равнины Изреельской по сходѣ нужно будетъ сдѣлать еще шаговъ 500. По барометрическимъ измѣреніямъ Таворъ надъ уровнемъ моря возвышенъ на 1747 париж-

скихъ футовъ. Его вершина покрыта дубами, фисташковыми деревьями, кустарникомъ, высокою травой и смѣло поднимается въ страну громовыхъ тучъ; она представляетъ собою овальную равнину, длина которой полчаса ходьбы и ширина около восьми минутъ. Массивныя, обширныя развалины какъ будто разрушившейся крѣпости окружены здѣсь цвѣтущей окрестностью, какъ бы зима весной. Строили тутъ и церковь и монастырь и дома и укрѣпленіе; теперь все въ развалинахъ; турки давно уже ничему не дають тутъ возникнуть; и теперь снова тутъ путникъ себя чувствуетъ уединенно, чрезвычайно одиноко. Здѣсь Варакъ, по распоряженію Девворы, собиралъ свое войско противъ Сиссары (Суд. IV, 6, 12), котораго онъ разбилъ при ручьѣ Кисонѣ. Здѣсь были умерщвлены братья Гедеона (Суд. VIII, 18, 19). Здѣсь за 53 года до Р. Хр. происходила битва между проконсуломъ Габиніемъ и Иудеями, предводимыми Александромъ, сыномъ Аристовула. Иосифъ укрѣплялъ гору въ войнѣ противъ Веспасіана. Сарацины во времена Иннокентія III-го построили на ней укрѣпленіе. Церковь Преображенія на ней разрушилъ султанъ Бибарсъ въ 1263 г.

Всѣ путешественники говорятъ, что съ Тавора открывается на окрестности величественнѣйшій и привлекательнѣйшій видъ. Всѣ бывавшіе тамъ, вмѣстѣ съ Апостоломъ Петромъ, какъ бы каплю изъ свѣжихъ, ясныхъ источ-

никовъ вѣчной отчизны проглатываютъ. Глазъ видятъ къ югу широкую плодородную равнину Эсдрелонскую. Вправо мимо Кармила, этого древняго свидѣтеля славы Иеговы, онъ проникаетъ въ необозримую водную пустыню Средиземнаго моря. Впередѣ подобно бѣлому исполинскому орлу надъ темными горными краями Ливана паритъ блестящая снѣжная вершина величественнаго Ермона. Съ юга глазъ ласкаютъ холмы, поросшіе роскошнѣйшими виноградными лозами и померанцевыми садами; а далѣе на прелестнѣйшихъ горахъ Самарія; влѣво же подобно плывущему по вѣтру лебедю сверкаетъ озеро Тиверіадское.

Но самое восхитительное не вдали, а вблизи. Не естественная красота Фавора привлекаетъ къ нему христіанина, а его всемірно-историческая слава, то что онъ былъ горой преображенія нашего Господа и Спасителя (Ср. о семъ Яр. еп. вѣд. 1882 г. № 31, стран. 241).

#### *Имена новорожденнымъ.*

Давать новорожденному дитяти имя обычно было у всѣхъ народовъ и во всѣ времена. У насъ это нареченіе имени превратилось въ актъ чисто внѣшній и довольно бездушный. Древніе же объ имени и его значеніи имѣли гораздо высшее понятіе. Еврейскія слова, означающія „имя“, равносильны „напоминанію“, „воспоминанію“ или „знаку“. Имя должно было напоминаньемъ быть или памятникомъ; вслѣдствіе чего случившееся съ новорожденнымъ увѣковѣчивалось. Или же имя должно было памятникомъ быть ожиданій отъ новорожденнаго. Потому самъ Богъ даетъ Себѣ различныя имена, дабы въ нихъ открыть человѣку то, чѣмъ Онъ есть.

Такъ Онъ называетъ Себя „Иеговой“, симъ именемъ показывая, что Онъ вѣчно самъ Себѣ равенъ и что вѣрность Его не колеблется. Или же Онъ называетъ себя „Чуднымъ“, напоминая людямъ о скромности и смиреніи. Въ имени, Себѣ усвоеномъ Богомъ, является Онъ самъ. Ничего удивительнаго посему нѣтъ въ словѣ, столь часто встрѣчающемся въ древнѣйшихъ свя-

щенныхъ книгахъ: „Да будетъ имя Господне хвалено во вѣки“.

Объ Адамѣ извѣстно, что онъ далъ имена всѣмъ животнымъ, какія есть подъ небомъ. Это было актомъ величественнымъ, можно сказать даже почти творческимъ. Имена, какія далъ Адамъ животнымъ, не были названіями произвольными, такъ что имя, данное напр. оленю, могъ бы носить и ягненокъ. Такія произвольныя названія чрезъ часъ послѣ изобрѣтенія ихъ самъ же онъ забылъ бы. Нѣтъ, эти имена были знаками. Ими обозначалась та оригинальная особенность, которой это или то животное отличалось отъ другихъ. Были первоначальныя человѣческія поколѣнія носителями исполинскихъ духовныхъ силъ. Эти силы сказывались между прочимъ и въ именахъ, какія они давали своимъ дѣтямъ. Позднѣйшія поколѣнія питались изъ запасовъ, созданныхъ древними; но мы еще и понынѣ изъ нихъ питаемся. Имена, слышимыя нами еще и по сего-дня на улицѣ, столь же древни, какъ само человѣчество. Адамъ и Ева, Авраамъ и Иаковъ еще и понынѣ вносятся въ именныя регистры всѣхъ культурныхъ народовъ.

Въ разныхъ мѣстностяхъ въ разные времена много говорилось, но и понынѣ еще говорится многое объ именахъ счастливыхъ и несчастныхъ; соединялись съ различными именами различныя суетвѣрія. Такъ св. Златоустъ (ок. 390 г. по Р. Хр.) рассказываетъ, что въ Антиохіи выбирали имена новорожденнымъ дѣтямъ слѣдующимъ образомъ. Зажигали извѣстное число свѣтильниковъ, на каждомъ изъ которыхъ было написано какое либо имя. Дитя получало имя свѣтильника, который долѣ другихъ горѣлъ. Вѣрили, что свѣтильникъ, долѣ остальныхъ горѣвшій, пророчитъ долгую жизнь.

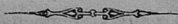
Древніе патриархи далеки были отъ подобныхъ суетвѣрій и отдавая дитя тотчасъ по рожденіи подъ покровительство небесныхъ силъ обнаруживали въ нареченіи имени имъ образцовыя искусство и мудрость. Малыя дѣвочки обыкновенно получали нѣжныя и ласкательныя имена. Такъ Сепфора значитъ „птичка“; Фамаръ „пальма“. Иовъ назвалъ трехъ своихъ дочерей,



у него родившихся послѣ его страданій, одну Иеминю, голубкомъ, другую Кецей, стебелькомъ корицы, третью Керенгапхухъ т. е. стляночкой съ румянами. Вѣдныя дѣвочки!

Въ имена мальчиковъ часто заключаемы были весьма важныя, пророческія мысли и ожиданія. Ева называетъ своего перворожденного сына Каиномъ, т. е. „я имѣю господина“ (обѣтованнаго Спасителя). Второго же своего сына, въ печальномъ предчувствіи чего-то имѣющаго случиться съ нимъ недобраго, она называетъ Авелемъ, т. е. „ничтожностью“. Ламехъ своего сына, который въ послѣдствіи въ самомъ дѣлѣ спасъ человечеству вѣру и надежду, называетъ пророчесвенно Ноемъ, т. е. „утѣшителемъ“. Анна пророчица называетъ своего сына Самуиломъ, т. е.: „я получила его отъ Господа“. Исаія въ то время, какъ изрекалъ на Израиля страшныя суды Божіи, даетъ своему сыну имя Сеаръ-Ясубъ т. е. „остатокъ (народа) обратится“.

Что самъ Богъ не гнушается измѣнять имена своимъ слугамъ и чрезъ такую перемѣну открывать имъ свои мирныя намѣренія, это извѣстно всѣмъ, кто знакомъ съ Библией. Такъ Авраму, что значитъ „великій отецъ“, имя было измѣнено въ Авраамъ, т. е. „отецъ шумнаго множества“, а Сарѣ (Сараи), „моя княгиня“ въ Сарру (Сарагъ), т. е. просто „княгиня“. Имя Иаковъ (хитрый) измѣнено было потомъ въ „Израиль“, т. е. Богоборецъ. Такъ предначинано было свыше устами ангела и имя предтечѣ Христову Иоанну, а само собою разумѣется имя и Того, кто сталъ Спасителемъ міра. Спаситель же съ своей стороны мѣнялъ имена нѣкоторымъ изъ своихъ учениковъ; такъ Симону Онъ далъ имя Кифы, по-гречески Петра.



### *Первоначальная исторія христіанскаго проповѣдничества.*

Христіанская проповѣдь по меньшей мѣрѣ столь же древня, какъ древня сама христіанская церковь. Если каждое изъ откровеній Господа при посредствѣ живаго слова назовемъ мы проповѣдью, то окажется, что проповѣдь суще-

ствовала уже задолго до Христа. Первымъ проповѣдникомъ былъ самъ Господь Богъ, потому что человечеству, впавшему въ грѣхъ, Онъ еще въ раю обѣтовалъ, что Сѣмя жены растопчетъ голову змія. Пророки, съ этимъ первоэвангелиемъ Божимъ обращавшіеся къ сердцу народа Израильскаго очень различнымъ образомъ и въ различныя времена, были дохристіанскими проповѣдниками. Потомъ самъ Господь былъ тоже проповѣдникомъ въ наилучшемъ смыслѣ этого слова, проповѣдникомъ о самомъ Себѣ, потому что звѣздой и зерномъ Его проповѣди состоитъ Онъ самъ, Его Богочеловѣческая личность, Его спасительное дѣло. Съ проповѣдію евангелія Онъ послалъ своихъ Апостоловъ въ міръ; эти при посредствѣ проповѣди приводили къ Господу души людей; служа воплотившемуся Слову, созидали церкви. Если слово, если проповѣдь Евангелія, — въ рѣшительнѣйшей противоположности культу язычниковъ и Иудеевъ, который воплотился не въ живомъ словѣ, а въ мертвой обрядности принесенія различныхъ жертвъ, — такимъ образомъ стали средствомъ, чрезъ которое вызываемы были къ жизни силы будущаго міра, чрезъ которое открываемы были въ человечествѣ, къ тому времени омертвѣвшемъ, новыя жизненныя рѣчки, то само собою разумѣется, что христіанская церковь, поколику она желала и на будущее время сохранить въ себѣ эту Богомъ въ нее пролитую жизнь и поколику она желала радостному росту этой жизни споспѣшествовать, не могла этого канала слова закрыть и запереть. Изъ посланій Апостольскихъ видно, что слово Христово жило въ основанной Имъ церкви, что въ собраніяхъ христіанскихъ общинъ слову данъ былъ весьма большой просторъ, что проповѣдь со всею рѣшительностію считалась главнѣйшимъ изъ средствъ назиданія какъ при общественныхъ такъ и въ домашнихъ Богослужебныхъ собраніяхъ. Не только Апостолы и Евангелисты были носителями проповѣдническаго слова, не только пастыри и предстоятели общинъ обращались къ собранію съ словомъ: каждый вѣрующій, въ себѣ чувствовавшій томленіе духа, т. е. потребность высказаться, имѣлъ право предъ общи-

ной говорить, и такимъ образомъ и съ своей стороны принесть лепту въ назиданіе своихъ собратій. Но волны, вначалѣ поднявшіяся такъ высоко, мало по малу улеглись; богатая полнота духовныхъ даровъ, которые особенно въ словѣ первоначально заявили себя всего разнообразнѣе и преизобильнѣе, постепенно ослабѣвала и наконецъ исчезла. Этимъ обстоятельствомъ естественно пораждалась забота, какъ бы общины не потеряли отъ недостаточнаго развитія проповѣди какого либо вреда. Въ іудейскихъ собраніяхъ за богослуженіями въ синагогахъ читали изъ Моисея и пророковъ; придерживались этого обычая и собранія іудеизующихъ христіанъ; а векорѣ онъ получилъ право гражданства въ собраніяхъ христіанъ, обращавшихся и изъ язычниковъ. Такъ возникла мало по малу христіанская священная литература; выдающіяся ея произведенія стали прочитываться публично, не только тѣ, которыя въ послѣдствіи приняты были въ канонъ, но и такія, которыя съ теченіемъ времени найдены были не заслуживающими этой чести. Все-же письменное и читанное слово никогда не могло собою замѣнить слова устнаго, живаго; поэтому отъ самаго начала христіанской церкви въ ней наряду съ чтеніемъ писаній существовало и было поддерживаемо и слово устное. Первоначально оно не имѣло отношенія къ слову, прочтенному изъ свящ. Писаній; такъ это первоначально было напр. въ Коринѣѣ. Это было простымъ изліяніемъ сердца, не имѣвшимъ связи съ дневнымъ чтеніемъ; лишь единый духъ, проникавшій и то и другое слово, объединялъ ихъ. А когда со временемъ свободное слово было предоставлено исключительно епископу или пресвитеру, которые по собственнымъ соображеніямъ могли назначать и мѣста изъ священныхъ Писаній для прочтенія оныхъ за собраніемъ; когда общество прониклось чувствомъ и сознаниемъ необходимости, чтобы разумное богослуженіе представляло собою и разумное, связанное цѣлое: то векорѣ послѣ этого стала устанавливаться тѣсная связь и между мѣстами прочитанными за Богослуженіемъ изъ свящ. Писаній и устной рѣчью епископа или пресвитера.

Устное слово стало поставляться въ соотношеніе или съ выслушаннымъ за Богослуженіемъ словомъ Божиимъ, или стало вновь воспроизводить оное, или безхитростно и непринужденно распространяться по поводу его, излагалъ предостоятель содержащіяся въ немъ ученія, или развивая шире заключающіяся въ немъ утѣшенія, или извлекая изъ него назидательныя напоминанія. Такимъ, т. е. свободнымъ, не отличавшимся особой связностью было устное богослуженное слово даже во времена еще Иустина мученика и Тертуллиана. Первый изъ нихъ въ своей апологіи (гл. 67) говоритъ: „По такъ называемымъ воскресеньямъ происходятъ собранія всѣхъ живущихъ по городамъ и по окрестностямъ: и прочитываются Дѣянія Апостольскія или писанія пророковъ, насколько это временемъ дозволяется. За тѣмъ окончивъ чтеніе, предостоятель обращается къ предстоящимъ съ устнымъ напоминаніемъ и приглашеніемъ слѣдовать тому „прекрасному“, о которомъ они слышали при чтеніи“. Тертуллианъ же въ своей апологіи (гл. 39) эту часть Богослуженія описываетъ слѣдующимъ образомъ: „Мы собираемся для слушанія свящ. Писаній, если свойство текущихъ обстоятельствъ времени побуждаетъ насъ къ тому, чтобы или предъ чтеніемъ или послѣ онаго о чемъ нибудь подумать и переговорить. Конечно, мы поддерживаемъ вѣру священными изреченіями, мы возвышаемъ свою надежду, мы укрѣпляемъ довѣріе, мы усиливаемъ обученіе заповѣдямъ чрезъ старательное ихъ напечатлѣніе: но и здѣсь тѣ же напоминанія, тѣ же наставленія и Божественное воспитаніе“.

Могутъ ли быть названы эти свободныя обращенія предостоятелей къ обществу вѣрующихъ проповѣдми? Не всякое облегченіе сердца, не всякое изліяніе чувства есть уже и проповѣдь. Проповѣдь есть со священнымъ содержаніемъ обращенная къ обществу рѣчь, и рѣчь эта не есть естественное, произвольное изліяніе и теченіе словъ, а сознательное, намѣренное, упорядоченное, разумное сообщеніе собственныхъ чувствъ, мыслей, расположеній и другимъ; словомъ рѣчь не есть порожденіе природы, а искусства. Конечно говорятъ, что есть ораторы



отъ природы; но этимъ хотятъ сказать только то, что не всякій можетъ быть ораторомъ, что для ораторства требуются природныя естественныя способности и дары. Но и рожденный для ораторства, хотя бы онъ и гениемъ былъ, не можетъ быть предоставленъ лишь самому себѣ; иначе не смотря и на прекрасный матеріалъ, какой носить въ себѣ, онъ все-таки не сдѣлается ораторомъ; онъ долженъ быть учимымъ или самъ себя учить, если хочеть изъ себя выработать то, для чего онъ рожденъ.

Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что уже во второмъ столѣтіи по Р. Хр. за христіанскими богослуженіями говаривали истинно-образованные ораторы, потому что Евангеліе уже и тогда находило послѣдователей между людьми образованными; но до нашего времени не осталось отъ этихъ ораторовъ никакихъ свидѣтельствъ ихъ церковнаго краснорѣчія, ни даже отрывковъ. Оригенъ состоитъ первымъ, отъ кого до нашего времени дошли проповѣди. Но и изъ нихъ дошли до насъ въ цѣломъ видѣ лишь немногія, да и эти-то немногія сохранились до насъ по большей части не въ первоначальномъ ихъ видѣ, а въ разнообразно сокращенномъ переводѣ. Между трактатами, оставшимися отъ Каррагенскаго епископа св. Кипріана, многіе можно считать за передѣланные въ назидательныя сочиненія изъ проповѣдей, именно въ этой формѣ произносились предъ обществомъ. Но изъ этихъ позднѣйшихъ переработокъ не такъ легко и не съ такой увѣренностью можетъ быть выдѣлена проповѣдь, съ какою это дѣлается напр. относительно „Седмидневника“ Миланскаго Амвросія епископа, въ основу котораго положена явная проповѣдь. Оттого св. Кипріанъ и не занимаетъ никакого мѣста въ исторіи церковнаго проповѣдничества, хотя онъ и былъ проповѣдникомъ. Оригенъ есть и останется первымъ по времени церковнымъ проповѣдникомъ, хотя и къ нему этотъ эпитетъ можетъ быть приложенъ не безъ всякихъ ограниченій; онъ не былъ въ собственномъ смыслѣ отцомъ церковной проповѣди. Самая проповѣдь древнѣе Оригена. И самъ онъ сталъ проповѣдникомъ только благодаря влія-

нію на него великаго его учителя, Климента Александрійскаго.

### Нъ исторіи бороды въ Россіи.

СПБ. Вѣдомости сообщаютъ нѣсколько данныхъ для исторіи бороды въ Россіи вообще и въ частности въ войскахъ. Древняя исторія ея была такова. По лѣтописи великій князь Кіевскій Святославъ носилъ длинныя усы, волосы же и бороду брилъ; на головѣ онъ оставлялъ только чубъ, какъ признакъ знатности; его примѣру хотя и неохотно, но многіе слѣдовали. Въ XI вѣкѣ большинство русскихъ носили густыя волосы въ кружокъ и длинныя бороды, и такъ продолжалось до XVI вѣка, съ началомъ котораго стало случаться что даже совѣмъ сбрасывали бороды, какъ сдѣлалъ это напримѣръ великій князь Василій Ивановичъ предъ вступленіемъ во вторичный бракъ. При Иванѣ Грозномъ бритые усы и бороды строго преслѣдовалось, чему народъ весьма сочувствовалъ, и отступленіе отъ чего при Борисѣ Годуновѣ послужило одною изъ причинъ народнаго нерасположенія къ нему. При немъ разрешалось носить длинныя волосы только духовенству и лицамъ подвергшимся опалѣ; всѣ же прочіе носили ихъ довольно коротко остриженными и даже подбривыми на маковѣ. Царь Алексѣй Михайловичъ запретилъ подстригать волосы. Длинныя бороды при немъ пользовались большимъ уваженіемъ, и даже по увѣреніямъ иностранцевъ, вмѣнялись людямъ въ достоинство. Петровская жестокость къ бородѣ извѣстна. Но и послѣ Петра бородиныя реформы не унимались. При Петрѣ II, по почину Миниха, появились въ артиллерійскихъ войскахъ букли, косы и пудра; въ 1731 г. при Аннѣ Ивановнѣ, онѣ введены были во всей арміи, и только одни гусары носили длинныя усы и по двѣ косички съ боковъ затылка; драгуны приглаживали усы вверхъ, для чего нѣсколько подбрасывали около носа и подфабривали чернымъ воскомъ. По инициативѣ Потемкина въ 1786 г. букли, косы и пудра были отмѣнены для нижнихъ чиновъ, которымъ приказано было волосы стричь въ

скобку; но чрезъ десять лѣтъ, при Павлѣ I, Миниховское изобрѣтеніе вновь было введено, и букли стали носить по обѣимъ сторонамъ лица, шириной въ ладонь и такой длины чтобы не закрывать ушей; длина косы была приблизительно до пояса, въ нее вплеталась черная лента, у офицеровъ шелковая, у нижнихъ чиновъ шерстяная. Въ 1801 г. отданъ былъ приказъ всѣмъ нижнимъ чинамъ не носить буклей, а косы имѣть длиной въ четыре вершка. Спустя нѣсколько лѣтъ въ 1806 и. и косы повелѣно было остричь подъ гребенку, при чемъ генераламъ и офицерамъ предоставлено было поступать по собственному усмотрѣнію. Съ 1832 года офицерамъ разрѣшено носить усы, а въ 1846 году издано повелѣніе, чтобы лицо Государя Императора на медаляхъ изображалось не иначе какъ только съ усами. До 1855 года предписывалось всѣмъ нижнимъ чинамъ въ строю всегда имѣть усы и бакенбарды нафабранными въ черный цвѣтъ, съ этого же года разрѣшено фабри употреблять только при парадной формѣ. Въ 1874 году послѣдовалъ приказъ, которымъ всѣмъ военно-служащимъ, за исключеніемъ гвардіи, гренадеровъ, жандармовъ и лицъ свиты Его Величества, разрѣшено носить бороду; спустя годъ вовсе отмѣнена фабра. Съ 1881 года всѣмъ вообще военно-служащимъ предоставлено право носить бороду, нижнимъ же чинамъ повелѣно бороды болѣе не брить.

#### Исторія возникновенія и развитія газетъ.

Газеты въ настоящее время суть нѣчто весьма обыденное; но представимъ себѣ въ нашей читальнѣ, на этомъ форумѣ новѣйшаго времени, Перикла или Цицерона, предъ испещренными печатью листами съ новѣйшими извѣстіями изъ всѣхъ государствъ Европы, даже изъ Азіи, Африки, Америки и Австраліи: вотъ-то изумленію ихъ не было бы конца!

Но давно ли и дѣло газетъ обстояло еще совершенно иначе! Такъ въ средніе вѣка государства могли гибнуть, и народы узнавали объ этомъ только годы спустя. Газетное дѣло пред-

варительно обусловливалось изобрѣтеніемъ бумаги и книгопечатанія, развитіемъ торговыхъ сношеній, связями столицъ и государствъ; но даже и послѣ этого газеты еще не были бы газетами, если бы Лудовикъ XI не положилъ начала почтѣ.

Изобрѣтатель газетъ не извѣстенъ точно такъ же, какъ изобрѣтатель компаса и пороха. Газеты возникли мало по малу изъ письменныхъ, а позднѣе печатныхъ такъ называемыхъ реляцій.

Уже въ 1536 г. въ Венеціи во время войны съ Солиманомъ II-мъ были въ ходу рукописныя новеллы. Въ мѣстахъ общественныхъ собраній тогда можно было получать любопытныя новости въ спискахъ, заплативъ за экземпляръ такого списка малую монету, *Gazetta*. Название монетъ потомъ перешло на самые листки. Были въ ходу печатные общественные бюллетени также въ Гаагѣ. Извѣстны еще Регенбургскія реляціи. Но въ собственномъ смыслѣ газеты нѣмецкое изобрѣтеніе, и первыми прародителями газетъ могутъ быть считаемы Франкфуртскія почтовые увѣдомленія объ отправленіи товаровъ (1612—15), за которыми послѣдовало въ Фюльдѣ и въ Аугсбургѣ введеніе почтовыхъ курьеровъ, въ Нюренбергѣ и Брюсселѣ газетъ; первый интеллигентный листокъ сталъ издаваться во Франкфуртѣ. Есть даже слѣды существованія газетъ въ Германіи уже въ 1595 г. Вопросъ, о которомъ происходили дебаты въ Англійскомъ парламентѣ: „составляютъ ли газеты роскошь или потребность“, въ настоящее время былъ бы рѣшенъ въ послѣднемъ смыслѣ, такъ какъ вопросъ: „Что новаго“ гораздо старѣе всякихъ газетъ; по крайней мѣрѣ онъ всегда предлагается вторымъ послѣ вопроса: „Какъ ваше здоровье?“ О чемъ удобнѣе всего болтать, какъ не о содержаніи газетъ? Оттого самое слово „газета“ лучше производить отъ *gazettare*, болтать, а это отъ *gazza*, сорока; многіе изъ газетныхъ писакъ дѣйствительно и заслуживали бы наименованія ихъ итальянскимъ словомъ *Gazzerotto*, глупецъ.

Въ Англіи издается гораздо болѣе газетъ, чѣмъ въ какомъ либо другомъ государствѣ; и по древности своей газетное дѣло здѣсь можетъ



быть приравнено къ германскому. При Елисаветѣ здѣсь сталъ издаваться первый листокъ новостей, который можетъ быть считаемъ за памфлетъ на непобѣдимую армаду, грозившую тогда Англии (1588). Такого же характера были и послѣдующіе листки, потому что мирное царствованіе Іакова I этимъ листкамъ мало матеріала доставляло. Со времени возникновенія тридцатилѣтней войны листковъ явилось въ Англии множество. Большая часть ихъ называлась Меркуріями. Первой правильной газетой въ Англии была Public Intelligencer 1661 года. Англія и величія достигла, можно сказать, чрезъ газеты, т. е. чрезъ живое участіе ея согражданъ въ общественныхъ дѣлахъ подобно древнимъ Афинамъ и Риму. Въ одномъ только Лондонѣ издается болѣе 50 газетъ, по большей части въ листъ, размѣромъ съ простыню. И дѣла въ нихъ такъ обсуждаются, что у насъ такъ можно было бы говорить только на ухо. Прицанія кабинета и парламента, осмѣяніе неудачныхъ законовъ, анекдоты, которыхъ у насъ и въ устахъ нѣтъ, любовныя исторіи, бракоразводные процессы, грязь, которою забрасывается частная жизнь мирныхъ гражданъ и достолюбезныхъ семейныхъ кружковъ, вотъ содержаніе тѣхъ газетъ; между тѣмъ какъ къ континентальнымъ новостямъ Джонъ Буль остается почти совершенно равнодушнымъ.

Германія также можетъ хвастаться множествомъ газетъ. Въ ней издается до 300 газетъ и быть можетъ столько же интеллигентныхъ листковъ. Но читаетъ Германія больше чѣмъ это количество ихъ, потому что многими тамъ выписываются, быть можетъ и изъ чистой суетности, французскіе листки; и высшій міръ ихъ получаетъ безъ сомнѣнія вслѣдствіе стариннаго пристрастія къ вѣку Людовика XIV. Читаются весьма многими въ Германіи австрійскіе листки, англійскіе и итальянскіе. Но и свои газеты въ Германіи почтенны, хотя и не превосходятъ и не всѣ отличаются искренностію. Газета въ родѣ Нюрнбергскаго корреспондента уже почтенная газета, хотя конечно подобно англійскимъ она и не можетъ служить занавѣскою для любого изъ оконъ. Въ уютныхъ нѣ-

мецкихъ домахъ и не управились бы съ такими громадными листами. Нѣмцы любятъ маленькіе листки, говорящіе лишь о томъ, что дѣйствительно случилось, а не о томъ, чего не могло или чего не должно было происходить; такъ ведутъ свои дѣла лучшія изъ нѣмецкихъ газетъ.

Въ Лондонѣ завтракъ безъ газетъ все равно что у насъ кофе безъ сливокъ или табаку. И все-таки всѣ читатели газетъ не слишкомъ-то важные политики, и листки, изъ коихъ мы заимствуемся политическими свѣдѣніями и тенденціями, вскорѣ по прочтеніи ихъ идутъ на обертку или инымъ образомъ истребляются: такова жалкая участь ихъ тенденцій. Вреда дѣйствительно было бы не много, если бы отъ Наполеоновскихъ мѣропріятій противъ газетъ остались нѣкоторые постоянные слѣды. Далѣе время Наполеона конечно нѣтъ нужды возвращаться, напр. ко временамъ Юстиніана. Дознавъ различіе между Юстиніановскими новеллами и современными, врядъ ли нынѣ и въ голову кому придетъ вчинять искъ противъ той или другой газеты за ложное какое нубудь свѣдѣніе, если оно не оскорбляетъ личности. Все-таки газеты рѣшительно для всѣхъ полезны, не только для государственныхъ людей, но и для купцовъ и для врачей; только духовнымъ лицамъ грѣшно увлекаться всякимъ газетнымъ вздоромъ; имъ при чтеніи газетъ наравнѣ съ газетными репортерами должно бы болѣе чѣмъ кому либо помнить 8-ю заповѣдь.

Во Франціи газетное дѣло также очень развито, не менѣе чѣмъ въ Германіи. Тѣмъ бѣднѣе оно поставлено въ Италиі, Испаніи и Португаліи: въ двухъ послѣднихъ странахъ существуютъ лишь Мадридскія газеты и Лиссабонскія. Сѣверныя изъ европейскихъ государствъ почти совершенно равнодушны къ политикѣ и тамъ извѣстны газеты только съ придворными извѣстіями. Въ Турціи также газетное дѣло совсѣмъ не развито. Да тамъ кромѣ иностранныхъ пословъ врядъ ли кто и сталъ бы читать газетъ. Первой изъ турецкихъ газетъ была вѣроятно та, которую нашъ Потемкинъ приказалъ печатать въ Яссахъ. Хозяйничая въ

Египтъ, Французы положили и тамъ начало газетамъ; и поныи двѣ или три газеты тамъ издаются иностранцами и для иностранцевъ.

Внѣ Европы газеты есть еще въ Америкѣ; но по воскресеньямъ тамъ не выходитъ ни одной газеты. Братъ Франклина въ 1748 г. хотѣлъ издавать въ Бостонѣ газету; ему не посоветовали, потому что уже есть тамъ газета, одной ея и довольно де для Америки: теперь ихъ въ ней сотни.

Пекинская газета, издаваемая на шелковой бумагѣ, слѣдовательно печатаемая на одной только ея сторонѣ, цензуруется самимъ Богдыханомъ; это древнѣйшая изъ газетъ міра, но она и самая безобидная въ мірѣ.

#### Микробы на бумажныхъ деньгахъ.

Въ прошломъ году однимъ нѣмецкимъ ученымъ были найдены разные микроорганизмы на металлической монетѣ; а теперь извѣстный микроскопистъ Шаршмандтъ при микроскопическомъ изслѣдованіи австрійскихъ и русскихъ бумажныхъ денегъ открылъ на нихъ цѣлую флору разныхъ растеній, и притомъ весьма богатую. Такъ какъ несомнѣнно, что микробы существуютъ не на однихъ только австрійскихъ и русскихъ бумажныхъ деньгахъ, но на всѣхъ бумажныхъ деньгахъ вообще, и такъ какъ нѣкоторые изъ видовъ микробовъ принадлежатъ къ числу опаснѣйшихъ враговъ человѣчества, то при обращеніи съ бумажными деньгами слѣдуетъ соблюдать нѣкоторую осторожность, особенно во время существованія эпидемій. Какъ на одну изъ лучшихъ санитарныхъ мѣръ въ этомъ случаѣ указываютъ на принятіе всѣми государствами относительно выпуска бумажныхъ денегъ системы англійскаго банка, по

которой билетъ однажды возвращенный въ банкъ никогда уже не выпускается изъ банка вторично. Хотя эта система практикуется англійскимъ банкомъ главнѣйшимъ образомъ съ цѣлью предупрежденія поддѣлки билетовъ, но она имѣетъ также весьма важныя удобства и въ отношеніи санитарномъ. (Моск. Вид.)

#### Постройка дома съ помощью исключительно однихъ каменныхъ инструментовъ.

Извѣстный датскій археологъ Шестедъ задумалъ выстроить деревянный домъ съ помощью лишь тѣхъ орудій, которыя употреблялись человѣкомъ во времена каменнаго періода. Съ помощью кремневаго топора одинъ рабочій въ теченіе 30 рабочихъ часовъ срубилъ 63 дерева, толщиной около 8 дюймовъ и 60 деревьевъ толщиной въ 3—5 дюймовъ, по окончаніи каковой работы топоръ нисколько не попортился. За тѣмъ всѣ срубленныя деревья были обтесаны, а толстыя изъ нихъ распилены на доски тоже посредствомъ разныхъ каменныхъ орудій, послѣ чего готовыя части были просверлены гдѣ слѣдуетъ и скрѣплены между собою въ одно цѣлое деревянными гвоздями, и въ результатъ рѣшительно безъ употребленія въ дѣло какого-либо металла вышелъ домъ съ крышей и поломъ, хотя и не изящный, но годный къ обитанію человѣка. Изъ этого можно заключить, что люди каменнаго періода могли пользоваться значительными удобствами. Самое приготовленіе каменныхъ инструментовъ также оказалось не особенно затруднительнымъ. Такъ пробуриваніе каменныхъ орудій совершается довольно быстро посредствомъ кости или бычьяго рога и тетивы. (Моск. Вид.)

Содержаніе. — Оговоръ. — Имена новорожденнымъ младенцамъ. — Первоначальная исторія христіанскаго проповѣдничества. — Исторія возникновенія и развитія газетъ. — Микробы на бумажныхъ деньгахъ. — Постройка дома съ помощью исключительно каменныхъ инструментовъ.