

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.Съ доставкою и пересылкой на годъ 5 р., на полгода
3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 31.

1 АВГУСТА

1893-ГО ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Остоженка, Императорскій
Лицей въ память Цесаревича Николая, квартира законо-
учителя Лицея, священника Іоанна Ильича Соловьева.ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки
за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ годовщину Братства Св. Равноапостольной Маріи Магдалины, 22 Іюля. О важномъ значеніи курсовъ церковнаго
пѣнія для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ. По поводу явнаго нарушенія православными христіанами устава св. цер-
кви относительно поста. Московская хроника. Пресвященный Феодосій, управляющій Заиконоспасскимъ монастыремъ. Геродиаконъ Хри-
стодулосъ. Курсы пѣнія для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ. Извѣстія и замѣтки. Славянскія извѣстія. Библио-
графія. Объявленія.СЛОВО ВЪ ГОДОВЩИНУ БРАТСТВА СВ. РАВНОАПОСТОЛЬНОЙ
МАРІИ МАГДАЛИНЫ, 22 ІЮЛЯ.

Жено! Кого ищешь? (Іоан. 20. 15). Этими словами Воскресшій Спаситель спросилъ Св. Марію Магдалину, которая съ такимъ усердіемъ искала всюду пречистое тѣло Его. Но Тотъ, Котораго искала она, такъ былъ дорогъ сердцу ея, такъ занималъ умъ, воображеніе, всю душу ея, что она даже и по имени не называетъ Его, какъ будто всѣ должны быть заняты Тѣмъ, Кѣмъ занята сама она, всѣ обязаны и должны знать, Кого ищетъ она. — Она не называетъ Его по имени, а, принявши І. Христа за садовника, говоритъ такимъ образомъ: *Господинь! если Ты взялъ Его, скажи мнѣ, гдѣ положишь Его, и я возьму Его.*

Марія Магдалина искала Иисуса Христа, — а мы устроившіе Братство во имя этой святой и празднующіе годовщину его, мы кого ищемъ въ дѣятельности своей? а тѣ, которые пользуются трудами и жертвами Братства — бѣдные родители духовнаго сословія, кого ищутъ, помогаясь съ такимъ усиліемъ пособій отъ Братства, съ такимъ усиліемъ при помощи Его желая дать образованіе дочерямъ своимъ? кого они ищутъ? какія у нихъ цѣли? кто главный предметъ исканія ихъ во всемъ этомъ — Христосъ ли и Его дѣло — дѣло спасенія души или иное что?

Христа нужно искать и намъ трудящимся по мѣрѣ силъ своихъ въ дѣлѣ Братскомъ — и тѣмъ, которые желаютъ воспользоваться жертвами и пособіями Братства.

Христа ищутъ въ дѣлѣ благотворенія тогда, когда во имя Его начинаютъ и продолжаютъ дѣло благотворенія, когда начинаютъ съ мыслию о Христѣ, съ желаніемъ прославленія имени Его, когда любовь ко Христу прежде всего заставляетъ быть усерднымъ дѣятелемъ на поприщѣ благотворительности, и затѣмъ любовь къ ближнему, заповѣданная Христомъ. Христа они видятъ въ каждомъ нуждающемъ собратѣ своемъ, Самому Христу въ лицѣ его спѣшатъ они принести жертву свою. Пусть хвалятъ и благодарятъ Христа всѣ удовлетворенные ими бѣдные собратія ихъ, пусть къ Нему-Питателю, Попечителю и Промыслителю всѣхъ прилѣпляется сердце ихъ, пусть не словами только, но всю жизнь свою — всѣмъ поведеніемъ своимъ

выражаютъ эту любовь, эту благодарность къ Нему; это хваленіе Христа — вотъ что нужно въ дѣлѣ благотворенія ищущимъ Христа. Пусть сами благотворители остаются какъ бы въ тѣни, пусть дѣятельность ихъ, какъ должно, не оцѣнивается, труды не замѣчаются, не вознаграждаются, имъ это и не нужно, — имъ нужно, чтобы славилось имя Христа, чтобы Онъ прославлялся, чтобы ихъ добрый примѣръ любви во имя Христа и другихъ подвигалъ къ дѣятельности во имя Христа. Истинный благотворитель не оскорбится, когда увидитъ холодность, неблагодарность къ себѣ, но для него будетъ великое горе, если благотвореніе его не принесетъ плодовъ духовныхъ, если оно не поможетъ пользующимся его благотвореніями въ дѣлѣ пресвѣтлѣнія духовнаго, не поможетъ нравственно улучшить себя, устроить жизнь свою по духу ученія Христа, если и согрѣваемые любовью благотворителей — они останутся холодны къ дѣлу спасенія своего, и не къ этому будутъ устремлены всѣ мысли ихъ.

Благодареніе Господу! наше Братство въ своей дѣятельности стоитъ на почвѣ истинно-христіанскаго направленія. Кому оно помогаетъ? Лицамъ, истинно нуждающимся, обремененнымъ много-семейностію служителямъ Христа и церкви Его. Въ чемъ помогаетъ? Въ наитруднѣйшемъ дѣлѣ воспитанія дочерей ихъ, — помогаетъ, имѣя въ виду не тѣлесное одно развитіе и укрѣпленіе, не матеріальную одну пользу, но спасеніе душевное, — наипаче душу, умъ, сердце отроковицъ старается развить, просвѣтитъ въ духѣ вѣры Христовой, чтобы въ свою очередь и онѣ въ свое время были въ силахъ разливать этотъ свѣтъ всюду, — и когда будутъ призваны быть воспитательницами и наставницами дѣтей, и когда будутъ матерями — будутъ имѣть собственныхъ дѣтей — вотъ цѣль Братства. Его радость, его утѣшеніе, когда оно видитъ, что по мѣрѣ силъ оно достигаетъ этихъ святыхъ цѣлей своихъ. И новое благодареніе Господу, оно имѣетъ полную возможность достигать сего. Это прекрасное во всѣхъ отношеніяхъ, милостію Архипастырскою устроенное, заведеніе, это строгое веденіе дѣла обученія въ немъ по всѣмъ предметамъ, начиная съ Закона Божія, — этотъ храмъ, куда дѣти такъ часто собираются на молитву, гдѣ почерпаютъ силы къ трудамъ, гдѣ находятъ отраду, утѣшеніе

себѣ, эти, вполне согласные съ духомъ церкви, порядки въ немъ, строгое блюденіе за нравственностію, строгое соблюденіе постовъ, троекратное въ продолженіе года приобщеніе Св. Тайнъ — все это въ совокупности въ рукахъ Братства служить самымъ лучшимъ средствомъ къ достиженію его святыхъ и высокихъ цѣлей — къ водворенію въ сердцахъ воспитывающихся здѣсь духа и ученія Христова — Самого Христа. Вѣчная благодарность должна быть отъ Братства устроителямъ этого благаго и много-полезнаго заведенія и подавшимъ первую мысль и особенно давшимъ средства къ осуществленію ея. Твердо вѣруемъ, что Господь съ небесе призираетъ на ихъ благое дѣло, и Его благословеніе пребудетъ надъ ними и здѣсь и въ будущей жизни.

Христа — одного Христа пусть ищутъ и всѣ пользующіеся благоустроеніями и жертвами Братства — и родители, и дѣти ихъ, воспитывающіяся здѣсь на средства Братства. Родители, помогая пособія Братства и отдавая сюда на воспитаніе дочерей своихъ, пусть, какъ и само Братство, не одну матеріальную пользу видятъ въ этомъ для себя и для дѣтей своихъ — не одно то, что эти дѣти ихъ чрезъ образованіе въ случаѣ нужды будутъ въ состояніи сами себѣ приобрѣтать средства къ жизни, но наипаче пользу нравственную, — пусть радуются, что дочери ихъ будутъ воспитываться подъ сѣнію храма, подъ руководствомъ и надзоромъ лицъ, исполненныхъ духа Христова, будутъ и видѣть и слышать одно назидательное, правоучительное, будутъ изучать все касающееся вѣры съ полною основательностію, такъ что въ состояніи будутъ и другимъ предлагать уроки вѣры и благочестія. Вотъ что пусть будетъ ихъ первою радостію, что дочери ихъ чрезъ строгаго нравственное христіанское воспитаніе будутъ поставлены на прямой путь спасенія. Да, такого рода воспитаніе именно ведетъ къ спасенію, — оно изъ тьмы выводитъ на свѣтъ, и весьма походитъ на то, какъ кого-нибудь раздумывающаго, по какой дорогѣ ему идти, какой-нибудь добрый человекъ вдругъ выведетъ на настоящій путь и скажетъ: вотъ дорога, по которой ты придеши, куда тебѣ нужно. Такъ бываетъ и съ получающими истинно-правильное христіанское образованіе. Имъ показываютъ путь, по которому они должны идти въ жизни, путь вѣры и благочестія, путь, приводящій къ истинному спасенію и благополучію, какое возможно на землѣ, и къ вѣчному спасенію на небѣ, словомъ, — путь ведущій въ царствіе небесное и къ общенію со Христомъ и Его Святими. Вотъ это-то и должно болѣе всего радовать родителей дѣтей воспитывающихся здѣсь, и если они будутъ радоваться этою радостію, то кого они будутъ искать, какъ не Христа, и спасенія принесеннаго Имъ?

Пусть ищутъ Христа и дѣти, обучающіяся здѣсь на средства Братства Св. Маріи. Имъ не нужно искать образца, какъ искать имъ Христа. Образецъ этотъ передъ ними — это сама Св. Марія Магдалина, именемъ которой называется Братство. Какъ она искала Христа, такъ и онѣ пусть ищутъ Его. Она не одинъ разъ приходила ко гробу Христову въ день воскресенія Его, она рано утромъ съ муромъ приходила, не взирая ни на какія препятствія, — ни на стражу приставленную, ни на камень приваленный, она приходила, искала и плакала у гроба Его. Такъ пусть ищутъ Его и дѣти дома сего. Вотъ храмъ, гдѣ, какъ во гробѣ, возлежитъ Онъ въ Святыхъ Тайнахъ на престолѣ Своемъ, гдѣ славится страданіе, смерть, погребеніе и воскресеніе Его, пусть онѣ каждое утро слышатъ прямо сюда, пусть съ радостію ждутъ дня воскреснаго, чтобы со всею Церковію прославить Его. Пусть Ему сюда несутъ муро благихъ

мыслей, чувствованій, намѣреній, пусть плачутъ здѣсь предъ Нимъ о дѣтскихъ грѣхахъ своихъ и просятъ силы къ побѣжденію заражающихся грѣховныхъ привычекъ своихъ, просятъ силы на добро и объ успѣхѣ въ ученіи своемъ, пусть здѣсь въ слезахъ молятся Ему о благополучіи внѣ заведенія сего, когда наступитъ время вступить на новый, самостоятельный путь жизни своей, пусть всего, всего просятъ себѣ здѣсь у Христа, мирныхъ и премірныхъ благъ, и не напрасна будетъ молитва ихъ. Пусть онѣ ищутъ здѣсь Христа въ словѣ Его, гдѣ Онъ такъ явственно говоритъ нашей душѣ, пусть стараются полюбить это слово Божіе, каждый день читаютъ его, читаютъ и слово Божіе и все то, что написано въ духѣ его, — будутъ искать и найдутъ Его и здѣсь. Онъ явится имъ, какъ Маріи Магдалинѣ, и онѣ услышатъ отъ Него сладкое слово утѣшенія, ободренія, какое услышала Марія. *Marie!* сказалъ Онъ Магдалинѣ *Дити!* скажетъ Онъ и имъ. Вы Меня ищете; Я здѣсь, Я близъ васъ, Я радуюсь, что вы ищете Меня. *Радуйтесь* — это слово постоянно будетъ слышаться ими, при чтеніи слова Его. Пусть ищутъ Его въ урокахъ Закона Божія, пусть въ этихъ урокахъ слышать, какъ бы Самого Христа, бесѣдующаго съ ними, внимаютъ имъ, какъ урокамъ Самого Спасителя, внимаютъ и къ сердцу прилагаютъ, углубляютъ навсегда въ этомъ сердцѣ своемъ. — Пусть ищутъ Его въ Святыхъ Тайнахъ Христовыхъ, которыхъ не одинъ разъ въ годъ приобщаются здѣсь. Будутъ приобщаться съ вѣрою и любовію, и пребудутъ неразлучны съ Нимъ во всю жизнь свою. — Пусть ищутъ Христа въ подражаніи жизни Его, въ исполненіи святой воли Его, пусть онѣ, по Апостолу, облакаются во Христа, чтобы отобразился въ нихъ Христосъ, чтобы всякій, глядя на нихъ, — на образъ поведенія ихъ могъ сказать: «вотъ онѣ, ученицы Христовы, смотрите, въ нихъ все, что есть во Христѣ. Онѣ кротки, терпѣливы, какъ Христосъ. Онѣ строго блюдутъ чистоту и невинность свою, какъ велѣлъ любить чистоту и цѣломудріе Христосъ. Онѣ стараются приобрѣсти и развить въ себѣ сердце цѣнное, какое было во Христѣ. Онѣ сострадательны, милостивы, каковымъ былъ и Самъ Христосъ. Онѣ стараются любить молитву по примѣру Христа. Онѣ живутъ въ мирѣ, въ любви, въ согласіи, потому что помнятъ слова Христовы: *воистину ученицы Мои будете, аще имате любовь между собою.* Онѣ послушны къ старшимъ и къ начальствующимъ, какъ послушливъ былъ до 30 лѣтняго возраста Своему мнимому отцу Іосифу и Матери Своей Христосъ, и какъ Онъ *былъ послушенъ Отцу небесному до смерти и смерти крестной.* Онѣ благодарны къ Богу и къ къ благодѣтелямъ своимъ, какъ чрезъ исцѣленнаго отъ проказы самарянина научилъ быть благодарными Христосъ. Онѣ помнятъ слова Спасителя, сказанныя этому исцѣленному про неблагодарныхъ исцѣленныхъ: *како не обрѣтошася воздати славу Богу, токмо иноплеменики сей.* Вотъ когда бы воспитывающіяся здѣсь истинно нашли Христа — тогда, когда бы въ нихъ отобразились всѣ свойства Христовы, когда бы онѣ и мыслили, и желали, и дѣйствовали, какъ Христосъ. Истинно, тогда бы драгоценный бисеръ — Христосъ былъ ихъ неотъемлемымъ достояніемъ, былъ бы сокровищемъ сердца ихъ, ихъ приближимъ, ихъ радостію и утѣшеніемъ. О, дай Богъ, чтобы все это было! И родители, и начальствующіе, и учащіе, и воспитывающіе должны всѣми мѣрами содѣйствовать имъ во всемъ этомъ и всеусердно заботиться о томъ, чтобы дѣтскія сердца ихъ прильпнулись ко Христу, чтобы на языкѣ ихъ чаще было имя Христово и молитва къ Нему, чтобы своихъ дѣтскихъ проступковъ онѣ старались избѣгать прежде всего изъ боязни оскор-

бить Христа, чтобы законъ Его былъ первымъ и главнымъ правиломъ ихъ жизни и дѣятельности.

Пожелаемъ, чтобы благодѣтельное Братство наше, своимъ вниманіемъ и покровительствомъ Благочестивѣйшей Государыни, болѣе и болѣе приносило плодовъ здоровыхъ, чтобы достигало тѣхъ святыхъ цѣлей, къ которымъ стремится оно, чтобы истинную пользу получали отъ него тѣ, которые пользуются пособіями Его, чтобы искренно вѣрующими и истинно благочестивыми выходили все изъ заведенія сего. Будемъ молить о семъ Небесную Покровительницу Братства, Св. Равноапостольную Марію Магдалину, да почиваетъ по ея молитвамъ на нашемъ Братствѣ благословеніе Божіе, да приумножаются средства Братства, да возрастаютъ и плоды его, чтобы невоше былъ трудъ нашъ. А чтобы заслужить молитвы ея, будемъ все во всемъ искать одного Христа, какъ искала Его она, — Христа и спасеннаго Имъ, и тогда Христосъ пребудетъ съ нами и будетъ самымъ вѣрнымъ помощникомъ нашимъ. Аминь.

Свящ. *Петръ Шумовъ.*

О ВАЖНОМЪ ЗНАЧЕНІИ КУРСОВЪ ЦЕРКОВНАГО ПѢНІЯ ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ И УЧИТЕЛЬНИЦЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ.

21 и 22-го июля окончились у насъ въ Москвѣ Кирилло-Мефодіевскимъ Братствомъ курсы церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ. Думаемъ, что курсы эти должны имѣть большое значеніе въ дѣлѣ духовнаго просвѣщенія народа; посвятить этому предмету нѣсколько словъ на страницахъ *Моск. Церк. Вѣдомостей* будетъ поэтому вполне уместно.

Нѣтъ конечно нужды говорить о томъ, какое воспитательное значеніе имѣетъ пѣніе въ религиозномъ отношеніи. Такіе напр. извѣстные библейскіе и церковно-историческіе факты, какъ пѣснь евреевъ по переходѣ черезъ Черное море, пѣніе псалмовъ Давида въ скинии и храмѣ Иерусалимскомъ, потомъ и самимъ Господомъ и учениками Его на пути съ тайной вечери и т. п., — лучшее доказательство той несомнѣнной истины, что пѣніе является не только плодомъ религиознаго душевненія, а и само способствуетъ подъему религиозной настроенности духа. Какъ на убѣдительный въ этомъ отношеніи фактъ изъ современной жизни, можно указать на извѣстныя «лепты Алтайской миссіи»; эти небольшіе сборники духовныхъ пѣснопѣній, по словамъ миссіонеровъ, служатъ дѣйствительнѣйшимъ средствомъ къ поддержанію христіанской вѣры среди новообращенныхъ сибирскихъ инородцевъ. Этимъ-то обстоятельствомъ и объясняется то, что въ церкви православной съ самыхъ древнихъ временъ ея всегда большое вниманіе обращалось на благолѣпное исполненіе богослужебнаго пѣнія и рѣзко обличалось въ вѣрующахъ какъ нерадѣніе объ этомъ пѣніи, такъ и внесеніе въ него чуждыхъ церкви элементовъ — пѣсней, какъ говорили отцы Трулльскаго собора, «нѣжащихъ сладкогласіемъ гортани и уста, но мало говорящихъ сокрушенному духу».

Но то, что было прежде, есть и теперь. Много вѣковъ прошло съ той поры, какъ раздавались горячіе голоса св. Иоанна Златоустаго, блаж. Иеронима и др. противъ поскорбляющихъ святость Божьяго дѣла козлогласованій, а ревнители христіанскаго благочестія, подобно ветхозавѣтнымъ пѣвцамъ, всѣхъ — и юношей и старцевъ, и женъ и мужей привлекали къ участию въ церковномъ псалмопѣніи; но и теперь все это есть — и теперь еще мы

видимъ съ одной стороны полное почти отчужденіе народа отъ участія въ церковно-богослужебномъ пѣніи, которое вслѣдствіе этого иногда въ очень большомъ храмѣ при большомъ стеченіи народа исполняется однимъ малоголосымъ церковнослужителемъ, съ другой — среди самихъ поющихъ распространеніе такихъ напѣвовъ, которые уместны болѣе на подмосткахъ театра для услажденія слуха, чѣмъ въ Божіемъ храмѣ для возбужденія религиознаго чувства. Мы не намѣрены указывать причины этихъ грустныхъ явленій, точно также какъ и раскрывать подробно, въ чемъ собственно состоитъ недостатокъ современнаго церковнаго пѣнія, о чемъ на страницахъ *Моск. Церк. Вѣдомостей* не разъ и прежде велись подробныя рѣчи. Мы отмѣчаемъ лишь самый фактъ этотъ, наличность котораго признана всеми. По этому то не иначе, какъ съ глубокой благодарностью и горячимъ дѣятельнымъ сочувствіемъ должно относиться ко всемъ тѣмъ мѣрамъ и средствамъ, которыя любящими благолѣпіе дома Божія изыскиваются и принимаются къ устраненію этихъ недостатковъ церковнаго пѣнія, къ возстановленію его въ его истинной церковной чистотѣ и правильности, къ возбужденію любви и расположенія къ нему и отсюда къ распространенію его среди не одного только клира, а и мірянъ.

Глубоко озабочены этимъ дѣломъ стоящіе во главѣ управленія церкви русской наши архипастыри; по этому-то въ послѣднее время обученіе церковному пѣнію въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, нѣсколько, какъ будто, упавшее въ 70-хъ годахъ, вновь усилено, упорядочивается и возводится на подобающую этому дѣлу высоту, и потому теперь рѣже, чѣмъ въ былое время, можно встрѣтить молодыхъ людей готовящихся къ служенію церкви и не умѣющихъ пѣть по церковному. Теперь отъ поступающаго на служеніе церкви Божіей наравнѣ съ знаніемъ богословія требуется и умѣнье пѣть. Съ другой стороны въ видахъ противодѣйствія особенно сильно распространившимся въ послѣднее время и несогласнымъ съ духомъ и характеромъ восточно-церковной мелодіи западнымъ напѣвамъ, отличающимся театральной эффектностью, Св. Синодъ и епархіальные архіереи время отъ времени издаютъ распоряженія, направленные къ ограниченію и искорененію этихъ напѣвовъ и къ возстановленію древнихъ византійско-русскихъ мелодій. Для того же, чтобы это согласное съ характеромъ православія пѣніе церковно-богослужебныхъ пѣснопѣній стало удѣломъ не одного только клира, а и мірянъ — словомъ всей церкви, обученіе церковному пѣнію Св. Синодомъ введено въ программу народныхъ церковно-приходскихъ школъ; съ этою же цѣлью въ руководство поющимъ Синодомъ въ обиліи издаются нотныя книги, составляемыя по древне-русскимъ церковнымъ образцамъ.

Совершенно согласно съ этими и другими подобными имъ мѣропріятіями высшей духовной власти въ послѣднее время стали дѣйствовать и правительстве свѣтское и само православное общество. Въ этомъ отношеніи большую услугу православно-церкви несомнѣнно оказываютъ заводимыя въ разныхъ городахъ, начиная съ Москвы, какъ центра Россіи, и кончая Ригой, лежащей на ея западной окраинѣ, Общества любителей древняго церковнаго пѣнія; особенно нужно сказать это объ нашемъ Московскомъ Обществѣ, нотныя изданія котораго, исполненныя подъ руководствомъ опытныхъ знатоковъ дѣла и въ послѣднее время весьма широко распространенныя несомнѣнно очень многимъ пѣвцамъ церковнымъ указали истинный путь и направленіе. Несомнѣнно много значатъ и устроиваемыя этими Обществами и другими церковными хорами духовные концерты, пробуждающіе любовь къ духовному

пѣнію и развивающіе правильное пониманіе его духа и характера.

Но благотворное дѣйствіе этихъ концертовъ можетъ простирается только на городское населеніе, а нотныя изданія этихъ Обществъ, точно также, какъ и изданія самого Св. Синода и его разныя распоряженія по этому вопросу, всеже только книги, въ которыхъ есть одни буквы и знаки. Книга же, какъ бы хорошо она ни была написана, точно также, какъ и нотное произведеніе, какъ бы оно ни было просто составлено, безъ живаго руководителя и образца всеже только мертвая буква и непонятный самъ по себѣ знакъ. Для того, чтобы эти буквы и эти нотные знаки не остались пустымъ, непонятнымъ и неудобовоспроизводимымъ голосомъ, внѣшнимъ знакомъ, непременно нужно, чтобы у пользующихся этими буквами и знаками лицъ были люди, могущіе не только объяснить ихъ, а и на дѣлѣ показать, какъ нужно воспроизводить голосомъ эти буквы и знаки.

Большое значеніе въ этомъ отношеніи имѣетъ конечно общенародное пѣніе за богослуженіемъ, заводимое во многихъ не только городскихъ, а и сельскихъ церквахъ и руководимое гдѣ самими оо. настоятелями, а гдѣ и псаломщиками; но уже то обстоятельство, что священно и церковнослужителямъ, какъ самимъ совершителямъ богослуженій, особенно въ двухчленныхъ, напр. причтахъ, не всегда удобно вести это дѣло регулярно правильно, равно какъ и то, что въ такого рода общихъ хорахъ преобладающее большинство составляютъ пѣвцы взрослые, съ устарѣлыми голосами, нерѣдко и малограмотные, а то и совсѣмъ безграмотные, — дѣлаютъ и эту мѣру мало достигающею своей цѣли. Незнакомые съ текстомъ церковно-богослужбныхъ пѣснопѣній, или знающіе ихъ только по наслышкѣ, очень легко могутъ исказить его; еще труднѣе приучить такихъ пѣвцовъ къ правильнымъ переходамъ голоса и т. п. музыкальнымъ особенностямъ. Самымъ цѣлесообразнымъ средствомъ для устранения этихъ недостатковъ общенароднаго церковнаго пѣнія въ нашихъ приходскихъ и особенно сельскихъ храмахъ несомнѣнно должно быть признано то, чтобы главную такъ сказать силу этихъ хоровъ составляли дѣти, обучающіяся въ школахъ, а руководителями ихъ были учителя и учительницы этихъ дѣтей. Но такъ какъ эти учителя и учительницы и сами-то не всегда могутъ оказаться способными руководить такими хорами и знающими обиходное церковное пѣніе (ибо во многихъ школахъ — особенно земскихъ и министерскихъ учителями часто состоятъ или вовсе неучившіеся или далеко недоучившіеся въ духовныхъ школахъ); то и является необходимость самихъ этихъ учителей и учительницъ учить церковному обиходному пѣнію, чтобы они могли научить ему своихъ воспитанниковъ, а съ ними вмѣстѣ и, такъ сказать, чрезъ нихъ и ихъ родителей — словомъ весь народъ.

Отсюда-то и становится само собою понятнымъ то глубокое значеніе, какое должны имѣть пѣвческіе курсы для учителей и учительницъ народныхъ школъ, воть уже не первый годъ устрояемые у насъ въ Москвѣ, а нынѣшнимъ лѣтомъ устроенные и въ Кіевѣ.

Правда эти проявленія церковной жизни настоящаго времени съ внѣшней своей стороны не такъ, какъ будто, замѣтны, а первые отмѣчаемые нами шаги дѣятелей на этой нивѣ, слишкомъ еще какъ будто слабы и робки; но что же изъ того? Вѣдь никакое самое большое дерево не бываетъ сразу большимъ, и для того, чтобы оно стало такимъ, ему еще пужно вырасти, а для этого за нимъ нуженъ уходъ и особенно въ

началѣ его роста, когда оно, только что вышедши изъ земли, является меньше всѣхъ знаковъ земныхъ. Точно тоже нужно сказать и объ отмѣчаемомъ нами явленіи. Вѣрно, что съ внѣшней стороны оно не такъ какъ будто замѣтно; но потому-то къ нему и нужно особенное вниманіе; чтобы лежащая въ основѣ его благая мысль въ ея основныхъ положеніяхъ не затерялась, для этого то и должно обратить на нее вниманіе общества и возбудить сочувствіе въ ней. Если когда, то именно теперь, въ самомъ началѣ этого дѣла и именно первыхъ его борцовъ — пусть даже слабыхъ и малочисленныхъ, долгъ правды и истины требуетъ поддержать и ободрить, чтобы примѣръ ихъ не остался безъ подражанія, а послужилъ началомъ и поводомъ къ болѣе широкому развитію и правильному урегулированію церковнаго пѣнія въ народныхъ школахъ, а чрезъ нихъ и въ народѣ, этого одного изъ дѣйствительныхъ средствъ къ его духовному просвѣщенію.

ПО ПОВОДУ ЯВНАГО НАРУШЕНІЯ ПРАВОСЛАВНЫМИ ХРИСТИАНАМИ УСТАВА СВ. ЦЕРКВИ ОТНОСИТЕЛЬНО ПОСТА.

Въ текущемъ году пришлось намъ быть очевидцами того, какъ безстрашно и безстыдно православные христіане нарушаютъ церковное установленіе касательно поста. — Дѣло было въ вокзалѣ О. В. ж. д. на третьей недѣлѣ великаго поста. Въ ожиданіи прибытія вечерняго поѣзда изъ В. въ С., собравшаяся въ значительномъ количествѣ довольно интеллигентная православная публика усѣлась около столовъ и начала потреблять мясную пищу въ разныхъ видахъ. Не говоримъ уже о томъ, что при этомъ ни одинъ изъ этихъ возлежавшихъ на вечера не вздумалъ осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ, — ни предъ вкушеніемъ пищи, ни послѣ пресыщенія оной, и даже не снялъ фуражки съ головы во время трапезованія.

Глядя на этихъ людей, *имъ же Богъ чрево ихъ*, намъ подумалось, какъ жалки и слѣпы эти люди, благолюшіи мудри себе быти, но не замѣчающіе между тѣмъ того гибельнаго состоянія, въ которое ставятъ себя чрезъ это явное нарушеніе уставовъ Св. Матери Церкви. Они не замѣчаютъ, что являются ослушниками Церкви и чрезъ то отлучаютъ себя отъ общенія съ нею; они не замѣчаютъ и того, что являются развратителями и соблазнителями меньшей братіи своей и что къ нимъ имѣетъ примѣненіе страшное Божественное изреченіе: *«Иже аще соблазнитъ единого малыяго сикъ, уне есть ему, да обьсится жерновъ осельскій на выи его и потонетъ въ пучинѣ морстѣй. И какъ послѣ сего Господу Богу не посылать въ наказаніе и вразумленіе наше еще вьщихъ народныхъ бѣдствій, отъ которыхъ впрочемъ да избавитъ насъ Онъ по великой милости Своей!*

По поводу этого разсказаннаго нами случая намъ пришли на умъ воть какія мысли и соображенія.

Извѣстно, что правительство и общество всемѣрно заботятся о спасеніи погибающихъ на морѣ и страждующихъ на сушѣ, и для этого въ нашемъ отечествѣ открыто не малое количество учрежденій подъ разными наименованіями — комитетовъ, комиссій, обществъ и братствъ, поставляющихъ себѣ задачею заботиться о благоденствіи народонаселенія и въ особенности о воспособленіи нуждающемуся и страждущему человѣчеству. Есть у насъ даже общество, имѣющее задачею своею покро-

вительствовать животнымъ. Въ недавнее время начали учреждаться у насъ общества трезвости, поставлющія своею задачею удерживать слабыхъ людей отъ излишняго употребленія спиртныхъ напитковъ, или отъ пьянства — *Отъ чего бы при этомъ не учредить общества, для наблюденія за соблюденіемъ поста, согласно уставу Св. Церкви, и для удержанія невоздержныхъ людей отъ нарушенія онаго?* Намъ кажется, что учрежденіе этого общества могло бы принести весьма большую пользу для православнаго народонаселенія въ религиозно нравственнотношеніи.

Да и въ гигиеническомъ отношеніи это учрежденіе лучше и вѣрнѣе многихъ комитетовъ и комиссій могло бы предохранить челоуѣчество отъ излишнихъ заболѣваній и отъ излишней смертности; такъ какъ извѣстно, что главная причина того и другаго бѣдствія заключается не внѣ, а внутри насъ — въ нашихъ грѣхопаденіяхъ и въ частности въ нашихъ нарушеніяхъ уставовъ церкви. Припомнимъ слова, сказанныя Господомъ первымъ людямъ въ раю: *«въ онъ же еще день съете отъ него (древа познанія добра и зла), смертію умрете.* А вѣдь все запрещаемое намъ къ употребленію во время поста составляетъ собою тоже своего рода древо познанія добра и зла, и употребленіе въ пищу запрещенныхъ церковію снѣдей составляетъ повтореніе перваго грѣхопаденія, за которымъ также слѣдуетъ смерть духовная, состоящая въ разлученіи души нашей съ Богомъ. — Не говоримъ уже о той пользѣ, которая истекаетъ отъ поста въ экономическомъ отношеніи, ибо для каждаго понятно, что слѣдствіемъ воздержанія являются сбереженія въ разныхъ видахъ, за коими слѣдуетъ благосостояніе и довольство въ жизни.

Противъ этого намъ могутъ замѣтить, что проектируемое нами общество уже существуетъ въ видѣ церковной іерархіи, которую составляютъ Архипастыри и пастыри, на обязанности коихъ лежитъ наблюдать за религиозно-нравственнымъ состояніемъ вообще и за соблюденіемъ церковныхъ постановленій о постѣ въ частности. — Не отрицаемъ того, что въ кругъ іерархическихъ обязанностей входитъ наблюденіе за соблюденіемъ мірянами уставовъ церкви касательно поста. Но изъ другой стороны, полагаемъ, что съ симъ вмѣстѣ и отъ всѣхъ православныхъ христіанъ, во имя любви къ ближнимъ, требуется заботиться другъ о другѣ въ этомъ отношеніи, тѣмъ болѣе, что міряне ближе стоятъ другъ къ другу и потому имѣютъ болѣе возможности видѣть жизнь и поведеніе своихъ братьевъ, чѣмъ Церковная Іерархія, находящаяся иногда вдали отъ мірянъ. Притомъ нужно имѣть въ виду и то, что всѣ православные христіане, имѣющіе Единую Главу — Христа, составляютъ изъ себя единое тѣло, или одинъ организмъ, такъ что если страждетъ одинъ членъ, то съ нимъ вмѣстѣ страдаютъ и прочіе члены, по изреченію Св. Апостола. И такимъ образомъ выходитъ, что заботиться о спасеніи ближняго значить заботиться и о собственномъ спасеніи, которое создается общими силами, при помощи Божіей.

Само собою разумѣется, что инициатива и учрежденіе проектируемаго общества должны исходить отъ церкви, а организациа онаго должна принадлежать обществу. Отъ правительства же требуется оказывать оному законное содѣйствіе, которое по нашему мнѣнію, можетъ состоять въ томъ, чтобы 1) ограничить продажу мясныхъ продуктовъ въ торговыхъ заведеніяхъ и при готовленіе мясной пищи въ общественныхъ заведеніяхъ во время поста подобно тому, какъ ограничена продажа вина въ питейныхъ заведеніяхъ во время праздниковъ; 2) вмѣнить въ обязан-

ности родителямъ, начальникамъ и наставникамъ учебныхъ заведеній, чтобы они старались воспитывать юношество въ духѣ православной церкви вообще и согласно съ уставомъ церкви относительно соблюденія постовъ, и 3) рекомендовать представителямъ медицины или врачамъ, чтобы они при леченіи больныхъ не придавали особаго значенія мясной пищи и безъ настоятельной нужды не давали своимъ пациентамъ излишнихъ совѣтовъ касательно употребленія мясной пищи во время поста, имѣя въ виду то, что «елико внѣшній нашъ челоуѣкъ тлѣетъ, толико внутренній обновляется» и чрезъ то привлекается Божественная благодать, немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая.

Вотъ что, по нашему мнѣнію, требуется между прочимъ сдѣлать для того, чтобы удержать православныхъ христіанъ отъ явнаго нарушенія уставовъ Св. Церкви относительно поста и чрезъ то предотвратить праведный гнѣвъ Божій движимый на ны грѣхъ ради нашихъ.

Протоіерей Алексѣй Щукинъ.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Празднованіе 40-лѣтія служенія въ свѣц. санѣ священ. Орлова. — Присоединеніе къ православію еврейскаго семейства. — Погребеніе прот. Костромскаго. — Празднованіе дня св. великомученика Пантелеймона. — Крестный ходъ въ Ново-дѣвичій монастырь.

— 20 іюля, причтъ и прихожане Василіе-Кесарійской, что на Тверской, церкви чествовали своего старшаго священника отца Александра Θεодоровича Орлова, по случаю исполнившагося 40-лѣтія его пастырской дѣятельности. Наканунѣ, 19 іюля, въ названномъ храмѣ, въ которомъ имѣется придѣлъ во имя Св. Пророка Іліи, было совершено торжественное всенощное бдѣніе, причемъ, когда стемнѣло, весь обширный храмъ былъ роскошно иллюминированъ разноцвѣтными стаканчиками. Въ самый день юбилея самимъ юбиляромъ, въ сослуженіи остальныхъ двухъ священниковъ Василіе-Кесарійской церкви, была совершена торжественная литургія, по окончаніи которой отъ причта былъ поднесенъ юбиляру служебникъ въ бархатномъ переплетѣ, а отъ прихожанъ — икона съ изображеніями Св. Василія Кесарійскаго, Св. Николая Чудотворца, Іліи Пророка и Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, имя коего носить юбиляръ. Вслѣдъ затѣмъ было отслужено молебствіе, сопровождавшееся провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Высокопреосвященнѣйшему Леонтію Митрополиту Московскому и юбиляру. Торжество закончилось обѣдомъ въ честь отца Орлова, предложеннымъ мѣстнымъ ктиторомъ А. В. Пыховымъ. Отецъ Орловъ окончилъ курсъ въ Спасо-Віеанской семинаріи въ 1852 году, а въ слѣдующемъ 1853 году былъ посвященъ во священника къ одной изъ сельскихъ церквей Серпуховскаго уѣзда. Спустя 20 лѣтъ о. Орловъ былъ пореведенъ сельскимъ священникомъ въ Звенигородскій уѣздъ, гдѣ оставался до 1891 года, когда онъ былъ переведенъ въ Москву на настоятельское мѣсто при Василіе-Кесарійской церкви.

— 25 іюля, въ Тихвинской, что въ Алексѣевскомъ селѣ, церкви, совершено было мѣстнымъ духовенствомъ таинство крещенія надъ еврейскимъ семействомъ рязанскаго мѣщанина Янгеля Давыдова Семенова, состоящимъ изъ четырехъ челоуѣкъ: мужа, жены и двухъ малолѣтнихъ дочерей. При крещеніи Янгель получилъ имя Николая, жена его Крейне — Екаторины и дѣвочки — Эльне и Лія — Елены и Ольги.

— 26 іюля, состоялись похороны настоятеля Григоріе-Нео-

кесарійской, что на Полянкѣ, церкви протоіерея Петра Николаевича Костромскаго. Заупокойную литургію по покойномъ совершалъ архимандритъ Григорій, настоятель Спасо-Андроніевскаго монастыря, соборнѣ, при участіи хора пѣвчихъ. Въмѣсто причастаннаго стиха священникъ церкви Вознесенія Господня, что у Серпуховскихъ воротъ, П. Ѳ. Смирновъ произнесъ слово, посвященное памяти почившаго протоіерея. На отпѣваніе прибылъ управляющій Московскою митрополіею преосвященный Александръ, епископъ Дмитровскій, который и совершилъ печальный обрядъ въ сослуженіи архимандрита Григорія, нѣсколькихъ протоіереевъ, мѣстнаго благочиннаго и другаго духовенства. На гробъ покойнаго были возложены вѣнокъ отъ благодарныхъ прихожанъ Григоріе-Неокесарійской церкви. Отпѣваніе закончилось въ половинѣ перваго часа дня. Послѣ выноса гроба изъ храма у дома почившаго была совершена литія; затѣмъ процессія направилась къ Спасо-Андроніевскому монастырю, на кладбищѣ котораго состоялось погребеніе.

— 27-го іюля, въ день празднованія памяти св. великомученика Пантелеимона, изъ Богоявленскаго монастыря, въ девять съ половиною часовъ утра, былъ совершенъ крестный ходъ въ Аѳонскую часовню, посвященную памяти св. великомученика. По прибытіи сюда крестнаго хода, въ главѣ духовенства шествовалъ управляющій Московскою митрополіею преосвященный Александръ, епископъ Дмитровскій, при пѣніи тропаря, ковчегъ съ честными мощами великомученика Пантелеимона на рукахъ іеромонаховъ былъ вынесенъ изъ часовни и перенесенъ въ храмъ Богоявленскаго монастыря, и началась божественная литургія, которую совершалъ преосвященный Александръ, въ сослуженіи архимандритовъ: Климента, ректора Московской духовной семинаріи, Никона, казначея св. Троицкой Сергіевой лавры, Поликарпа, настоятеля Златоустаго монастыря, Герасима, настоятеля Греческаго Николаевского монастыря, іеромонаха Аристоклія, настоятеля Аѳонской часовни и старшей братіи монастыря. По окончаніи литургіи мощи св. великомученика съ крестнымъ ходомъ были перенесены въ находящуюся въ Богоявленскомъ монастырѣ, подъ алтаремъ Предтеченской церкви, часовню, гдѣ онѣ находились до построенія настоящей часовни у Никольскихъ воротъ. Послѣ ектеніи крестный ходъ возвратился обратно въ аѳонскую часовню. Стеченіе молящихся было громадное. При окончаніи Богослуженія въ томъ же храмѣ Богоявленскаго монастыря, комиссия по сооруженію храма во имя Преподобнаго Сергія, что на Холынскомъ Полѣ, поднесла о. Аристоклію настоятелю Аѳон. часовни, золотой наперстный, украшенный драгоценностями крестъ за его труды по устройству Сергіевскаго храма. Во главѣ комиссіи находился предѣлатель ея, московскій комендантъ, генералъ-лейтенантъ С. С. Унковскій; крестъ на о. Аристоклія возложилъ самъ Преосвященный, сказавшій при этомъ навидательную рѣчь.

— 28-го іюля, въ день празднованія Смоленской иконы Божіей Матери, изъ всѣхъ кремлевскихъ соборовъ и монастырей, а также изъ кафедральнаго Христа Спасителя собора совершенъ былъ крестный ходъ въ Новодѣвичій монастырь, въ воспоминаніе торжественнаго перенесенія иконы Смоленской Божіей Матери изъ Москвы въ Смоленскъ и присоединенія его къ Россійской державѣ. Въ 1398 году, при великомъ князѣ Василии Димитріевичѣ, Смоленская икона Богоматери была перенесена въ Москву и поставлена въ великокняжеской придворной церкви Благовѣщенія Божіей Матери. Изъ черезъ 50 лѣтъ, смоленскій епископъ Мисаилъ упросилъ великаго князя московскаго возвратить святыню обратно въ Смоленскъ. Впослѣдствіи, близъ того мѣста,

гдѣ совершалось торжественное отправленіе Смоленской Иконы Божіей Матери, въ 1525 году былъ воздвигнутъ Новодѣвичій монастырь, въ которомъ была поставлена икона, списанная съ подлинной иконы, и съ этого времени было установлено празднованіе 28-го іюля Смоленской иконѣ Божіей Матери и крестный ходъ въ Новодѣвичій монастырь. Этотъ крестный ходъ обычно венно привлекаетъ массы народа; и въ нынѣшнемъ году онъ отличался большимъ многолюдствомъ. Во главѣ многочисленнаго духовенства слѣдовали преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій. У святыхъ воротъ Новодѣвичьяго монастыря встрѣтилъ крестный ходъ управляющій Московскою митрополіею преосвященный Александръ, епископъ Дмитровскій. Сюда же была вынесена икона Смоленской Божіей матери. Затѣмъ слѣдовала въ соборномъ храмѣ литургія, которую совершалъ преосвященный Александръ, въ сослуженіи архимандритовъ Григорія, настоятеля Спасо-Андроніевскаго монастыря, и Климента, ректора Московской духовной семинаріи, и монастырскаго духовенства. Храмъ былъ переполненъ молящимися; массы народа находились также въ монастырской оградѣ и на площади предъ монастыремъ.

Послѣ молебствія, ровно въ 12 часовъ дня, крестный ходъ направился изъ монастыря, сопровождаемый до Кремля народомъ.

ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ФЕОДОСІЙ, УПРАВЛЯЮЩІЙ ЗАКОНОСПАСКИМЪ МОНАСТЫРЕМЪ.

21-го іюля прибылъ въ Москву назначенный управляющимъ Московскимъ Законоспасскимъ Ставропигіальнымъ монастыремъ и вмѣстѣ членомъ Московской Синодальной конторы, бывшій Владикавказскій епископъ Преосвященный Феодосій. Преосвященный Феодосій принадлежитъ къ числу старѣйшихъ архипастырей Русской Церкви. По окончаніи семинарскаго курса въ 1842 г. съ званіемъ студента, онъ былъ опредѣленъ учителемъ Перервинскаго духовнаго училища. Постриженный въ 1848 г. въ монашество и рукоположенный въ іеродиакона, въ 1849 г. въ іеромонаха, онъ тогда же былъ назначенъ смотрителемъ Перервинскаго училища; а въ 1853 г. перемѣщенъ на ту же должность въ Законоспасское училище. При высокомъ вниманіи святителя Филарета къ его полезной и усердной службѣ, въ 1859 г. Преосвященный Феодосій, тогда еще іеромонахъ, былъ назначенъ Синодальнымъ ризничимъ; въ 1863 г. возведенъ въ санъ архимандрита; въ 1867 г. опредѣленъ настоятелемъ Покровскаго монастыря и членомъ Московской Духовной Консисторіи; въ 1871 г. перемѣщенъ на должность настоятеля Соловецкаго монастыря; въ 1878 г. назначенъ настоятелемъ Ростовскаго Богоявленскаго монастыря, а въ 1881 г. перемѣщенъ настоятелемъ Ярославскаго Анастасьевскаго монастыря и назначенъ членомъ Ярославской Духовной Консисторіи. Въ 1886 году былъ рукоположенъ во епископа Михайловскаго, викарія Рязанской епархіи. Въ 1892 г. Преосвященный Феодосій былъ переведенъ на святительскую кафедру въ Владикавказъ. Въ настоящемъ году 12 іюня состоялось опредѣленіе о перемѣщеніи его въ Законоспасскій монастырь. Преосвященный Феодосій имѣетъ ордена Анны 1-й степени и Владиміра 3-й степени и другія отличія.

Такимъ образомъ послѣ многотрудной и многополезной пятидесятилѣтней службы Преосвященнаго Феодосія на пользу св. церкви, — Господь привелъ ему быть управляющимъ въ санѣ святительскомъ той обители, гдѣ въ бывшей Славяно-Греко-Латинской Академіи обучался его родитель а затѣмъ и самъ

онъ, по выходѣ изъ бывшаго Высокопетровскаго училища, учился въ Московской духовной семинаріи, которая до 1844 г. находилась въ Заиконоспасскомъ монастырѣ; когда же на мѣсто семинаріи въ Заиконоспасскомъ монастырѣ основано было духовное училище подъ именемъ Заиконоспаскаго, Преосв. Теодосій состоялъ начальникомъ онаго около шестидѣти съ доброю памятью. *А. Н.*

ІЕРОДІАКОНЪ ХРИСТОДУЛОСЪ.

Въ Москвѣ по словамъ *Моск. Вѣд.* въ настоящее время временно находится іеродіаконъ Христодулосъ, родомъ изъ Абиссиніи. Онъ прибылъ въ Москву еще 4 іюля, но въ тотъ же день выѣхалъ по Ярославской желѣзной дорогѣ въ Троице-Сергіеву лавру, гдѣ онъ пробылъ полторы недѣли, посвятивъ это время осмотру лавры, Винои и Геосиманскаго скита. Вернувшись изъ лавры обратно въ Москву, іеродіаконъ Христодулосъ намѣренъ здѣсь пробыть около двухъ недѣль, чтобъ ознакомиться съ достопримѣчательностями столицы. Не лишена интереса біографія молодого абиссинскаго іеродіакона. Отецъ его бывший діаконъ, по принятии монашества, поселился въ одномъ изъ монастырей Абиссиніи, гдѣ число мужскихъ обителей гораздо больше, чѣмъ у насъ въ Россіи. Мать его также живетъ въ Абиссиніи, въ одномъ изъ женскихъ монастырей. Самъ Христодулосъ (въ мѣрѣ Стефанъ) принявъ инокескій чинъ по окончаніи курса въ одной изъ духовныхъ семинарій въ Абиссиніи. Поступленіе его въ монашество произошло въ Египтѣ, въ монастырѣ Св. Макарія Египетскаго, древнѣйшемъ изъ разсадниковъ монашества на Востокѣ. Затѣмъ онъ жилъ около трехъ лѣтъ въ Іерусалимѣ, а оттуда направился на Аѳонъ и въ Константинополь. Заявивъ нашему послу въ Константинополь, г. Целидову, о своемъ желаніи продолжать образованіе въ Россіи и заручившись отъ него рекомендательными письмами, молодой Абиссинецъ отправился въ Одессу, гдѣ онъ былъ любезно принятъ мѣстнымъ архіепископомъ высокопреосвященнымъ Сергіемъ, а изъ Одессы направился въ Кіевъ для поклоненія мѣстнымъ святынямъ. Изъ Кіева абиссинскій іеродіаконъ завернулъ на нѣсколько дней въ Москву, откуда онъ выѣхалъ прямо въ С.-Петербургъ, гдѣ, благодаря участию которое приняли въ немъ г. Оберъ-прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ и его товарищъ В. К. Сабдербъ, онъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года былъ зачисленъ вольнымъ слушателемъ при С.-Петербургской Духовной Академіи.

Іеродіаконъ Христодулосъ имѣетъ всего двадцать восемь лѣтъ отъ роду. По-русски онъ изъясняется сравнительно недурно.

По основательномъ ознакомленіи съ русскимъ бытомъ, онъ, какъ говорятъ, намѣренъ, путемъ печати знакомить своихъ соотечественниковъ съ Россіей, къ которой Абиссинцы относятся, по словамъ іеродіакона Христодулоса, чуть ли не съ благоговѣніемъ.

КУРСЫ ЦЕРКОВНАГО ПѢНІЯ ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ И УЧИТЕЛЬНИЦЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ

Въ №-рѣ 28 *Моск. Церк. Вѣдомостей* было уже дано краткое сообщеніе объ открытіи 1-го іюля пѣвческихъ курсовъ на дачѣ Богоявленскаго монастыря въ селѣ Марѣинѣ для учителей церковно-приходскихъ школъ и въ Маріинскомъ Епархіальномъ женскомъ духовномъ училищѣ на Ордынкѣ для учительницъ. Съ того времени курсы эти продолжались до 22 іюля и все это время прибывшіе на курсы учителя жили на полномъ содержаніи Бо-

гоявленскаго монастыря, который взялъ на себя и плату руководившему курсами извѣстному композитору Ж. Д. Малашкину. Уроки церковнаго пѣнія на курсахъ были двоякаго рода—практическіе, состоявшіе изъ пѣнія общеупотребительнѣйшихъ церковныхъ пѣснопѣній обычными напѣвами, и теоретическіе, на которыхъ г. Малашкинымъ сообщались самыя необходимыя свѣдѣнія по теоріи церковныхъ пѣснопѣній. 22-го числа курсы эти закончились произведеннымъ въ этотъ день испытаніемъ учителей слушавшихъ курсы. Испытаніе это, происходившее въ присутствіи Управляющаго Московской Митрополіей Преосвященнаго Александра, Епископа Дмитровскаго, о. ректора Московской Дух. Семинаріи архим. Климента и секретаря Кирилло-Меодіевскаго Братства, Н. И. Кедрова, показало, что преподаваемые учителямъ уроки церковнаго пѣнія не пропали даромъ: учителя оказались способными поставить пѣніе въ простыхъ гармонизаціяхъ и приучить учениковъ школъ къ согласному пѣнію на терціяхъ, секстахъ и унисонахъ. Изъ 12 бывшихъ на курсахъ и испытаніи учителей 9 получили отъ Кирилло-Меодіевскаго Братства свидѣтельства и 3 удостовѣреніе, что они были на курсахъ. По окончаніи испытанія учителя были отпущены и награждены полезными для нихъ разными нотными переложеніями церковныхъ пѣснопѣній.

Одновременно съ курсами для учителей въ с. Марѣинѣ, въ Москвѣ—въ зданіи Маріинскаго Епархіальнаго женскаго Училища велись такіе же курсы для учительницъ церковно-приходскихъ школъ. Здѣсь прибывшія на курсы и жившія на содержаніи Братства, 8 учительницъ, подъ руководствомъ діакона П. В. Садковского, занимались практическимъ изученіемъ гласоваго пѣнія. На сдѣланномъ имъ 21 іюля въ присутствіи опять Преосвященнаго Александра, еп. Дмитровскаго, ректора сем. архим. Климента, секретаря Братства, предѣдателя Совѣта Мар. училища прот. М. Д. Никольскаго и начальницы училища г. Щегольковой, испытаніи всѣ учительницы оказались хорошо приготовленными и твердо знающими выученное ими.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Чудесное обновленіе иконы.—Безплатная столовая при С.-Петербургскомъ Казанскомъ соборѣ.—Вліяніе общества трезвости.—Курсы церковнаго пѣнія въ Кіевѣ.—Введеніе обученія ичеловѣчеству въ сельскихъ школахъ Тульской губерніи.—Садоводство и огородничество въ народныхъ школахъ.—Оффиціальныя свѣдѣнія о холерѣ въ Россіи.

По словамъ *Полт. Губ. Вѣд.*, ромненскій уѣздный исправникъ доноситъ, что въ д. Выюннѣ, Рогинской волости, Ромненскаго уѣзда, въ домѣ помѣщицы Матрены Ивановны Астафевой (вдовы извѣстнаго профессора московскаго университета П. Е. Астафьева) находилась старая икона съ совершенно незамѣтнымъ (потемнѣвшимъ) изображеніемъ, какъ думали до сего времени владѣльцы иконы, головы Іоанна Предтечи. 1-го минувшаго іюня, горничная Астафевой, Феела Гергель, замѣтивъ на этой иконѣ капли воды, вытерла ее; явленіе повторилось и на другой и на третій день, горничная заявила объ этомъ Астафевой. М. И., убѣдившись въ правильности заявленія Гергель, пригласила въ домъ священника с. Рогинецъ, о. Свѣшикова, которому и былъ отслуженъ молебенъ. Затѣмъ на этой иконѣ начало проявляться изображеніе женской головы на блюдѣ съ надписью «Глава Святыя Варвары Великомученицы», и съ каждымъ днемъ изображеніе дѣлалось болѣе и болѣе яснымъ и свѣтлымъ. На иконѣ легко стало различать цвѣтъ волосъ и перевязки на головѣ Великомученицы. 13-го того-же іюня, тѣмъ же священ-

никомъ былъ отслуженъ вновь молебенъ съ водоосвященіемъ, на которомъ присутствовало очень много богомольцевъ, прибывшихъ изъ окрестныхъ селъ поклониться обновляющемуся образу. Лично бывши на мѣстѣ, мѣстный благочинный и исправникъ убѣдились изъ распросовъ видѣвшихъ первоначально образъ что образъ, бывшій до сего темнымъ, въ настоящее время совершенно проясняется. Вслѣдствіе сдѣланнаго о всемъ этомъ представленія, епископомъ Иларіономъ предписано мѣстному благочинному Лебединскому, съ однимъ чиновникомъ гражданскаго вѣдомства, произвести дознаніе, а икону препроводить въ полтавскій кафедральный соборъ для храненія въ ризницѣ. Этотъ образъ, по объясненію г. Астафьевой, вывезенъ изъ Греціи ея прабабкой — гречанкой, бывшей замужемъ за генераломъ Шійко, которые оба похоронены въ д. Выюнній.

— По поводу слабо организованной вообще у насъ церковной благотворительности заслуживаютъ вниманія слѣдующія сообщенія въ одной Петербургской газетѣ вѣсти объ урегулированіи этого дѣла: Общество для вспоможенія бѣднымъ прихода Казанскаго собора въ послѣднее время обратило вниманіе на нищихъ, просящихъ милостыню въ соборѣ. Оказалось что изъ числа 80 нищихъ только 38 проживаютъ въ казанскомъ приходѣ и не всѣ относятся къ разряду дѣйствительно бѣдныхъ. Нѣкоторые изъ нихъ имѣютъ достаточныя средства къ жизни и могутъ существовать безбѣдно, не прибѣгая къ помощи, и если нищенствуютъ, то единственно по привычкѣ къ лѣни и праздности. Одинъ изъ нихъ имѣетъ капиталъ въ 5,000 рублей, другой — домъ и зажиточное хозяйство, третій — ремесленное заведеніе и т. п. Такимъ образомъ выяснилось, что пособія, раздаваемые въ храмѣ, не столько покрываютъ дѣйствительныя нужды бѣдности, сколько служатъ къ поощренію попрошайничества, какъ своего рода ремесла и ничѣмъ не оправдываемаго тунеядства. Совѣтъ Общества рѣшилъ прекратить нищенство въ соборѣ и принять на себя попеченіе объ истинно — бѣдныхъ и нуждающихся, предложивъ имъ ежедневное даровое пропитаніе и по возможности обезпечивъ квартирное содержаніе, обувь и одежду. Съ этою цѣлью Совѣтъ устроилъ въ соборѣ особую кружку «для нищихъ» при входѣ и ввелъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ сборъ съ особымъ блюдомъ «на бесплатную столовую для бѣдныхъ». Прихожане къ этимъ мѣрамъ отнеслись сочувственно, и поступившія отъ нихъ пожертвованія въ скоромъ времени дали возможность открыть бесплатную столовую и чайную. Въ столовой ежедневно выдается на 50 человекъ обѣдъ изъ двухъ сытныхъ блюдъ и чай. Съ 6 сентября по 1 декабря выдано, 3,628 обѣдовъ и 2575 порцій чая. Завѣдуетъ столовой о. М. И. Соколовъ. Денежныя пособія раздаются не на руки бѣднымъ, а идутъ на покрытіе нуждъ.

— Изъ с. Новаго, Клинскаго уѣзда въ *Москов. Вѣдом.* вотъ какія отрадныя вѣсти пишутъ о влияніи общества трезвости. Въ 1891 году здѣсь было открыто Общество трезвости подъ руководствомъ мѣстнаго священника, о. Иоанна Введенскаго, въ память чего въ храмѣ была устроена икона Иоанна Постника, предъ которой ежегодно, въ день открытія названнаго Общества, совершается молебенъ въ присутствіи всѣхъ членовъ онаго. Число членовъ первоначально было незначительно, но оно постепенно увеличивалось, и вотъ теперь уже насчитывается довольно много не только изъ прихожанъ, но и изъ окрестныхъ селеній. Желаютіе вступить въ члены записываются въ шнуровую книгу, засвидѣтельствованную о. благочиннымъ, и обязуются исполнять условія Общества, въ случаѣ

нарушенія коихъ виновные сначала штрафуются, а затѣмъ и вовсе удаляются изъ Общества. Члены общаются не только не пьютъ вина, но и не курятъ табаку, — одни навсегда, другіе же на извѣстные сроки. Тѣ или другіе вопросы Общества представляются на обсужденіе всѣхъ членовъ во главѣ священника о. Введенскаго. Замѣчательно, что до сихъ поръ (вотъ уже, три года) почти никто изъ членовъ не нарушалъ даннаго обѣта, храня его, какъ святой залогъ своего благосостоянія. Небезинтересенъ слѣдующій случай изъ жизни одного члена Общества: одинъ крестьянинъ, записавшись въ Общество трезвости, долго воздерживался отъ употребленія хмѣльнаго, но, будучи однажды въ гостяхъ, «не утерпѣлъ», да такъ и уклонился опять къ старой жизни, не внимая увѣщаніямъ своихъ сочленовъ. Вскорѣ послѣ этого онъ заболѣлъ, простудившись послѣ попойки и заболѣлъ серьезно; когда же, въ великой радости своей семьи, выздоровѣлъ, то пришелъ къ священнику, чисто-сердечно покаялся и просилъ опять принять его въ число членовъ; теперь онъ ведетъ примѣрную трезвую жизнь.

— *Кіев. Епархіальн.* Въ дѣлности сообщаютъ, что 21-го іюня въ Кіевѣ, въ Контрактномъ домѣ, на Подолѣ, открыты лѣтніе курсы церковнаго пѣнія преосвященнымъ Іаковомъ, епископомъ Чигиринскимъ, предсѣдателемъ Кіевскаго епархіальнаго училищнаго совѣта. Предъ открытіемъ курсовъ преосвященнымъ былъ совершенъ молебенъ. Послѣ молебна преосвященный осмотрѣлъ помѣщеніе, отведенное для курсовъ. Всѣхъ учащихся 71, въ томъ числѣ 58 учителей и 13 учительницъ. По губерніямъ учащіеся такъ распределяются: изъ Кіевской губ. учителя и учительницы церковно приходскихъ школъ; изъ губерній Херсонской, Могилевской, Таврической и Екатеринославской учителя и учительницы министерскихъ училищъ. Преподавателей на курсахъ четыре: Ѳ. В. Мирновичъ преподаетъ теорію, сольфеджіо и хоровое пѣніе; игрѣ на скрипкѣ учитъ г. Березовскій; обиходному пѣнію — г. Томкевичъ; церковному уставу будетъ обучать священникъ Скрипчинскій. Кромѣ того, инспекторъ народныхъ училищъ 1-го района Кіевской губ. Д. А. Сипицкій обучаетъ церковному чтенію и г. Столпянскій — ручному труду.

— Въ послѣднее время пчеловодству справедливо отводится, такъ читаемъ мы въ журн. *Вѣра и Разумъ*, значительная доля вниманія. При повсемѣтномъ истребленіи лѣсовъ и другихъ неблагопріятныхъ условіяхъ пчеловодство все болѣе и болѣе падаетъ. Поэтому теперь особенно своевременны и симпатичны заботы о поднятіи этой отрасли сельскаго хозяйства, не требующей особенныхъ затратъ и трудовъ, а между тѣмъ приносящей хозяину хорошій доходъ. Въ этомъ смыслѣ заслуживаютъ всякаго сочувствія попытки нѣкоторыхъ священниковъ тульской губерніи ввести преподаваніе пчеловодства въ сельскихъ школахъ. Преподаваніе ведется нагляднымъ путемъ въ лѣтнее время и имѣетъ цѣлью кратко ознакомить дѣтей съ новымъ методомъ веденія пчеловодства примѣнительно къ новымъ усовершенствованіямъ и даннымъ, выработаннымъ наукой относительно того, что касается этой отрасли сельскаго хозяйства. Краткая программа преподаванія слѣдующая: «устройство ульевъ, какъ простыхъ (долбленыхъ), такъ и линейныхъ; ихъ сравнительное достоинство; исторія пчелы и распределеніе рабочаго труда въ ульѣ между пчелами: матка, рабочая пчела, трутень; роевка и уходъ за пчелами». Изъ отчета инспектора народныхъ училищъ видно, что дѣти, видимо, съ любовью отнеслись къ новому дѣлу и давали бойкіе отвѣты. Можно поэтому надѣяться, что въ селахъ, гдѣ это преподаваніе при-
вѣтся, лѣтъ черезъ десять — пятнадцать старый, часто совер-

шенно невѣжественный; способъ ухода за пчелами, практикуемый въ большинствѣ случаевъ дряхлыми стариками, уступить мѣсто болѣе рациональному пчеловодству, когда молодые хозяева, принимаясь за хозяйство, пожелають приложить къ дѣлу добытыя въ школѣ свѣдѣнія.

— По словамъ Высшаго селѣвскаго р. хозяйства, при Екатеринославскомъ Отдѣлѣ Императорскаго русскаго общества садоводства, по почину мѣстнаго губернатора, состоящаго председателемъ Отдѣла, образованъ особый комитетъ для развитія садоводства и огородничества въ Екатеринославской губерніи, при посредствѣ народныхъ школъ.

— Въ Москов. Вѣдомостяхъ отъ 29 іюня помѣщена слѣдующая телеграмма появившейся у насъ настоящимъ лѣтомъ холеры: 28 іюля *Официально*. Съ 27 іюня по 17 іюля холерныя заболѣванія носили эпидемическій характеръ въ уѣздахъ: Хотинскомъ, Бердичевскомъ, Липовенкомъ, Таращанскомъ, Фатежскомъ, Болховскомъ, Мценскомъ, Кромскомъ, Орловскомъ, во всѣхъ уѣздахъ Подольской губерніи, преимущественно Брацлавскомъ, Гайсинскомъ и Подольскомъ, въ Новосильскомъ, Апасьевскомъ, Тираспольскомъ и областяхъ: Кубанской и Донской (преимущественно въ Ростовѣ и округѣ). Въ городахъ Москвѣ, Тулѣ, Орлѣ, Кіевѣ, Бѣлостокѣ, въ губерніяхъ: Владимирской, Волынской, Воронежской, Вятской, Екатеринославской, Калужской, Курской, Московской, Могилевской, Нижегородской, Пермской, Тверской, Тульской, Тобольской, и Томской, заболѣванія среди переселенцевъ и арестантовъ; среди населенія не наблюдалось ни одного случая заболѣванія. Въ губерніяхъ: Казанской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Симбирской, Пензенской, Секинской, Оренбургской, Тамбовской, Ставропольской, Уфимской, Астраханской, Черниговской, и С.-Петербургской было не болѣе, какъ по 1—2 случая подозрительныхъ заболѣваній. Въ остальныхъ губерніяхъ и областяхъ холерныхъ или холероподобныхъ заболѣваній не было.

СЛАВЯНСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Состояніе Болгаріи въ церковномъ отношеніи. Изгнаніе митрополита Климента.

Объ общемъ состояніи Болгаріи въ церковномъ отношеніи обстоятельныя свѣдѣнія были сообщены въ «*Богословскомъ Вѣстникѣ*» въ новомъ весьма любопытномъ отдѣлѣ журнала, — *изъ церковной жизни южныхъ славянъ* (мартъ 1893 г.). Заимствуемъ нѣкоторыя данныя. По переписи 1892 г. населеніе Болгаріи и Румыніи — смѣшанное, такъ какъ кромѣ болгаръ здѣсь есть греки, изъ которыхъ много чиневниковъ, румыны, албанцы, турки и др., простирается до 3.153,975 душъ. Въ столицѣ Болгаріи, Софіи, въ 1891 г. считалось всего 32000 жителей. Школъ довольно. «Кромѣ открывающихся сотнями первоначальныхъ училищъ, въ главныхъ городахъ имѣются мужскія и женскія гимназіи, учительскія семинаріи (напр. въ Казанькѣ); въ Софіи — высшая школа и военное училище. Болѣе сотни стипендіатовъ содержится на счетъ правительства въ заграничныхъ университетахъ». Гораздо хуже состояніе школъ. Не говоря уже о томъ, что онѣ находятся подъ сильнымъ вліяніемъ партій и участвуютъ въ ихъ борьбѣ — зло, на которое, замѣтимъ, уже неоднократно указывалось въ русской печати, преподаваніе поставлено плохо и не въ народномъ духѣ. Преобладають математика и естественная исторія, — болгарская же исторія и языкъ, а также Законъ Божій въ загонѣ. Преподавателями послѣдняго назначаются нерѣдко люди

совсѣмъ невѣрующіе. Мнѣніе народа, что гимназіи готовятъ безбожниковъ!! — Печать довольно развита: въ 1892 г. выходилъ 21 ежемѣсячный литературный журналъ и 13 газетъ. Число газетъ раньше было болѣе значительно, но въ виду опасности при стамбуловскомъ режимѣ высказываться свободно и противорѣчить правительству сократилось и теперь преобладають журналы, литературныя и спеціальныя. Духовной религиозно нравственной журналистики не существуетъ. — Болгарская церковь или экзархатъ состоитъ изъ слѣдующихъ епархій: 1) осьми въ княжествѣ Болгарскомъ: Софійской, Доростольской (архіерей живетъ въ Русукѣ), Варненской, Преславской, (въ Шумлѣ) Врачанской (въ Плевнѣ), Терновской или Тырновской, Видинской, Ловчанской и Самоковской. 2) четырехъ въ Восточн. Румелии — Пловдивской (Филиппопольской), Сливненской, Старо-Загорской и Германійской и 3) четырнадцати въ турецкихъ владѣніяхъ: Велеской, Кюстендальской, Скопльской, Охридской, Адриано-польской, Дербской, Пелагонійской (въ Витолѣ), Могленской (въ Флоринѣ), Воденской, Костурской, Струмичкой, Мельницкой, Сересской и Неврокопской. — Въ составъ Св. Синода болгарскаго входятъ: 1) экзархъ Болгарскій Іосифъ, 2) Доростольскій и Червенскій митрополитъ Григорій, 3) Самоковскій митрополитъ Досифей, 4) Варненскій и Преславскій митрополитъ Симеонъ и 5) Врачанскій митрополитъ Константинъ. Въ 90 и 91 г. Синодомъ обсуждался между прочимъ насущный вопросъ болгарскаго духовенства — о его матеріальномъ содержаніи. Бѣдственное положеніе его служить и причиною его униженнаго состоянія: люди даровитые и образованные болѣею частью избѣгаютъ духовнаго званія. Въ 1890 г. Синодомъ было предположено жалованье духовенству въ слѣд. размѣрѣ: сельскимъ священникамъ по 500 левовъ въ годъ, городскимъ по 960 левовъ, а священникамъ въ Софіи, Филиппополѣ, Русукѣ и Варнѣ по 1200 левовъ (Болгарскій левъ равенъ франку или 25 коп.) Правительство сильно сократило это жалованье — до 240 левовъ сельскимъ и 360 — городскимъ священникамъ. Послѣдовали жалобы отъ духовенства. По новому проекту Синода утвержденному народнымъ собраніемъ положено жалованье не окончившимъ курса семинарскаго, священникамъ въ селахъ 480 левовъ въ годъ, въ уѣздныхъ городахъ 600, а въ окружныхъ 720 левовъ. Священники, окончившіе курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ, получаютъ въ селахъ 720 левовъ, въ уѣздныхъ городахъ 960, въ окружныхъ 1080 левовъ. Въстѣ съ симъ опредѣлена такса за духовныя требы: за крещеніе 1 левъ, за вѣнчаніе 12, за отпѣваніе 6 левовъ, соборованіе каждому священнику по 1 леву, водосвятіе 50 стотинковъ (стотинка — 1/4 коп.) и т. д. Но кромѣ матеріальной скудости есть другая причина низкаго уровня болгарскаго духовенства и упадка религиознонравственной жизни Болгаріи: правительство не обращаетъ ни какого вниманія на духовное образованіе. Закрыта и единственная семинарія, существовавшая въ Болгаріи. На преподаваніе З. Б. въ свѣтскихъ училищахъ церковь не имѣетъ никакого вліянія. — Загнаннымъ состояніемъ православной церкви широко пользуются какъ извѣстно инославныя исповѣданія, католическое и протестантское. Въ католической семинаріи въ Филиппополѣ воспитывается 300 мальчиковъ; протестанты давно уже имѣють въ Константинополѣ коллегію («Робертъ колледжъ») для болгаръ, теперь при содѣйствіи принца Кобургскаго открыто тамъ же «Общество распространенія протестантизма въ Болгаріи». Сила болгарской церкви, имѣющей столько враговъ, еще сильно парализуется враждой съ константинопольскимъ патриархатомъ, который доселѣ не можетъ простить экзархату

его отдѣленія. Греки всѣми средствами борются за свое преобладаніе, въ газетной полемикѣ они прибѣгаютъ къ самымъ курьезнымъ доводамъ (въ вродѣ того, что болгары это не болѣе какъ «Эллины болгарогласны» — т. е. болгары дѣтъ а есть греки, говорящіе по болгарски) и самымъ рѣзкимъ выходкамъ. Не смотря на то болгарскія селенія продолжаютъ отпадать отъ патріарха къ экзарху, отъ греческихъ книгъ къ славянскимъ. Особеннымъ полемъ распрей служитъ Македонія. Въ послѣдніе два года здѣсь отложилось отъ грековъ болѣе 300 селъ — явленіе, которое греки объясняютъ единственно сатанинскими кознями болгаръ. — Утѣшительно впрочемъ хотя то, что отдѣльными лицами болгарской печати и интеллигенціи сознается это грустное положеніе страны.

Характернымъ фактомъ, подчеркивающимъ вышеописанное безправіе болгарской церкви, является новый подвигъ Стамбулова — изгнаніе тырновскаго митрополита Климента. Вина этого доблестнаго архіепископа, около 20 лѣтъ съ достоинствомъ стоящаго на стражѣ православія и народности, въ томъ и состоитъ, что онъ ревностно противился врагамъ того и другого.

Въ этомъ убѣждаетъ обвинительный актъ, составленный, кстади сказать, бывшимъ ученикомъ владыки. 14 февраля сего года митрополитъ служилъ обѣдню и молебенъ по случаю дня рожденія принца Фердинанда и сказалъ проповѣдь, начавъ ее словами апостола Павла о томъ, что Моисей отказался называться сыномъ дочери Фараоновой и отвергъ почести ради охраненія вѣры своего народа. При этомъ онъ пояснилъ, что 14 февраля — день православія, особенно знаменательный для болгаръ, принесшихъ жертвы за вѣру и терпѣвшихъ притѣсненія за нее. Упомянувъ затѣмъ о католикахъ и протестантахъ, которые какъ вороны свили себѣ гнѣзда, между православными, и обративъ вниманіе на то, что противъ православія ведется жестокая борьба, онъ убѣждалъ слушателей подражать Моисею и не отступать отъ вѣры. Въ заключеніе митрополитъ наметнулъ на высокопоставленныхъ лицъ, хвастающихся патриотизмомъ и вмѣстѣ поносящихъ вѣру народную, чѣмъ они совершаютъ измѣну: — это будто бы, по словамъ обвиненія, вызвало негодованіе въ слушателяхъ и ораторъ потому, будто бы, поспѣшилъ перейти къ несоблюденію постовъ и устройству праздниковъ въ дни покаянія, но ни словомъ не упомянулъ о днѣ рожденія князя. Таковъ смыслъ обвинительнаго акта, требовавшаго примѣненія къ митрополиту смертной казни. Рѣшеніемъ суда Климентъ присужденъ къ лишенію кафедрѣ и вѣчному изгнанію изъ родины. Съ этимъ осужденіемъ совпало прибытіе въ Болгарію двухъ католическихъ прелатовъ. Въ виду этого справедливо газета «Свѣтъ» находитъ страннымъ поведеніе экзарха, державшаго себя до сихъ поръ съ такимъ достоинствомъ, а теперь, по послѣднимъ сообщеніямъ, нашедшаго возможность войти съ Стамбуловымъ въ дружественныя сношенія.

БИБЛИОГРАФІЯ.

Праздники Господни. Спб. 1893. Продается въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ. Цѣна 75 коп. 110 стр.

Книжка эта, какъ видно изъ публикацій въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», издаваемыхъ при Св. Синодѣ, издана г. обер-прокуроромъ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевымъ.

Подъ общимъ заглавіемъ «Праздники Господни» въ настоящей книжкѣ издано нѣсколько небольшихъ статей, по содержанию своему приуроченныхъ къ нѣкоторымъ главнѣйшимъ христіанскимъ праздникамъ. Эти статьи не иное что, какъ стра-

ницы изъ праздничнаго дневника, который авторъ велъ въ 1856—1857, 1859—1861, 1863—1864 годахъ, — почему каждая изъ статей имѣетъ въ началѣ хронологическую помѣтку. Праздничныя записи въ печатномъ ихъ изданіи расположены въ порядкѣ церковнаго года. Онѣ предварены общимъ очеркомъ «Праздники», въ которомъ указывается на *духовное* значеніе въ жизни человѣка — христіанина, «благословенной цѣпи праздниковъ, связующей изъ года въ годъ жизнь христіанина» (с. 9) и озаряющей его свѣтомъ благодати, и дня воскреснаго, еже недѣльно возсіяющаго въ вѣрующей душѣ. Слѣдующія за этимъ очеркомъ двѣ статьи о радости и веселіи слуха при Богослуженіи и о значеніи въ религіозной жизни человѣка дѣтскихъ и юношескихъ религіозныхъ впечатлѣній потому и поставлены впереди, что содержаніемъ своимъ касаются всѣхъ «праздниковъ Господнихъ» безъ различія. Въ дальнѣйшихъ статьяхъ (въ количествѣ 15) мы и находимъ, какъ выразились выше, страницы изъ праздничнаго дневника.

По содержанию своему статьи эти не представляютъ чего либо систематическаго, — какъ и естественно ожидать отъ дневника, имѣвшаго прежде всего личное значеніе для автора, какъ выраженія его именно думъ и чувствованій; но онѣ объединяются тѣмъ, что всѣ даютъ чтеніе духовно назидательнаго, душеполезнаго характера. Нѣкоторыя — представляютъ разсужденія правоучительнаго содержания, или священно-историческія картинки тоже съ правоучительными приложеніями. Это какъ бы небольшія праздничныя проповѣди. Укажемъ примѣры. Такъ на праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы авторъ разсуждаетъ о нравственномъ значеніи для міра, для общества, христіанской дѣвы; на праздникъ Срѣтенія — о нравственномъ значеніи для человѣка возраста старости. На Крещенскій сочельникъ авторъ рисуетъ картину явленія въ пустынѣ Іоанна Предтечи съ проповѣдью о покаяніи, говоритъ о нравственномъ пробужденіи нѣкоторыхъ членовъ общества подъ вліяніемъ этой проповѣди и примѣняетъ «крещеніе Іоанново», крещеніе покаянія въ чашии грядущаго гнѣва, — къ современному человѣку. На праздникъ вознесенія Господня авторъ картинно изобразилъ недоумѣнія и сомнѣнія апостоловъ относительно Христа при Его страданіяхъ и радость ихъ по Его воскресеніи, указываетъ на значеніе событія вознесенія Господня для вѣры въ Господа, которая съ вознесеніемъ Его на небо и явившеюся послѣ того невозможностію (кромѣ исключительныхъ случаевъ) видѣнія Господа тѣлесными очами должна была, по взгляду автора, окрѣпнуть и утвердиться въ челоуѣчествѣ, потому что «вѣру нельзя согласить съ видѣніемъ, и гдѣ есть видѣніе и оощеніе, тамъ, и именно тамъ, вѣра всего скорѣе ослабѣваетъ» (взглядъ, съ которымъ впрочемъ мы лично не можемъ согласиться: видѣніе нельзя считать несогласимымъ съ вѣрою, высшимъ, совершеннѣйшимъ христіанскимъ знаніемъ, *убѣжденіемъ*, — потому что оно есть *средство для нея же*, — только теперь, въ настоящемъ состояніи нашего, по слову апостола, «устраненія отъ Господа» (2 Кор. 5, 6.), являющееся исключительнымъ (Дян. 9, 3—4 1 Кор. 15, 8.) и замѣненное другимъ, всеобдержнымъ нынѣ средствомъ, — сознательнымъ довѣріемъ (2 Кор. 5, 7.) къ слову благовѣстія о Христѣ самовидцевъ (Лук. 1, 2. Дян. 1, 21—22) Его (Іоан. 20, 31. въ связи съ 29 стих.); притомъ факты приведенные авторомъ въ подтвержденіе своего взгляда, подлежатъ другому объясненію, а факты глубокой вѣры при посредствѣ видѣнія устранены имъ изъ разсмотрѣнія).

Другія статьи имѣютъ личный, интимный характеръ, ве-

дуются авторомъ отъ своего «я» и по отношенію къ нему именно. Таковы въ особенности статьи новогоднія, запечатлѣнные характеромъ христіанскаго благодушія. Изъ интимныхъ же записей особенное вниманіе останавливаютъ на себѣ особую цѣну придаютъ разсматриваемой книжкѣ воспоминанія о тѣхъ благодатныхъ ощущеніяхъ, которыя имѣлъ счастье испытать авторъ въ дѣтствѣ и юнѣствѣ подъ вліяніемъ воспитанія въ церковномъ духѣ и которыя создали въ его внутреннемъ мірѣ основу «духовнаго опыта». Черезъ нѣсколько статей красною нитью проходитъ указаніе на то, что эти ощущенія имѣли громадное значеніе для автора уже въ зрѣломъ возрастѣ. Такимъ образомъ эти статьи еще разъ и при томъ въ самой убѣдительно формѣ (путемъ указанія на фактъ) даютъ педагогическій урокъ о томъ, какъ важно человѣка съ самого ранняго возраста держать подъ вліяніемъ благодатныхъ воздѣйствій Церкви. Самое описаніе дѣтскихъ ощущеній сдѣлано авторомъ такъ живо, картинно, и проникнуто такимъ глубокимъ религіознымъ чувствомъ и вмѣстѣ съ тѣмъ — поэтическимъ, какъ бы въ подтвержденіе словъ Жуковскаго, что «поэзія — религіи небесной сестра земная», — что, по нашему мнѣнію, статьи, въ которыхъ оно находится (на праздники Рождества, Пасхи и въ особенности превосходнѣйшая статья на Вербное Воскресеніе), должны стать непремѣннымъ достояніемъ христоматій для юношества. Въ низшей и средней школахъ еще такъ живы первыя впечатлѣнія дѣтства, что хорошіе педагоги въ цѣляхъ воспитанія, утвержденія добрыхъ впечатлѣній дѣтства и на будущую жизнь, нерѣдко даютъ для небольшихъ сочиненій такія темы, какъ «встрѣча Рождества», «Свѣтлая ночь», «Великій постъ» и т. под. Для тѣхъ же цѣлей можетъ служить и *чтеніе* указанныхъ статей. Многое *лично* всколыхнется въ душѣ читателя этихъ лучшихъ страницъ «Праздниковъ Господнихъ». А если, сохрани Богъ, читающій не найдетъ въ себѣ аналогичнаго духовнаго опыта, то, благодаря искреннему, сердечному тону рѣчи автора, въ его душѣ должна возникнуть *жажда* испытанія такихъ же благодатныхъ ощущеній и рѣшимость подчинить себя для этой цѣли водительству Церкви. Таково воспитательное значеніе указанныхъ статей. Мы думаемъ, что въ виду этого значенія и законоучитель можетъ воспользоваться ими на классахъ объясненія Богослуженія, — прочитавъ послѣ обычныхъ уроковъ о праздникахъ Рождества, Пасхи и Вербнаго Воскресенія и тѣмъ пробудить въ юныхъ душахъ добрыя чувствованія и воспоминанія.

Статьи, приуроченныя къ годовымъ праздникамъ, заключаются небольшою статьёй, посвященною еженедѣльному празднику — воскресенью. Взявъ въ основаніе мѣсто изъ священно-поэтической книги Пѣнь Пѣсней (4, 5) и примѣнивъ его къ воскресному дню, авторъ и самъ написалъ эту послѣднюю статью (о посвященіи воскреснаго дня Богу и преимущественномъ единеніи въ этотъ день души съ Богомъ) съ такимъ поэтическимъ чувствомъ и съ пластическою картинностью, что къ ней дѣйствительно можно приложить названія «стихотворенія въ прозѣ», какъ называлъ статьи о «Праздникахъ Господнихъ» одинъ рецензентъ (о. І. Фудель). Она также просится на страницы христоматіи.

По внѣшности книжка очень изящна: напечатана на велевой бумагѣ, имѣетъ красивую обертку и бордюръ, окаймляющій каждую страницу.

Свящ. С. Страховъ.

Новое учебное руководство по церковному пѣнію. Стихиры и тропари воскресныя малыхъ распѣвъ и неизмѣняемая пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургій. На два

и на три голоса положилъ Д. Соколовъ. С.-Петербургъ 1892 г. стр. 111, цѣна 75 к.

Книга эта составляетъ вторую часть «краткаго руководства къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ» того же автора. Между тѣмъ какъ эта послѣдняя имѣетъ своею задачею научить обиходному унисонному пѣнію, въ новомъ руководствѣ авторъ имѣетъ въ виду приучить дѣтей знакомыхъ съ унисоннымъ пѣніемъ къ пѣнію многоголосному; для этого здѣсь тѣ же церковныя пѣснопѣнія положены на два и на три голоса, и при этомъ дѣло поставлено такъ, что первую партію даны знакомые дѣтямъ напѣвы и къ ней уже приспособлены вторая и третья партіи. Помѣщенные въ этой книгѣ пѣснопѣнія самыя употребительнѣйшія и самыя обычныхъ распѣвовъ, что весьма много облегчаетъ изученіе церковнаго пѣнія. Съ внѣшней стороны книга издана правильно и отчетливымъ шрифтомъ. Все это дѣлаетъ отмѣчаемую нами книгу въ высшей степени пригодною для церковно-приходскихъ школъ и сельскихъ пѣвческихъ хоровъ. Цѣна книги 75 к.; но если выписывать ее изъ книжнаго склада при Св. Синодѣ, то 50 к. съ пересылкой.

— По поводу пѣвческихъ курсовъ для учителей церковно-приходскихъ школъ, устроенныхъ по инициативѣ управляющаго Московской митрополіей, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Дмитровскаго, о чемъ рѣчь выше, вполнѣ благовременно отмѣтить духовно-музыкальныя произведенія Преосвящ. Александра. Подъ редакціей руководившаго курсами Л. Д. Малашкина имъ положены на ноты: *Дѣя Херувимскія тѣми и милость мира, жертву хваленія и Боже стѣнная литургія Св. Иоанна Златоустаго для смѣшаннаго или мужскаго хора*. Въ предисловіи къ первой изъ этихъ двухъ тетрадокъ Преосвященный авторъ говоритъ, что положенныя въ настоящей гармонизаціи — Херувимская пѣнь въ двухъ номерахъ и милость мира, не составляютъ его оригинальнаго труда, а есть воспроизведеніе. «Они еще въ дѣтствѣ, говоритъ преосвященный, исполнялись мной со слуха вмѣстѣ съ покойнымъ моимъ родителемъ, страстно любившимъ церковное пѣніе. Съ теченіемъ времени они начали было выходить изъ памяти, такъ какъ не приводилось ни слышать, ни видѣть ихъ записанными». Г. Малашкинъ мелодіей Кіевскаго напѣва напомнилъ ихъ автору и далъ возможность воспроизвести. Въ предисловіи же ко второй тетрадѣ Преосвященный говоритъ, что въ этомъ трудѣ своемъ онъ все вниманіе и усиліе направляетъ къ тому, чтобы по возможности придать пѣнію характеръ церковномолитвенный въ мелодіяхъ русско-народнаго строя и духа. Для этого онъ съ одной стороны кромѣ прямыхъ переложеній пользовался богатымъ матеріаломъ напѣвовъ, хранящихся въ большомъ церковномъ обиходѣ 1772 года, съ другой — обращался къ напѣвамъ церковнымъ, хранящимся въ памяти народной и исполнявшимся авторомъ со слуха еще въ дѣтствѣ. — Этихъ немногихъ строкъ самого автора вполнѣ достаточно для того, что бы опредѣлять характеръ духовно-музыкальныхъ произведеній Преосвященнаго Александра. Церковность и народность — вотъ отличительныя черты этихъ произведеній, придающія имъ особенную цѣну и значеніе и именно для употребленія ихъ въ сельскихъ храмахъ. Впрочемъ въ послѣднее время ихъ часто можно слышать и въ Москвѣ, гдѣ ихъ исполняютъ даже лучшіе изъ хоровъ.

Въ прошедшемъ году по поводу празднованія 500 лѣтія со дня блаженной кончины Препод. Сергія Радонежскаго Преосв. Александромъ составленъ «Юбилейный сборникъ богослужбныхъ пѣснопѣній Преп. Сергію», заключающій въ себѣ: три

стихиры Преподобному, Величанію, Причастію (въ память вѣчную будетъ праведникъ), Взбранной Воеводѣ и молитву Господню.

Не мало написано Преосвященнымъ и еще отдѣльныхъ богослужебныхъ пѣнопѣній, печатавшихся въ приложеніи къ журналу *Воскресный день*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на общественно-политическую и литературную

газету

„КУРЯНИНЪ“

на 1893 годъ.

ВЫХОДИТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ.

Подписная цѣна: на годъ съ пересылкой и доставкой—5 р., полгода—3 р., 1 м.—50 к. Безъ пересылки и доставки на годъ—4 р., полгода—2 р. 50 к., 1 м.—40 к. Допускается разорочка платежей помѣсячно по 50 к. съ перес. и доставкой и 40 к. безъ пересылки и доставки. Годовые и полугодовые подписчики съ одновременнымъ взносомъ получаютъ въ концѣ года премию—книгу, содержащую всѣ болѣе выдающіяся статьи изъ газеты „Курянинъ“. Для иногороднихъ подписка и приемъ объявленій исключительно въ конторѣ редакціи, по Веселой ул., д. Силевича, между 1-й и 2-й Сергіевской ул., въ г. Курскѣ.

Редакторъ-издатель причисленъ къ Мин. Нар. Просв.

О. Г. Подоба.

VI годъ изданія. Продолжается подписка на 1893 годъ.

на большую политическую, общественную, экономическую и научную еженедѣльную газету

ПРАВДА

и на литературныя „КНИГИ ПРАВДЫ“ ежемѣсячныя.

«Правда» органъ національныхъ интересовъ Россіи и Славянъ и культурно-соціального преуспѣянія русскаго народа. Цѣль изданія—осуществлять общечеловѣческія идеи правды, добра, знанія и красоты, поддерживать все честное, бороться съ порокомъ и нечестивостью. Правда—настойный органъ интеллигенціи.

Газета „ПРАВДА“: 52 большихъ №№ въ годъ и болѣе 700 оригинальныхъ статей: политическихъ, экономическихъ, юридическихъ, военныхъ, церковныхъ, научныхъ: по философіи, богословію и всѣхъ областямъ знанія, фельетоны и проч.

При семъ № прилагается: Официальный отдѣлъ № 25-й, 1893 г.

Редакторъ

Типографія А. И. Снегиревой.

Цензоръ

Свящ. Іоаннъ Соловьевъ.

Москва. Остоженка, Савеловскій пер., соб. домъ.

Архимандритъ Климентъ.

Книги Правды—12 книгъ въ годъ въ изящной обложкѣ: романы, повѣсти, новеллы, этюды, рассказы и проч.

Кромѣ того, редакція поставила себѣ задачей, не останавливаясь предъ крупными расходами, ежегодно давать русскіхъ и иностранныхъ классиковъ и капитальнѣйшія ученія произведенія и въ 1893 г. подписчики получатъ: соч. имп. *Екатерины II*. Соч. *Г. Р. Державина*. Соч. *К. О. Рылеева*. Соч. *Виктора Гюго* 2 т. Соч. *Вальтеръ-Скотта* 2 тома и, наконецъ, еще научное сочиненіе знаменитаго ученаго *К. Вольфа*—«Происхожденіе міра и жители планетъ».

Въ своемъ новомъ трудѣ *К. Вольфъ* подробно анализируетъ теорію о происхожденіи міра и жителяхъ планетъ и, наконецъ, излагаетъ собственные изслѣдованія и выводы.

Сочиненія названныхъ классиковъ составляютъ дорогой и полезный подарокъ, значительно превышающій подписную цѣну, вообще крайне низкую при солидной постановкѣ изданія.

Въ вышедшихъ №№ газеты много разныхъ оригинальныхъ статей, а въ «книгахъ Правды»—полное собраніе соч. *Рылеева*; *В. Гюго*—«Послѣдній день осужденнаго» и «Эмеральда»; *Вальтеръ-Скотта*—«Бвентинъ-Дорвардъ» и проч., проч.

Независимо отъ сего наши подписчики подробно ознакомятся со всѣми чудесами конца XIX вѣка на выставкѣ въ Чикаго, куда редакція уже командировала собственнаго корреспондента.

Подписная цѣна съ перес. по Имперіи: на годъ *шесть рублей*, на полгода *четыре рубля*. Новые подписчики получатъ всѣ уже вышедшія №№.

Адресъ: С.-Петербургъ, Казанская ул., у Казанскаго собора, 11 (парадный подъездъ, бель-этажъ).

Издатель-Редакторъ *П. Н. Подмайловъ*.



У книгопродавца-издателя *Ф. А. Югансона* въ Кіевѣ, поступила въ продажу новымъ изданіемъ книга:

„МОЕ ВОДОЛЪЧЕНІЕ“

Сочиненіе священника *Севастіана Кнейпа*. Переводъ съ 11 немецкаго изданія исправ. и дополненаго. Кіевъ 1893 г. ц. д. р. 30 к. (книга заключаетъ въ себѣ около 500 стр.).

Колоссальный успѣхъ предлагаемаго сочиненія, въ теченіе 5—6 лѣтъ разошедшагося на нѣмецкомъ языкѣ болѣе 40 изданій и переведеннаго уже неоднократно на всѣ европейскіе языки,—избавляетъ насъ отъ необходимости рекомендовать особенною вниманію читающей публики этотъ въ высшей степени почтенный и для каждаго не только полезный, но даже необходимый трудъ маститаго служителя церкви Божіей. Своимъ сочиненіемъ, составляющимъ результатъ опыта его долгой подвижнической жизни, онъ свято выполнилъ завѣтъ Божественнаго Учителя: „возлюби ближняго своего, какъ самого себя“. Проникнутой этой высшей любовью къ человѣку, отецъ Севастіанъ Кнейпъ соеюжилъ въ своемъ лицѣ и добраго наставника безсмертной души и мудраго цѣлителя брэннаго тѣла. Разработанный наукой только съ теоретической стороны вопросъ о лѣченіи водою отецъ Кнейпъ, движимый состраданіемъ къ страждущему человечеству, поставилъ на практическую почву. Безконечный рядъ удачныхъ опытовъ, достигнутыхъ благодаря такой системѣ лѣченія даже въ тѣхъ случаяхъ, когда наука оказывалась безсильной, доказаль вочію, что безорыстная любовь къ ближнему была направлена по вѣрной дорогѣ. Поэтому можно смѣло сказать, что предлагаемая въ переводѣ съ 41 вѣм. испр. и дополнен. изданія книга священника Кнейпа является истиннымъ благодѣяніемъ для каждаго, кому дорого его здоровье. А кому оно не дорого?..

Гг. иногородніе, выписывающіе книгу отъ издателя, за пересылку не платятъ. Мелкія деньги можно высылать марками.