



# Е П И С К О П С К І Я Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы Я В Ѣ С Т Н О С Т И.



Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15 числа.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи: Гостинская ул., д. бывшій Серебrenиковой.

Ц Ъ Н А годовому изданію съ доставкою и пересылкою 6 руб.

1910 года.

**№ 22.**

15 ноября.

**Содержаніе.** Отдѣль оффиціальнѣй: Оффиціальная хроника.— Отношеніе Комитета по сооружеію храма-памятника въ г. Малоарославцѣ.— Отъ Отдѣла воздушнаго флота.—Присоединенія.

Отдѣль неоффиц.: Хроника епарх. жизни.—Пастырскіе шѣрихи.— Къ вопросу объ участи духовенства въ кооперативныхъ учрежденіяхъ,—И. Фигуровскаго.—Корреспонденція.—Обзоръ печати.

## О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й.

### Оффиціальная хроника.

Протоіерей градо-Красноярской Покровской церкви Гавріиль Асташевскій и священникъ Красноярскаго Каѳ. собора Иннокентій Подгорбунскій утверждены Свят. Синодомъ въ должности членовъ Консисторіи.

Журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, отъ 12 октября с. г., за № 506, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, определено: „изъ 1-го и 2-го благочиній Минусинскаго уѣзда образовать три благочинія, съ наименованіемъ новаго благочинія пятымъ, въ слѣдующемъ составѣ церквей: I благочиніе: 1—Минусинскій Спасскій Соборъ, 2—Минусинская Троицкая церковь, 3—Минусинская Вознесенская (строющаяся), 4—Минусинская Кладбищенская, 5—Усть-Абаканская, 6—Синявинская, 7—Лугавская, 8—Казанцевская и 9—Шушенская; II благочиніе: 1—Восточенская, 2—Тигрицкая, 3—Дубенская, 4—Маторская; 5—Верхне-Кужебарская, 6—Каратузская, 7—Сагайская, 8—Сосновская, 9—Кочергинская и 10—Тесинская; новое V-е благочиніе: 1—Кавказская, 2—Шалаболинская, 3—Дѣтловская, 4—Салбинская, 5—Куржская, 6—Кнышинская, 7—Отрокская, 8—Паначевская, 9—Березовская, 10—Курагинская, 11—Идринская, 12—Имиская и 13—Вугуртакская.

---

По докладу Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 3 ноября с. г., за № 4427, исполненіе обязанностей благочиннаго вновь образованнаго 5-го благочинія Минусинскаго уѣзда поручено священнику Кавказской церкви Георгію Пальмину.

---

Діаконская вакансія при градо-Енисейской Успенской церкви, указомъ Св. Синода отъ 9 октября 1910 года, за № 13892—закрыта.

---

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 27 октября с. г. за № 14913, при Спасской церкви на станціи Красноярскъ открыты:

вторая вакансія священника и вторая псаломщическая вакансія, съ тѣмъ, чтобы содержаніе по симъ вакансіямъ относилось на мѣстные средства.

---

**Отношеніе Комитета по сооруженію въ г. Малоярославцѣ,  
Калужской губ., храма-памятника Отечественной войны  
1812 года.**

Ваше Преосвященство,

Въ г. Мало-Ярославцѣ, Калужскѣй губерніи, въ настоящее время воздвигается новый храмъ во имя успенія Пресвятой Богородицы, который ко дню столѣтняго юбилея отечественной войны съ французами въ 1812 году имѣетъ явиться новымъ памятникомъ доблести русскихъ героевъ-воиновъ, сложившихъ 100 лѣтъ назадъ на полѣ брани свои головы за спасеніе нашего дорогого Отечества и вмѣстѣ съ тѣмъ новою благодарственною жертвою Богу въ молитвенную память о почившихъ на полѣ брани воинахъ.

Извѣщенный объ этой постройкѣ храма-памятника, нашъ Всемиловивѣйшій Монархъ, Государь Императоръ, осчастливилъ Строительный Комитетъ слѣдующей высокомиловивой телеграммой: „ИСКРЕННО РАДУЮСЬ ПОСТРОЙКѢ ХРАМА НА МѢСТѢ СЛАВНОЙ БИТВЫ И СЕРДЕЧНО БЛАГОДАРЮ ВСѢХЪ, ВНОСЯЩИХЪ СВОЮ ЛЕПТУ И ТРУДЪ НА СОЗИДАНІЕ ИСТОРИЧЕСКАГО ПАМЯТНИКА“.

Принимая во вниманіе, что до юбилейнаго 1912 года осталось немного времени, а средствъ на достройку уже нѣтъ, между тѣмъ храмъ доведенъ лишь до половины, Строительный Комитетъ, съ Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія, обращается въ настоящее время ко всѣмъ русскимъ

людямъ съ просьбою помочь ему своей посильной лептой достроить къ нужному времени памятникъ-храмъ съотвѣтственно его высокому значенію, чтобы каждый, взирая на него, могъ ясно видѣть, какою благодарностью горѣли сердца русскихъ людей 1912 г. по отношенію къ своимъ предкамъ героямъ-воинамъ 1812 г. Не откажитесь Вы, Преосвященнѣйшій Владыко, вписать Вашу жертву въ прилагаемый при семъ подписной листъ и пригласить къ тому же и ввѣренную Вашему водительство паству. Всякая жертва, какъ-бы мала она ни была, будетъ Комитетомъ прията съ глубокою благодарностью.

Предсѣдатель Комитета, Предводитель Дворянства *В. Гончаровъ*.

Членъ-Секретарь *Ив. Фиксенъ*.

На подлинномъ 24 сентября 1910 года послѣдовала резолюція Его Преосвященства такого содержанія: „Препровождая при семъ въ Духовную Консисторію подписной листъ за № 21265, для сбора пожертвованій на окончаніе постройки въ городѣ Малоярославцѣ, Калужской губерніи, храма въ память отечественной войны 1812 года, предлагаю оной Консисторіи передать означенный листъ Благочинному градо-Красноярскихъ церквей, предписать ему, чтобы онъ предложилъ подвѣдомому ему духовенству оказать посильное пожертвованіе на означенный предметъ и пожертвованную сумму совмѣстно съ подписнымъ листомъ представилъ бы въ Консисторію не позднѣе 1-го числа декабря сего 1910 года, для отсылки по назначенію. Независимо отъ сего, предлагаю Консисторіи предписать всѣмъ Настоятелямъ церквей Енисейской епархіи, чтобы они также сдѣлали посильное пожертвованіе на означенный предметъ и пригласили бы къ сему пожертвованію своихъ прихожанъ. Поступившія пожертвованія всѣми настоятелями



церквей должны быть представлены въ Консисторію къ 1-му декабря сего 1910 года для отсылки по принадлежности. Отношеніе сіе съ моею резолюціею напечатать въ Енисейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

*Еп. Евѣимій.*

**Отъ Отдѣла Воздушнаго Флота ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго  
Особаго Комитета по усиленію военнаго флота на доброво-  
льные пожертвованія.**

(С.-Петербургъ, Офицерская, 35.)

Съ соизволенія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, Комитетъ по усиленію военнаго флота на добровольныя пожертвованія вновь приступилъ къ сбору пожертвованій—въ настоящее время, согласно волѣ жертвователей, на воздушный флотъ.

Комитетъ надѣется, что все, кому дорога военная мощь Россіи, понесутъ свои копейки и рубли на дѣло созданія воздушнаго флота, которому въ будущей войнѣ суждено рѣшить исходъ борьбы.

Воздушный флотъ, создаваемый Комитетомъ, въ мирное время будетъ оставаться собственностью жертвователей; Комитетъ подготавливаетъ личный составъ, и только во время войны этотъ воздушный флотъ будетъ переходить въ распоряженіе военнаго или морского вѣдомства.

На созданіе воздушнаго флота Комитетомъ, согласно волѣ жертвователей, обращенъ весь остатокъ отъ прежнихъ пожертвованій въ суммѣ около 900.000 рублей. Вновь пожертвованій поступило—50.000 рублей.

Комитетъ приложить всѣ усилія къ тому, чтобы каждая копѣйка была использована наилучшимъ образомъ.

Комитетъ всѣми силами будетъ стараться, обзаведясь теперь же наилучшими образцами заграницей, дальнѣйшую постройку флота производить въ Россіи.

Въ настоящее время Комитетомъ уже заказаны 9 аэроплановъ слѣдующихъ системъ: Антуанеттъ (1), Блеріо (2), Зоммеръ (2), Теллье (1) и Фарманъ (3); личный составъ (6 офицеровъ и 6 нижнихъ чиновъ) обучается на заводахъ, гдѣ заказаны аппараты.

Добровольныя пожертвованія принимаются въ С.-Петербургѣ, въ Управленіи Дѣлами Почетнаго Предсѣдателя Комитета Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА (Галерная 38), въ Конторѣ Двора Предсѣдателя Комитета Великаго Князя АЛЕКСАНДРА МИХАИЛОВИЧА (Офицерская 35), въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, Казначействахъ, во всѣхъ Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ, въ Волжско-Камскомъ Коммерческомъ Банкѣ и его Отдѣленіяхъ, въ Московскомъ Купеческомъ Банкѣ и его Конторахъ, въ Конторахъ газетъ „Новое Время“ (СПБ. Невскій 40), и „Русское Слово“ (Москва, Тверская 48).

Въ цѣляхъ упрощенія взноса пожертвованій и пересылки ихъ въ Кассу Комитета въ С.-Петербургѣ, Комитетъ имѣетъ въ С.-Петербургской Конторѣ Государственнаго Банка условный текущій счетъ № 34359 и, кромѣ того, основываясь на практикѣ истекшей шестилѣтней дѣятельности своей, разсылаетъ квитанціонныя книжки во всѣ учрежденія правительственныя, воинскія, сословныя и общественныя, которыя пожелаютъ оказать содѣйствіе на мѣстахъ этому народному дѣлу.

Защищать родину отъ нападенія враговъ жизнью, дѣломъ или средствами есть священное право каждаго вѣрнаго ея сына,

богатаго и бѣднаго, сильнаго и слабаго. Комитетъ, обращаясь ко всѣмъ жителямъ необъятной Россіи, безъ различія вѣры, званія и пола, просить принести посильную жертву на воздушный флотъ Россіи, на защиту славы и могущества Отечества.

---

### *Присоединенія.*

1909 года присоединены „къ православію: 4 Іюля, Ковенской губерніи, Ново-Александровскаго уѣзда, Браславской волости, Ахремовскаго общества, деревни Перемѣрцы, крестьянина Сильверстова Домникова Круковскаго и законной жены его Михалины Іосифовой, римско-католическаго исповѣданія, дочь Марія, рожденная 22 іюня 1909 года; 7 января, села Верхне-Усинскаго, Усинской волости, Усинскаго пограничнаго окр., крестьянская дочь, дѣвица Параскева Іосифова Никулина, состоявшая въ расколѣ бѣглопоповской секты, 17 лѣтъ, съ сохраненіемъ прежняго имени ея „Параскева“; 21 января, Томской губерніи, Бійскаго уѣзда, Уймонской Иностранной Управы, деревни Горбуновой, иностранческая дочь, дѣвица Наталія Іоакимова Атаманова, состоявшая въ расколѣ безпоповскаго толка, 17 лѣтъ, съ сохраненіемъ прежняго ея имени „Наталія“; 11 марта, Томской губерніи, Бійскаго уѣзда, Уймонской Иностранной управы, деревни Усть-Коксы, иностранца Θεодора Θεолорова Кудрявцева и жены его Зиновіи Іуліановой Калина, безпоповскаго старообрядческаго согласія, сынъ Давидъ, 12 лѣтъ; 20-го Іюня, подданный Китайской Имперіи изъ племени Урянхайцевъ (сойотъ) Бейсъ Хошуна Вать-Вуму урянхаецъ Вандаель, 21 года, ламайскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему православнаго имени „Борисъ“.

---

При этомъ № разсылаются журналы 40-го съѣзда духовенства Енис. еп. № № 61—66.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Хроника Епархіальной жизни.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евенмій, Епископъ Енисейскій и Красноярскій, пожертвовалъ тысячу рублей въ пользу Общества св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Это общество имѣетъ своею задачею оказаніе пособій нуждающимся учащимся всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній г. Красноярска: д. Семинаріи, Епархіальнаго и духовнаго училищъ.

15-го октября с. г. исполнилось пятьдесятъ лѣтъ служенія въ священномъ санѣ ключаря, протоіерея Красноярскаго Каѳедральнаго собора, о. Михаила Солодчина. Почтенный юбиляръ отказался пока отъ чествованія, по случаю серьезной болѣзни глазъ.

8-го ноября с. г., въ день св. Архистратига Михаила, Преосвященнѣйшій Владыка Евенмій совершалъ Божественную литургію въ храмѣ д. Семинаріи, по случаю храмоваго праздника. Послѣ Литургіи и молебна Владыка преподалъ благословеніе воспитанникамъ Семинаріи, а затѣмъ въ квартирѣ о. Ректора раздѣлилъ трапезу съ корпораціей Семинаріи и съ приглашенными гостями.

28 октября с. г. въ г. Красноярскѣ происходило Пастырское собраніе. Собраніе было устроено, согласно распоряженія Его Преосвященства, по инициативѣ Совѣта Братства. На собраніи присутствовали члены Совѣта Братства и городское духовенство.

Предметомъ сужденій пастырскаго собранія былъ циркулярный Указъ изъ Св. Синода на имя Его Преосвященства. Въ этомъ указѣ Св. Синодъ, констатируя приемы, къ которымъ прибѣгаютъ сектанты въ цѣляхъ болѣе успѣшной пропаганды своего лжеученія, именно: устройство молитвенныхъ собраній, организацію кружковъ юношества и молодежи, воскресныхъ школъ, широкую раздачу летучихъ листковъ и брошюръ и проч.,—испрашиваетъ свѣдѣній на два вопроса: 1) какія мѣропріятія будутъ предприняты Епархіальнымъ Начальствомъ для противодѣйствія означеннымъ приемамъ сектантской пропаганды, и 2) какія распоряженія Епархіальное Начальство сдѣлало къ осуществленію утвержденныхъ Св. Синодомъ правилъ объ организаціи внутренней миссіи Православной Русской Церкви (напеч. въ № 22 Церк. Вѣд. за 1908 г.) и опредѣленія Св. Синода отъ 15 апр.—4 мая 1909 года, за № 3130, напеч. въ № 23 Церк. Вѣд. 1909 года.

Вопросы, поименованные, въ Синодальномъ Указѣ, Его Преосвященствомъ сданы на предварительное разсмотрѣніе, обсужденіе и заключеніе Совѣта Братства Рождества Пресв. Богородицы, при участіи миссіонеровъ и всего духовенства.

При обсужденіи второго вопроса: какія распоряженія Епархіальное Начальство сдѣлало къ осуществленію означенныхъ Синодальныхъ распоряженій—Пастырское Собраніе пришло къ слѣдующему заключенію.

Во многихъ приходахъ Енисейской епархіи пастырская дѣятельность духовенства поставлена на должную высоту, такъ что она можетъ служить, съ одной стороны, прочнымъ и вѣрнымъ оплотомъ Православія, предотвращающимъ возможность совращенія, а съ другой стороны, можетъ быть надежнымъ и успѣшнымъ средствомъ въ дѣлѣ борьбы съ сектантствомъ: такъ, во многихъ приходахъ,—и исключительно православныхъ, и со смѣшаннымъ населеніемъ изъ православныхъ и сектантовъ,—проповѣдуется слово Божіе (живо слово),—съ цѣлью уясненія истинъ Православной Христовой вѣры и христіанской нравственности, истово и благоговѣнно со-



вершаются богослуженія, устраиваются крестные ходы съ цѣлью народныхъ моленій, устраиваются внѣбогослужебныя бесѣды и чтенія религіозно-нравственнаго содержанія; совершаются въ воскресные и праздничные дни молебныя пѣнія и акаѳисты; во многихъ приходахъ учреждены благотворительныя учрежденія—попечительства и проч.; въ нѣкоторыхъ приходахъ за богослуженіемъ, на акаѳистахъ и на бесѣдахъ введено всеобщее народное пѣніе; въ нѣкоторыхъ приходахъ созданы пѣвческіе хоры, воскресныя школы; въ приходахъ съ сектантскимъ населеніемъ устраиваются бесѣды съ сектантами.

Что касается спеціально-миссіонерской организаціи, примѣнительно къ Синодальнымъ правиламъ, изданнымъ въ № 22 Церк. Вѣдомостей 1908 года, и опредѣленію Св. Синода за № 3130, напечатанному въ № 23 Церковн. Вѣдомостей за 1909 г., то въ Енисейской епархіи она къ настоящему времени находится въ такомъ состояніи. Въ епархіи существуетъ Епархіальное Братство, въ задачу дѣятельности котораго входятъ, между прочимъ, миссіонерскія функціи. При Братствѣ въ 1910 году учрежденъ Миссіонерскій Совѣтъ—съ исключительной миссіонерскою цѣлью. Братство открываетъ чтенія въ разныхъ пунктахъ епархіи,—какъ религіозно-нравственнаго, такъ и противосектантскаго характера, имѣетъ бібліотеку и складъ книгъ и брошюръ такого же характера; собираетъ свѣдѣнія о сектантствѣ. При Братствѣ состоятъ два окружныхъ миссіонера и два помощника миссіонера. Миссіонеры совершаютъ поѣздки по епархіи въ зараженные сектантствомъ приходы, ведутъ тамъ бесѣды съ сектантами, оказываютъ помощь священникамъ въ борьбѣ съ сектантствомъ; наставляютъ особыхъ ревнителей изъ православія и снабжаютъ ихъ брошюрами, выдаваемыми Братствомъ; устраиваютъ публичныя бесѣды въ городахъ.

На общепархіальномъ пастырскомъ собраніи 25 января 1909 г., состоявшемъ изъ дѣпутатовъ духовенства 38 съѣзда и членовъ Совѣта Братства было постановлено, а Его Преосвященствомъ утверждено,—вести въ епархіи церковно-приходскія орга-

визаціи примѣнительно къ выше-приведеннымъ Синодальнымъ правиламъ, напечатаннымъ въ № 22 Церкви. Вѣд. 1908 года.

Въ настоящее время извѣстно объ организаціи миссіонерскихъ учрежденій въ двухъ приходахъ—со смѣшаннымъ населеніемъ изъ православныхъ и сектантовъ: 1) въ Аскызскомъ Петро-Павловскомъ приходѣ, Минус. у., третій годъ функционируетъ церковно-приходскій Совѣтъ съ миссіонерскими, между прочимъ, функціями, и въ 2) Спасскомъ желѣзнодорожномъ, г. Красноярска, учреждается Миссіонерскій Совѣтъ съ цѣлью борьбы съ сектантами.

По поводу обсужденія перваго вопроса: 1) какія мѣропріятія будутъ предприняты Епархіальнымъ Начальствомъ для противодѣйствія пріемамъ сектантской пропаганды—Пастырское Собраніе постановило: 1) признать необходимымъ осуществленіе и проведеніе въ жизнь приходо въ Енисейской епархіи, особенно зараженныхъ сектантствомъ,—утвержденныхъ Св. Синодомъ правилъ объ организаціи внутренней миссіи Православной Русской Церкви (напечатанн. въ № 22 Церковныхъ Вѣдомостей за 1908 г.) и опредѣленія Св. Синода отъ 15 апр.—4 мая 1909 г., за № 3130, о мѣрахъ борьбы съ сектами штундо-баптистовъ и пашковцевъ (напеч. въ № 23 Церк. Вѣд. 1909 г.). Всѣ епархіальныя учрежденія: Консисторія, Братство и Миссіонерскій Совѣтъ должны принять на себя руководство и всѣми способами содѣйствовать проведенію въ жизнь приходо въ—означенныхъ распоряженій Св. Синода. 3) Совѣтъ Братства долженъ обратиться чрезъ Консисторію—циркулярно ко свѣмъ причтамъ Енисейской епархіи съ запросомъ прислать свѣдѣнія о томъ, что сдѣлано и дѣлается въ приходахъ по осуществленію выше-означенныхъ распоряженій Св. Синода.

## Пастырскіе штрихи.

*Прощаніе въ паствой.*

### I.

(Изъ дневника сельскаго священника)

Ноябрь двя 19 года.

Независяція обстоятельства заставляють меня покинуть мою паству. Получилъ указъ. Складываю свой домашній скорбъ; за мелкой сутолокой не вдумываюсь въ окружающее. Все вокругъ бѣжитъ, вертится, движется. Хочется побороть себя—остановиться, поглядѣть, всмотрѣться въ этихъ слезливыхъ стариковъ, старушекъ, бабъ, съ утра до вечера заполняющихъ мою голую квартиру и, можетъ быть, искренно плачущихъ о моемъ отъѣздѣ. Хочешь собраться съ мыслями и однако бессмысленно складываешь, спѣшишь, что-то думаешь, укупориваешь и не можешь ориентироваться въ этомъ домашнемъ хаосѣ.

Только вечерняя тьма останавливаетъ, кажется, вѣчную, нескончаемую работу. Только тогда садишься усталый, разбитый и думаешь, оглядываешься назадъ на прошлое. Вспоминаются первые шаги, первое знакомство съ приходомъ, съ прихожанами, страхъ предъ ними—грубыми, загорѣлыми, неизвѣстными... Быстро воспроизводятся всѣ неуспѣхи, разочарованіе... многое непріятное, черствое, полученное отъ этихъ мужичковъ, такъ иногда бессознательно жестокосердно платившихъ за ту любовь, за то юношеское, святое, неспорченное жизнью, чистое, которое я просто довѣрялъ, чистосердечно раскладывалъ, показывалъ имъ—этой негостепріимной для для этого, недоувѣрчивой темнотѣ.

И всѣ они—и кроткіе, и злые, и добрые, и простодушные появляются предо мной и тихо исчезаютъ въ темномъ углу. Вотъ лицо старосты, типичнаго мужичка... сколько добрыхъ воспоминаній

объ общей работѣ!... и онъ глядитъ точно съ укоромъ... А вонъ согбенвая старушка!... она какъ будто съ плачемъ благодаритъ за какую-то сдѣланную ей пустячную мелочь. Проходятъ неблагодарные, причинившіе матеріальный ущербъ, обманъ, грубую выходку... холодные, слѣпые эгоисты, топтавшіе мои начинанія, тушившіе не разъ, своимъ отношеніемъ, горѣвшую во мнѣ искру Божіей правды.

Но послѣднее какъ-то сглаживается, забывается и не оставляетъ во мнѣ горькаго осадка... а мысли, еще болѣе неотвязныя, все бѣгутъ, точно большое пламя, быстро перебрасываются на новое, на другое, и всѣ эти оставляемые пасомые дѣлаются теперь еще болѣе дорогими, милыми. Разлука, быть можетъ, навсегда... разрывъ общихъ интересовъ, которыми доселѣ жили, вмѣстѣ болѣли, какъ-то сродняетъ, болѣе сближаетъ, и грустно... больно становится разставаться.

Завтра... послѣзавтра... одна... двѣ... сотни верстъ... и эти сродпившіяся, знакомыя лица понемногу затемняются, сольются и мало по малу изглядятся изъ памяти. И вотъ это сознаніе: что когда-то это произойдетъ; что это милое родное теперь придется вырвать съ корнемъ и оставить здѣсь—до глубины души трогаетъ, потрясаетъ.

Насилуешь себя... хочешь забыться... не думать... А скорбныя думы все лѣзутъ, и тѣсно становится душѣ... слезы лущать, и я, беспомощный, безсильный въ этомъ, рыдаю на жесткомъ закупоренномъ ящикѣ.

Раннее воскресное утро. Плавные звуки знакомаго благовѣста прорѣзываютъ свѣжій утренній осенній воздухъ и будятъ меня. Среди пушистой бѣлоснѣжной пелены стоитъ храмъ—маленькій, убогій, такой же бѣлый, какъ всѣ крыши домовъ, покрытыхъ мягкимъ ночнымъ снѣжкомъ и сѣрой дымкой легкаго ноябрьскаго заморозка. Храмъ зоветъ меня въ послѣдній разъ... Онъ много, часто звалъ меня къ себѣ за время службы. Онъ сталъ близокъ, также милъ. Здѣсь упала не одна моя слеза на холодныя плиты, скатилась и моя слеза мольбы... Кажлая грозовая тучка, каждый

засушливый день, каждое тревожное или радостное событие было предметом нашей общей слитной молитвы. Здѣсь я болѣлъ грѣхами братіи прихода, возносилъ за нихъ безкровную жертву и уходилъ послѣ исповѣди одинокій, растроганный, разбитый силой зла, укрѣпившейся въ людяхъ. Сколько знакомыхъ я проводилъ отсюда къ далекому кладбищу! Сколько бесѣдъ, хотя и рѣдкихъ, можетъ быть, непонятныхъ, но сердечныхъ преподано отсюда... Всѣ эти темные лики святыхъ суть свидѣтели нашихъ общихъ молитвенныхъ просьбъ.

Да... тамъ сзади стоитъ народъ... онъ слушаетъ, вливается въ малѣйшее слово уѣзжающаго... Это послѣднее наше единеніе, послѣдняя совмѣстная молитва. Скоро другой займетъ мое мѣсто..

Съ такими смутными беспорядочными отрывками воспоминаній, грусти, тревоги за будущее, сожалѣнія—я пытаюсь говорить имъ, теперь слившимся въ моихъ заплаканныхъ глазахъ въ одну общую цвѣтную массу.

„Братья! Сегодня, вѣроятно, въ послѣдній разъ видите меня служащимъ въ вашемъ храмѣ... сегодня я долженъ покинуть вашъ приходъ, гдѣ я прожилъ съ вами четыре года. Они протекли какъ-то незамѣтно, быстро, а между тѣмъ много пережито нами за это время. Четыре года назадъ я пріѣхалъ къ вамъ молодой, неоперенный, неопытный, съ полной готовностью, съ искреннимъ рѣшеніемъ работать среди васъ. Но такъ ли вышло? Вѣдь я не внесъ ничего новаго, свѣтлаго въ вашу жизнь, не обновилъ, не оживилъ ее. Пришелъ я къ вамъ неопытный, сразу со школьной скамьи, и окупился въ вашу жизнь—жизнь для меня новую, неизвѣстную, темную, неразгаданную, и, вмѣсто работы, труда для вашей пользы, мнѣ пришлось всматриваться въ вашу жалкую невеселую жизнь, полную труда. И чѣмъ больше я всматривался, тѣмъ я болѣе убѣждался, что ваша жизнь очень тяжелая, тѣмъ болѣе понималъ, что сдѣлать среди васъ мнѣ ничего не придется. Я натолкнулся на вашу темноту, непроевѣщенность... и созналъ свое безсиліе, одинокую несостоятельность... Поддержки, руки помощи—я здѣсь



не увидѣлъ и теперь покидаю васъ, какъ недостойный пастырь. Въ отношеніи къ вамъ я хотѣлъ сближенія, знакомства, хотѣлъ ближе полойти къ вамъ—ближнимъ братьямъ во Христѣ. Я избѣгалъ, не стремился давить, притѣснять васъ—можетъ быть, это кто изъ васъ теперь пойметъ и почувствуетъ... Не могу сказать... не могу хвалиться, въ чемъ я былъ для васъ добрымъ, достойнымъ уваженія и воспоминанія пастыремъ...

Братья!.. Слезно прошу васъ---къ кому я былъ невнимателенъ, нерадивъ, къ кому отнесся раздраженно, со злобой, а не съ кротостью сердца, всѣхъ тѣхъ молю простить меня и мои ошибки.

При отъѣздѣ у меня остается одна мысль, одно пожеланіе—чтобы мое мѣсто занялъ священникъ для васъ хорошій, „наставительный“, который бы сдѣлалъ вамъ побольше добра... постарался бы украсить этотъ бѣдный храмъ... былъ бы учителемъ, какъ васъ старшихъ, такъ и меньшого поколѣнія, которое такъ нуждается въ добромъ ученіи и навыкахъ, чего дѣти ваши въ семьяхъ не встрѣчаютъ...

Итакъ, братья! Я прощаюсь съ Вами, по доброму русскому обычаю говорю „не поминайте меня лихомъ, а вознесите молитвы Богу за мои слабости... Сами же оставайтесь съ Богомъ... трудитесь... живите съ вѣрой въ Бога, съ любовью къ ближнимъ и съ надеждой, что за земныя лишенія и тяготы вамъ, хотя сколько-нибудь, уменьшится чаша страданій въ будущей вѣчной жизни...

Да почиетъ „на васъ благословеніе Господне, Того благодатію и человеколюбіемъ, всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ... Аминь“...

Болѣе я говорить не могъ... Слезы душили меня...

Отслуженъ молебень. Стоять во дворѣ приготовленные кони Уложенъ багажъ... Въ своихъ комнатахъ вижу еще болѣе народа. Всѣ, кто зналъ объ отъѣздѣ моемъ, „спасибо“—пришли проводить. По обычаю, всѣ садимся, молимся. Кладу общій поклонъ всѣмъ—

прошу прощенія. Еще болѣе тяжелая минута. Тяжело... Хочется вырваться изъ этихъ объятій общей слезы. Вся толпа съ обнаженными головами стоитъ, пока не теряетъ изъ вида удаляющагося экипажа. Вотъ новая часовенка за селомъ. Нынѣ поставлена и освящена... Прощай... Село... Братья... и сестры... Боже! дай такъ же устроиться на новомъ мѣстѣ. Лѣсъ скрываетъ все... Но и онъ знакомъ — каждая лѣсинка, каждый поворотъ дороги!... Прощайте!

А жаль — прожитаго, безмятежнаго, дружнаго. И тепло на сердцѣ отъ слезъ, отъ отношеній провожавшихъ. Но не могу успокоиться. Слезы капаятъ и мерзнутъ на щекахъ и на одеждѣ...

Что прожито, назадъ не вернется!..

Г.

### Къ вопросу объ участіи духовенства въ кооперативныхъ учрежденіяхъ.

30 августа настоящаго года на пастырскомъ собраніи духовенства г. Красноярска, съ о. о. депутатами Епархіальнаго съѣзда, предсѣдателемъ послѣдняго, священникомъ о. В. И. Кузьминымъ предложенъ былъ докладъ о кооперативномъ движеніи въ Россіи за послѣдніе годы и высказано пожеланіе о присоединеніи духовенства къ этому полезному движенію и даже о необходимости пастырямъ возглавить кооперативныя учрежденія, главнымъ образомъ общества взаимнаго мелкаго кредита, открываемыя теперь по селамъ и деревнямъ и нашей Сибири. По совершенно понятнымъ побужденіямъ о. докладчикъ постарался обосновать свое предложеніе на чисто религіозной почвѣ. Пастырь церкви долженъ заботиться не только о духовномъ преуспѣяніи своей паствы, но и объ ея физическихъ нуждахъ и потребностяхъ. Фактъ общеизвѣстный, что наша деревня находится въ зависимости отъ кучки людей, именуемыхъ въ житейскомъ быту кулаками. Вырвать повапшаго въ бѣду мужичка изъ рукъ богатѣя — дѣло весьма симпатичное и

прямо необходимое. А этого и можно достичь при помощи учреждений, такъ называемаго, мелкаго кредита. О. докладчикъ, повидному, настолько увлеченъ новыми организаціями, что готовъ для расширенія самого дѣла привлечь сюда и церковные капиталы, разумѣется, если на то послѣдуетъ согласіе высшей церковной власти.

При обмѣнѣ мнѣній въ пользу предлагаемой новой отрасли пастырскаго служенія высказывалось увѣреніе, что кооперативныя учрежденія съ ихъ круговой порукой могутъ полезно отозваться и на нравственности самаго общества, не говоря уже о томъ, что они завяжутъ весьма тѣсныя узы между пастыремъ и паствою.

Пишущій эти строки далеко не во всемъ согласенъ и съ О. докладчикомъ, и съ его сторонниками. Если же онъ не выступилъ на общемъ пастырскомъ собраніи съ своими возраженіями, то отнюдь не по отсутствію гражданскаго мужества, а по той причинѣ, что не хотѣлось выступить въ роли злого генія, не хотѣлось расхолаживать благіе порывы идеалистовъ.

Но здѣсь,—въ печати, сдѣлать свои возраженія, или, лучше сказать, выразить свои опасенія и сомнѣнія — дѣло, полагаемъ, не только умѣстное, но и обязательное.

Нечего и говорить, что такіе вопросы, какъ вопросъ о привлеченіи церковныхъ капиталовъ въ дѣло коопераціи,—явленіе немножко преждевременное. Надо дать установиться новому теченію, доказать свою живучесть и устойчивость и тогда уже ввѣрять ему церковное достояніе. Какъ-ни-какъ, а и самъ докладчикъ не могъ замолчать тотъ фактъ, что нѣкоторые изъ такихъ взаимныхъ товариществъ потерпѣли крахъ, а при такомъ положеніи врядъ ли найдется много охотниковъ пристроить церковныя суммы въ еще не окрѣпшія руки. Мы глубоко убѣждены, что и высшая церковная власть не рѣшится въ законодательномъ порядкѣ дать согласіе на помѣщеніе церковныхъ капиталовъ во вновь организуемая предпріятія. Но мы въ настоящей разъ не на этомъ вопросѣ хотѣли бы остановить вниманіе читателя. Наша рѣчь о другомъ.

Мы серьёзно боимся, какъ бы пастыри, съ непомѣрнымъ расширеніемъ своихъ обязанностей, не разбросались и не уклонились отъ прямого своего дѣла. Мы опасаемся, какъ бы эти попеченія „о мнозѣ службѣ“ вредно не отозвались на томъ, что только одно на потребу. Посмотрите, въ самомъ дѣлѣ, сколько обязанностей надавали пастырю церкви за послѣднее время и еще готовы надавать въ будущемъ. Помимо священнодѣйствія и церковнаго учительства, онъ необходимо привлекается къ школьному дѣлу въ качествѣ завѣдующаго церк.-приходскою школою и иногда даже не одною, онъ предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства, дѣятельный членъ общества трезвости, душа народныхъ чтеній, врачъ физическихъ недуговъ (учрежденіе съ этою цѣлью при семинаріи особой кафедрой медицины), предсѣдатель или членъ того или иного вида кооперативныхъ учреждений, членъ миссіонерскихъ кружковъ, членъ другихъ просвѣтительныхъ учреждений въ приходѣ—библіотеки, пожарнаго общества, руководитель въ области сельскаго хозяйства, поставленнаго на рациональныхъ основаніяхъ, и пр. Нужно быть настоящимъ талантомъ, воплощенной энергіей, чтобы вездѣ, при столь многочисленныхъ обязанностяхъ, быть дѣятельнымъ членомъ. У насъ же, да еще въ Сибири, пастыри самый обыкновенный народъ, которому подъ силу двѣ-три, много четыре изъ этихъ обязанностей, чтобы исполнить ихъ какъ должно, по совѣсти. Конечно, есть натуры живыя, съ неисчислимымъ запасомъ энергіи, которыя вездѣ или, по крайней мѣрѣ, во многомъ успѣваютъ, хотя бы въ смыслѣ возбужденія и поддержанія жизнедѣятельности въ другихъ: тѣмъ, какъ говорятъ, и книги въ руки. Но не слѣдуетъ забывать, что это единицы, исключительныя явленія, герои духа, подвижники, и сомнительно, много ли будетъ проку въ томъ, когда всѣ самые заурядные люди станутъ „глядѣть въ Наполеоны“. Что нибуть одно случится: или горы начнемъ переставлять, или, въ худшихъ случаяхъ, грозитъ опасность въ мыльные пузыри преобразиться. Вотъ почему тѣмъ, кто не чувствуетъ въ себѣ порывовъ героизма, особеннаго избытка энергіи, мы и рекомендовали

бы осторожно относиться ко всѣмъ этимъ проектируемымъ новымъ обязанностямъ. Лучше отграничить себѣ маленькій кругъ обязанностей, да выполнить его въ совершенствѣ, чѣмъ браться за многое, чтобы только не отстать отъ модныхъ теченій, и чрезъ то, можетъ быть, наносить вредъ или упущеніе своимъ прямымъ обязанностямъ.

На всѣ же эти кооперативныя учрежденія мы не можемъ смотрѣть, какъ на дѣло чисто пастырское. Что ни говорите, они больше относятся къ сферѣ гражданскихъ учреждений, чѣмъ церковныхъ, и съ этой точки зрѣнія они для пастыря являются, какъ нѣчто сверхдолжное. А что они иногда могутъ являться и помѣхой въ пастырскомъ служеніи—это врядъ ли возможно отрицать. Дѣятельность кредитныхъ товариществъ пріурочивается исключительно къ праздничнымъ днямъ. Между тѣмъ эти то дни и являются у пастыря наиболѣе занятыми. Нужно приготовить проповѣдку къ богослуженію, нужно подыскать, что прочесть на религиозно-нравственномъ чтеніи: все это требуетъ времени\*.) Затѣмъ, всѣмъ намъ извѣстно, что преимущественно къ праздничнымъ днямъ въ деревняхъ пріурочиваются всѣ требы, и пастырь, конечно, не можетъ ими пожертвовать въ пользу второстепенныхъ обязанностей, ради „служенія трапезамъ“....

---

\*) Скажутъ, у священника въ запасѣ шесть остальныхъ дней въ недѣлю. Но на тѣ дни у него бываетъ довольно своихъ заботъ и занятій. У него школа и часто не одна, у него, наконецъ, свое хозяйство, которое тоже нуждается въ присмотрѣ. Требовать, чтобы пастырь отказался отъ своей личной жизни, отъ воспитанія своей семьи, на что нужны теперь не малыя средства, чтобы пастырь былъ инокомъ въ міру, никто не въ правѣ. И апостолъ считалъ образцовымъ того пастыря, который домъ свой добрѣ править, и, съ другой стороны, глубоко порицалъ, считалъ хуже невѣрныхъ тѣхъ, кто не прилагаетъ попеченія о своихъ присныхъ. Нельзя посему требовать отъ всѣхъ пастырей, чтобы они отказались отъ своей личной жизни и оставили семью на произволъ судьбы. А попеченіе о собственномъ домѣ тоже отнимаетъ у пастыря значительную долю будничнаго времени.



Говорять, кооперативныя учрежденія могутъ благотворно вліять на народныя нравы и завязывать тѣсныя узы между паствою и пастыремъ. Приводятъ и примѣры. Послѣдніе, разумѣется, нѣтъ основаній опровергать. Но есть нужда показать и обратную сторону медали. Если въ одномъ случаѣ между священникомъ и прихожанами дѣйствительно установится прочная связь, то въ другомъ случаѣ пасомый можетъ совершенно утратить вѣру и любовь къ пастырю. Въ обществахъ взаимнаго кредита вѣрять только тѣмъ, кто заслуживаетъ довѣрія и кто имѣетъ обезпеченіе подъ заемъ. На этой почвѣ можетъ быть оттолкнута бездомная бѣдность, которой тоже изъ ничего хочется превратиться въ нѣчто. Почувствуетъ ли эта бѣдность тѣсную привязанность къ пастырю, если онъ не довѣритъ ей, это вопросъ. Народная мудрость говоритъ: „полюбите насъ черненькими, а бѣленькими насъ всякій полюбитъ“. Это изреченіе всегда приходится имѣть въ виду пастырю. Онъ ко всѣмъ долженъ имѣть одинаковое довѣріе и любовь, а не проводить рѣзкой грани между пасомыми. Только такимъ способомъ можно обратить грѣшника отъ заблужденія пути его. Кредитныя же товарищества по самому существу своему не могутъ избѣгать такого разграниченія между заслуживающими довѣрія и незаслуживающими его.

Сомнѣваемся, чтобы и круговой надзоръ участниковъ общины могъ всегда приносить въ сферѣ нравственности народной особенно богатые плоды. На этой почвѣ нерѣдко возможны увлеченія, и надзоръ за нравственностью другого легко можетъ превратиться въ іезуитскій сыскъ.

Все это и приводитъ насъ къ убѣжденію, что пастырю въ его заботахъ о тѣлесныхъ потребностяхъ паствы (съ этою мыслью о. В. Кузьмина мы глубоко солидарны) не лучше ли, вмѣсто новыхъ учреждений, обратиться къ старому средству—къ развитію дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ или братствъ, поставивши для нихъ первую задачею благотворительность неимущимъ, помня завѣтъ Спасителя: „взаимъ дайте нечесоже чающе“.

Вотъ здѣсь-то дѣйствительно можетъ установиться тѣсная связь между пастыремъ и паствою. Эти учрежденія тѣмъ болѣе дороги, что они свои, уже вѣками испытанныя (братство), что пастырь тутъ можетъ быть полнымъ хозяиномъ дѣла и не обязанъ давать отчета передъ каждымъ заѣзжимъ чиновникомъ. На такой почвѣ у него не произойдетъ столкновеній ни съ чьими интересами, тогда какъ въ роли предсѣдателя кредитнаго общества онъ всегда можетъ осложнить свои отношенія съ кулаками, и они постараются ему строить козни при всякомъ удобномъ и неудобномъ случаѣ.

Вообще же говоря, мы не отрицаемъ пользы кредитныхъ товариществъ и другихъ кооперативныхъ учрежденій (все, что дѣлается на пользу ближняго, должно заслуживать полного уваженія), но мы противъ того, чтобы усиленно рекомендовать, тѣмъ болѣе навязывать ихъ въ качествѣ непремѣнной обязанности для каждаго пастыря. Могущіе пусть дѣйствуютъ, но и то, полагаемъ, лучше въ качествѣ простыхъ членовъ, чѣмъ предсѣдателей этихъ обществъ, какъ, по нашему мнѣнію, резонно заявилъ на пастырскомъ собраніи о. Н. Климовскій.

*И. Фигуровскій.*

---

## К о р р е с п о н д е н ц і я .

... Рука дающаго не оскудѣетъ... На средства жителей и доброхотодателей выстроены и торжественно освященъ довольно вмѣстительный, съ хорошимъ резонансомъ молитвенный домъ, во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, въ деревнѣ Покровской, Салбинскаго прихода, Минусинскаго уѣзда. День освященія молитвеннаго дома, 24 октября т. г., былъ истинно великимъ праздникомъ, не только для Покровцевъ, но и для всѣхъ окрестныхъ жителей. 23 числа всенощное бдѣніе служилъ о. Михаилъ Щербаковъ съ о. діакономъ Викторомъ Мокѣвымъ, а на литію и величаніе выходили священникъ Іоаннъ Суховскій и священникъ о. Александръ

Подгорбунскій. Всенощное бдѣніе, какъ явленіе очень рѣдкое въ селахъ, носило чрезвычайно торжественный характеръ. Сборный хоръ на клиросахъ, изъ той-же среды собранный, пѣлъ широкою праздничною пѣснью. Торжественное величаніе праздника широкимъ потокомъ выливалось изъ души и, точно широкая многоводная рѣка, выносила душу на самое средоточіе радости. Кончилась торжественная всенощная. Тихо и радостно на душѣ въ ожиданіи завтрашняго дня. 24 числа, въ воскресенье, освятили воду и во главѣ съ о. благочиннымъ, священникомъ Симеономъ Рулаковымъ, совершили освященіе молитвеннаго дома и отслужили литургію. Народу было такъ много, что и половина молящихся не помѣстилась въ зданіи храма. Православному человѣку отрадно исчезать въ этой массѣ молящагося народа. Тутъ онъ чувствуетъ, что значить для него церковь и какое хранилище вѣры въ душѣ народной. Вотъ почему не удивительно, что многіе молящіеся при совершеніи освященія проливали тихія слезы радости. Кончилась обѣдня—народъ разошелся. Но еще не совсѣмъ опустѣла церковь, у лампадъ предъ иконами стояли покровцы и въ тишинѣ молились. Видно, что имъ не хотѣлось уходить изъ церкви, гдѣ такъ хорошо, что трудно имъ оторваться отъ тишины и молитвы. Тихая радость глубоко наполнила сердца молящихся. Неси же ее, человѣкъ, въ домъ свой, какъ полный сосудъ на неровной дорогѣ, какъ горящій свѣтильникъ на вѣтrenomъ полѣ—покуда не разнесъ ее вѣтеръ всяческихъ ощущеній, покуда не заглушилъ шумъ молвы человѣческой.

Діаконъ Викторъ Мокъевъ.

## Обзоръ печати.

*Въ комиссіи по обезпеченію быта духовенства.* Комиссія подь предсѣдательствомъ высокопреосвященнаго Флавіана, имѣющая сужденіе о лучшихъ способахъ обезпеченія духовенства, на прошломъ засѣданіи выслушала докладъ о положеніи этого дѣла у другихъ единовѣрныхъ намъ племенъ, при чемъ выяснилось, что во всѣхъ этихъ государствахъ, послѣ различныхъ системъ обезпеченія духовенства, пришли въ концѣ концовъ къ убѣжденію, что единственный способъ разрѣшенія этого вопроса—назначеніе духовенству опредѣленнаго содержанія изъ государственныхъ средствъ.

Такъ и поступлено.

Въ Сербіи, въ Болгаріи, въ Румыніи, даже въ бѣдной Черногоріи духовенство получаетъ жалованье въ размѣрѣ не меньшемъ, чѣмъ предположенное комиссіей (1200 священнику, 600 діакону и 350 псаломщику).

Принимая во вниманіе, что жизнь въ славянскихъ государствахъ несравненно дешевле, чѣмъ у насъ, нужно признать, что даже и въ томъ размѣрѣ, какой предполагается комиссіей, южные славяне гороздо щедрѣе обезпечиваютъ свое духовенство,

---

*Ходатайство юбилейной комиссіи.* Въ Москвѣ комиссія по ознакомленію предстоящихъ историческихъ юбилеевъ увѣковѣченія памяти освобожденія Москвы отъ поляковъ въ 1612 году и 300-лѣтія призванія на царство дома Романовыхъ въ 1613 году постановила возбудить ходатайство передъ Св. Синодомъ о прославленіи великаго страстотерпца за церковь и отечество патр. Гермогена въ виду того, что нетлѣніе его мощей было засвидѣтельствовано при перенесеніи его гробницы при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ изъ Чудова монастыря въ Успенскій соборъ и во второй разъ во время разгрома этого собора въ 1812 году.

*Къ устройству климатической колоніи въ Крыму для учащихъ ц. школъ.* Озабочиваясь судьбою тружениковъ и тружениць церковн. школъ, разстроившихъ здоровье на службѣхъ церкви, и желая придти имъ на помощь, Св. Синодъ предположилъ устроить на южномъ берегу Крыма, въ ознаменованіе исполнившагося 25-лѣтія цер.-прих. школъ, климатическую колонію имени Императора Александра III, гдѣ учащіе въ цер. школахъ могли бы въ лѣтнее время отдохнуть и запасть силами для новой работы. Это предположеніе Св. Синода доложено было Государю Императору и удостоилось Высочайшаго одобренія. Изъ осмотрѣнныхъ участковъ, особенно оказался пригоднымъ участокъ въ окрестностяхъ Алупки, мѣрою въ 3.043 кв. саж., составляющій часть маіоратнаго имѣнія граф. Е. А. Воронцовой-Дашковой. Св. Синодъ просилъ графиню Е. А. Воронцову-Дашкову уступить означенный участокъ дух. вѣдомству на 90 л. Отвѣтной телеграммой граф. сообщила, что она, горячо сочувствуя скромнымъ труженикамъ церк. школъ, выражаетъ согласіе на отдачу въ аренду на 90 л. участка съ оплатою по 1 рублю въ годъ за весь участокъ.

---

*Новыя правила о религиозныхъ собраніяхъ.* Министръ внутреннихъ дѣлъ утвердилъ правила устройства сектантами религиозныхъ собраній. Собранія въ храмахъ и молитвенныхъ домахъ допускаются безъ заявленія мѣстной власти; для собраній внѣ означенныхъ помѣщеній требуется предварительное заявленіе мѣстнымъ властямъ, при чемъ собранія, посвящаемыя сообщеніямъ, чтеніямъ и собесѣдованіямъ, могутъ происходить только съ разрѣшенія этой власти. Новыя правила старообрядцевъ не касаются.

---

*Епархіальные съезды и пастырскія собранія.* Преосвященный Александръ, Епископъ Орловскій, по окончаніи зазданій Епархіальнаго съезда духовенства Орловской епархіи обра-



тился къ о. о. депутатамъ съ рѣчью, въ которой, между прочимъ, сказалъ:

„Для меня прискорбно было, говорилъ Владыка, что вы, пастыри, не занялись на вашемъ съѣздѣ, продолженномъ безъ участія старость, сужденіями о мѣрахъ къ усиленію и большей продуктивности миссіонерскаго дѣла, хорошо зная, что въ настоящее время волки усиленно стремятся къ расхищенію нашего стада путемъ открытой пропаганды всякаго рода лжеученій и особенно такъ быстро развивающейся пропаганды „евангеликовъ“. Не думайте, что это дѣло только одного епархіального миссіонера. Нѣтъ, ему одному не подь силу бороться съ такимъ, почти повсемѣстнымъ зломъ,—это насущное дѣло всѣхъ пастырей. Поэтому необходимо было разносторонне обсудить—чѣмъ такъ особенно прельщаютъ евангелики нашихъ пасомыхъ, что послѣдніе легко увлекаются новымъ ученіемъ и уходятъ изъ подь покровъ матери нашей—единой истинной и православной церкви и что необходимо противопоставить ученію новыхъ лжеучителей? И вамъ, конечно, извѣстно, что главный соблазнъ нашихъ пасомыхъ лжеучителями заключается въ матеріальной помощи нуждающимся, въ учрежденіи ими школъ, бібліотекъ, пріютовъ, больницъ и пр. Отсюда ясно, что и пастырямъ церкви необходимо всемѣрно заботиться не только объ удовлетвореніи духовныхъ потребностей своихъ пасомыхъ, но и о томъ, чтобы „алчущаго накормить, жаждущаго напоить“ и т. д.—словомъ, заботиться объ организаціи въ своихъ приходахъ своевременной матеріальной поддержки нуждающихся. А для этого необходима организація благотворительной помощи въ видѣ попечительства о бѣдныхъ, братствъ, въ учрежденіи пріютовъ, больницы и т. д.; сама нужда указываетъ на необходимость таковыхъ. И кому же, какъ не пастырямъ, быть и инициаторами всякаго рода благотворительныхъ учрежденій и стоять во главѣ таковыхъ! И я увѣренъ, что, если вы, за краткостію времени, и не посудили на съѣздѣ о подобныхъ жизненныхъ вопросахъ, то на мѣстахъ вашего служенія вы приложите ваши заботы къ любовному и

энергичному выполнению вашихъ пастырскихъ задачъ и особенно по миссіонерству, насажденію трезвости, памятуя непрестанно слова Пастыреначальника: „шедше научите“...

„И вы дайте имъ ясти“... И Господь поможетъ вамъ въ вашихъ трудахъ. И плоды вашихъ трудовъ учительнаго и благотворительнаго характера вы сами же увидите и сами же пожнете.

---

Тверской Епархіальный съѣздъ задумалъ учредить губернское общество трезвости и организацію его поручилъ священнику с. Власьева о. Лебедеву. Послѣдній, по порученію и при небольшой денежной субсидіи съѣзда, началъ издавать журналъ „Къ свѣту“. Въ № 30 „Твер. еп. вѣдом.“ о. Лебедевъ сообщаетъ данныя, по которымъ можно судить, какъ трудно налаживается хорошее дѣло.

---

*Будущее приходской реформы.* Недавно вышедшій въ свѣтъ всеподданнѣйшій отчетъ оберъ-прокурора Св. Синода за 1905—1907 г. г. подвергся съ разныхъ сторонъ обсужденію нашей свѣтской печати. Между прочимъ извѣстный изслѣдователь приходской жизни А. Папковъ въ „Голосѣ Москвы“ (№ 232) дѣлаетъ изъ упомянутаго отчета весьма пессимистическія заключенія относительно состоянія прихода и его будущей реформы. Изъ отчета оберъ-прокурора видно, напримѣръ, что при количествѣ 38<sup>1</sup>/<sub>2</sub> тыс. приходскихъ и 49,648 всѣхъ церквей, кромѣ монастырскихъ, числившихся въ 1907 г., состояло всего 64 больницы на 1932 чел. и 853 богадѣльныхъ съ 12,024 призрѣваемыхъ. При архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ состояло 184 больницы на 1789 чел. и 148 богадѣленъ съ 1961 призрѣваемыхъ. Эти цифры свидѣтельствуютъ, по мнѣнію г. Папкова, о полномъ паденіи приходской благотворительности и о сильномъ оскуднѣніи церковно-приходскаго духа и общественной инициативы по сравненію съ древней церковно-приходской жизнью на Руси, когда, по сви-

дѣтельству писцовыхъ и окладныхъ книгъ, почти не было погоста безъ устроенныхъ на немъ келій для нищихъ, питавшихся при церквахъ. Мало надеждъ подаетъ отчетъ и на лучшее будущее для приходской жизни. Въ отчетѣ заявляется, что разработка церковно-приходской реформы встрѣчаетъ для себя немалыя затрудненія. Хотя въ 1905 году и было опубликовано опредѣленіе Св. Синода объ учрежденіи церковно-приходскихъ собраній и объ избраніи церковно-приходскихъ совѣтовъ, но эта мѣра мало встрѣтила себѣ сочувствія со стороны епарх. архіереевъ и осталась большею частью безъ примѣненія, влѣдствіе отчасти сложности и новизны дѣла, отчасти опасенія, какъ бы въ составъ приходскихъ собраній не пропикли нецерковныя лица. Затѣмъ, хотя 21 декабря 1907 года и послѣдовало Высочайшее повелѣніе разработать проектъ о православномъ приходѣ въ ближайшую очередь, но оно до сихъ поръ остается неисполненнымъ. Изъ отчета оберъ-прокурора видно, что на пути къ указанной цѣли возникли многочисленныя недоумѣнія, какъ каноническаго, такъ и практическаго свойства (Ц. В.).

---

Оберъ-прокуроромъ Св. Синода внесены слѣдующіе законопроектъ въ Государственную Думу: объ учрежденіи пенсіонной кассы учителей и учительницъ церковныхъ школъ; объ отпускѣ въ 1911 г. изъ казны 28 тыс. р. на возобновленіе ризницы Московскаго каѳедрального собора во имя Христа Спасителя; о продленіи съ 1911 г. отпуска изъ казны дополнительнаго пособія на содержаніе Исаакіевскаго каѳедрального собора въ С.-Петербургѣ, въ размѣрѣ 8,810 руб.; о ежегодномъ отпускѣ изъ казны съ 1911 года по 600 т. руб. на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства; о продленіи съ 1911 г. отпуска изъ казны содержанія храма Воскресенія Христова въ С.-Петербургѣ въ размѣрѣ 40,376 руб., о назначеніи изъ казны ежегодно пособія по 232 тыс. руб. на увеличеніе содержанія служащимъ въ духовно-

учебныхъ заведенiяхъ, примѣнительно къ прибавкамъ къ жалованью, установленнымъ съ 1903 г. по министерству народнаго просвѣщенiя, и объ отпускѣ на тотъ же предметъ на вторую половину 1911 г. 116 тыс. руб.; объ отпускѣ изъ средствъ госуд. казначейства 500 тыс. руб. на церковно-школьныя строительныя нужды; объ отпускѣ изъ средствъ государственнаго казначейства на увеличенiе жалованья учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ до установленнаго закономъ 3 мая 1908 г. размѣра въ 1911 г. 1.000.000 руб., а начиная съ 1912 г. по 1.550.000 р.; объ увеличенiи съ 1911 г. кредита на сооруженiе православныхъ храмовъ съ 50 тыс. руб. до 100 тыс. руб.— Въ первомъ же засѣданiи Дума приступила къ обсужденiю доклада комиссiи по народному образованiю, по внесенному министромъ народнаго просвѣщенiя законопроекту о начальныхъ училищахъ. Помимо своего общаго значенiя, этотъ законопроектъ получаетъ спеціальную важность для Православной Церкви въ виду того, что проектъ думской комиссiи предлагаетъ передать въ вѣдѣнiе министерства народнаго просвѣщенiя тѣ изъ церковно-приходскихъ школъ, которыя включены въ школьную сѣть. По проекту, такiя школы подводятся подъ дѣйствiе общаго положенiя о начальныхъ училищахъ: въ уѣздахъ, гдѣ имѣются училищныя совѣты (въ земскихъ губернiяхъ) — въ теченiе трехъ лѣтъ со дня опубликованiя настоящаго положенiя; въ остальныхъ мѣстностяхъ — въ теченiе трехъ лѣтъ со дня учрежденiя для даннаго района училищнаго совѣта. Всѣ казенныя средства, расходовавшiяся по смѣтѣ Св. Синода на содержанiе церковныхъ школъ, вошедшихъ въ школьную сѣть, перечисляются немедленно въ смѣту министерства народнаго просвѣщенiя. Общее руководство и ближайшее завѣдыванiе церковно-приходскими школами должно перейти къ училищнымъ совѣтамъ. Два докладчика отъ комиссiи по народному образованiю — фонъ-Аврепъ и Ковалевскiй — раскрывали передъ Думой основныя положенiя законопроекта; третiй докладчикъ — отъ комиссiи по дѣламъ православной Церкви — В. Н. Львовъ выступилъ противъ той части законопроекта,

которая касается церковно-приходскихъ школъ. Онъ указаль, что комиссія по народному образованію, установивъ принципъ единства управленія, въ жертву ему приноситъ исторически образовавшуюся связь между церковью и государствомъ; стремясь къ разьединенію школы отъ церкви, комиссія ставить начальное обученіе на ложный путь, какъ это показаль опытъ западно-европейскихъ государствъ. Указаніе перваго докладчика на предоставленіе въ некоторыхъ правъ представителямъ духовнаго вѣдомства въ училищныхъ совѣтахъ неосновательно: права, сохраняемыя за ними, фиктивны, такъ какъ не имѣютъ подъ собою реальной почвы, и конфликты ихъ съ другими руководителями образованія разрѣшаются не церковною, а свѣтскою властью; въ копечномъ результатѣ все стремленія духовнаго вѣдомства будутъ безплодны. Вмѣстѣ съ тѣмъ, законопроектъ не принято никакихъ мѣръ, чтобы управленіе школьнымъ дѣломъ сохранилось въ рукахъ православныхъ или даже только христіанскихъ лицъ, а потому вполне возможно, что главное руководство церковной школой можетъ быть предоставлено иновѣрцу. Законопроектъ сохраняетъ самостоятельность за конфессіональными школами инославныхъ исповѣданій, только православная Церковь, по какой-то странной непоследовательности, оказывается въ менѣе выгодномъ положеніи. Церковныя школы входятъ въ сферу церковнаго управленія, поэтому очевидно, что ни какое государственное установленіе не имѣетъ права вторгаться въ эту область. Отъ имени комисіи по дѣламъ православной Церкви В. Н. Львовъ предлагаетъ Госуд. Думѣ раздѣлъ 14-й законопроекта, въ которомъ идетъ рѣчь о подчиненіи церковно-приходскихъ школъ свѣтской власти, отклонить, не переходя къ постановленію о обсужденіи его.

---

— Въ „Моск. Церк. Вѣд.“ напечатаны утвержденныя епархіальною властью „Правила объ епархіальныхъ сѣздахъ духовенства Московской епархіи“. По этимъ правиламъ епархіаль-



ные съѣзды созываются по возможности ежегодно, въ сроки по усмотрѣнію епархіальнаго начальства, но преимущественно въ сентябрѣ и октябрѣ. Предметами обсужденія епархіальныхъ съѣздовъ служатъ: а) всѣ вопросы, касающіеся матеріальнаго быта духовно-учебныхъ заведеній, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ. Вопросы касательно лучшей постановки учебно-воспитательнаго дѣла, насколько послѣднее зависитъ отъ матеріальныхъ условій жизни учебныхъ заведеній, также могутъ быть до извѣстной степени предметами обсужденія съѣздовъ; б) всѣ вопросы, касающіеся матеріальнаго быта духовенства, призрѣнія его вдовъ, сиротъ и заштатныхъ священно-церковно-служителей, при чемъ съѣзду принадлежитъ право выбирать должностныхъ лицъ во всѣ учрежденія, основанныя духовенствомъ для улучшенія своего матеріальнаго положенія; в) вопросы, касающіеся обще-епархіальныхъ хозяйственныхъ учрежденій: свѣчнаго завода, эмеритальной кассы и т. п.; г) вопросы, касающіеся религіозно-нравственныхъ и народно-просвѣтительныхъ нуждъ епархіи. При этомъ мѣропріятія, направленные къ улучшенію религіозно-нравственнаго и просвѣтительнаго состоянія пастырей и пасомыхъ, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства, прежде ихъ осуществленія, могутъ обсуждаться на съѣздахъ, въ видахъ согласованія ихъ съ дѣйствительными потребностями жизни и сообщенія имъ большей жизненности и удобоисполнимости. Программа съѣзда вырабатывается подготовительной комиссіей и, по одобреніи епархіальнымъ начальствомъ, печатается въ „Епарх. Вѣдом.“, чтобы духовенство могло заблаговременно ознакомиться съ вопросами, подлежащими обсужденію съѣзда, и обсудить ихъ предварительно на благочинническихъ собраніяхъ. Благочинническія собранія могутъ возбуждать и выѣ программы съѣзда разные вопросы, сообщая о нихъ съ обстоятельнымъ разьясненіемъ предсѣздной комиссіи для разработки ихъ, которая, по собраніи необходимыхъ справокъ, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, можетъ вносить ихъ въ предстоящій съѣздъ. Если бы возникли какіе-либо вопросы помимо программы во время самаго съѣзда, то о тѣхъ изъ нихъ,

которые не терпят отлагательства, прежде обсуждения, председатель испрашиваетъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, не экстренные же—передаются въ предсѣздную комиссію для собранія по нимъ матеріаловъ и справокъ и внесенія ихъ узаконеннымъ порядкомъ въ программу слѣдующаго ближайшаго сѣзда. Епархіальный сѣздъ состоитъ изъ выборныхъ депутатовъ, которые избираются самимъ духовенствомъ, а отнюдь не консисторіей или благочинными, изъ священнослужителей, по одному отъ каждаго десяти приходовъ, а не отъ благочиній. въ каковомъ избраніи участвуютъ все члены причта. Выборы депутатовъ въ епархіальный сѣздъ производятся чрезъ закрытую баллотировку на благочинническихъ собраніяхъ, въ которыхъ участвуютъ все штатные священно-церковно-служители округа; при этомъ, штатнымъ діаконамъ принадлежит  $\frac{1}{2}$  голоса, псаломщикамъ и діаконамъ на вакансіи псаломщика  $\frac{1}{4}$  голоса. Діаконы и псаломщики для этого собираются предварительно у благочиннаго и подъ его предсѣдательствомъ избираютъ по указанному разсчету число уполномоченныхъ, которые при выборѣ депутата имѣютъ уже полный голосъ, наравнѣ со священниками. Въ депутаты сѣзда должны быть избираемы лица, по своимъ служебнымъ отличіямъ, способностямъ и нравственнымъ качествамъ заслуживающія особаго довѣрія какъ самого духовенства, такъ и епархіальной власти, знакомыя съ положеніемъ духовно-учебныхъ заведеній и матеріальными потребностями ихъ; но ни въ какомъ случаѣ не должны быть избираемы въ депутаты тѣ лица, которыхъ прежняя служба опорочена какою-либо судимостью и взысканіями, значащимися въ ихъ послужныхъ спискахъ, а также и тѣ, о которыхъ производятся судебныя дѣла по консисторіи или въ общихъ судебныхъ установленіяхъ, могущія повлечь за собою дурныя для нихъ послѣдствія. Каждый депутатъ по окончаніи сѣзда въ ближайшемъ благочинническомъ собраніи, если оно пожелаетъ, даетъ подробный отчетъ о ходѣ сужденій на сѣздѣ по всеѣмъ вопросамъ. Въ правилахъ высказано пожеланіе, чтобы вопросы, касающіеся пастыр-

ской дѣятельности духовенства и церковно-приходской жизни, обсуждались не въ засѣданіяхъ съѣзда, а въ приурочиваемыхъ къ съѣзду пастырскихъ собраніяхъ, подъ предѣдательствомъ одного изъ викаріевъ и при участіи какъ столичныхъ, такъ и убѣдныхъ пастырей, по желанію.

*Одряхлѣніе Европы.* Горячую рѣчь произнесъ на церк. конгрессѣ въ Кембриджѣ епископъ Карпентеръ. Онъ съ горечью указалъ на ежегодное уменьшеніе въ Англійи числа роженій, грозящее скоро началомъ вымиранія націи. Въ этомъ одряхлѣніи европейскихъ народовъ кроется, по его мнѣнію, пресловутая желтая опасность. Могутъ ли государства съ остановившейся рождаемостью выдержать борьбу и конкуренцію съ постояннымъ размноженіемъ жизненнеспособныхъ націй воскресающей Азіи? Епископъ закончилъ горячимъ призывомъ къ семейнымъ добродѣтелямъ и патриархальнымъ нравамъ и прежде всего обратился къ англійской женщинѣ. Она должна первая стать ближе къ своему непосредственному назначенію и, отказавшись отъ нелѣпыхъ политическихъ домогательствъ, всецѣло отдаться семьѣ и дѣтямъ.

---

Редакторъ А. Богдановъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Дух. Сем., прот. Н. Асташевскій.

Тип. М. И. Абалакова.