

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.
съ пересылкою.

№ 36.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

6-го СЕНТЯБРЯ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1878 ГОДА.

I.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.
ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.**

1) Отъ 5-го Мая 1878 г., № 702, по вопро-
су: *подлежитъ ли припискѣ въ податное со-
стояніе исключенный изъ духовнаго званія по-
номарь Василій Ляпустинъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-
ЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій
Синодъ *слушалъ* предложенное Господиномъ
Товарищемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго
Синода, отъ 17 Марта 1878 года за № 61,
препровожденное къ Господину Оберъ-Проку-
рору Святѣйшаго Синода въ копию опредѣле-
ніе Правительствующаго Сената, отъ 13 Нояб-
ря 1877 года № 8567, по вопросу: *подлежитъ ли*

припискѣ въ податное состояніе исключенный
изъ духовнаго званія пономарь Василій Ля-
пустинъ. И по справкѣ, Приказали: Изъ пред-
ложеннаго опредѣленія Сената видно, что
Правительствующій Сенатъ, рассмотрѣвъ воз-
бужденный Пермскимъ Губернскимъ Прав-
леніемъ вопросъ: *подлежитъ ли припискѣ*

въ податное состояніе исключенный изъ
духовнаго званія пономарь Василій Ляпустинъ,
согласившись во всемъ съ заключеніемъ Святѣй-
шаго Синода, выраженнымъ въ опредѣленіи
28-го Сентября 1877 г. — 13-го Ноября 1877 г. признавъ,
7-го Октября 27-го Февраля 1878 г.

что уволенный изъ Духовнаго вѣдомства въ граж-
данское, за неодобрительное поведеніе, сынъ
дьячка Василій Ляпустинъ, въ силу дѣйствио-
ущихъ нынѣ узаконеній, не подлежитъ при-
пискѣ къ податному состоянію и имѣетъ пра-
во личнаго почетнаго гражданства. Вслѣд-
ствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: давъ
знать о семъ рѣшеніи Сената кому слѣдуетъ,
объявить о такомъ рѣшеніи для общаго
свѣдѣнія и руководства въ подобныхъ случаяхъ
по Духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе тако-
ваго рѣшенія и выписки изъ настоящаго опре-
дѣленія въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

Копія съ опредѣленія 1-го Департамента Пра-
вительствующаго Сената къ дьякамъ Г. Оберъ-
Прокурору. 1877 года Ноября 3-го дня.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-
ЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ *слу-*

шали: дѣло по рапорту Пермскаго Губернскаго Правленія, отъ 30 Апрѣля 1875 г., за № 2936, по вопросу: подлежитъ ли припискѣ въ податное состояніе исключенный изъ духовнаго званія пономарь Василій Ивановъ Ляпустинъ. *Приказали:* Рассмотрѣвъ настоящее дѣло и соглашаясь съ заключеніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, изложеннымъ въ опредѣленіи его, отъ ^{28 Сентября}_{7-го Октября} 1877 г., за № 1438, Правительствующій Сенатъ находить, что бывшій причетникъ Василій Ляпустинъ, хотя по заключенію Пермской Духовной Консисторіи 5-го Ноября 1868 г. и былъ приговоренъ къ исключенію изъ духовнаго званія, но, по резолюціи Епархіальнаго Преосвященнаго, отъ 29-го Ноября того же года, означенное заключеніе не приведено въ исполненіе, а предложено Консисторіи имѣть о Ляпустинѣ сужденіе по окончаніи дѣлъ, производившихся о немъ въ свѣтскомъ судебномъ мѣстѣ, такъ что опредѣленіе Духовной Консисторіи объ исключеніи Ляпустина изъ духовнаго званія, какъ видно изъ рапорта Пермскаго Губернскаго Правленія въ Правительствующій Сенатъ, состоялось уже въ 1873 г., по препровожденіи Приставомъ 2-й части города Перми, при отношеніи отъ 25-го Сентября 1873 г. за № 4534, въ Духовную Консисторію Ляпустина, найденнаго на улицѣ валяющимся въ пьяномъ видѣ; слѣдовательно Ляпустина слѣдуетъ считать исключеннымъ изъ духовнаго званія въ 1873 г., а не по опредѣленію 5-го Ноября 1868 г., которое, въ силу резолюціи Преосвященнаго, отмѣнено въ свое время и не можетъ быть призываемо за состоявшееся. По примѣчаніямъ же къ ст. 273 и 576 и пункту 17 ст. 577 т. IX зак. сост. по прод. 1872 г., не имѣющія правъ высшаго состоянія, дѣти церковныхъ причетниковъ

пользуются правами личнаго почетнаго гражданства, когда бы и въ какомъ званіи тѣ дѣти ни были рождены, не исключая и рожденныхъ въ состояніи податномъ. Права эти, по Высочайше утвержденной 13-го Мая 1871 г. второй редакціи статей св. зак., о дѣтяхъ лицъ Православнаго духовенства, ст. 417 т. II общ. учр. губ. пункт. 4 ст. 404 т. V уст. о подат. ст. 278 т. IX зак. о сост. и ст. 282 т. XIV уст. о пред. и пресѣч. прест., сохраняются за дѣтьми лицъ духовнаго званія даже и въ томъ случаѣ, когда они будутъ уволены изъ духовнаго званія, не только по собственному желанію или за излишествомъ и по неспособности, но и по приговору духовнаго суда, за пороки, не лишаящіе, однако, права на избраніе рода жизни, съ тѣмъ ограниченіемъ въ семь послѣднемъ случаѣ, что уволеннымъ изъ духовнаго званія по приговору духовнаго суда, за пороки, по ст. 282 и 285 т. XIV уст. о пред. и пресѣч. прест., запрещается, на опредѣленное время, вѣздъ въ обѣ столицы, жительство въ нихъ и вступленіе въ государственную или общественную по дворянскимъ или городскимъ выборамъ службу. По симъ основаніямъ, призывая, что уволенный изъ духовнаго вѣдомства въ гражданское, за неодобрительное поведеніе, сынъ дьячка Василій Ляпустинъ, въ силу выше приведенныхъ узаконеній, не подлежитъ припискѣ къ податному состоянію и имѣетъ право личнаго почетнаго гражданства, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: о вышеизложенномъ, въ разрѣшеніе рапорта отъ 30 Апрѣля 1875 г. за № 2936, Пермскому Губернскому Правленію дать знать указомъ, а для поставленія въ извѣстность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Правительствующаго Синода, къ дѣламъ Оберъ-Прокурора 1-го Де-

партаменту Сената передать копию съ сего опредѣленія. Подлинное за подписаніемъ Правительствующаго Сената. Исполнено Февраля 27-го дня 1878 года.

2) *Отъ* ^{19-го Июля} ^{2-го Августа} 1878 г., № 1115, о замѣненіи вакансіи Инспектора въ Орловской Д. Семинаріи.

Преподаватель Орловской Духовной Семинаріи, кандидатъ Василій Струковъ, согласно состоявшемуся избранію, утвержденъ Исправляющимъ должность Инспектора той же Семинаріи.

3) *Отъ* ^{19-го Июля} ^{2-го Августа} 1878 г., № 1116, о замѣненіи вакансіи Инспектора въ Тобольской Д. Семинаріи.

Преподаватель Тобольской Духовной Семинаріи, кандидатъ Иванъ Ксенюфоновъ, согласно состоявшемуся избранію, утвержденъ Исправляющимъ должность Инспектора той же Семинаріи.

О временномъ подчиненіи дѣлъ о государственныхъ преступленіяхъ и о некоторыхъ преступленіяхъ противъ должностныхъ лицъ вѣднію военнаго суда, установленнаго для военнаго времени.

Въ Именномъ Его Императорскаго Величества Высочайшемъ указѣ, данномъ Правительствующему Сенату, въ Царскомъ Селѣ, 9 Августа 1878 года, за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, изображено: Повторяющіеся въ послѣднее время случаи государственныхъ преступленій, явнаго неповиновенія и сопротивленія властямъ, отъ Правительства установленнымъ, и цѣлый рядъ злодѣяній, направленныхъ противъ должностныхъ лицъ, при обстоятельномъ разслѣдованіи сихъ преступленій, несомнѣнно свидѣтельствуютъ о существованіи круга тайныхъ злоумышленниковъ, которые, подъ вліяніемъ соціально-революціонныхъ ученій, стремятся къ ниспроверженію всего государственнаго

строю. Отвергая необходимость всякаго общественнаго порядка, неприкосновенность собственности, святость семейнаго союза и даже самую вѣру въ Бога, злодѣи эти для достиженія своихъ преступныхъ цѣлей не останавливаются ни предъ какими средствами, сколь бы гнусны и безнравственны они ни были, и дерзкимъ совершеніемъ самыхъ коварныхъ злодѣяній возмущаютъ общественное спокойствіе и угрожаютъ безопасности властей, Правительствомъ установленныхъ, на которыхъ лежитъ священный долгъ охраны общества и противодѣйствія этимъ разрушительнымъ, преступнымъ стремленіямъ. Послѣдовательное проявленіе этихъ необычныхъ злодѣяній вызываетъ необходимость неотложнаго принятія такихъ временныхъ, исключительныхъ мѣръ, которыя обезпечивали бы наиболѣе быструю и строгую наказуемость оныхъ. Въ сихъ видахъ Мы признали за благо подчинить временно дѣла о такихъ преступленіяхъ вѣднію военныхъ судовъ, съ примѣненіемъ имъ наказаній, установленныхъ военно-уголовными законами для военнаго времени. Посему повелѣваемъ: Въ указанныхъ выше случаяхъ, лицъ, обвиняемыхъ въ вооруженномъ сопротивленіи властямъ, отъ Правительства установленнымъ, или нападеніи на чиновъ войска и полиціи на всѣхъ вообще должностныхъ лицъ при исполненіи ими обязанностей службы или же вѣдствіе исполненія сихъ обязанностей, коль скоро преступленія эти сопровождались убійствомъ или покушеніемъ на убійство, нанесеніемъ ранъ, увѣчій, тяжкихъ побоевъ, или поджогомъ, предавать военному суду, для сужденія ихъ по законамъ военнаго времени и опредѣленія виновнымъ наказанія, установленнаго ст. 279 воинскаго устава о наказаніяхъ, изд. 1875

года. Указанный порядок примѣнить ко всемъ дѣламъ, по коимъ не послѣдовало до нынѣ преданія обвиняемыхъ суду. Правительствующій Сенатъ къ исполнению сего не оставитъ сдѣлать надлежащее распоряженіе“.

Приказъ Военнаго Министра

(10 Августа 1878 года, № 226).

Высочайшимъ указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату 9-го сего Августа, повелѣно: лицъ совершившихъ означенныя въ томъ указѣ преступленія, предавать военному суду, для сужденія ихъ по законамъ военного времени и опредѣленія виновнымъ наказанія, установленнаго ст. 279 воинскаго устава о наказаніяхъ, изд. 1875 года.

Независимо отъ сего Государю Императору благоугодно было повелѣть:

1. Вышеозначенныхъ лицъ предавать военному суду по распоряженію главныхъ начальниковъ военныхъ округовъ.

2. Рассмотрѣніе и рѣшеніе дѣлъ по означеннымъ въ упомянутомъ указѣ преступленіямъ производить въ военно-окружныхъ судахъ, съ тѣмъ что бы полагаемые въ сихъ судахъ временные члены, въ опредѣленномъ 33 ст. XXIV кн. св. воен. пост. 1869 года, числѣ, были назначаемы, каждый разъ особо, по распоряженію главныхъ начальниковъ военныхъ округовъ, исключительно изъ штаб-офицеровъ, — и

3. По дѣламъ сего рода, главнымъ начальникамъ военныхъ округовъ предоставить права, присвоенныя 1234, 1238 и 1241 ст. XXIV кн. св. воен. пост., 1869 года, главнокомандующему въ военное время. (*Церк. Вѣст.* № 32.)

О разрѣшеніи принять подносимый крестъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 3-й день Юня сего года, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе Протоіерею церкви св. Павла

Исповѣдника, что въ Морскомъ училищѣ, въ С.-Петербургѣ, Капитану *Вильсовскому* принять и носить *золотой наперсный крестъ съ украшеніями*, поднесенный ему въ 1873 году, въ бытность его законоучителемъ С.-Петербургскаго Елисаветинскаго училища, служащими при ономъ, въ выраженіе признательности за особенно ревностные труды его на пользу означеннаго училища.

О Всемилостивѣйшемъ награжденіи чиновниковъ Православнаго Духовнаго вѣдомства.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно удостоенію Комитета Министровъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, 9-го Юня сего года, пожаловать нижепоименованнымъ чиновникамъ Православнаго Духовнаго вѣдомства ордена:

Св. Анны 2-й степени: коллежскимъ совѣтникамъ: исправляющему должность Инспектора Донской Духовной Семинаріи, *Орлову*; Секретарямъ Духовныхъ Консисторій: Тульской, *Вогословскому*; Уфимской, *Лисневскому*; Полтавской, *Васильеву*; Подольской, *Барсову*; С.-Петербургской (1-й экспедиціи), *Зуеву*; старшему контролеру контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, *Васильеву*; лектору Киевской Духовной Академіи и Императорскаго Киевскаго Университета, *Данилю*; врачу Кишиневской Духовной Семинаріи, *Пржеборовскому*; бывшему безмездному врачу Новгородскаго Духовнаго училища, *Шиллингу*; Правителю канцеляріи Главнаго Священника арміи и флотовъ, надворному совѣтнику *Воскресенскому*; экстраординарному профессору Киевской Духовной Академіи, доценту Императорскаго Киевскаго Университета, магистру Богословія и доктору русской исторіи *Терновскому*; экстраординарному профессору С.-Петербургской Духовной Академіи, магистру Богословія *Елеонскому*.

Св. Станислава 2-й степени: коллежским совѣтникамъ: учителю Иркутской Духовной Семинаріи, *Токареву*; Секретарю Тамбовской Духовной Консисторіи, *Самоцветову*; врачу Калужской Духовной Семинаріи, *Бабушкину*; учителю Порховскаго Духовнаго училища, надворному Совѣтнику *Смирнову*; учителю Смоленской Духовной Семинаріи, титулярному совѣтнику *Титову*; учителю Таврической Духовной Семинаріи, коллежскому секретарю *Иванову*; магистрамъ Богословія: экстраординарнымъ профессорамъ С.-Петербургской Духовной Академіи: *Каринскому* и *Септилину*; Инспекторамъ Духовныхъ Семинарій: Калужской, *Лужецкому*; Иркутской, *Стукову*; учителямъ Духовныхъ Семинарій: Подольской, *Навловичу*; Новгородской, *Кудрявцеву*; кандидатамъ Богословія: учителямъ Духовныхъ Семинарій: Вятской, *Филлимонову*; Подольской, *Голубеву*; Одесской, *Костеникову*; Смотрителю Кирилловскаго Духовнаго училища, студенту Духовной Семинаріи Ивану *Ольховскому*.

Св. Анны 3-й степени: надворнымъ совѣтникамъ: исправляющему должность Инспектора Пермской Духовной Семинаріи, *Васнецову*; учителю той же Семинаріи, *Андріановскому*; учителю Донской Духовной Семинаріи, *Протопопову*; учителю Пермской Духовной Семинаріи, титулярному совѣтнику *Соколову*; магистрамъ Богословія: учителямъ Духовныхъ Семинарій: Орловской, *Пясецкому*; Кшишевской: *Шпиновскому*, *Ганицкому* и *Мацѣвичу*; Одесской, *Анисимову*; кандидатамъ Богословія: учителямъ Духовныхъ Семинарій: Новгородской, *Миловидову*; Владимірской, *Блѣеву*; Псковской, *Ивановскому*; Астраханской, *Лебединскому*; Калужской, *Никольскому*; Нижегородской, *Годневу*; Екатеринославской, *Стефанову*; Подольской, *Вагинскому*; Смотри-

телю 2-го Орловскаго Духовнаго училища, *Воинову*; помощнику Смотрителя Вологодскаго Духовнаго училища, студенту Духовной Семинаріи, *Суровцеву*; учителю Новочеркаскаго Духовнаго училища, окончившему курсъ Семинаріи Ивану *Одноралову*.

Св. Станислава 3-й степени: коллежскимъ ассессорамъ: столоначальникамъ Духовныхъ Консисторій: Костромской, *Успенскому*; Вятской, *Геосиманскому*; Московской, *Смирнову*; Воронежской, *Андреевскому*; Пензенской, *Дроздову*; титулярнымъ совѣтникамъ: учителю Уфимской Духовной Семинаріи и тамошняго Епархіальнаго женскаго училища, *Касимовскому*; Секретарю Саратовской Духовной Консисторіи, *Правдину*; Секретарю при Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ Архіерейѣ, *Виноградову*; коллежскимъ секретарямъ: учителямъ Духовныхъ Семинарій: Таврической, *Кириакевичу*; Рязанской: *Махоткину*, *Виноградову* и *Ливанову*; Могилевской: *Островскому* и *Прибыловскому*; Витебской: *Попову*, *Горанскому* и *Барсову*; Черниговской, *Розову*; магистрамъ Богословія: доцентамъ Духовныхъ Академій: Киевской, *Ястребову*; Московской, *Цѣткову*; Казанской: *Красносельцеву*, *Богословскому* и *Милославскому*; Инспектору Киевской Духовной Семинаріи, *Игнатовичу*; учителямъ Духовныхъ Семинарій: Полтавской, *Раевскому*; Владимірской, *Еленевскому*; кандидатамъ Богословія: исправляющимъ должность Инспекторовъ Духовныхъ Семинарій: Харьковской, *Истомину*; Вологодской, *Прозоровскому*; учителямъ Духовныхъ Семинарій: Астраханской, *Сикачинскому*; Воронежской, *Недѣтовскому*; Самарской, *Лучинину*; Киевской: *Лошкареву* и *Преображенскому*; Екатеринославской, *Цѣткову*; Ярославской, *Сменцовскому*; Полтавской, *Пичету*; Тамбовской: Ас-

трову, Левкову, Григоровскому и Спасскому; Донской, Стефановичу; Пензенской, Успенскому; Симбирской, Покровскому; Вятской: Коцинскому и Покровскому; Саратовской: Ковалевскому, Быстрову и Бриллиантову; Казанской: Красеву и Царевскому; Архангельской, Шалаурову; Псковской: Фаворскому и Стопневичу; Орловской, Воробьеву и Казанскому; Черниговской, Лилеву; Минской, Черницыну; Смотрителям Духовных училищ: Устьмедвѣдичкаго, Попову; Кременецкаго, Яновскому; Уманскаго, Корсаковскому; студентам Духовныхъ Семинарій: Смотрителю Самарскаго Духовнаго училища, Аронову; исправляющему должность Смотрителя Екатеринодарскаго Духовнаго училища, Мьяцеву; помощникамъ Смотрителей Духовныхъ училищ: Галичскаго, Соколову; Порховскаго, Смирнову; 1-го Орловскаго, Крестовоздвиженскому; 2-го Орловскаго, Абукину; Мещовскаго, Извъкову; Тихвинскаго, Граціанову; учителямъ Духовныхъ училищ: Минскаго, Сулковскому; Калужскаго, Архангельскому; Костромскаго, Заварину; Балашевскаго, Агринскому; Вѣльскаго, Пляшкевичу; Ростовскаго, Торопову; Псковскаго, Арлеанскому; Вятскаго: Краеву, Воскресенскому и Дрягичу; учителю Волгскаго Духовнаго училища, окончившему курсъ Семинаріи, Михаилу Молчанову.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ опредѣленіи на должность Помощника Благочиннаго.

Священникъ села Талиць, Ростовскаго уѣзда, Димитрій Крыловъ, 10 Августа, опредѣленъ Помощникомъ Благочиннаго по вѣдомству Протоіерея Ростовскаго Петровскаго собора Михаила Воскресенскаго.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному вѣдомству.

Священники Ростовскаго уѣзда сель: Ко-

пырей Рафаиль Донской и Ильинскаго Хованскаго—Теодоръ Невскій, 10 Августа, согласно прошенію, переведены одинъ на мѣсто другого.

Сверхштатный Священникъ села Никольскаго Ошаниныхъ, Ростовскаго уѣзда, Іоаннъ Кременецкій, 16 Августа, по его прошенію, перемѣненъ въ село Векеицы, того же уѣзда, на мѣсто умершаго 31 Іюля Протоіерея Гавріила Бахгарова.

Сверхштатный Священникъ села Ивакина, Ростовскаго уѣзда, Владиміръ Тороповъ, 16 Августа, согласно его желанію, перемѣненъ въ село Никольское на курбицѣ, Рыбинскаго уѣзда, на мѣсто опредѣленнаго 13 Августа на должность учителя при Ярославскомъ Духовномъ училищѣ Священника Сумеона Милкова; а на мѣсто Священника Торопова въ село Ивакино переведенъ Священникъ села Осипова, Ростовскаго уѣзда, Павелъ Успенскій; завѣдываніе же Осиповскимъ приходомъ, при которомъ особаго причта не положено, впредь до усмотрѣнія поручено Священнику села Щаднева.

Объ утвержденіи въ должности Депутата и Духовника.

Священники Ростовскаго уѣзда сель: Караша Константинъ Крыловъ и Осоева Павелъ Крыловъ, 18 Августа, согласно выборамъ духовенства, утверждены—первый въ должности Депутата, а второй въ должности Духовника по благочинію Священника погоста Никольскаго, что у Иисусова креста, Николая Попова, на мѣсто занимавшаго означенныя должности Священника села Чашницъ Евлампія Срѣтенскаго, перемѣненнаго въ село Теляково, Ромаво-Борисоглѣбскаго уѣзда.

По поводу замѣчанія, сдѣланнаго законоучителю за слабое преподаваніе Закона Божія.

Законоучитель Ставотинскаго начальнаго

училища, Ярославскаго уѣзда, Священникъ села Ставотина Николай Розовъ, которому въ Юлѣ текущаго года чрезъ Епархіальныя вѣдомости сдѣлано было замѣчаніе за слабое преподаваніе Закона Божія, вслѣдствіе донесенія о семъ мѣстнаго Благочиннаго, Священника села Гаврилова яму Николая Орлова, обратился къ Его Преосвященству съ прошеніемъ о сятіи съ него этого замѣчанія, какъ незаслуженнаго имъ, объясняя, что онъ, Розовъ, все свободное отъ церковной и приходской службы время посвящалъ на занятія съ учениками въ школѣ по закону Божію, приучая ихъ при томъ къ пѣнію, а вновь поступающихъ въ училище обучая молитвамъ, сумволу вѣры и заповѣдямъ со словъ, и что ученики Ставотинскаго училища, представленные наставницею училища на бывшій въ семь году экзамень въ числѣ 11-ти (количествѣ большемъ противъ училищъ Стогинскаго и Спасскаго, сдававшихъ экзамень въ томъ же училищѣ), дали удовлетворительные отвѣты по Закону Божію. При чемъ Священникъ Розовъ представилъ копію со списка лицамъ, подвергнутымъ испытанію въ знаніи училищнаго курса, подписаннаго Предѣвателемъ комиссіи Уѣзднымъ Предводителемъ дворянства, Членами и Благочиннымъ, изъ котораго видно, что изъ числа 11-ти экзаменовавшихся учениковъ и ученицъ по Закону Божію пятеро получили балль 4 и шестеро балль 5.

На семь прошеній послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 23 Августа за № 2907, таковая: „Отпечатать въ Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что объясненіе Священника Николая Розова о преподаваніи имъ Закона Божія принято Епархіальнымъ Начальствомъ во вниманіе“.

ИЗВѢСТІА И ОБЪЯВЛЕНІА.

Отъ Кавказскаго Епархіальнаго Начальства.

Въ Кавказской Епархіи, именно въ станицахъ Терской и Кубанской областей состоитъ болѣе 25 священническихъ вакансій, для замѣщенія которыхъ Епархіальное Начальство не имѣетъ въ виду достойныхъ кандидатовъ.

Число душъ мужескаго пола въ станичныхъ приходсахъ, остающихся безъ священниковъ, простирается отъ 350 до 600 въ каждомъ и для обезпеченія причтовъ въ средствахъ содержанія имѣются, промѣ земельнаго надѣла и доходовъ за требоисправленія, общественные дома или квартиры отъ общества и жалованье до 200 руб. въ годъ. Лица, принадлежащія по мѣсту рожденія ко внутреннимъ губерніямъ Россіи и переведенныя или опредѣленныя на священническія мѣста въ новоучрежденныя и слѣдовательно менѣе достаточныя станицы Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ, снабжаются, на основаніи указа Святѣйшаго Синода 13 Февраля 1867 года, № 7, въ счетъ войсковыхъ суммъ, прогонными деньгами на три лошади, путевымъ довольствіемъ по 30 коп. въ сутки и деньгами на первоначальное обзаведеніе по 285 руб. 71 коп. По Кавказской Епархіи, на основаніи указа Святѣйшаго Синода 31-го Юля 1870 года, могутъ быть рукополагаемы въ священники діаконы изъ неокончившихъ Семинарскаго курса по достиженіи 35 лѣтъ отъ роду, а діаконы, равно какъ псаломщики и учителя, окончившіе полный семинарскій курсъ, прежде достиженія установленнаго общими правилами тридцатилѣтнаго возраста.

Отъ лицъ, поступающихъ на священнослужительскія мѣста въ означенныя области, безусловно требуется благоповеденіе, за проступки противъ котораго, указомъ Святѣй-

шаго Синода отъ 8-го Юня 1868 года, велѣно высылать виновныхъ на мѣсто родины.

Желающіе быть опредѣленными, по усмотрѣнію Кавказскаго Просвѣщеннаго, на какую-либо изъ показаннаго числа священническихъ вакансій, дающихъ или не дающихъ право на помянутое денежное пособіе, священники, псаломщики и учителя, изъ окончившихъ курсъ въ Духовной Семинаріи и діаконы, достигшіе 35-лѣтняго возраста, приглашаются къ подачѣ прошеній о томъ, адресуя ихъ на имя Епископа Кавказскаго и Екатеринодарскаго Германа, въ Ставрополь-Кавказскій съ приложеніемъ документовъ о себѣ въ подлинникъ или засвидѣтельствованной копіи и удостовѣреній отъ своего Начальства о неимѣніи препятствій къ перемѣщенію. Срока для подачи прошеній не назначается; когда наступитъ время прекратить приемъ ихъ, объ этомъ будетъ объявлено особо. (Перк. Вѣст. № 31.)

Списокъ нижнимъ чинамъ убитымъ, безъ вѣсти пропавшимъ и умершимъ отъ ранъ въ 1871 и 1878 гг.

Въ Октябрѣ, Ноябрь и Декабрѣ.
56 пѣхотнаго Житомирскаго полка.

Безъ вѣсти пропалъ рядовой Гаврило Филатъ. Ярославской губерніи, Романо-Борисоглебскаго уѣзда, Новобородинской волости, д. Большихъ.

Умерли.

140-го пѣхотнаго Зарайскаго полка.

Рядовые:

Петръ Сидоровъ Кудрявцевъ. Ярославской губерніи и уѣзда, Курбской волости, д. Лаптева.

Николай Дмитріевъ Власовъ. Ярославской губерніи, Мологскаго уѣзда, Грязневской волости, деревни Куная.

Лейбъ-гвардіи Литовскаго полка.

Унтеръ-офицеръ

Прокофій Голошаповъ. Какой губерніи и уѣзда — неизвѣстно.

Рядовые:

Капитанъ Ѳеодоровъ. Какой губерніи и уѣзда — неизвѣстно.

Яковъ Белякъ. Тоже.

Андрей Згорскій. Тоже.

Ларіонъ Аноховъ. Тоже.

Фельдфебель

Григорій Артемьевъ. Какой губерніи и уѣзда — неизвѣстно.

да — неизвѣстно.

Унтеръ-офицеръ

Василій Гличикъ. Какой губерніи и уѣзда — неизвѣстно.

Рядовые:

Ѳеодоръ Линкевичъ. Какой губерніи и уѣзда — неизвѣстно.

Иванъ Васильевъ. Тоже.

Афанасій Владиміровъ. Тоже.

Ѳеодоръ Шулинъ. Тоже.

Павель Цымдиловъ. Тоже.

Фридрихъ Отто. Тоже.

Петръ Антушевъ. Тоже.

Ефрейторъ

Алексѣй Салдатенко. Какой губерніи и уѣзда — неизвѣстно.

Унтеръ-офицеры:

Василій Ярошевичъ. Какой губерніи и уѣзда — неизвѣстно.

Иванъ Бороднякъ. Тоже.

Осипъ Солочинскій. Тоже.

Антонъ Тарасовъ. Тоже.

Антонъ Деревянка. Тоже.

Григорій Матвѣевъ. Тоже.

Ефрейторы:

Егоръ Шуловъ. Какой губерніи и уѣзда — неизвѣстно.

Августъ Каванка. Тоже

Рядовые:

Семень Артамоновъ. Какой губерніи и уѣзда — неизвѣстно.

Евстафій Быковъ. Тоже.

Безъ вѣсти пропали.

Рядовые:

Афанасій Толчачевъ. Какой губерніи и уѣзда — неизвѣстно.

Яковъ Кузминъ. Тоже.

Антонъ Кузминъ. Тоже.

Дмитрій Шатохинъ. Тоже.

Адамъ Юзефовичъ. Тоже

Александръ Сергѣевъ. Тоже.

Умерли.

9 гренадерскаго Сибирскаго полка.

Унтеръ-офицеръ

Моисей Володько. Какой губерніи и уѣзда — неизвѣстно.

Рядовой

Николай Опорукинъ. Тоже.

Лейбъ гвардіи 2-й артиллерійской бригады 6-й батареи.

Канониръ

Михаилъ Большаковъ. Какой губерніи и уѣзда — неизвѣстно.

9-го гренадерскаго Сибирскаго полка.

Рядовой

Ларіонъ Гроза. Какой губерніи и уѣзда — неизвѣстно.

9-го гренадерскаго Московскаго полка.

Рядовой

Линъ Кавалишинъ. Какой губерніи и уѣзда — неизвѣстно.

Редакторъ Протоіерей *И. Архангельскій.*

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

№ 36. 6-го СЕНТЯБРЯ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ 1878 ГОДА.

СЛОВО

на день святого Благоутрнаго князя Александра Невского и тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича и Государя Наслѣдника Цесаревича Александра Александровича 30-го августа 1878 года.

Идѣже Духъ Господень, ту свобода (2 Кор. III, 16)

Въ послѣднее время въ некоторые стали понимать свободу въ значеніи отсутствія всѣхъ ограниченій, стѣсняющихъ личность человека. По мнѣнію такихъ лицъ свободою должна обуславливаться возможность удовлетворять всѣмъ влеченіямъ и потребностямъ человеческой природы. Не таковъ взглядъ христіанскаго ученія объ этомъ предметѣ. *Идѣже Духъ Господень, ту свобода.* Посвятимъ въ несколько минутъ на раскрытіе христіанскаго ученія объ истинной свободѣ человека.

Свобода дана человеку вмѣстѣ съ самымъ сотвореніемъ его. Слѣдов. истинной свободы нужно искать въ жизни первыхъ людей до паденія ихъ. Эта свобода состояла въ неуклон-

номъ слѣдованіи тѣмъ путемъ добра, на который человекъ поставленъ быть Творцемъ. Уклоненіе отъ этого пути было вмѣстѣ съ тѣмъ уклоненіемъ и отъ истинной свободы, или иначе сказать, злоупотребленіемъ свободою. Отсюда можно видѣть, что истинная свобода человека несовместима съ его порочными желаніями и поступками. Кто слѣдуетъ влеченіямъ и потребностямъ грѣховнымъ, тотъ очевидно, допускаетъ злоупотребленіе истинной свободой, хотя бы эти влеченія и потребности и внушались самою природою. И неудивительно: природа человека въ настоящемъ его состояніи не можетъ быть признана нормальною. Только совершенное перерожденіе человека, чрезъ принятіе и усвоеніе имъ вѣры Христовой, можетъ слѣлать его душевное состояніе вполне чистымъ и правильнымъ. Только тѣ изъ самыхъ христіанъ обладаютъ истинною свободою, которые въ своей жизни неуклонно слѣдуютъ внушеніямъ Духа Господня: *Идѣже духъ Господень, ту свобода.* Только тѣ истинно свободны, которые, руководствуясь Духомъ Божиимъ, стараются ограничивать себя во всемъ, что противно закону добра, честности и благородства; которые, будучи проникнуты любовью къ Богу, стараются выражать ее въ бездѣлательной любви къ ближнимъ. Такіе люди далеки отъ гордости и превозношенія надъ другими. Они сознаютъ что предъ Богомъ равно какъ и предъ закономъ Его, все равны, — и высше и нисше, и

и богатые и бѣдные, что христіанская вѣра уравниваетъ всѣхъ людей въ духовномъ отношеніи. И дѣйствительно, всѣ вѣрующіе во Христа должны быть свободны отъ страстей и пороковъ, равно какъ всѣ они должны неуклонно слѣдовать закону Христову и въ этомъ отношеніи всѣ могутъ быть названы рабами Христовыми. Рабъ, призванный о Господѣ, говоритъ Апостолъ, *есть свободный; равно и призванный свободнымъ есть рабъ Христовъ* (1 Кор. VII, 22).

Только такая свобода, неразрывно соединенная съ высокою, чистою нравственностію, можетъ быть признана истинною свободою и можетъ доставить не только частнымъ лицамъ но и цѣлымъ обществамъ истинное счастье, если только она будетъ преобладать въ нихъ. Проникнутые такою свободою постоянно стремятся къ достиженію высокаго христіанскаго нравственнаго идеала, къ полному возстановленію въ себѣ духовной стороны человѣческой природы, къ подавленію въ себѣ порочныхъ движеній сердца и худыхъ наклонностей. Въ отношеніи къ Богу они проникнуты твердою увѣренностію въ истинности всего, открытаго Богомъ людямъ, равно какъ и въ томъ, что всѣ обстоятельства жизни человѣка зависятъ отъ промысла Божія и служить ко благу его. Поэтому всѣ неудачи и лишеныя въ настоящей жизни они готовы переносить и переносить безъ всякаго ропота, съ полною преданностію верховному Правителю міра. Въ отношеніи къ ближнимъ они чужды всякаго эгоизма, всякихъ своекорыстныхъ видовъ и проникнуты такою любовію и нестяжательностію, что готовы въ случаѣ нужды пожертвовать и послѣднимъ достояніемъ своимъ. Обладая такою свободою духа человѣкъ можетъ быть счастливъ вездѣ и при всѣхъ обстоятельствахъ жизни.

Со всѣмъ другимъ можно видѣть въ жизни тѣхъ людей, которые понимаютъ свободу въ значеніи произвола. Они признаютъ необхо-

димымъ безпрепятственно удовлетворять всѣмъ влеченіямъ и наклонностямъ человѣческой природы, безъ разсмотрѣнія того, хороши ли эти наклонности или худы. Они хотятъ, чтобы никто и ничто не препятствовало имъ въ исполненіи ихъ желаній и осуществленіи ихъ взглядовъ. Они не имѣютъ твердой вѣры въ промыслъ Божій, приписывая всѣ обстоятельства жизни естественному теченію ея. Оттого при встрѣчѣ съ тяжелыми невзгодами и лишеныями въ жизни они не обращаются къ Богу съ молитвою о помощи и, оставаясь при однихъ своихъ силахъ, неизбѣжно падаютъ, иногда сами прекращаютъ свою жизнь. Въ отношеніи къ другимъ людямъ они руководствуются не любовію къ ближнимъ, готовою жертвовать для другихъ всѣмъ своимъ, а своимъ эгоизмомъ, по которому выше всего они ставятъ свои собственные интересы и выгоды. Такимъ образомъ должно понимаемая свобода ведетъ къ совершенному извращенію нравовъ и никогда не можетъ привести человѣка къ счастью.

Это можно видѣть и изъ самаго опыта. Сколько видимъ мы частныхъ лицъ и цѣлыхъ народовъ, пользующихся полною свободою? И не смотря на то, многіе изъ нихъ находятся въ полномъ рабствѣ невѣрія, матеріализма и самыхъ грубыхъ инстинктовъ, вызывающихъ всѣхъ и каждого на постоянную борьбу. Оттого не удивительно, что въ жизни этихъ свободныхъ лицъ и народовъ не лезя видѣть полнаго благоденствія. Не удивительно что въ послѣднее время въ нѣкоторыхъ изъ самыхъ образованныхъ государствъ начали обнаруживаться самыя грубыя и дикія проявленія социализма. Неудивительно это увеличеніе числа враговъ существующаго общественнаго строя и порядка. Неудивительно столь частое повтореніе самоубійствъ въ государствахъ, славящихся своимъ образованіемъ и свободою. Неудивительно что въ свободныхъ странахъ вмѣстѣ съ возвышеніемъ матеріальнаго бла-

госостоянія, нерѣдко стоитъ наряду крайняя нищета нѣкоторыхъ и общій упадокъ нравственности. Таковы послѣдствія ложнаго пониманія свободы и неразрывнаго съ нимъ упадка христіанской любви!

Слушатели благочестивые! Человѣческое общество, равно какъ и каждое отдѣльное лице, до тѣхъ поръ не можетъ сдѣлаться вполне счастливымъ, доколѣ не будетъ преобладать въ немъ нравственное развитіе и совершенство. Чѣмъ менше будетъ въ немъ злоупотребленія свободою и чѣмъ выше будетъ нравственное состояніе каждаго члена общества, тѣмъ болѣе можно ожидать общаго благоденствія и равенства. Тогда между членами общества гораздо больше будетъ братской любви и довольства и наоборотъ гораздо меньше рабства и нищеты.—О такомъ благоденствіи своихъ подданныхъ постоянно заботился и празднуемый нами нынѣ св. благовѣрный князь Александръ Невскій, не щадившій ни своего здоровья, ни спокойствія, для безопасности отъ тогдашнихъ поработителей нашего отечества—татаръ и другихъ враговъ. Къ такому благоденствію нашего общества направлены и всѣ заботы нынѣ царствующаго Государя нашего Императора Александра Николаевича и Государя Наслѣдника Цесаревича Александра Александровича, тезоименитство которыхъ мы нынѣ торжествуемъ. Къ этому общему благоденствію направлены всѣ мудрыя распоряженія Ихъ относительно уничтоженія крѣпостнаго права, уравнинія воинской повинности, учрежденія гласнаго скорого и праваго суда, городскаго и сельскаго самоуправленія, предполагаемаго уравнинія общественныхъ податей и проч.—Но не ограничиваясь своими подданными, Благочестивѣйшій Государь нашъ въ послѣднее время употреблялъ съ своей стороны всѣ мѣры и къ освобожденію отъ тяжкаго ига турецкаго единовѣрныхъ намъ восточныхъ христіанъ Балканскаго полуострова. И если Его усилія

не увѣнчались полнымъ успѣхомъ, то это зависѣло не отъ Него, не отъ недостатка жертвъ со стороны нашего отечества, а отъ тайнаго и явнаго противодѣйствія этому со стороны западныхъ державъ.

Такимъ образомъ намъ остается только правильно пользоваться мудрыми реформами нашего правительства и вмѣстѣ со св. церковію молиться о здравіи и благоденствіи Благочестивѣйшаго Государя нашего и всего царствующаго Дома. А мианъ.

Протоіерей лицейской церкви

Алексій Лавровъ.

*Вотчинныя владѣнія
Ярославскаго Спасскаго монастыря
по писцовымъ книгамъ 1627—1629
годовъ.*

Въ прошломъ году священникамъ Ярославскаго уѣзда начаянно выпалъ особенный трудъ составить лѣтописи по каждому сельскому приходу. Какъ смотрѣть на это дѣло? Не тяжело составить лѣтопись, если есть готовые къ тому матеріалы. Форма лѣтописи утверждена высшею духовною властью и всѣмъ извѣстна изъ епархіальныхъ вѣдомостей. Стоитъ только по извѣстнымъ рубрикамъ вписать приличные отвѣты—вотъ лѣтопись и готова. Но въ этомъ дѣлѣ есть кой что и затруднительнаго. Именно: не легко описать исторію церкви и прихода, начиная со времени ихъ основанія. Все давно прошедшее сокрыто отъ насъ во мракѣ забвенія. Въ нѣкоторыхъ приходдахъ ходятъ смутныя преданія о началѣ устроенія церкви и о нѣкоторыхъ, болѣе выдающихся изъ обыденной сельской жизни, различныхъ событіяхъ. Но какъ и чѣмъ провѣрить ихъ?

Лѣтописей прежде не имелось. Какихъ либо старинныхъ записей, или прежнихъ писцовыхъ книгъ почти нигдѣ не сохранилось. Сельскому священнику оставалось одно: при составленіи приходской лѣтописи записывать преданія мѣстныхъ жителей дѣлкомъ, какъ они сохранились въ устной рѣчи старожиловъ, чтобы чрезъ это хоть нѣсколько различныхъ чертъ изъ жизни предковъ сохранить для памяти потомства.

Можетъ быть въ послѣдствіи времени откроются архивы присутственныхъ мѣстъ и библиотеки знаменитыхъ монастырей, обладающихъ множествомъ древнихъ рукописей. По нимъ легко и возможно будетъ провѣрить приходскія лѣтописи. Въ виду этого каждая древняя рукопись, даже при небогатомъ ея содержаніи, можетъ представить драгоценныя свѣдѣнія для нѣкоторыхъ мѣстностей.

Случайно я получилъ возможность прочитать списокъ съ древней выписи изъ писцовыхъ книгъ Ярославскаго Спасскаго монастыря 135, 136, 137 годовъ письма и мѣры Ивана Никитича Головина, да подъячего Никона Ѳеодорова. Выпись эта соответствуетъ 1627, 1628 и 1629 годамъ нынѣшняго лѣточисленія, содержитъ въ себѣ описаніе вотчинныхъ владѣній Ярославскаго Спасскаго монастыря и даетъ намъ нѣсколько интересныхъ свѣдѣній о прежнемъ времени за двѣсти пятьдесятъ лѣтъ до нашихъ дней. Свѣдѣнія эти, при всей краткости, драгоценны для насъ по своей несомнѣнной справедливости. Въ означенномъ списокѣ показаны слѣдующія мѣстности: село Троицкое на Пахнѣ съ деревнями, село Калово съ деревнями, селцо Давыдовское, селцо Офонасово съ деревнями, деревня Медвѣдково, село Рязанино съ деревнями и пустошами, за нимъ село Благовѣщенское съ деревнями и пустошами, послѣ него селцо Полухтово, села Ѳефилово и Еремѣйцево съ деревнями и пустошами, селцо Никольское, села Овсцово и Левашево

тоже съ деревнями и пустошами, полсела Краснаго, селцо Покровское, село Вышеславское, селцо Семеновское; въ желѣзномъ борку село Меленки, владѣнія Спасскаго монастыря въ самомъ Ярославлѣ въ острогѣ монастырскомъ, въ Богоявленскомъ приходѣ, въ Спасской слободѣ, противъ монастыря въ подгорѣ, а также сдѣлана въ выписи двукратная записка о принадлежащихъ монастырю рыбныхъ ловляхъ.

Въ этомъ списокѣ показаны названія селъ, приписанныхъ къ нимъ деревень, починковъ, селищъ и пустошей, количество дворовъ проживавшихъ тамъ крестьянъ и бобылей. Онъ наглядно изображаетъ всѣ владѣнія монастыря; власти монастырскія могли разлагать по нимъ оброки на крестьянъ своихъ, а также и отвѣтствовать предъ государствомъ въ различныхъ повинностяхъ согласно показаніямъ этой выписи.

По мѣстамъ, какъ бы случайно, записываются здѣсь свѣдѣнія стороннія, но для насъ позднѣйшихъ потомковъ вполне интересныя. Все это мы постараемся отмѣтить на страницахъ нашего обозрѣнія.

Село Троицкое на Пахнѣ.

„Село Троицкое на рѣкѣ на Пахнѣ, а въ немъ церковь живоначальная Троицы древняя, а въ церкви образы и книги и все строеніе монастырское; въ селѣ три двора монастырскихъ, а въ нихъ живутъ монастырскіе служебники, дворъ—попъ Евтихій, да монастырскихъ служебниковъ семь дворовъ: Митька Ефимовъ, Панка Осиповъ (и такъ далѣе всѣ называются полуименемъ), дворъ—мельникъ Оношка Михайловъ, да крестьянъ четыре двора, пашутъ въ иныхъ деревняхъ наѣдомъ, да бобылей четыре двора. Да подѣтъмъ же селомъ на рѣкѣ на Пахнѣ двѣ мельницы колесныя, большія, оба берега Спасскаго монастыря. Былъ напередъ того изстари одинъ берегъ Ширенской волости, деревня Ивановской, четыре десятины безъ чети,

нынѣ та деревня въ помѣсть за Каназъ-мурзою да за княземъ Θεодоромъ Шельдяковымъ, и противъ того прежніе писцы Иванъ Огаревъ съ товарищи отмѣрили изъ монастырскаго лугу четыре же десятины безъ чети, а владѣютъ тою землею къ Спасскому монастырю по Государевъ, царевъ и великаго князя (1) Θεодора Ивановича всея Руси грамотѣ девяносто третьяго году за подписью дьяка Петра Тиунова. И та земля нынѣ къ Спасской землѣ отъ Ивановской деревни отмежевана по старымъ межамъ (Списка листъ 1).

Презнія приходскія деревни села.

Деревня Пенки на рѣкѣ Которосли, а въ ней крестьянъ два двора, да бобылей два же двора. Пашни паханыя середніе земли девять четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна пять копенъ, лѣсу пашенного десятина.

Деревня Черницы, Кармановская тожь, а въ ней крестьянъ три двора (имена ихъ), да бобылей три же двора. Пашни паханыя худые земли двѣнадцать четвертей съ осминою въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна двадцать копенъ до Пятовскаго помѣстья Стенина.

Деревня Пятовская, Пребенкино тоже, подѣ городомъ, а въ ней крестьянъ восемь дворовъ, да бобылей восемь же дворовъ. Пашни паханыя добрыя земли сорокъ двѣ четверти съ осминою въ полѣ, а въ дву потому же, сѣна сто тридцать копенъ, лѣсу непашеннаго двѣнадцать десятинь.

Деревня Чабоксарова, а Волово ложище тоже, подѣ городомъ, а въ ней крестьянъ два двора, да бобылей два же двора. Пашни паханыя одиннадцать четвертей, да перелугу лѣсомъ поросло девять четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ худые земли, сѣна двадцать копенъ, лѣсу пашенного шесть десятинь до Мордвина Григорьева, сына Куприянова.

(1) Слова: „Θеодора Ивановича“ написаны въ рукописи на другихъ подскобленныхъ словахъ, которыхъ разобратъ невозможно.

Деревня Мординово, Красное тожь, подѣ городомъ, а въ ней дворъ Спасскаго монастыря слуги Θомы Михайлова, сына Вахтеярова, да дѣтей его, а въ немъ живутъ дѣти ихъ. Да бобылей два двора, а человекъ четыре. Пашни паханыя четыре четверти, да перелугу лѣсомъ поросло двадцать шесть четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ худые земли, сѣна за рѣкою Которослю подѣ деревней Титовской двадцать копенъ, лѣсу непашенного можжевельнику десять десятинь.

Да двѣ пустоши: *Голутино* подѣ городомъ: всего двѣнадцать четвертей середніе земли, лѣсу пашенного три, а непашеннаго пять десятинь, и *Стариково* подѣ городомъ на рѣкѣ Которосли: перелугу лѣсомъ поросло всего тридцать шесть десятинь середніе земли, сѣна пятнадцать копенъ, лѣсу непашеннаго три десятины (списка листы 2 и 3-й).

Примчанія.

1. Изъ приведенной выписи видно, что Троицкая на рѣкѣ Пахнѣ церковь обязана своимъ началомъ и существованіемъ щедротамъ Ярославскаго Спаскаго Преображенскаго монастыря (нынѣ архіерейскій домъ). Устроая эту церковь для сорока крестьянскихъ и бобыльскихъ домовъ, монастырскія власти имѣли въ виду не одни религиозныя потребности крестьянъ, а и свои собственныя и потому-то выстроили церковь не въ центрѣ прихода, какъ бы слѣдовало, а на самой дальней приходской окраинѣ, подлѣ своего мукомольнаго завода. При двухъ водяныхъ мельницахъ не мало проживало монастырскихъ старцевъ, для которыхъ, какъ видно, выстроены были три двора собственно монастырскихъ. Монахамъ нужна была церковь Божія каждый день для выполнения ихъ монашескаго правила; по близости храма къ мѣсту ихъ пребыванія они свободно могли посѣщать его и когда требовалось, сами помогать въ отправленіи Божеслуженія. Потому, быть можетъ, не было при церкви ни дьячка, ни пономаря,

ни трапезника, а только одинъ пощъ Евтихій. Обязанности причетниковъ могли исполнять сами старцы, или ихъ монастырскіе служебники. Потому же не было при церкви просфирницы: просфоры легко могли получаться изъ самой обители; семь верстъ—разстояніе небольшое.

Въ новоустроенной церкви образа и книги и все строеніе также было монастырское. Здѣсь не помянуты колокола, которые по всей вѣроятности были доставлены сюда изъ того же монастыря. Небогатымъ крестьянамъ, составившимъ первоначальный приходъ, Троице-пахнинскій, при маломъ ихъ количествѣ, трудно было приобрести на свой счетъ нѣсколько колоколовъ хотя бы и небольшого размѣра. Какъ бы дѣло это ни устроилось, только колокола были тогда при церкви Пахнинской. Доказательствомъ сего служить сохранившійся доселѣ колоколь съ голландскою на немъ надписью, вѣсомъ около четырехъ пудовъ. Надпись эта въ переводѣ гласитъ слѣдующее: „Я мастеръ Адрианъ Стевлертъ лить колоколь 1572 года.“ Вокругъ колокола по бокамъ его четыре клейма непонятнаго значенія, на одномъ изъ клеймъ тоже отлита надпись не совсѣмъ ясная. Колоколь этотъ имѣетъ одно ухо отломленное: монастырь Ярославскій, снабжая новоустроенную церковь колоколами, могъ отпустить колокола только излишніе, или нѣсколько попорченные; а таковъ и есть этотъ трехъ сотъ—лѣтній старецъ нашъ, звонъ котораго все таки былъ хорошъ и по сельской церкви, судя по старому времени, очень достаточенъ.

2. Въ приведенной нами выписи не показанъ бывший на берегу рѣки Пахны каменный дворецъ, который какъ утверждаетъ мѣстное преданіе, существовалъ еще при владѣтельныхъ князьяхъ Ярославскихъ и послѣ нихъ, вмѣстѣ со всѣми показанными здѣсь подгородными деревнями, переданъ въ вотчинное владѣніе Ярославскаго Спасскаго мона-

стыря. Насколько это преданіе справедливо, мы не беремся отвѣчать по неимѣнію на то ясныхъ данныхъ. Впрочемъ за справедливость преданія отчасти свидѣтельствуетъ самое оупущеніе въ выписи указанія на тотъ юридическій способъ, коимъ поступало Пахнинское имѣніе во владѣніе монастыря. Такое молчаніе указываетъ на давность и безспорное и всѣмъ тогда извѣстное право монастыря владѣть означеннымъ имѣніемъ. Писцы, описавши вотчину, обыкновенно ссылались на указъ Государевъ, или на завѣщательную грамоту какого либо владѣльца, отказавшаго въ монастырь описанную вотчину; а здѣсь такой ссылки нѣтъ, и только сдѣлана замѣтка о четырехъ десятинахъ земли на другой сторонѣ Пахны, взятыхъ въ монастырь въ промѣнъ отъ деревни Ивановской. По нашему личному мнѣнію въ эту выпись и не слѣдовало помѣщать монастырскаго загороднаго дворца: онъ служилъ въ видѣ дачи для временнаго весной или лѣтомъ пребыванія въ немъ настоятелей монастыря и не подлежалъ взиманію съ него царской пошлины, для удобнѣйшаго взыскапія которой и велись въ государствѣ писцовыя подворныя и поземельныя книги. Къ половинѣ осьмнадцатаго столѣтія этотъ дворецъ пришелъ въ совершенную ветхость. Митрополитъ Арсеній Маіевичъ во время обозрѣнія епархіи, бывши на Пахнѣ, обратилъ вниманіе на ветхость онаго и предложилъ монастырскимъ властямъ отдалъ это зданіе на устройство теплой трапезы при каменной холодной церкви села Пахны, только что тогда построенной. Воля митрополита была исполнена въ точности. А жители прихода руководясь чувствомъ благодарности увѣковѣчили память сего дара тѣмъ, что устроенный теплый храмъ посвятили имени святыхъ благовѣрныхъ князей Θεодора, Давида и Константина, Ярославскихъ чудотворцевъ. Антиминсъ въ этотъ храмъ выданъ означеннымъ митрополитомъ Арсеніемъ и въ

настоящее время может почитаться большою рѣдкостью. Фундаментъ дворца и нижняя часть стѣнъ существовали до послѣдняго времени. Лѣтъ пятнадцать тому времени, при Преосвященномъ Архіепископѣ Нилѣ, здѣсь производились раскопки въ надеждѣ открыть какія либо рѣдкости; но ничего особенно замѣчательнаго не было найдено. Теперь на мѣстѣ дворца лежатъ бугры мусора, видѣются звѣзды глубокия ямины, да еще остается пять—шесть огромныхъ кампей, вырытыхъ изъ фундамента, которыхъ никто изъ мѣстныхъ жителей не могъ увести на свои хозяйственныя потребности.

В. Остается сказать намъ два три слова о приходскихъ деревняхъ. Изъ числа ихъ четырехъ, измѣнены названія. Какая могла быть нужда въ такомъ измѣненіи? Замѣна названія „Волово ложище“ другимъ названіемъ деревня „Чабоксарова“ вполне понятна. Вѣроятно прежде на этой мѣстности было пастбище скота и застроенное мѣсто сначала удерживало свое прежнее названіе а потомъ замѣнено другимъ болѣе благозвучнымъ. Также понятно и то что мѣстность „Красное“ начала называться и теперь называется деревнею Мордвиновой, или Мордвиновкою по имени перваго основателя означеннаго селенія. И деревня Гребенкино имѣла основаніе перемѣнить свое названіе. Въ 1609 и 1610 годахъ не одинъ разъ этой мѣстностью проходили полчища Поляковъ и Литовцевъ, которые не щадили деревенскихъ построекъ, а разоряли и сожигали ихъ. Есть мѣстное преданіе, что жители разоренныхъ деревенекъ, по удаленіи враговъ, порѣшили поселиться для большей безопасности въ одномъ болѣе удобномъ мѣстѣ и дѣйствительно построились тамъ, гдѣ была деревня Гребенкино. Они собрались тутъ изъ пяти мелкихъ разоренныхъ деревень и новоустроенной деревнѣ естественно дали названіе *Пятовской*, которымъ деревня называется и доселѣ. Остается непонятною замѣна названія одного другимъ въ одной только дерев-

нѣ Чернцахъ, переименованной въ Кармановскую, какое названіе до сихъ поръ остается за деревнею. Кармановская находится въ четырехъ верстахъ отъ края города Ярославля. Мѣстность къ сторонѣ городской была застроена деревьями, а за Чернцами начинался лѣсъ и тянулся на далекое разстояніе по обѣ стороны дороги, впролегавшей къ Угличу. Прежніе жители деревни Чернецвъ не пользовались ли своимъ близъ лѣса положеніемъ для легкой наживы отъ провѣжающихъ, что легко могли они допустить при прежней дикости нравовъ и потому также легко могли заслужить своему селенію новое имячко не благозвучное, но очень мѣткое: „деревня Кармановская“. Такъ, или иначе было дѣло; но нынѣшніе мирные и почтенные обитатели этой деревни имѣютъ полное основаніе возстановить своей деревнѣ прежнее имя: *деревня Черницы*. Оно нѣсколько трудно для произношенія; но за то вполне легко было бы для сердца и покояно для совѣсти почтенныхъ обитателей означеннаго селенія.

Села Пажны свящ. Флегонтъ Моревъ.

Американскія газеты сообщаютъ забавныя подробности о сеансѣ „спиритовъ“. Извѣщено было, что „духъ“ славнаго Даніэля Вебстера пройдетъ по комнатѣ въ видимой и тѣлесной формѣ, а между тѣмъ никто не услышитъ, какъ овъ будетъ ходить. Одинъ скептикъ потихоньку насыпалъ на полу маленькихъ гвоздей. „Духъ“ появился и пошелъ, но вдругъ остановился и взялся рукой за ногу; затѣмъ это движеніе повторилось; въ третій разъ „призракъ“ издавъ восклицаніе, въ четвертый зашатался и сѣлъ на землю, разражаясь самыми энергическими ругательствами. „Спириты“ были ошеломлены.

—Изъ Бѣлграда телеграфируютъ въ Times отъ 11 сентября, что бѣлградскій муниципалитетъ выстроилъ церковь въ прежнемъ турецкомъ

кварталь города въ память сербско-турецкой войны. Церковь посвящена имени св. Александра Невского и 30 августа, въ день этого святого, въ ней происходила служба, на которой присутствовали княгиня Наталя и нѣсколько правительственныхъ лицъ. Изъ окрестныхъ деревень собралось много поселянъ на празднество; вечеромъ происходили пляски и національныя игры. Но такъ какъ праздникъ Александра Невского въ то же время и день тезоименитства Русскаго Государя, то городъ украсился разными дополнительными декорациями. Въ церкви св. Екатерины происходила торжественная служба съ молебномъ, послѣ котораго была произнесена проповѣдь, въ которой упоминалось о подвигахъ Русскаго Императора и жертвахъ принесенныхъ Русскимъ народомъ въ дѣлѣ освобожденія восточныхъ христіанъ изъ-подъ турецкаго ига. Въ церкви присутствовали княгиня Наталя, члены правительства, г. Персіани, русскій министръ-резидентъ. У послѣдняго былъ официальный приемъ, на который явились иностранные представители, министры, митрополитъ и много другихъ лицъ имѣвшихъ сношенія во время войны съ русскимъ обществомъ Краснаго Креста. Вечеромъ въ градъ былъ иллюминированъ (Моск. Вѣд.) — 29 августа происходилъ въ Нижнемъ Новгородѣ съѣздъ представителей единовѣрца. Число членовъ съѣзда было немногочисленно, но ими принято было важное рѣшеніе. Единовѣрцы постановили обратиться къ Святѣйшему Синоду съ ходатайствомъ о торжественномъ снятіи со стараго обряда клятвы собора 1667

года, положенной, по ихъ словамъ, на этотъ обрядъ, а не на противниковъ православной церкви, какъ утверждаютъ члены и представители этой церкви. Вместе съ прошеніемъ представлена Святѣйшему Синоду и подробная докладная записка по затронутымъ вопросамъ. — По словамъ Орловскаго Вѣстника, въ Орелъ прибыли въ недавнее время низъ Болгаріи депутаты отъ Еленскаго округа, Тырновской губ. Шт. В. Горбановъ, председатель Еленскаго учебнаго совѣта, и священникъ Ѳ. Калининъ, члены окружнаго управительнаго совѣта. Миссія ихъ — испросить разрѣшеніе Святѣйшаго Синода на сборъ пожертвованій церковной утвари, иконъ и одеждъ для разоренныхъ болгарскихъ церквей и денегъ для организаци школы дѣла въ освобожденной странѣ. Болгарскіе депутаты намѣрены просить русской помощи въ дѣлѣ организаци школы и поддержанія церквей, правильное устройство коихъ для нихъ невозможно безъ нашей помощи. Надо надѣяться что какъ ни тяжелы наши собственныя денежныя дѣла теперь, Болгары не встрѣтятъ въ этомъ отказу Русскихъ. —

На 19-е ч. текущаго мѣсяца сентября назначается въ здѣшнемъ Спаскомъ монастырѣ освященіе заново передѣланной и вновь написанной живописью церкви, посвященной имени благовѣрныхъ князей Феодора и чады его Давида и Константина. Предъ началомъ освященія св. мощи въ повлащенной рагѣ будутъ обнесены вокругъ всего монастыря.

СОДЕРЖАНІЕ. — Слово о Лаврова. — Вотчинныя владѣнія Спаскаго монастыря. — Извѣстія.

Редакторъ **Н. БОРСУНСКІЙ.**

Дозволено цензурою.

Тип. Губ. Зем. Управы.