

# ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦѢ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ  
редакціи Тобольск. Епарх.  
Вѣдом., въ г. Тобольскѣ.

№№ 11 и 12.

Цѣна годовому изданію,  
съ доставкой и пересыл-  
кою, 5 рублей.

1 и 16 Іюня 1893 года.

---

## ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ

---

ЦИРКУЛЯРНОЕ ОТНОШЕНИЕ Г. ОВЕРЪ-ПРОКУРОРА СВ.  
СИНОДА НА ИМЯ ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ІУСТИНА, ЕПИ-  
СКОПА ТОБОЛЬСКАГО И СИБИРСКАГО,

*отъ 31 марта 1893 г. за № 1500.*

Преосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивый Государь и Архипастырѣ.

Въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ за 1889 годъ было объявлено во всеобщее свѣдѣніе о злоупотребленіяхъ со стороны Аѳонскихъ келліотовъ по сбору недозволенныхъ пожертвованій въ пользу келлій и скитовъ, посредствомъ разсылки разнымъ лицамъ писемъ и воззваній. При чемъ было изъяснено, чтобы православное духовенство, оубѣдя за появленіемъ въ приходахъ подобныхъ вышеуказанныхъ воззваній и писемъ келліотовъ, разъясняло своимъ прихожанамъ неблаговидную цѣль этихъ обращеній мнимыхъ иноковъ къ благочестивому усердію православныхъ и указывало надлежащій путь къ вспоможенію обителямъ Святой горы Аѳонской и другимъ Святымъ

мѣстамъ на Востокѣ, дѣйствительно нуждающимся въ воспособленіи и жертвахъ отъ нашей христіанской любви и благочестиваго усердія. По поводу сего нынѣ получено мною изъ одной епархіи заявленіе, что кромѣ означенныхъ писемъ и воззваній, во множествѣ получаемыхъ, еще появляются сборщики на Іерусалимъ и Гробъ Господень, выдающіе себя за Аѳонскихъ монаховъ, и что эти сборщики имѣютъ при себѣ книги съ поддѣльною печатью Синайскаго Преосвященнаго и безпрещетвенно производятъ по нимъ сборъ подавій тѣмъ болѣе, что эти книги свидѣлствуются сельскими управленіями, съ приложеніемъ печатей, а иногда на оныхъ прикладываются еще и сельскими причтами печати церковныя.

По существующимъ узаконеніямъ сборы въ Россіи подавій какъ на Святыя мѣста Востока, такъ и вообще на храмы и обители за границей находяціеся, могутъ быть производимы только съ Высочайшаго соизволенія и по книгамъ отъ Святейшаго Синода выдаваемымъ. Посему производимые помянутыми заграничными выходцами сборы подавій, какъ не дозволенные, не могутъ быть допускаемы, и засвидѣтельствованіе сельскими управленіями находящихся у таковыхъ сборщиковъ книгъ и приложеніе къ книгамъ симъ церковныхъ печатей представляется явно незаконнымъ.

Въ виду сего, сдѣлавъ сношеніе съ гражданскимъ Начальствомъ по настоящему предмету, долгомъ считаю о вышеизложенномъ сообщить Вашему Преосвященству и покорнѣйше просить о зависящемъ распоряженіи, чтобы причты вѣренной Вамъ епархіи не только не поощряли заграничныхъ выходцевъ (посредствомъ своихъ засвидѣтельствowań сборныхъ книгъ съ приложеніемъ церковныхъ печатей и т. п.) къ незаконнымъ сборамъ пожертвованій, но старались бы разъяснять своимъ прихожанамъ неблаговидную дѣятельность этихъ сборщиковъ и предупреждать ихъ отъ обмана.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашею Преосвященства,  
Милостиваго Государа и Архипастыря,  
покорнѣйшимъ слугою *К. Побѣдоносцевъ.*

## Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Свято-дальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 15 день сего мая Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ Тобольской епархіи нижеслѣдующими знаками отличія:

*а) орденомъ св. Анны 2 степени*—Кокчетавскаго уѣзда, церкви станицы Кокчетавской, протоіерея Павла Плотникова; *б) орденомъ св. Анны 3 степени*—Туринскаго округа, церкви села Коркинскаго, священника Александра Чудова, и законоучителя Омской мужской гимназіи, священника Александра Шарарова.

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Списокъ лицамъ духовнаго званія Тобольской епархіи, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ:

*а) палицею*—Грандо-Омской соборно-Воскресенской церкви протоіерей Константинъ Недосѣвъ; *б) саномъ протоіерея*—Грандо-Тобольскаго кафедральнаго Софійско-Успенскаго собора священникъ Николай Скосыровъ; Грандо-Тюменской единовѣрческой церкви священникъ Христофоръ Иваицкій; Ялуторовскаго округа, село-Терсюкской церкви священникъ Іоаннъ Влохинъ; Ишимскаго округа, церкви села Ильинскаго, священникъ Дмитрій Кузнецовъ; *в) наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*,—Грандо-Тобольской Христорождественской церкви протоіерей Михаилъ Путинцовъ; Грандо-Курганской Троицкой церкви священникъ Іоаннъ Васильевъ; Курганскаго округа, церкви села Лебяжьевскаго, священникъ Феодоръ Кіановскій; Курганскаго округа, церкви села Моршихинскаго, священникъ Іоаннъ Карповъ; Каркаралійскаго уѣзда, церкви станицы Каркаралійской, священникъ Алексій Шестаковъ; *г) камиллавою*—Курганскаго округа, церкви села Половинскаго, священникъ Іаковъ Заборовскій; Тобольскаго округа,

церкви села Юровскаго, священникъ Александръ Сосуновъ; Кочетавскаго уѣзда, церкви станицы Котуркульской, священникъ Павелъ Говоровъ; Курганскаго округа, церкви села Мендерскаго, священникъ Михаилъ Доброхотовъ; Ишимскаго округа, церкви села Истошинскаго, священникъ Георгій Поникаровскій; Петропавловскаго уѣзда, церкви станицы Боголюбовской, священникъ Сергій Везсоновъ; д) *благословеніемъ Святѣйшаго Снода, съ грамотою*,—Ишимскаго округа, церкви села Утчанскаго, священникъ Константинъ Виноградовъ

---

Списокъ лицамъ духовнаго званія Тобольской Епархіи, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ ко дню Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

а) *саномъ протоіерей*—города Кургана, Богородице-Рождественской церкви, священникъ Іоаннъ Волковъ; б) *камилавою*—Акмолинской области, Атбасарскаго уѣзда, церкви станицы Атбасарской, священникъ Евгенийъ Андреевъ.

---

## Епархіальныя извѣстія.

### а) Награды.

За двѣнадцатилѣтнюю службу по должности члена Консисторіи и благочиннаго въ третій день февраля сего года Высочайше награждены орденомъ св. Анны 3-й ст.: Тобольской тюремной церкви протоіерей Михаилъ Лебедевъ, Курганскаго округа, слободы Бѣлозерской, священникъ Александръ Елеонскій, Ишимскаго округа, села Доктинскаго, священникъ Павелъ Парышевъ, Тарскаго округа, села Мало-Красноярскаго, священникъ Василій Караульчиковъ.

Священники: Градо-Тюменской Покровской церкви Александръ Коровинъ, Тюменской Сумеоновской церкви при Сиропитательномъ заведеніи Іоаннъ Аксаринъ и Тюменскаго округа, села Мальковскаго—Сергій Виноградовъ, за усердно-полезную

службу по духовному Вѣдомству; резолюціею Его Превосвященства отъ 4 го іюня за № 1898, награждены набедренниками.

### б) Рукоположеніе.

При служеніи Его Превосвященства въ домовой Крестовой и Тобольской Благовѣщенской церквахъ рукоположены слѣдующія лица:

7 марта. Псаломщикъ Сладковскаго села, Туринскаго округа, Петръ Шалабановъ—во діакона къ Туринскому Николаевскому женскому монастырю.

14. Псаломщикъ села Еланскаго, Тюкалинскаго округа, Дмитрій Вѣльскій,—во діакона на псаломщическую вакансію къ той же церкви.

25. Діаконъ Тобольскаго кафедральнаго собора Петръ Кондратскій—во священника въ с. Авякское, Тарскаго округа.

11 апрѣля. Діаконъ Градо-Ишимскаго Собора, Александръ Желницкій—во священника въ приходъ Ачеирскій, Омскаго уѣзда.

2 мая. Діаконъ Тарской Параскевѣевской церкви, Андрей Мясоѣдовъ—во священника въ приходъ Авловскій, Тюкалинскаго округа.

6. Діаконъ Ялutorовскаго Срѣтенскаго собора, Леонидъ Задоринъ—во священника въ приходъ Густафовскій, Тюкалинскаго округа.

15. Діаконъ села Дымковскаго, Туринскаго округа, Евгений Низковскій—во священника въ приходъ Шабуровскій того же округа.

16. Псаломщикъ села Кривинскаго, Курганскаго округа, Никита Орѣвьевъ—во діакона къ той же церкви на псаломщическую вакансію; Надзиратель Ишимскаго Духовнаго Училища, Николай Буровъ—во священника въ приходъ Курейскій, Курганскаго округа на діаконскую вакансію.

### в) Служенія Архипастыря.

16 марта. Павихида по бывшемъ Тобольскомъ Губернаторѣ Арцимовичѣ.

21. Божественная литургія въ Крестовой церкви.

25. Божественная литургія въ Тобольской Благовѣщенской церкви.

26. Утреня въ кафедральной соборѣ, царскіе часы, великая

вечеря въ Крестовой церкви и выносъ плащаницы въ Каѳедральный соборъ.

27 Утреня и литургія въ Крестовой церкви.

28. Утреня, литургія и вечеря въ день Пасхи въ Каѳедральномъ соборѣ.

29. Божественная литургія въ Крестовой церкви.

30. Божественная литургія въ Знаменскомъ монастырѣ.

4 апрѣля. Божественная литургія въ Каѳедральномъ соборѣ, а по литургіи благодарственный съ колѣнопреклоненіемъ молебень съ участіемъ всего градскаго духовенства.

11. Божественная литургія въ Крестовой церкви.

2 мая. Божественная литургія въ Крестовой церкви.

6. Божественная литургія и царскій молебень въ Крестовой церкви.

15. Божественная литургія въ Крестовой церкви, а по оной царскій молебень.

16 и 17. Божественная литургія въ Крестовой церкви.

6 іюня. Божественная литургія въ Крестовой церкви.

### Извлеченіе изъ отчета Тобольскаго Епархіальнаго Попечительства за 1891 годъ.

*Г.) о суммахъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія:*

Отъ 1890 къ 1891 году оставалось:

А) наличными деньгами . . . . . 559 р. 18<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.;

Б) % бумагами . . . . . 98930 руб.

Въ 1891 г. поступило на приходъ:

а) кружечнаго сбора при Соборахъ и Церквахъ епархіи,— 669 руб. 70 коп., б) сбора по пригласительнымъ листамъ—2018 руб. 64 коп.; в) за кресты и гайтаны—2723 руб. 47 коп., г) съ безстихарныхъ псаломщиковъ 485 руб. 60 коп.; д) сбора за мѣста на кладбищахъ 895 руб. 94 коп.; е) возвращено невыданнаго пособия 204 руб. 34 коп.; ж) съ праздныхъ причтовыхъ мѣстъ 1898 руб. 68 коп.; з) взысканныхъ въ штрафъ 401 руб. 25 коп.; и) переходящихъ суммъ—72 руб. 74 коп.; и) пожертвованій отъ

церквей—64 руб. 45 коп.; к) оставшихся от покупки % бумаг—42 руб. 8 коп.; л) % по билетамъ—4243 руб. 76 коп.; м) % съ выданныхъ духовенству въ ссуду по случаю голодовки 46 руб. 10 коп.; н) случайныхъ доходовъ—1019 руб. 65 коп.; о) отъ раз-мѣна % бумагъ въ Государственномъ Банкѣ—13506 руб. 71 коп.; итого въ приходѣ наличными—28293 руб. 11 коп.; а съ остаточ-ными—28852 руб. 29<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. и % бумагами Государственнаго Банка—57750 руб.; съ остаточными—156680 руб.

Въ 1891 году израсходовано:

А) наличными деньгами

выдано—постояннаго сиротамъ пособія—9693 руб. 55 коп.—единовременнаго пособія—316 руб.; уплачено въ почтовый доходъ при пересылкѣ денегъ—61 руб. 66 коп.; выдано жалованья Канцелярїи и сторожу—680 руб.; употреблено на отопленіе, освященіе, покупку припасовъ и другіе расходы по содержанію Попечительства—68 руб. 51 коп.; случайныхъ расходовъ—774 р. 41<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.; на выписку крестовъ и гайтановъ—1000 руб. 55 коп.; переходящихъ суммъ—72 руб. 74 коп.; выдано въ ссуду духо-венству по случаю голода—974 руб.; употреблено на покупку % бумагъ—4005 руб. 74 коп.; итого въ расходѣ 17647 руб. 16<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

Б) % бумагами . . . . . 73910 руб.

За тѣмъ къ 1892 году осталось:

наличными деньгами—11205 р. 13 к. и % бумагами 82770 р.

II.) о суммахъ, принадлежащихъ сиротамъ, состоящихъ подъ опекою: отъ 1890 къ 1891 г. оставалось—наличными—102 руб. 46<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.; билетами—12155 руб. 26 коп.; въ 1891 году поступило на приходѣ—наличными—4423 руб. 69 коп., а съ остаточными—4526 руб. 15<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.; % бумагами—12633 руб. 11 коп., а съ остаточ-ными—24788 руб. 37 коп.; израсходовано—наличными—3815 руб. 81<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп., % бумагами—12668 руб.

За тѣмъ къ 1892 г. осталось:

наличными—710 р. 34<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и % бумагами—12120 р. 37 коп.

УВѢДОМЛЕНІЕ О СБОРАХЪ, ПОЛУЧЕННЫХЪ ОТЪ ОО. БЛАГОЧИННЫХЪ ПЯ  
СОДЕРЖАНІЕ ТОВОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛ. ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА ВЪ 1893 Г.

№№	Списокъ оо. благочинныхъ.	Сбора по пригласительнымъ листамъ.		1 рублеваго сбора.		3 рублеваго сбора.	
		р.	к.	р.	к.	р.	к.
1	Священникъ Алекс. Чудовъ	34	85	113	35	324	45
2	Алекс. Елеонскій	39	14	145	50	479	19
3	Михаилъ Лавровъ	12	38	97	27 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	299	31
4	В. Караульщиковъ	22	65	146	40	447	97 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
5	Алекс. Сосуновъ	20	98	62	61 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	234	11 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
6	Стефанъ Тверитинъ	8	85	38	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	133	19
7	Иосифъ Андреевъ	13	68	44	5	130	42
8	Петръ Сосуновъ	10	63	96	82 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	326	25 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
9	протоіерей Іоаннъ Кузнецовъ	9	55	79	50	201	27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
10	священникъ Ник. Скосыревъ	—	—	16	25	116	32
11	Платонъ Вергуновъ	45	55	55	54	159	76
12	протоіерей Стеф. Баженовъ	30	38	271	99	1047	82
13	священникъ Іос. Арзамасовъ	12	—	83	50	353	41
14	П. Поникаровскій	11	—	118	67	393	33
15	Вас. Космаковъ	14	48	73	85	315	3
16	Г. Поникаровскій	20	45	115	42	392	90
17	Іоаннъ Голошубинъ	13	19	75	2	267	48
18	Стефанъ Наумовъ	19	17	227	78 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	703	77 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
19	Викторъ Калугинъ	23	14	259	70	790	93
20	Павель Игнатьевъ	5	9	73	30	205	73
21	Димит. Кузнецовъ	19	98	126	15	463	44
22	Іоаннъ Низковскій	16	9	90	65	291	82
23	Николай Дурьгинъ	18	54	218	20	599	20
24	протоіерей Сум. Софоновъ	8	40	72	20	239	40
25	священникъ Пав. Парышевъ	23	28	131	8	380	17
26	Вас. Слодцовъ	17	87	106	32	413	85
27	Іоаннъ Рѣдкинъ	30	—	139	25	462	19
28	Мих. Пюземцевъ	15	—	все	го	915	95
29	протоіерей Ал. Михайловскій	—	—	—	—	279	26
30	священникъ Хр. Иваицкій	13	30	31	10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	111	7
31	Ілья Тихомировъ	20	72	154	27	478	95
32	Петръ Буровъ	36	65	190	70	655	54
33	протоіерей Никан. Грифцовъ	17	54	195	5	587	75
34	священникъ Нест. Вергуновъ	19	92	74	—	244	58
35	Іоан. Шалабаповъ	20	37	136	63	452	78
36	Іоан. Кыштымевъ	8	—	28	77 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—
37	Александр. Фокинъ	27	71	169	89	559	92 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
38	Николай Лапинъ	22	25	125	87	472	15
39	Александр. Лавровъ	13	15	126	30	419	24
40	протоіерей Іоан. Чукмасовъ	22	24	136	75	451	80
41	священникъ Іаковъ Смирновъ	32	54	78	27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	458	28



42	протоіерей Левъ Андреевъ	19	32	86	53	331	24
43	священникъ І. Сургутковъ	30	63	135	90	441	39
44	Іоаннъ Васильевъ	—	—	—	—	50	25
45	протоіерей Мих. Лебедевъ	9	19	53	—	—	—
46	Петръ Головинъ	2	—	13	85	42	70

## Отъ Правленія Тобольской духовной семинаріи.

Къ началу 1893<sup>3/4</sup> учебнаго года въ Тобольской духовной семинаріи ученическія вакансіи во всѣхъ классахъ имѣются въ достаточномъ количествѣ. Лица съ домашнимъ образованіемъ и воспитанники, окончившіе курсъ въ духовныхъ училищахъ Тобольской епархіи, а равно и иноепархіальные воспитанники Камышловскаго, Екатеринбургскаго, Челябинскаго и другихъ ближайшихъ къ Тобольску духовныхъ училищъ, желающіе поступить въ семинарію, должны подать о томъ прошенія не позже 15 августа сего года, съ приложеніемъ документовъ: метрическаго свидѣтельства, или выписи изъ метрическихъ книгъ о времени рожденія и крещенія, а воспитанники духовныхъ училищъ: сверхъ сего свидѣтельства объ окончаніи ими курса въ духовномъ училищѣ. Лица податнаго состоянія должны представить увольнительное свидѣтельство отъ обществъ.

Правленіе Тобольской духовной семинаріи журналомъ, отъ 17-го мая сего 1893 года за № 8, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, между прочимъ, постановило: поставить духовенство епархіи, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, въ извѣстность; чтобы родители, заготовляя годовую одежду своимъ дѣтямъ, обучающимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Тобольской епархіи, непременно имѣли въ виду: требованіе семинарскаго устава (§ 162) о томъ, чтобы одежда своскоштныхъ учениковъ возможно болѣе согласовалась съ формою, установленною для казеннокоштныхъ учениковъ, была цвѣта темнаго, чужда пестроты, щегольства и изыскаемости въ фасонѣ, но отличалась бы приличіемъ и скромностію. Воспрещается воспитанникамъ носить однѣ цвѣтныя и расшитыя сорочки; вмѣсто этого они обязаны носить поверхъ сорочекъ или

глухіе жилеты, или поверху обыкновенныхъ бѣлыхъ рубашекъ повязывать галстуки.

## Отъ Совѣта Тобольскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Въ первый классъ училища принимаются дѣвѣцѣ не моложе десяти лѣтъ, умѣющія читать по-русски и знающія общепотребительныя молитвы (§ 78 устава).

Въ послѣдующіе классы принимаются дѣвѣцѣ, имѣющія соотвѣтственныя классу познанія и возрастъ (§ 79).

Прошенія о принятіи дѣвѣцѣ въ училище подаются къ 15 августа въ Совѣтъ училища (безъ гербовыхъ марокъ), съ приложеніемъ метрическихъ свидѣтельствъ, или выписокъ изъ метрическихъ книгъ (съ оплатою гербовымъ сборомъ).

Лица, представившія удостовѣреніе о своей несостоятельности отъ мѣстнаго Благочиннаго и двухъ сосѣднихъ священниковъ, платятъ за пансіонерное содержаніе своихъ дочерей, вмѣсто 85 рублей, 65 рублей въ годъ. Инословныя платятъ 145 руб. (въ томъ числѣ 25 руб. за право ученія).

Для сиротъ къ началу 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебнаго года освободятся двѣнадцать полно-казенныхъ вакансій.

Управленіе Омскаго Почтово-Телеграфнаго округа доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что будутъ открыты Почтово-Телеграфныя сберегательныя кассы съ 1-го іюля сего 1893 года при Омской, Тобольской, Тюменской, Ишимской и Петропавловской Почтово-Телеграфныхъ Конторахъ и съ 1-го октября тогоже года при Кочетавской, Акмолинской, Туринской, Ялуторовской, Курганской, Тюкалинской и Тарской Почтово-Телеграфныхъ конторахъ и Березовской почтовой конторѣ.

Кассы эти тѣ же, что и Государственнаго Банка, открываются для доставленія всякаго званія лицамъ средствъ къ сбереженію даже и малыхъ остатковъ отъ расходовъ въ запасъ на будущія надобности. Приемъ и выдача вкладовъ будетъ производиться во

въ дни и часы приема и выдачи почтово-телеграфной корреспонденции. Время это указано въ объявленіяхъ вывѣшанныхъ при каждомъ изъ означенныхъ учреждений на видномъ мѣстѣ. Желающіе ознакомиться ближе съ правилами кассъ могутъ обращаться къ начальникамъ поименованныхъ въ настоящемъ объявленіи Почтово-Телеграфныхъ конторъ.

Екатери́нбургская Контора Государственнаго Банка доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что она принимаетъ на себя выписку изъ Государственнаго Банка 4½% о закладныхъ листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка по цѣнѣ 99¼—99½ за сто, безъ всякихъ добавочныхъ расходовъ по выпискѣ и пересылкѣ таковыхъ.

ВЪ ТОВОЛЬСКОМЪ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧЕНИКА ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО ПРОДАЮТСЯ ИЗДАВІЯ ЕГО:

1) О жизни и трудахъ св. Димитрія Ростовскаго—10 коп. 2) Слово Святителя Димитрія Ростовскаго о пастве свѣтѣ духовныхъ пастырей—5 коп. 3) Созида правды—Христосъ Богъ нашъ—5 коп. 4) О Новомъ Заветѣ—5 коп. 5) Размышленія кающагося грѣшника—5 коп. 6) Псаломъ кающагося грѣшника—5 коп. 7) Перукотворенный образъ Всемиловаго Спаса и поклоненіе Ему—5 коп. 8) О поминовеніи усопшихъ—3 коп. 9) Апостольское наставленіе пресвитеру—2 коп. 10) Руководство при совершеніи церковныхъ богослуженій—священнику—3 коп. 11) Руководство при богослуженіи диакону—2 коп. 12) Руководство при совершеніи богослуженія псаломщику—2 коп. 13) Забѣтки въ церковному богослуженію, въ недѣли, приготовительныя къ Вѣдѣрму Посту, для псаломщиковъ—2 коп. 14) Мысли на каждый день года—мѣсяць январь—10 коп. и слѣдующіе мѣсяцы, по выходѣ изъ печати, по 10 коп.

Выписывающіе всѣ указанныя издавія вмѣстѣ получаютъ ихъ за 60 коп. съ пересылкой, прибавляя за каждый мѣсяць Мыслей, кромѣ января, по 10 коп. Тамъ же можно получить—

*Сочиненія Епископа Луотина.*

1) О Богѣ Спасителѣ и о спасеніи—2 руб. 2) Вожественное Лицо и Дѣло Господа нашего Иисуса Христа—1 р. 3) Свѣтила церкви—50 коп. 4) Правственное ученіе св. Псаака Сирина—50 коп. 5) Преподобный Пилъ Сорскій—30 коп. 6) Кающійся грѣшникъ—20 коп. 7) Причастникъ св. Тайнъ Христовыхъ—20 коп. 8) Последнія минуты христіанина—40 коп. 9) О Евангеліяхъ—15 коп. 10) День святой жизни—5 коп. 11) Смысль и значеніе ежедневнаго богослуженія—20 коп. 12) О православіи и неправославіи—3 коп.

*Догматы по Стефану Яворскому.*

13) Догмать о св. иконахъ—15 коп. 14) Догмать о знаменіи Чест-

наго Креста—15 коп. 15) Догмать о почитаніи св. мощей—15 к. 16) Догмать о святѣйшей Евхаристіи—15 коп. 17) Догмать о почитаніи Пресвятыя Богородицы—15 к. 18) Догмать о почитаніи святыхъ—15 коп. 19) Догмать о прославленіи праведниковъ на небеси—въ церкви торжествующей—15 коп. 20) Догмать о поминовеніи усопшихъ—15 коп. 21) Догмать о преданіяхъ—15 коп. 22) Догмать о святѣйшей литургіи—15 коп. 23) Догмать о св. постахъ—15 коп. 24) Догмать о добрыхъ дѣлахъ—15 коп. 25) Въчность адскихъ мученій—5 коп.

Выписывающимъ всѣ 25 книгъ онѣ высылаются за 8 р. съ пер.

## Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмена государственнѣхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 руб., 25 р., 10 руб., 5 руб., 3 руб. и 1 руб. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 руб. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1 мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ приниматься въ казенные платежи и необязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе конхъ прекращается 1 мая 1894 г.

1) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:  
 50 р. дост., съ портр. Императора Петра I-го.  
 25 — — Царя Алексѣя Михайловича.  
 10 — — Царя Михаила Ѳеодоровича.  
 5 — — Великаго Князя Димитрія Донскаго.  
 3 — — } годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ оборот-  
 1 — — } ной стороны билетовъ.

2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:  
 25 рублеваго достоинства—бѣлага цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

Содержаніе: Циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.—Высочайшія награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Извлеченіе изъ отчета Тобольскаго Епархіальнаго Попечительства.—Увѣдомленіе.—Отъ Правленія Тобольской духовной семинаріи.—Отъ Совѣта Тобольскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Отъ Управленія Омскаго Почтово-Телеграфнаго округа.—Отъ Екатеринбургской Конторы.—Отъ Тобольскаго Братства св. великомученика Димитрія Солунскаго.—Отъ Министерства Финансовъ.

Дозволено цензурою. 15-го іюня 1893 года.

# ТОБОЛЬСКІЯ СТАРШИНА ВЪДОМОСТИ.

№№ 11 и 12.

1 и 16 Іюня 1893 года.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Ученіе православной церкви, заимствованное изъ  
Богослуженія великихъ праздниковъ.\*)

II. Всемирное воздвиженіе честнаго и животворящаго  
Креста Господня.  
(14-го сентября).

Праздникъ Воздвиженія Креста Господня есть славное торжество честнаго и животворящаго Креста Господня по двумъ священнымъ событіямъ въ исторіи христіанской церкви: во 1-хъ—по случаю чудеснаго явленія знаменія креста на небѣ и во 2-хъ по случаю обрѣтенія Креста Господня въ царствованіе Императора Константина Великаго. Начало этому празднику положено со времени обрѣтенія Креста въ 326-мъ году по Р. Христовѣ въ формѣ устройства храмовъ въ честь Креста. Первые храмы были устроены царицей Еленой въ Іерусалимѣ на мѣстѣ обрѣтенія Креста и Константиномъ Великимъ въ Римѣ. У отцевъ и учителей церкви встрѣчается множество указаній на праздникъ Воздвиженія. 1) Въ V-мъ в. Анатоліемъ, епископомъ Константинопольскимъ, были составлены уже пѣснопѣвныя на этотъ праздникъ, доселѣ употребляемыя въ православной церкви; съ этого же времени началось

\*) См. Тоб. Губ. Вѣд. №№ 9—10 с. г.

1) У Кирилла іерусалимскаго, Амвросія Медиоланскаго, Іоанна Златоуста и др.

поклоненіе и цѣлованіе креста, доселѣ сохраняемое въ православной церкви. Въ VII в. св. Андрей Критскій въ словѣ на день Воздвиженія Креста торжественно прославляетъ этотъ праздникъ.

Большему торжеству и усугубленію праздника способствовало еще возвращеніе животворящаго Креста изъ Персіи, бывшее въ VII в. Обрѣтеніе и возвращеніе Креста Господня, будучи соединены въ одинъ праздникъ, настолько увеличили торжественность его, что праздникъ этотъ былъ причисленъ къ двенадцатымъ и даже соединенъ съ постомъ. Съ этого времени составлено множество новыхъ богослужебныхъ пѣснопѣвій, входящихъ теперь въ составъ богослуженія въ праздникъ Воздвиженія. <sup>2)</sup> Не ограничиваясь предѣлами препразднства и попразднства, св. церковь начинаетъ прославлять св. животворящій Крестъ Господень еще съ 1-го числа августа—со дня происхожденія честнаго Креста, воспѣвая на утрени канонъ праздника: „Крестъ, начертавъ Моисей“, составленіе котораго приписывается св. Козьмѣ, епископу Маюмскому. Сверхъ сего церковь установила еще недѣлю предъ воздвиженіемъ и недѣлю по воздвиженіи, положивши и въ эти дни прославлять св. крестъ. <sup>3)</sup>

Воспомявъ воздвиженіе Креста Господня, св. церковь прославляетъ особенно Его Божественную силу, какъ залогъ побѣды и жизни, называя св. Крестъ *животворящимъ*. Сила и могущество Креста Господня особенно проявилась въ побѣдахъ православныхъ царей надъ врагами вѣры и церкви. <sup>4)</sup>

Въ частности, въ богослуженіи праздника мы находимъ полное раскрытіе силы и значенія Креста Господня, который, по словамъ апостола, (собственно слово крестное) *пошибающимъ родство есть, а спасаемымъ сила Божія*, — *Иудеомъ соблазнъ, елліномамъ*

<sup>2)</sup> Пѣснопѣнія эти составлены св. Андреемъ, еп. Критскимъ (VII в.), Козьмой Маюмскимъ, Теофаномъ—исповѣдникомъ, Иоанномъ Дамаскинскимъ (VIII в.), Иосифомъ Студитомъ, Имн. Львомъ Мудрымъ (IX в.) и др.

<sup>3)</sup> См. у пр. Дебольскаго, въ соч. „Дни богослуженія православной католической восточной церкви“ т. I стр. 80—97.

<sup>4)</sup> Такъ тропарь праздника читается: „Спаси Господи люди твоя, и благослови достояніе твое, побѣды благовѣрному Императору нашему на сопротивныя даруя, и твоя сохраняя крестомъ твоимъ жительство“.

же безуміе, самимъ же званымъ, іудеомъ же и еллиномъ Божія сила и Божія премудрость (1 Кор. 1, 18—25).<sup>5)</sup>

Крестомъ прогоняются демоны, умерщвляется сама смерть, а мы получаемъ спасеніе.<sup>6)</sup> Крестъ—похвала вѣрныхъ, утверженіе страдальцевъ, удобреніе (т. е. украшеніе) апостоловъ, поборникъ праведныхъ, спаситель всѣхъ преподобныхъ<sup>7)</sup>. Онъ освящаетъ концы міра, избавляетъ отъ тлѣнія всю тварь. Это непобѣдимая побѣда благочестія, дверь райская, утверженіе вѣрныхъ, ограженіе церкви, оружіе непобѣдимое, противникъ бѣсамъ, слава мучениковъ, пристанище спасенія, царей держава, крѣпость праведныхъ, благолѣпіе священниковъ, оружіе мира, слѣпыхъ наставникъ, врачъ немощныхъ, воскресеніе всѣхъ умершихъ! „Крестъ, читается въ свѣтильнѣ праздника, хранитель всея вселенныя: крестъ, красота церкви: крестъ, царей держава: крестъ, вѣрныхъ утверженіе; крестъ, ангеловъ слава и демоновъ язва“. Крестомъ изложено свирѣпство злыхъ, разсѣяно заблужденіе, и Вожественная вѣра распространена по всѣмъ концамъ земли (пѣснь 1-я канона тр. 3). Крестъ для вѣрующихъ слава, а для царей сила и утверженіе (пѣснь 3, тр. 2). Его трепещуть враждебныя силы преисподней (пѣснь 5, тр. 2). Черезъ Него мы получили избавленіе, подобно тому какъ первый человекъ отъ дерева получилъ болѣзнь и смерть (пѣснь 7, тр. 1). Крестомъ—поражаются во вѣки враждебныя племена (пѣснь 8, тр. 3), сокрушаются всѣ роги грѣшниковъ.<sup>8)</sup>

Животворящую силу Креста Господня св. церковь видитъ въ ветхозавѣтныхъ прообразахъ и пророчествахъ, когда только они одни спасали отъ бѣдъ, побѣждали законы природы, доставляли побѣду надъ врагами, подавали изцѣленія, служили источникомъ благословенія и освященія. Къ этимъ пророчествамъ и прообразованіямъ относятся слѣдующія ветхозавѣтныя событія: 1) крестообразное благословеніе патріархомъ Іаковомъ сыновей Іоси-

<sup>5)</sup> Эти догматическія истины раскрываются въ апостолѣ праздника.

<sup>6)</sup> Стихиры на малой вечерни праздника.

<sup>7)</sup> Стихира на Господи возвахъ праздника.

<sup>8)</sup> Пѣснь 9, тр. 3. „Свѣдію древа роду прибывшая смерть крестомъ упразднилася днесь, ибо праматерпя всеродная клятва разрушилася прозябеніемъ чистыя Богоматере, юже вся силы небесныя величаютъ.“ 2-й Ирмосъ 9-й пѣсни канона.

фовыхъ (Быт. XLVIII, 14),<sup>9)</sup> 2) жезлъ Моисея, раздѣлившій и соединившій Черное море (Исх. XIV, 16. 27),<sup>10)</sup> 3) крестообразно распростертыя длани молившагося Моисея и молитвою побѣдившаго Амалика (Исх. XVII, 11—13),<sup>11)</sup> 4) народъ израильскій, который, окружая скиню во время своего странствія, раздѣлялся на четыре части (Числь II),<sup>12)</sup> 5) мѣдный змѣй, воздвигнутый на знамени (Числь XXI, 9),<sup>13)</sup> 6) крестовидное простирание рукъ Иисусомъ Навиномъ, остановившимъ солнце для пораженія враговъ (Нав. X, 12),<sup>14)</sup> и 7) пророкъ Иона, крестообразно распростершій длани въ утробѣ китовъ<sup>15)</sup> и пр. Благодатная сила животворящаго креста видна въ древѣ, усладившемъ горькія воды Мерры, которое было положено въ нихъ, и въ 70-ти финиковыхъ деревьяхъ, въ которыхъ, странствовавшіе евреи нашли прохладу и покой (Исх. XV, 22—XVI, 1), въ райскомъ древѣ жизни, прообразовавшемъ воплотившуюся Божественную премудрость (1 Кор. 1, 30. 11. 7).<sup>16)</sup>

Въ новомъ завѣтѣ спасительныя дѣйствія Креста распро-

<sup>9)</sup> „Прообразуя крестъ твой, Христе, патриархъ Іаковъ: внукомъ благословеніе даруя, на главахъ премѣнены руки сотвори. Егоже Спасе, мы днесь возносяще взываемъ: даруй Христороливному Императору побѣды, яко Константину одоленіе“. 3-я стихира, на литіи. Ср. тр. 1—2 пѣснь 6 канона.

<sup>10)</sup> „Крестъ начертавъ Моисей впрямю жезломъ, Черное пресѣче Израилю пѣсходящу, той же обратно Фараоновымъ колесницамъ ударивъ совокуши, вопреки написа въ непобѣдимое оружіе: тѣмъ Христу поимъ, Богу нашему: яко прославися“. Пѣснь 1-я канона.

<sup>11)</sup> „Образъ древле Моисей пречистыя страсти въ себѣ самомъ прообрази, священныхъ средѣ стоя: крестъ же вообразивъ, простертными побѣду длани воздвиже державу погубивъ Амалика всегубителя: тѣмъ Христу поимъ, Богу нашему: яко прославися“. Тр. 1. Пѣснь 1 кан. ср. ст. 9 на литіи.

<sup>12)</sup> „Священно ополчаются четверочастніи людіе, предходяще образомъ свидѣтельства скини, крестообразными чини прославляеміи“. Тр. 3, пѣснь 4-я канона.

<sup>13)</sup> „Возложи Моисей на столпѣ врачество, тлетворнаго избавленія и ядовитаго угрызненія, и древу, образомъ креста, по земли пресмыкающагося змія привяза, лукавнѣй въ семь обличивъ вредъ: тѣмъ Христу поимъ, Богу нашему: яко прославися“. Тр. 2, пѣснь 1-я канона.

<sup>14)</sup> „Проображаше таинственно древле Иисусъ Навинъ креста образъ, егда руцѣ простре крестовидно, Спасе мой, и ста солнце, дондеже враги низложи противостояція тебѣ Богу, нынѣ бо зайде на Крестѣ ты зря и державу смертную разрушивъ, весь міръ совоздвигль еси“. Сѣдаленъ праздника.

<sup>15)</sup> „Воднаго звѣря во утробѣ, длани Иона крестовидно распростеръ, спасительную страсть проображаше явѣ: тѣмъ тридневенъ изшедъ, премірное воскресеніе прописаше плотію пригвожденнаго Христе Бога, и тридневнымъ воскресеніемъ міръ просвѣщашаго“. Пѣснь 6-я канона.

<sup>16)</sup> См. паремію 1-ю праздника.



стравились на весь родъ человѣческой, который многократно и разнообразно избавлялся имъ отъ враговъ, въ особенности со времени господства во всемъ мѣрѣ христіанской вѣры при имп. Константинѣ Великомъ и его преемникахъ.

Общій же преобладающій мотивъ и характеръ церковныхъ пѣснопѣній на праздникъ Воздвиженія, это призывъ всѣхъ вѣрующихъ и всѣхъ силъ небесныхъ и земныхъ къ участию во всемирномъ, радостнѣйшемъ торжествѣ въ славу честнаго и животворящаго Креста Господня. П. Г.

### Краткій руководственный указатель сочиненій, изобличающихъ несостоятельность ученія раскольниковъ старообрядцевъ.

Несостоятельность ученія раскольниковъ старообрядцевъ въ настоящее время изобличена со всею основательностію и полнотою въ написанныхъ православными писателями сочиненіяхъ противъ раскола. Такихъ сочиненій много и они разнообразны. Неправда раскольниковскаго ученія въ нихъ раскрыта настолько очевидно, что въ ней легко убѣдиться не только человѣку ученому, но и всякому грамотному и немного начитанному въ церковно-богослужебныхъ и иныхъ книгахъ человѣку. Раскольники остаются безответными предъ высказанными въ упомянутыхъ выше сочиненіяхъ обличеніями. Поэтому православнымъ, желающимъ содѣйствовать вразумленію раскольниковъ и обращенію ихъ на путь истины, слѣдуетъ быть знакомыми съ обличительными противъ раскола сочиненіями. Предлагаемый указатель имѣетъ цѣлію указать важнѣйшія изъ таковыхъ сочиненій, дающихъ возможность имѣть болѣе или менѣе обстоятельныя необходимыя свѣдѣнія для обличенія раскольниковъ старообрядцевъ. При этомъ въ указатель, кромѣ всякому миссіонеру безусловно необходимыхъ обличительныхъ сочиненій, будутъ отмѣчены еще только такія сочиненія, въ которыхъ нужныя свѣдѣнія изложены по возможности самымъ доступнымъ образомъ, т. е. просто, ясно, кратко и съ должною убѣдительностію; помимо того принимается въ соображеніе денежная стоимость сочиненій: указываются сочиненія по цѣнѣ доступныя. Для болѣе подробнаго знакомства съ литературою обличенія раскола есть подробный печатный указатель Ѳ. Сахарова. «Литература исторіи и обличенія русскаго раскола».

Выпуски 1 и 2 (Тамбовъ 1887 г. и СПб. 1892 г. Цѣна 1 р. 60 к.). Что же касается до того, какія книги миссіонеру слѣдуетъ считать для себя «необходимо нужными» и «менѣе необходимыми», о семъ свѣдѣнія можно найти въ напечатанномъ по опредѣленію св. Синода «Каталогѣ книгъ для миссіонерскихъ бібліотекъ (церковно-приходскихъ, благотворительныхъ и епархіальныхъ)»; напечатанъ онъ въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» 1890 г. № 52, стр. 481—487\*).

#### I.

Съ разнообразными вопросами, которые могутъ быть даны православными раскольникамъ и обратно при взаимномъ собесѣдованіи о предметахъ вѣры, можно познакомиться главнымъ образомъ изъ сочиненія митрополита Григорія «Истинно древняя и истинно православная Христова Церковь» (последнее изданіе—Москва 1883 г. ц. 1 р.) и изъ трудовъ архимандрита Павла. Архимандритомъ Павломъ написаны: 1) «Собраніе сочиненій» въ трехъ томахъ (Москва 1883 и 1888 г., цѣна 2 р. 75 к.); 2) «Замѣчанія на книгу Поморскихъ Отвѣтовъ съ приложеніемъ замѣчаній на 21 отвѣтъ въ книгѣ Щать вѣры» (изд. 2. Москва 1891 г., цѣна 90 к.); 3) «Замѣчанія на книгу Вопросы Никодима» (Москва 1887 г. ц. 50 к.); 4) «Отвѣты И. Θ. Пешехонова на вопросы безпоповцевъ съ замѣчаніями архимандрита Павла» (Москва 1888 г. ц. 80 коп.); 5) нѣсколько статей, изданныхъ отдѣльными оттисками изъ «Братскаго Слова» 1891, 1892 и 1893 гг. (см. ихъ ниже,—точный адресъ журнала: Москва, Чистые Пруды, д. Гуськова, въ редакцію «Братскаго Слова», профессору Николаю Ивановичу Субботину). Помимо основательнаго разрѣшенія разнообразнѣйшихъ вопросовъ по обличенію раскола изъ твореній архимандрита Павла (наипаче изъ его «бесѣдъ» въ собраніи сочиненій) можно научиться образцовымъ способомъ постановки вопросовъ и употребленію доказательствъ, умѣлымъ приѣмамъ обращенія съ возражающими, вообще умѣною вести собесѣдованія съ раскольниками. Въ этомъ отношеніи еще полезны сочиненія митрополита Платона «Увѣщаніе въ утвержденіе истины и надежду дѣйствія любви евангельскія» (Москва 1882 г. ц. 40 коп.) и митрополита Филарета «Бесѣды къ глаголемому старообрядцу» (Москва 1885 г. ц. 20 коп.). Сборникомъ всѣхъ нужныхъ, неотразимо убѣдительныхъ разнообразныхъ и многочисленныхъ свидѣтельствъ неправоты раскольниковъ является книга Адр. П. Озерскаго: «Выписки изъ старописьменныхъ ста-

\*) Справ. Церк. Вѣд. 1893 г. № 16.

ропечатныхъ и иныхъ книгъ», ч. 1 и 2. (Непремѣнно нужное самое послѣднее, — теперь 4, изданіе, какъ полнѣйшее и во всѣхъ отношеніяхъ исправнѣйшее. Москва. 1887—8 г. ц. 1 руб. 25 коп.). Въ подробномъ оглавленіи къ книгѣ и заглавіяхъ къ отдѣленіямъ и статьямъ точно изложены подтверждаемыя свидѣтельствами положенія, почему книгою пользоваться удобно. Употребительнѣйшія и главнѣйшія изъ этихъ свидѣтельствъ въ сокращеніи, порядкѣ и съ кратчайшими поясненіями заключаются въ брошюрѣ прот. Ст. Кашменскаго: «Краткое руководство къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами, отпадшими отъ св. Церкви». (Вятка. 1883 г. ц. 15 коп. въ послѣднемъ изданіи). Это — элементарнѣйшее «руководство». Для ознакомленія съ обстоятельнымъ и упорядоченнымъ изложеніемъ круга предметовъ и вопросовъ, относящихся къ обличенію раскола, наилучшимъ въ практическомъ отношеніи пособіемъ въ настоящее время можетъ служить 2 изданіе книги К. Плотникова «Руководство къ обличенію русскаго раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядчества съ опроверженіемъ болѣе извѣстныхъ раскольническихъ возраженій» (СПб. 1892 г. цѣна 1 руб. 60 коп. съ пересылкою) <sup>1)</sup>.

## II.

Свѣдѣнія для ознакомленія съ сущностію раскола старообрядчества, разнообразными раскольническими обществами (толками и согласіями) и ихъ ученіемъ можно получить изъ статьи архим. Павла «Краткія извѣстія о существующихъ въ расколѣ сектахъ, объ ихъ происхожденіи, ученіи и обрядахъ съ краткими о каждой замѣчаніями» (въ III томѣ Собранія сочиненій ст. 1) <sup>2)</sup>. Въ концѣ статьи выясняется необходимость борьбы съ расколомъ. Болѣе подробныя свѣдѣнія по первоначальной исторіи раскола и съ нужными замѣчаніями даетъ книга митр. Макарія «Исторія русскаго раскола старообрядства» (изданіе 3. Москва. 1889 г. ц. 2 р. 50 к.).

## III.

Что касается до средствъ и способовъ оказать воздѣйствіе на убѣжденія раскольниковъ, относительно этого могутъ дать указанія слѣдующія статьи архим. Павла: 1) «Бесѣда съ православнымъ священникомъ о томъ, что нужно для обращенія глаголемыхъ старообрядцевъ къ Православной Церкви» (въ III томѣ Собран. сочиненій ст. 21); 2) «Совѣты старообрядцу о необходимости и вѣрнѣйшихъ способахъ разсмотрѣнія истины» (тамъ

<sup>1)</sup> Извѣстное „Руководство“ проф. Н. И. Ивановскаго (ч. 2) не отличается нужною для цѣли полнотою.

<sup>2)</sup> Статья эта издана и отдѣльными брошюрами.

же ст. 23); 3) «Разговоръ со священникомъ, желавшимъ получить совѣтъ, какъ вести ему бесѣды со старообрядцами» (тамъ же ст. 22)<sup>3)</sup>. Не мало хорошихъ практическихъ совѣтовъ даетъ книжка: «Практическія наставленія митрополита Григорія пастырямъ Церкви по предмету спасительнаго дѣйстванія на раскольниковъ» (Кіевъ, 1880 г. ц. 60 коп.). Вообще же «руководствомъ» въ данномъ случаѣ служатъ всяческія «наставленія» касательно разсматриваемаго дѣла, изданныя и издаваемые св. Синодомъ и епархіальною властію.

IV. О правотѣ Православной Церкви и неправотѣ раскола кратко говорится въ брошюрахъ архимандрита Павла: 1) «Краткое руководство къ познанію правоты св. Церкви и неправоты раскола, изложенное въ разговорахъ» (Москва, 1891 г. ц. 15 коп.); 2) «Дружескія бесѣды старца и юнаго о ихъ религіозномъ положеніи» (Москва, 1892 г. ц. 10 к.). Здѣсь въ общихъ чертахъ указаны главнѣйшіе пункты обличенія раскольниковъ; для болѣе подробнаго изслѣдованія содержанія каждаго изъ этихъ пунктовъ служатъ ниже указываемыя (по пунктамъ же) сочиненія.

#### V.

«Была ли нужда въ исправленіи богослужебныхъ книгъ», объ этомъ кратко говорится въ статьѣ архим. Павла, посвящей именно такое заглавіе<sup>4)</sup>. Подробно же вопросъ о необходимости книжныхъ и обрядовыхъ исправленій и совершеніи этихъ исправленій разсматривается въ сочиненіи митрополита Макарія «Исторія русскаго раскола». О книжныхъ исправленіяхъ, бывшихъ до патріарха Никона, свѣдѣнія даются въ «Выпискахъ» Озерскаго (II часть, отд. 1 ст. 2); о дѣятельности же патр. Никона подробнѣйшія свѣдѣнія сообщаются въ сочиненіи Высокопреосвященнаго Макарія «Патріархъ Никонъ въ дѣлѣ исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ и обрядовъ» (Москва, 1881 г. ц. 35 коп.). Въ «Выпискахъ» Озерскаго (II часть, отд. 1, ст. 1) находятся также свидѣтельства о томъ, что нужда книжныхъ исправленій не устранилась и при патріар. Іосифѣ: книги были неисправны. Что въ книгахъ были великія «разгласія» и «разньства», это доказываютъ книжки іеромонаха (теперь игумена) Филарета: 1) «Опытъ сличенія церковныхъ чинопослѣдованій по изложенію

<sup>3)</sup> Статья эта издана и отдѣльными брошюрами.

<sup>4)</sup> Статья напечатана въ Вратскомъ Словѣ 1893 года № 2—3; вѣроятно, скоро выйдетъ отдѣльнымъ оттискомъ.

церковно-богослужебныхъ книгъ московской печати, изданныхъ первыми пятью патриархами» (Москва. 1883 г. ц. 15 к.); 2) «Чинъ литургіи св. Іоанна Златоустаго по изложенію старопечатныхъ, новоисправленнаго и древлеписьменныхъ служебниковъ» (Москва. 1886 г. ц. 10 коп.).

#### VI.

О сравнительномъ достоинствѣ книгъ старопечатныхъ и новопечатныхъ, исправленныхъ при патр. Никонѣ согласно греческому подлиннику, общія мысли изложены въ упомянутой «Исторіи раскола» высокопр. Макарія. О православіи греческихъ церковно-богослужебныхъ книгъ и вообще о православіи греческой церкви время патріарха Никона говорится въ брошюрѣ Н. Субботина «Разсмотрѣніе содержимаго глаголемыми старообрядцами ученія о мнимомъ неправоисловіи греческой церкви» (Москва. 1879 г. ц. 10 коп.). Свидѣтельства о благочестіи церкви восточной подъ игомъ турецкимъ см. у Озерскаго (часть 1, отд. 1, стат. 8).

#### VII.

Свѣдѣнія о старопечатныхъ книгахъ, наиболѣе уважаемыхъ старообрядцами (Катихизисы Великій и Малый, книги: Кириллова, о вѣрѣ и Кормчая), и ихъ достоинствѣ можно найти въ упомянутомъ «Руководствѣ» Плотникова. Тамъ же <sup>5)</sup> можно найти разсужденія относительно источниковъ религіознаго вѣдѣнія вообще и пользованія ими. О вѣчности евангелія, его обѣтованій, необходимости вѣровать въ нихъ, о толкованіи и изъясненіи св. Писанія см. свидѣтельства въ «Выпискахъ» Озерскаго (часть 1, отд. 5, стат. 1; «прибавленіе» ст. 4). У Плотникова же и въ книгѣ митр. Григорія сдѣланъ перечень наиболѣе употребительныхъ при обличеніи раскола старописьменныхъ и старопечатныхъ книгъ; полнѣйшій указатель всѣхъ таковыхъ книгъ находится при «Выпискахъ» Озерскаго. Въ книгѣ Плотникова есть описаніе главнѣйшихъ произведеній раскольнической письменности, написанныхъ старообрядцами противъ православной церкви. Изъ нихъ «Поморскіе Отвѣты», «Вопросы Никодима», часть «Щита вѣры» (21 отвѣтъ), «Отвѣты Пешехонова» разсмотрѣны критически въ замѣчаніяхъ архим. Павла, съ которыми они и изданы Московскимъ Братствомъ св. Петра Митрополита (см. выше); «Соловецкая челобитная» (вѣд.)<sup>5)</sup> Книга г. Плотникова представляетъ сжатое, но полное обличеніе всѣхъ главныхъ пунктовъ ученія раскольниковъ; ниже, во избѣжаніе повтореній, мы, касаясь каждаго изъ этихъ отдѣльныхъ пунктовъ, уже на книгу Плотникова не будемъ указывать, хотя они въ ней и разобраны критически.

изобличена въ книгѣ митр. Григорія; «Окружное Послание» въ изданіи Н. Субботина сопровождается критическими примѣчаніями издателя («Окружное посланіе, составленное И. Г. Ксеносомъ съ приложеніемъ устава и Омышленія того же автора изданы Н. Субботинимъ». Москва. 1886 г. ц. 75 к.)

### УШ.

О возможности измѣненія нѣкоторыхъ преданій, — хотя есть и прямыя заповѣди о храненіи преданій (см. «Выписки» Озерскаго, часть 1, отд. 5, ст. 3), — говорится въ статьѣ архим. Павла «Какія преданія подлежатъ измѣненію и какія не подлежатъ» (Собраніе сочиненій, т. III, стат. 3). Дополненіемъ къ сему служатъ статьи того же архиман. Павла «О различіи уставовъ о поклонахъ и о церковномъ пѣніи» (Собраніе сочиненій, т. 1, сравн. «Выписки» Озерскаго, часть II, отд. 6, стат. а, пункт. 1, 2 и 3). О томъ, что наша грекороссійская православная церковь хранитъ преданія, неподлежащія измѣненію, — неизмѣнно, свѣдѣнія даются въ книгѣ митр. Григорія (ч. 1, ст. 25, отв. 1). О правѣ церкви дѣлать измѣненія въ преданіяхъ, подлежащихъ измѣненію по требованію обстоятельствъ, есть указанія въ полезной книжкѣ миссіонера свящ. С. Попова: «Справочная книжка при бесѣдѣ съ безпоповцами о вѣрѣ и церкви съ семью таинствами» (Псковъ 1883 г. ц. 50 коп.). Въ книжкѣ собраны данныя, показывающія правильность дѣйствій русской церкви, признавшей нужнымъ отмѣнить нѣкоторые обряды, замѣнивши ихъ иными, отмѣнить нѣкоторыя патріаршія и соборныя постановленія прежняго времени, наказать ослушниковъ ея распоряженій и оказать снисхожденіе къ нѣкоторымъ, изъявившимъ желаніе быть у ней въ покорности.

### ІХ.

Для рѣшенія вопроса о клятвахъ соборовъ 1666 и 1667 гг. удобно имѣть подъ руками «Дѣянія московскихъ соборовъ 1666 и 1667 гг.» съ предисловіемъ къ нимъ издателя (Москва. 1880 г. ц. 1 руб.). О смыслѣ клятвъ соборныхъ говорится въ брошюрѣ пр. И. Нильскаго «О клятвѣ московскаго собора 1667 года» (СПБ. 1873 г. ц. 15 коп.). Взглядъ церковной власти на клятвы выраженъ въ изданномъ св. Синодомъ марта 4 1886 года «Изъясненіи объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ полемическихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицаніяхъ на именуемые старые обряды» (Москва. 1886 г. ц. 2 коп.). Въ «Изъясненіи», какъ видно изъ заглавія, разрѣшенъ вопросъ и о «пореченіяхъ» на старые обряды, допущенныхъ въ разные времена право-

славными противъ раскола писателями. Къ подробному уясненію вопроса о дѣйствіяхъ соборовъ 1666 и 1667 гг. и упомянутыхъ «пореченіяхъ» служатъ слѣдующія брошюры: 1) Н. Субботина—«Отвѣты на пять вопросовъ, поданныхъ старообрядцами бывшему іеромонаху Нафутію» (Москва. 1885 г. ц. 15 коп.); 2) іеромонаха Филарета—«Отвѣты на девятнадцать вопросовъ старообрядцевъ» (Москва. 1885 г. ц. 10 коп.); 3) бесѣды масіонеровъ г. Боровска: а) о каноническомъ достоинствѣ великаго московскаго собора 1667 года (Москва 1888 г. ц. 10 коп.); б) о клятвахъ великаго московскаго собора 1667 года (Москва. 1888 г. ц. 10 коп.); 4) статья архим. Павла: «Отвѣты безпоповскому начетчику (Зыкову) на три вопроса» (въ III т. Собр. сочиненій); въ статьѣ есть сужденіе «о мѣрахъ наказанія тѣлеснаго» (въ дополненіе къ сему см. въ «Выпискахъ» Озерскаго объ «обузданіи еретиковъ» Церковью часть 1, отд. 4, ст. 15).

#### X.

Что касается до отношеній соборовъ 1666 и 1667 гг. къ единовѣрью и Стоглавому собору,—правильное сужденіе о сихъ отношеніяхъ утверждается на правильномъ взглядѣ на единовѣріе и Стоглавый соборъ. Помимо прямыхъ узаконеній объ единовѣрїи (правильъ его съ официальными къ нимъ дополненіями и поясненіями) правильный взглядъ на него можно получить изъ статьи архиман. Павла: «Отвѣты вопрошающему объ единовѣрїи» (Собр. сочиненій III т. 17 ст.). О Стоглавомъ соборѣ и его постановленіяхъ находятся разсужденія въ книгѣ митр. Григорія, «Бесѣдахъ къ глаголемому старообрядцу», въ упомянутой статьѣ архим. Павла «Отвѣты безпоповсковскому начетчику», въ статьяхъ касательно двуперстія, аллелуїа, брадобритія (о сихъ см. ниже). Постановленія Стоглаваго собора—книга «Стоглавъ»<sup>6)</sup> изданы были нѣсколько разъ; наилучшее изданіе послѣднее—именно Московское Братства свят. Петра Митрополита: «Царскіе вопросы и соборные отвѣты о многоразличныхъ церковныхъ чинѣхъ (Стоглавъ)». Москва. 1890 г. ц. 1 руб. 50 коп.

#### XI.

Вопросъ о Церкви Христовой является основнымъ въ обличеніи раскольниковъ старообрядцевъ, а посему онъ и раскрывается обстоятельно

<sup>6)</sup> Въ „Исторіи раскола“ высокопреосвящ. Макарія высказываются взгляды на книгу „Стоглавъ“, какъ на не имѣющую каноническаго значенія соборныхъ постановленій, книгу неподлинную и пр. Позже авторъ призналъ свои сужденія несостоятельными и книгу „Стоглавъ“ подлинными постановленіями Стоглаваго собора.

во многихъ сочиненіяхъ. Главныя мысли, входящія въ содержаніе вопроса, слѣдующія: 1) точное опредѣленіе и раскрытіе понятія «церковь» находится въ Большомъ Катихизисѣ; 2) въ этой же и другихъ книгахъ находятся свидѣтельства, доказывающія, что Церковь Христова не одолѣна будетъ вратами ада, вѣчно будетъ существовать неизмѣнно въ богодарованномъ ей устройствѣ, а православный христіанинъ долженъ знать ее и въ ней обрѣтаться; 3) общества поповцевъ и безпоповцевъ не могутъ быть и называться Церковью Христовою, какъ не имѣющія семи таинствъ, трехчинной іерархіи и основанной на святомъ писаніи вѣры; 4) а такъ какъ вѣд. Церкви даровъ св. Духа, а посему и спасенія, нѣсть, то, они, поповцы и безпоповцы, не имѣютъ и надежды на спасеніе; 5) всяческія попытки ихъ оправдать свое положеніе не успѣшны. Всѣ эти мысли раскрыты подробно съ подтвержденіемъ нужными свидѣтельствами въ книгѣ митр. Григорія и въ различныхъ мѣстахъ сочиненій архим. Павла. Собраніе свидѣтельствъ о существѣ Церкви, ея вѣчности, вѣчности ея священства и тайнъ, о необходимости быть членомъ Церкви, повиноваться ей и проч. сдѣлано въ «Выпискахъ» Озерскаго (часть 1, въ отд. 1, 2 и 3 см. различныя статьи); есть еще съ таковыми же свидѣтельствами брошюры (или листы) «о вѣчности Церкви Христовой и ея тайнъ» (Москва. 1884 г. и друг. г. ц. 4 коп.). Поповщинскія и безпоповщинскія возраженія рассмотрѣны архим. Павломъ въ его статьяхъ: 1) «Бесѣды о свидѣтельствахъ и святоподобіяхъ, приводимыхъ поповцами въ защиту ихъ глаголемаго священства»; 2) «Разсмотрѣніе свидѣтельствъ и святоподобій, приводимыхъ безпоповцами въ защиту ихъ мнимой церкви, существующей безъ іерархіи и таинствъ» (Собраніе сочиненій т. I). Кромѣ того, въ обличеніе поповцевъ служить брошюра «Восромы о церкви, іерархіи и таинствахъ, въ разное время поданныя именуемымъ старообрядческимъ епископамъ старообрядцами, усумнившимися въ правотѣ старообрядчества» (Москва. 1884 г. ц. 10 коп.). А противъ безпоповцевъ по тому же вопросу много высказано обличеній архим. Павломъ въ его «Замѣчаніяхъ на Поморскіе Отвѣты», именно въ замѣчаніяхъ на предисловіе отвѣтовъ. Подробное и удобно изложенное собраніе всѣхъ частныхъ по вопросу о Церкви находится въ книжкѣ свящ. С. Попова «Справочная книжка при бесѣдѣ съ безпоповцами о вѣрѣ и Церкви съ семью таинствами» (Псковъ. 1883 г. ц. 50 к.).

<sup>7)</sup> Статьи изданы и отдѣльно брошюрами.



XII.

Обвинение православной церкви раскольниками въ измѣненіи чтенія символа вѣры рассмотрѣно въ книгѣ митроп. Григорія (о 7 и 8 членахъ символа вѣры). Въ «Выпискахъ» Озерскаго собораны со всею тщательностію нужныя для изслѣдованія вопроса свидѣтельства (о 2, 3, 7, 8 и 9 членахъ символа вѣры) и особенно для изслѣдованія чтенія 8 члена символа вѣры. Нѣкоторыя подробности о послѣднемъ можно найти въ брошюрѣ іеромонаха Θεодосія: «По вопросу о чтеніи 8 члена символа вѣры» (Москва. 1888 г. ц. 7 коп.). Въ дополненіе же ко всему сему слѣдуетъ указать статью архим. Павла: «Бесѣда со старообрядцемъ безпоповцемъ о томъ, строго ли и точно ли содержатъ именуемые старообрядцы изложенное въ символѣ ученіе вѣры» (Собр. сочиненій т. III, ст. 3).

XIII.

Подробное рассмотрѣніе обвиненія раскольниками старообрядцами православной церкви въ измѣненіи имени Христа Спасителя представляетъ собою брошюра «Бесѣды объ имени Христа Спасителя Иисусъ» (изъ бесѣдъ миссіонеровъ г. Боровска. Москва. 1888 г. ц. 10 коп.). Также слѣдуетъ указать на «Замѣчанія на Поморскіе Отвѣты» архим. Павла (въ отв. 50). Кратко по сему вопросу см. въ книгѣ митр. Григорія. Множество разнообразныхъ свидѣтельствъ о чтеніи имени Спасителя Иисусъ въ пользу православной церкви собрано въ «Выпискахъ» Озерскаго (ч. 2, отд. 2, ст. 1—4; изданы и отдѣльною брошюрою «Свидѣтельства древлеписменныхъ и древлепечатныхъ книгъ о правильности начертанія и произношенія достопоклоняемаго имени Христа Спасителя Иисусъ». Москва. 1884 г. ц. 12 коп.).

XIV.

Вопросъ о перстосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія—вопросъ важный въ обличеніи раскола и вопросъ сложный, а посему о немъ говорится во многихъ сочиненіяхъ. Онъ довольно подробно рассмотрѣнъ въ книгѣ митр. Григорія, а со всею подробностію изслѣдованъ въ «Замѣчаніяхъ на Поморскіе Отвѣты» архим. Павла (замѣчанія на отв. 5 и др.)<sup>8)</sup>. Вчастиности въ «Собраніи сочиненій» архим. Павла (см. по указателю къ I и II тому и статью 6 въ III томѣ) раскрыта ясно мысль о

<sup>8)</sup> Къ «Замѣчаніямъ на Поморскіе Отвѣты» приложенъ для удобства «указатель предметовъ, о которыхъ говорится въ замѣчаніяхъ», имъ и слѣдуетъ пользоваться для отысканія нужныхъ мѣстъ въ книгѣ.

томъ, что перстосложеніе—не догматъ, а посему допущенное церковію измѣненіе его—не есть измѣненіе вѣры или ересь. Тамъ же, а равно въ «Замѣчаніяхъ на Поморскіе Отвѣты» выяснена правильность троеперстія, соотвѣтствіе его, какъ знаменованія, знаменуемымъ имъ догматамъ вѣры, отсутствіе въ немъ какихъ-либо ересей (см. о семъ и въ книгѣ митр. Григорія). Свидѣтельства о древности троеперстія вмѣстѣ со свидѣтельствами о древнихъ перстосложеніяхъ въ грекороссійской церкви изложены въ «Выпискахъ» Озерскаго (ч. 2, отд. 4, ст. в: 1 и 2); есть съ такими же свидѣтельствами и отдѣльная брошюра (и листъ) «Свидѣтельства о древности перстосложенія именовсловаго и троеперстія» (Москва. 1884 г. ц. 10 к.). Мысль о томъ, что двуперстіе не имѣетъ преимуществъ предъ троеперстіемъ раскрыта въ «Собраніи сочиненій» архиман. Павла (см. по указателю) и книгѣ митр. Григорія.

О различіи перстосложеній для крестнаго знаменія и благословенія священническаго см. въ «Бесѣдахъ къ глаголемому старообрядцу», книгѣ митр. Григорія или «Выпискахъ» Озерскаго (ч. 2, отд. 4, ст. в: 3.27). Въ книгѣ митр. Григорія выяснена и основательность благословенія именовсловаго, а не иного.

Свидѣтельства о древности перстосложенія именовсловаго см. у Озерскаго въ «Выпискахъ» (ч. 2, отд. 4, ст. а: 1—3) и въ вышеуказанной брошюрѣ. Поясненія къ разнообразнѣйшимъ историческимъ свидѣтельствамъ древности двуперстія, именовсловаго благословенія, а равно и троеперстія сдѣланы подробно архиман. Павломъ въ его «Замѣчаніяхъ на Поморскіе Отвѣты» (отв. 5).

Несостоятельность приводимыхъ раскольниками основаній ихъ ученія объ обязательности и исключительности употребленія единого перстосложенія для крестнаго знаменія и благословенія, именно двуперстія, доказана въ книгѣ митр. Григорія, а болѣе полно и по новѣйшимъ даннымъ въ «Замѣчаніяхъ на Поморскіе Отвѣты» (также и въ «Замѣчаніяхъ на вопросы Никодима») архим. Павла. Здѣсь разсмотрѣны свидѣтельства: статья чина пріятія отъ яковитовъ, сказаніе о Мелетіи, Феодоритово слово, слово Петра Дамаскина, Никифора Панагіота, Максима Грека, опредѣленіе Стоглаваго Собора, свидѣтельства разнообразныхъ вещественныхъ памятниковъ и Тихвинской иконы Божіей Матери, а также (въ замѣчаніяхъ на Поморскіе Отвѣты и вопросы Никодима) свидѣтельства Большаго и Малаго Катихизисовъ, Книги о вѣрѣ и Кирилловой и Псалтирей. Въ дополненіе

можно указать на брошюры: 1) «Такъ называемое Теодоритово Слово въ различныхъ его редакціяхъ» (Москва. 1886 г. ц. 5 коп.); 2) «Справедливо ли глаголемые старообрядцы приводятъ во свидѣтельство о двуперстїи Тихвинскую икону Пр. Богородицы» (Москва. 1889 г. ц. 20 коп.). О несогласїи (другъ съ другомъ) Стоглавника, патріарха Московскаго Іова и старопечатныхъ Московскихъ книгъ въ изложенїи ученїя о двуперстїи см. въ «Выпискахъ» Озерскаго (ч. 2, отд. 4, ст. в: 3).

#### XV.

О почитанїи креста четвероконечнаго и восьмиконечнаго подробно говорится въ брошюрѣ И. Арсеньева «О почитанїи св. Креста» (изданїе 2, Братства св. Петра Митрополита. Москва. 1889 г. ц. 15 коп.). Короче о семъ см. въ книгѣ митр. Григорїя и «Бесѣдахъ къ глаголемому старообрядцу». Въ «Выпискахъ» Озерскаго собраны свидѣтельства, служащїя къ разрѣшенїю вопросовъ о святости и досточтимости четвероконечнаго креста, о крестѣ латинскомъ, какъ Господнемъ, о древахъ креста (ч. II, отд. 3, ст. 1—6). О крестѣ четвероконечномъ есть разсужденїя въ «Собранїи сочиненїй» архим. Павла и «Замѣчанїяхъ на Поморскїе Отвѣты» (см. по указателямъ).

#### XVI.

По вопросамъ о просфорахъ (число ихъ на проскомидїи, изыатїе изъ нихъ частицъ, печатанїе четвероконечнымъ крестомъ) нужныя свѣдѣнїя даются въ вышеупомянутой брошюрѣ іеромонаха Филарета: «Чинъ литургїи св. Іоанна Златоустаго по изложенїю старопечатныхъ, новоправленнаго и древлеписьменныхъ служебниковъ» (Москва. 1886 г. ц. 10 коп.). Необходимымъ дополненїемъ къ ней является брошюра того же автора: «Старопечатный Номоканонъ и его свидѣтельство о числѣ просфоръ на проскомидїи» (Москва. 1880 г. ц. 10 коп.). См. тоже въ «Выпискахъ» Озерскаго (ч. 2, отд. 5, ст. «въ совершенїи св. литургїи» 5. 6. 7), а также въ «Замѣчанїяхъ на Поморскїе Отвѣты» архим. Павла и въ книгѣ митр. Григорїя.

**В. Ивановскій и Н. Вироковъ.**

(Окончанїе слѣдуетъ).

### **МѢРЫ КЪ ПОВСЕМЪСТНОМУ РАСПРОСТРАНЕНІЮ ГРАМОТНОСТИ ВЪ НАРОДѢ.**

*Школы грамоты и ихъ новое назначенїе въ народ. образованїи.*

4 мая 1891 года, день Высочайшаго утвержденїя Его Император-

скимъ Величествомъ составленныхъ Свят. Синодомъ правилъ о школахъ грамоты, будетъ отнынѣ знаменательнымъ днемъ исторіи нашего начального образованія. Народу дана, наконецъ, доступная по средствамъ и скромная по курсу школа первоначального обученія, въ которой онъ такъ давно пуждается. Такъ называемыя образцовыя министерскія одноклассныя и двухклассныя училища очень дороги, да ихъ и немного, около 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> тысячъ на всю Россію. Значительно дешевле школы земскія, но и тѣ не по средствамъ большинству нашихъ селеній. Ихъ насчитываютъ до 22000. Еще дешевле, школы церковно-приходскія—100—200 руб. въ годъ, но и онѣ немислимы въ небольшихъ деревняхъ и поселкахъ. За шесть послѣднихъ лѣтъ ихъ открыто до 9000. Школы грамоты явились созданіемъ народнаго творчества, искавшаго какого-либо выхода къ просвѣщенію. Естественными учителями такой школы въ бѣдномъ приходѣ, не имѣющемъ школы узаконеннаго типа, являются члены причта, преимущественно дьячекъ, просвирня, или мѣстный крестьянинъ грамотѣй. Къ нимъ въ избу приходятъ желающіе учиться церковной грамотѣ, со своими азбуками и часовниками, съ платою съ учащагося 25—50 к. въ мѣсяць или же отъ 1—3 руб. за выучку. Тамъ же, гдѣ членамъ причта, по отдаленности отъ прихода, учить неудобно, а мѣстныхъ грамотѣевъ не находится, сельское общество нанимаетъ бродячихъ грамотныхъ людей, ищущихъ какого-либо дѣла для пропитанія: отставнаго или запаснаго солдата, уволеннаго волостнаго писаря, странника, и пр. Нанимаютъ ихъ точно такимъ же порядкомъ, какъ и общественнаго пастуха, т. е. взимается условленная плата съ каждаго учащагося помѣсячно или за всю зиму, а обѣдать долженъ такой учитель ходить къ родителямъ учащихся поочереды, на недѣлю или другой какой срокъ. Часто съ учителемъ изъ дома въ домъ странствуетъ и его школа, помѣщающаяся тамъ, гдѣ кормится учитель. Идетъ ученье среди хозяйской суеты и говора. И при такихъ неблагоприятныхъ условіяхъ тысячи дѣтей обучались грамотѣ помимо узаконенныхъ школъ. Но этого мало. Бѣдныя школы грамоты, изъ за своихъ учителей, не имѣющихъ, обыкновенно, законнаго свидѣтельства на это званіе, подвергались закрытію, послѣ изданія положенія 25 мая 1874 г. Только баронъ Николаи, къ 1882 году, по ходатайству Тотемскаго земства, освободилъ домашнія школы грамоты отъ учительскаго ценза и сдѣлалъ безпрепятственнымъ обученіе грамотѣ частными лицами.

Въ 1878 г. въ Комитетѣ Министровъ былъ поднятъ вопросъ о пре-

доставлені православному духовенству преобладающаго участія въ завѣдываніи начальными школами, результатомъ котораго было учрежденіе въ 1882 г. особой комисіи для разработки этого вопроса изъ членовъ отъ духовнаго вѣдомства и Министерства Народнаго Просвѣщенія, подъ предсѣдательствомъ архіепископа Холмска-Варшавскаго Леонтія. Комисія эта выработала «Правила о церковно-приходскихъ школахъ», Высочайше утвержденныя 13 іюня 1884 г. Параграфомъ шестымъ этихъ правилъ домашнія школы грамотности, входящія въ составъ прихода, поручены вѣдѣнію и наблюденію духовнаго начальства.

Въ первомъ же всеподданнѣйшемъ отчетѣ Оберъ-Прокурора за 1884/5 учебный годъ о школахъ церковно-приходскихъ, было обращено особое вниманіе на важное значеніе школъ грамоты для повсемѣстнаго и всенароднаго распространенія грамотности. Для осуществленія этой цѣли, были указаны Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода слѣдующія условія: 1) приготовленіе для этихъ школъ учителей изъ крестьянскихъ юношей, получившихъ образованіе въ церковно-приходской школѣ, хорошо знакомыхъ съ церковнымъ чтеніемъ и пѣніемъ; 2) снабженіе ихъ однородными учебниками; 3) возможно частое посѣщеніе этихъ школъ приходскими священниками какъ при исполненіи ими требъ, такъ и непосредственно для осмотра ихъ (Отчетъ, стр. 112).

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ старался, по мѣрѣ возможности, выполнить намѣченную Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода программу. На первыхъ порахъ его дѣятельности было обращено особое вниманіе на открытіе двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, чтобы подготовить дѣльныхъ и благочестиво настроенныхъ учителей для школъ грамоты изъ мѣстныхъ крестьянъ. Два года тому назадъ приступлено также къ изданію дешевыхъ и доступныхъ для этихъ школъ учебниковъ. Прежде всего изданы «Начальные уроки Закона Божія» протоіерея Петра Смирнова, цѣною 5 к., а затѣмъ «Книга для классаго чтенія» Д. Попова, цѣна 15 к. безъ переплета и 20 коп. въ переплетѣ. Кромѣ того, для перваго класса церковно-приходскихъ школъ и для школъ грамоты изданы: «Букварь» церковно-славянскаго языка Н. И. Ильминскаго и его же книга для церковно-славянскаго чтенія, съ объясненіями для учителей. Всѣ эти изданія, кромѣ крайней дешевизны, отличаются еще и большими педагогическими достоинствами. Значительно удешевлены изданные Училищнымъ Совѣтомъ для школъ: св. Евангеліе, Часословъ, Псалтирь, Октоихъ и

Обиходъ потнаго церковнаго пѣнія.

Подготовивъ учителей и учебники для школъ грамоты, Училищный Совѣтъ, въ развитіе § 6 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, выработалъ проектъ правилъ о школахъ грамоты, чтобы дать имъ правильное устройство и юридическое бытіе. Эти правила, по сношеніи съ подлежащими Министерствами и по одобреніи ихъ Святейшимъ Синодомъ, были представлены Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода на Высочайшее Государя Императора утвержденіе, котораго и удостоились 4 текущаго мая. Теперь на мѣстахъ надо постараться дать этой школъ осядлость, т. е. имѣть для нея наемную или особо устроенную школьную избу. Могилев. Епархіальный Училищный Совѣтъ уже составилъ, напечаталъ и разослалъ по приходамъ планъ такого зданія для школъ грамоты.

Слѣдующая таблица показываетъ постепенный ростъ школъ грамоты послѣ изданія правилъ о церковно-приходскихъ школахъ:

188 <sup>4</sup> / <sub>5</sub>	учебный годъ	8.40	школъ грамоты.
188 <sup>5</sup> / <sub>6</sub>	»	3.101	»
188 <sup>6</sup> / <sub>7</sub>	»	6.168	»
188 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	»	7.595	»
188 <sup>8</sup> / <sub>9</sub>	»	9.217	»

Судя по полученнымъ уже отчетамъ за 1889—90 учебный годъ, этихъ школъ свыше 10.000, болѣе чѣмъ съ 200.000 учащихся. Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что Высочайше утвержденныя правила о школахъ грамоты будутъ содѣйствовать болѣе быстрому росту ихъ и большей прочности.

Въ началѣ 1891 года Высочайше утверждено опредѣленіе Святейшаго Синода о назначеніи участковыхъ земскихъ начальниковъ членами, по должности, уѣздныхъ отдѣленій Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, въ ближайшемъ вѣдѣніи которыхъ находятся школы грамоты каждаго уѣзда. Если въ каждомъ участкѣ, стараніями мѣстнаго земскаго начальника и приходскаго духовенства, будетъ открыта двухклассная церковно-приходская школа, для приготовления учителей школъ грамоты, и нѣсколько десятковъ этихъ школъ, тогда начальное обученіе въ участкѣ будетъ поставлено твердо.

До сихъ поръ школы грамоты получали самое значительное распространеніе въ юго-и сѣверо-западномъ краяхъ, гдѣ онѣ успѣшно борются съ тайными костельными школами и вытѣсняють ихъ. Затѣмъ, имъ пред-

стоитъ широкая будущность въ Сибири, гдѣ малочисленность и бѣдность населенія (преимущественно въ сѣверной ея части) дѣлаетъ особенно желательнымъ этотъ типъ начальной школы. Въ центральной Россіи школы грамоты существуютъ въ большомъ количествѣ, но, большею частью, въ скрытомъ видѣ, вѣроятно, памятуя недавнія запрещенія. Съ половины шестидесятыхъ годовъ многія земства обращались въ Министерство Народнаго Просвѣщенія съ ходатайствомъ о введеніи обязательнаго обученія. Появились по этому вопросу цѣлыя изслѣдованія, какъ напримѣръ, въ 1876 г., въ Петербургѣ, трудъ С. Миропольскаго: «Школа и Государство. Обязательность обученія въ Россіи. Историческій этюдъ». 4 сентября 1876 года, Министръ Народнаго Просвѣщенія разослалъ циркулярное предложеніе директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ съ вопросами, касающимися введенія въ нашихъ школахъ обязательнаго обученія. Изъ отвѣтовъ директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ составленъ цѣлый печатный томъ, изданный Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ 1880 г., подъ заглавіемъ: «Матеріалы по вопросу о введеніи обязательнаго обученія въ Россіи». Изъ этого поучительнаго сборника видно, какъ еще ничтожно число дѣтей, учащихся въ школахъ, и какъ мало самихъ школъ. Такъ, по расчетамъ директоровъ народныхъ училищъ, слѣдовало бы вновь открыть: въ Вятской губерніи—3.294, въ Пермской—3.281, въ Саратовской—1.116, въ Владимірской—2.200, въ Рязанской—3.833, въ Новгородской—2.657 школъ, и т. д., считая на каждую школу по 50 учащихся. Ежегодное содержаніе каждой школы полагается въ 300 р. (наименьшая стоимость). Для Тверской губерніи исчисленъ единовременный расходъ на устройство и обзаведеніе школъ въ 2.080.000 рубл. и ежегодный въ 1.040.000 рубл. Для 11 уѣздовъ Харьковской губерніи единовременный расходъ на устройство школьныхъ зданій для всѣхъ дѣтей школьнаго возраста исчисленъ въ 10.000.000 руб. На устройство подобныхъ же школьныхъ зданій въ трехъ губерніяхъ юго-западнаго края (Кіевской, Волинской и Подольской) исчисленъ единовременный расходъ въ 22.681.000 руб. сер. Ежегодный же расходъ на содержаніе школъ названныхъ трехъ губерніи исчисленъ отъ обществъ въ 2.077.800 руб. и отъ казны въ 4.321.380 руб.

Понятно, что подобныя условія для введенія у насъ въ Россіи обязательнаго обученія вынудили Министерство Народнаго Просвѣщенія отказаться отъ дальнѣйшихъ шаговъ по означенному вопросу. Эти же данныя

наглядно показываютъ, что существующая система земскихъ школъ слишкомъ дорога для народа и въ послѣдующемъ своемъ развитіи должна требовать непосильныхъ жертвъ отъ земскаго и государственнаго сбора. Да и самый принципъ «обязательности» въ дѣлѣ обученія какъ-то не по душѣ русскому человѣку.

Увеличеніе числа школъ, по проектамъ директоровъ народныхъ училищъ, должно повести къ увеличенію учительскихъ семинарій и институтовъ, теперь уже обходящихся казнѣ ежегодно 1.000.000 руб., — увеличенію числа дирекцій и инспекцій, нынѣ стоящихъ до 700.000 р. ежегодно, увеличенію числа канцелярій и переписки.

Высочайше утвержденныя 4 мая 1891 г. правила о школахъ грамоты рѣшаютъ вопросъ объ обязательномъ обученіи народа самымъ естественнымъ, доступнымъ для него и самымъ православнымъ путемъ, путемъ руководства св. Церкви этимъ великимъ дѣломъ. Частою сѣтью покроютъ эти школы обширную поверхность Россіи, закрываясь тамъ, гдѣ нужда въ нихъ миновала, и открываясь тамъ, гдѣ чувствуется въ нихъ потребность. Учителя — лучшіе изъ грамотныхъ и богобоязненныхъ крестьянскихъ юношей — всегда налицо; книги школьныя — въ складѣ при церкви; приходскій священникъ — законоучитель этихъ школъ и инспекторъ тоже при церкви, равно какъ приходская бібліотека съ читальней и хоръ любителей церковнаго пѣнія; воскресныя бесѣды въ церкви, а чтенія въ школахъ. Приходъ становится, по истинѣ, живой народно-образовательной единицей. При церкви одноклассная или двухклассная церковно-приходская школа, по деревнямъ — школы грамоты. Лучшіе ученики изъ школъ грамоты доучиваются въ старшемъ отдѣленіи одноклассной церковно-приходской школы, или во второмъ классѣ — двухклассной. По воскреснымъ днямъ — обмѣнъ книгъ изъ церковной и школьной бібліотекъ, спѣвки въ школахъ любительскаго народнаго хора, вечернія чтенія для взрослыхъ и дѣтей. А главное — въ богослужебныя бесѣды священника съ прихожанами при всякомъ случаѣ. Вотъ единственно вѣрныя мѣры поднять нравственно уровень крестьянства, для борьбы съ лже-ученіями сектантства и развращающимъ и раззоряющимъ народъ пьянствомъ.

Знаменательно совпаденіе обнародованія «Правилъ» объ этихъ бѣдныхъ народныхъ школахъ съ днемъ Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ на счастье и благо народа Русскаго. Не очевидно ли, что все то, что идетъ отъ св. Церкви и народа, дорого сердцу Цареву.



Послѣ трудной и великой эпохи освобожденія, наступила не менѣе трудная и великая эпоха просвѣщенія освобожденнаго отъ вѣрнопостной зависимости народа. И вотъ, по сердцу и мысли нашего Государя, распространяется въ народѣ просвѣщеніе подъ руководствомъ и покровомъ св. Церкви Православной. Пройдетъ немного лѣтъ, и грамотная Россія займетъ подобающее ей мѣсто среди образованныхъ государствъ Европы. И сколько чистыхъ дѣтскихъ молитвъ въ новосозданныхъ школахъ вознесется къ престолу Всевышняго о здравіи Царя Просвѣтителя и Его Августѣйшей Семьи! «Прав. Вѣстн.» 1891 г. № 105.

*Восемь лѣтъ дѣятельности новой церковной школы.*

Въ жизни каждаго историческаго народа мы встрѣчаемъ неизмѣнно три періода: непосредственнаго народнаго творчества, подражанія и народнаго самосознанія, какъ слѣдствія трудовъ гениальныхъ представителей искусства и науки. Благодаря историческимъ и бытовымъ особенностямъ нашей народной жизни, мы только теперь вступили въ послѣдній періодъ историческаго развитія. Но и то, что мы имѣемъ теперь, отродно, дорого и свято для каждаго: Ломоносовъ, Державинъ, Пушкинъ, Гоголь, Глинка, Даргомыжскій, Бортнянскій, Брюловъ, Ивановъ и многіе другіе. Историческая наука дала намъ Карамзина, богословіе—митрополита московскаго Филарета, духовное краснорѣчіе—Иннокентія, архіепископа Херсонскаго. А дивная личность Петра Великаго, какъ высшее проявленіе гениальности русскаго духа! Но не во всѣхъ отрасляхъ нашей жизни одинаково быстро развивается народное самосознаніе. Самая трудная и самая, такъ сказать, интимная область—народное воспитаніе всегда позднѣе другихъ преобразуется въ истинно-народномъ духѣ и почти послѣднею выходитъ изъ періода подражательнаго. Причина этого понятна. Воспитаніе народное—одна изъ сложѣйшихъ задачъ государственной жизни. Оно является результатомъ одновременнаго воздѣйствія религіи, науки, законодательства и высоко одаренныхъ воспитателей—художниковъ. Въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ воспитаніе является искусствомъ, къ нему надо имѣть призваніе, надобно обладать особымъ воспитательнымъ талантомъ. Высокая степень культуры на Западѣ давно уже признала руководящую роль церкви въ дѣлѣ народнаго обученія, утвердила ее путемъ законодательнымъ, создала обширную педагогическую литературу и вызвала плодотворную дѣятельность множества педагоговъ по призванію.

У насъ только съ освобожденіемъ крестьянъ начальное народное обученіе стало государственнымъ дѣломъ первостепенной важности, начало разрабатываться въ литературѣ и вызвало дѣятельность русскихъ педагоговъ. Первыми самостоятельными дѣятелями въ педагогической литературѣ были К. Д. Ушинскій и графъ Л. Н. Толстой. Ушинскій горячо предостерегалъ отъ увлеченія нѣмецкою педагогикой, отъ того вреда рационализма, который содержится въ философской подкладкѣ произведеній нѣмецкой педагогической литературы. Графъ же Л. Толстой первый возсталъ противъ слѣпаго увлеченія новыми приѣмами и способами обученія.

Но это были одинокіе русскіе голоса среди толпы модныхъ «извѣстныхъ педагоговъ», по большей части чужеземцевъ или по фамиліи, или по духу. Они наводнили нашу юную педагогическую литературу множествомъ переводовъ нѣмецкихъ педагогикъ и дидактикъ, переводными статьями изъ нѣмецкихъ журналовъ и сотнями книгъ для чтенія въ народныхъ школахъ, составленныхъ по Ушинскому и Толстому, но безъ ихъ таланта и педагогическаго такта. Въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ, въ газетѣ «День», появляются скромныя «Замѣтки сельскаго учителя» С. А. Рачинскаго. Это было такъ долго жданное «новое слово» русской педагогической литературы. Талантливо написанныя, задушевные и увлекательныя, «Замѣтки» эти открыли новый живой міръ крестьянскихъ дѣтей, показали новый образчикъ настоящей русской школы, въ которой рядомъ съ Закономъ Божиимъ высоко были поставлены славянскій языкъ и церковное пѣніе, и гдѣ вся атмосфера школы была пропитана искренней и сердечной православной церковностью. Съ этого времени Татевская школа С. А. Рачинскаго занимаетъ почетное мѣсто въ развитіи нашего народнаго образованія.

Лѣтъ тридцать тому назадъ, общее вниманіе привлекала Яснополянская школа графа Л. Толстого. Но и въ педагогикѣ, какъ и въ богословіи, графъ Толстой оказался только отрицателемъ, и создать что-нибудь прочное и положительное, безъ искренней вѣры и сердечнаго самоотверженія, ему не удалось. Его Яснополянская школа скоро распалась и прекратилась. Первый же положительный образецъ русской народной школы принадлежитъ С. А. Рачинскому, который на созданіе его посвятилъ лучшіе годы своей жизни, весь свой талантъ и высокое образованіе, все свое состояніе и всю свою душу. Онъ весь, забывъ о себѣ, отдался излюбленному дѣлу и, при помощи Божіей, сослужилъ великую службу дѣлу

русскаго народнаго образованія. Множество учениковъ Сергѣя Александровича проводить въ жизнь его воспитательные идеалы, въ качествѣ священниковъ и учителей. Осенью 1882 г. С. А. Рачинскій принималъ живое участіе въ синодальной комиссіи по устройству церковныхъ школъ. При его добромъ вниманіи и полезныхъ педагогическихъ указаніяхъ, развивается и юная церковная школа. Боясь излишней регламентаціи, которая могла бы стѣснить свободное развитіе церковной школы, комиссія дала въ проектѣ правилъ для церковно-приходскихъ школъ только самыя общія указанія и довольно широкія рамки для живой дѣятельности духовенства. Было только признано дѣленіе церковно-приходскихъ школъ на одноклассныя, съ двухгодичнымъ, и двухклассныя, съ четырехгодичнымъ курсомъ. Въ § 6 было упомянуто, что школы грамоты подлежатъ вѣдѣнію и наблюденію духовенства. Всѣ дальнѣйшія подробности предоставлено было выработать самой жизни.

И вотъ, въ теченіи восьми лѣтъ, по указаніямъ опыта и требованіямъ жизни, выработалась слѣдующая система начальнаго народнаго обученія. Школа грамоты составляетъ повсемѣстно начальную ступень народнаго образованія. Она устраивается, главнымъ образомъ, по деревнямъ и поселкамъ, болѣе или менѣе удаленнымъ отъ села. При церкви должна быть церковно-приходская или министерская школа. Надъ этими одноклассными школами, въ центрѣ уѣзда, учреждается второй классъ съ дополнительнымъ учительскимъ курсомъ и практическимъ курсомъ садоводства, огородничества, пчеловодства и полеводства, если окажется достаточно земли. При такой второклассной школѣ устраивается обязательно общежитіе, такъ какъ въ нее должны поступать лучшіе изъ окончившихъ курсъ учениковъ окрестныхъ и часто весьма отдаленныхъ одноклассныхъ школъ. Во главѣ школы стоитъ священникъ-руководитель. Кромѣ учителя предметовъ, въ тѣхъ школахъ, гдѣ введенъ курсъ земледѣлія, есть еще учитель сельскаго хозяйства. При второмъ классѣ должна быть непременно хотя небольшая школа грамоты, въ которой окончивающіе курсъ ученики втораго класса наглядно знакомятся со школьнымъ обученіемъ и, затѣмъ, сами даютъ уроки. Принимаются мальчики 13—14 лѣтъ, успѣшно окончившіе одноклассную школу и не прерывавшіе связи съ нею 2—3 года по окончаніи курса. Первое условіе успѣшности такой школы—выборъ священника-руководителя и учителя, который долженъ жить въ школѣ вмѣстѣ съ учениками. Отъ руководителя и учителя требуется не только обученіе, но

й воспитаніе порученныхъ имъ дѣтей. Надо, чтобы юноши искренно любили храмъ и Богослуженіе, усвоили себѣ уроки Закона Божія не памятью, а сердцемъ, приучались жить во взаимной любви и готовились бы въ жизни осуществить уроки школы.

Второклассныя церковно-приходскія школы стали возникать года три—четыре назадъ, вызванныя необходимостью пополнить недостатокъ учителей въ одноклассныхъ церковныхъ школахъ и въ школахъ грамоты, часто весьма многолюдныхъ.

Одною изъ первыхъ, открыта была такая школа въ селѣ Тростяницѣ, Пухловскаго прихода, въ Бѣльскомъ уѣздѣ, Гродненской губерніи. Настоятель Тростяницкой церкви, о. Флоръ Сосновскій, открылъ при пособіи Свято-Духовскаго Виленскаго братства и Училищнаго при Св. Синодѣ совѣта, второй классъ съ 1887 года. Но такъ какъ помѣщеніе довольно обширной одноклассной школы оказалось для втораго класса тѣснымъ, то года три назадъ явилась мысль о постройкѣ особаго зданія для втораго класса съ общежитіемъ на 50 учениковъ и съ двумя квартирами для учителей. Два года тому назадъ, Министерство Государственныхъ Имуществъ признало возможнымъ открыть при второмъ классѣ Тростяницкой школы курсъ сельскаго хозяйства, ассигновавъ изъ своихъ средствъ 1.200 руб. на жалованье учителю, садовнику, на практическія работы въ дѣтнее время и на покупку сельско-хозяйственныхъ орудій. Въ настоящее время, зданіе для II класса, съ дополнительнымъ учительскимъ курсомъ и курсомъ сельскаго хозяйства, уже закончено постройкою, и воспитанники перешли въ него послѣ праздника Рождества Христова. Домъ большой, каменный, въ два этажа. Зданіе построено прекрасно, со всѣми удобствами. Классы, спальни и столовая—свѣтлы и просторны. Постройка хозяйственнымъ образомъ обошлась въ 12.500 рублей.

Ученики втораго класса явились въ Тростяницкую школу изъ разныхъ уѣздовъ Гродненской губ., по большей части изъ Брестскаго и Бѣлостокскаго. Есть одинъ ученикъ даже изъ Привислянскаго края. Мѣсто для постройки зданія выбрано въ урочищѣ Ставогъ, гдѣ находится домъ и хозяйство священника, въ верстѣ отъ села Тростяницы. О. Флоръ Сосновскій отличный хозяинъ, и вся церковная земля предоставлена къ услугамъ школы. Около новаго зданія уже разбивается большой фруктовый садъ и огороды; съ весны текущаго года заводится пчеловодство. Кромѣ того, при школѣ устроено большое деревянное зданіе для мастерской, въ

которой о. Флоръ будетъ обучать золоченію и столярному мастерству. Онъ самъ выучился этому ради того, чтобы не допускать въ свою церковь евреевъ для исправленія иконостаса и кіотовъ. Кромѣ того, о. Флоръ Сосновскій обучаетъ старшихъ воспитанниковъ играть на скрипкѣ, что для нихъ, какъ будущихъ учителей пѣнія, крайне полезно. Въ Тростяницѣ находится еще женская церковно-приходская школа, ученицы которой обучаются рукодѣлю, приучаются кроить и шить облаченія для церковнослужителей. Кромѣ того, при церкви устроенъ большой книжный складъ, а по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ школѣ происходятъ чтенія и бесѣды.

Трудно незнакому съ условіями жизни западно-русскаго крестьянина оцѣнить важное значеніе этой второклассной церковной школы. Мѣстные крестьяне занимаются только земледѣіемъ; вся торговля и промышленность въ рукахъ евреевъ. Только отъ улучшенія земледѣія можетъ крестьянинъ ожидать улучшенія своего матеріальнаго быта. Если между крестьянами заведутся ремесленники, они тѣмъ самымъ начнутъ освобождаться изъ-подъ исключительнаго господства еврейства въ этомъ отношеніи. Кромѣ того, нужны дѣльные и способные люди изъ крестьянской среды для мѣстнаго общественнаго управленія. Будетъ изъ кого выбирать надежныхъ волостныхъ старшинъ и сельскихъ старостъ, трезвыхъ и честныхъ волостныхъ писарей и др. Отслуживъ шесть лѣтъ въ должности учителя, и зачисленный въ запасъ, молодой человекъ 26 лѣтъ будетъ способенъ вести свое собственное хозяйство, поступить на службу міру и быть въ то же время проводникомъ среди своихъ сельчанъ всего добраго и полезнаго. Вотъ почему съ такимъ сочувствіемъ было встрѣчено мѣстнымъ населеніемъ извѣстіе объ открытіи въ Тростяницѣ второклассной школы съ учительскими сельско-хозяйственными курсами и съ ремесленнымъ классомъ.

Крестьяне, отпуская своихъ дѣтей въ школьное общежитіе, даютъ имъ на содержаніе опредѣленное количество муки, крупы, картофеля и другихъ припасовъ. Все это складывается въ общую кладовую, и каждый изъ учениковъ по очереди дежуритъ въ кухнѣ, отпускаетъ припасы и наблюдаетъ за приготовленіемъ кушанья. Бѣлье и одежда у учениковъ собственныя. Духовное вѣдомство даетъ имъ помѣщеніе, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, учителя и законоучителя, учебныя пособія и прилагаетъ всѣ старанія къ тому, чтобы сдѣлать ихъ добрыми членами семьи, послушны-

ми сынами Церкви православной и вѣрными слугами Царя.

Второклассная церковная школа хотя и имѣетъ учительскій курсъ, но она не готовитъ спеціально учителей. Она прежде всего образуетъ добрыхъ и хорошихъ людей, изъ которыхъ могутъ быть временно и учителя; у кого же есть особое призваніе, тотъ и по окончаніи обязательной шестилѣтней учительской службы, освобождающей отъ отбыванія воинской повинности, останется учителемъ; другіе же займутся своимъ хозяйствомъ, станутъ отправлять общественныя должности, будутъ полезными членами семьи и общества. До сихъ поръ хорошіе грамотѣи изъ крестьянъ рѣдки, а потому ихъ нарасхватъ брали на заводы, на должности писарей, на желѣзныя дороги, и т. д. Явилось убѣжденіе, что школа отрываетъ отъ крестьянской жизни, даетъ обществу мірофловъ, и проч. Все это бываетъ и можетъ быть, когда школа исполняетъ только половину своего дѣла т. е. только учитъ, но не воспитываетъ. Воспитанный же въ страхъ Божию юноша не будетъ кандидатомъ въ мірофды, особливо если школа не порветъ съ нимъ нравственной связи. Продолжительное отсутствіе въ школѣ физическаго труда тоже вредно вліяетъ на учащихся, вслѣдствіе чего книга какъ бы противопоставляется сохѣ: но это устраняется въ церковныхъ второклассныхъ школахъ обязательными занятіями, хотя бы по одному какому-либо отдѣлу сельскаго хозяйства и тѣмъ воспитаніемъ и направленіемъ, какое юноши получаютъ въ этихъ школахъ.

Итакъ, восемь лѣтъ практики дали вѣрнѣе указаніе той системѣ начального народнаго обученія, которая ближе всего отвѣчаетъ потребностямъ сельскаго населенія, а главное не превышаетъ его средствъ. По деревнямъ—школы грамоты даютъ повсемѣстно начальную грамотность, знаніе молитвъ и краткой свящ. исторіи, пѣніе съ голоса и счисленіе. Для однихъ,—пока для громаднаго большинства—эта доступная и дешевая школа и будетъ окончательною. Поучась одну-двѣ зимы, они получаютъ все, что имъ пока нужно. Для укрѣпленія этой начальной грамоты и самообразованія повсюду заводятся книжные склады и школьныя библіотеки. Способнѣйшіе же пойдутъ дальше. Они закончатъ курсъ въ церковно-приходской или земской школѣ. Эти послѣднія школы будутъ, благодаря школамъ грамоты, давать больше полезныхъ знаній, болѣе расширять грамотность, такъ какъ поступающіе въ нихъ будутъ уже умѣть читать и писать, будутъ знать молитвы и краткую свящ. исторію. Въ этихъ видахъ

курсъ одноклассной церковно-приходской школы ограничить двумя годами. Наконецъ, лучшіе ученики, окончившіе курсъ въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ и земскихъ школахъ, когда имъ исполнится 13—14 лѣтъ, соберутся въ общежитіе второклассной церковной школы, чтобы получить законченное начальное образованіе, чтобы стать вполне грамотными русскими людьми, не чуждыми учительства, ремесла, земледѣлія: «да совершенъ будетъ Божій человекъ, на всякое дѣло благое уготованъ» (2 Тим. 3, 17). Самою же лучшею наградой этой школы будетъ то очевидное убѣжденіе, что питомцы ея не порываютъ духовной связи съ родной семьей и родной средой, любятъ болѣе сознательно земледѣльческій трудъ, любятъ ту церковную школу, въ которой учились и учили. Впоследствии они будутъ всегда и вездѣ оказывать помощь ей, всегда и вездѣ будутъ распространять хорошую книгу, особливо же Слово Божіе. Мало-по-малу образуется воспитанный подъ кровомъ св. Церкви и въ ея духѣ умственный крестьянскій слой, вѣрный хранитель заветовъ святой старины. Много еще надо времени и трудовъ, чтобы этотъ новый и высокій типъ церковной школы повсемѣстно распространился и стоялъ одинаково высоко. Но самое трудное сдѣлано: положено доброе начало—все остальное приложится.

«Прав. Вѣстн. 1892 г., № 80.

**Циркулярное письмо г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 6 октября 1892 г. № 1539 начальникамъ губерній и областей, въ коихъ не введены земскія учрежденія.**

Препровождая при семъ экземпляръ Высочайше утвержденныхъ 4 мая 1891 г. «Правилъ о школахъ грамоты» съ необходимыми приложеніями, покорѣйше прошу Ваше Превосходительство оказать просвѣщенное содѣйствіе возможно широкому распространенію первоначальныхъ училищъ этого типа. До настоящаго времени, благодаря совмѣстной работѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія и православнаго духовенства, сдѣланы значительные успѣхи въ дѣлѣ начального народнаго образованія. Но и затѣмъ больше половины дѣтей школьнаго возраста остаются внѣ благотворнаго вліянія школы, и чѣмъ болѣе увеличивается народонаселеніе, тѣмъ ошутительнѣе съ каждымъ годомъ недостатокъ школъ. Особливо слѣдуетъ сожалѣть о ничтожномъ процентѣ учащихся дѣвочекъ. Между

тѣмъ потребность въ образованіи всюду проявляется. Со всѣхъ сторонъ поступаютъ просьбы объ открытіи школъ, объ улучшеніи уже открытыхъ, слышны жалобы на недостатокъ учителей и учебниковъ въ существующихъ уже школахъ. Въ виду полной невозможности удовлетворить общенародную потребность въ грамотности существующими министерскими и церковно-приходскими школами, стоящими сравнительно не дешево, отъ Святѣйшаго Синода изданы «Правила о школахъ грамоты», удостоившіяся 4 мая 1891 г. Высочайшаго Его Императорскаго Величества утвержденія. Означенными правилами православному духовенству оказано высокое Монаршее довѣріе по руководству и наблюденію за школами грамоты. Но къ учрежденію ихъ, кромѣ членовъ причтовъ и монастырей, Высочайшею волею призваны благотворительныя учрежденія, православные прихожане, сельскія и городскія общества и земство (§ 3).

Изъ прилагаемаго опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 6—20 іюля 1888 г. Вы изволите усмотрѣть, какое обширное поприще надзора открыто Святѣйшимъ Синодомъ представителямъ тѣхъ учреждений, кои оказываютъ пособіе церковнымъ школамъ. Строгая отчетность въ расходованіи всѣхъ казенныхъ и общественныхъ денегъ и провѣрка этого расхода тѣми учрежденіями, отъ коихъ получено пособіе школами, положены въ основу хозяйственной дѣятельности Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта. При такихъ условіяхъ полное единеніе правительственныхъ и общественныхъ учреждений и православнаго духовенства по устройству школъ грамоты является не только желательнымъ, но и легко осуществимымъ. Чтобы достигъ возможно болѣе успѣшнаго всенароднаго распространенія грамоты, путемъ означенныхъ школъ, необходимы слѣдующія мѣры:

I. Учрежденіе въ каждомъ уѣздѣ двухъ или болѣе двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ съ учительскими курсами и курсами сельскаго хозяйства для приготовленія учителей въ школы грамоты. Для этой же цѣли полезно учредить краткосрочные лѣтніе учительскіе курсы при лучшихъ церковно-приходскихъ школахъ уѣзда. Дабы избѣгать излишнихъ расходовъ, желательно преобразовывать въ двухклассныя церковно-приходскія школы тѣ изъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ и другихъ начальныхъ училищъ, кои имѣютъ помѣстительныя школьныя зданія и участки земли для сада-огорода или полеводства.

II. Постройка въ отдаленныхъ отъ церквей деревняхъ школьныхъ избъ для школъ грамоты.



III. Ассигнованіе ежегоднаго пособія школамъ грамоты изъ суммъ губернскаго земскаго сбора отъ 25 до 100 р., смотря по мѣстнымъ средствамъ и потребностямъ.

IV. Снабженіе означенныхъ школъ руководствами отъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, который озаботился специально для школъ грамоты издать доступныя по содержанію и цѣнѣ учебники и учебныя пособія; списокъ коихъ при семъ прилагается.

Все изложенное желательно было бы предложить къ свѣдѣнію губернскихъ распорядительныхъ комитетовъ и сообщить на разсмотрѣніе городскихъ общественныхъ учрежденій, а также обратить на этотъ предметъ вниманіе гг. мировыхъ посредниковъ, какъ членовъ по должности уѣздныхъ отдѣленій Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ.

О послѣдующемъ покорнѣйше прошу не оставить меня увѣдомленіемъ.

Примите увѣреніе въ совершенномъ моемъ почтеніи и преданности.

## Некрологъ.

13 марта с. года въ 4 часа утра, послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни, скончался въ приходѣ Демьянскомъ Тобольскаго округа священникъ Успенской церкви о. Іоаннъ Митрофановичъ *Платоновъ*, 55 лѣтъ. Покойный былъ діаконскій сынъ, окончилъ курсъ въ Тобольской духовной семинаріи въ 1858 году, пастырское служеніе церкви Христовой проходилъ болѣе 30 лѣтъ, начавъ его, по молодости лѣтъ и по собственному желанію, съ должности причетника. Въ продолженіе своей службы около 20 лѣтъ онъ занималъ должность благочиннаго и законоучителя въ мѣстной сельской школѣ. Подчиненные его имѣли въ немъ—молодые и малоопытные въ духовной практикѣ, добраго и кроткаго наставника, сверстники—опытнаго совѣтника, всегда готоваго сердечно подѣлиться своими практическими и научными познаніями, которыми онъ не переставалъ обогащать свой умъ въ небольшіе часы досуга. Прихожане видѣли въ немъ пастыря не мздоимца, но помощника въ нуждѣ. Будучи бездѣтнымъ (въ семействѣ у него была только жена, которой онъ лишился годъ назадъ), онъ былъ человѣкомъ воздержнымъ, не позволялъ себѣ не только никакой роскоши, но даже отказывалъ себѣ при разъѣздахъ по служебнымъ обязанностямъ въ необходимыхъ удобствахъ. Свои сбереженія, въ коли-

честь 4000 рубл., скопленные въ теченіи долгихъ лѣтъ, онъ завѣщаль бѣднымъ, о которыхъ всегда скорбѣлъ душой.

За безпорочную службу о. Іоаннъ имѣлъ награды: набедренникъ, скуфью, камилавку, знакъ Краснаго Креста и за 12-лѣтнее служеніе сряду въ должности благочиннаго Высочайше награжденъ орденомъ св. Анны 3 ст.

Отцѣтіе о. Іоанна совершенно было четырьмя священниками, прибывшими отдать послѣдній долгъ бывшему своему доброму начальнику, при чемъ старшій изъ нихъ произнесъ прочувствованное надгробное слово, вызвавшее непритворныя горькія слезы о добромъ пастырѣ у многочисленной толпы прихожанъ.

Миръ праху твоему честный пастырь—труженникъ!

*Священникъ Александръ Сосунъ.*

### СРѢТЕНІЕ ГОСПОДНЕ.

Минуло сорокъ дней съ рожденія

Христа,—Спасителя людей,

Въ Сіонскій храмъ для посвященья

Онъ принесенъ Царю царей.

Отвергнувъ всѣ богатства міра,

Родился въ бѣдной Онъ семьѣ,

Ни тронъ, ни слава, ни порфира,

Не привлекли Его къ себѣ.

Своею Матерью Пречистой

И старцемъ-плотникомъ простымъ,

Съ двумя птенцами горлицъ чистыхъ

Дитя представленъ передъ Нимъ.

Красой блистая не земною

И свѣтомъ ласковыхъ очей,

Онъ всюду счастье несъ съ собою,

Онъ привлекалъ сердца людей.

«Возстань—иди во храмъ»—велѣнье

Маститый старецъ получилъ

И, внявъ святому побужденью,

Онъ въ храмъ съ надеждой поспѣшилъ.

И входитъ въ храмъ. Красой сіяя.

Христось у матери въ рукахъ,  
И Симеоуъ, благословляя,  
Предъ Нимъ поникъ въ своихъ мечтахъ.  
«Теперь, Владыко, отпускаешъ  
Меня Ты съ миромъ отъ людей,  
Глаголь Свой давній исполняешъ,  
По дивной благодсти Твоей.

Мои слабѣющія очи  
Спасенье видѣли Твое,  
Къ чему я рвался въ часъ полночи,  
Въ чемъ видѣлъ счастье я свое.  
Передъ лицомъ всего творенья  
Народъ ты свѣтомъ просвѣтилъ,  
Ты далъ язычникамъ спасенье,  
Ты славой вѣрныхъ обложилъ».

*Павелъ Меньшиковъ.*

## Разныя извѣстiя.

*Присоединенiе къ православию.*— Одинъ изъ закоренѣлыхъ расколъниковъ Сивковскаго единовѣрческаго прихода созналъ свое заблужденiе и дочь свою Вассу (дѣвицу 18 лѣтъ) благословилъ присоединиться къ православию, не смотря на противодѣйствiе матери ея и многихъ родственниковъ.

Такъ какъ Обутковскiй приходъ, въ которомъ совершался чинъ присоединенiя, православный, то мѣстный священникъ о. Стефанъ Виноградовъ въ 24 января сего года послѣ утрени пригласилъ присутствовавшихъ помолиться съ нимъ, чтобы Господь утвердилъ присоединяемую въ православною вѣрѣ. Между утреней и литургiей состоялось самое присоединенiе, чрезъ таинство Муропомазанiя, а за Божественной Литургiей заблудшая овца Церкви Христовой сподобилась причаститься свят. Тайнъ Тѣла и Крови Христовой. Этотъ день былъ праздникомъ какъ для нея, такъ и для всѣхъ присутствовавшихъ. Неподдѣльная радость была замѣтна на лицахъ простыхъ сельскихъ прихожанъ. Всѣ искренно благодарили Господа, открывшаго наконецъ глаза новоприсоединенной и вырвавшаго ее изъ дебрей раскола. Послѣ причастна о. Стефанъ произнесъ назидательное слово къ присоединенной, въ которомъ указалъ на то, какое счастье получила она, оставивши тьму раскола и познавши свѣтъ истинной право-

славной вѣры, и въ тоже время убѣждалъ ее быть въ будущее время истинной христіанкой, стараясь служить примѣромъ даже для тѣхъ христіанъ, которые съ дѣтства принадлежать къ православной церкви.

*Письма о пожертвованіяхъ на Аѳонъ.* Циркулярное отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, помѣщенное въ началѣ сего номера, предостерегаетъ противъ сборщиковъ на Аѳонскіе и другіе восточные монастыри. Считаемо не лишнимъ напомнить и о письмахъ съ просьбами о пожертвованіяхъ на Аѳонъ. Вотъ что о нихъ разсказывается въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ «Новаго Времени». Подражая, поддѣлываясь подъ лады честныхъ монаховъ, люди съ темнымъ прошедшимъ, тоже начали писать, отправлять письма къ щедрымъ жертвователямъ въ Россіи, посылать имъ благословенія св. Аѳона и просить помощи на построеніе храмовъ, поддержаніе братій, иногда даже не существовавшихъ. Тамъ, далеко въ Россіи, жертвователи не могли различать злыхъ отъ добрыхъ, безчестныхъ отъ честныхъ и щедро посылали свою лепту. На что употреблялась эта лепта—жертвователямъ было неизвѣстно, они знали только, что жертвовали на благое дѣло и жертва ихъ шла отъ чистаго сердца.

Здѣсь, въ Константинополѣ, возникли цѣлыя канцеляріи, конторы, гдѣ и сейчасъ работаетъ по нѣскольку человѣкъ ежедневно, фабрикуются по нѣскольку тысячъ писемъ и отправляются въ Россію за помощью къ щедрымъ жертвователямъ. Иностранцы, съ бойкимъ перомъ, строчатъ по цѣлымъ днямъ, изливаютъ щедрыя благословенія св. Аѳона на жертвователей и просятъ ихъ не лишитъ монастырь своей лепты..

Мнѣ извѣстенъ—пишетъ корреспондентъ—одинъ изъ подобныхъ субъектовъ, которыхъ здѣсь не мало. Онъ живетъ богато, припѣваючи. Подъ его руководствомъ работаетъ нѣсколько человѣкъ, а въ конторѣ масса справочныхъ, адресныхъ и иныхъ книгъ.

— Скажите, какъ вамъ живется? спрашиваю однажды сочинителя писемъ, живущаго въ Перѣ, въ богатой квартирѣ.

— Да, ничего, мнѣ живется хорошо. Работаю много надъ этими письмами, но получаю триста и болѣе золотыхъ, а какъ вамъ извѣстно, на эти деньги здѣсь можно жить.

— А сколько писемъ приходится писать въ мѣсяцъ?

— Да собственно сочинять приходится немного, форма одна и таже и развѣ только иногда для болѣе просвѣщенныхъ жертвователей приба-

вишь что нибудь лишнее, а то вали—пиши все одно и тоже. Но у насъ есть другая канцелярская работа, съ которою намъ трудно справиться. Сто тысячъ писемъ литографировать, дополнить пробѣлы въ нихъ, надписать столько же конвертовъ, покончить всю остальную работу и сдать письма на почту—не такая легкая работа и не въ одну недѣлю или мѣсяць ее покончишь!

— Сто тысячъ писемъ! Быть не можетъ! восклицаю я.—Скажите, сколько же вы, въ такомъ случаѣ платите почтъ за отправленіе этихъ писемъ?

— Считайте: По десяти копѣекъ за каждое письмо, итого десять тысячъ рублей въ годъ.—Не вѣрите? переспрашиваетъ меня мой собесѣдникъ.—Въ такомъ случаѣ, обратитесь къ почтъ: она вамъ удостовѣритъ то, что я говорю. Впрочемъ дѣло стоитъ хлопотъ. Наши агенты въ Россіи хлопочутъ усердно; конечно, ихъ труды не остаются не оплаченными. Мой патронъ иногда не успѣваетъ получать денежные пакеты изъ почтовой конторы. Иногда получается 50—60 пакетовъ сразу, въ другой разъ и болѣе и ему приходится сидѣть по 3—4 часа подъярь въ почтовой конторѣ, прикладывать печать къ почтовой книгѣ и считать деньги. Вѣдь это также не очень легкая работа—какъ вы думаете?

— Видѣли вы когда нибудь моего патрона? вдругъ сразу обрываетъ мой собесѣдникъ.—Вотъ онъ проходитъ съ другимъ монахомъ. Смотрите! У него справа за поясомъ подъ рясой что-то торчитъ. Видѣли? Это кожаная сумка, съ которой онъ ни днемъ, ни ночью не расстаётся и бережетъ ее паче зеницы ока.

— Что же, сумка эта очень дорога что ли?

— Да, очень дорога! Тамъ бумаги и купоны разныхъ банковъ на сотни тысячъ рублей и потому-то патронъ, хотя у него собственный домъ, никогда не покидаетъ сумку, никому ея не довѣряетъ и никогда съ нею не расстаётся... Какъ человѣкъ совершенно темный, онъ не вѣритъ никакимъ банкамъ, только себѣ, и всѣ деньги держитъ всегда при себѣ. Просвѣщеніе же его... Онъ такой просвѣщенный человѣкъ, что отъ его имени почтовый чиновникъ прикладываетъ печать къ почтовой книгѣ, потому что если бы онъ росписывался, такъ почтарю пришлось бы смотрѣть по цѣлымъ днямъ въ конторѣ, и это слава Богу, ибо по причинѣ своей безграмотности патронъ и намъ даетъ кусокъ хлѣба, иначе бы онъ обошелся и безъ нашей помощи. Работаю я у него уже третій годъ, а не могъ до-

биться, кто онъ такой и почему скрывается даже отъ меня—не знаю...

— Какъ вы думаете, какъ въ концѣ концовъ онъ распорядится своими капиталами?

— Очень просто! надѣлъ онъ расу по своей волѣ и никакіе законы его не стѣсняють, слѣдовательно все дѣло зависитъ отъ его совѣсти. Какая же у такихъ людей совѣсть—можете судить сами.

Вотъ уже добрый десятокъ лѣтъ, какъ этимъ способомъ въ Турціи живутъ и богатѣють цѣлыя шайки промышленниковъ. Это по большей части бѣглецы изъ Россіи, но сейчасъ уже турецкіе подданные. Всѣ они люди малограмотные, что и заставляетъ ихъ соединиться и дѣйствовать за одно группами, часто съ евреями во главѣ. Этотъ промыселъ чрезвычайно выгоденъ. Черезъ жидовскія газеты и всякими иными способами они достаютъ адреса не только помѣщиковъ и священниковъ, но и зажиточныхъ крестьянъ, мѣщанъ, цѣловальниковъ и деньги на построение и обновленіе храмовъ. Божіихъ льются въ ихъ карманы не грошами, а цѣлой рѣкой, въ общемъ сотней и болѣе тысячъ ежегодно, поступая затѣмъ на храненіе въ англійскіе банки.

Всѣ воззванія получаютъ въ Константинополь черезъ русскую почту, которая доставляетъ и пожертвованія, а потому до известной степени возможно ограничить эту безобразную эксплуатацію русскаго православнаго люда и глумленіе надъ православной вѣрой, запретивъ почтѣ выдавать эти пакеты кому бы то ни было, кромѣ казначеевъ известныхъ русскихъ монастырей и ихъ повѣренныхъ, а также предостерегти и народъ отъ обмана черезъ станowychъ и волости. Ловкіе предприниматели, впрочемъ, стараются по возможности обходить русскую почту и къ воззваніямъ своимъ прилагають конверты съ печатными своими адресами и подписью «черезъ Вѣну». Эти пакеты выдаются въ Константинополь уже не на русской, а на австрійской почтѣ и тѣмъ обходятъ опасность конфискаціи. Но поэтому-то всѣ воззванія съ Афона и другихъ св. мѣстъ Востока, дающія адресъ «черезъ Вѣну», всегда идутъ не отъ св. обителей и православныхъ иноковъ, а отъ разныхъ аферистовъ и часто жидовъ, вообще людей, почему нибудь боящихся показаться въ русскомъ консульствѣ.

Въ послѣднее время какъ свѣтское, такъ и духовное начальство стало обращать особенное вниманіе на физическое воспитаніе дѣтей школь-

наго возраста. Такъ, недавно на имя Пресвященнаго полученъ былъ указъ Св. Синода относительно того, чтобы въ женскихъ Епархіальныхъ училищахъ, въ частности въ Тобольскомъ, какъ можно чаще, заставляли ученицъ пользоваться прогулками на открытомъ воздухѣ, при этомъ начальницъ училища вмѣняется въ обязанность наблюдать, чтобы ученицы, во время прогулокъ, были одѣты и обуты соответственно состоянію погоды.

17 мая, въ 11 часовъ дня, послѣ Божественной литургіи въ Знаменскомъ монастырѣ, была освящена и открыта первая народная чайная учрежденнаго въ Тобольскѣ общества трезвости. Освященіе чайной совершено членомъ комитета о. ректоромъ духовной семинаріи, протоіереемъ П. Д. Головинымъ, при чемъ, во время молебствія, имъ произнесена была соответствующая случаю рѣчь, выяснившая слушателямъ задачи общества. Приводимъ эту рѣчь дословно:

«Братіе христіане!»

«Въ день народнаго торжества, по случаю исполнившагося 10-лѣтія со дня коронованія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича, городъ Тобольскъ ознаменовывается однимъ изъ добрыхъ дѣлъ—открытіемъ первой народной чайной, устроваемой заботами членовъ недавно утвержденного правительствомъ общества трезвости<sup>1)</sup>.

Общество это поставило своей задачей вести борьбу съ неумѣреннымъ винопитіемъ путемъ изысканія средствъ, могущихъ отвлекать отъ сего населеніе Тобольска и Тобольской губерніи, полагать преграды—насколько это отъ него можетъ зависеть—злоупотребленіямъ спиртными напитками. Говоримъ *злоупотребленіямъ*, ибо само по себѣ вино есть даръ Божій и, употребляемое во время и въ мѣру, оно приноситъ человѣку не малую пользу, перѣдко восстанавливая и подкрѣпляя упадающія отъ труда силы. Еще псалмопѣвецъ говорилъ: *вино веселитъ сердце человека* (Псал.

<sup>1)</sup> Тобольское общество трезвости по своей цѣли примыкаетъ къ Тобольскому Братству св. Димитрія Солунскаго, въ задачахъ котораго, между прочимъ, заключается и борьба съ народными пороками (уст. Брат. § 20). Только эта цѣль у общества получаетъ характеръ болѣе специальной борьбы, направленной на одинъ извѣстный предметъ или на одну опредѣленную сторону народной жизни. Въ интересахъ дѣла, для усиленія средствъ и силъ общества, учредителямъ и заправителямъ его необходимо, по нашему мнѣнію, войти въ составъ членовъ Братства и быть въ дѣйствіяхъ своихъ солидарными съ нимъ.

103, 15). А извѣстно, что радостное настроеніе души способствуетъ жизнедѣятельности; сердечная же туга ослабляетъ ее. Апостоль Павелъ писалъ ученику своему св. Тимоѳею: *пей впередъ не одну воду, но употребляй по немногу вина для желудка твоего и ради частыхъ твоихъ недуговъ, или припадковъ* (1 Тимоѳ. V, 23). Уставъ церковный перѣдко упоминаетъ объ употребленіи христіанами вина *труда ради бдѣннаго* и ради утѣшенія въ свѣтлые праздники Господни, въ соотвѣтствіе высокому духовному настроенію, кто понесъ извѣстный христіанскій подвигъ. Самъ Спаситель не лишилъ людей брачныхъ вина, когда его не достало, и, по просьбѣ Своей Матери, даже сотворилъ извѣстное чудо претворенія воды въ вино. На тайной вечери, прощаясь съ возлюбленными своими учениками, Онъ пилъ чашу благословенія, заключивъ ее изреченіемъ: *къ тому не имамъ пити отъ плода лознаго, до дне того, въ онъ же нѣю е въ царствіи Отца Моего* (Марк. XIV, 25). Господь установилъ намъ таинство причащенія Своей Пречистой Плоти—подъ видомъ хлѣба, и Крови—подъ видомъ вина.

Такимъ образомъ, не можетъ быть рѣчи о совершенномъ неупотребленіи вина, которое, какъ даръ Божій, должно быть цѣнимо, но противъ злоупотребленій этимъ даромъ всегда возвышался голосъ церкви и всѣхъ благомыслящихъ людей. Безвременное, постоянное, безъ всякой уважительной причины, больше всего вслѣдствіе праздности, ради одного веселаго состоянія, или «наслажденія отъ употребленія спиртныхъ напитковъ», какъ это сказано въ уставѣ общества трезвости,—вотъ что запретно. Древніе говорили: *невинно вино, укоризненно же пьянство* (Притч. XX, 1). Слышали вы и апостольское чтеніе за литургіей нынѣшняго дня, и знаете, какое наставленіе даетъ по сему предмету ап. Павелъ. *Не упивайтесь*, говоритъ онъ, *виномъ, въ немъ же есть блудъ*. Стало быть, излишество, неумѣренность употребленія его, сопровождаемая безобразнымъ поведеніемъ,—вотъ что предосудительно и недостойно человѣка-христіанина! Св. Златоустъ разсуждаетъ: «умѣренное употребленіе вина приносить здравіе, и противное сему есть зло». Какъ земля, орошаемая водою не очень часто и много, даетъ во время хорошіе плоды, а поливаемая слишкомъ обильно теряетъ способность произращать то, что въ ней посѣяно и растить одну негодную траву—то же самое бываетъ съ человѣкомъ, если онъ предается излишнему употребленію вина.

Въ смыслѣ злоупотребленія разнаго рода напитками, многіе и многіе изъ людей повинны. Но нигдѣ такъ ярко не обозначаются размѣры и



слѣдствія такого злоупотребленія, какъ въ средѣ низшаго класса народа. Человѣкъ, владѣющій достаткомъ, при неумѣренномъ употребленіи горячительныхъ напитковъ, болѣе всего вредитъ своему здоровью. Но бѣдный, злоупотребляющій ими, не только разстраиваетъ свое здоровье; въ то же время онъ приводитъ въ раззореніе послѣднее свое имущество, непродуманно затрачиваетъ заработки, лишая нерѣдко себя и близкихъ ему людей—жену, дѣтей и др. дневнаго пропитанія, крова и одежды,—губитъ себя нравственно и другимъ причиняетъ неисходное горе. Слово Божіе учитъ: *кто любитъ вино, не разбогатеетъ; работникъ, склонный къ пьянству, не обогатится и мало по малу придетъ въ упадокъ, и облачается пьяный въ рубища* (Прем. XXI, 17; XXVI, 9; Сирах. XIX, 1 и д.). *У кою, говоритъ оно, вой? у кою стонъ? у кою ссоры? у кою горе? у кою раны безъ причины? у кою багровые глаза? У тѣхъ, которые доло сидятъ за виномъ!* (Притч. XXIII, 29, 30). Не говоримъ уже о томъ, сколько разнаго рода преступленій, даже уголовныхъ, совершается людьми единственно по причинѣ неумѣренной склонности къ вину и въ состояніи одичанія подъ вліяніемъ его. Пьянство и нетрезвость, въ концѣ всего, ведутъ къ сумасшествію. Что можетъ быть хуже и вреднѣе этого?

Любовь христіанская, по свойственному ей благожеланію, милосердію и сострадательности къ людямъ, всегда со скорбію относилась къ бѣдствующимъ отъ недуга пьянства, стремилась явиться на помощь имъ, воздерживая отъ излишества, ослабляя недугъ мѣрами нравственными и матеріальными. Много въ этомъ родѣ сдѣлано друзьями челоуѣчества, начиная отъ столичныхъ городовъ. Вотъ и въ Тобольскѣ полагается начало борьбы съ недугомъ народнымъ путемъ разъясненія вреда отъ злоупотребленія виномъ,—устройства помѣщеній, въ родѣ чайныхъ, дешевыхъ столовыхъ и проч., гдѣ могутъ дѣлаться эти разъясненія, предлагаться чтенія назидательныя, доставляться здоровый напитокъ и пища челоуѣку рабочему, притомъ за самую доступную цѣну, при устраненіи всего, что могло бы питать пагубную страсть невоздержанія и наталкивать на удовлетвореніе ея.

О! если бы было побольше людей, которые могли воздержатъ несчастную братію отъ гибельнаго порока, водясь въ отношеніи ея истинно христіанскою любовію, особенно ведя борьбу съ тѣми, которые на несчастной страсти бѣдняка нерѣдко хотятъ создавать и создаютъ свое благоденствіе, нерѣдко намѣренно вовлекають его въ эту страсть, обирая у него послѣднее.

Благослови, Господи, доброе дѣло братской христіанской, правдивой и матеріальной помощи бѣднымъ и злосчастнымъ! Благоспѣши и помоги людямъ въ ихъ начинаніи и трудѣ, насколько они имѣютъ совершать его во свѣтъ Твоихъ заповѣдей и святыхъ повелѣній. Аминь».

Чайная открыта пока въ легкомъ помѣщеніи и можетъ служить только въ лѣтнее время. Кромѣ членовъ общества, на открытіи чайной присутствовало много лицъ постороннихъ. По случаю открытія, помѣщеніе чайной было декорировано хвоей и флагами, а посѣтителемъ, послѣ молебствія, предложено даровое угощеніе, при которомъ раздавались общепользныя народныя изданія. Въ теченіе перваго дня въ столовой перебывало до 200 человекъ, получавшихъ бесплатно чай. Чайная будетъ открыта ежедневно по будничнымъ днямъ съ 7 до 10 час. утра и съ 12 до 9 часовъ вечера; по воскреснымъ же и праздничнымъ днямъ—съ 12 до 9 час. вечера.

*Выводка дегтярныхъ, масляныхъ, жирныхъ и салныхъ пятенъ.*—  
Всѣ эти пятна выводятся съ матерій одинаково хорошо слѣдующимъ способомъ: прежде всего пятно смачивается терпентинной эссенціей съ помощью губки; затѣмъ слегка растирается сухой губкой и вторично смачивается той же эссенціей; послѣ чего пятно тотчасъ же посыпаютъ слоемъ просѣянной золы и оставляютъ въ такомъ видѣ на 10—15 минутъ. По истеченіи означеннаго времени, золу счищаютъ и вмѣстѣ съ ней счищается самое пятно. Если же послѣднее очень давнее, указанную манипуляцію надлежитъ повторить раза два-три. Особенно трудно выводятся запущенныя дегтярныя пятна, и если предъидущаго способа оказывается недостаточно, то ихъ слѣдуетъ подвергнуть дѣйствию щавелевой кислоты (1 часть кислоты на 10—12 частей воды). Само собою разумѣется, средство это не годится для окрашенныхъ матерій: вмѣстѣ съ дегтемъ будетъ вытравлена и краска; но оно вполне примѣнимо къ неокрашенному льняному и бумажному полотнамъ. Замѣтимъ здѣсь кстати, что вышеуказаннымъ способомъ (терпентинной эссенціей и просѣянной золой) хорошо также выводятся лаковыя пятна и масляныя краски. Наконецъ, чтобы уничтожить запахъ терпентинной эссенціи, матерія, изъ которой выведены пятна, подвергается затѣмъ дѣйствию водяныхъ паровъ.

*Легкій способъ опредѣленія порченнаго мяса.* Конечно, здѣсь имѣется

въ виду не та степень порчи, которая легко узнается непосредственно обоняніемъ, но изъ того, что мясо не издаетъ явно гнилостнаго запаха, совсѣмъ еще не слѣдуетъ, что оно вполне свѣжее. Первая степень порчи не можетъ быть опредѣлена обоняніемъ, въ особенности при обычно практикуемыхъ торговцами способахъ, маскирующихъ такую порчу и легко сбывающихся непервой свѣжести мясо за «самое лучшее». Мы не говоримъ уже о такихъ продуктахъ, какъ солонина или свинина, гдѣ для опредѣленія доброкачественности еще труднѣе руководствоваться обоняніемъ. А между тѣмъ существуетъ очень простой способъ, позволяющій съ точностью судить—вполнѣ ли свѣжее мясо или же подверглось порчѣ. Дѣло въ томъ, что совершенно свѣжее мясо отличается явной кислотной реакціей; подъ вліяніемъ же бактерій, причиняющихъ порчу мяса, эта реакція становится щелочной. Отсюда и самый способъ опредѣленія: подозрительное мясо промываютъ въ холодной водѣ, вырѣзаютъ изънутри небольшую часть и прикладываютъ къ ней двѣ полоски лакмусовой бумажки—красную и синюю. Если красная полоска не измѣнить своего цвѣта, а синяя, напротивъ, покраснѣетъ, значить мясо вполне свѣжее; если въ окраскѣ полосокъ не произойдетъ никакой явной перемѣны, то это будетъ служить показателемъ, что мясо не первой свѣжести, наконецъ, если синяя полоска сохранить свой цвѣтъ, а красная окрасится въ синій, то такое мясо должно считаться порченнымъ, хотя бы на видъ оно и казалось доброкачественнымъ и не издавало никакого подозрительнаго запаха, не было, какъ говорится, «съ душкомъ».

*Средство отъ мухъ.* Мухи, вообще говоря очень несносныя, становятся не только несносными, но и опасными, при массовыхъ посѣщеніяхъ кладовыхъ и тому подобныхъ складовъ, гдѣ хранятся съѣстные продукты, въ особенности мясо, живность, дичь. Въ виду этого считаемъ не бесполезнымъ указать на слѣдующій простой способъ, пользующійся большою популярностью въ Швейцаріи, гдѣ его въ обширныхъ размѣрахъ практикуютъ въ особенности мясоторговцы для удаленія мухъ. Способъ этотъ состоитъ въ томъ, что двери, окна, столы, полки въ мясныхъ лавкахъ вытираются одинъ разъ въ мѣсяцъ лавровымъ масломъ, которое, какъ извѣстно, совсѣмъ, не дорогое, безвредное и отличается пріятнымъ запахомъ. Мухи же, какъ свидѣтельствуетъ опытъ, до того не терпятъ этого запаха, что совсѣмъ не посѣщаютъ помещеніе, гдѣ, напримѣръ, полки или столы вытерты лавровымъ масломъ.

**ОТЪ ТУРИНСКАГО КОМИТЕТА,  
УЧРЕЖДЕННАГО ДЛЯ  
ОКАЗАНІЯ ПОМОЩИ ЖИТЕЛЯМЪ, ПОСТРАДАВШИМЪ ОТЪ ПОЖАРА.**

Въ полдень 21 мая въ городѣ Туринскѣ вспыхнулъ пожаръ, который, благодаря сильному вѣтру и стоявшей засухѣ, быстро превратился въ море огня, съ неимовѣрной быстротой охватывавшее не только отдѣльныя зданія, но и цѣлые кварталы города. Противустоять огню не было никакой возможности, тѣмъ болѣе, что очевидная опасность, угрожавшая всѣмъ и каждому заставила всякаго обывателя слѣзнуть къ своему дому, всѣ же усилія сбѣжавшихся жителей окрестныхъ деревень были направлены на отставаніе отдѣльныхъ зданій, воспламененіе которыхъ грозило гибелью всему городу. Быстрота, съ которою развился пожаръ, и обширная площадь огня, захватившая улицы и переулки, парализовали всякую возможность спасенія имущества, почему двѣ трети погорѣльцевъ потеряли все въ буквальномъ смыслѣ слова, не имѣя даже чѣмъ прикрыть грудныхъ дѣтей. Самая необходимая помощь несчастнымъ превышаетъ всякую возможность города, даже при полномъ самоотреченіи, и только широкая благотворительность можетъ оказать скорую и насущнѣйшую помощь этимъ сотнямъ людей, и только не оскудѣвающая рука благотворительности можетъ спасти ихъ отъ преступленій и сохранить имъ живую вѣру въ людей и святость обязанностей человѣка.

Предсѣдатель комитета по сбору и распредѣленію пожертвованій въ пользу погорѣльцевъ г. Туринска, исправникъ **А. Разумовскій.**

Содержаніе: Ученіе православной церкви, заимствованное изъ Богослуженій великихъ праздниковъ.—Краткій руководственный указатель сочиненій, изобличающихъ несостоятельность ученія раскольниковъ старообрядцевъ.—Мѣры къ повсемѣстному распространенію грамотности въ народѣ.—Некрологъ.—Стихотвореніе.—Разныя извѣстія.—Въ приложеніи: Проповѣди Преосвященнаго Іустина.

**За Редактора А. Городковъ.**

Дозволено цензурою. 15-го іюня 1893 года. Тобольскъ.