

КАВКАЗСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ
Редакціи, при Ставрополь-
скомъ духовномъ училищѣ.

Цѣна за годовое изданіе
Вѣдомостей 5 руб. въ ли-
стахъ, и 5 руб. 50 коп. въ
брошюрованномъ видѣ.

№ 24-й. 1881-й годъ. 16-го ДЕКАБРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,
ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ
ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Его Императорское Высочество, Любезнѣйшій Братъ
Нашъ, Государь Великій Князь Павелъ Александровичъ и
Ихъ Императорскія Высочества, Государя Великіе Князья:

Димитрій Константиновичъ и Михаилъ Михайловичъ, по случаю совершившагося совершеннолѣтія Ихъ, произнесли торжественно предъ лицомъ Святой Церкви и подъ знаменемъ чести, въ присутствіи Нашемъ, присягу на служеніе Намъ и Государству.

Благословляя Ихъ на предлежащее Имъ отъ нынѣ столь важное и обширное поприще, Мы, съ непоколебимою вѣрою, возносимъ ко Всевышнему Богу усердныя моленія: да осѣняетъ и укрѣпляетъ Ихъ на всѣхъ путяхъ жизни даромъ мудрости и правды къ возвеличенію могущества и славы Нашего Престола и Отечества. Мы твердо увѣрены, что любезные Намъ вѣрноподданные единодушно присоединятся къ симъ Нашимъ о Нихъ молитвамъ съ искренностію и усердіемъ, всегда преисполняющими Наше сердце истинною отрадою.

Данъ въ г. Гатчинѣ въ 26-й день Ноября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ первое, Царствования же Нашего въ первое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СѢНОДА.

Съ препровожденіемъ Высочайшаго Манифеста о совершеннолѣтіи Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Государей Великихъ Князей: Павла Александровича, Димитрія Константиновича и Михаила Михайловича и о принятіи ими присяги.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдніе Правительствующаго Сената, отъ 27-го Ноября 1881 года за № 40408, съ печатнымъ экземпляромъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 26-й день Ноября сего года, о совершеннолѣтіи Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Государей Великихъ Князей: Павла Алек-

сандровича, Дмитрія Константиновича и Михаила Михайловича и о принятіи ими присяги. П р и к а з а л и: 1) Напечатать потребное количество экземпляровъ настоящаго Высочайшаго Манифеста, разослать оныя, при указахъ, подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, съ тѣмъ, чтобы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными Гражданскими Начальствами, сдѣлали зависящее распоряженіе объ отиравленіи во всѣхъ церквахъ въ первый слѣдующій, по полученіи указа, праздничный или воскресный день, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ обыкновеннымъ колокольнымъ звономъ (кромя тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), при чемъ въ кафедральныхъ соборахъ совершить такое самими Преосвященнымъ Архіереямъ, а въ градскихъ соборахъ и монастыряхъ Настоятелямъ соборнѣ. 2) Во извѣстіе о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Ноября 30-го дня 1881 года. № 13.

БЛАГОСЛОВЕНІЕ СВ. СУНОДА.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 2—16 октября сего 1881 года за № 2090, крестьянину села Дивнаго, Ставропольской губерніи, Архипу *Минько*, за пожертвованія въ пользу церкви, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленной грамоты.

Объ осмотрительности въ выборѣ лицъ, допускаемыхъ къ занятіямъ по вольному найму.

Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, въ отношеніи имени Преосвященнѣйшаго Германа, Епископа Кавказскаго и Екатеринодарскаго, отъ 23-го октября сего 1881 года за № 5253, прописалъ слѣдующее: „Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ сообщилъ, что однимъ изъ присутственныхъ мѣстъ было принято на службу по вольному найму лицо, представившее въ удостовѣреніе своей личности плакатный паспортъ,

что впоследствии, когда это лицо, велѣдъ за совершеннымъ имъ преступленіемъ, скрылось, паспортъ этотъ оказался подложнымъ и что по сему, въ предупрежденіе подобныхъ случаевъ на будущее время, онъ, г. Министръ, нашелъ необходимымъ сдѣлать по ввѣренному ему министерству распоряженіе, чтобы опредѣленіе лицъ на службу по вольному найму въ уѣздныя и губернскія учрежденія было производимо не иначе, какъ по предварительному удостовѣренію подлинности представляемыхъ сими лицами документовъ.

Въ виду вышеизложеннаго и принимая во вниманіе, что въ подвѣдомственныхъ Вашему Преосвященству епархіальныхъ учрежденіяхъ, духовно-учебныхъ заведеніяхъ и при церквяхъ есть лица, поступающія на службу по вольному найму, долгомъ считаю покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архiepастыръ, обратить вниманіе подлежащихъ начальствъ, церковныхъ причтовъ и старостъ на необходимость какъ осмотрительнаго выбора лицъ, допускаемыхъ къ тѣмъ или другимъ занятіямъ по вольному найму, такъ равно и надлежащаго удостовѣренія въ подлинности ихъ документовъ и въ тождествѣ оныхъ съ ихъ лицами“.

На сѣмъ отношеніи послѣдовала 24-го ноября таковая резолюція Его Преосвященства: „Консисторія объ исполненіи сего дастъ надлежащія предписанія по епархіи и сообщитъ начальствамъ существующихъ въ оной духовно-учебныхъ заведеній“.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О времени представленія отчетовъ о движеніи церковныхъ суммъ.

Кавказская духовная консисторія, усматривая, что отчеты о движеніи церковныхъ суммъ представляются благочинными въ консисторію гораздо позже установленнаго срока, отъ чего происходитъ несвоевременное представленіе и кон

систерских отчетовъ въ Контроль при Святейшемъ Синодѣ, постановила и Его Преосвященство 12-го декабря утвердить: предписать, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, настоятелямъ церквей епархіи, чтобы они отчеты о движеніи церковныхъ суммъ представляли благочиннымъ за каждый отчетный годъ непременно къ 25-му января слѣдующаго года, а сіи послѣдніе, т. е. благочинные, представляли таковыя же отчеты по всему благочинію въ консисторію непременно къ 15-му февраля каждаго года, предупредивъ тѣхъ и другихъ, что за нарушение таковой ихъ обязанности первостепенной важности они будутъ подвергаемы взыскаціямъ немедленно и безъ всякихъ послабленій.

Относительно ходатайства о нечислѣніи препятствіемъ къ наградамъ бывшимъ подъ судомъ духовнымъ лицамъ понесенныхъ ими наказаній.

Нѣкоторые изъ духовныхъ лицъ Кавказской епархіи, подпавшія наказаніямъ и взысканіямъ по суду, сами входятъ къ епархіальному начальству съ просьбами объ исходатайствованіи имъ разрѣшенія не считать бытность ихъ подъ судомъ и наказаніемъ препятствіемъ къ наградамъ и разнымъ преимуществамъ при отставкѣ. Между тѣмъ таковое разрѣшеніе въ 683 статьѣ устава о службѣ т. III изд. 1876 г. называется наградю, а награды никто самъ себѣ просить закономъ не уполномоченъ. Въ виду сего Кавказская духовная консисторія постановила и Его Преосвященство 27-го ноября сего 1881 года утвердить: Разъяснить это духовенству епархіи, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ тѣмъ, чтобы благочинные о подчиненномъ имъ духовенствѣ, понесшемъ по суду наказаніе или взысканіе и послѣ того въ теченіи не менѣе трехъ лѣтъ проходившемъ свои должности съ достойнымъ одобреніемъ усердіемъ, при очень хорошемъ поведеніи, входили съ представленіемъ къ епархіальному начальству, не позже октября каждаго года, объ исходатайствованіи разрѣшенія не считать понесенныхъ по суду таковыми духовными лицами наказаній и взысканій препятствіемъ къ наградамъ и разнымъ преимуществамъ при отставкѣ.

Определенія на должности.

Утверждены въ должности законоучителей: священник Вячеславъ *Хламовъ* — Нинскаго однокласснаго училища, 1-го декабря; священникъ Иоаннъ *Станкевскій* — Рогулинскаго начальнаго училища и окончившій курсъ семинаріи Василій *Ястребовъ* — начальнаго училища Андреевскаго Братства, 1-го декабря; священ. Ѳеодоръ *Велтистовъ* — Екатерининскаго начальнаго училища, 2-го декабря.

Священникъ станицы Аки-Юртовской Петръ *Ефимовъ*, согласно прошенію, 2 декабря перемѣненъ на настоятельскую вакансію въ станицу Боргустанскую; псаломщикъ кафедральнаго собора Александръ *Кравцевъ* того же числа опредѣленъ на священническое мѣсто въ станицу Аки-Юртовскую.

Священникъ Темрюкскaго собора Иоаннъ *Бойко*, по прошенію, 12 декабря перемѣненъ на вакансію священника при Ставропольскомъ Троицкомъ соборѣ и назначенъ членомъ Кавказскаго Епархіальнаго Попечительства и Комитета по обревизованію суммъ консисторіи, не подлежащихъ ревизіи Государственнаго Контроля.

Уволенный изъ Кавказской духовной семинаріи, мѣшанинъ Ѳеодоръ *Березовскій* 27 ноября опредѣленъ къ исправленію должности псаломщика въ поселокъ Даховскій, Черноморскаго округа; бывшій на псаломщической должности въ Осетинскомъ селеніи Сумалага Василій *Кононовъ* 28 ноября допущенъ къ исправленію обязанностей псаломщика при церкви станицы Мекенской; пономарь Кавказскаго кафедральнаго собора Василій *Серединскій* 2 декабря перечисленъ на псаломщическую вакансію при томъ же соборѣ; испр. должн. псаломщика при церкви станицы Надежной Андрей *Коноплевъ* 2 декабря перемѣненъ на пономарскую вакансію при кафедральномъ соборѣ; испр. дол. псаломщика села Донской Балки діаконъ Петръ *Терновскій*, по прошенію, перемѣненъ 10 декабря въ село Петровское на вакансію псаломщика; бывшій помощникъ секретаря Владикавказскаго окружнаго суда Михаилъ *Преображенскій*, 11-го декабря, опредѣленъ псаломщикомъ въ станицу Суворовскую.

Награды духовныхъ лицъ по Кавказской епархіи.

Согласно представленію Кавказской духовной консисторіи, Его Преосвященствомъ, Германомъ, Епископомъ Кавказскимъ и Екатеринодарскимъ, 27-го ноября сего 1881 года удостоены: а) награжденія **набедренникомъ**: священники—станицы Крымской Исидоръ *Ершовъ*, села Солдатско-Александровскаго Василій *Небовидовъ*, села Чернаго Льва Николай *Алшанскій*, станицы Баровской Николай *Мерцаловъ*, станицы Лабинской Николай *Модестовъ*, станицы Терновской Николай *Простосердобъ*, гор. Новороссійска Левъ *Чаленковъ*, села Бешпагирскаго Іоаннь *Семеновъ*, села Кисты Іоаннь *Корниловичъ*, станицы Ищерской Флегонтъ *Орлинскій*, села Медвѣдскаго Тимофей *Светловъ*, села Александрова Михаилъ *Фелцинь*, гор. Моздока Іоаннь *Библиуровъ*, станицы Ардонской Іоаннь *Кудряцевъ*, станицы Анастасіевской Дмитрій *Александровскій*, станицы Черноярской Стефанъ *Мамитовъ*, станицы Звѣйской Аристархъ *Карагачевъ*, станицы Сунженской Ѳеодоръ *Фелцинь*, станицы Михайловской Евгеній *Кудряцевъ*, станицы Турійской Іосифъ *Пономаренко*, станицы Конеловской Стефанъ *Успенскій*, села Медвѣжьяго Іоаннь *Шатиоровъ*, станицы Наурской Василій *Кондратовъ*, села Высоцкаго Павелъ *Калиновскій*, Георгіевской женской обители Михаилъ *Ласточкинъ*, станицы Михайловской Александръ *Савальскій*, станицы Калужской Николай *Стрепетовъ*, села Вѣлой Глины Іоаннь *Голубинскій*, станицы Тифлисской Константинъ *Верхоградскій*, села Поливаннаго Іоаннь *Михайловъ* и села Крученой Балки Николай *Алтовъ*. б) **Архипастырскаго благословенія**: священники: станицы Курской Николай *Маминъ*, станицы Александровской Михаилъ *Касаевскій*, стан. Стодеревской Семень *Воскресенскій*, села Медницца Ѳеодоръ *Велтистовъ*, заштатный священ. стан. Курской Константинъ *Хламовъ*; исправляющіе должности псаломщиковъ: села Новогородскаго Яковъ *Кудряцевъ* и села Воронцовки Петръ *Петропавловъ*.

Награжденіе похвальнымъ листомъ.

Церковный староста церкви станицы Старомышастовской, казакъ *Маркъ Демченко* и церковный староста церкви станицы Сѣверской *Василій Самойленко*, за полезную и усердную службу церкви *Воліей*, награждены похвальными листами, первый 2-го, а второй 9-го сего декабря.

Разрѣшеніе носить черную скуфью.

Священнику станицы Георгіевской, Терской области, *Димитрію Промовендову* 30-го ноября разрѣшено носить черную скуфью при требоисправленіяхъ на открытомъ воздухѣ, а въ церкви въ зимнее время во время утрени; священнику стан. *Бекечевской* *Михайлу Сукачезу* 7-го декабря разрѣшено употребленіе черной скуфы въ храмѣ въ зимнее время, съ отложеніемъ ея въ тѣ моменты Богослуженія, въ какіе отлагается и фіолетовая скуфья.

Архипастырское благословеніе.

Жителямъ станицы Преградной, Кубанской области, уряднику *Никифору Денисенко*, казакамъ *Григорію Сидыно* и *Якову Масюкевичу*, за пожертвованіе 565 рублей на устройство иконостаса въ приходской церкви, 25-го ноября преподано благословеніе Его Преосвященства, Германа, Епископа Кавказскаго и Екатеринодарскаго.

Распоряженія относительно церковныхъ построекъ.

25-го ноября разрѣшено освятить новоустроенную въ станицѣ Преградной церковь въ честь Покрова Пресвятой Богородицы.

2-го декабря разрѣшено церковному причту и старостѣ станицы *Холмской* произвести ремонтировку церкви на общественную сумму, съ употребленіемъ на этотъ предметъ и 300 руб. церковныхъ денегъ въ случаѣ недостатка общественной суммы.

3-го декабря разрѣшено произвести ремонтровку иконостаса Екатерининской церкви города Екатеринодара на счетъ свободной церковной суммы 2000 руб., подъ наблюдениемъ благочиннаго, съ тѣмъ, чтобы предварительно употребленія сказанныхъ церковныхъ денегъ причтъ постарался расположить зажиточныхъ прихожанъ къ пожертвованіямъ на требуемую ремонтровку.

11-го декабря разрѣшено освятить иконостасъ Михаило-Архангельской церкви г. Темрюка.

Ш.

ИЗВѢСТІЯ.

Просвѣщеніе горца св. крещеніемъ.

7-го декабря разрѣшено настоятелю Усть-Лабинской церкви просвѣтить св. крещеніемъ по установленію православной церкви горца Фиць Широнова, по надлежашемъ его приготовленіи къ сему таинству.

† **НЕКРОЛОГЪ.** Состоящій на псаломщической должности при церкви села Петровскаго діаконъ Савва *Постоловъ* 28-го ноября скончался, на 54 году жизни. Въ семействѣ его, кромѣ престарѣлой его матери, не осталось никого.

Помощникъ настоятеля стан. Тихорѣцкой священникъ Іоаннъ *Инжавенскій*, 18-го ноября, скончался на 62 году жизни. Въ семействѣ остались жена и дочь.

19-го ноября скончался, отъ разрыва сердца, священникъ станицы Новолабинской Іаковъ *Апостоловъ*, 56 лѣтъ отъ роду. Въ семействѣ послѣ него остались жена и сынъ.

И. д. псаломщика ст. Суворовской Корнилій *Ястребовъ*, 25-го ноября, скончался, оставивъ жену, трехъ сыновей и двухъ дочерей.

IV.

Журналъ сѣзда депутатовъ Ставропольскаго
духовно-училищнаго округа на 20 августа
1881 года, по вопросу о постройкѣ зданій для
училища.

20-го августа 1881 года, въ утреннемъ засѣданіи своемъ, сѣздъ обсуждалъ 4-й вопросъ, предложенный правленіемъ Ставропольскаго духовнаго училища въ 14 № Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, — объ изысканіи средствъ на проектированныя пристройки къ существующимъ училищнымъ зданіямъ, причемъ пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) хотя сказанныя пристройки признаются какъ училищнымъ правленіемъ, такъ и сѣздомъ депутатовъ рѣшительно необходимыми для училища, не смотря на то, безъ особенной помощи отъ епархіальнаго начальства, при обремененіи церкви округа разными налогами на многочисленныя духовно-учебныя потребности, въ настоящее время не находится ни какой возможности приступить къ этому дѣлу. Но какъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ нашимъ Архипастыремъ, еще въ прошедшемъ 1880 году обѣщано было даровать пособие на это дѣло изъ остаточныхъ суммъ, переданныхъ въ вѣдѣніе Кавказской епархіи, по воссоединеніи съ нею областей Кубанской и Терской, — въ количествѣ *двадцати восьми тысячъ* руб.: то, принявъ въ основаніе средствъ къ исполненію предпріятія эту сумму, сѣздъ находитъ возможнымъ приступить къ этому дѣлу въ слѣдующемъ 1882 г.

2) Произвести проектированныя пристройки одновременно и всѣ вѣстѣ сѣздъ депутатовъ также затрудняется, но находитъ совершенно удобнымъ произвести оныя разновременно и двумя частями, а именно: въ слѣдующемъ 1882 году соединить, согласно проэкту, оба каменные дома и ко второму изъ нихъ внутри училищнаго двора слѣдять проектированную пристройку, а сломку деревяннаго дома, занимаемаго нынѣ квартирою смотрителя и училищнаго правленія и

возведение на его мѣсто новаго каменнаго двухъ-этажнаго дома начать не ранѣе, какъ съ 1884 года.

3) Назначенная по двумъ смѣтамъ на обѣ пристройки сумма 64618 р. 42 к., по всей вѣроятности, будетъ недостаточна для точнаго исполненія проэкта, такъ какъ смѣты составлены по справочнымъ цѣнамъ 1879 года, которыя въ настоящее время противу того года значительно возвысились какъ на строительные матеріалы, такъ и на наемъ и содержаніе рабочихъ. Почему съѣздъ считаетъ нужнымъ заблаговременно позаботиться объ изысканіи средствъ, для точнаго исполненія проэкта пристроекъ, въ большемъ количествѣ противъ назначенныхъ по смѣтамъ, и для пріобрѣтенія таковыхъ предполагаетъ слѣдующіе способы: во первыхъ всѣ проценты со всѣхъ остаточныхъ церковныхъ суммъ, заключающихся въ банковыхъ билетахъ и неимѣющихъ особаго назначенія, коихъ насчитывается въ округѣ около 150 тыс. руб., начиная съ настоящаго 1881 года, въ продолженіи пяти лѣтъ, ежегодно по полученіи въ декабрѣ мѣсяцѣ изъ банковъ и по записи ихъ на приходѣ и въ расходѣ по пинуровымъ церковнымъ приходорасходнымъ книгамъ, безъ всякаго замедленія, высылать чрезъ отцовъ благочинныхъ въ правленіе училища, отъ чего ежегодно должна получаться сумма около 6000 р., а за пять лѣтъ получится около 30 тыс. р.

Во вторыхъ—со всѣхъ текущихъ церковныхъ доходовъ округа, коихъ получается ежегодно около 80 тыс. р., назначить на этотъ же предметъ и высылать также чрезъ отцовъ благочинныхъ одновременно съ вышеозначенными суммами по одному проценту, чрезъ что за каждый годъ получится еще въ правленіи училища около 800 р., а за пять лѣтъ—4000 руб.

Въ третьихъ—обязать всѣ причты Ставропольскаго училищнаго округа вносить, также чрезъ отцовъ благочинныхъ и одновременно съ вышеозначенными суммами и въ то же правленіе училища, изъ своихъ собственныхъ братскихъ кружечныхъ доходовъ по 5 р. съ каждаго причта за каждый годъ, чрезъ что ежегодно получится около 1250 р., а за пять лѣтъ около 6250 р. Такимъ образомъ тремя сказанными способами въ продолженіи 5 лѣтъ должна собраться сум-

ма въ 40250 руб., а съ пособіемъ 28000 руб., составитя 68250 р. Каковое количество, по случаю давняго составленія смѣтъ на проектированныя пристройки и возвышенія цѣвъ, въ настоящее время противу прежнихъ, на строительныя матеріалы и работы, и потребуется на этотъ предметъ. Въ случаѣ же остатка отъ означенной общей суммы, онъ можетъ быть назначенъ училищнымъ правленіемъ и будущими сѣздами на удовлетвореніе другихъ потребностей училища. Каковыя заключенія сѣздъ депутатовъ имѣетъ честь представить на Архiepастырское благоразсмотрѣніе и распоряженіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Германа, Епископа Кавказскаго и Екатеринодарскаго.

На журналъ семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 12 декабря 1881 года за № 5519, слѣдующаго содержанія: „Такъ какъ изъ означеннаго въ первомъ пунктѣ источника и на постройку семинаріи отпущено и на постройку Екатеринодарскаго духовнаго училища испрашивается суммы гораздо болѣе противу первоначальныхъ предположеній; то теперь я незнаю, возможно ли будетъ осуществить обѣщанное мною въ 1880 году; рѣшительное объ этомъ слово можно будетъ сказать не прежде, какъ рѣшится вопросъ о постройкѣ названнаго училища. 2) Такъ какъ денегъ на предполагаемыя пристройки еще нѣтъ на лицо и когда онны будутъ полностью находиться въ распоряженіи училищнаго правленія, неизвѣстно; то говорить такъ рѣшительно, какъ говорится во второмъ пунктѣ, о времени начатія работъ — однихъ именно въ 1882 году, а другихъ въ 1884 г., нельзя. 3) Третій пунктъ опредѣленія разрѣшается привести въ исполненіе“.

Учебно-методическое пособие в V. **ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**
къ программѣ географіи для II, III, IV, V и VI классовъ Кавказскаго епархіального женскаго училища.

Цѣль преподаванія географіи двоякая: матеріальная и формальная. Съ одной стороны, преподаваніе географіи должно вести учащихся къ познанію образа земли, къ ознакомленію съ землею, какъ жилищемъ челоуѣка и поприщемъ его дѣятельности, съ другой—оно должно вліять на умственное развитіе учащихся. Изученіе географіи немыслимо безъ сопоставленій и сравненій географическихъ отношеній. Эти сопоставленія и сравненія, помимо развитія памяти учащихся, содѣйствуютъ развитію въ нихъ наблюдательности, образованію представленій, понятій, умозаключеній, пріучаютъ ихъ комбинировать, группировать, дѣлать выводы и проч. Географія съ этой стороны можетъ и должна служить въ рукахъ преподавателя средствомъ къ упражненію учащихся въ мысленіи. Но помимо формальнаго развитія учащихся, преподаваніе географіи можетъ содѣйствовать и развитію воображенія и эстетическаго чувства учащихся. Эта послѣдняя цѣль преподаванія географіи легко можетъ быть достигнута посредствомъ цѣльныхъ, живыхъ разсказовъ преподавателя о характеристическихъ чертахъ изъ жизни природы и населенія разныхъ странъ земнаго шара.

Соотвѣтственно двоякой цѣли изученія географіи и дидактическія правила, какими долженъ руководиться преподаватель географіи, должны состоять въ слѣдующемъ:

1) Въ умънѣи вести дѣло преподаванія наглядно. Главная задача преподавателя—уяснить въ сознаніи учащихся географическій матеріалъ, довести ихъ до яснаго пониманія географическихъ пространственныхъ отношеній. Такая задача можетъ быть достигнута только путемъ развитія въ учащихся способности представленія. Представленія же наши только тогда становятся ясными и живыми, когда онѣ возникаютъ

изъ дѣйствительнаго воспріятія, а потому и преподаваніе географіи должно быть какъ можно нагляднѣе. Преподаватель какъ можно чаще долженъ обращаться при преподаваніи географіи къ глобусу, рельефамъ, изображеніямъ, моделямъ, стереоскопамъ и въ особенности къ картѣ. Хорошая карта безъ книги дастъ понятіе объ очертаніи странъ, ихъ величинѣ, поверхности, орошеніи, длинѣ рѣкъ, величинѣ бассейновъ, климатическихъ условіяхъ и проч., кромѣ того дастъ возможно тѣ дѣлать различныя сравненія. Чтеніе карты переводитъ въ слова знаки, видимыя учащимися, и, будучи ведено правильно, доводитъ до того, что учащіеся ясно понимаютъ внутренній образъ страны. Но одно постоянное обращеніе учащихъ къ картѣ недостаточно. Нужно, чтобы учащіеся сами упражнялись въ составленіи и черченіи картъ. Это послѣднее условіе необходимо въ виду пріученія ихъ къ самостоятельности: только путемъ самостоятельныхъ работъ представленія ихъ о земномъ шарѣ и разнообразныхъ географическихъ отношеніяхъ сдѣлаются вполнѣ ясными и сознательными. Къ черченію картъ слѣдуетъ пріучать учащихся съ младшихъ классовъ. При черченіи картъ преподавателю слѣдуетъ руководиться слѣдующими правилами. Въ младшихъ классахъ, какъ напр. во II, при общемъ изученіи всѣхъ частей свѣта и океановъ, въ III, при частномъ изученіи Азіи, ея внутреннихъ и внѣшнихъ формъ и проч., къ черченію картъ слѣдуетъ приступать только послѣ того, когда учащіеся предварительно вполнѣ ознакомятся съ глобусомъ, плоскошаріями и картами вообще, когда они предварительно изучатъ напр. Азію и части ея, познакомятся съ очертаніемъ ея, поверхностію, распредѣленіемъ рѣкъ, городовъ и проч. по картѣ. Послѣ теоретическаго изученія карты, чертежь ея уже не будетъ затруднительнымъ для учащихся. Въ старшихъ же классахъ—на оборотъ. Учащіеся, какъ знакомые уже съ приемами черченія картъ, должны начинать изученіе разныхъ странъ и въ особенности Европы, не иначе, какъ съ черченія карты. Работами по черченію картъ долженъ, разумѣется, руководить самъ преподаватель, въ особенности въ младшихъ классахъ. При обученіи черченію карты въ младшихъ классахъ, и при преподаваніи разныхъ частей свѣта и въ

особенности Европы въ старшихъ классахъ, преподаватель предварительно самъ чертитъ на доскѣ карту. Онъ строитъ на классной доскѣ градусную сѣтку, указываетъ на ней главные пункты и по нимъ чертитъ контуръ страны, сначала упрощенный, а потомъ подходящий къ настоящему; при этомъ онъ указываетъ долготу и широту страны, положеніе крайнихъ точекъ; изъ числа градусовъ широты и долготы выводятся наибольшая широта и длина страны въ верстахъ, указываются омывающія воды: моря, заливы, проливы, направленіе морскихъ теченій около береговъ, острова, полуострова; господствующіе вѣтры и проч. Учащіеся чертятъ въ своихъ тетрадяхъ за преподавателемъ. Классные чертежи пересматриваются и исправляются учащимися на дому и затѣмъ уже окончательно исправляются самимъ преподавателемъ. Преподаватель провѣряетъ чертежи учащихся и въ классѣ и на дому. Въ первомъ случаѣ онъ предлагаетъ самимъ учащимся воспроизводить на классной доскѣ свои чертежи, на основаніи своихъ прежнихъ работъ; при этомъ одна изъ учащихся чертитъ, остальные поправляютъ. Далѣе, при черченіи картъ слѣдуетъ наблюдать постепенность. На градусную сѣтку наносятся сначала границы страны, затѣмъ, по мѣрѣ изученія страны и разныхъ частей ея, добавляются къ рисунку рѣки, горы, озера и проч. Наконецъ, когда какая нибудь часть свѣта окончательно будетъ изучена учащимися по чертежамъ картъ, преподавателю слѣдуетъ обращаться къ пособію нѣмыхъ картъ и пріучать учащихся къ мысленному опредѣленію порядка и относительнаго положенія разныхъ выученныхъ ими точекъ на поверхности ея. Нѣмыя карты также необходимы, какъ и съ надписями. (По мнѣнію Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, они даже полезнѣе картъ съ надписями, какъ это видно изъ содержанія объяснительной записки къ программѣ географіи для мужскихъ духовныхъ училищъ). Къ помощи нѣмыхъ картъ особенно полезно обращаться при повтореніяхъ уроковъ: они могутъ служить лучшимъ критеріумомъ для опредѣленія точности и ясности представленій учащихся о географическихъ данныхъ. Въ этихъ же видахъ полезно пріучать учащихся и къ мысленнымъ, изустнымъ повтореніямъ всего пройденнаго, независимо отъ

картъ и другихъ внѣшнихъ пособій, полезно напр. предлагать имъ такого рода упражненія, какъ напр. мысленное путешествіе отъ одной точки части свѣта до другой, съ указаніемъ всѣхъ извѣстныхъ имъ данныхъ географическихъ на означенномъ пути.

Примѣчаніе. Такъ какъ наглядное преподаваніе географіи не мыслимо безъ глобусовъ, рельефовъ, моделей картъ и проч., то всѣ означенныя пособия должны быть приобрѣтены въ достаточномъ количествѣ для бібліотеки Кавказскаго епархіальнаго женскаго училища. Географическіе атласы на примѣръ должны быть приобрѣтены въ такомъ количествѣ, чтобы каждый атласъ приходился не иначе, какъ на двухъ, или по крайней мѣрѣ на трехъ учащихся.

2) Усвоеніе географическаго матеріала—дѣло памяти; поэтому, въ видахъ болѣе прочнаго усвоенія учащимися всего понятаго и выученнаго, преподаватель какъ можно чаще долженъ репетировать учащихся. Диалогическая, или выспрашивающая форма преподаванія при этомъ должна выступить на первый планъ. Репетиціи не должны ограничиваться содержаніемъ лишь одного даннаго урока; вопросы преподавателя должны обнимать собою все пройденное, все, что стоитъ въ связи съ содержаніемъ даннаго урока; въ географіи же рѣдки примѣры такихъ статей, которыя бы стояли изолированно отъ другихъ, а потому и репетиціи такія очень удобны и возможны. Если идетъ напр. рѣчь объ орошеніи одной какой нибудь части свѣта, или страны, то въ связи съ орошеніемъ ея могутъ быть подняты вопросы и объ орошеніи другихъ частей свѣта, или странъ, о зависимости орошеній отъ направленій наружныхъ и внутреннихъ склоновъ суши, горныхъ цѣпей, воздушныхъ и морскихъ теченій и т. под. Самые вопросы свои преподаватель постоянно долженъ видоизмѣнять и разнообразить по возможности: если напр. прежде проходились города по провинціямъ, то при репетиціяхъ можно заставлятъ учащихся перечислять ихъ по рѣкамъ, по бассейнамъ океановъ, по роду господствующей въ нихъ дѣятельности (промышленности), по горнымъ цѣпямъ и т. под.

Но 3) знаніе географіи должно быть осмысленнымъ, а не механическимъ только. Простой перечень частей свѣта,

рѣкъ, горъ, озеръ, городовъ и т. п., простое умѣнье отыскать ихъ по картѣ еще не составляютъ знанія географіи: такія чисто механическія отношенія къ дѣлу при изученіи географіи могутъ содѣйствовать только развитію памяти учащихся. О прочномъ и сознательномъ усвоеніи учащимися географическаго матеріала, при такомъ способѣ изученія географіи, не можетъ быть и рѣчи. Чтобы географическія знанія учащихся вполне были прочны, сознательны и осмысленны, нужно, чтобы они изучали географическій матеріалъ въ связи съ бытовыми условіями въ жизни человѣка и съ явленіями въ жизни животнаго и растительнаго царствъ природы. Жизнь животнаго и растительнаго царствъ природы, жизнь человѣка, въ особенности на первыхъ ступеняхъ его развитія, первоначальныя бытовыя формы жизни народовъ всегда стояли и стоятъ въ извѣстной связи съ характеристическими особенностями формъ суши и воды, особенностями въ распредѣленіи воды на поверхности земнаго шара, въ направленіяхъ рѣкъ, горъ, морскихъ и воздушныхъ теченій, особенностями пустынь, степей, береговыхъ очертаній и т. под., а потому и изученіе географіи должно быть изученіемъ означенныхъ особенностей, съ указаніемъ значенія ихъ въ жизни человѣка, растительнаго и животнаго царствъ природы. Такое изученіе придаетъ географическимъ знаніямъ учащихся вполне осмысленный видъ, разовьетъ въ нихъ ясное представленіе о внутреннемъ образѣ шара земнаго, подготовитъ ихъ къ пониманію исторіи. Но такое изученіе требуетъ и особыхъ приѣмовъ въ преподаваніи географіи. Преподаватель какъ можно чаще долженъ обращаться при преподаваніи географіи къ сравненіямъ, сопоставленіямъ разныхъ географическихъ отношеній, къ указаніямъ сходства, различія и значенія разныхъ явленій въ жизни земнаго шара. Прибѣгая къ сравненіямъ и сопоставленіямъ, преподаватель долженъ, по возможности, заставлять самихъ учащихся, по мѣрѣ увеличенія ихъ географическихъ знаній, дѣлать выводы, умозаключенія. Въ этихъ послѣднихъ видахъ полезно прибѣгать, въ особенности въ старшихъ классахъ, и къ письменнымъ упражненіямъ. Темъ для письменныхъ упражненій географическій матеріалъ можетъ дать много. Для примѣра можно указать

на слѣдующія: провести напр. параллель въ физическомъ, климатическомъ и другихъ отношеніяхъ между Африкою и Новою Голландіей, между сѣвернымъ и южнымъ полушаріями, между Гималаями и Альпами, Пиринеями и Альпами, между Пиринейскимъ и Скандинавскимъ полуостровами. Сравнить Бельгію съ Ломбардіей, Голландію съ Швейцаріей, Европу съ Азіей по горизонтальному очертанію. Сравнить степь Гоби и Сахару. Указать пользу рѣкъ и вѣтровъ. О вліяніи горъ на климатъ. О преимуществахъ Европы предъ прочими частями свѣта. О преимуществахъ приморскихъ странъ предъ континентальными. Найти сходство между Южною Азіей и Южною Европою и проч. Словомъ для письменныхъ упражненій можетъ быть найдено такое же количество темъ, какимъ можетъ располагать преподаватель и при устныхъ сравненіяхъ и сопоставленіяхъ, обязательныхъ для него при преподаваніи географіи въ классѣ.

Что же касается 4) объясненій преподавателемъ новыхъ уроковъ, то преподаватель въ этомъ случаѣ можетъ держаться, смотря по содержанію географическаго матеріала, двухъ формъ преподаванія—діалогической и акроаматической. Первой онъ долженъ держаться въ тѣхъ случаяхъ, когда напр. при объясненіи урока дѣло идетъ о простомъ механическомъ ознакомленіи учащихся съ замѣчательными рѣками, горными цѣпами, морями, островами, словомъ: когда въ классѣ читается карта. Въ этихъ случаяхъ недостаточно, если преподаватель ограничится одной простой передачей содержанія урока учащимся: такой способъ преподаванія разовьетъ въ учащихся пассивное отношеніе къ дѣлу, убьетъ въ нихъ всякую самостоятельность и охоту къ занятіямъ. Преподаватель постоянно долженъ держать вниманіе учащихся въ напряженномъ состояніи. Поэтому онъ долженъ больше спрашивать и путемъ постоянного выспрашиванія поддерживать интересъ въ учащихся, знакомить ихъ съ новымъ матеріаломъ географіи. Послѣдней же, акроаматической формы преподаванія, учитель долженъ держаться въ тѣхъ случаяхъ, когда идетъ рѣчь о значеніи въ жизни человѣка рѣкъ, горныхъ цѣпей, климата, о характеристическихъ особенностяхъ природы въ тѣхъ или другихъ частяхъ свѣта и т. под. Въ

такихъ случаяхъ преподаваніе должно отличаться конкретными описаніями, которыя должны быть не читаемы, а передаваемы живымъ словомъ. Сухіе, голые факты, имена и числа не могутъ дѣйствовать на воображеніе учащихся: земля для нихъ должна быть не мертвымъ шаромъ, но полнымъ жизни организмомъ. Впрочемъ устные объясненія уроковъ не должны быть продолжительны; иначе вниманіе учащихся, въ особенности въ такихъ классахъ, какъ II, III и IV, легко будетъ утомляться и цѣль преподаванія географіи не будетъ достигнута. Впрочемъ продолжительность объясненій уроковъ легко можетъ быть устранена, если только преподаватель будетъ по частямъ излагать содержаніе урока.

Далѣе 5) при преподаваніи въ частности а) математической географіи, преподаватель долженъ останавливаться преимущественно на тѣхъ данныхъ, которыя необходимы для пониманія другихъ отдѣловъ географіи, напр. отдѣла о полсахъ земнаго шара, и которыми преимущественно объясняется физическая жизнь шара; б) при преподаваніи физической географіи онъ долженъ останавливать свое вниманіе по преимуществу на тѣхъ явленіяхъ въ жизни земнаго шара, которыми объясняются внѣшній бытъ народовъ, развитіе торговли, промышленности, зависимость климата, органическихъ произведеній природы и т. под. Такъ напр. при обзорѣ флоры и фауны, преподаватель долженъ останавливаться только на тѣхъ произведеніяхъ флоры и фауны, которыя имѣютъ значеніе во всемірной торговлѣ; при обзорѣ горныхъ цѣпей, рѣчныхъ системъ и проч. долженъ между прочимъ указывать и на то, проходимы ли напр. извѣстныя горы, судоходны ли рѣки, не имѣютъ ли они вліянія на климатъ и проч.; в) при преподаваніи политической географіи на первомъ планѣ должна быть поставлена Европа и, между европейскими государствами, Россія. Въ частности: въ отдѣлѣ о религіи, преподаватель только указываетъ на ту, или другую религію, безъ подробнаго объясненія особенностей религіознаго ученія; въ отдѣлѣ о формѣ правленія допускается указаніе съ самыми краткими объясненіями только на слѣдующія формы правленія: деспотическую, монархическую — ограниченную и неограниченную и республиканскую;

на промыслы обращается особенное вниманіе только при обзорѣ Россіи, европейскихъ государствъ, Соединенныхъ Американскихъ Штатовъ и странъ, непосредственно находящихся въ торговыхъ сношеніяхъ съ Россіей; изъ городовъ по преимуществу слѣдуетъ упоминать о тѣхъ, которые служатъ центрами образованія, администраціи, промышленной и торговой дѣятельности и значеніе которыхъ можетъ быть объяснено географическимъ положеніемъ; при изложеніи промышленности въ Россіи должно обращать вниманіе не на то только, что производится въ настоящее время, но и на то, что могло бы быть производимо по мѣстнымъ условіямъ страны и указывать предметы промышленности, связывающіе Россію съ тою, или другою страню. Наконецъ, что касается до остальныхъ подробностей при изученіи той, или другой страны въ политическомъ отношеніи, то подробности эти обусловливаются: современнымъ политическимъ положеніемъ той, или другой страны, торговыми ихъ отношеніями къ Россіи, племеннымъ родствомъ жителей ихъ, или единовѣріемъ въ отношеніи къ Россіи. Поэтому изъ внѣ европейскихъ странъ слѣдуетъ болѣе останавливаться на описаніи Азіатской Турціи, въ частности: Палестины, Персіи, Турана, Китая, Соединенныхъ Американскихъ Штатовъ, изъ европейскихъ странъ—на описаніи Германіи, Англии, странъ славянскихъ и проч.

Наконецъ 6) Уставомъ епархіальныхъ училищъ назначено слѣдующее количество недѣльныхъ уроковъ для изученія географіи въ каждомъ классѣ: во II-мъ—два урока, въ III—два, въ IV—три, въ V—три и въ VI—два урока. Учебный матеріалъ распределенъ равномерно между всѣми классами и указаннаго числа уроковъ вполне достаточно, какъ показалъ болѣе, чѣмъ трехлѣтній опытъ, для изученія географіи, въ предѣлахъ настоящей программы, въ каждомъ классѣ, за исключеніемъ IV и VI классовъ. Для изученія Америки и Австраліи въ IV классѣ вполне достаточно двухъ, вмѣсто положенныхъ уставомъ трехъ недѣльныхъ уроковъ, тогда какъ для изученія Россійской Имперіи и математической географіи, въ особенности если взять во вниманіе то значеніе, какое должна имѣть Россія въ ряду другихъ госу-

дарствъ Европы (см. нун. 5-й настоящей записки) и ту трудность, съ какою достается воспитанницамъ VI класса изученіе математической географіи, недостаточно назначенныхъ уставомъ двухъ уроковъ въ недѣлю. Поэтому, въ интересахъ дѣла, вполне полезно было бы, уменьшивъ количество недѣльныхъ уроковъ по географіи въ IV классѣ, увеличить число ихъ въ VI классѣ, а именно: въ IV классѣ назначить для изученія географіи вмѣсто трехъ уроковъ два, а въ VI классѣ вмѣсто двухъ уроковъ три.

Программа географіи для II, III, IV и V классовъ составлена по учебнику Смирнова, программа географіи Россійской Имперіи—по учебнику Кузнецова, — математической географіи—по Арггейму. Всѣ указанные учебники требуются и рекомендуются Уставомъ епархіальныхъ училищъ.

Пособія и руководства: 1) Пютцъ „Руководство къ сравнительному землеописанію“.

2) Кледенъ „Руководство къ географіи“.

3) Даніель „Руководство ко всеобщей географіи“.

4) Любенъ „Браткое руководство для методическаго преподаванія географіи“.

5) Шахтъ „Учебникъ Географіи“.

6) Гельвальдъ „Земля и ея народы“.

7) Э. Реклю „Земля и люди“.

8) Живописная Россія.

9) Очерки географіи по Груббе.

10) Мостовскій и Лебедевъ. Географія Россійской Имперіи.

11) Землеописаніе Риттера.

12) Семеновъ. Всеобщая географія.

13) Россія и ея народы. Изд. журнала: „Природа и люди“.

14) Журналы: „Всемирный путешественникъ“ и „Природа и люди“.

15) Путешествія: Ливингстона, Брэма, Беккера, Уолле-

са, Руссель Килуга, Ковалевского, Пржевальскаго, Стэнли, Мора, Пальгрэва, Вамбери и друг.

16) Глобусы, карты, атласы и проч.

VI.

Журналъ комиссіи, завѣдующей Кавказскою епархіальною братскою кассою.

1881 года 12-го ноября, члены комиссіи, завѣдующей Кавказскою епархіальною братскою кассою, каедральный протоіерей Стефанъ Гливенко, священникъ Петръ Овсянниковъ и священникъ Александръ Яковенко, вслѣдствіе оказавшейся невозможности удовлетворить просьбу одной вдовы выдачею ей пособия изъ братской кассы, за недостаткомъ денегъ,—Слушали: Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Германа, Епископа Кавказскаго и Екатеринодарскаго, отъ 4 ноября 1881 года за № 4894, такую резолюцію: „Отъ какихъ именно причтовъ и на какую сумму не получено четырехрублеваго оклада и какія сдѣланы завѣдывающими братскою кассою распоряженія для полученія этой недоимки“?

Справка: I. По отдѣлу суммъ четырехрублеваго причтоваго взноса, изъ которыхъ, на основаніи журналовъ Кавказскаго епархіальнаго съѣзда, припечатанныхъ въ Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1876 г. стр. 433 и за 1878 г. стр. 752, выдаются изъ братской кассы пособия вдовамъ и сиротамъ вкладчиковъ и вышедшимъ заштатъ вкладчикамъ, въ 1881 г., считая по значащимся въ росписаніи церквей Кавказской епархіи 566 причтамъ по 4 руб. отъ cadaго причта, должно поступить всего 2264 р., въ дѣйствительности же поступило 1995 р. 75 к. и не дослано 268р. 25к. и кромѣ сего не дослано за прежніе годы, именно: за 1877 г. 94 р., за 1878 г. 75 р. 75к., за 1879 г. 71р. 25к., за 1880 г. 66р. 75к., а всего за 5 лѣтъ 576р.

С П И С О К Ъ

причтовъ Кавказской епархіи, невнесшихъ причтоваго взноса въ енархіальную братскую кассу.

А. По Ставропольской губернии: Кавказскаго кафедральнаго собора 5-й причтъ: за 1877 г.—Зр.; за 1878 г.—Зр.; за 1879 г.—Зр.; за 1880 г.—Зр.; итого 12р. По благочиніямъ: I-го округа: г. Ставрополя 2-й причтъ Софійской церкви за 1877г. Зр. итого Зр. Тюремной церкви: за 1877 г. Зр.; за 1878г. З р.; за 1879г. З р. итого 9р. Мужской гимназіи за 1879г. Зр. итого Зр. Александровской женской гимназіи за 1878г. Зр.; за 1879г. Зр.; за 1880г. Зр.; за 1881г. 4р. итого 13р. Енархіальнаго женскаго училища за 1877г. Зр.; за 1878г. Зр.; за 1879г. Зр. итого 9р. Селенія Татарки за 1879г. Зр. итого Зр. II-го округа отъ неизвѣстно какихъ причтовъ за 1877г. 6р., итого 6р. Селенія Тищенскаго за 1879г. Зр. итого Зр. III-го округа отъ 2-хъ причтовъ, неизвѣстно какихъ, за 1880 г. 6р. итого 6р. VII-го округа отъ 2-го причта Преображенской церкви сел. Воронцовки за 1878г. Зр. итого Зр. VIII-го округа отъ 1-го причта Вознесенской церкви села Прасковей за 1877г. Зр. итого Зр.; 2-го причта сел. Правокумскаго за 1881 г. 4 р. итого 4р.; сел. Арзгирь за 1881г. 4р. итого 4р. IX-го округа селенія Шишкина за 1877г. Зр. итого З р.; отъ 1-го причта сел. Медвѣдскаго за 1877г. Зр. итого Зр. X-го округа отъ Греческихъ причтовъ не представлялось за всѣ годы и въ томъ числѣ отъ 1-го причта русскаго, неизвѣстно какаго, за 1881г. 16р. итого 16 руб.

Б. По Кубанской области: I-го округа: гор. Екатеринодара: Мужской гимназіи за 1877г. Зр.; за 1878г. Зр.; за 1879г. Зр.; за 1880г.; Зр.; за 1881г. 4р. итого 16 руб. Женской гимназіи за 1877г. Зр.; за 1878г. Зр.; за 1879г. Зр.; за 1880г. Зр.; за 1881г. 4р. итого 16 р. Госпитальной церкви за 1877г. 1р.; за 1878г. Зр.; за 1879 г. Зр.; за 1880г. Зр.; за 1881г. 4р. итого 14р. Станицъ: Пашковской 2-й причтъ за 1877г. З р. итого Зр. Марьянской 2-й причтъ за 1878г. Зр.; за 1880г. Зр.; за 1881г. 4р. итого

10р. III-го округа отъ всѣхъ 20-ти причтовъ по 1 рублю за 1881г. 20 р. итого 20 р. VI-го округа стан. Казанской 2-й причтъ за 1878г. Зр. итого Зр. VII-го округа станиц. Кисляковской отъ 2-хъ причтовъ за 1880г. 6р. итого 6 руб. X-го округа станицы Урупской 2-й причтъ за 1877г. 3 р.; за 1878г. Зр.; за 1879г. Зр.; за 1880г. Зр.; за 1881г. 4р. итого 16р., (не представляя взноса за этотъ причтъ, благотворительный Сапѣжко въ тоже время высылалъ ежегодно отъ себя по 2р. лишнихъ, а за 1881 годъ отъ 12 причтовъ представилъ лишнихъ 12 руб.) XI-го округа Хасаутскій греческій поселокъ за 1880г. Зр.; за 1881г. 4р. итого 7р. XIV-го округа стан. Севастопольской за 1881г. Зр. 25к. итого Зр. 25к.; отъ остальныхъ 10-ти причтовъ по 1 рублю за 1881г. 10р. итого 10р. XVI-го округа станицъ: Имеретинской за 1877г. Зр. итого Зр. Хадыжинской за 1877г. Зр. итого Зр. Кубанской за 1877г. Зр. итого Зр. Курджипской за 1877г. Зр. итого Зр. Поселка Черноморскаго за 1877г. 3 р. итого Зр. XVII-го округа Поселка Ставропольскаго за 1878г. Зр. итого Зр. Станицъ: Бакинской за 1879г. Зр. итого 3 руб. XVIII-го округа (до раздѣленія его) станицы Эриванской за 1877г. 3 р. итого 3 р., отъ 2-хъ неизвѣстно какихъ причтовъ за 1878г. 6р.; за 1879г. 6р. итого 12р., отъ 1-го неизвѣстно какого причта за 1880г. Зр. итого Зр. XVIII-го округа (по раздѣленіи) станицы Холмской за 1881г. 4 руб. итого 4р. Азовской за 1881г. 4р. итого 4р. XX-го округа отъ всѣхъ 12-ти причтовъ за 1881г. 48р. итого 48 руб.

В. По Черноморскому округу: гор. Анапы 2-й причтъ за 1878г. Зр. итого Зр. Греч. селенія: Лазаревки за 1877г. Зр.; за 1879г. Зр.; за 1880г. Зр. итого 9р. Калиновки за 1877г. Зр. итого Зр. Станицы Джубгской за 1881г. 4 руб. итого 4 руб.

Г. По Терской области: I-го округа Станицъ: Луковской за 1878г. 2р. 25к. итого 2р. 25к. Магометъ-Юртъ за 1878г. 2р. 25к. итого 2р. 25к. II-го округа. Станицъ: Новоосетинской за 1879г. 2р. 25к. итого 2р. 25к. Курской за 1880г. 75к. итого 75к. Павлодольской за 1881г. 2 руб. итого 2р. Черноярской за 1881г. 1р. итого 1р. III-го округа отъ всѣхъ 20 причтовъ по 4р. за 1881г. 80р. итого

80 руб. Поселка Урухенаго за 1877г. Зр.; за 1878г. Зр.; за 1879г. Зр.; за 1880г. Зр. итого 12р. Станиць: Новонавловской за 1877г. З р. итого Зр. Георгиевской за 1877г. Зр.; за 1878г. Зр. итого 6р. Незлобной за 1877г. Зр.; за 1878г. Зр.; за 1879г. Зр.; за 1880г. Зр. итого 12р. Кисловодской за 1877г. Зр.; за 1878г. Зр.; за 1879г. Зр.; за 1880г. Зр. итого 12р. Горячеводской за 1877г. Зр.; за 1878г. Зр.; за 1879г. Зр.; за 1880г. Зр. итого 12р. Александрійской за 1879г. З р.; 1880г. Зр. итого 6р. Слободы Нальчикъ за 1877г. Зр.; за 1878г. Зр. итого 6р. Гор. Георгиевска 2-й причтъ за 1879г. Зр.; за 1880г. Зр. итого 6 руб. IV-го округа: гор. Кизляра соборной церкви отъ 2-хъ причтовъ за 1881г. 2 р. итого 2 р. Живоноснаго источника за 1881г. 1р. итого 1р. Станиць: Александрійской за 1881 г. 1р. итого 1р. Александро-Невской за 1881г. 1р. итого 1р. Вороздинской за 1881г. 1р. итого 1р. Каргалинской за 1881 г. 1р. итого 1р. Дубовской за 1881г. 4р. итого 4р. Шелкозаводской за 1881г. 4р. итого. 4р. Старогладковской за 1877 г. Зр.; за 1878г. Зр.; за 1879г. Зр.; за 1881г. 4р. итого 13р. Новогладковской за 1878г. 2р. 25к.; за 1881г. 4 р. итого 6р. 25к. Щедринской за 1881г. 4р. итого 4р. Селеній: Брянскаго за 1881г. 1р. итого 1р. Раздольнаго за 1877 г. Зр.; за 1880г. З р. итого 6р. Чернагорынка за 1880 г. 4р. итого 4 р. Острова Чечень за 1881г. 4р. итого 4 руб. VI-го округа гор. Грознаго: соборной церкви одинъ причтъ за 1881г. 4р. итого 4р. Станицы: Фельдмаршальской за 1877 г. Зр. итого Зр. Галашевской за 1878г. Зр.; за 1879г. Зр. итого 6р. Петропавловской за 1880г. Зр. итого Зр. Итого за 1877 г. 94р.; за 1878 г. 75 р. 75к.; за 1879 г. 71 р. 25к.; за 1880 г. 66р. 75к.; за 1881 г. 268р. 25к. Итого 8576 рублей.

Примѣчаніе. По благочиніямъ II, III и X округа Ставропольской губерніи и XVIII округа Кубанской области не поименованы причты потому, что сами благочинные въ своихъ рапортахъ необозначали таковыхъ.

II. Для побужденія къ своевременной высылкѣ благочинными вкладовъ и причтовыхъ взносов, комиссія употребляла слѣдующія мѣры: 1) приглашала чрезъ Епархіальныя

Вѣдомости (№ 4-й за 1881 годъ) отцовъ благочинныхъ въ точности исполнять всѣ опубликованныя постановленія по братской кассѣ епархіальныхъ съѣздовъ и высылать деньги не позже 1 марта каждаго года, и 2) отношеніями отъ 16-го февраля № 28, и 25 сентября №№ 78 и 79, просила благочинныхъ III округа Ставропольской губерніи и XVIII и XX округа Кубанской области о скорѣйшей высылкѣ не представленныхъ денегъ.

III. Всей суммы причтоваго четырехрублевого взноса съ 1 января 1881 г. по сіе время поступило 2077 р. 87 к., именно: осталось отъ 1880 г. къ 1881 г. 16 р. 12 к., представлено благочиннымъ Маковскимъ въ счетъ суммъ причтоваго взноса за 1880 г. 54 р., представлено благочинными, какъ указано въ справкѣ I, 1995 р. 75 к. и излишне выслано благочиннымъ Сапѣжко 12 р.

IV. Изъ поступившей въ 1881 г. суммы причтоваго взноса, къ количеству 2077 р. 87 к., въ семь же 1881 г. израсходовано:

1) На выдачу пособій вдовамъ и сиротамъ вкладчиковъ и вышедшимъ заштатъ вкладчикамъ:

а) за 1881 г. 41 пенсіонеру 1240 р. (всего за три года

б) за 1880 г. 9 пенсіонер. 260 р. (въ 1881 году вы-

в) за 1879 г. 5 пенсіонер. 140 р. (дано 1640 р.

2) Возвращено вкладовъ по требованію вкладчиковъ, уволенныхъ изъ духовнаго званія, 60 р.

3) Издержано пересылочныхъ по почтѣ 9 р. 54 к.

4) Выдано въ жалованье дѣлопроизводителю за 7 мѣсяцевъ 249 р. 97 к.

А всего въ 1881 г. израсходовано по сіе время 1959 р. 51 к., въ остаткѣ состоитъ 118 р. 36 к.

V. По журналамъ комиссіи на 27 апрѣля № 49, 25 іюня № 65, 10 сентября № 74 и 29 октября № 83, определѣно въ 1881 г. выдать, по еще не выдано:

а) за 1881 г. 17 пенсіон. на сумму 500 р. (а всего за

б) за 1880 г. 3 пенсіон. на сумму 80 р. (три года

в) за 1879 г. одному пенсіонеру 20 р. (600 р.

VI. Изъ списка пенсіонеровъ, получившихъ пособіевъ въ 1880 году, по сличеніи его со спискомъ пенсіонеровъ, полу-

чившихъ или имѣющихъ еще получить пособіе въ 1881 году, оказывается, что о пособіи за 1881 годъ не было требованій для 18 пенсіонеровъ, на сумму 520 р.

VII. По сообщеніямъ Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей о вышедшихъ за штатъ и умершихъ священно и церковнослужителяхъ Кавказской епархіи за 1880 г., оказывается, что небыло доставлено благочинными свѣдѣній и небыло требованій о выдачѣ пособій въ 1881 году для 7 пенсіонеровъ, на сумму 160 р.

VIII. Въ отчетахъ по братской кассѣ за 1877, 1878, 1879 и 1880 годы значится:

а) въ 1877 году причтового взноса поступило 1549 р. 75 к., изъ нихъ израсходовано на выдачу двумъ пенсіонерамъ пособія 50 р. и въ жалованье дѣлопроизводителю 275р., итого 325 р., и въ остаткѣ осталось 1224 р. 75 к., деньги эти поступили въ счетъ суммъ основнаго капитала.

б) въ 1878 году поступило причтового взноса 1554р., изъ нихъ израсходовано на выдачу пособія 29 пенсіонерамъ (всѣмъ въ первый разъ) 735р., въ жалованье дѣлопроизводителю 357р. 13к., возвращено вкладчику Касаткину 30р., издержано пересылочныхъ по почтѣ 42р. 39к., итого 1164р. 52к., въ остаткѣ осталось 389р. 48к.;

в) въ 1879 году поступило причтового взноса 1595 р. 75к., а съ остаткомъ отъ 1878 года 1985р. 23к., изъ нихъ израсходовано на выдачу пособія 38 пенсіонерамъ (изъ нихъ 29 въ первый разъ, 9 во второй разъ и невыдано 6 пенсіонерамъ) 1165р., въ жалованье дѣлопроизводителю 428 р. 52к., издержано пересылочныхъ по почтѣ 42р. 99к., итого 1636р. 51к., въ остаткѣ 348р. 72к.;

г) въ 1880 году поступило причтового взноса 1558 р. 25к., позаимствовано изъ основнаго капитала 9р. 44 к.; осталось отъ 1879 года 348р. 72к., всего 1916р. 41к.; изъ нихъ израсходовано на выдачу 50 пенсіонерамъ пособія (29 въ 1-й раз. и 21 во 2-й раз., не выдано 12 пенс.) 1520р., въ жалованье дѣлопроизводителю 321 р. 39 к., возвращено вкладчику Алфееву 20р., издержано пересылочныхъ по почтѣ 38 р. 90 к., всего 1900 р. 29 к., въ остаткѣ осталось 16 р. 12 коп.

IX. По спискамъ умершихъ и вышедшихъ за штатъ вкладчиковъ кассы значится, что

въ 1877 г. умерло	24	и вышло за штатъ	4	и того	28,
въ 1878 г. —	32	— — —	2	—	34,
въ 1879 г. —	26	— — —	6	—	32;
въ 1880 г. —	24	— — —	8	—	32,
итого	106	— — —	20	—	126.

X. По спискамъ пенсіонеро́въ, получившихъ или имѣющихъ получ. (какъ напр., въ 1881 г.) пособіе оказыв., что въ 1878 г. изъ 24 пенс. получ. 9 по 1-му раз., 15 по 2-му разр., въ 1879 г. изъ 38 пенс. получ. 20 по 1 разр., 18 по 2-му раз., въ 1880 г. изъ 50 пенс. получ. 26 по 1-му разряду, 24 по 2-му раз., въ 1881 г. изъ 83 пенс. получ. 37 по 1-му раз., 46 по 2-му раз. Итого изъ 195 пенс. получили 92 (47⁷/₃₉⁰/о) по 1 раз., 103 (52³²/₃₉⁰/о на 100) по 2 раз.

Опредѣлили: 1) На покрытіе издержекъ по выдачѣ въ 1881 году пособія, исчисленнаго по справкѣ V, VI и VII сего журнала, въ количествѣ 1280р. и недостающаго за 1881 годъ жалованья дѣлопроизводителю въ количествѣ 142 р. 84 к., а всего съ пособіемъ 1422 р. 84 к., симъ журналомъ благопокорнѣйше просить Его Преосвященство, нашего Архипастыря, о разрѣшеніи возвратитъ въ счетъ суммъ причтоваго взноса за 1881 г. остатокъ такового взноса (Спр. VIII, а) за 1877 г. въ количествѣ 1224р. 75к., который причисленъ къ суммѣ основнаго капитала за тотъ же 1877 годъ, который, будучи возвращенъ, вмѣстѣ съ имѣющими поступитъ въ 1881 году отъ благочинныхъ недоимками, въ количествѣ 268р. 25к. составитъ достаточную сумму на покрытіе недостающихъ денегъ по выдачѣ пособій въ 1881 году.

1) Почтительнѣйше доложить Его Преосвященству, что, въ виду того, что, 1) въ теченіе 1881 года, за покрытіемъ недоданныхъ пособій за прежніе годы, всей суммы расхода исчислено 2888 р. 52 к., именно: на выдачу собственно за 1881 годъ для 83 пенсіонеро́въ (Спр. IV, а) V. а) VI и VII) пособія 2420 р., на жалованье дѣлопроизводителю съ канцелярскими расходами 428р. 52к. и на расходы, по примѣру прежнихъ лѣтъ (Спр. VIII, б, в, г.), по пересылкѣ денегъ по почтѣ 40р., и 2) ежегодно (Спр. IX) умираетъ и

выходить за штатъ среднимъ числомъ 30 вкладчиковъ, что подтверждается и числомъ вновь ежегодно получающихъ пособие пенсіонеровъ (Спр. VIII), и изъ числа этихъ 30 пенсіонеровъ получаютъ пособие по 1-му разряду (Спр. X) около половины (47% на 100) и во всякомъ случаѣ не менѣе $\frac{4}{9}$ и по 2-му разряду— $\frac{5}{9}$ (т. е. изъ 30 пенс. 13 по 1-му разряду и 17 по 2-му), для которыхъ потребна сумма по 1-му разряду въ 520р. и по 2-му въ 340р., всего же 860р.; комиссия полагаетъ, что на будущій 1882 годъ къ расходу 1881 года въ количествѣ 2888 р. 52 к., еще потребуются деньги въ количествѣ 860 р., на пособие для новыхъ 30-ти пенсіонеровъ, что въ общемъ итогѣ для 113 пенсіонер. ожидаемыхъ въ 1882 году, составитъ сумму 3748р. 52к. Для образованія сей суммы въ вѣдѣніе комиссіи ожидается въ 1882 году поступленіе только четырехрублевого причтового взноса съ 567 причтовъ епархіи 2268р. По исключеніи сей суммы предполагаемаго прихода изъ суммы предполагаемаго расхода, предвидится дефицитъ въ 1480р. 52к., для покрытія котораго комиссія полагала бы необходимымъ обложить причты епархіи новымъ взносомъ по 2р. 70к. съ причта, что въ итогѣ составило-бы въ 1882 году добавочную сумму въ количествѣ 1530р. 90к.; но такъ какъ такое обложеніе не удобно безъ епархіальнаго сѣзда, то, до разрѣшенія сего вопроса такимъ сѣздомъ, заимствовать въ потребномъ количествѣ сумму изъ процентовъ основнаго капитала, съ тѣмъ, чтобы такое заимствованіе было пополнено причтами.

3) Такъ какъ изъ прилагаемаго къ справкѣ 1-й списка видно, что нѣкоторые отцы благочинные, не смотря на печатное и письменное приглашеніе комиссіи своевременно представлять въ кассу денежные взносы, не представили таковыхъ, а нѣкоторые представили не отъ всѣхъ положенныхъ по епархіальному росписанію причтовъ, а только по наличію служащихъ лицъ, и не представили причтовыхъ взносов отъ тѣхъ причтовыхъ мѣстъ, которыя временно занимаютъ лицами наемными, каковы должности псаломщиковъ, или за отсутствіемъ священника извѣстнаго прихода—священникомъ другаго прихода, каковое непредставленіе, помимо того, что производить ежегодный недочетъ въ суммахъ, само по себѣ

не правильно и по существу дѣла, такъ какъ въ дѣйствительности какое бы то ни было мѣсто, коль скоро оно открыто епархіальнымъ начальствомъ, никогда не бываетъ вакантно, а всегда занято, хотя-бы то и временно прикомандированнымъ лицомъ отъ другаго прихода, и доходы по этому именно вакантному мѣсту поступаютъ въ пользу исправляющаго должность, — то благопокорнѣе просить Его Пресвященство о разрѣшеніи комиссіи предложить отцамъ благочиннымъ епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости: 1) представить въ комиссію недосланныя деньги, какъ за 1881 г., такъ и за прежіе годы со времени открытія дѣйствій кассы и, 2) взыскивать причтовой взносъ не по числу лицъ, состоящихъ на службѣ къ концу года, когда, замѣтно, благочинными дѣлаются причтовые сборы денегъ, а по числу положенныхъ по епархіальному росписанію причтовъ.

На семь журналъ послѣдовала отъ 28 ноября 1881 г. резолюція Его Пресвященства: „Занемтованіе изъ процентовъ съ основнаго капитала не желательно. Комиссія подумать, нельзя ли обойтись другими какими либо средствами. Прочее исполнить. Независимо отъ напечатанія этого протокола въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, комиссія и письменно обратится къ каждому изъ благочинныхъ о доставленіи въ кассу недосланныхъ денегъ“.

VII.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вакантныя мѣста къ 12-му декабря 1881 года.

Священническія: настоятельскія — въ станицахъ Урупской и Ново-Лабинской Кубанской области; помощниковъ настоятелей — при Темрюкскомъ соборѣ и въ селеніи Бургонь-Маджарь Ставропольской губерніи и станицѣ Тихорѣвцкой Кубанской области.

Псаломщическія: въ станицахъ Кубанской области—Воровскольскаго, Копанской и Надежной; въ селеніи Донской-Балкѣ и Вургонь-Маджарь Ставропольской губерніи; въ станицахъ Терской области—Лысогорской, Закань-Юртовской, Змѣйской, Черноярской и Старогладковской.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Ученіе и обряды хлыстовъ, или иначе шалопутовъ, по показаніямъ, даннымъ на судѣ.

Въ № 10-мъ „Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1877 годъ былъ напечатанъ приговоръ Ставропольскаго окружнаго суда о шалопутѣ, крестьянинѣ села Безопаснаго, Глѣбовѣ, изъ каковаго приговора видно, что шалопуты основываютъ свое ученіе на челоуѣкообожаніи, отвергаютъ божество Иисуса Христа, отвергая бракъ, распространяютъ развратъ и проч. Въ виду того, что шалопуты считаютъ за клевету почти все то, что говорятъ и пишутъ о нихъ православные, и особенно въ виду того, что нѣкоторые изъ православныхъ считаютъ шалопутовъ за благочестивое общество, чуждое вредныхъ заблужденій, признаемъ нужнымъ познакомить нашихъ читателей съ ученіемъ и обрядами хлыстовъ или, что тоже, шалопутовъ, обнаруженными Новочеркасскимъ окружнымъ судомъ, дѣло каковаго суда о крестьянахъ Данилѣ Владыкинѣ, Романѣ Божко, унтеръ-офицерѣ Федорѣ Дуванскомъ, рядовомъ Михеѣ Косенко и дочери крестьянина Аксинѣ Кучминой, обвиняемыхъ въ хлыстовской ереси, напечатано въ газетѣ „Донской Голосъ“, а оттуда перепечатано въ газетѣ „Новости“ за нынѣшній годъ. Знакомство съ обнаруженными на судѣ фактами о хлыстахъ въ Донской области тѣмъ ин-

тересѣе для нашихъ читателей, что секта эта занесена туда изъ Баталпашииска, находящагося въ Кавказской епархіи.

Изъ обстоятельствъ дѣла, изложенныхъ въ обвинительномъ актѣ, видно, что нѣсколько лѣтъ тому назадъ житель поселка Семеновскаго (Донской области) Романъ Божко зимовалъ на Кавказѣ, въ станицѣ Баталпашиинской (нынѣ городъ), у казака Леонтія Пучкина, слышаго въ народѣ хлыстомъ. Возвратясь домой, въ поселокъ Семеновскій, Романъ Божко совершенно перемѣнился: пересталъ ѣсть скоромное, пить водку, началъ собирать вокругъ себя людей и пѣть съ ними различныя духовныя пѣсни. Вскорѣ къ Роману Божко пріѣхала какая-то женщина, Аксинья Кучмина, для которой онъ выстроилъ домъ, куда нечаянно войти было невозможно, такъ какъ онъ всегда къмъ нибудь охранялся; но оттуда всякую ночь слышалось пѣніе. Ночныя собранія въ домѣ Романа Божко начали посѣщаться большимъ числомъ людей и было замѣчено вліяніе этихъ лицъ на посѣтителей, такъ какъ многіе перестали ѣсть мясо, пить водку и отказались отъ супружескаго ложа. Въ чемъ же состояла догматическая часть ученія—открыть было невозможно, потому что Божко и Кучмина въ своей проповѣди поступали осторожно и завлекали къ себѣ людей исключительно неграмотныхъ, но слышно было, что у нихъ мужчины и женщины спятъ вмѣстѣ. На всѣ вопросы относительно послѣдняго слуха единомышленники ученія Божко отвѣчали только одно: „ты видѣлъ?“. Нескрываемые же обряды состояли въ поклоненіяхъ, цѣлованіяхъ между собою мужчинъ и женщинъ и въ томъ, что согласники обращались одинъ къ другому со словами: „братецъ или сестрица“, а Кучмину называли матушкой. Проповѣдническая дѣятельность Романа Божко и Кучминой проявила себя особенно въ деревнѣ Маньковской Донецкаго округа, гдѣ наиболѣе ревностными послѣдователями секты оказались крестьянинъ Даниль Владыкинъ и рядовой Михай Косенко, которые проповѣдывали, что для поступленія въ ихъ общество необходимо оставить отца, мать, дѣтей, жену и приучить себя къ семи-дневному посту. Таже самая секта проникла и въ слободу Поздѣвку, гдѣ главнымъ проповѣдникомъ ея былъ отставной унтеръ-офицеръ Федоръ Дуванскій. Всѣ они, т. е. Кучмина

и др., поддерживали между собою связь, посѣщали одинъ другаго и въ каждое посѣщеніе сектанты той или другой мѣстности составляли собранія съ религиозными цѣлями. Посѣщать подобныя собранія никому не возбранялось, но сектанты всегда раздѣляли свои радѣнія на части: одна назначалась для непосвященныхъ, а другая—для посвященныхъ, подраздѣляемыхъ на разныя ступени. Въ своихъ собраніяхъ, доступныхъ для всѣхъ, они пѣли общеупотребительныя церковныя пѣсни, а при лицахъ, подающихъ надежду на вступленіе въ секту, пѣлись пѣсни особенныя, а именно: 1) „По морю, морю житейскому плыветъ корабль“; 2) „Дай намъ, Господи, Іисуса Христа“; 3) „Заступи, спась милосердный, за насъ“; 4) „Прими просьбу, ты нашъ истинный Христосъ“; 5) „Корабль заливаешь морскими волнами“. Во всѣхъ собраніяхъ Кучмина занимала первое мѣсто, а около нея Вожко и Дуванскій. При пѣніи какъ указанныя лица, такъ Кучмина и Косенко всегда всхлипывали и вздрагивали и объяснялось это тѣмъ, что лица эти сподобились наитія на нихъ Св. Духа. Во время одного собранія на рождественскихъ праздникахъ вздрагиваніе было столь сильно у Вожко, что онъ не могъ читать и держать книгу. Въ это время Кучмина вскочила, завязала ему глаза, потомъ развязала и сѣла на свое мѣсто, вмѣстѣ съ дѣвками, а вслѣдъ затѣмъ вскочилъ Вожко, схватился съ Кучминой и начали цѣловаться и дуть другъ другу въ ротъ. Одинъ изъ свидѣтелей показалъ, что онъ, однажды передъ Пасхою, услыша пѣніе въ кухнѣ Дуванскаго, отворилъ дверь и увидѣлъ танцующую въ переднемъ углу женщину съ растрепанными волосами и кадку съ водою; въ кухнѣ было чело-вѣкъ семь.

Догматическое ученіе обвиняемыхъ, какъ видно изъ свидѣтельскихъ показаній, заключалось въ томъ, что 1) желающіе поступить въ ихъ секту должны были не пить вина, мяснаго не ѣсть, не сквернословить, съ женами не грѣшить, а жить духовно, какъ съ сестрой; 2) что Духъ Святой живетъ всюду и поэтому чело-вѣкъ, живущій духовною жизнію, имѣетъ въ себѣ Духа Святаго и такого чело-вѣка слушать надо; 3) что Спаситель (Іисусъ Христосъ) есть и теперь и его можно видѣть, поступивъ въ ихъ секту, что того Спасителя—что

умеръ, нечего почитать, а почитать нужно живаго; 4) что Іисусъ Христосъ былъ обыкновенный человекъ, но принявшій благодать Св. Духа, почему и назывался Сыномъ Божиимъ; поэтому всякій, сподобившійся принять Св. Духа, можетъ быть и „сыномъ Божиимъ“ или „Богородицей“; 5) иконы, по ихъ ученію, ничто, — доски. Истинно вѣрующій есть образъ живаго Бога, почему они должны кланяться другъ другу, а не иконамъ; 6) видимыя церкви — только „примѣръ одинъ“, но церковь истинная невидима и въ сердцѣ каждаго вѣрующаго и 7) священники — лжеучители. Кромѣ того, двое свидѣтелей показали, что Дуванскій объяснялъ имъ, что у нихъ въ Тамбовѣ живетъ отецъ всѣхъ истинно — вѣрующихъ, (*) а проѣздомъ мимо церкви, увидя на ней изображеніе „Бога — Саваофа“, сказалъ, что вотъ и ихъ отецъ такойже старенькій и сѣденькій. Наконецъ, нѣкоторые изъ обвиняемыхъ, объясняя свое исповѣданіе, говорили, что они — „люди избранные“ и по своему вѣроисповѣданію „христы“, но врагъ (дьяволъ) не можетъ выговорить слова „христы“, и потому называютъ ихъ „хлысты“.

Всѣ эти данныя обвинительнаго акта вполне подтвердились и на судебномъ слѣдствіи показаніями 25 свидѣтелей. Приводимъ болѣе характеристичныя изъ этихъ показаній.

Свидѣтель Твердохальбовъ. Зимоваль Романъ Божко на Кавказѣ, въ Баталпашинской станицѣ, гдѣ онъ жилъ у Леона Пучкина, слышавшаго за хлыста. Возвращаясь домой, Божко долго прощался съ Пучкинымъ, который, разставаясь съ нимъ, накрылъ его полою и сказалъ: „стой крѣпко, не заблудись! крѣпко держись истинной вѣры“. До знакомства съ Пучкинымъ Божко былъ говорливъ, веселъ, жилъ какъ и всѣ мы — и водку пилъ, и мясо ѣлъ, а послѣ того сталъ молчаливъ, смурый такой, пересталъ водку пить и мясо ѣсть. Самъ я небываль у Пучкина, отецъ котораго былъ сосланъ за вѣру хлыстовскую. Къ нему больше все женщины ходили. Когда мы стали запрещать женщинамъ ходить къ Пучкину,

(*) Этого самаго отца истинновѣрующихъ, состоящаго членомъ общества распространенія св. писанія, признаютъ за бога и всѣ Кавказскіе шалошуты. *Ред.*

онѣ тайкомъ уходили къ нему на ночныя собранія и, какъ слышно было, молились тамъ, пѣли равныя пѣсни, больше духовныя. Но дурнаго какъ за Пучкинымъ, такъ и за Божко ничего не замѣчалось. Вотъ только бабы: какъ ночь, такъ и бѣгутъ туда, а это неловко какъ-то; стало быть—не хорошо.

Свид. Подкуйко. На собраніяхъ у Божко я бывалъ; тамъ пѣли церковныя и другія пѣсни, называли другъ друга братцами и сестрицами. Заправительницей собранія была Аксинья Кучмина, которая садилась на особой скамьѣ. Я уходилъ домой раньше другихъ. Что происходило тамъ послѣ моего ухода, не знаю. Однажды пріѣхалъ къ намъ Владыкинъ и я пошелъ съ нимъ къ Божко. Отворяю я дверь въ хату Божко, а тамъ какъ похватываются съ полу мужчины и женщины, такъ что я отвернулся,—миѣ стыдно стало, потому по деревнѣ ходили слухи, что у Романа Божко, послѣ моленья тушили вдругъ свѣчи и ложились для плотекаго грѣха кто съ кѣмъ попало: братъ съ сестрою, мать съ сыномъ, какъ придется... но самъ этого я не видѣлъ. Съ женою Божко, какъ будто, не ладно жиль. Однажды она собиралась увѣхать отъ него въ Россію и ребенка увезти съ собою. Но Романъ ребенка не далъ. Она приходитъ къ намъ, реветъ какъ корова.—Что съ тобою? спрашиваемъ.—Да развѣже вы не знаете?—отвѣчаетъ она:—Аксинья у насъ живетъ, мужъ не любить...

Свид. Стариковъ. Я ходилъ къ Божко и онъ училъ меня, что иконы—дерево и почитать ихъ не слѣдуетъ, что духъ святой можетъ войти во всякаго человѣка и такой человѣкъ станетъ сыномъ Божиимъ, что, поэтому, приличнѣе кланяться человѣку, какъ образу и плоти Божіей, чѣмъ иконамъ—творенію рукъ человѣческихъ. Чтобы пойти по истинному пути, нужно поститься, потому что:—кто неѣстъ по дню, по два, то Богу угодно; кто три дня постится, духъ во плоти умертвится; помогаетъ духъ святой проводить день пятый и шестой; кто седмицу соблюдаетъ, даромъ (духомъ) душу приобщаетъ...

Свид. Лебединскій. Во время собраній у Косенко, онъ билъ кулакомъ по столу, трепеталъ, дрожалъ, а иногда во

время пѣнія падалъ и плакалъ. На собраніяхъ говорилъ, что никто не можетъ понять святаго писанія, пока не сдержитъ съ себя Моисеева покрывала, т. е. жену; что какіе люди Варвару мучили, такіе теперь и ихъ томятъ. *Кланялись мальчику* (около 4 вѣтъ было ему), и чья кланялся. Пѣли пѣсни...

Свид.—ца Торопаница. Федоръ Дуванскій уговаривалъ меня жить по духовному, по ихнему: съ мужемъ не спать, мяса неѣсть. Говорилъ, что нужно поститься семь дней.—

Свид. Ковалева—Кучерова. Хведоръ Дуванскій и Аксинья скоромнаго не звилилы исты: грихъ, кажутъ. У Хведера пѣли, но я не поняла што пѣли, и плясовые пѣсни пѣли. Хведеръ и Аксинья плакалы и трепеталысь. *Хведоръ—богъ, сны говорилы, винъ подимавсь на воздухъ въ жельныхъ сапогахъ, и что по нихъ тилко и держитя слобода и Богъ дае дождя..!*

Свид. Архипова. Милый другъ мой Данило Михѣичъ, сказалъ я ему; за что я долженъ почитать Аксинью Петровну Кучмину? А онъ мнѣ: Иванъ Андреевичъ! Аксинья—то богородица, всеодно, что богиня.—Ахъ, милый другъ мой, Данило Михѣичъ! Аксинья, сдаעתъ мнѣ, беременная, а какими же судьбами богиня можетъ беременной быть?.. (Фактъ беременности Аксиньи на судъ не подтвердился).

Свид. Меньчиковъ. Я имѣлъ разговоръ съ подсудимымъ Дуванскимъ, который говорилъ, что Богъ не страдалъ и не умиралъ, что Иисусъ Христосъ—такой же человекъ, какъ и мы. Всякій человекъ, говорилъ онъ мнѣ, можетъ сдѣлаться сыномъ Божиимъ и называться Христомъ, пропостившись семь дней и такимъ образомъ принявши въ себя духа святаго. Богъ Саваофъ живетъ на землѣ—въ Тамбовѣ и когда въ 1870 г. его везли на Кавказъ, то было великое (сѣверное) сіяніе. На пути онъ заѣхалъ къ подсудимому Дуванскому, посвятилъ его въ христы, за что тотъ подарилъ ему сапоги и брюки. Говорилъ также Дуванскій, что церковь наша есть (развращенная блудница, а священниковъ называлъ блудницами. Про себя говорилъ, что онъ въ себѣ духа святаго имѣетъ и поэтому называлъ себя сыномъ Божиимъ, а своихъ послѣдователей людьми Божиими. Отъ Александрова я слыхалъ,

что подсудимые совершали свои радѣнія надъ кадкой съ водою.

Свид.—ма Лебедева. Дудковскій нанялъ меня въ работницы къ Ѳеодору Дуванскому. У Дуванскаго собирались по вечерамъ люди, пѣли пѣсни, а Ѳеодоръ училъ, чтобы водки не пить, трубки не курить, не лаяться, съ мужемъ жить, какъ братъ съ сестрою. Послѣ этого они ложились спать, а насъ заставляли работать. Ѳздили въ Новочеркасскъ къ Устинѣ Ивановнѣ, гдѣ были собранія; дѣвушки тамъ были. Тамъ-то Ѳеодоръ началъ приставать ко мнѣ съ тѣлесною любовью, а прежде говорилъ, что я духовная сестра его и онъ любить меня духовно...

Свид. Диденко. Владыкинъ и Косенко стали приглашать меня съ матерью ходить на собранія къ Божко. Мы ходили, пѣли тамъ пѣсни, а одинъ разъ подсудимые всѣ начали трепетать. Я спросилъ: что это?—Это духъ святой исходить на нихъ, сказала Владыкинъ, и зачалъ цѣловаться съ Аксиньей Кучминой. Это не понравилось мнѣ, особенно когда я услышалъ мерзкое сосаніе языка. Разъ на собраньи Кучмина Роману Божко глаза платочкомъ завязала и вручила, при этомъ, Владыкину Прасковью, что жила у Романа. Это называлось обрученіе Гософа.

Свид. Цеденко. Сестра моя хаживала къ нимъ, я сталъ отговаривать ее, а она не послушалась и меня стала приглашать туда. Я сталъ ходить. Ѳеодоръ Дуванскій училъ, между прочимъ, что сынъ Божій есть всякій человекъ, носитель слова Божія... Евангельскія и библейскія событія они объясняютъ аллегорически. Переходъ Моисея чрезъ чермное море, напр., объясняли такъ: море—это мръ грѣховный и житейскія дрязги... Иуда удавившійся—это человекъ, сказавшій худое слово. Рай—самъ человекъ... Древо познанія добра и зла плотской грѣхъ. Съ женой грѣшить возбраняли, а учили, что люди должны размножаться отъ цѣлованія; но былъ ли такой примѣръ, не знаю...

Свид. Голубятниковъ (священникъ). Всѣ подсудимые жили въ моемъ приходѣ. Косенко жилъ противъ моего дома; однажды у него появилась женщина, именно въ 1877 году. Это была Кучмина. Послѣ чего онъ прогналъ свою жену, ко-

торая приходила ко мнѣ и жаловалась на мужа. Кучмина ходила въ неприличномъ костюмѣ. Самъ Косенко отзывался о ней дурно и обѣщаль прогнать ее. И, дѣйствительно, она скоро исчезла. Но въ слѣдующемъ году она опять появилась у него, будтобы, проѣздомъ въ Кременскій монастырь, куда она, по ея словамъ, везла вино. Вскорости, однакожь, отъ Косенко она пришла къ Прокопенко. Нужно замѣтить, что прихожане мои — народъ религіозный, любятъ читать и пѣть свящ. пѣсни (я въ теченіи двухъ мѣсяцевъ раздалъ имъ и продалъ за деньги до двухъ тысячъ экз. евангелій). И вотъ, какъ только появилась Кучмина, народъ сталъ собираться у Косенко; туда же сталъ ходить и Данило Владыкинъ, управлявшій хоромъ при нашей церкви. Онъ отличный пѣвецъ. Въ недѣлю православія, замѣтивъ, что въ моемъ приходѣ начинается распространяться какая-то ересь, я сказалъ проповѣдь объ ересеяхъ, которая такъ подѣйствовала на прихожанъ, что они просили повторить ее. Вечеромъ того же дня у Косенко было собраніе. Я зашелъ туда. Косенко бросился на меня съ кулаками: „чего тебѣ нужно здѣсь, закричалъ онъ на меня, — затѣмъ по ночамъ шатаешься?“ Потомъ женщина, по фамиліи Ивченко, тоже ругала меня. Въ тотъ же день былъ сдѣланъ выстрѣлъ въ мой домъ: собаку убили, жена въ обморокъ упала, свѣчка погасла... Послѣ Пасхи начали появляться ко мнѣ отцы, жены и мужья съ жалобами на оставленіе ихъ дѣтьми, мужьями и женами. Подсудимые ходили въ церковь, но ходили въ нее поздно, какъ говорится, къ шапочному разбору. Среди нихъ появился, однажды, монахъ съ аеонскихъ горъ и сталъ собирать пожертвованія. По моему настоянію его арестовали и отдали на поруки Владыкину. Тотъ увезъ его тайно. Но его догнали, и оказалось, что этотъ монахъ имѣетъ чинъ губернскаго секретаря. Въ 1879 году сектантство сильно распространилось. Меня приглашали бесѣдовать съ сектантами. Тамъ и Романъ Божко былъ. Шла рѣчь о цѣлованіи. Мнѣ возражалъ Романъ Божко, который ссылался на Апостола Павла, но по малограмотности ничего не могъ объяснить. Я объяснилъ имъ, что церковь есть собраніе вѣрующіихъ. Данило Владыкинъ возражалъ мнѣ, что они живутъ по духу: сердце у нихъ есть церковь. Бесѣды

наши не часты были, но публичны. Сектанты говорили, между прочимъ, что на собраніи ихъ нисходитъ духъ святой. На одно изъ такихъ собраній пришелъ старшина. Сектантовъ собралось тамъ много; всѣ они сидѣли въ бѣлыхъ рубахахъ, но Кучминой между ними не было, такъ какъ она, по словамъ сектантовъ, угодила Богу и духъ святой скрылъ ее отъ пилатовъ—старшины и его послѣдователей, между тѣмъ какъ она находилась тутъ же и лежала на кровати подъ шубами. Сектанты не слушали моихъ наставленій. Однажды я предложилъ имъ собраться для бесѣды въ домѣ училища или въ церковной сторожкѣ, но они отказались. Съ тѣхъ поръ я на собраніяхъ не бывалъ, потому что сектанты стали заператься отъ меня, словно у нихъ что-то нехорошее происходитъ. Со стороны я слышалъ, что одинъ сынъ съ матерью спалъ; но было ли это свальный грѣхъ, не знаю. Дѣло обвиняемыхъ окончилось въ Новочеркасскомъ окружномъ судѣ 12-го ноября нынѣшняго 1881 г. Присяжные, послѣ недолгаго совѣщанія, вынесли обвинительный вердиктъ, согласно которому судъ приговорилъ крестьянъ: Давида Владыкина и Романа Божко, унтеръ-офицера Федора Дуванскаго и дочь крестьянина Агасию Кучмину, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, сослать на жительство отдѣльно отъ другихъ въ Закавказскій край.

II.

Протоколъ общаго собранія членовъ братства во имя Св. Апостола Андрея, 30-го ноября 1881 г.

На основаніи § 22 Бр. Уст., 30-го ноября 1881 года, въ день братскаго праздника, состоялось общее собраніе членовъ Андреевскаго Братства подъ предѣлательствомъ архимандрита Тихона и въ присутствіи Начальника Братства,

Преосвященнѣйшаго Епископа Кавказскаго Германа, прибывшаго въ засѣданіе собранія послѣ Божественной литургіи въ Андреевскъ мѣ храмѣ монастыря, при которомъ находится зданіе братской школы и бібліотеки.

По прибытіи въ залу собранія Начальника Братства, предсѣдательствующій открылъ засѣданіе общаго собранія объявленіемъ занятій онаго, имѣющихъ состоять въ выслушаніи отчета о состояніи и дѣятельности братства за 1880—81 братскій годъ, въ выслушаніи донесенія повѣрочной комисіи, въ выслушаніи и обсужденіи смѣты доходовъ и расходовъ на 1881—82 брат. годъ и въ избраніи членовъ повѣрочной комисіи на слѣдующій годъ. Отчетъ о состояніи Андреевскаго Братства за 1880—81 брат. годъ прочтенъ былъ членомъ братскаго совѣта священникомъ А. Ленскимъ, а донесеніе повѣрочной комисіи о состояніи кассы, имущества и бібліотеки, сообщено было членомъ ея, священ. В. Лободинымъ. За тѣмъ, во время пѣнія семинарскими пѣвчими „крестъ царей держава“, ученикамъ братской школы, лучшимъ по успѣхамъ, розданы были награды въ видѣ крестиковъ на лентахъ и листковъ Троицкой лавры, послѣ чего Преосвященный Германъ представилъ собранію іеромонаха Арсенія, поступающаго на службу Кавказской епархіи въ качествѣ миссіонера среди калмыковъ и, въ назиданіе и утѣшеніе готовящагося къ миссіонерству, а также и всѣхъ братчиковъ, сказалъ нѣсколько словъ о характерѣ православной миссіи, которая должна привлекать членовъ въ нѣдра церкви не обѣщаніемъ житейскихъ выгодъ и не страхомъ внѣшней силы, а единственно раскрытіемъ духа и силы православнаго ученія и убѣжденіемъ въ спасительности церковныхъ средствъ православія, а утѣшеніемъ для миссіонера и братчиковъ должно служить не количество, а качество приобрѣтаемыхъ новыхъ членовъ церкви. Послѣ этого выслушана была собраніемъ и обсуждаема смѣта доходовъ и расходовъ братства на 1881—82 брат. годъ, при чемъ Начальникъ Братства обратилъ особенное вниманіе на новую статью расхода, внесенную въ смѣту въ количествѣ 700 р. на оказаніе пособія семи церковнымъ причтамъ зараженныхъ расколомъ приходовъ, и уяснилъ нужды этихъ причтовъ, въ приходахъ которыхъ

большинство раскольниковъ, не доставляющихъ причту никакого дохода, а между тѣмъ въ эти именно приходы требуется привлечь и держать лучшія силы епархіи, чтобы успѣшно бороться съ расколомъ старообрядчества и другими сектами. Кромѣ этого, Преосвященный Германъ вспомнилъ добрымъ словомъ бывшего предѣдателя общихъ братскихъ собраній, Викарія Кавказскаго, Преосвященнаго Исаакія, нынѣ Епископа Енисейскаго, который семь лѣтъ руководилъ дѣятельностію Совѣта Братства, а потому и предложилъ признать Его Преосвященство въ качествѣ всгдашняго почетнаго члена Андреевскаго Братства и выразить телеграммою признательность за его прежнюю благотворную дѣятельность на пользу братства. Это предложеніе члены собранія приняли единодушно; послѣ чего Преосвященный удалился изъ собранія. Наконецъ произведены были выборы членовъ повѣрочной коммисіи на 1881—82 годъ, именно избраны были: протоіерей В. Стрелетовъ, священникъ В. Лободинъ и подполковникъ П. А. Шмидтъ.

Въ заключеніе собраніе постановило: во первыхъ, на основаніи § 4 Бр. Уст., указывающаго братству „прискивать и поощрять нравственными и матеріальными средствами людей способныхъ къ борьбѣ съ сектантами и направлять ихъ дѣятельность туда, гдѣ болѣе ощущается въ ней потребность“,—выдавать пособіе по 100 р. въ годъ церковнымъ причтамъ слѣдующихъ станицъ Терской области: Алханъ-Юртовской, Заканъ-Юртовской, Каргалинской, Мекенской, Ново-Гладковской, Старо-Гладковской и Щедринской, съ тѣмъ, чтобы священники тѣхъ церквей завели собесѣдованія съ раскольниками, или вообще „воскресныя бесѣды“ къ прихожанамъ, обученіе дѣтей прихожанъ молитвамъ и Закону Божию и под., а также распространяли въ приходѣ книги и брошюры религіозно-нравственнаго и особенно противораскольническаго содержанія, и о своей дѣятельности доносили Братству; во вторыхъ, бывшего предѣдателя общихъ собраній, нынѣ Епископа Енисейскаго, признать постояннымъ почетнымъ членомъ Андреевскаго Братства, о чемъ извѣстить Его Преосвященство телеграммою и просить принять означенное званіе; въ третьихъ, выборы членовъ повѣрочной коммисіи

представити на утверждение Преосвященнѣйшаго Епископа Кавказскаго Германа. Собрание разошлось послѣ молебствія предъ Братскою иконою Св. Ап. Андрея и послѣ возгласенія многолѣтня (1) Государю и всему Царствующему Дому; 2) Св. Синоду и Кавказскому Епископу Герману, и 3) честному Братству Св. Ап. Андрея Первозваннаго и всѣмъ ревнующимъ о святомъ дѣлѣ его. На семь протоколъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства 2 декабря за № 5355: „Выборы членовъ повѣрочной коммисіи утверждаются. Въ остальномъ съ заключеніемъ сего рѣшенія согласенъ“.

III.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

НА 1882 ГОДЪ.

Съ октября 1880 года журналъ „Странникъ“ издается подъ новою редакціей, по слѣдующей новой программѣ:

- 1) Общедоступныя статьи, изслѣдованія, замѣтки и неопубликованныя матеріалы по всѣмъ отдѣламъ русской церковной исторіи.
- 2) Общедоступныя статьи по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія, преимущественно по общей церковной исторіи.
- 3) Церковныя слова, поученія, рѣчи, бесѣды и другія нравоучительныя произведенія.
- 4) Разказы, повѣсти, характеристики, очерки изъ прошлаго и современнаго быта нашего духовенства.
- 5) Бытовые очерки и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего образованнаго общества и простаго народа.

- 6) Стихотворенія,
- 7) Ежемѣсячное внутреннее обозрѣніе.
- 8) Отдѣльныя статьи, посвященныя обсужденію выдающихся дѣлъ и вопросовъ отечественной церкви, духовенства и нравственной стороны русскаго быта.
- 9) Наблюденія, записки и дневники приходскихъ священниковъ, сельскихъ учителей и другихъ народныхъ дѣятелей.
- 10) Хроника важнѣйшихъ правительственныхъ и церковно-административныхъ распоряженій и указовъ.
- 11) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія современной церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ.
- 12) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ періодическихъ изданій.
- 13) Свѣтскіе журналы, газеты и книги: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ нашего журнала.
- 14) Новыя книги: критическія и бібліографическія статьи о новыхъ произведеніяхъ русской духовной литературы, а также и о важнѣйшихъ явленіяхъ иностранной богословской и церковно-исторической литературы.
- 15) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель русскихъ книгъ, выходящихъ въ свѣтъ подъ духовной цензурой; бібліографическія новости.
- 16) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки по вопросамъ жизни общественной, народнаго образованія, русскаго раскола и единовѣрія, миссіонерскихъ, просвѣтительныхъ, благотворительныхъ, ученыхъ и др. обществъ, и проч.; новости; корреспонденціи; отвѣты редакціи.
- 17) Объявленія.

Журналъ выходитъ въ началѣ каждого мѣсяца, книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ.

Подписная цѣна за годовое изданіе журнала съ пересылкою внутри Имперіи и доставкою въ С.-Петербургѣ **шесть рублей**; съ пересылкою за границу **восемь руб.**

Гг. иногородныхъ подписчиковъ просимъ обращаться съ требованіями исключительно по слѣдующему адресу: *въ ре-*

дацію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., д. № 105, кв. № 1).

Редакторы-издатели:

А. Васильковъ.—А. Пономаревъ.—Е. Прилежаевъ.

Программа изданія новаго журнала съ 1882 года подъ названіемъ

ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ.

1. Въ журналѣ будутъ помѣщаться исключительно церковныя поученія.—2. Поученія будутъ кратки, но содержательны, занимательны по предмету и, по мѣрѣ возможности, принаравливаемы къ событіямъ нашихъ дней.—3. По изложенію поученія будутъ просты.—4. Изданіе будетъ ежемѣсячное, и притомъ каждый номеръ (не менѣе одного печатнаго листа) будетъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое онъ назначенъ, такъ чтобы всякій выписывающій этотъ журналъ могъ имѣть къ каждому воскресному и праздничному дню свѣжее поученіе и побуждался этимъ проповѣдывать за каждою литургіей.—5. Въ видѣ приложеній могутъ быть помѣщаемы рѣчи на разные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. п.) и замѣчанія касательно нравственно-практической дѣятельности пастыря церкви.—6. Цѣна годовому изданію 1 р. 20 к. сер. съ пересылкою. Съ требованіями обращаться въ Кіевскую духовную Академію, на имя редактора-издателя доцента М. А. Олеснижко.

Объ изданіяхъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1882 году.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

имѣеть своею задачей доставлять чтеніе какъ для духовныхъ,

такъ и для свѣтскихъ лицъ. Для сего, кромѣ московской хроники и внутреннихъ извѣстій, газета будетъ давать по болѣе важнымъ вопросамъ русской жизни передовыя статьи. Явленія иноземной жизни будутъ освѣщаться въ иностранныхъ обозрѣнiяхъ, при чемъ особенное вниманiе будетъ посвящено славянскимъ народамъ. Будучи единственнымъ органомъ православной духовной миссiи, газета, кромѣ свѣдѣнiй о миссiонерской дѣятельности среди иновѣрцевъ, постарается ввести описанiе ихъ исторiи, воззрѣнiй, обычаевъ и преданiй, а также обозрѣнiя дѣйствиi иностранныхъ миссiй. Кромѣ того въ „Церковныя Вѣдомости“ войдутъ: московская церковная каедрa, отзывы о книгахъ и журналахъ по преимуществу духовныхъ и педагогическихъ, статьи по вопросамъ жизни духовенства и духовной практики, корреспонденцiи, слухи и замѣтки и т. д.

Цѣна безъ пересылки 3 р. 50 к. Съ доставкою и пересылкою 4 р. 50 к.

Подписка принимается въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, и въ редакцiи—на Донской улицѣ въ домѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея В. П. Рождественскаго.

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующiя изданiя Общества любителей духовнаго просвѣщенiя;

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ

ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ

Любителей духовнаго просвѣщенiя.

Журналъ: „Чтенiя въ Обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенiя“ будетъ издаваться въ 1882 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное Писанiе Ветхаго и Новаго Завета. Въ этотъ дѣль войдутъ статьи педагогическаго и истолковательнаго содержанiя: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ вѣшною и внутреннею жизнью какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и общество инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Церковная хроника.

д) Отдѣлъ критико библиографическій.

По вѣзмъ указаннымъ отдѣламъ редакция имѣеть постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обезпечивается успѣшное выполнение программы.

Въ 1882 г. въ „Чтеніяхъ“ будетъ продолжаемо начатое съ 1875 г. печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ апостольскихъ, соборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристина и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей. Въ 1882 году будутъ переводимы правила св. отецъ.

Цѣна годоваго изданія „Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ 6р. 50к., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 руб.

Лица подписывающіяся на оба изданія на „Чтенія“ и „Московскія Церковныя Вѣдомости“ въ Епархіальной Библиотецѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платять за оба изданія 9р., а съ доставкою и пересылкою 10 руб.

Воскресныя бесѣды.

„Воскресныя Бесѣды“ будутъ издаваться и въ 1882 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы житія святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ пересылкою 1р. 10к., за полгода съ перес. 60к.; за три мѣсяца съ перес. 35к.; за мѣсяць 10 коп., съ перес. 20 коп.

Иногородные благоволять съ требованіями своими исключительно обращаться въ редакцію изданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ, на Донской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Ризположенской церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ВЪ 1882 Г.

БУДЕТЬ ИЗДАВАТЬСЯ НА ПРЕЖНИХЪ ОСНОВАНІЯХЪ.

Православное обозрѣніе, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библіографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ **ежемесячно** книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою **7 руб.** Подписка принимается въ Москвѣ у редактора журнала священника при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, *П. Преображенскаго* и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородніе благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію **Православнаго Обозрѣнія** въ Москвѣ.

ВЪ РЕДАКЦИИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ Писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересыл. 2 р.—Кромѣ того:

1) Указатель къ „Православному Обозрѣнію“ за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный И. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ пересыл. 1 руб.

2) Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго. Москва 1878 г. Цѣна 50 к.

3) Сочиненія св. Іустина философа и мученика, изданныя въ русскомъ переводѣ, съ введеніями и примѣчаніями, свящ. П. Преображенскимъ. Цѣна 1 р. 50 коп., съ пересылкою 2 р.

4) Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ: Таціана, Аѳинагора, Θεофила Антіохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе его же. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 60 к.

5) Сочиненія св. Иринея Лионскаго. Изд. его же. Цѣна 3 р. съ перес.

6) Христосъ. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва, 1881 года. Цѣна 75 к. съ перес.

7) Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва, 1880 года. Цѣна 2 р. съ перес.

Просимъ обратить особенное вниманіе: желая облегчить исполненіе церковныхъ бібліотекъ и бібліотекъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства и Министерства Народнаго Просвѣщенія, для коихъ „Православное Обзорніе“ рекомендовано учебнымъ начальствомъ, редакция „Православнаго Обзорнія“ находитъ возможнымъ доставить подписчикамъ это изданіе за 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 гг., по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ: для выписывающихъ его за одинъ какой-либо годъ—5 р.; за два года—7 руб.; за три—10 р.; за четыре—13 р.; за пять лѣтъ—15 руб. съ пересылкою. Редакторъ священ. *И. Преображенскій.*

СОДЕРЖАНІЕ. *Отдѣлъ Оффиціальнѣй.*

I. Распоряженія Высшаго Правительства: Высочайшій Манифестъ. Опредѣленія Св. Синода. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. IV. Журналъ съѣзда депутатовъ Ставропольскаго духовно-училищнаго округа, по вопросу о постройкѣ зданій для училища. V. Объяснительная записка. VI. Журналъ коммисіи, завѣдующей Кавказскою епарх. братскою кассою. VII. Объявленіе о вакантныхъ мѣстахъ. *Отдѣлъ Неоффиціальнѣй.* I. Ученіе и обряды хлыстовъ, или иначе шалопутовъ, по показаніямъ, даннымъ на судѣ. II. Протоколъ общаго собранія Братства Св. Апостола Андрея Первозваннаго. III. Объявленія. При семъ № прилагается объявленіе объ изданіи „Иллюстрированный Миръ“.

Редакторъ Г. Михайловскій.

Дозволено цензурою. 14-го декабря 1881 года.
Ставрополь. Печатано въ Типографіи Губернскаго Правленія.