

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ 1 СЕНТЯБРЯ 1896 Г. Подписка принимается

мѣсяць, 1 и 15-го чиселъ.
Цѣна годовому изданію
безъ пересылки 4 р. 50 к.,
съ пересылкою 5 руб.

№ 17.

въ редакціи Епархіальн.
Вѣдомостей и у мѣстныхъ
благочинныхъ.

ГОДЪ ДВА ДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части оффиціальной: Распоряженія Тверского епархіальнаго начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленія.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКОГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Письмо члена Житомирскаго окружнаго суда Громачевскаго, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Саввы, архіепископа Тверскаго и Кашинскаго.

Ваше Высокопреосвѣщенство!

Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, пользующійся всеобщемою извѣстностью не только по занимаемому имъ высокому посту, но еще болѣе, какъ ученѣйшій пивилистъ, въ своемъ классическомъ трудѣ ¹⁾ учитъ: „Первая идея завѣщанія явилась у насъ вмѣстѣ съ христіанствомъ и церковью. Она возникла изъ заботы умирающаго о душѣ своей, о развязкѣ съ земными дѣлами и объ устройствѣ земныхъ отношеній. Отъ того мы видимъ у себя не *тестаментъ* въ римскомъ юридическомъ его значеніи, а *духовную* память, составляющую *завѣтъ* умирающаго остающимся въ живыхъ

¹⁾ Курсь Гражд. Права, С. П. Б., 1875 г., ч. 2, стр. 450, 451.

(и донинѣ слово „духовная“ употребляется у насъ различно со словомъ „завѣщаніе“ въ житейскомъ быту)... Для благословенія, укрѣпленія и оглашенія завѣта приглашается къ нему отецъ духовный... Неудивительно, что въ этомъ значеніи своемъ завѣщаніе, какъ дѣло духовное, стало прежде всего подвѣдомо церковной, а не государственной власти, и что въ области церковнаго права появились первыя правила относительно формы завѣщаній, какъ скоро обнаружилась необходимость утвердить подлинность послѣдней воли и оградить ея юридическую неприкосновенность“.

Неудивительно поэтому, прибавимъ мы, что при такомъ развитіи у насъ института завѣщанія участіе духовнаго лица въ совершеніи духовнаго завѣщанія приобрѣло особое значеніе и въ современномъ законодательствѣ: по законамъ, дѣйствующимъ въ настоящее время, духовное завѣщаніе, составленное при духовномъ отцѣ завѣщателя, пользуется значительными преимуществами въ смыслѣ его достовѣрности (Св. Зак. Гр., ст. 1049).

По бытовымъ условіямъ нашей провинціальной жизни приходскій священникъ есть почти единственный интеллигентъ, наиболѣе близкій къ простому народу, и часто его единственный совѣтникъ не только въ жизни религіозной, но и гражданской, а какъ лицо, необходимое въ домѣ во время предсмертной болѣзни, онъ чаще всего является руководителемъ при составленіи умирающимъ духовнаго завѣщанія.

Воздѣйствіе этихъ причинъ даетъ въ результатъ то, что почти ни одно духовное завѣщаніе, составленное въ деревнѣ, не обходится безъ участія приходскаго священника или другого члена сельскаго причта. Ежегодно въ окружные суды поступаютъ цѣлыя тысячи такихъ завѣщаній, но, къ сожалѣнію, поражающее большинство ихъ остается безъ судебного утвержденія, и, благодаря этому, ежегодно сельскимъ населеніемъ совершенно непроизводительно расходуются трудовыя деньги на хожденіе въ судъ, писаніе прошеній, уплату гербоваго сбора и т. п., не говоря уже о потерѣ времени. Но этого мало: главное въ томъ, что съ неутвержде-

ніемъ завѣщанія весьма часто разрушается благосостояніе цѣлой семьи. Крестьянинъ, устроившій сына на своей надѣльной землѣ, трудомъ всей жизни покупаетъ у помѣщика еще 5 десятинъ собственно для дочери и, умирая, отписываетъ ей эту землю по духовному завѣщанію. Но завѣщаніе судомъ не утверждено, а слѣдовательно, ничтожно, — и наслѣдованіе въ отношеніи этихъ 5 дес. совершается по закону, въ силу котораго и эти 5 дес. поступаютъ въ пользу того же, уже обеспеченнаго сына, а дочь получаетъ изъ нихъ лишь $\frac{1}{10}$ часть (Св. Зак. Гр., ст. 1150), и то не иначе, какъ потративши немало денегъ и времени сначала на попытку утвердить духовное завѣщаніе, а затѣмъ на утвержденіе въ правахъ наслѣдства по закону. Подобными примѣрами, и притомъ взятыми изъ моей личной служебной практики, можно бы безъ конца иллюстрировать сказанное, но и этого, полагаю, достаточно, чтобы признать, что на приходскомъ священникѣ, какъ на духовномъ отцѣ своихъ пасомыхъ и какъ на единственномъ интеллигентѣ, близкомъ темному люду, несомнѣнно, лежитъ серьезная нравственная обязанность оказывать деревенскому обывателю существенную помощь въ столь важномъ для него дѣлѣ, какъ составленіе духовнаго завѣщанія. Съ этою задачею справляются, однако, какъ выше замѣчено, совершенно неудовлетворительно, хотя дѣло въ сущности настолько просто, что, сидя въ самой глухой деревнѣ, можно составить домашнее духовное завѣщаніе вполне правильно, исходатайствовать утвержденіе его судомъ и получить обратно съ надписью суда объ утвержденіи, даже ни разу не выѣзжая для этого изъ деревни.

Объясненіе указываемой ненормальности заключается въ совершенно незначительной распространенности самыхъ элементарныхъ юридическихъ знаній среди населенія вообще и среди сельскаго духовенства въ частности. Сельскими священниками, сверхъ того, усвоено совершенно превратное понятіе о значеніи своего участія въ составленіи духовнаго завѣщанія.

Располагая церковною печатью (она же и должностная,

такъ какъ приходскіе священники, и по существу лежащихъ на нихъ гражданскихъ обязанностей и по разъясненію Св. Синода, суть вмѣстѣ съ тѣмъ и должностныя лица), они, по видимому, полагаютъ, что, удостовѣряя завѣщаніе своею подписью и приложеніемъ церковной печати, свидѣтельствуютъ его въ качествѣ должностного лица (въ родѣ нотаріуса), не заботясь за сими о соблюденіи законныхъ формальностей, но при этомъ упускаютъ изъ виду, что соблюденіе этихъ формальностей обязательно даже для нотаріусовъ—лицъ, спеціально учрежденныхъ для совершенія и засвидѣльствованія актовъ, и что приложеніе священникомъ должностной печати къ духовному завѣщанію, т. е. документу совершенно частному, есть въ сущности злоупотребленіе, предусмотрѣнное 10 п. 416 ст. Улож. о Нак. Послѣдствія этого, конечно, плачевны. Крестьянинъ, получивъ бумагу съ подписью священника и церковною печатью, съ полною увѣренностью въ неотразимости этихъ атрибутовъ несетъ ее въ судъ, но, къ своему удивленію, встрѣчаетъ отказъ, разстраивающій его имущественное положеніе и подрывающій авторитетъ его приходскаго священника. И нужно еще удивляться, почему люди, потерпѣвшіе отъ неправильнаго составленія завѣщанія, не предъявляютъ исковъ о своихъ убыткахъ къ лицамъ, руководившимъ составленіемъ завѣщанія. Но вопросъ этотъ, несомнѣнно, только временный, такъ какъ услужливые ходатаи, въ которыхъ нѣтъ недостатка, не преманутъ надумать къ предъявленію такихъ исковъ, могущихъ привести къ разоренію самыхъ руководителей по составленію завѣщаній.

Кромѣ всего этого, вѣлѣдствіе неутвержденія судомъ неправильно при участіи сельскаго духовенства составленныхъ духовныхъ завѣщаній весьма часто не могутъ поступать по назначенію тѣ денежные и имущественные отказы, которые обыкновенно дѣлаются православными людьми въ завѣщаніяхъ въ пользу монастырей, церквей и замыхъ причтовъ. Я легко могъ бы подтвердить это фактами изъ моей служебной практики.

Вотъ мотивы, которые побудили меня изложить въ отдельной брошюрѣ, популярно и примѣнительно къ потребностямъ деревенской жизни, значеніе, порядокъ составленія и судебного утвержденія духовныхъ завѣщаній, и въ интересахъ простаго народа и сельскаго духовенства побуждаютъ желать возможно широкаго ея распространенія. Что касается, однако, послѣдняго, то, при господствующей у насъ темнотѣ и косности, я не могу полагаться на свои личныя силы и думаю, что обязательное снабженіе каждаго сельскаго причта этою брошюрою нашло бы себѣ совершенно достаточное оправданіе въ той несомнѣнной пользѣ, которую она должна принести. Въ этихъ видахъ наиболѣе удобное средство представляетъ собою разсылка брошюры въ видѣ особаго приложенія къ мѣстнымъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ или чрезъ благочинныхъ. Попадъ въ бібліотеку сельскаго священника, она можетъ служить къ ознакомленію его, другихъ членовъ причта и прихожанъ съ ея содержаніемъ и наведенію необходимыхъ справокъ въ потребныхъ случаяхъ. Указываемый способъ является удобнымъ еще и потому, что разсылка брошюры по отдельнымъ требованіямъ сопряжена съ лишними расходами.

Посему, доведя цѣну брошюры до возможнаго минимума — 15 коп. за экземпляръ, я имѣю честь предложить ее вниманію Вашего Высокопреосвященства и покорнѣйше просить, не признаете ли возможнымъ и полезнымъ (по примѣру Волынской епархіи и даже епархіи римско-католической Луцко-Житомирской) распорядиться о выпискѣ отъ меня этой брошюры для распространенія ея среди сельскаго духовенства вѣренной Вамъ епархіи однимъ изъ вышеуказанныхъ способовъ. Необходимое количество экземпляровъ будетъ доставлено мною по требованію и указанному адресу на мой счетъ, и я прошу лишь о возможно скоромъ увѣдомленіи меня, такъ какъ, приступая ко второму изданію брошюры, мнѣ необходимо сообразоваться при этомъ и съ послѣдующимъ распоряженіемъ Вашимъ. — На семь писемъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая:

„*Юля 23 д. Означенная въ письмъ брошюра можетъ быть рекомендована духовенству Тверской епархіи*“.

Вслѣдствіе циркулярнаго указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 14-го іюня сего года за № 8, о доставленіи свѣдѣній о мѣрахъ къ устраненію примѣсей къ пчелиному воску при выдѣлкѣ церковныхъ свѣчей, опредѣленіемъ епархіальнаго начальства, состоявшимся 13 августа сего года, заключено, между прочимъ: „вновь подтвердить духовенству Тверской епархіи и церковнымъ старостамъ чрезъ Тверскія Епархіальныя Вѣдомости, чтобы церковныя восковыя свѣчи приобретаемы были покупкою изъ епархіальнаго свѣчного завода или изъ епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ, а не у частныхъ торговцевъ, и огарки свѣчъ, приобретенныхъ отъ частныхъ торговцевъ, не были представляемы, въ видахъ устраненія примѣсей къ пчелиному воску, ни въ епархіальный свѣчной заводъ, ни въ епархіальныя свѣчныя лавки, а комитету епархіальнаго свѣчного завода также подтвердить, чтобы церковныя свѣчи заготавлиемы были изъ чистаго пчелинаго воска безъ постороннихъ примѣсей и выпускаемы были съ завода съ признаками, указанными въ Высочайше утвержденномъ 14 мая 1890 года мнѣніи государственнаго совѣта“.

РОСПИСАНІЕ

выбогослужебныхъ собесѣдованій во 2 благочинническомъ округѣ города Твери на 2-ю половину 1896 года.

а) Выбогослужебныя собесѣдованія въ Заволжской части при Воскресенской (Трехъ-Исповѣдниковъ) церкви производятъ священники слѣдующихъ церквей:

Сентябрь. Воскресенской—В. Троицкій и Никольской (тюр.)—

Недѣля 16-я. А. Благовѣщенскій.

Нед. предъ Возд. Благовѣщенской—М. Лѣсоклинскій и Вознесенской (17-я недѣля). ской—В. Орловъ.

Нед. по Воздвиж. Филипповской—Н. Вяхиревъ и Троицкой—П. (18-я недѣля). Голачевъ.

Недѣля 19-я. Воскресенской—В. Троицкій и Никольской (тюр.)—
А. Благовѣщенскій.

- Недѣля 20-я. Благовѣщенской—М. Лѣсоклинскій и Вознесенской—В. Орловъ.
- Октябрь.
- Недѣля 21-я. Филипповской—Н. Вяхиревъ и Троицкой—П. Колачевъ.
- Недѣля 22-я. Воскресенской—В. Троицкій и Никольской (тюр.)—А. Благовѣщенскій.
- Недѣля 23-я. Благовѣщенской—М. Лѣсоклинскій и Вознесенской—В. Орловъ.
- Недѣля 24-я. Филипповской—Н. Вяхиревъ и Троицкой—П. Колачевъ.
- Ноябрь.
- Недѣля 25-я. Воскресенской—В. Троицкій и Никольской (тюр.)—А. Благовѣщенскій.
- Недѣля 26-я. Благовѣщенской—М. Лѣсоклинскій и Вознесенской—В. Орловъ.
- Недѣля 27-я. Филипповской—Н. Вяхиревъ и Троицкой—П. Колачевъ.
- Недѣля 28-я. Воскресенской—В. Троицкій и Никольской (тюр.)—А. Благовѣщенскій.
- Декабрь.
- Недѣля 29-я. Благовѣщенской—М. Лѣсоклинскій и Вознесенской—В. Орловъ.
- Недѣля 30-я. Филипповской—Н. Вяхиревъ и Троицкой—П. Колачевъ.
- Нед. свв. пра- Воскресенской—В. Троицкій и Никольской (тюр.)—
отець. А. Благовѣщенскій.
- Нед. свв. отецъ. Благовѣщенской—М. Лѣсоклинскій и Вознесенской—В. Орловъ.

6) Въ богослужебныя соборы въ Затверецкой части при Никитской церкви производить священники слѣдующихъ церквей:

- Сентябрь.
- Недѣля 16-я. Никитской—М. Успенскій и Неопалимовской—Θ. Рождественскій.
- Нед. предъ Возд. Миновикторской—А. Глобуковъ и Крестовоздвиженской—П. Орловъ.
- Нед. по Воздвиж. Богородицерождественской—С. Первухинъ и Екатерининской—Н. Вологодскій.
- Недѣля 19-я. Сергѣевской—І. Петропавловскій и Никитской—М. Успенскій.

- Недѣля 20-я. Миновикторской—А. Клобуковъ и Крестовоздвиженской—П. Орловъ.
- Октябрь. Богородицерождественской—С. Первухинъ и Екатерининской—Н. Вологодскій.
- Недѣля 21-я. терпянской—Н. Вологодскій.
- Недѣля 22-я. Неопалимовской—Θ. Рождественскій и Никитской—М. Успенскій.
- Недѣля 23-я. Сергѣевской—І. Петропавловскій и Крестовоздвиженской—П. Орловъ.
- Недѣля 24-я. Миновикторской—А. Клобуковъ и Екатерининской—Н. Вологодскій.
- Ноябрь. Неопалимовской—Θ. Рождественскій и Богородицерождественской—С. Первухинъ.
- Недѣля 25-я. Сергѣевской—І. Петропавловскій и Никитской—М. Успенскій.
- Недѣля 26-я. Миновикторской—А. Клобуковъ и Крестовоздвиженской—П. Орловъ.
- Недѣля 27-я. Неопалимовской—Θ. Рождественскій и Екатерининской—Н. Вологодскій.
- Недѣля 28-я. Сергѣевской—І. Петропавловскій и Богородицерождественской—С. Первухинъ.
- Декабрь. Миновикторской—А. Клобуковъ и Никитской—М. Успенскій.
- Недѣля 29-я. Неопалимовской—Θ. Рождественскій и Крестовоздвиженской—П. Орловъ.
- Недѣля 30-я. Сергѣевской—І. Петропавловскій и Екатерининской—Н. Вологодскій.
- Нед. свв. пра- Неопалимовской—Θ. Рождественскій и Крестовоздвиженской—П. Орловъ.
- отецъ. Сергѣевской—І. Петропавловскій и Екатерининской—Н. Вологодскій.

Отчетъ Комитета по сооружеію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

По 31-е декабря 1894 года.

Къ 1-му января 1894 года въ капиталахъ Комитета состояло:

а) Процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ цѣнѣ:

	Руб.	Коп.
1) 5% облигацій 3-го восточнаго займа на	318,400	—
2) 4% облигацій Золотога займа 5-го выпуска на	111,875	—
3) 4 1/2% свидѣтельствъ Крестьянъ		

янского Поземельного Банка на	62,400—	„
4) 4 ¹ / ₂ % облигацій внутренняго консолидированнаго займа 2-го выпуска на	18,000—	„
5) 4 ¹ / ₂ % облигацій внутренняго займа 1893 г. на	15,800—	„
6) 4% облиг. Общества Юго-Западныхъ жел. дор. на	33,300—	„
7) 5% банковыхъ билетовъ 2-го выпуска на	200—	„
8) 5% облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на	900—	„
9) 4% облигацій 1-го внутренняго займа на	300—	„
10) 4% облигацій 4 внутренняго займа на	100—	„
	<hr/>	561,275— „
б) Наличныхъ денегъ на сумму	7,694—	03
	<hr/>	Итого 568,969—03

Къ нимъ поступило съ 1 января по 31 декабря 1894 года:

1) Пожертвованій наличными деньгами черезъ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ	150—	25
2) Процентовъ:		
а) По процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталахъ Комитета	27,398—	54
б) по текущему счету въ Государственномъ Банкѣ за 1893 годъ	119—	74
	<hr/>	27,518—28

Полученъ капиталъ по тиражнымъ 5% облигаціямъ 3-го восточнаго займа на 5000 р. и 5% обл. Спб. Городскаго Кредитнаго Общества въ 100 руб., всего 5,100—

5% купоннаго налога, полученнаго обратно за 1894 годъ 756—53

3) Приобрѣтено процентныхъ бумагъ:		
а) Покупкою:		
4 ¹ / ₂ % заклад. листовъ Дворянскаго Земельнаго Банка на	5,000—	„
4% свидѣтельствъ Государственной ренты на	32,700—	„
	<hr/>	37,700— „

б) отъ конверсіи 5% банковыхъ билетовъ 2-го выпуска и облигацій 3-го восточнаго займа: 4% свидѣтельствъ Государственной ренты на 340,600—

378,300—

Сверхъ того, получено остатковъ наличными деньгами отъ конверсій означенныхъ бумагъ 162—03
и 1/4% премии по конвертированнымъ бумагамъ 796—50

Поступило изъ духовныхъ семинарій оставшихся отъ содержанія воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ 623—31

Итого поступило въ 1894 году 413,406—90

А съ остаткомъ отъ 1893 года, къ 1-му января 1894 года всего въ приходѣ 982,375—93

Съ 1 января по 31 декабря 1894 г. израсходовано:

Переведено во Французское Консульство въ Филиппополь на расходы по храненію имущества Комитета, а именно, на содержаніе сторожей въ Шипкѣ, проѣзды консула, разъѣзды, посылки, телеграфныя, почтовые и другіе расходы. 749—40

Выдано въ пособіе въ окончательный расчетъ уволенному отъ службы надсмотрщику надъ имуществомъ Комитета въ Шипкѣ Шиповалову 116—

Переведено въ Императорско-Россійскую Миссію въ Петинѣ—пенсіи потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ, за время съ 1-го октября 1893 по 1-е октября 1894 г., 12 фунт. стерл. или 75 р. 38 к. м., составившіе по курсу, съ расходами по переводу 113—55

Согласно Высочайше утвержденному 19 іюня 1891 г. постановленію Комитета отъ 7 марта того же года, отслано Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ въ духовно-учебныя заведенія на содержаніе воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ и выдано нѣкоторымъ изъ нихъ въ пособіе и на проѣздъ въ учебное заведеніе и на родину 1,838—55

На томъ же основаніи и на тотъ же предметъ перечислено означеннымъ Управленіемъ въ учебный капиталъ Св. Синода 4,650—

Внесено въ уплату 5% купоннаго налога 1,038—59

Уплачено Государственному Банку за храненіе цѣнностей 71—72

Тому же банку за обмѣнъ 5% облигацій

С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества въ 100 р. ————— 10

— Употреблено на покупку 4% бумагъ на 37,700 руб. нарицательныхъ 33,080—60 1/2

Примѣчаніе. Въ дѣйствительности за бумаги уплачено 36.260 р. 15 к., т. е. на 3179 р. 54 1/2 к. болѣе, которые взяты изъ специальныхъ средствъ Св. Синода и подлежатъ возврату въ 1895 году.

Издержано на дѣлопроизводство, помещеніе канцеляріи, канцелярскія принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфные и почтовые расходы, освѣщеніе и т. п. 1,029—25

Представлено въ С. Петербургскій Международный Коммерческій Банкъ для конверсій:

5% облигацій 3-го восточнаго займа на 318,400— "

(въ томъ числѣ тиражныхъ на 5000 руб.)

и 5% банковыхъ билетовъ 1-го выпуска на 200— "

————— 318,600— "

Отослана въ Государственный Банкъ, для оплаты, погашенная 5% облигація С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества 100— "

————— 318,700— "

Всего въ 1894 году въ расходѣ 361,387—76 1/2

Затѣмъ къ 1-му январю 1895 г. въ остаткѣ:

а) Процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ:

4% свидѣтельствъ Государственной ренты на 373,300— "

4% облигацій золотого займа 5-го выпуска

на 111,875— "

4 1/2% свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 162,400— "

4 1/2% заклад. листовъ Дворянскаго земельнаго Банка на 5,000— "

4% обл. Юго-Западныхъ жел. дорогъ на 33,300— "

4 1/2% облг. внутрен. консолидированнаго займа 2 вып. на 18,000— "

4 1/2% облигацій внутренняго займа 1893 года на 15,800— "

5% облг. С.-Петербургскаго Городск. Кредитн. Общества на 800— "

4% облг. 1-го внутренняго займа на 300— "

4% облг. 4-го внутренняго займа на 100— "

————— 620,875— "

б) Наличными деньгами, хранящимися на обо-

бомъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ и состоя-

щими въ кассѣ Комитета	113—16 1/2
Итого въ наличности	620,988—16 1/2
БАЛАНСЪ	
	992,375—93

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 620,988 руб. 16 1/2 коп. состоитъ:

1) Въ расходномъ капиталѣ, предназначенномъ на постройку церкви и текущие по Комитету расходы:	
4% свидѣтельствъ Государственной ренты на	216,500—
4% облигацій золотого займа 5-го выпуска на	108,625—
4 1/2% свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	53,900—
4 1/2% облиг. внутр. консолидированнаго займа 2-го выпуска на	18,000—
4 1/2% закл. листовъ Дворянскаго земельного банка на	2,000—
4 1/2% облигацій внутренняго займа 1893 года на	15,000—
4% обл. 4-го внутр. займа на	100—
Наличныхъ денегъ	24—92 1/2
	<u>414,149—92 1/2</u>

2) Въ запасномъ капиталѣ, для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви:

4% свидѣтельствъ Государственной ренты на	151,300—
4% обл. Общества Юго-Западныхъ ж. д. на	26,800—
4 1/2% свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго банка на	8,000—
4% облигацій золотого займа 5-го выпуска на	3,250—
4 1/2% закл. листовъ Дворянскаго земельного банка на	3,000—
4 1/2% облигацій внутренняго займа 1893 года на	700—
	<u>193,050—</u>

3) Въ специальномъ капиталѣ на устройство и содержаніе духовнаго училища при предполагаемой къ постройкѣ церкви:

4% свидѣтельствъ Государственной ренты на	4,900—
---	--------

4% облигацій Юго-Западныхъ жел. дорогъ на 6,500— „
 4 1/2% свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на : 500— „
 Наличныхъ денегъ 17—05
 ----- 11,917—05

4) Въ специальныхъ суммахъ, имѣющихъ, по волѣ жертвователей, особыя назначенія:

4% свидѣтельствъ Государственной ренты на 600— „
 5% обл. С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на 800— „
 4 1/2% обл. 1-го внутренняго займа на 300— „
 4 1/2% облигацій внутренняго займа 1893 года на 100— „
 Наличныхъ денегъ 71—19

----- 1,871—19

Съ открытія Комитета по 31-е декабря 1894 года поступило:

Пожертвованій 434,647—61 1/2

Въ томъ числѣ:

наличными деньгами 433,997—16 1/2
 и процентными бумагами 650— „

Процентовъ съ этихъ денегъ, какъ по процентнымъ бумагамъ, въ которыя онѣ были обращены, такъ и по наличнымъ суммамъ, находившимся въ Государственномъ Банкѣ на текущемъ счетѣ 349,563—89

Прибыли, полученной отъ продажи и покупки, выхода въ тиражъ и конверсіи некоторыхъ % бумагъ, въ видѣ приплаты по послѣднимъ 14,917—56

----- 799,128—61 1/2

Изъ этой суммы израсходовано по 31 декабря 1894 года: на заготовку строительныхъ материаловъ и принадлежностей; на работы по строительству и сооруженіямъ; на содержаніе строительнаго персонала; на командировки и разъѣзды; на заготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на составленіе архитектурныхъ проектов по конкурсу; на канцелярію Комитета и дѣлопроизводство; на охрану имущества Комитета послѣ приостановки

работъ по постройкѣ; на судебныя по имуществу Комитета пошлины; на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ; на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ; на уплату 5% государственнаго сбора съ капиталовъ (за полученіемъ обратно ежегодно по 756 р. 53 коп.) и проч., всего . . . 161,299—18

Остальные затѣмъ . . . 637,829—43 1/2
 помѣщены въ процентныя бумаги и заключаются въ наличныхъ деньгахъ. За послѣдовавшими въ капиталахъ перемѣнами: а) отъ реализаціи въ 1887 г. 5% облигацій 3-го восточнаго займа на 27,000 р. нарицат., для строительныхъ расходовъ Комитета; б) отъ продажи въ 1884 г. таковыхъ же облигацій на 100.000 р. нариц. и покупки, взамѣнъ ихъ, свидѣтельствъ 6% золотой ренты на 56,750 руб. мет., съ уплатою 96,783 р. 57 к. кр.; и в) отъ покупки, какъ на поступившія пожертванія и % доходы съ капиталовъ, такъ равно на полученныя по тиражнымъ бумагамъ капиталныя суммы, свидѣтельствъ 6% золотой ренты, сверхъ вышеперечисленныхъ, на 55,125 р. нариц., съ уплатою за эти послѣднія 90,607 р. 83 к. кред., и г) отъ приобрѣтенія на тѣ же средства % бумагъ, выпущенныхъ въ кредитной валютѣ,—къ 1 января 1895 г. состоитъ въ капиталахъ Комитета, какъ подробно изложено выше, процентныхъ бумагъ по нарицательной цѣнѣ 620,875 р. и наличныхъ денегъ 113 р. 16 1/2 к.

Поступившія пожертванія распредѣляются по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ:

Всемилоствѣннѣе пожаловано въ Божѣ почившимъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ НИКОЛАЕВИЧЕМЪ . . . 1,000— „

Пожертвовано покойнымъ Княземъ Александромъ Баттенбергскимъ . . . 400— „

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ . . . 30,037—98

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторскими чиновниками . . . 167,490—45 1/2

Н.В. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аеооскими монастырями 8,112 руб.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ . . . 5,918—38

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства . . . 20,964—53

Поступило отъ дворянства какъ коллективно,

такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 7,634—98

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 55,300—32

И. В. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою, въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА—50,000 руб.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ. 7189—70½

Собрано и пожертвовано начальниками губернской и полицейскими чинами 79,598—51

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста 4,488—83

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границею. 6,559—05½

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ 991—91

Отъ частныхъ банковъ, обществъ и учреждений 2,222—40

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ 16,813—62

Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ 8,580—02

Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній 5,763—07

Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей 974—22

Непосредственно отъ крестьянъ 7,509—25

Отъ клубовъ и общественныхъ собраній 430—50

Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно 4,596—46

Отъ содержателей гостиницъ и трактирныхъ заведеній 720—47

Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ 462—50

434,647—16½

Кромѣ денежныхъ пожертвованій, въ Комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г., отъ А. О. Лутушиной—образъ Св. Апостолсвъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ настоятеля и братіи Благовѣщенской Никандровской Пустыни, Псковской епархіи—икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшениями.

Въ 1881 г. отъ мануфактуръ-совѣтника Н. И. Оловяшниковъ—церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 кадила, 3 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, муропомазанница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша,—мѣдные посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевского прихода, слободы Никольской Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова—два шелковыхъ плата для престола.

Въ 1882 г. отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной—церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздицы, лжицы, копія, ковшика и двухъ блюдь.

73 аршина новины (холста), доставленной Ярославскимъ Губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г. отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи—ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, дискаса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-лѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ благочиннаго Боровскаго собора, священника Василия Казанскаго—26 аршинъ холста.

Въ 1885 г. отъ бывшаго свящ. л.-гв. Егерскаго полка протоіерея Павла Ѡворскаго—образъ Рождества Христова, въ серебряномъ позолоченномъ окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ В. И. Иконникова—кіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ. Въ 1893 г. отъ Чистопольскихъ мѣщанъ г.г. Карѣевыхъ—образъ свв. Маріи Магдалины и Іоанна Богослова въ серебряномъ окладѣ и деревянной рамѣ.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ—святцы мѣсячные, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавными: „Св. Равноапостольные Провѣтителіи славянъ Кирилль и Меѳодій“ и „Слово въ день Св. Равноапостольныхъ славянскихъ провѣтителіей Кирилла и Меѳодія, произнесенное 11 мая 1882 года въ Исаакіевскомъ соборѣ протоіереемъ Іоанномъ Полисадовымъ“.

На 0/0 расходнаго капитала Комитета воспитывалось въ учебныхъ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства въ 1893 году 49 болгаръ, изъ нихъ въ академіяхъ: Петербургской 4, Кіевской 3; семинаріяхъ: Кіевской 27, Московской 4, Одесской 4, Кишиневской 2; училищахъ: Кіевскомъ Софійскомъ 2, Кіевскомъ Подольскомъ 1 и Одесскомъ 2. Въ 1894 году—54, изъ нихъ въ академіяхъ: Московской 5, Петербургской 5, Кіевской 1; семинаріяхъ: Московской 2, Петербургской 5, Кіевской 25, Одесской 5, Кишиневской 1; училищахъ: Кіевскомъ Софійскомъ 2 и Одесскомъ 3.

Отъ правленія Новоторжскаго духовнаго училища.

Правленіе Новоторжскаго духовнаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Новоторжскаго училищнаго округа, что въ семь 1896 году очередной сѣздъ о.о. депутатовъ по дѣламъ училища, согласно журнальному постановленію правленія отъ 20 августа сего года за № 21, утвержденному Его Преосвященствомъ, имѣть быть въ городѣ Торжкѣ 8 и 9 чисель октября; причемъ сѣзду имѣють быть предложены слѣдующіе вопросы: 1) разсмотрѣніе смѣтъ прихода и расхода на 1897 годъ по содержанию училища, 2) разсмотрѣніе экономическаго отчета училища за 1895 годъ и заключеній по оному ревизіоннаго комитета и 3) избраніе членовъ временнаго ревизіоннаго комитета по экономической части за 1896 годъ и кандидатовъ къ нимъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Псаломщикъ села Аванасова, Старицкаго уѣзда, Иванъ Свитушковъ 1 іюля удалень отъ должности, а на его мѣсто 18-го іюля опредѣлень бывшій псаломщикъ села Дарьина, Старицкаго уѣзда, Николай Смѣнковскій.

Псаломщикъ села Бобровки, Ржевскаго уѣзда, Александръ Звѣревъ 4 іюля удалень отъ должности, а на его мѣсто 23 іюля опредѣлень бывшій воспитанникъ перваго класса Тверской духовной семинаріи Константинъ Малыгинъ.

На праздно священническое мѣсто къ церкви села Скнятина, Калязинскаго уѣзда, 14 іюля рукоположень учитель Скнятинскаго народнаго училища Иванъ Судницынъ.

На вакансію псаломщика къ Александро-Невской церкви, что при станціи „Тверь“, 29 іюля опредѣлень окончившій курсъ въ Тверской дух. семинаріи Константинъ Симаковъ.

Псаломщикъ села Орлова-Городка, Бѣжецкаго уѣзда, Иванъ Дамаскинъ 16 іюля померъ, а на его мѣсто 27 іюля опредѣлень бывшій воспитанникъ втораго класса Краснохолмскаго духовнаго училища Александръ Болкуновъ.

Псаломщикъ села Романова, Зубцовскаго уѣзда, Петръ Синевъ 31 іюля, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто того же числа перемѣщенъ псаломщикъ села Вурашева, Тверскаго уѣзда, Николай Троицкій.

О Б Ъ Я В Л Е Н И Я:

Тверской губернской земской управы.

СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ СТРАХОВОГО КАПИТАЛА НА 1 ЯНВАРЯ 1896 ГОДА.

Счетъ прибылей и убытковъ.

У Б Ы Т К И:		
1) Пожарное вознагражд. обязательн. страхования	717462	98
2) » » добровол. страх. недвижим.	323740	11
3) » » » движимости	134310	60
4) » » » хлѣба въ овинахъ	10949	70
5) 10% погашенія стоимости пожарнаго обоза	475	72
6) Смѣтные расходы	97037	17
7) Расходы на вознагражденіе казначействъ	4009	75
8) » » переоцѣнку и перестрах. селеній	9111	99
9) %/о за храненіе бумагъ и %/о по спец. текущему счету въ Тверскомъ отдѣленіи государственнаго банка	2977	45
		С. Р. 1300075 47

П Р И Б Ы Л И:

1) Отъ процентныхъ бумагъ курсовая разница	1468	22
2) Процентовъ	63643	40
3) Отъ премій обязательнаго страхования	702829	78
4) » » добровольнаго страх. недвижимости	183415	73
5) » » » движимости	29360	44
6) » » » хлѣба въ овинахъ	8598	19
7) » случайныхъ поступленій	435	00
8) » продажи движимости, оставшейся за земствомъ послѣ пожаровъ	2275	31
		992026 07
Дефицитъ за 1895 годъ	308049	40
		С. Р. 1300075 47

Счетъ капитала.

Капиталь на 1-е января 1895 года	С. Р. 1793303	р. 57 ¹ / ₂ к.
Убытокъ 1895 года	308049	» 40 »
Капиталь на 1-е января 1896 года	С. Р. 1485254	р. 17 ¹ / ₂ к.

НАПЕЧАТАННАЯ ВЪ МИНУВШЕМЪ 1895 Г. КНИЖКА:

«Практическіе совѣты воспитанникамъ и воспитанницамъ, окончившимъ курсъ въ церковно-приходскихъ и сельскихъ школахъ»,

получившая о себѣ во многихъ журналахъ вполне одобрительные отзывы (Бог. Библ. л. 1895 г. 9—10 вып.; Спб. Дух. Вѣст. № 49, 1895 г.; Церк. Вѣст. № 16, 1896 г.; Кіев. Еп. Вѣд.; Мор. Еп. Вѣд.; Ряз. Еп. Вѣд. и др.), и ученымъ комитетомъ мин. народн. просвѣщенія допущенная въ учительскія бібліотеки сельскихъ училищъ,

нынѣ вышла 2-мъ дополненнымъ изданіемъ.

Къ прежнему ея содержанію, которое подраздѣляется на три отдѣла: I) на совѣты, относящіеся къ жизни бывшихъ воспитанниковъ религіозно-нравственной въ ихъ юношескомъ возрастѣ, въ домѣ родителей; II) къ ихъ жизни зрѣлаго возраста самостоятельной—семейной и III) къ жизни практической, сельско-хозяйственной, — во второмъ изданіи присоединены: а) совѣты о благоповеденіи молодыхъ людей, отлучающихся изъ дома для заработка на фабрики и на разные отхожіе промыслы, (4 п. II отд.), и б) указы домохозяйкамъ мѣры предосторожности на случай появленія: холеры и разныхъ повальныхъ болѣзней, а также и заразительныхъ дѣтскихъ болѣзней (13 п. II отд.).

Книжка по сдѣланнымъ о ней печатнымъ отзывамъ можетъ быть очень хорошимъ подаркомъ воспитанникамъ и воспитанницамъ, окончивающимъ курсъ въ школахъ. Изд. 2-е 156 ст. ц. 20 к. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться: въ Смоленскъ, къ смотрителю Смоленскаго духовнаго училища И. П. Сперанскому, а также въ магазины: Тузова въ С.-Петербургѣ и Глазупова въ Москвѣ.

При выпискѣ отъ автора на сумму свыше 3 р. дѣлается уступка на 10⁰/о, 5 р.—на 15⁰/о, 10 р. и болѣе—на 20⁰/о.

У него же имѣется въ продажѣ сочиненіе его:

„Сказанія о чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери, болѣе извѣстныхъ и особенно чтимыхъ въ средѣ православнаго русскаго народа“. Книжка учил. сов. при Св. Слѣдѣ допущена въ бібліотеки церковно-приходскихъ школы и школъ грамоты. Изд. 2-е. Цѣна 25 коп., съ пересылкою.

Редакторъ ректоръ семинаріи, протоіерей *П. Соколовъ.*

Помощникъ редактора, священникъ *И. Крилицкій.*

Дозволено цензурою 1 сентября 1896 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 СЕНТЯБРЯ 1896 ГОДА.

№ 17.

ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Слово въ день Преображенія Господня.—Пятидесятилѣтіе священнослуженія о. архимандрита Макарія, настоятеля Новоторжскаго Борисоглѣбскаго монастыря.—Архимандритъ Рафаилъ (некрологъ).—Церковь села Чукавина Тверской губерніи, Старицкаго уѣзда (по поводу 150-лѣтія).

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ ПРЕОБРАЖЕНІА ГОСПОДА.

*Да возсіяетъ и намъ грѣшнымъ свѣтъ Твой
присносушій, молитвами Богородицы, Святодуше,
слава Тебѣ (Троп. Преображ.).*

Празднуя нынѣ преславное Преображеніе Господа Иисуса Христа предъ избранными учениками, слыша торжественныя пѣсни церкви, въ честь сего событія составленныя, поклоняясь предъ иконою преобразившагося Господа, надобно, братіе, быть намъ въ томъ душевномъ расположеніи, при такихъ молитвенныхъ пожеланіяхъ, которыя соответствовали бы празднику, чтобы и празднованіе его, такимъ образомъ, было разумнымъ, истинно-христіанскимъ и спасительнымъ для насъ.

Чего же желать и о чемъ молиться должны мы въ нынѣшній день? Лучше узнаемъ мы это, если припомнимъ обстоятельства и причины, по которымъ совершилось преславное Преображеніе Господа предъ Его учениками.

Всѣ апостолы вѣровали въ І. Христа, но вѣра ихъ въ Него, какъ Царя небеснаго, а не земного, была еще недостаточно тверда: нужно было укрѣпить ее. И вотъ Господь беретъ троихъ изъ нихъ: Петра, Іакова и Іоанна, возводитъ ихъ на гору Ѡаворъ и, во время молитвы, преображается предъ ними, являясь во всей славѣ Своего Божества, и тѣмъ укрѣпляетъ ихъ вѣру въ Него. Итакъ, причину Преображенія Господа предъ учениками была нужда въ укрѣпленіи ихъ вѣры. Не имѣемъ ли и мы, братіе, нужды въ этомъ? Именуясь христіанами, мы, конечно, вѣруемъ въ І. Христа, но достаточно ли тверда наша вѣра, и не имѣемъ ли мы надобности въ укрѣпленіи ея? Да, мы весьма нуждаемся въ этомъ, должны особенно желать и усердно просить Господа, наипаче нынѣ вмѣстѣ съ церковью, да укрѣпитъ Онъ слабую вѣру нашу, *да возсіяетъ и намъ грѣшнымъ*, какъ и апостоламъ, *свѣтъ Его присносущный*.

Необходимость молитвы объ укрѣпленіи вѣры нашей тѣмъ настоятельнѣе, братіе, что, къ сожалѣнію, духъ сомнѣнія и отрицанія истинъ вѣры Христовой еще сильно дышитъ въ наше время и своимъ тлетворнымъ дыханіемъ заражаетъ умы и сердца многихъ христіанъ, слабыхъ въ вѣрѣ. Какія же причины этого? Мы остановимъ на нихъ теперь наше вниманіе, потому что знать ихъ намъ нужно такъ же, какъ нужно и врачу знать прежде причины болѣзни, чтобы успѣшно лѣчить ее.

Мнящіеся быть мудрыми причины слабости вѣры нашей хотятъ видѣть въ самомъ христіанствѣ, въ ученіи Евангелія. Но, не считая и нужнымъ говорить въ защиту того, что всегда остается истиной непререкаемой и несомнѣнной,

скажемъ, что въ самихъ себѣ, въ своей жизни и дѣятельности, въ своемъ духѣ и направленіи мы должны искать источника сомнѣній и колебаній въ истинахъ христіанства. Погруженіе въ чувственность, пристрастіе къ земному, стремленіе къ удовлетворенію только естественныхъ, тѣлесныхъ нуждъ,—начиная со времени образованія, при вступленіи въ жизнь, и до конца ея,—вотъ главная причина оскудѣнія нашей вѣры. Такъ, обращая вниманіе на современное образованіе, въ которомъ многіе нынѣ полагаютъ всѣ свои надежды въ жизни, мы не можемъ не усмотрѣть въ немъ слѣдующаго: изучаемъ ли мы видимую природу въ ея разнообразныхъ явленіяхъ, силахъ и произведеніяхъ,—мы изучаемъ ее лишь настолько, насколько она необходима намъ къ удовлетворенію чувственныхъ потребностей; изучаемъ ли мы человѣка,—изучаемъ его только со стороны временныхъ интересовъ его въ жизни общественной и частной; изучаемъ ли исторію другихъ народовъ,—изучаемъ ее всегда съ предзанятымъ взглядомъ и желаніемъ все объяснять законами міра видимаго и жизненными потребностями людей. При такомъ направленіи, не натурально ли, что многіе вовсе теряютъ изъ виду высшія потребности души человѣческой, а съ дальнѣйшимъ образованіемъ и совсѣмъ забываютъ, что за предѣлами міра видимаго есть необъятный міръ невидимый, есть Богъ, существо высочайшее, есть безсмертная душа съ своими нуждами, требованіями и законами, болѣе постоянными и неизмѣнными, чѣмъ законы видимой природы? Забывая, такимъ образомъ, о Богѣ и душѣ, такіе люди только о томъ уже и помнятъ и заботятся, какъ бы устроить свою временную жизнь и благополучіе; всѣ свои силы, всѣ мысли, всѣ желанія сердца безъ остатка отдають тому, чтобы какъ можно лучше, удобнѣе и роскошнѣе устроить свою внѣшнюю жизнь. Дивно ли, что, при такомъ направленіи, многіе, даже весьма ученые и образованные люди вѣка сего,

всходя отъ совершенства къ совершенству въ приобрѣтеніи мудрости человѣческой и погружаясь въ жизнь чувственно-матеріальную, скоро забываютъ и тѣ слабыя познанія въ истинахъ вѣры, какія усвоены были ими въ школь, и отъ незнанія и полужнанія ихъ приходятъ сначала къ равнодушію, потомъ къ сомнѣнію и невѣрію, а наконецъ даже къ насмѣлкѣ и глумленію надъ ними? Самые высокіе подвиги христіанскаго терпѣнія и самоотверженія, — мученичество, дѣвство, они готовы объяснять простымъ увлеченіемъ и ослѣпленіемъ, насиліемъ природы и ея потребностей; христіанскій постъ и молитва — для нихъ явленіе ханжества и фарисейства; пламенная ревность по вѣрѣ и славѣ Божіей — это фанатизмъ и стѣсненіе совѣсти и воли другихъ и т. п. Иные, еще не дошедшіе до крайней степени невѣрія, а болѣе изъ слѣдого подражанія другимъ, позволяютъ себѣ высказывать свои сомнѣнія относительно всего христіанства, или нѣкоторыхъ его истинъ и учрежденій, только потому, что никогда не хотятъ серьезно, собственнымъ опытомъ и жизнью, узнать и повѣрить, насколько основательны ихъ сомнѣнія. Такъ говорятъ они: „какая польза отъ богослуженія, отъ этихъ многочисленныхъ молитвъ и обрядовъ? Для чего эти посты и праздники? Къ чему эта таинственность въ ученіи христіанскомъ? — Но какъ могутъ судить такіе люди, хотя бы о благотворномъ вліяніи на жизнь и дѣятельность челоѣка христіанскаго богослуженія, когда они весьма рѣдко или вовсе не посѣщаютъ храма Божія, и время богослуженія проводятъ въ удовлетвореніи чувственныхъ потребностей, въ забавахъ и удовольствіяхъ? Какъ поймутъ они значеніе, духъ и цѣль христіанскихъ праздниковъ и обрядовъ, предписаній церкви, священнодѣйствій и молитвъ, когда изъ всей исторіи христіанства они знаютъ, можетъ быть, два или три событія, которымъ сами одають такое толкованіе, какое имъ угодно, или какое, можетъ быть, наиболѣе льститъ ихъ наклонностямъ и образу жизни?

Возражать намъ, что все сказанное относится болѣе къ образованному классу людей и не касается простого народа, большая часть котораго въ простотѣ сердечной хранить св. вѣру во всей ея чистотѣ и строго подчиняется уставамъ церкви. — Справедливо это, но въ томъ то и скорбь наша, что духъ сомнѣнія и невѣрія проникаетъ и въ эту среду, и, увлекаемый новизною лжеученія, потворствующаго чувственности и страстямъ, и простой народъ, при умственной неразвитости, готовъ также идти по слѣдамъ мнимопросвѣщенныхъ лжеучителей.

Что же дѣлать намъ, братіе, чтобы сохранить себя въ твердой вѣрѣ и точномъ послѣдованіи уставамъ церкви? Тѣмъ, которые чувствуютъ въ себѣ слабость вѣры, но вѣруютъ въ загробную жизнь, нужно приучить себя чаще вспоминать эту будущую жизнь. Представленіе всегда близкой и всеѣмъ неизбѣжной смерти, а затѣмъ вѣчной жизни, невольно заставитъ всякаго отрѣшиться мыслью, хотя на время, отъ тревоженій житейскихъ и подумать о душѣ своей, а это — уже значительный шагъ къ укрѣпленію вѣры. Сосредоточенность и самоуглубленіе непременно приведутъ къ сознанію неосновательности своихъ взглядовъ и убѣжденій и къ нуждѣ повѣрки ихъ съ ученіемъ церкви, а въ ней, св. церкви, всякій и всегда уже найдетъ „образъ здраваго ученія“ (2 Тим. 1, 13), преподааннаго апостолами всему міру, опредѣленнаго вселенскими соборами, изъясненнаго св. отцами и доселѣ изъясняемаго православными богословами. Тѣмъ же, которые, не имѣя самостоятельности убѣжденій, подвержены сомнѣніямъ только подъ влияніемъ мнѣній и сужденій другихъ, слѣдуетъ помнить слова апостола: *искушайте духи, аще отъ Бога суть* (1 Іоан. IV—1), т. е. не увлекайтесь мыслями и взглядами всѣхъ встрѣчныхъ и неприванцыхъ учителей, избѣгайте даже общенія съ ними, а если бы и поселили они въ душѣ вашей какія-либо сомнѣнія

или недоразумѣнія, то спѣшите скорѣе къ пастырямъ и отцамъ духовнымъ для рѣшенія сихъ сомнѣній. Но какъ безъ благодати Божіей, всегда немощная врачующей и оскудѣвающая восполняющей, мы не можемъ ничего сдѣлать сами собою, то еще скорѣе должны стремиться на молитву, въ храмъ Божій, и здѣсь усердно просить Господа о ниспосланиіи сей благодати, да преобразится Онъ вновь предъ нами, слабовѣрными, какъ нѣкогда предъ апостолами, и да сіяетъ въ насъ никогда немерцающій свѣтъ Его присносущный. Аминь.

Тверской Борисоглѣбской церкви священникъ Іоаннъ Сабининъ.

ПЯТИДЕСЯТИЛѢТІЕ

священнослуженія о. архимандрита Макарія, настоятеля Новоторжскаго Борисоглѣбскаго монастыря.

10 марта сего 1896 г. исполнилось 50 лѣтъ служенія въ священномъ санѣ о. настоятеля Новоторжскаго Борисоглѣбскаго монастыря, архимандрита Макарія.

Великъ трудъ и нелегкое дѣло въ теченіе 50 лѣтъ предстоять престолу Божию въ санѣ священства; не подлежитъ сомнѣнію, что обязанности, возлагаемыя на лицъ, посвятившихъ себя священнослуженію, обширнѣе, труднѣе и отвѣтственнѣе обязанностей всякаго иного служебнаго поприща, а потому полувѣковое прохожденіе этого тяжелаго пути—удѣлъ немногихъ, и только вѣрнымъ своимъ служителямъ Господь даруетъ такое счастье. Но трудъ и обязанности священства возвышаются до степени подвига, когда къ нимъ волею Провидѣнія присоединяются тяжелыя испытанія, несчастія, и возлагаются иныя, помимо прямыхъ, обязанности. Такимъ именно подвигомъ и было полувѣковое служеніе въ священномъ санѣ досточтимаго о. архимандри-

та Макарія. Въ теченіе 50 лѣтъ много пришлось ему понести нелегкихъ трудовъ, при добросовѣтномъ исполненіи своихъ обязанностей, много испытать горя и радости, много съ честію выполнять порученій, возлагаемыхъ епархіальнымъ начальствомъ, много послужить на пользу своихъ прихожанъ въ санѣ священника и на пользу обители и гражданъ въ санѣ архимандрита.

О. архимандритъ Макарій, въ мірѣ Михаилъ Іоанновичъ Драницынъ, сынъ священника села Городища, что на Дубенскомъ устьѣ, родился 1821 г. ноября 2. Обучался сначала въ Тверскомъ духовномъ училищѣ, а потомъ въ дух. семинаріи. По окончаніи курса въ ней въ 1843 г. М. І. Драницынъ около Золѣтъ подвизался на педагогическомъ поприщѣ, состоя частнымъ учителемъ въ домахъ помѣщиковъ. Когда въ селцѣ Лисицахъ Тверского уѣзда, по благословенію высокопреосвященнѣйшаго Григорія, архіепископа Тверского, былъ открытъ новый приходъ, то къ нему опредѣленъ былъ священникомъ М. І. Драницынъ. Посвященіе совершилось 10 марта 1846 г. въ недѣлю крестопклонную, ко храму, имѣвшему освятиться въ честь Воздвиженія честнаго и животворящаго креста Господня. Последнимъ обстоятельствомъ какъ бы предугазывалось, что новопоставленному іерею въ жизни будетъ испосланъ крестъ въ видѣ особыхъ трудовъ и горестныхъ испытаній. И дѣйствительно, тотчасъ же по посвященіи отцу М. Драницыну предстояли усиленные заботы и труды. Онъ былъ назначенъ священникомъ къ приходу, а приходъ не имѣлъ своего храма. Во время литовскаго погрома сосѣднія два села—Юрьевское Поволжское и Лисицы были разграблены и опустошены, храмы Божіи разорены. Послѣ литовскаго разоренья Юрьевскій храмъ былъ возстановленъ, а Лисицкій разрушенъ, и приходъ его былъ соединенъ съ приходомъ села Юрьевскаго. Съ того времени до 1846 г. оба эти прихода имѣли одинъ

храмы въ селѣ Юрьевскомъ и составляли одинъ приходъ. И только въ 1845 г., по ходатайству жителей тѣхъ селеній, которыя никогда составляли отдѣльный Лисицкій приходъ, Св. Синодъ разрѣшилъ имъ построить свою церковь и составить отдѣльный приходъ. Вотъ тутъ-то молодому пастырю и открылось широкое поприще для трудовъ и хлопотъ при начавшейся постройкѣ каменнаго обширнаго пятиглаваго храма; всѣ заботы по отысканію средствъ на постройку храма всею своею тяжестью ложились на него. Средства у крестьянъ были скудны, да и новообразовавшийся приходъ по численности былъ невеликъ—около 500 душъ муж. пола. Но старанія о. Драницына, усердіе прихожанъ и помощь со стороны превозмогли это великое дѣло. Между прочимъ, замѣчательнъ слѣдующій фактъ: около времени начала постройки храма верстахъ въ 8 отъ села Лисицъ открылся химическій заводъ, и въ теченіе каждой осени и зимы требовались для завода цѣлыя сотни подводъ для подвоза разныхъ матеріаловъ; по ходатайству священника о. Драницына, привозъ и отвозъ нужныхъ матеріаловъ на заводъ былъ предоставленъ Лисицкимъ прихожанамъ съ увеличеніемъ заработной платы, половину которой они и отдавали на устройство храма. Лишь только храмъ былъ устроенъ, заводъ закрылся. Такимъ образомъ, какъ бы по особому устроению промысла Божія, заводъ былъ открытъ и существовалъ для доставленія средствъ на постройку храма.

Устроивъ храмъ Божій, о. Драницынъ, полный силъ и энергии, заботясь въ то же время о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи своихъ прихожанъ и ихъ дѣтей, помимо церковнаго учительства, открылъ въ своемъ домѣ школу, гдѣ долгое время самъ и преподавалъ законъ Божій и обучалъ дѣтей грамотѣ. Крестьянскія дѣти, охотно посѣщая школу, учились и научались въ ней грамотѣ и истинамъ

православной Христовой вѣры. Среди неустанный, полной самоотверженія дѣятельности о. Драницына, Господь послалъ ему тяжкое испытаніе: проживъ счастливо съ супругою 13 лѣтъ, онъ лишился ея, оставшись съ двумя малолѣтними дочерьми, изъ коихъ старшей было 8, а младшей 5 лѣтъ. Но это испытаніе не надломило его силъ, не ослабило его духа; твердо вѣруя въ премудрыя дѣйствія промысла Божія, со смиреніемъ покорился онъ св. волѣ Божіей и въ этой покорности находилъ для себя утѣшеніе среди постигшихъ его скорбей; окрѣпши въ христіанскомъ терпѣніи, уще усердіе сталъ онъ трудиться на нивѣ Божіей. Въ 1867 г. помѣщики Корчевскаго уѣзда Лосевы, при постройкѣ въ своемъ имѣніи каменнаго храма, обратились къ о. Драницыну, какъ уже опытному въ дѣлѣ постройки, за совѣтами и во все время постройки руководствовались ими, а потомъ упростили быть священникомъ въ ихъ селѣ Марьинѣ и его самого, оставившаго въ селѣ Лисицахъ послѣ себя добрые слѣды любвеобильнаго паствырства и хорошую память о себѣ въ сердцахъ тамошнихъ прихожанъ. Поступивъ въ 1872 г. въ с. Марьино, онъ состоялъ законоучителемъ въ двухъ классной министерской школѣ. До перехода въ с. Марьино, въ 1869 г. духовенство мѣстнаго благочинническаго округа избрало о. Драницына своимъ духовникомъ, найдя въ о. Драницынѣ вѣрнаго руководителя, опытнаго и мудраго духовнаго врача. Въ 1876 г. онъ имѣлъ намѣреніе принять монашество, но этого благого желанія тогда ему не пришлось осуществить: его прошеніе объ этомъ, поданное высокопреосвященнѣйшему Филодею, осталось безъ послѣдствій, за выбытіемъ послѣд- няго на Кіевскую митрополичью кафедру. За свою неутомимую и благоплодную пастверскую дѣятельность, за время своего священства (ѣ приходѣ о. Драницына неоднократно были отличаемы наградами: уже въ самомъ началѣ своего служенія — въ 1848 г. удостоился получить архи-

пастырскую признательность за безмездное обученіе крестьянскихъ дѣтей, затѣмъ разновременно былъ награжденъ скуфьею, камилавкою, наперснымъ крестомъ и въ 1877 г. орденомъ св. Анны 3-й ст. Въ 1880 г. былъ опредѣленъ на должность эконома Тверскаго архіерейскаго дома. Въ 1882 г. возведенъ въ санъ протоіерея. Въ это время онъ имѣлъ постоянную переписку съ высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ, митрополитомъ Кіевскимъ. Послѣдній, имѣя много родственниковъ въ Тверской епархіи, присылалъ деньги ему для раздачи бѣднымъ своимъ родственникамъ. Наконецъ, уже въ бытность экономомъ архіерейскаго дома, оу Драницынъ осуществилъ давнишнее свое желаніе посвятить себя иноческому житію. Принявъ въ 1884 г. монашество съ именемъ Макарія, онъ въ томъ же году возведенъ въ санъ игумена и утверждёнъ первоприсутствующимъ членомъ епархіальнаго попечительства. Въ 1886 г. назначёнъ первоприсутствующимъ членомъ Тверской духовной консисторіи. Въ слѣдующемъ 1887 г. за примѣрно усердную службу и благоговѣное исполненіе возлагаемыхъ на него послушаній получилъ благословеніе Св. Синода съ грамотою, возведенъ въ санъ архимандрита и назначёнъ настоятелемъ Новоторжскаго Борисоглѣбскаго монастыря. Въ 1891 г. сопричисленъ къ ордену св. Анны 2-й ст. Состоя настоятелемъ монастыря, оу архимандритъ Макарій, тероднившійся съ постоянными трудами, не смотря на преклонныя лѣта свои, не положилъ предѣла для своей дѣятельности. Питая пламенную любовь и ревность къ славіи и благолѣпію храмовъ Божіихъ, оу архимандритъ Макарій тревожился духомъ и смущался тѣмъ обстоятельствомъ, что обширный монастырскій соборный храмъ, въ коемъ являютъ мощи препод. Ефрема, Новоторжскаго чудотворца, былъ холоднымъ и открывался для богослуженій только въ лѣтнее время, а вмѣстѣ съ этимъ и внутренняя отдѣлка его.

отъ времени приходила въ ветхость и имѣла нужду въ возобновленіи. Не располагая достаточными къ тому средствами, но уповая на помощь Божию, всегда споспѣшествующую всякому доброму начинанію, онъ, при пожертвованіяхъ благочестивыхъ и усердныхъ гражданъ, въ 1892 г. предпринялъ въ широкихъ размѣрахъ, съ никогда не покидавшею его энергіею, возобновленіе и благоуукрашеніе храма и чрезъ три года благоуспѣшно довелъ это дѣло до конца: храмъ этотъ, на внутреннюю отдѣлку котораго и устройство отопленія израсходовано болѣе 30000 руб., освященный 2 октября 1895 г. высокопреосвященнѣйшимъ Саввою, дѣйствительно, поражаетъ всякаго посѣтителя богатствомъ убранства и изяществомъ отдѣлки. Въ то же время, по мысли и желанію воиномъ архимандрита, при управляемомъ имъ монастырѣ устроена одноклассная церковно-приходская школа, въ жизни которой онъ принимаетъ самое близкое участіе; впрочемъ, церковно-приходскія школы и всего уѣзда имѣли въ немъ своего усерднаго защитника и ревностнаго попечителя, такъ какъ до послѣдняго времени онъ состоялъ предсѣдателемъ отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта; въ настоящее время онъ несетъ обязанности по должности благочиннаго монастырей:

Итакъ, обзрѣвая свое полувѣковое служеніе, подъ осѣненіемъ благодати священства, на нивѣ Божіей, о архимандритъ на склонѣ лѣтъ своихъ можетъ съ невозмутимою совѣстью сказать въ утѣшеніе и ободреніе себѣ въ дальнѣйшихъ трудахъ своихъ, что неуклонно, честно и самоотверженно послужилъ много лѣтъ высокому призванію, бдительно стоя на стражѣ словеснаго стада Христова, поучая его отъ божественнаго писанія, назидая мудрою опытностью, подавая живой примѣръ христіанской жизни по духу вѣры, ревнуя о созданіи и благоуукрашеніи храмовъ Божіихъ, воспитывая подрастающее поколѣніе въ правилахъ христіанской нравственности, и, въ смиренномъ сознаніи собственной своей немощи,

всещло предавая себя водительство воли Божіей, возвести очи и сердце на небо съ благодарною молитвою къ всещедрому подателю всѣхъ благъ Богу и молить Его о подрѣпленіи своихъ силъ на дальнѣйшее служеніе Ему.

Справедливость и долгъ побуждали знаменательный день исполнившейся полувѣковой многоплодной дѣятельности досточтимого о. архимандрита почтить особеннымъ торжествомъ. Торжество это могло и должно было, какъ причестуется въ подобныхъ случаяхъ, выразиться въ усердной молитвѣ Господу, — молитвѣ благодарственной за пройденный тяжелый путь и молитвѣ просительной о продленіи жизни и дарованіи силъ на дальнѣйшіе труды и подвиги. Братія монастыря, всегда благодарная о. архимандриту за его отечески-попечительное отношеніе къ ней и движимая чувствомъ признательности, заблаговременно обратилась съ прошеніемъ къ высокопреосвященнѣйшему Саввѣ разрѣшить братіи почтить достоуважаемаго о. архимандрита Макарія празднованіемъ 50-лѣтняго юбилея его священнослуженія съ поднесеніемъ св. иконы. Владыка, согласно просьбѣ братіи, благоволилъ разрѣшить отправленіе 10 марта — въ день 50-лѣтія священнослуженія о. архимандрита — праздничнаго богослуженія. Духовенство и граждане г. Торжка, любовь и расположеніе которыхъ къ себѣ о. архимандритъ снискалъ и заслужилъ своими прекрасными качествами, узнавъ объ имѣющемъ совершиться празднествѣ, съ полною готовностью порѣшили также принять близкое участіе въ этомъ торжествѣ и тѣмъ выразить чувства своего уваженія къ досточтимому юбиляру.

Начало торжеству положено было еще наканунѣ совершеніемъ праздничнаго всенощнаго бдѣнія, при полномъ освященіи обширнаго монастырскаго соборнаго храма и при двухъ хорахъ пѣвчихъ — соборномъ на правомъ клиросѣ и монастырскомъ — достаточно стройномъ — на лѣвомъ; какъ по

случаю слѣдующаго воскреснаго дня, такъ и по случаю особаго праздничнаго торжества молящихся было много. На литію и величаніе, при предстояніи о. архимандрита, выходили: монашествующая священнослужашая братія, экономъ Тверскаго архіерейскаго дома, протоіерей П. Г. Покровскій, іеромонахъ Тверскаго Отроча монастыря и зять юбиляра, священникъ села Лисиць А. Воскресенскій. Величаніе было совершено предъ иконою въ сребропозлащенной ризѣ препод. Макарія Калязинскаго, привезенною о. экономомъ П. Г. Покровскимъ въ благословеніе о. архимандриту отъ высокопреосвященнѣйшаго Саввы. Во время помазыванія освященнымъ елеемъ, молящимся раздавались троицкіе листки. Всенощное бдѣніе, начатое въ 6 час., продолжалось до 10 ч.

10 марта совершены были двѣ раннія литургіи; въ 9 час. раздался благовѣсть къ поздней; уже къ самому началу богослуженія обширный монастырскій храмъ наполнился молящимися; большинство послѣднихъ состояло изъ гражданъ, собравшихся принять участіе въ празднованіи юбилейнаго дня достоуважаемаго о. архимандрита и помолиться вмѣстѣ съ нимъ о его здравіи и продленіи дней его жизни; въ числѣ молящихся немало также было и крестьянъ изъ окрестныхъ деревень. Божественную литургію совершалъ самъ юбиляръ въ сослуженіи о. эконома протоіерея П. Г. Покровскаго, протоіерея Новоторжскаго собора А. Е. Соколова, священника села Лисиць А. Воскресенскаго—зятя юбиляра, священника Воскресенской г. Торжка церкви Д. Г. Смирнова—другого зятя, священника села Верескупова Вышневол. у. П. Бѣлавскаго—тоже родственника юбиляра, іеромонаха Отроча монастыря и монашествующей братіи Новоторжскаго монастыря. Литургія совершалась съ особою торжественностью: сонмъ священнослужашихъ въ блестящихъ облаченіяхъ, стройное пѣніе двухъ хоровъ—соборнаго и монастырскаго, полное освѣщеніе храма, благоговѣйное служеніе—все это

производило умиленное дѣйствіе на душу и сердце предстоящихъ и располагало ихъ къ усердной молитвѣ. вмѣсто пѣнія причастнаго стиха ризничимъ монастыря, іеромонахомъ Ефремомъ произнесено было соответствующее случаю слово. Во время совершенія литургіи стало собираться въ храмъ градское духовенство, чтобы участвовать въ молебномъ пѣніи и вмѣстѣ съ юбиляромъ вознести усердную молитву Господу съ благодареніемъ за Его споспѣшествованіе въ прохожденіи юбиляромъ полулѣтковаго священнослуженія и съ испрошеніемъ у подателя всѣхъ благъ—Господа дарованія ему силъ на дальнѣйшее служеніе.

(Продолженіе будетъ).

Архимандритъ Рафаиль.

НЕКРОЛОГЪ.

16-го прошедшаго іюня, въ одиннадцатомъ часу ночи, въ Московской глазной больницѣ скончался, находившійся тамъ на излѣченіи, членъ священнаго собора Троице-Сергіевой лавры, архимандритъ Рафаиль.—Покойный—уроженецъ села Савцына, Кашинскаго уѣзда, въ мѣрѣ Павелъ Михайловичъ Никольскій. По окончаніи курса въ духовной семинаріи, Павелъ Михайловичъ принялъ постриженіе съ именемъ, съ дѣтства любимаго имъ спутника Товіи—архангела Рафаила и сначала былъ въ числѣ братіи Отроча монастыря, гдѣ, между прочимъ, нѣкоторое время исполнялъ обязанности казначея; затѣмъ перешелъ въ Нилову пустынь, а оттуда въ Новоторжскій Борисоглѣбскій монастырь. Въ этотъ періодъ своей жизни о. Рафаиль долгое время состоялъ преподавателемъ Тверского духовнаго училища.

Давнишнюю мечту свою получить высшее богословское образованіе о. Рафаиль осуществилъ уже въ зрѣлыхъ го-

дахъ, поступивъ въ число студентовъ Московскоѣ духовной академіи. По окончаніи академическаго курса, покойный былъ назначенъ помощникомъ инспектора Каменецъ-Подольскоѣ семинаріи, а затѣмъ переведенъ въ Московскую духовную академію и сдѣланъ былъ тамъ помощникомъ бібліотекаря. Года три тому назадъ, о. Рафаиль былъ возведенъ въ санъ архимандрита и получилъ назначеніе состоять членомъ священнаго собора Троице-Сергіевой лавры. — Отецъ архимандритъ Рафаиль уже давно страдалъ болѣзнію глазъ; въ послѣднее время эта болѣзнь заставила его прѣхать въ Москву и лечь въ больницу. Но когда отъ болѣзни глазъ отецъ Рафаиль почти совершенно излѣчился, тогда быстро развила у него другая болѣзнь, которая собственно и свела его въ могилу, — болѣзнь почекъ, или водянка. Эта болѣзнь посетила покойнаго за два послѣдніе года его жизни уже въ третій разъ и въ сильной степени. Скончался о. Рафаиль, можно сказать, неожиданно. По крайней мѣрѣ послѣдніе дни и даже за четверть часа до смерти онъ чувствовалъ себя сравнительно хорошо, былъ веселъ и бодръ, вообще не подавалъ признаковъ *близкой* кончины. Но самъ онъ, видимо, предчувствовалъ ее: такъ, заблаговременно пріобшился св. таинъ, сдѣлалъ нѣкоторыя распоряженія относительно своего скуднаго имущества. У пишущаго эти строки имѣется письмо отъ 14 іюня, въ которомъ о. Рафаиль, сообщая о своей болѣзни, въ заключеніе писалъ: „передай поклонъ моимъ милымъ знакомымъ, прося у нихъ *прощенія* для меня. Искренне любившій тебя А. Р.“.

17-го іюня тѣло усопшаго о. Рафаила было положено во гробъ братією Троицкаго подворья и перенесено въ Московскій Покровскій монастырь, гдѣ 18 іюня и было предано землѣ.

Земная жизнь незабвеннаго для меня отца архимандрита Рафаила во многихъ отношеніяхъ была, можно сказать, жизнь горькая, страдальческая. Болѣзненный отъ природы, о. Рафаиль постоянно былъ нездоровъ; почти всю жизнь онъ лѣчился. Много разъ онъ опасно заболѣвалъ, видимо умиралъ,

но снова возвращался къ жизни, и этимъ, по его словамъ, онъ обязанъ былъ единственно своей живою и твердой вѣрѣ. На ряду съ этимъ, обстоятельства его жизненной карьеры были весьма и весьма печальны. Не буду рассказывать объ этомъ подробно. Замѣчу лишь, что воспитанный на гроши, онъ постоянно нуждался въ средствахъ—часто даже на удовлетвореніе насущныхъ своихъ потребностей. Но главное, сколько было недоразумѣній въ его жизни, какъ холодны и печально-несправедливы иногда были отношенія къ нему! И—что особенно прискорбно было видѣть и знать—его искренность, его крайнюю правдивость поставляли ему въ упрекъ, считали за недостатокъ, а горячей любви его къ ближнему мало давали поощренія, мало оказывали поддержки. Горько стовалъ и плакалъ объ этомъ о. Рафаиль и даже давненько поговаривалъ о томъ, что, не смотря на сильное желаніе жить и служить, нужно найти, наконецъ, успокоеніе, чуждое мірскихъ печалей и мучительныхъ воздыханій. Но положи руку на сердце, слѣдуетъ сказать, о. архимандритъ Рафаиль не того заслуживалъ. Близко знавшіе психическаго съ искреннею печалью и горечью узнали о его кончинѣ. Для многихъ онъ былъ истиннымъ утѣшеніемъ, радостью, а вообще—былъ рѣдкій, сравнительно, человекъ по своей крайней отзывчивости къ нуждамъ и горю ближняго, по своей всегдашней доброжелательности, добродушію, прямодушію, по своему чистому, дѣтски-чистому сердцу..... Не достанетъ только моего умѣнія ярко и полно нарисовать его образъ. Но главнымъ образомъ отецъ Рафаиль былъ человекъ глубокой вѣры, служитель самоотверженной любви и сердечной простоты. Это—былъ убѣжденный христіанинъ, съ положительнымъ трепетомъ и благоговѣніемъ совершавшій дѣло священнаго служенія и находившій главное утѣшеніе среди мірскихъ печалей въ терпѣніи и высотѣ христіанскаго званія. Сердечная же простота его, счастливо соединявшаяся съ прямодушіемъ и искренностью, извѣстна всѣмъ знавшимъ его. При всѣхъ печальныхъ обстоятельствахъ въ немъ жила какая-то дѣтская, утѣшающая веселость,

удивительная въ нашъ вѣкъ вѣра въ правду, довѣріе къ людямъ и младенческая простота въ отношеніяхъ къ нимъ. Христіанская же любовь къ ближнему до такой степени была присуща почившему, что онъ называлъ печальнымъ въ своей жизни то время, — особенно послѣдніе три года, — когда мало было возможности, силъ и средствъ быть, какъ онъ выражался, осязательно полезнымъ другимъ людямъ. Наоборотъ, особенно счастливымъ онъ считалъ себя тогда, когда былъ случай и возможность оказать кому-либо, истинно-нуждающемуся, какое-нибудь благодѣяніе. Извѣстна, между прочимъ, его безвозмездная педагогическая дѣятельность въ городѣ Торжкѣ. Въ бытность свою въ Борисоглѣбскомъ монастырѣ о. Рафаиль обучалъ у себя дѣтей мѣстныхъ горожанъ, за что и получилъ благодарственный отъ г. Торжка адресъ. Не секретъ также, что въ бытность свою въ академіи о. Рафаиль, при всей скудости своихъ средствъ, проявилъ многохлопотливую дѣятельность по отношенію къ воспитанію и образованію немалаго количества своихъ племянниковъ и племянницъ внуковъ и внучекъ. Если бы всѣ эти молодые люди были исключительно родственники, то и это не ослабило бы его заслугъ, но между тѣми, кто называлъ себя его родственниками, были и совсѣмъ для него чужіе люди, пользовавшіеся однако его отеческою любовью и помощью.

Вообще почившій о. архимандритъ Рафаиль обнаружилъ много богатства, сокрытаго въ его душѣ, преданности долгу и пастырскому служенію: осталось за что и кому молитвенно вспомнить его и отъ полноты искренняго и нелицемѣрнаго уваженія къ нему сказать: „вѣчная память тебѣ, дорогой батюшка“!

Д. З.—вѣ.

ЦЕРКОВЬ СЕЛА ЧУКАВИНА

Тверской губерніи, Старицкаго уѣзда.

(По поводу 150-лѣтія).

Августа 20 дня 1896 года исполнилось 150 лѣтъ со дня освященія церкви с. Чукавина. Считаемъ нелишнимъ сообщить по этому поводу нѣкоторыя свѣдѣнія объ этой церкви, представляющей изъ себя любопытный памятникъ стариннаго зодчества.

Церковь с. Чукавина, окруженная кирпичной оградой, расположена на крутой возвышенности праваго берега рѣки Волги,—разстояніемъ отъ уѣзнаго города Старицы въ 6-ти вер., отъ Старицкой Маріинской Женской Общины не болѣе 1-й версты. Съ церковной площадки открывается живописный видъ на все стороны. Съ сѣвера виднѣется рѣка Волга, съ запада и юго-запада находятся окруженное лѣсомъ кладбище и постройки духовенства. Далѣе, на востокъ и югъ горизонтъ ограничивается садомъ и постройками помѣщика г. Чаплина. Благодаря выгодному мѣстоположенію, видъ церкви—въ общемъ, можно сказать, привлекательный, и кто хотя однажды имѣлъ случай видѣть Чукавинскую церковь, тотъ, безъ всякаго сомнѣнія, долго не забудетъ картины ея.

Когда же и кѣмъ была основана церковь въ селѣ Чукавинѣ? Въ сохранившейся донинѣ въ архивѣ при церкви села Чукавина грамотъ мы, между прочимъ, находимъ, что еще въ 1706 г. преосвященный Каллистъ, архіепископъ Тверскій и Кашинскій, благословилъ Степана Степановича Сытина строить церковь во имя Владимірской Божіей Матери съ придѣломъ—въ честь Великомученика Дмитрія въ его вотчинѣ въ с. Чукавинѣ, Старицкаго уѣзда. На основаніи этого письменнаго свѣдѣнія о церкви с. Чукавина можно предположить, что вскорѣ послѣ разрѣшенія въ 1706 г. была выстроена церковь въ с. Чукавинѣ. Но что это была за церковь, и сколько времени она существовала, это ясно

видно изъ другой, хранящейся въ архивѣ церкви, грамоты преосвященнаго Митрофана, епископа Тверскаго и Кашинскаго, на имя вотчинника с. Чукавина, Старицкаго уѣзда, прапорщика Петра Романова Чоглокова, отъ 13 іюня 1740 г. Въ ней мы читаемъ слѣдующее: «Въ поданномъ его, Чоглокова, прошеніи объявлено, въ помянутомъ-де селѣ имѣется церковь Божія во имя Владимірскія Пр. Богородицы, деревянная, которая весьма обетшала и во время дождей бывають течи, отчего святымъ образамъ и прочей церковной утвари не малое есть поврежденіе, и нынѣ-де онъ, Чоглоковъ, желаетъ въ опомъ селѣ Чукавинѣ вмѣсто объявленной ветхой церкви на томъ-же погостѣ и въ то же имянованіе построить вновь церковь Божию съ придѣлами Св. Николая Чудотворца, да Великомученика Димитрія Солунскаго.... И по нашему архіерейскому благословенію ему, прапорщику Чоглокову, на оное церковное строеніе камень и прочіе потребные къ тому матеріалы заготовлять и въ томъ селѣ Чукавинѣ церковь Божию каменную на томъ-же погостѣ и въ то имянованіе съ придѣлами Николая Чудотворца и Великомученика Димитрія строить доброй архитектуры».... и, далѣе, «какъ оная церковь съ придѣлами готовы и ко освященію съ тѣмъ въ готовности будутъ, тогда о освященіи оной церкви и придѣловъ просить ему насъ и того ради ему, прапорщику Чоглокову, сія наша благословенная грамота дана въ Москвѣ Іюня 13 дня 1740 года».

Отсюда ясно видно, что до настоящей каменной церкви была деревянная, которая къ 1740 году имѣла жалкій видъ; озабочиваясь этимъ, г. Чоглоковъ—на мѣстѣ пришедшаго въ ветхость храма возымѣлъ желаніе выстроить каменный храмъ, на что и получилъ, какъ мы видимъ изъ грамоты, благословеніе отъ преосвященнаго Митрофана.

Подробности построенія храма, сохранившагося до нашихъ временъ, неизвѣстны; не сохранилось также свѣдѣній и о томъ, кто былъ архитекторомъ и мастеромъ его. Извѣстно только объ устройствѣ его слѣдующее. Каменный храмъ въ

с. Чукавинѣ очерченъ, и начаты земляныя работы—21 іюня 1740 г.; закладка ея происходила 21 августа того же 1740 г. 23 іюня 1746 г. на церковь водружень крестъ. Августа 20 1746 г. настоящая лѣтняя церковь освящена преосвященнымъ Митрофаномъ при владѣльцѣ того села Петрѣ Романовѣ Чоголковѣ. Обо всемъ этомъ сохранилась записъ—внизу иконы Петра, митрополита Московскаго, помѣщающейся около праваго клироса, въ 1-мъ ярусѣ иконостаса главнаго придѣла церкви. Вотъ все, что осталось записаннымъ при церкви относительно первоначальнаго ея устройства, но для нашей цѣли и этого достаточно. Выстроенная усердіемъ г. Чоголкова, имъ-же церковь была отдѣлана и благоуукрашена, на что есть указаніе въ описи—при церкви с. Чукавина. Про колокольню нужно сказать, что она была выстроена въ одно время съ церковію—усердіемъ того же г. Чоголкова.

Про дальнѣйшее благоустройство Чукавинской церкви въ XVIII-мъ столѣтіи въ архивѣ церкви не сохранилось свѣдѣній, почему необходимо въ изслѣдованіи состоянія этой церкви допустить значительный пробѣлъ.

Но съ XIX-го вѣка состояніе Чукавинской церкви представляется въ болѣе ясномъ свѣтѣ. Изъ записей при церкви можно видѣть, что за это время неоднократно производимы были значительныя работы и ремонтъ въ церкви. Такъ, при священникѣ Іоаннѣ Петровѣ, за промежутокъ времени съ 1830 по 1842 г. можно указать на слѣдующее. Въ 1830—31 г. окрашена крыша церкви и колокольни; въ 1832 г. устроена новая печь въ церкви; въ 1833—34 г. сдѣланы новыя рамы и двери; въ 1842 г. выбѣлена и окрашена церковь и ограда. Съ 1848 по 1851 г. при священникѣ Петрѣ Пѣшихоновѣ также производились работы для поддержанія храма. Такъ, за это время стѣны теплой церкви и крыша на церкви окрашены; церковь, колокольня и ограда выбѣлены снаружи, а лѣтняя церковь и внутри; печь передѣлана. При послѣдующемъ священникѣ Василии Пѣшихоновѣ было произведено нѣсколько значительныхъ и наиболѣе важныхъ работъ по церкви.

Въ 1858—59 г. выбѣлена и окрашена церковь снаружи вохрою, окрашены рѣшетки въ окнахъ, двери въ церкви, ворота въ оградѣ; теплая церковь и паперть выбѣлены и внутри; крыша на церкви окрашена мѣдяною на маслѣ. Въ 1860 г. передѣланы три крыльца въ церкви; снаружи церковь окрашена известкою и вохрою. Въ 1868—69 г. усердіемъ помѣщика с. Конопляна А. О. Шинмарева — съ помощью церковныхъ средствъ были исправлены иконостасы церкви. Они были позолочены червоннымъ золотомъ; кромѣ того, въ иконостасѣ главнаго придѣла — въ честь Владимірской Божіей Матери иконы замѣнены новыми; въ это же время полъ въ теплой церкви сдѣланъ деревянный вмѣсто прежняго каменнаго. Такъ было до 1876 г. Въ этомъ же году при священникѣ Петрѣ Преферанскомъ — въ придѣлахъ Св. Николая Чудотворца и Димитрія Солунскаго иконостасы замѣнены новыми. Въ 1882 г. при священникѣ Георгіи Некрасовѣ была произведена починка и окраска желѣзной крыши церкви. Последнія капитальныя работы и улучшенія — произведены за последнее время съ 1892 по 95-й г. при священникѣ Николаѣ Поспѣловѣ; за это время сдѣланы новыя рамы въ лѣтней и зимней церкви, устроена новая печь въ теплой церкви; затѣмъ усердіемъ Е. Н. Чаплина — крыша на колокольнѣ покрыта новымъ листовымъ желѣзомъ.

Произведенъ еще ремонтъ зимней церкви внутри: стѣны выбѣлены и окрашены фресковой и частію масляной краской блѣдножелтаго цвѣта; по стѣнамъ написано нѣсколько живописныхъ картинъ. Паперть — окрашена голубою краскою. Въ 1896 г. предполагено на всей церкви сдѣлать новую крышу изъ листового желѣза — вмѣсто прежней очень ветхой — изъ кованаго желѣза (она существуетъ около 90 лѣтъ).

Изложивши историческія свѣдѣнія о церкви с. Чукавина, перейдемъ къ описанію ея внѣшняго вида и внутренняго устройства.

Церковь въ с. Чукавинѣ одноглавая — въ связи съ колокольней имѣетъ форму креста. Кромѣ главнаго входа съ за-

падной стороны чрезъ колокольню, есть еще боковыя двери съ сѣверной и западной стороны церкви. Главный лѣтній придѣлъ церкви и колокольня въ 3 яруса, зимняя церковь въ одинъ ярусъ. Стѣны церкви и колокольни—изъ бѣлаго камня. Размѣръ церкви по линіи отъ востока къ западу 13 саж. 5 вер. Продолговатыя окна освѣщаютъ внутренность храма, рѣшетки въ окнахъ желѣзныя. Крыша на храмѣ и колокольнѣ желѣзная, шатровая; кресты на главахъ желѣзные, 8-ми-конечные.

Церковь украшена статуями 4-хъ евангелистовъ лѣпной работы; колокольня же—иконою Владимірской Божіей Матери въ сребропозлащенной ризѣ; икона вставлена въ доску съ золоченымъ кіотомъ и помѣщена снаружи во впадинѣ колокольни надъ самымъ церковнымъ входомъ. На кіотѣ надпись съ 3-хъ сторонъ—«Стража земли русскія», на доскѣ выше образа: «въ память священнаго коронованія Императора Александра II-го и Маріи 1856 г. августа 26 дня». По сторонамъ образа—изображеніе херувимовъ. Этотъ образъ поставленъ г. Великопольскимъ, съ разрѣшенія Св. Синода, 1857 г. августа 26 дня.

Другихъ какихъ-нибудь украшеній съ внѣшней стороны церкви и колокольни нѣтъ, но при всемъ томъ видъ ихъ стройный и величественный. Жаль только, что вслѣдствіе скудости средствъ церкви и бѣдности прихода церковь очень рѣдко ремонтируется и потому ветшаетъ и разрушается временемъ. Правда, за послѣднее трехлѣтіе, послѣ того, какъ высокопреосвященнѣйшій Савва, архіепископъ Тверскій и Кашинскій, посѣтилъ эту церковь въ іюнь мѣсяцѣ 1893 г. и преподавъ наставленіе о необходимости поддержать эту древнюю святыню, замѣтно среди прихожанъ сильное желаніе привести въ лучшее состояніе свою церковь, и уже сдѣланы нѣкоторыя самыя необходимыя исправленія въ церкви, но еще многое нужно сдѣлать, чтобы привести въ благолѣпный и благоприличный видъ церковь. Для этого еще не изысканы въ достаточной мѣрѣ средства.

Переходя къ описанію внутренняго вида Чукавинской церкви, мы находимъ здѣсь много обращающаго на себя вниманіе, и прежде всего бросается въ глаза старинное устройство церкви; затѣмъ въ ней есть много священныхъ предметовъ, которые, по справедливости, обращаютъ на себя особенное вниманіе посѣтителя.

Не имѣя цѣлю подробно описывать внутреннія архитектурныя особенности храма, его украшенія и священные предметы, мы упомянемъ лишь вкратцѣ о внутреннемъ устройствѣ храма и о тѣхъ святыняхъ и рѣдкостяхъ, которыя наиболѣе замѣчательны.

Церковь с. Чукавина состоитъ изъ двухъ отдѣленій, раздѣленныхъ между собою капитальною стѣною съ пролетомъ. Восточная половина ея представляетъ собою лѣтнюю церковь, въ которой главный престолъ въ честь Владимірской Божіей Матери. Западная же половина представляетъ собою зимнюю церковь, въ которой два престола: на правой сторонѣ—во имя святителя и чудотворца Николая, на лѣвой—въ честь св. Дмитрія Муроточиваго.

Алтарь главнаго престола отдѣляется отъ храма капитальной стѣной. Въ немъ есть впадина для помѣщенія ризницы; подобныя же впадины въ стѣнѣ устроены и въ теплой церкви, какъ для ризницы, такъ и для жертвенниковъ. Полъ въ лѣтней церкви каменный; солея каменная—возвышается надъ помостомъ храма на $\frac{1}{4}$ ар. Въ зимней церкви полъ деревянный; входныя двери—однѣ деревянные, другія наполовину со стеклами. Иконостасъ лѣтней церкви въ 4 яруса; деревянный съ рѣзбою, по гладкимъ мѣстамъ окрашенъ зеленою краскою. Въ зимней же церкви иконостасы въ одинъ ярусъ, деревянные съ рѣзбою и позолотою, по гладкимъ мѣстамъ окрашены красною краскою.

Изъ особенно чтимыхъ св. иконъ въ лѣтней церкви достопримѣчательны слѣдующія: 1) находящійся на лѣвой сторонѣ царскихъ вратъ въ позлащенной кіотѣ за стекломъ образъ Владимірской Божіей Матери—мѣрою въ вышину $1\frac{1}{2}$ арш.,

въ ширину 1 арш., греческаго письма; на немъ риза и вѣнецъ серебropозлащенные весьма искусной работы, послѣдній украшенъ разными камнями. Вверху иконы за стекломъ въ видѣ полукружія сіяніе съ изображеніемъ Св. Духа—тоже въ серебropозлащенной ризѣ. Вѣсу въ ризахъ и вѣнцѣ 10 фун. 95 зол. Внизу ризы металлическая надпись: «сдѣлана сія риза 1753 года тщаніемъ Петра Чоголокова». Образъ сей съ 1746 г. не былъ поновляемъ, но не смотря на то очень сохранился. Чистота отдѣлки его и выразительность ликовъ свидѣтельствуютъ объ искусствѣ иконописца, писавшаго его. Икона сія особенно чтима среди прихожанъ и даже окрестныхъ жителей. Къ сему образу народъ притекаетъ съ вѣрою и усердіемъ для поклоненія и испрошенія покрова и помощи Божіей Матери въ различныхъ своихъ скорбяхъ и болѣзняхъ; служить молебны и по вѣрѣ пользуется благодатною помощію.

2) На правомъ клиросѣ главнаго прѣдѣла церкви въ позлащенной за стекломъ киотѣ—образъ Нерукотвореннаго Спаса мѣроу—вышины 1 арш. 7 вершк., ширины 13 вершк. Этотъ образъ въ 1860 г. усердіемъ помѣщика Ае. Ѳ. Шишмарева поновленъ и обложенъ серебropозлащенною ризою съ вѣщомъ, въ коей вѣсу 7 ф. 5 з.

3) Помѣщенный на лѣвомъ клиросѣ главнаго прѣдѣла церкви—образъ св. великомученицы Екатерины живописенный на мѣдной доскѣ, вышины 1 арш. и ширины $\frac{3}{4}$ арш., въ позлащенной за стекломъ киотѣ. Образъ сей пожертвованъ въ текущемъ столѣтіи въ церковь с. Чукавина помѣщикомъ Ае. Ѳ. Шишмаревымъ и заслуживаетъ вниманія знатоковъ по своей замѣчательной итальянской живописи.

4) Въ лѣвомъ прѣдѣлѣ церкви—образъ св. великомученика Димитрія Солунскаго живописенный, вышины 1 ар. 8 в., ширины 12 в., обложенъ мѣдной посеребренной ризою съ 2-мя мѣдными позлащенными вѣнчиками, весьма искусной и древней работы. Риза на немъ сдѣлана въ 1849 году усердіемъ прихожанъ.

Къ зимней церкви примыкаетъ съ западной стороны ка-

менная колокольня о 3-хъ ярусахъ, нижній изъ которыхъ представляетъ паперть зимняго храма. Здѣсь обращаетъ на себя вниманіе гробница изъ бѣлаго камня, обнесенная деревянной оградой. Подъ нею, по преданію, хранятся останки строителя храма г. Чоглокова, что, между прочимъ, подтверждается и тѣмъ обстоятельствомъ, что надъ гробницей на стѣнѣ паперти виситъ образъ, на которомъ изображенъ въ числѣ другихъ святыхъ и святитель Петръ, митрополитъ Московскій, имя коего носилъ основатель храма. 2-й ярусъ не занятъ ничѣмъ, кромѣ деревянной лѣстницы. Въ 3-мъ ярусѣ висятъ колокола, коихъ числомъ пять. Изъ нихъ самый большой колоколъ въ 46 п.—литъ въ 1812 г. въ Твери мастеромъ Богдановымъ; 2-й колоколъ надтреснутый въ 10¹/₂ п., литъ въ 1746 г. тицаніемъ храмоздателя г. Чоглокова. Объ остальныхъ трехъ колоколахъ: а) въ 3 п. 32 ф., б) въ 3 п. и в) въ 34 ф.—не сохранилось свѣдѣній, а потому нельзя опредѣлить, къ какому времени относится ихъ происхожденіе, а равно неизвѣстно, къмъ они пожертвованы.

Что касается ризницы Чукавинской церкви, то и она достойна вниманія по тѣмъ древнимъ и рѣдкимъ священнымъ предметамъ, которые сохраняются въ ней до сего времени. Сюда должно отнести слѣдующее:

1) Крестъ серебропозлащенный, четвероконечный съ изображеніемъ распятія Господня и съ вѣнчикомъ чеканной работы, вѣс. 91 зол.; въ средину его вложенъ крестъ изъ кипарисаго дерева съ 2-мя частями неизвѣстныхъ св. мощей. О времени поступленія сего креста въ Чукавинскую церковь неизвѣстно по записямъ, но и одного наружнаго осмотра достаточно, чтобы убѣдиться, что онъ весьма древней работы.

2) Крестъ кипарисный, нижняя часть котораго въ видѣ круглой рукоятки—серебряная, стороны обложены серебромъ; на немъ съ правой стороны надпись: «изъ Софійскаго собора».

3) Крестъ серебропозлащенный, четвероконечный, чеканной работы; на лицевой сторонѣ его литыя изображенія распятія Господня съ предстоящими по сторонамъ—Божіею Ма-

терією и Іоанномъ Богословомъ, а вверху изображеніе Господа Саваоа. Вѣсу въ немъ 64 зол. Сей крестъ приобрѣтенъ въ 1804 г. на церковную сумму.

Изъ Евангелій разныхъ временъ замѣчательны по древности:

1) Евангеліе средней величины, напечатанное на бѣлой бумагѣ съ киноварью въ Москвѣ въ 1697 г., при Государѣ Петрѣ I-мъ, обложено малиновымъ бархатомъ. Евангелисты и середина—съ изображеніемъ распятія Господня—сребропозлащенные; на задней доскѣ пять сребропозлащенныхъ накладокъ; вѣсу въ окладѣ серебра 24 зол.

2) Евангеліе большого размѣра, напечатанное на бѣлой бумагѣ съ киноварью въ Москвѣ въ 1744 г., при Императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ, и обложено съ обѣихъ сторонъ сребропозлащеннымъ окладомъ—съ изображеніемъ на верхней доскѣ его—въ срединѣ—сошествія Иисуса Христа во адъ, а по угламъ 4 евангелистовъ. Вѣсу въ окладѣ серебра 7 ф. 51 зол. На нижней доскѣ Евангелія вырѣзана металлическая подпись слѣдующаго содержанія: «1760 года февраля 6 дня Старицкаго уѣзда села Богородицкаго въ церковь Пр. Богородицы Владимірекія положено владу по обѣщанію вдовы Надежды Димитріевны Петра Романовича жены Чоглокова».

3) Евангеліе средней величины, напечатанное на бѣлой бумагѣ съ киноварью въ Москвѣ въ 1748 г., при Императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ, обложено зеленымъ бархатомъ; евангелисты и середина съ изображеніемъ Спасителя, сѣдящаго на престолѣ,—сребропозлащенные; на задней доскѣ пять сребропозлащенныхъ накладокъ. Вѣсу въ окладѣ серебра 68 зол. Изъ утвари сей церкви обращаютъ также вниманіе на себя—нѣкоторые изъ сосудовъ, какъ-то: потиръ, дискосъ, звѣздца, лжица, два блюда, ковшичекъ для теплоты сребропозлащенные—безъ пробы, вѣсомъ въ 4 ф. 8 зол.; св. потиръ, дискосъ, звѣздца, лжица, два блюда—серебряные безъ пробы, вѣсомъ въ 2 ф. 5 зол. Тѣ и другіе сосуды по своему наружному виду свидѣтельствуютъ о своей большой древности.

Кадило чеканнаго серебра съ серебряной цѣпочкой—безъ пробы, вѣсомъ въ 1 ф. 42 зол., двѣ весьма изящныхъ серебряно-позлащенныхъ дарохранильницы—также останавливаютъ на себѣ вниманіе по своей отдѣлкѣ. Одна изъ дарохранильницъ приобрѣтена въ 1836 г. и вѣситъ 2 ф. 28 зол., другая—съ финифтовыми изображеніями пожертвована въ 1868 г. майоромъ Н. А. Чаплинымъ. Какъ память отдаленнаго времени, заслуживаетъ также вниманія хранящійся въ ризницѣ небольшой оловянный ковчегъ съ 5 литыми изображеніями, вѣсомъ въ 2 ф., и два вѣнца старинной фигуры, мѣдные, посеребренные—съ финифтовыми изображеніями.

Достойна также вниманія—плащаница Христа Спасителя, пожертвованная усердіемъ Аѳ. Ѳ. Шишмарева. Изображеніе Господа и 4 херувимовъ—по угламъ плащаницы живописные; слова вышиты золотомъ по темно-красному бархату, вокругъ золоченая бахрома и кисти.

Кромѣ поименованныхъ святынь и древностей Чукавинской церкви, много есть и другихъ принадлежностей ризницы, которыхъ нельзя обойти молчаніемъ, какъ-то: священныя облаченія новаго времени. Между ними особенно достойны вниманія облаченія на священника: а) изъ бѣлаго фая съ нашитыми изъ шерсти цвѣтами, и б) парчевое—по желтому фону. Первое пожертвовано усердіемъ—помѣщицы Л. А. Чаплиной; второе—Н. И. Чаплиной.

Къ числу рѣдкостей церкви с. Чукавина, наконецъ, слѣдуетъ отнести нѣсколько экземпляровъ старопечатныхъ книгъ—Московского, Кіевского, и Петербургскаго изданій XVII и XVIII вѣка.

Книги эти слѣдующія: 1) Минеи-Четви за мѣсяцы—декабрь, генварь и февраль, на сѣрой бумагѣ. Кіевъ 1695 года.

2) Мѣсячная минея въ 12 кн. на бѣлой бумагѣ. Москва 1705 г.

3) Октоихъ въ 2 кн.—на сѣрой бумагѣ. Москва 1706 г.

4) Требникъ, на сѣрой бумагѣ. Москва 1708 года.

5) Трїодъ постная. Москва 1710 года.

6) Октоихъ съ 1 по 5 гласъ, на сѣрой бумагѣ. Москва 1727 г.

- 7) Послѣдованіе благодарств. молебныхъ пѣній, на бѣлой бумагѣ. Москва 1743 года.
- 8) Апостоль — на бѣлой бумагѣ. Москва 1750 г.
- 9) Минен-Четыи за мѣсяцы—сентябрь, октябрь и ноябрь, на бѣлой бумагѣ. Москва 1764 г.
- 10) Библия, на бѣлой бумагѣ. Москва 1766 г.
- 11) Нотный обиходъ въ 2-хъ кн. Москва 1772 года.
- 12) Нотный обиходъ на Господскіе и Богородичныя дни. Москва 1772 года.
- 13) Уставъ, или изображеніе чина церковнаго, на сѣрой бумагѣ. Москва 1773 г.
- 14) Собраніе поученій на всѣ воскресныя и праздничныя дни, на сѣрой бумагѣ. Москва 1776 г.
- 15) Бесѣды Василия Великаго, на сѣрой бумагѣ. Москва 1790 г.
- 16) Краткія поученія о главнѣйшихъ спасительныхъ догматахъ вѣры разныхъ св. отецъ, на сѣрой бумагѣ. С.-Петербургъ 1795 г.
- 17) Наставленіе о церкви и семи таинствахъ церковныхъ, на сѣрой бумагѣ. С.-Петербургъ 1795 г.

Священникъ **Е. Рогожинъ.**

Редакторъ ректоръ семинаріи, протоіерей **П. Соколовъ.**

Помощникъ редактора, священникъ **Н. Круницкій.**