

8. 4670
Орд. ордну 1-24/24
Орд. ксудну 1-12, 14-24/24

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
пл. В. И. Ленина

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

№ 4660-57.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

39 ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

№ 1.

3

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

ПОДАНО
В БИБЛИОТЕКУ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемъ не
менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.

1 Января
1879 года.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей при Екатеринослав-
ской Семинаріи. Цѣна годо-
вому изданію съ пересылкою
и доставкою 5 руб. серебромъ.

1.

Определение Св. Синода отъ 15-го — 28-го ноября 1878 года, за № 1917, о порядкѣ замѣненія помощниковъ инспектора, въ случаѣ ихъ болѣзни, другими лицами.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 273, по возбужденному въ правленіи владимірской духовной семинаріи вопросу о томъ, кѣмъ и какимъ порядкомъ слѣдуетъ замѣнять помощниковъ инспектора въ духовныхъ семинаріяхъ, въ случаѣ болѣзни сихъ лицъ. Приказали: Въ разрѣшеніе постановленнаго выше вопроса разъяснить, согласно заключенію Учебнаго Комитета, правленіямъ духовныхъ семинарій: 1) если болѣзнь помощника инспектора кратковременна (не болѣе мѣсяца), то инспекторъ и другіе его помощники, если таковыя имѣются, обязаны усилить свою дѣятельность, чтобы возмѣстить дѣятельность отсутствующаго;

2) если же болѣзнь помощника инспектора продолжительна и если при надзорѣ наличныхъ членовъ инспекціи предвидится значительный ущербъ воспитательной части въ семинаріи, то ректоръ семинаріи, по соглашенію съ инспекторомъ и съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, поручаетъ одному или нѣсколькимъ преподавателямъ, преимущественно же такимъ, которые имѣютъ меньшее сравнительно съ прочими число уроковъ, временное исполненіе обязанностей помощника инспектора; 3) въ тѣхъ же случаяхъ, когда болѣзненное состояніе помощника инспектора сопровождается частыми и продолжительными опущеніями служебныхъ обязанностей, семинарскому начальству надлежитъ войти въ соображеніе о томъ, не вызываетъ ли подобное обстоятельство необходимости замѣстить должность такого помощника инспектора другимъ, болѣе соответствующимъ лицомъ. Объ изложенномъ, для руководства и исполненія, сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ». (Церк. Вѣст.).

■ ■.

Объ осмотрѣ и выемкѣ корреспонденціи лицъ, противъ коихъ возбуждено уголовное преслѣдованіе.— Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе бывшаго министра юстиціи объ осмотрѣ и выемкѣ корреспонденціи лицъ, противъ коихъ возбуждено уголовное преслѣдованіе, *мнѣніемъ положили:*

Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей свода законовъ, постановить слѣдующія правила:

1. Въ случаѣ оказывающейся при производствѣ слѣдствія необходимости въ осмотрѣ и выемкѣ почтовой или телеграфной

корреспонденці, отправленной отъ имени или присланной на имя лица, противъ коего возбуждено уголовное преслѣдованіе, судебный слѣдователь каждый разъ сообщаетъ о задержаніи корреспонденці подлежащему почтовому или телеграфному учрежденію, по принадлежности, и вмѣстѣ съ тѣмъ безотлагательно входитъ съ представленіемъ въ окружной судъ о разрѣшеніи ему осмотра и выемки. Такія представленія разсматриваются окружнымъ судомъ внѣ очереди.

2. Въ постановленіи окружнаго суда о разрѣшеніи осмотра и выемки должны быть съ точностію указаны основанія, вызывающія необходимость этой мѣры.

3. На основаніи состоявшагося по представленію судебного слѣдователя постановленія, окружной судъ, одновременно съ увѣдомленіемъ слѣдователя о разрѣшеніи или неразрѣшеніи испрашиваемой имъ мѣры, сообщаетъ о томъ же, съ указаніемъ дѣла, по которому состоялось постановленіе, губернскому почтовому или окружному телеграфному начальству, для постановленія въ извѣстность подлежащихъ почтовыхъ или телеграфныхъ учреждений; въ столицахъ увѣдомленія, касающіяся телеграфной корреспонденці, препровождаются въ управленіе городскими телеграфами. Въ случаѣ неразрѣшенія судомъ осмотра и выемки корреспонденці, она немедленно отправляется по назначенію.

4. По полученіи разрѣшенія отъ суда, судебный слѣдователь или сообщаетъ таковое подлежащимъ почтовымъ или телеграфнымъ учрежденіямъ, для доставленія ему требуемой корреспонденці, или же увѣдомляетъ эти учрежденія о времени своего прибытія для производства осмотра и другихъ слѣдственныхъ дѣйствій, а по прибытіи предьявляетъ имъ ющееся у него разрѣшеніе почтовому или телеграфному начальству.

5. Осмотры и выемки почтовой и телеграфной корреспонденции производятся въ присутствіи должностнаго лица почтоваго или телеграфнаго вѣдомства, причѣмъ письма, посылки и телеграммы, неподлежащія задержанію, безоглагательно отправляются по назначенію.

6. Въ случаѣ необходимости какихъ - либо свѣдѣній о корреспонденціи, полученной или отправленной лицомъ, привлеченнымъ къ уголовной отвѣтственности, судебный слѣдователь обращается съ требованіемъ о доставленіи сихъ свѣдѣній къ подлежащимъ почтовымъ или телеграфнымъ учрежденіямъ, не испрашивая на то разрѣшенія окружнаго суда.

7. Настоящія правила распространяются и на случаи дознаній по преступленіямъ государственнымъ и по дѣламъ о противозаконныхъ сообществахъ, съ тѣмъ однако различіемъ, что чины жандармскаго управленія, производящія означенныя дознанія, въ случаѣ необходимости осмотра или выемки почтовой или телеграфной корреспонденціи, испрашиваютъ на то разрѣшеніе у шефа жандармовъ, который даетъ оное по соглашенію съ министрами внутреннихъ дѣлъ и юстиціи.

8. Члену судебной палаты, производящему слѣдствіе по государственному преступленію или по дѣлу о противозаконномъ сообществѣ, предоставляется дѣлать осмотръ или выемку корреспонденціи безъ испрошенія упомянутаго въ ст. 3 и 7 разрѣшенія. Такіе осмотры и выемки производятся: или лично самимъ членомъ судебной палаты, или же, по его порученію, чинами жандармскаго управленія или судебными слѣдователями.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 30 октября 1878 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. («Церк. Вѣст.»).

III.
Журнальное постановление Правленія Екатеринославской Духовной Семинаріи, отъ 16 ноября 1878 г., № 21.

II «Обязать своекоштных пансіонеро́въ и ученико́въ, стоящихъ на частныхъ квартирахъ, приоб́рѣтаты собственныя книги—учебники, для чего г. инспекторъ Семинаріи благоволилъ прописывать въ ученическихъ билетахъ о тѣхъ книгахъ, которыя необходимы ученику, съ приглашеніемъ родителей дѣлать на билетахъ надпись, что дѣти ихъ снабжены деньгами на приоб́рѣтеніе книгъ. По явкѣ въ Семинарію билетъ долженъ быть представленъ ученикомъ г. инспектору, который имѣеть слѣдить, чтобы нужныя книги были непременно приоб́рѣтаемы учениками». Какое постановленіе утверждено Его Преосвященствомъ 29 ноября 1878 года.

IV.

О Т Ч Е Т Ъ
по учебно-воспитательной части въ Екатеринославскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ за 187⁷/₈ учебный годъ.

I. О многомъ составѣ Училищнаго Совѣта и преподавателей.

1) Въ 187⁷/₈ учебномъ году Совѣтъ училища состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: двухъ члено́въ отъ духовенства— протоіерея Косьмы Михалеви́ча и протоіерея Григоріа Бѣлосвѣтова, начальницы училища вдовы протоіерея Маріи Казанской и инспектора классовъ протоіерея Іоанна Покровскаго. Преподаватели въ училищѣ въ теченіе учебнаго года состояли по Закону Божію— въ I и II классахъ священникъ Іоаннъ

Домовскій, въ III классѣ (основномъ и параллельномъ) протоіерей Платонъ Дьячевскій, въ IV, V и VI классахъ инспекторъ классовъ протоіерей Иоаннъ Покровскій; по Русскому языку и Словесности — въ I и III (основномъ и параллельномъ) классахъ учитель Семинаріи Иванъ Ушацкій, — во II, IV, V и VI классахъ учитель Семинаріи Аркадій Цвѣтковъ; по Ариѳметикѣ — въ I классѣ окончившая педагогическій курсъ при Екатеринославской Маріинской Гимназіи Олимпиада Дьячевская, — во II и IV классахъ учитель Семинаріи Яковъ Степановъ, въ III классѣ (основномъ и параллельномъ) учитель Семинаріи Яковъ Павловскій, — по Ариѳметикѣ въ V классѣ, по Геометріи и Физикѣ учитель Семинаріи Григорій Марзевичъ; по исторіи и Географіи въ IV, V и VI классахъ учитель Семинаріи Михаилъ Никольскій I-й, по Географіи въ III (основномъ и параллельномъ) и II классахъ окончившая педагогическій курсъ при Екатеринославской Маріинской Гимназіи Ксенія Письменная; по Педагогикѣ и Чистописанію — до 16-го ноября учитель Семинаріи Петръ Благовъ, а съ 16 ноября — по Педагогикѣ учитель Семинаріи Владиміръ Абакумовъ, по чистописанію учитель Семинаріи Михаилъ Никольскій 2-й — по пѣнію окончившій курсъ въ Екатеринославской Духовной Семинаріи воспитанникъ Ѳеодоръ Ѳеодоровъ; по рукодѣлю — дочь титулярнаго совѣтника Емелія Генгелина; по музыкѣ — домашній учитель Михаилъ Гуневичъ, дочь дворянина Любовь Вигорницкая и жена коллежскаго секретаря Софія Харманская; по Французскому языку во II и III (основномъ и параллельномъ) классахъ окончившая педагогическій курсъ Екатеринославской Маріинской гимназіи Олимпиада Дьячевская.

2) Члены Совѣта отъ духовенства, завѣдывая преимущественно хозяйственною частію въ Училищѣ, принимали дѣятельное участіе во всѣхъ педагогическихъ собраніяхъ совѣта училища, присутствовали на экзаменахъ, посѣщали училище

во время вечернихъ занятій воспитанницъ и вообще сочувственно относились къ учебно-воспитательному дѣлу въ Училищѣ.

II. По учебной части.

1) Училище шестиклассное съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ. Въ отчетномъ учебномъ году при III-мъ основномъ классѣ открытъ былъ параллельный классъ. Кромѣ обязательныхъ предметовъ, положенныхъ Уставомъ Епархіальныхъ Женскихъ Училищъ, преподавались въ училищѣ предметы не обязательные: музыка и французскій языкъ.

Учебныя занятія воспитанницъ раздѣлялись на вечернія и классныя. Вечернія занятія воспитанницъ продолжались отъ 5 1/2 до 8 часовъ вечера. Классныя занятія воспитанницъ, раздѣляясь на уроки, продолжались: 1-й урокъ отъ 8 1/4 до 9 1/4 часовъ, 2-й урокъ отъ 9 ч. 25 м. до 10 ч. 25 мин., 3-й урокъ отъ 10 ч. 45 м. до 11 ч. 45 м., 4-й урокъ отъ 12 1/2 до 1 1/2 ч., и 5-й урокъ отъ 1 ч. 35 м. до 2 ч. 35 мин. Въ трехъ урокахъ, положенныхъ программой Устава Епархіальныхъ Женскихъ Училищъ, прибавлены были 4-й и 5-й уроки для уроковъ по рукодѣлю, Французскому языку, для диктовки и чтенія книгъ. При распредѣленіи классныхъ занятій воспитанницъ на пять уроковъ, въ каждомъ классѣ ежедневно оставался одинъ урокъ свободнымъ отъ учебныхъ занятій, который назначался для отдыха и прогулки воспитанницъ.

2) Всѣ преподаватели исполняли обязанность свою добросовѣстно, съ надлежащимъ вниманіемъ и усердіемъ къ дѣлу; въ классы ходили своевременно, программу уроковъ применяли — каждый по своему предмету къ программѣ, рассмотрѣнной въ Совѣтѣ училища и утвержденной Его Преосвященствомъ; двухъ-мѣсячныя отчеты объ успехахъ воспитанницъ обозначали въ классныхъ журналахъ своевременно, на педагогическій Совѣтъ являлись исправно. Въ двухъ-мѣсяч-

ныхъ вѣдомостяхъ о количествѣ пропущенныхъ преподавателями уроковъ, бывшихъ на разсмотрѣніи училищнаго Совѣта и Его Преосвященства, количество опущенныхъ преподавателями уроковъ въ теченіе каждаго мѣсяца опредѣляется такъ: въ сентябрѣ мѣсяцѣ опущено было 7 уроковъ, въ октябрѣ 9 уроковъ, въ ноябрѣ 24 урока, въ декабрѣ 21 урокъ, въ январѣ 14, въ февралѣ 23 урока, въ мартѣ 18 уроковъ, въ апрѣлѣ 4 урока и въ маѣ 5 уроковъ, всего въ теченіе учебнаго года опущено было преподавателями 125 уроковъ. Количество опущенныхъ преподавателями уроковъ по предметамъ, преподаваемымъ въ училищѣ, опредѣляется: по Закону Божію опущено было 3 урока, по Русскому языку и Словесности 40 уроковъ, по Ариметикѣ 13, Географіи 14, Исторіи 14, Педагогикѣ 5, Физикѣ 2, по чистописанію 27, по пѣнію 40 и музыкѣ 3. Всѣ показанныя опущенія, за исключеніемъ 6-ти уроковъ, преподавателемъ по случаю его бракосочетанія, и 12 уроковъ, опущенныхъ преподавателемъ по случаю поступленія его на службу въ епархіальное вѣдомство, допущены были преподавателями въ слѣдствіе болѣзни.

3) Программу уроковъ, преподаваемыхъ въ училищѣ въ теченіе даннаго учебнаго года, можно представить въ краткихъ и общихъ чертахъ съ показаніемъ количества недѣльныхъ уроковъ, учебниковъ, учебныхъ руководствъ и пособій по каждому предмету въ такомъ видѣ.

По Закону Божію пройдено: въ I-мъ классѣ — объясненіе молитвъ, Символа Вѣры, Заповѣдей и исторія двенадцати праздниковъ, по учебнику: Молитвы, Заповѣди и Символъ Вѣры, прот. Соколова; во II-мъ классѣ священная исторія Ветхаго Завѣта, по учебнику св. Попова; въ III классѣ (основномъ и параллельномъ) свящ. исторія Новаго Завѣта, по учебнику св. Попова; въ IV классѣ — первая и вторая часть катихизиса; въ V классѣ — третья часть катихизиса и

краткое объясненіе богослуженія православной церкви, по учебнику: «Краткое ученье о богослуженіи православной церкви», и въ VI классѣ — Исторія христіанской православной церкви и исторія русской церкви, по учебнику «Исторія христіанской православной церкви», прот. Рудакова. Чтеніе св. книгъ Новаго Заѣта по славянски съ объяснительнымъ переводомъ на русскій языкъ и указаніемъ грамматическихъ особенностей славянскаго языка ведено было на урокахъ по Закону Божію, примѣнительно къ программѣ Устава Епархіальныхъ Женскихъ Училищъ и содержанію самыхъ уроковъ по Закону Божію. Недѣльныхъ уроковъ по Закону Божію полагалось: въ высшихъ трехъ классахъ по 3 урока въ недѣлю, и въ низшихъ трехъ классахъ по 4 урока въ недѣлю.

По Русскому языку и Словесности: — воспитанницы I-го класса занимались объяснительнымъ чтеніемъ и разборомъ простаго предложенія, воспитанницы II-го класса изучали этимологію; III-го класса — Синтаксисъ; воспитанницы IV-го класса — теорію Словесности до художественныхъ произведеній; воспитанницы V-го класса — виды эпическихъ, лирическихъ и драматическихъ произведеній; за исключеніемъ комедіи; воспитанницы VI-го класса изучали Исторію русской литературы; при чемъ сообщены были воспитанницамъ необходимыя свѣдѣнія о комедіи. Руководствомъ и пособіемъ служили: Родное слово Ушинскаго, этимологія и синтаксисъ Кирпичникова, христоматія Полеваго, классная христоматія Стоюнина, Руководство для теоретическаго изученія Словесности Стоюнина, Руководство для историческаго изученія замѣчательнѣйшихъ произведеній русской литературы, того же Стоюнина, христоматія Галахова, Сборникъ произведеній русской литературы Скопина и Кивевича. Недѣльныхъ уроковъ по русскому языку и словесности полагалось въ каждомъ классѣ такое же количество, какое указано по Закону Божію.

ная Исторія и Исторія Россіи до Петра Великаго; въ VI классѣ Новая Исторія и Исторія Россіи отъ Петра Великаго до нашего времени. Недѣльныхъ уроковъ въ IV классѣ было 3, въ V классѣ 5 уроковъ и въ VI классѣ 3 урока. Преподаваніе вѣдено было безъ учебника.

Примѣчаніе: а) уроки Географіи въ IV и V классахъ были сокращены и уроки Исторіи въ тѣхъ же классахъ были увеличены на одинъ урокъ въ каждомъ изъ этихъ классовъ, а согласно постановленію Совѣта училища отъ 21-го сентбря 1877 года, состоявшемуся на основаніи указа Свят. Прав. Синода отъ 27-го мая 1877 года за № 1622; б) на 1878/9 учебный годъ учебниками приняты: для IV класса древняя Исторія Иловайскаго, для V и VI классовъ отечественная Исторія Рождественскаго.

По Педагогикѣ: въ VI-мъ классѣ, при двухъ недѣльныхъ урокахъ, пройдены, по руководству «Очеркъ главнѣйшихъ практическихъ положеній Педагогикѣ, Дидактики и Методики» Рошина, педагогика, дидактика и методика.

По чистописанію: воспитанницы I и II классовъ упражнялись въ писаніи краткихъ предложеній подъ тактъ между двумя линіями, воспитанницы III и IV классовъ приучались писать по одной линіи по транспоранту и безъ помощи транспоранта. При обученіи чистописанію имѣлись въ виду: красота, легкость, бѣглость, четкость и правильность письма. Недѣльныхъ уроковъ въ I классѣ было 4, а въ остальныхъ трехъ классахъ по 2 урока.

По пѣнію: воспитанницы I класса упражнялись въ пѣніи по слуху, воспитанницы II класса изучали гамму, воспитанницы III и IV классовъ приучаемы были къ трехъ-голосному и четырехъ-голосному пѣнію разныхъ пьесъ по нотамъ.

По рукодѣлю: воспитанницы занимались вязаніемъ чулокъ, шитьемъ бѣлья, вязаніемъ тамбурнымъ крючкомъ, вышиваньемъ

гарусомъ и стеклярусомъ, учились кроить самыя необходимыя вещи, и некоторые изъ воспитанницъ приучались къ шитью на швейной машинѣ.

По музыкѣ: преподаваніе музыки ведено было по руководству школы Гентена и школы Бертена. Всѣхъ воспитанницъ, обучавшихся въ данномъ учебномъ году музыкѣ, было 48: изъ воспитанницъ VI класса обучалось музыкѣ 14, изъ V класса 6, изъ IV класса 8, изъ III класса (основнаго и параллельнаго) 10, изъ II-го класса 7, и изъ I-го класса 3 воспитанницы. Для каждой воспитанницы, обучавшейся музыкѣ, назначались два получасовыхъ недѣльных урока, которые совпадали или съ уроками по урокодѣлью воспитанницъ, или съ уроками, которые показывались въ росписаніи свободными отъ учебныхъ занятій.

Французскій языкъ въ данномъ учебномъ году изучали 12 воспитанницъ: изъ II класса 5 и III-го класса (основнаго и параллельнаго) 7 воспитанницъ. Преподаваніе ведено было по концентрическому учебнику Игнатовича. Съ воспитанницами II класса пройдено по означенному учебнику 7 уроковъ, а съ воспитанницами III класса 13 уроковъ.

4) Приемы, употребляемые наставниками при преподаваніи уроковъ, были примѣняемы, на сколько возможно, къ требованіямъ современной педагогики. Простой и ясный расказъ при передачѣ наставникомъ урока, разъясненіе урока посредствомъ вопросовъ, предлагаемыхъ на рѣшеніе воспитанницъ, выводъ общихъ правилъ и положеній изъ частныхъ законовъ и явленій при дѣятельномъ участіи самыхъ воспитанницъ и наконецъ наглядное изображеніе тамъ, гдѣ представлялось возможнымъ, были общепринятыми приемами въ училищѣ.

5) Учебною частію въ училищѣ завѣдывалъ инспекторъ классовъ, который, посѣщая училище во время классныхъ и вечернихъ занятій воспитанницъ, наблюдалъ за выполненіемъ

преподавателями программъ, направленіемъ и приѣмами преподаванія, за достаточнымъ количествомъ учебныхъ руководствъ и пособій, представлялъ въ Совѣтъ училища двухмѣсячныя вѣдомости объ успѣхахъ воспитанницъ и пр.

6) Приемные экзамены, переэкзаменовка и годовые экзамены производимы были особыми, по назначенію Совѣта училища, Коммиссіями. Приемныя испытанія и переэкзаменовка произведены были 22, 23 и 24 августа; годовые отъ 20 мая до 15 іюня. Коммисіи, производившія испытаніе, вносили, по окончаніи каждого экзамена, въ особый графы экзаменаціоннаго списка: а) баллы преподавателя предмета объ отвѣтъ каждой воспитанницы; б) средній баллы другихъ членовъ Коммисіи объ отвѣтъ воспитанницы и в) средній (изъ двухъ означенныхъ балловъ) экзаменскій баллы объ отвѣтъ каждой воспитанницы. При выводѣ средняго экзаменскаго балла объ отвѣтъ каждой воспитанницы дробь допускалась — При годовомъ испытаніи воспитанницъ, на большей части экзаменовъ изволилъ присутствовать Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Θεодосій.

7) По вопросу о правильной организаціи письменныхъ упражненій воспитанницъ Совѣтомъ было постановлено: «кромѣ письменныхъ упражненій по Русскому языку, Исторіи, Географіи и Педагогикѣ дать воспитанницамъ VI класса одно сочиненіе въ годъ по Физикѣ на 10 дней, воспитанницамъ V класса три сочиненія по Ариѳметикѣ и Геометріи на 5 дней каждое сочиненіе, воспитанницамъ IV класса три сочиненія по Ариѳметикѣ на 2 дня каждое сочиненіе. Для письменныхъ упражненій по прочимъ предметамъ назначить 10-ти дневный срокъ съ 3-хъ дневнымъ промежуткомъ для отдыха; росписаніе начать съ 12-го сентября 1877 года». Относительно письменныхъ упражненій воспитанницъ младшихъ классовъ (III, II и I) Совѣтъ постановилъ: а) «воспи-

танницы младших классов еженедельно пишутъ по одному упражненію; б) отѣтки по письменнымъ упражненіямъ воспитанницъ младшихъ классовъ не вносить въ особую графу двухъ-мѣсячной вѣдомости объ усѣхахъ воспитанницъ, представивъ преподавателямъ принимать таковыя во вниманіе при выводѣ общаго двухъ-мѣсячнаго балла. При этомъ Совѣтомъ признается нужнымъ назначать сочиненія предъ экзаменами по всемъ тѣмъ предметамъ, по которымъ даются сочиненія въ продолженіи года, за исключеніемъ Закона Божія, по которому Совѣтомъ назначено дать воспитанницамъ VI, V и IV классовъ по одному сочиненію въ теченіе года. Согласно сему постановленію составлено было въ Совѣтѣ училища росписаніе сочиненій съ показаніемъ, когда, по какой сровъ и по какому предмету должны быть даны письменныя работы воспитанницамъ высшихъ классовъ. Для воспитанницъ VI-го класса назначалось росписаніемъ 13-ть сочиненій въ годъ: по Русскому языку 5-ть сочиненій, по Исторіи 2, по Географіи 2, по Педагогикѣ и Дидактикѣ 2, по Закону Божію 1 и по Физикѣ 1 сочиненіе; для воспитанницъ V-го класса 13 сочиненій: по Русскому языку 5-ть сочиненій, по Исторіи 2, по Географіи 2, по Геометріи 2, по Ариметикѣ 1 и по Закону Божію 1 сочиненіе; для воспитанницъ IV класса 15 сочиненій: по Русскому языку 6 сочиненій, по Исторіи 2, по Географіи 3, по Ариметикѣ 3 и по Закону Божію 1 сочиненіе. — Въ концѣ учебнаго года всѣ письменныя работы воспитанницъ были на разсмотрѣніи Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Θεодосія.

Въ виду практическихъ неудобствъ, встрѣтившихся при примѣненіи къ дѣлу 5-го пункта «правилъ относительно двухъ-мѣсячныхъ, годовыхъ, экзаменныхъ, переводныхъ и разрядныхъ балловъ воспитанницъ училища», Совѣтомъ училища постановлено: редактировать 5-й пунктъ сихъ правилъ такимъ

образомъ: «Экзаменныи баллъ выводится изъ экзаменныхъ отмѣтокъ членовъ Коммиссiи и преподавателя, по предмету котораго производится испытанiе, слѣдующимъ образомъ: экзаменныя отмѣтки членовъ Коммиссiи объ отвѣтѣ воспитанницы складываются и полученная сумма раздѣляется на число тѣхъ же отмѣтокъ членовъ Коммиссiи; такимъ образомъ получается одна общая средняя отмѣтка членовъ Коммиссiи объ отвѣтѣ каждой воспитанницы; затѣмъ общая средняя отмѣтка членовъ Коммиссiи объ отвѣтѣ воспитанницы складывается съ экзаменною отмѣткою преподавателя предмета, и полученная сумма раздѣляется на 2, частное такого дѣленiя составляетъ экзаменныи баллъ. Въ экзаменномъ баллѣ дробь допускается.

Примѣчанiе: а) 5-мъ пунктомъ вышеозначенныхъ правилъ дробь при выводѣ экзаменнаго балла изъ балла членовъ Коммиссiи и балла преподавателя не допускалась, но дробь половинная и больше половины принималась за единицу въ пользу воспитанницы, — меньшая половина отбрасывалась. Такое же требованiе выражено было и въ правилѣ о разрядномъ баллѣ. При выводѣ разряднаго балла изъ балла годичнаго и экзаменнаго дробь по правилу не допускалась, но дробь половинная принималась за единицу въ пользу воспитанницы. Не удобопримѣнимость къ дѣлу этихъ двухъ правилъ выразилась въ томъ, что дробь половинная должна была засчитываться за единицу въ пользу воспитанницы два раза: при выводѣ экзаменнаго балла и при выводѣ разряднаго балла, почему разрядный баллъ тѣхъ воспитанницъ, къ которымъ должны быть примѣнены эти правила, не могъ означать точно успѣховъ этихъ воспитанницъ сравнительно съ успѣхами другихъ воспитанницъ;

б) такъ какъ вышеозначенными правилами экзаменному

баллу придано значеніе балла переводнаго; то въ Совѣтѣ училища возбужденъ былъ вопросъ: какъ смотрѣть на экзаменный балль $2\frac{1}{2}$; считать-ли этотъ балль удовлетворительнымъ для перевода воспитанницы, или не удовлетворительнымъ. — Предложенный вопросъ рѣшенъ былъ такимъ образомъ: экзаменный балль воспитанницы $2\frac{1}{2}$ признавать удовлетворительнымъ для перевода воспитанницы только въ томъ случаѣ, если годичный балль такой воспитанницы будетъ удовлетворительный, т. е., не менѣе 3; — въ противномъ случаѣ признавать такой балль за не удовлетворительный. — Такое постановленіе Совѣта хотя и не занесено было въ журналъ особою статьею, но примѣненіе онаго въ дѣлу послѣдовало въ данномъ учебномъ году.

(Окончаніе въ слѣдующ. №)

СОДЕРЖАНІЕ: I. Опредѣленіе Св. Синода о порядкѣ замѣщенія помощниковъ инспектора, въ случаѣ ихъ болѣзни, другими лицами. II. Объ осмотрѣ и выемкѣ корреспонденціи лицъ, противъ коихъ возбуждено уголовное преслѣдованіе. III. Журнальное постановленіе Правленія Семинаріи, отъ 16 ноября 1878 года. IV. Отчетъ по учебно - воспитательной части въ Екатеринбургскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ за 187⁷/₈ учебный годъ.

Дозволено цензурою. 30-го декабря 1878 года.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1-го Января № 1. 1879 года.

МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКАГО ОПИСАНІЯ

Екатеринославской епархіи.

Въ настоящее время составить обстоятельное, полное и систематическое, цѣльное и стройное, историко-статистическое описаніе Екатеринославской епархіи представляется дѣломъ чрезвычайно труднымъ; а раскрыть и описать епархію въ первоначальныхъ ея предѣлахъ рѣшительно не возможно.

Изъ разсмотрѣнныхъ и прочитанныхъ нами старинныхъ дѣлъ въ архивахъ консисторскомъ, древняго Самарскаго монастыря и архіерейскаго дома ясно видимъ, что, по учрежденіи и открытіи, въ 1775 году, Екатеринославской епархіи, подъ названіемъ Славенской и Херсонской, въ Полтавскій Крестовоздвиженскій монастырь, въ которомъ первоначально помѣщались кафедра и епархіальная Консисторія Екатеринославскихъ епископовъ, въ теченіи 1776, 77 и 78 г.г., разновременно, при промеморіяхъ, съ подробными описаніями доставлены были изъ консисторій — Киевской и



Переяславской, Воронежской и Бѣлгородской всѣ дѣла, справки и свѣдѣнія о всѣхъ тѣхъ населенныхъ мѣстностяхъ и православныхъ приходахъ, кои, по географическому положенію своему, вошли въ первоначальныя границы новой Екатеринославской епархіи.

Но, съ одной стороны, въ слѣдствіе перенесенія Екатеринославской епархіальной канцеляріи, въ началѣ 1798 года, въ Новомиргородъ, а въ 1804 году—въ Екатеринославъ, многія изъ консисторскихъ епархіальныхъ дѣлъ, официальныхъ справокъ и документальныхъ свѣдѣній, при перевозкѣ ихъ изъ Полтавы въ Новомиргородъ, и изъ Новомиргорода въ Екатеринославъ, пропали, исчезли и улетучились безслѣдно; составленная въ Екатеринославѣ, 1807 г., по сему случаю Коммиссія ни въ чему не привела: виновниковъ растраты не указала, потерянныхъ бумагъ не отыскала и даже слѣдовъ преступленія не нашла. А съ другой стороны, по отдѣленіи изъ обширѣйшей, по пространству своихъ предѣловъ, Екатеринославской епархіи и по образованіи, въ содѣйствіе съ нею, новыхъ самостоятельныхъ епархій, — въ 1795 году Подольской и Брацлавской, въ 1799 г. Слободско-украинской и Харьковской, въ 1803 г. Полтавской и Переяславской, въ 1813 г. Кишиневской и Хотинской, и въ 1837 г. Херсонской и Таврической, всѣ дѣловыя бумаги и письменные документы, касавшіеся мѣстностей, отъ Екатеринославской епархіи отошедшихъ въ предѣлы новоучрежденныхъ епархій, разновременно переданы и отправлены изъ Екатеринославской Консисторіи въ Консисторіи новыхъ епархій.

Наконецъ, пресловутое Запорожье и Новороссійскій край собою, своею судьбою и положеніемъ своихъ жителей, нѣкогда интересовали многихъ и привлекали къ себѣ вниманіе любителей русской старины. Было время, 1830 — 1840 годъ, когда не только мѣстные антикваріи терпѣливо рылись въ

пыли Екатеринославскихъ архивовъ и извлекали оттуда интересные и любопытныя свѣдѣнія о русской старинѣ, но пріѣзжали въ Екатеринбургъ даже изъ далекихъ мѣстъ любознательные изыскатели древностей, долго жили здѣсь, внимательно разбирали архивы и уѣзжали отсюда съ большими запасами и пріобрѣтеніями. При разборѣ бумагъ Екатеринославскихъ архивовъ — консисторскаго, архіерейскаго дома и Самарскаго монастыря ясно видно, что бумаги эти, перемѣшанныя и перебитыя, были уже во многихъ рукахъ и потеряли немалую убыль: на многихъ бумагахъ разныхъ годовъ и различныхъ связокъ имѣются помѣтки разныхъ рукъ со многими замѣчаніями, соображеніями и указаніями; во многихъ дѣлахъ, по существу своему весьма интересныхъ, вырваны цѣлыя бумаги; въ нѣкоторыхъ связкахъ нѣтъ полныхъ, цѣликомъ, дѣлъ. Неудивительно послѣ сего, что въ мѣстныхъ архивахъ мы не находимъ обстоятельныхъ свѣдѣній о древнихъ знаменитыхъ и славныхъ въ Запорожскъ городахъ, какъ напр. старая Самара, старый Кайдакъ, Романково и проч.

Такъ, за недостаткомъ официальныхъ свѣдѣній, не имѣя возможности составить скоро подробное и обстоятельное описаніе Екатеринбургской епархіи, въ цѣлостномъ и систематическомъ видѣ, но желая, однакожь, по мѣрѣ силъ и возможности, облегчить трудъ по составленію его будущему историку, мы рѣшаемся добытыя и пріобрѣтенныя нами свѣдѣнія о древнемъ положеніи дѣлъ въ Екатеринбургской епархіи, частями и отрывками, печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, какъ матеріалы для предстоящаго полнаго и систематическаго историко-статистическаго описанія епархіи. Печатаемъ, обнародованіемъ старинныхъ бумагъ, касающихся Екатеринбургской епархіи, частію цѣликомъ, а частію въ краткихъ, точныхъ и, по возможности, полныхъ извлеченіяхъ, облегчая трудъ по составленію историко-статистическаго опи-

санія епархіи, мы сохранимъ эти бумаги отъ порчи и тлѣнія и бережемъ отъ растраты. Просимъ читателей и любителей старины извинить насъ за неполноту и незаконченность нашихъ свѣдѣній о приходахъ епархіи, за недостатокъ послѣдовательности и за несоблюденіе хронологическаго и топографическаго порядка въ изложеніи дѣла; отъ всей души желательно было бы представить эскизъ, обликъ полной и цѣлостной картины церковно-епархіальной физіи, ея первоначальные порядки, ея устройство и развитіе: но дѣлаемъ, пока, до времени, только то, что можемъ.

Мѣстечко Новый Кайдакъ Екатеринославскаго уѣзда.

О мѣстечкѣ Новомъ Кайдакѣ, довольно обстоятельныя свѣдѣнія сообщены нами въ особой статьѣ, при изложеніи свѣдѣній объ иконѣ Божіей Матери, находящейся въ Самарскомъ монастырѣ. Въ дополненіе къ сказанному, излагаемъ здѣсь то, что найдено нами недавно въ мѣстныхъ архивахъ.

Новый Кайдакъ — мѣстечко весьма древнее въ Запорожьѣ. Оно съ приходскою церковію существовало уже въ 1650 году. Около 1700 года начали селиться въ Новомъ Кайдакѣ семейные казаки, — *народъ запорожскаго Сичеваго казачества*, подданные, крѣпостные его. Обыватели Новаго Кайдака были въ самыхъ тѣсныхъ и въ самыхъ близкихъ отношеніяхъ къ запорожскому Кошу и служили для него и для Самарскаго монастыря связующимъ, посредствующимъ пунктомъ. При уходѣ казачества изъ Сѣчи въ Адешки, всѣ больные и хилые казаки, со всѣмъ добромъ и имуществомъ казачьимъ, препровождены были заблаговременно, тайкомъ, частію въ Самарскій монастырь, а частію въ Новый Кайдакъ. Старый Кайдакъ былъ въ сторонѣ отъ *битаго шляху*, отъ главнаго казачкаго тракта, а потому не пользовался такимъ внима-

ніемъ запорожскаго Кона, онъ какъ Новый-Кайдакъ. Около 1750 года, Новый-Кайдакъ во всѣхъ бумагахъ именуется уже *городомъ* паланочнымъ, во гдѣ была войсковая Паланка съ паланочнымъ полковникомъ, Асауломъ, въ войсковою канцелярію и совѣтъ паланочнымъ штатомъ; Свято-Николаевская церковь Нового Кайдака называется *соборною*, и надъ при ней показывается гдѣ два священника Никифоръ и Тимоѣй. Въ 1768 г. по умножившемся народонаселенію, при Николаевской церкви Нового Кайдака было уже четыре служащихъ священника; а въ 1770 г. — пять, но и этого числа священнослужащихъ оказалось недостаточно; для удовлетворенія духовныхъ и религіозныхъ потребностей умножившагося народа. Кона запорожскаго атаманъ Калнышевскій, войсковая старшина и товариство, официальною бумагою; жуть 24 декабря 1771, года за № 3189, просили преосвященнаго Гавріила, митрополита Кіевскаго, дать имъ въ мѣстечко Новый-Кайдакъ, еще одного священника. Бумагу эту помѣщаемъ здѣсь цѣликомъ.

«Сего края, при самыхъ границахъ съ турецкою землею смѣжающихся, у до самыхъ тѣхъ временъ, цотъ дней коихъ настала нынѣшняя продолжающаяся война, запорожскаго войска разные чины и казаки, многіе обиталищные свои зимовники имѣли. Какъ же оная возслѣдовала и посему въ таковыхъ, при граничныхъ зимовникахъ уже опасно имъ стало быть, то тогда, яко и опосля, и одновременно, оттуду и изъ другихъ запорожскихъ мѣсть переселившись въ ближайшихъ отъ рѣки Днѣпра, придѣлахъ, а именно въ Новокодацкихъ, осѣдлости свои взяли, такіе, киято къ церкви Божіей одна молитву вѣдять, и для преподанія требъ христіанскихъ священниковъ къ требующимъ вавъ Сѣчи запорожской, по отдаленности, слыскивать умнеудобно. Употребляющимъ же къ тому Новокодацкимъ, хотя и способно, но всѣмъ имъ, священникамъ»

прежнимъ четыремъ и недавно Вашимъ ясне въ Богу Высокопреосвященствомъ хиротонисанному Малышевичу не управно, тѣмъ инаиначе, что Новоодацкой шовѣтъ, будучи пространствомъ не малой, имѣеть въ себѣ людскіе поселенія и казаніе зимовники отдаленно. И тогда туда часто случается къ преподаанію требъ христіанскихъ, требующимъ бываетъ имъ вдругъ ѳтлучка, то по медлительности ихъ священниковъ, налично при церкви остаючехуся ихъ же сосоварищу, также въ преподааніи инымъ таковыхъ требъ, инаиначе же въ священнослуженіи временемъ до ѳстановки доходить, ахъ сіе мѣстечко, имѣючи полковую президенцію и по вся часно, на оное съ малой Россіи и изъ другихъ мѣсть въ Сѣчь запорожскую, а оттолѣ туда переѣзжающихъ, и нарочно по дѣламъ и такъ пріѣзжащихъ разнаго званія чиновъ, промышленниковъ и казаковъ, ежедневнаго продолженія въ церквѣ священнослуженія требуетъ. И потому они священники, на шестую часть къ себѣ въ сосоварищи во священника, аще архипастырское Вашего ясне въ Богу Высокопреосвященства благословеніе будетъ, и довольное время резиденціи нашей, то при войсковой канцеляріи, у писемныхъ дѣлъ, со всякою честностію послужившаго, Кондрата Сѣверскаго избрали и обще съ господиномъ полковникомъ, съ старшиною и прихожаны, при выборѣ своемъ, къ намъ представили, и прося нашего писанія къ Вашему ясне въ Богу Высокопреосвященству, по удостоеніи его таковымъ священническимъ саномъ на шестую часть къ Новоодацкой Николаевской церкви. И мы предсказанные резонд архипастырскому уваженію предаю и почитая необходимую тамо надобность въ шестомъ священникѣ, инаиначе Вашего ясне въ Богу Высокопреосвященства просимъ его Кондрата Сѣверскаго во священника, на показанныхъ кондичіяхъ посвятить и на то ему архипастырскую грамоту дать, и милостиво отечески не оставитъ.....

Духовное Правленіе Старо-кодацкой крестовой Намѣстніи, съ своей стороны, писало о томъ же къ преосвященному Гавріилу, митрополиту Кіевскому, бумагою отъ 30 декабря 1771 г. за № 101-мъ.

Владѣнія войска запорожскаго низоваго въ мѣстечкѣ Новомъ Кайдакѣ, при Свято-Николаевской церквѣ, священниковъ вналичности нынѣ пять состоитъ, которыми хотя въ той ихъ Ново-кодацкой парафіи самымъ въ преподаваніи народу христіанскихъ требъ въ разсужденіи, что въ той ихъ парафіи, по ревизіи, сто двадцать только дворовъ считается, управиться бы и свободно; но понеже, кромѣ того мѣстечка Нового-Кодаку обывателей, множественнымъ числомъ, онаго жъ запорожскаго войска, старнины и казаки, за случай, который и до нынѣ еще со стороны татарянской продолжается, около онаго же мѣстечка Кодаку, разномѣстно обывалищами своими расположась, во всякихъ нужныхъ случаяхъ, а паче, преподаванія ради большимъ требъ, реченныхъ же Ново-кодацкихъ священниковъ въ тѣ свои казачіе зимовники, отъ парафіи ежечасно отзываютъ; потому за вышевыраженные резонности, паче же, что при томъ, Свято-Николаевскомъ Новокодацкомъ храмѣ и литургія еженежно отпращуема бываетъ, онымъ священникомъ изъ друдности по нѣсколько есть и неуправно; для того Коня войска запорожскаго низоваго, во облегченіе тѣхъ, имѣющихся пяти священниковъ, и сего подносителя, приномъ же низовомъ запорожскомъ войскѣ, послужившаго Кондрата Сѣверскаго, къ рукоположенію въ шестаго настоятельнаго свидѣнника къ Вашему яме въ Богу Высокопреосвященству презентуетъ; въ сходство того, и мы, о его Кондрата Сѣверскаго призначенномъ запорожскомъ войскѣ добродочной прожилости будучи увѣренны, при томъ, что и навѣрность Ея Императорскому Величеству, въ числѣ протчихъ войсвой запорожской канцеляріи, канцелярскихъ служителей,

прошлаго 1762 году въ Сѣчевой Свято-Покровской церквѣ онъ Сѣверскій, къ присягѣ приводимъ былъ, до совершенную выправу имѣя, въ рескриптѣ Вашего Высокопреосвященства всенижайше представляемъ. И буди въ томъ Ваше Высокопреосвященство, соблаговолите его Сѣверскаго, на шестую часть парафіи въ настоятельнаго іерея къ имѣющимъ, при Ново-кадацкой Свято-Николаевской церквѣ пяти священникамъ, архипастырскимъ Вашего Высокопреосвященства, рукоположеніемъ удостоить всенижайше просимъ.

Въ іюні 1773 года, въ мѣстечкѣ Новомъ Кайдакѣ, было уже семь священниковъ: Василій Алексѣевъ 38 л., Артемій Ивановъ 45 л., Феодоръ Оомичъ, 36 л., Іоаннъ Быстрицкій 34 л., Стефанъ Малышевичъ 33 л., Кодратъ Сѣверскій 31 года, Евтихій Ивановъ 32 л., діаконовъ три: Стефанъ Корводило 33 л., Прокофій Бѣличенко 38 л. и Іоаннъ Симеоновъ 26 л.; къ нимъ рукоположенъ еще новый, четвертый діаконовъ Симеонъ Нивитинскій. На мѣсто умершаго священника Василя Алексѣева, 17 мая 1774 г., рукоположенъ священника запорожскаго войска полковый старшина Стефанъ Черемись. Дворовъ приходскихъ было 132. Въ объясненіе сего обстоятельства нужно замѣтить, что на самомъ дѣлѣ, приходавъ было далеко болѣе показаннаго числа; при томъ же, Ново-кайдацкій приходъ, подобно прочимъ приходамъ запорожскаго края, былъ, въ то время, слишкомъ разсѣянъ и простирался на большое разстояніе, отъ 15 до 35 верстъ въ окружности. Вся мѣстность нынѣшняго Екатеринослава входила въ составъ Ново-кайдацкаго прихода; между Старымъ-Кайдакомъ и Пенасытецкимъ ретраншаментомъ, съ одной стороны, и между Романковскою — Успенскою и Рождество-Богородичною церковію *заднѣпрянскою Камянки* (по нынѣшнему села Камянскаго), съ другой стороны, всѣ населенные хутора и зимовники запорожскаго казачества принадлежали

къ тому же Ново-кайдацкому приходу. Въ слободѣ Карнауховѣ, приходъ только еще возникалъ и устроился. Нужно помнить, что запорожскій Кошъ, по своимъ соображеніямъ, находилъ необходимымъ, въ отчетностяхъ, уменьшать число приходскихъ дворовъ въ слободахъ и живущихъ въ нихъ обывателей. По учрежденіи Азовской губерніи, командиры и смотрители запорожскихъ слободъ, осмотрѣвъ и повѣривъ, на мѣстѣ по слободамъ, число дворовъ и душъ, нашли и донесли губернской канцеляріи, что число это, по всѣмъ слободамъ уменьшено въ вѣдомостяхъ болѣе, чѣмъ на половину противъ дѣйствительной наличности.

Въ началѣ января 1777 г.; Старо-кайдацкое духовное Правленіе, въ распоряженіяхъ и дѣйствіяхъ, своихъ независимое и самостоятельное, относившееся непосредственно къ митрополиту Киевскому, уничтожено и закрыто и во всемъ подчинено смотрѣнію Самарскаго духовнаго Правленія; духовный дворъ церковныхъ письменныхъ дѣлъ въ Самаркѣ и прочее имущество Старо-кайдацкаго Намѣстническаго Правленія проданы. На правой сторонѣ Днѣпра открыто новое, особое духовное Правленіе, подъ именемъ *Правленія Славянскаго въ Славянской и Херсонской провинціи*; резиденція его, впредь до построенія города Славянска съ крѣпостію назначена въ мѣстечкѣ Новомъ-Кайдакѣ; Ново-Кайдака священникъ Ѳеодоръ Ѳомичъ 30 января 1777 г., произведенъ въ протопопа *Славянской и Херсонской провинціи*; священники — Стефанъ Малышевичъ и Кодратъ Сѣверскій утверждены членами духовнаго Правленія.

Къ Ново-кайдацкому духовному Правленію, въ 1777 году, принадлежали слѣдующія девять церквей: Николаевская въ Новомъ-Кайдакѣ, Карнауховская святыхъ Варвары, въ 20-ти верстахъ, Камянская, Рождества Пресвятыя Богородицы, въ 30-ти верстахъ, Романковская, Успенія Пресвятыя Богоро-

дицы, въ 36-ти верстахъ, Старо-кайдацкая, Архангела Михаила, въ 20-ти верстахъ, слободы Водошской Преображенская, строящаяся, въ 27-ти верстахъ, мѣстечка Покровская, Покровская, въ 145-ти верстахъ, мѣстечка Никитина (Никополь), Покровская, въ 115-ти верстахъ и поселенія Омеловато, Михайловская, въ 271 верстѣ.

Въ предѣлы Славянскаго духовнаго Правленія, (въ Новомѣ Кайдакѣ) Славенской епархіи, 1778 г. входили между прочимъ *Кимбургскій деташаментъ* съ значительнымъ числомъ православнаго русскаго войска, крайне нуждавшася въ церкви и въ священникѣ, *Збуривскій ретраншаментъ* съ деревянною на каменномъ фундаментѣ церковію Пресвятыя Троицы, съ командами православныхъ албанцевъ и арнаутовъ, малороссіянь и промышленниковъ русскои націи; церковь устроена здѣсь *самочинно*, безъ вѣдома и благословенія архіерейскаго, но послѣ освященія членомъ Славянскаго духовнаго Правленія, священникомъ Стефаномъ Малышевичемъ. (Продолженіе будетъ).

Правила для новгородской епархіи, опредѣляющія кругъ вѣдѣнія и обязанности настоятелей и прочихъ членовъ причтовъ и ихъ взаимныя между собою отношенія ¹⁾.

(Окончаніе).

3. Относительно доходовъ.

(57) Доходы причтовъ раздѣляются на общіе, которые принадлежать всему причту, каковы—доходы денежные и земельные, — на частныя, которые обращаются въ пользу лица, совершавшаго требу. Къ денежнымъ общимъ доходамъ принадлежать всѣ доходы, получаемые а) въ церкви, какъ-то: за служеніе литургій, за поминовеніе на проскомидіи, за молебны, панихиды, вѣщаніе браковъ, крещеніе младенцевъ, отпѣваніе умершихъ и за освященіе иконъ; б) получаемые за требы, совершаемыя въ домахъ, именно: за крещеніе младенцевъ на домахъ, соборованіе больныхъ, служеніе молебновъ и всенощныхъ бдѣній на домахъ же прихожанъ; в) за совершеніе крестныхъ ходовъ по селамъ; г) плата, получаемая

¹⁾ См. Епарх. Вѣд. 1878 г. №№ 22, 23 и 24.

причтами при посѣщеніи домовъ прихожанъ въ праздники — Рождества и Богоявленія Господня, въ праздникъ Пасхи и въ храмовые праздники и въ другіе дни; затѣмъ къ общимъ доходамъ принадлежить; д) сумма отъ угодій, принадлежащихъ причту и отдаваемыхъ въ арендное содержаніе, и проценты съ капиталовъ, положенныхъ въ пользу причтовъ за помино-веніе; и наконецъ къ общимъ доходамъ относится и сборъ съ прихода зерноваго и печенаго хлѣба въ мѣстные приход-скіе праздники. Къ общимъ земельнымъ доходамъ принадле-жить земля, отведенная причту въ узаконенной пропорціи. Частный или поручный доходъ составляютъ: плата за исповѣдь, за чтеніе молитвы родильницѣ и нареченіе младенца, за чтеніе очистительной молитвы въ 40 день, за напутство-ваніе больного исповѣдію и св. причастіемъ, за чтеніе молеб-наго канона на исходъ души, за благословеніе на вступленіе въ бракъ, если таковое совершается отдѣльно отъ молебна, за отпѣтку бывшихъ на исповѣди и чтеніе псалтири по умершимъ.

58) Всѣ вышеизложенные денежные общіе доходы, по надлежащемъ счетѣ, записываются въ шнуровую тетрадь и отдаются на храненіе въ братскую кружку, которая нахо-дится въ церкви за церковною печатью и замкомъ; выдача слѣдующихъ доходовъ каждому члену причта производится подъ росписки въ книгѣ или еженедѣльно, или же ежемѣ-сячно; за всякое опущеніе и отступленіе отъ сего отвѣтству-ють настоятели церквей. Доходы же хлѣбные дѣлятся сряду по сборѣ хлѣба.

59) Раздѣлъ денежныхъ общихъ доходовъ между наличными членами причта указанъ въ § 14 правилъ о мѣстныхъ сред-ствахъ содержанія православнаго духовенства; тамъ сказано, что при раздѣлѣ кружечныхъ доходовъ, церковнаго доволь-ствія, производимаго прихожанами взаимнѣ земли, процентовъ съ капиталовъ, внесенныхъ въ пользу причтовъ, и арендной платы за отдачу въ наемъ оброчныхъ статей, настоятель получаетъ три части, помощникъ настоятеля двѣ части и псаломщикъ одну часть. Относительно же выдѣла части штатнымъ діаконамъ, гдѣ таковыя положены, въ указѣ Св. Синода отъ 10 января 1877 года за № 2,018 сказано, что Св. Синодъ признаетъ совершенно правильнымъ назначить

таковому диакону изъ доходовъ часть въ половину меньше противъ настоятеля, что составитъ противъ помощника настоятеля меньше на одну четвертую и больше противъ псаломщика на одну третью часть.

60) На основании вышеприведеннаго правительственнаго распоряженія о раздѣлѣ денежныхъ доходовъ, отнынѣ доходы во всѣхъ соборныхъ и приходскихъ церквахъ, гдѣ находится нормальное число членовъ причта, для прекращенія на будущее время недоразумѣній и всякой переписки, дѣлать по нижеслѣдующему росписанію:

а) При двухчленномъ причтѣ (раздѣлъ изъ 1 руб.).

Настоятель получаетъ	75 к.
Псаломщикъ	25
Итого	1 р.

б) При трехчленномъ причтѣ (раздѣлъ изъ 1 руб.).

Настоятель получаетъ изъ рубля	60 к.
Псаломщикамъ 2-мъ по 20 к.	40
Итого	1 р.

в) При четырехчленномъ причтѣ безъ діакона (раздѣлъ изъ 98 коп.).

Настоятель получаетъ изъ рубля	42 к.
Помощникъ	28
Псаломщикамъ 2-мъ по 14 к.	28
Итого	98

г) При пятичленномъ причтѣ съ діаконъ (раздѣлъ изъ рубля и двухъ копѣекъ).

Настоятель получаетъ изъ рубля	36 к.
Помощникъ	24
Діаконъ	18
Псаломщикамъ 2-мъ по 12 к.	24
Итого	1 р. 2 к.

д) При шестичленномъ причтѣ безъ діакона (раздѣлъ изъ рубля).

Настоятель получаетъ изъ дѣлюго рубля	30 к.
Помощникамъ 2-мъ по 20 к.	40
Псаломщикамъ 3-мъ по 10 к.	30
Итого	1 р.

е) При шестичленномъ причтѣ, въ составѣ котораго находятся: настоятель, два помощника, діаконъ и два псаломщика (раздѣль изъ 1 руб. 5 коп.).

Настоятель получаетъ изъ дѣл-	
маго 1 руб. 5 коп.	30 к.
Помощникамъ 2-мъ по 20 к.	40 »
Діаконъ	15 »
Псаломщикамъ 2-мъ по 10 к.	20 »
<hr/>	
Итого	1 р. 5 к.

ж) При семичленномъ причтѣ съ діакономъ (раздѣль изъ 92 к.).

Настоятель получаетъ изъ дѣл-	
ныхъ 92 коп.	24 к.
Помощникамъ 2-мъ по 16 к.	32 »
Діаконъ	12 »
Псаломщикамъ 3-мъ по 8 к.	24 »
<hr/>	
Итого	92 к.

з) При осмичленномъ причтѣ съ діакономъ (раздѣль изъ 1 р.).

Настоятель получаетъ	24 к.
Помощникамъ 2-мъ по 16 к.	32 »
Діаконъ	12 »
Псаломщикамъ 4-мъ по 8 к.	32 »
<hr/>	
Итого	1 р.

и) При одиннадцатичленномъ причтѣ съ діакономъ (раздѣль 1 руб. 5 коп.).

Настоятель получаетъ	18 к.
Помощникамъ 4-мъ по 12 к.	48 »
Діаконъ	9 »
Псаломщикамъ 5-мъ по 6 к.	30 »
<hr/>	
Итого	1 р. 5 к.

Примѣчаніе. Впрочемъ та или другая сумма будетъ принята за дѣлимую единицу, это для дѣла безразлично. Нужно лишь имѣть въ виду а) что въ причтѣ, состоящемъ изъ настоятеля и псаломщика, всякая сумма дохода должна дѣлиться на 4 части, изъ коихъ 3 части получаетъ настоятель и одну псаломщикъ; б) въ причтѣ, состоящемъ изъ настоятеля и 2 псаломщиковъ, всякую сумму слѣдуетъ дѣлить на 5 частей, изъ коихъ 3 части на долю

настоятеля и по одной псаломщикамъ; в) въ причтѣ, изъ настоятеля, помощника и 2 псаломщиковъ, сумма дѣлится на 7 частей, изъ коихъ 3 на долю настоятеля, 2 на долю помощника и 2 псаломщиковъ; г) въ причтѣ, состоящемъ изъ настоятеля, помощника, діакона и 2 псаломщиковъ, доходъ должно дѣлить на $8\frac{1}{2}$ частей, изъ коихъ настоятель получаетъ 3 части, помощникъ 2, псаломщиви по одной и діаконъ $1\frac{1}{2}$; д) въ причтѣ, состоящемъ изъ настоятеля, двухъ помощниковъ и 3 псаломщиковъ, доходъ дѣлится на 10 частей: 3 настоятелю, 4 помощникамъ и 3 псаломщикамъ; е) въ причтѣ, состоящемъ изъ настоятеля, 2 помощниковъ, діакона и 2 псаломщиковъ, доходъ дѣлится на $10\frac{1}{2}$ частей: 3 настоятелю, 4 помощникамъ, $1\frac{1}{2}$ діакону и 2 псаломщикамъ; ж) въ причтѣ, состоящемъ изъ настоятеля, 2 помощниковъ, діакона и 3 псаломщиковъ, дѣлителемъ для всякой суммы дохода должна служить цифра $11\frac{1}{4}$; з) въ причтѣ, состоящемъ изъ настоятеля, 2 помощниковъ, діакона и 4 псаломщиковъ, дѣлителемъ должна служить цифра $12\frac{1}{2}$; и) въ причтѣ, состоящемъ изъ настоятеля, 4 помощниковъ, діакона и 5 псаломщиковъ, дѣлителемъ для всякой суммы дохода должна служить цифра $17\frac{1}{2}$.

61) Въ установленной выше соразмѣрности дѣлится между членами причта также церковная—усадебная и полевая земля, т. е., настоятель получаетъ три части, помощникъ настоятеля двѣ и псаломщикъ одну часть, наблюдая, чтобы, при раздѣлѣ земель разныхъ качествъ, по возможности всѣмъ членамъ причта доставались части изъ лучшей, средней и худшей земли, въ причитающейся каждому изъ нихъ пропорціи.

62) Само собою разумѣется, что вышеизложенный раздѣлъ денежныхъ доходовъ и земель долженъ быть тамъ, какъ связано выше, гдѣ находится нормальное число штатныхъ членовъ; но при которыхъ церквахъ, кромѣ штатныхъ членовъ причта, остаются сверхштатные священники или причетники; то изъ денежныхъ доходовъ—сверхштатные священники получаютъ части, равныя съ штатными помощниками, а сверхштатные причетники—равныя съ штатными псаломщиками; земляныя же участки они сохраняютъ за собою тѣ

самые, которыми владѣли до введенія въ дѣйствиѣ новаго штатнаго росписанія. Въ случаѣ же выбытія кого-либо изъ сверхштатныхъ членовъ причта съ занимаемаго ими мѣста, причитавшіеся на его часть доходы и земли поступаютъ въ раздѣлъ между одними только штатными членами, хотя бы при церкви еще оставались сверхштатныя лица (Шрав. 6 и 8).

63) Въ тѣхъ соединенныхъ городскихъ приходяхъ, при церквахъ которыхъ по штату положены и состоятъ особые священники, все вообще денежныя доходы, исчисленные въ 57 ст., составляютъ общее достояніе причта соединеннаго прихода, вносятся указаннымъ въ ст. 52 порядкомъ въ установленныя кружки и затѣмъ дѣлятся соответственно ст. 59, т. е., настоятель получаетъ 3 части, помощники по 2 части каждый, псаломщики по одной каждый, діаконы, гдѣ есть таковыя, $4\frac{1}{2}$ части.

64) Если кто изъ членовъ причта пожелаетъ отдать въ аренду весь участокъ земли, ему принадлежащій, или часть онаго, то это допускается, но не болѣе, какъ на годъ, съ вѣдома настоятеля и по письменному условію, которое подписывается сдающимъ землю и нанимателемъ и свидѣтельствуется настоятелемъ церкви (§ 10).

65) Уволенные за штатъ священно-церковно-служители, до опредѣленія наличнаго члена, равно и семейства осиротѣвшія пользуются половиною частью доходовъ и могутъ быть имъ отводимы участки усадебной и полевой земли, гдѣ въ оной находится избытокъ. Въ виду крайней бѣдности духовенства и необезпеченности заштатныхъ священно-церковно-служителей и сиротъ духовнаго званія, было бы весьма желательно, чтобы настоятели церквей, съ подчиненными имъ причтами, имѣли попеченіе о таковыхъ лицахъ и облегчали ихъ горькую долю тѣмъ, чтобы давали помѣщеніе въ церковныхъ домахъ, гдѣ таковыя есть свободныя, отдѣляли бы въ пользу ихъ хотя небольшіе участки земли усадебной и полевой и не стѣсняли бы снесеніемъ домовъ, построенныхъ на церковной землѣ.

66) Члены причта, вновь опредѣленные на мѣста, рассчитываются доходами со дня вступленія въ должность. За то же время, въ которое вакансія оставалась свободною, половина доходовъ поступаетъ въ пользу того лица, которое исправляло обязанности въ этотъ періодъ времени, а другую половину настоятель отправляетъ въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

67) Если кто изъ членовъ причта, вновь опредѣленныхъ, не явится къ мѣсту служенія въ теченіи двухъ недѣль со дня полученія указа, или если кто выбудетъ отъ мѣста служенія безъ вѣдома настоятеля и на довольно продолжительное время, или наконецъ если кто-либо самовольно и безъ уважительныхъ причинъ будетъ уклоняться отъ трудовъ, общихъ всему причту, то настоятель причитающагося на долю такового лица (часть доходовъ удерживаетъ и двѣ трети раздѣляетъ между трудившимися за отсутствующаго, а одну часть отсылаетъ въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

68) Члены причта, состоящіе подъ слѣдствіемъ и судомъ запрещенные въ священнослуженіи, присужденные къ монастырскому подначалію или къ эпитиміи въ монастырѣ, и также временно удаленные отъ мѣстъ, изъ кружечныхъ доходовъ получаютъ половинную часть, а другую половину настоятель раздѣляетъ между отправлявшими за нихъ должность.

69) Въ расчетахъ по землямъ при перемѣнахъ въ личномъ составѣ причтовъ, указанныхъ въ § 21 правилъ Высочайше утвержденныхъ 1873 года, причты обязаны руководствоваться 23 и 24 §§ тѣхъ же правилъ, имѣя въ виду, что началомъ сельскохозяйственнаго года по новгородской епархіи, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ страны, назначено для озимовыхъ полей 1-го августа, а для полей яровыхъ и сѣнокоса 1-го сентября.

70) Всѣ вышеизложенныя правила причты обязаны исполнять въ точности, подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности за непокорность и упорство; наблюденіе за симъ возлагается особенно на настоятеля и благочиннаго, которые о неисполняющихъ и непокорныхъ доносятъ установленнымъ порядкомъ.

Редакторы: { *Я. Степановъ.*
М. Никольскій 1-й.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Матеріалы для историко-статистическаго описанія Екатеринославской епархіи. — Мѣстечко Новый Кайдакъ, Екатеринославскаго уѣзда. II. Правила для новгородской епархіи, опредѣляющія кругъ вѣдѣнія и обязанности настоятелей и прочихъ членовъ причтовъ и ихъ взаимныя между собою отношенія (окончаніе).

Дозволено цензурою. 30-го декабря 1878 года.
1 № Епарх. Вѣд. сдать на почту 1 января. Печ. въ Тип. Я. М. Чаусскаго.