

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ десятый.)

Цѣна годовому изданію безъ пересылки четыре рубля, за пересылку 60 коп., за укупорку и брошюровку 40 коп. Выходятъ 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца.

За напечатаніе объявленій: за каждую строчку или мѣсто строчки взимается: за одинъ разъ—10 коп., за два раза—18 коп., за три раза—24 коп.

Марта 15.

№ 6.

1874 года.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указы Св. Синода.

Января 6 дня, 1874 г., № 2. *О порядкѣ увольненія академическихъ воспитанниковъ отъ духовно-учебной службы ранѣе выслуги ими обязательнаго срока.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора, № 4001, объ оставленіи порядка увольненія отъ обязательной службы воспитанниковъ духовныхъ Академій, состоящихъ преподавателями духовно-учебныхъ заведеній, на прежнемъ основаніи, т. е. чтобы увольненіе такихъ лицъ совершалось Правленіями тѣхъ заведеній, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. П р и к а з а л и: Опрежденіемъ Святѣйшаго Синода 28 Января 1872 года Совѣтамъ духовныхъ Академій предоставлено право увольнять отъ обязатель-

ной службы только тѣхъ академическихъ воспитанниковъ, которые, по окончаніи курса, должны поступить на духовно-учебную службу, но не желаютъ по чему либо исполнить эту обязанность. Между тѣмъ Совѣты духовныхъ Академій, на основаніи указываемаго опредѣленія, сверхъ означенныхъ воспитанниковъ, увольняютъ, какъ видно изъ настоящаго предложенія, и тѣхъ воспитанниковъ духовныхъ Академій, которые поступивъ на духовно-учебную службу и такимъ образомъ не находясь уже болѣе въ вѣдѣніи академическихъ начальствъ, оставляютъ оную ранѣе выслуги обязательнаго срока. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ, согласно предложенію Господина Оберъ-Прокурора, разъяснить, что порядокъ увольненія отъ обязательной службы воспитанниковъ духовныхъ Академій, уже состоящихъ преподавателями духовно-учебныхъ заведеній, остается на прежнемъ основаніи, т. е. увольненіе такихъ лицъ должно совершаться Правленіями тѣхъ заведеній, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. О чемъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатный указъ.

Января 14 дня, 1874 г. № 4. *Относительно преподаванія русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 166, съ изложеніемъ указаній относительно преподаванія русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ. Приказали: Изложенныя въ настоящемъ журналѣ Учебнаго Комитета, указанія относительно преподаванія русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ утвердить и, по отпечатаніи въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, послать при печатномъ указѣ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для сообщенія, къ свѣдѣнію и руководству, во всѣ Семинаріи и училища.

Ж у р н а л ь

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 10 Октября 1873 года за № 166-мъ

Изъ ревизорскихъ отчетовъ усматривается, что во многихъ духовныхъ училищахъ русскій языкъ и церковнославянскій

преподаютъ частію несогласно объяснительной запискѣ въ программѣ означенныхъ языковъ, частію безъ знанія современнаго метода и пріемовъ преподаванія, въ частности же замѣнены слѣдующіе недостатки:

1) Рекомендованный программю и объяснительною въ ней запискою практической методъ преподаванія русскаго языка многими изъ преподавателей не былъ достаточно усвоенъ и надлежаще примѣняемъ съ разборомъ примѣровъ для вывода правила.

2) Значительное большинство преподавателей, при практическомъ преподаваніи грамматики русскаго языка, слишкомъ много занимали учениковъ разборомъ этимологическимъ и синтаксическимъ. Проходили цѣлые уроки въ занятіяхъ тѣмъ, что ученики отдѣляли одно предложеніе отъ другаго, узнавали члены онаго или части рѣчи. Такая однообразная работа, будучи слишкомъ продолжительною и часто повторяемою, можетъ утомить учениковъ и не оказывать вліянія, развивающаго ихъ умъ.

3) Иные наставники, строго держась порядка учебника, требовали буквальнаго изученія назначаемыхъ уроковъ, не забываясь болѣе всего объ осмысленномъ усвоеніи изучаемаго.

4) Многіе учителя не понимали, что во всякомъ грамматическомъ вопросѣ существенно важное заключается въ немногомъ, и потому особенно не отличали его, а проходили все подъ-рядъ.

5) Почти вездѣ недостаточно изучали правописаніе по частямъ, какъ указано въ программѣ, когда проходили какой либо частный грамматическій вопросъ, напр. окончаніе родительнаго падежа единственнаго числа мужескаго рода и средняго въ прилагательныхъ; окончаніе сравнительной степени и проч.

6) Въ нѣкоторыхъ училищахъ, проходя положенное въ классѣ, напр. III-мъ, наставникъ оставлялъ безъ вниманія пройденное во II-мъ, и не исправлялъ слабого знанія изъ прежде пройденнаго.

7) Очень не многіе наставники требовали отъ учениковъ выразительнаго чтенія и еще меньшее ихъ число добивалось того съ надлежащею пастойчивостію, а нѣкоторые и сами не умѣли выразительно читать.

8) Недостаточно учили по славянскому языку даже чтенію.

9) Стихотвореніями вообще мало занимались. Въ однихъ училищахъ вовсе не учили ихъ, въ другихъ выборъ предоставляли учащимся. Назначенное для заучиванія стихотвореніе учитель не разъяснялъ, не училъ произносить, не дѣлалъ его по частямъ и въ цѣломъ предметомъ письменныхъ упражненій.

10) Многіе по прежнему назначали перелагать стихи въ прозу, хотя такое упражненіе не рекомендуется программой, какъ превосходящее развитіе училищныхъ учениковъ, по крайней мѣрѣ высшихъ классовъ, и при этомъ довольствовались тѣмъ, что ученики употребляли тѣже слова, но въ иной формѣ и въ другомъ порядкѣ, напримѣръ известное описаніе Пушкина полтавскаго боя «горитъ востокъ зарею новой...» излагали такъ: «востокъ загорѣлся новой зарей и захрохотали пушки на холмахъ и по равнинамъ», вмѣсто того, чтобы поэтическія, образныя выраженія замѣнить настоящими прозаическими, хоть въ слѣдующемъ родѣ: «лишь только занялась утренняя заря, какъ началась сильная пальба изъ пушекъ, расположенныхъ по холмамъ и на равнинѣ». Такое занятіе обнаруживало въ наставникахъ непониманіе дѣла и сообщало ученикамъ обратное понятіе о задачѣ.

11) Въ однихъ училищахъ диктовка была почти каждый классъ, въ другихъ вовсе не было письменныхъ упражненій, и ни въ одномъ не были испытаны всѣ виды упражненій, указанные на стр. 10 и 11 училищной программы.

12) Не всѣ наставники исправляли письменныя упражненія учениковъ, а мѣстное начальство не обращало должнаго вниманія на это важное въ преподаваніи упущеніе.

13) При переводахъ и при разборѣ сочиненій не занимались сравненіемъ формъ выраженія и объясненіемъ сходства и различія между ними.

14) Не разнообразили занятій на урокахъ особенно въ высшихъ классахъ.

15) Наконецъ между преподавателями языковъ не было соглашенія относительно употребленія ими однихъ и тѣхъ же грамматическихъ терминовъ.

Въ виду вышеуказанныхъ недостатковъ преподаванія русскаго языка и церковно-славянскаго въ духовныхъ училищахъ, Учебный Комитетъ призналъ полезнымъ сдѣлать нижеслѣдующія разъясненія по преподаванію русскаго языка съ церковно-славянскимъ, которыми наставники духовныхъ училищъ могли бы руководствоваться при выполненіи программы съ объяснительною къ ней запискою.

Отъ поступающихъ въ первый классъ духовнаго училища уставомъ требуется умѣнье читать и писать по русски и читать по славянски. Какъ нимаго, по видимому, это умѣнье и знаніе, но они могутъ быть очень важны и плодотворны, если пріобрѣтены не механическою работою и не случайными упражненіями, а были плодомъ обдуманыхъ и къ опредѣленной цѣли направленныхъ занятій. Цѣлю же обученія отечественному языку на всѣхъ ступеняхъ должно быть всестороннее развитіе духовной дѣятельности ученика, отчетливое уразумѣніе имъ законовъ строенія рѣчи и умѣнье владѣть ею въ совершенствѣ. Къ достиженію этой цѣли, при начальномъ изученіи языка, важнѣйшими средствами служатъ: а) вразумительное (бѣглое и выразительное) чтеніе вполне доступныхъ дѣтямъ литературныхъ произведеній, б) рассказъ содержанія оныхъ, в) изученіе наизустъ лучшихъ мѣстъ, г) объясненіе строенія рѣчи при разборѣ частей ея и членовъ предложенія, какъ простой ея основы, д) письменныя упражненія.

Всѣ означенныя занятія должны продолжаться во всѣхъ классахъ духовнаго училища, начиная съ приготовительнаго, гдѣ всему ученію должно бытъ положено доброе начало.

I. Чтеніемъ нужно занимать дѣтей въ низшихъ классахъ *большимъ* каждый урокъ, чтобы пріучить ихъ читать скоро, не торопливо, безъ запинокъ, безъ остановки послѣ каждаго слова, вполне внятно, правильно и громко, также *выразительнымъ*, особенно въ высшихъ классахъ, чтобы они навывкли отдѣлять въ произношеніи болѣе важныя мысли или понятія въ ряду другихъ. Для выработки сознательнаго произношенія въ учащихъ, необходимо наставнику иногда самому читать и объяснять: почему прочитано имъ что либо съ большею силою голоса, и заставлять ихъ повторять тоже самое съ желаемымъ совершенствомъ. Безъ надлежащей настойчивости со стороны наставника успѣхи учениковъ въ чтеніи едвали возможны въ желаемой степени.

II. Умѣнье складно и бѣгло рассказывать прочитанное или выслушанное очень важно, и потому слѣдуетъ обратить на него особенное вниманіе, развивать его постепенно и настойчиво. Учить дѣтей связному рассказу можно дѣленіемъ статьи на части, указаніемъ содержанія каждой изъ нихъ и связи между ними, обязательнымъ для всѣхъ привожденіемъ къ рассказу и повтореніемъ послѣ замѣчаній. Въ личнхъ случаяхъ вопросами доводить наставникъ учениковъ до уразумѣнія *дѣла*

разказа и заставляет ихъ пересказывать близко подлиннику, безъ измѣненія порядка его и формы, или свободно, своими словами. Отчетливаго пересказа можно требовать лишь послѣ объясненій наставника и послѣ примѣрныхъ его разказовъ.

III. Для *заучиванія* наизусть избираются небольшія басни или мѣста изъ стихотвореній, совершенно доступныя пониманію дѣтей. Въ избранномъ наставникъ объясняетъ непонятное ученикамъ при участіи всѣхъ ихъ; потомъ показываетъ имъ надлежащее произношеніе стихотворенія. Для выработки правильнаго и выразительнаго выговора выученное произносится учениками, по временамъ повторяется и въ высшихъ классахъ все то, что выучено было въ низшихъ; оно же постоянно служитъ матеріаломъ для практическихъ упражненій: для пересказа своими словами, въ иной формѣ (прошедшее замѣняется настоящимъ, единственное множественнымъ и под.), и для писанія изъ него, на виду у всѣхъ, на класной доскѣ, отдѣльныхъ словъ, выраженій, предложеній и цѣлой рѣчи въ видахъ правописанія.

IV. Чтеніе и разказъ въ первомъ классѣ должны сопровождаться разборомъ состава рѣчи въ видахъ правописанія и подготовленія дѣтей къ систематическому изученію грамматики. Для этой цѣли на первое же время нужно указать имъ краткое нераспространенное предложеніе и главные члены онаго: подлежащее (по вопросу кто или что) и сказуемое (что дѣлаетъ) въ примѣрахъ, безъ опредѣленій, напримѣръ: человекъ идетъ, погода хороша. Отъ подлежащаго прямой переходъ къ предмету—имени существительному, при чемъ указываются окончанія его (ъ—ь, ѣ, о—е, а—я), измѣненія по числамъ и падежамъ въ цѣлыхъ предложеніяхъ, напр.: *отецъ* заботится объ насъ, —домъ отца далеко, —я пишу отцу, —увѣдомляю отца, —домъ построенъ отцомъ, —объ отцѣ мнѣ писали, —отцы наши пріѣдутъ и под. При вопросахъ подлежащему: что предметъ дѣлаетъ (поетъ, пишетъ), дѣлалъ (пѣлъ, писалъ) и будетъ дѣлать—объясняются формы времени настоящаго и будущаго (у или ю, ешь или ишь, етъ ить и т. д.), также прошедшаго (ъ—а—о—ли); склоненіе изъявительное понятно изъ предыдущаго, неопредѣленное какъ названіе дѣйствія (тъ, чь, ться, чься), и повелительное какъ приказаніе (ѣ—ь—и). При объясненія личныхъ окончаній глагола могутъ быть названы личные мѣстоименія, а на вопросы: *какой, каковъ, чей*—откликнутся прилагательныя имена. При склоненіи прилагательнаго съ су-

дѣствительнымъ особенно замѣчаются окончанія прилагательнаго въ именительномъ падежѣ множественнаго числа, согласныя съ родомъ существительнаго (бѣлыя цвѣты, бѣлыя тетради, — синіе листы, синія краски). Сравненіе признака въ предметахъ (палка длиннѣе карандаша) укажетъ форму сравнительной степени. Остальныя части рѣчи, встрѣчающіяся въ разбираемыхъ предложеніяхъ, могутъ быть называемы вообще частіцами до объясненія ихъ особенностей. При всѣхъ объясненіяхъ вышеуказанныхъ предметовъ не требуется опредѣленія имъ. Совершенно достаточно, если ученикъ научится разсматриваемое слово признавать глаголомъ, когда оно означаетъ дѣйствіе или состояніе, существительнымъ, если оно называетъ предметъ, прилагательнымъ по признаку и т. д. Въ такомъ практическомъ разсмотрѣніи частей рѣчи и въ правописаніи испытываются ученики и на экзаменѣ для перевода во 2-й классъ.

V. Къ умѣнью узнавать главныя части предложенія и рѣчи нужно присоединить еще практическое обученіе *правописанію*. Въ видахъ правильнаго выговора, отчасти и правописанія, небезполезно указать въ примѣрахъ, что въ однихъ словахъ правописаніе согласно съ произношеніемъ (напр.: пуля дура), въ другихъ разнится отъ него (напр. голова болитъ, галава балитъ его бы сдѣлать офицеромъ); указать бы при этомъ случаи, когда о удерживаетъ свой звукъ (подъ удареніемъ?), и когда произносится какъ *a* (до ударенія?), напр.: горохъ. молотить, ложку положить, золото и проч. Въ иныхъ словахъ тождественные звуки — означаются разными буквами, напр.: миръ и міръ, бѣленіе, повелѣніе и пр.

Съ перваго же класса слѣдовало бы указывать ученикамъ важнѣйшія особенности правописанія въ корнѣ словъ, во флексіяхъ (въ окончаніяхъ именъ, глаголовъ) и въ соединеніи приставокъ со словами.

Для практическаго изученія коренныхъ словъ съ *буквою ѣ* необходимо ученикамъ имѣть списокъ такихъ словъ, и наставникъ можетъ требовать вѣрнаго употребленія буквы *ѣ* въ корнѣ лишь тѣхъ словъ, которыя встрѣчались и объяснены ученикамъ. Еще нужно обратить ихъ вниманіе на то, чтобы они не ставили одной буквы вмѣсто другой однородной (напр. и *вм.* б, ф *вм.* в, к *вм.* г, т *вм.* д, ш *вм.* ж, напр.: боцъ, житкій, дрошь и под.). Правильность письма въ сомнительныхъ случаяхъ они могли бы узнавать чрезъ склоненіе или чрезъ

словопроизводство, напр.: боба^ш—бобу^ш—бобовый, гдѣ требуемый звукъ ясаѣе выдается, жидѣть, дрожь—дрожать и пр.

Относительно флексій первому классу достаточно наблюдать букву *ь* въ дательномъ падежѣ и въ гредложномъ единственного числа существительныхъ и личныхъ мѣстоименій, и букву *и* вмѣсто *ы* въ именительномъ падежѣ множественнаго числа въ существительныхъ послѣ г, к, х, ж, ч, ш, щ, напримѣръ: падежи, наши и пр.

При соединеніи приставокъ или окончаній съ словами встрѣчаются важные случаи для правописанія, на нихъ то нужно обратить вниманіе учениковъ и указать приемы которыми они должны руководствоваться при рѣшеніи вопросовъ напр : 1) Когда *з* въ окончаніи приставки, присоединяющейся къ слову, сохраняется (объявить, съѣлъ, съизнова) и когда вынадеаетъ (подносить, издать). 2) Чѣмъ можно отличать неопредѣленное наклоненіе (онъ можетъ садиться) отъ формы 3 го лица настоящего времени единственного числа, гдѣ нѣтъ *ь* (онъ садится), чтобы не смѣшивать ихъ въ правописаніи? 3) Всѣ ли глаголы, имѣющіе предъ *ть* звукъ *е*, пишутъ его чрезъ *ь* (хотѣть, имѣть и тереть, переть, мереть)? 4) Ъ передъ *ть* въ глаголѣ удерживается ли во всѣхъ производныхъ отъ него словахъ (терпѣть—терпѣніе—терпѣливый, имѣть—имѣніе—сомнѣніе, вѣдѣти—вѣдѣніе—свѣдѣніе. Отъ одѣть—одежда, также надежда отъ надѣяться)? 5) Буквы *у* или *ю* передъ *ть* въ 3-мъ лицѣ множ. числа настоящего или будущаго времени не соотвѣтствуютъ ли соединительной буквѣ *е* во всѣхъ остальныхъ лицахъ, кромѣ перваго единственного числа напр. ржетъ—ржутъ, реветъ—ревутъ, дуетъ—думютъ и проч., а буквы *а* и *я* въ томъ же случаѣ соотвѣтствуютъ буквѣ *и* въ другихъ лицахъ, напр. держитъ—держатъ, ходишь—ходятъ, садится—салятся, (глаголь хочешь—хотять не исключеніе ли)?

Объясненіе означенныхъ случаевъ въ правописаніи и другихъ можетъ быть начато въ первомъ классѣ, при разложеніи словъ на звуки въ отчетливомъ произношеніи ихъ, и укрѣплено въ сознаніи учащихся частнымъ напоминаніемъ. При первоначальномъ обученіи правописанію хорошимъ пособіемъ для учителя могутъ служить образцы звуковой диктовки Барона Корфа, находящіяся въ его «русской начальной школѣ». Примеры для дальнѣйшаго разъясненія правописанія не должны быть случайными. Ихъ нужно бы располагать въ порядкѣ грамматическаго объясненія одинакихъ явленій въ частяхъ рѣ-

чи, чтобы облегчить запоминаніе ихъ. Вообще же можно заставлять писать или устно складывать иногда одно слово, одно выраженіе, невѣрно понимаемое, но всегда слѣдуетъ требовать отчета о написанномъ въ двухъ отношеніяхъ: 1) почему что либо невѣрно и 2) какъ поправить невѣрное. Частое писаніе на классной доскѣ въ виду всѣхъ и разборъ написаннаго при участіи всѣхъ учениковъ, кромѣ укрѣпленія въ правописаніи, могутъ образовать въ нихъ чутье къ правильному строенію выраженій. Съ этою цѣлію въ первомъ классѣ могутъ быть назначаемы слѣдующія упражненія сверхъ положенныхъ въ программѣ:

1) Написать на классной доскѣ, или въ тетради слово, достойное изученія по правописанію, напр. сердце, здравствуй, съязнова, участвовать, слова съ буквою Ѣ въ выученныхъ предложеніяхъ.

2) Писать по диктовкѣ выраженія и предложенія на объясненные правила.

3) Составлять предложенія изъ прочитаннаго по вопросамъ учителя.

4) Сравненіе предметовъ, находящихся предъ глазами ученика, по вопросамъ учителя.

Изъ знаковъ препинанія практически указать мѣсто точкѣ и запятой.

Церковнославянскій языкъ безъ особаго труда можетъ быть усвоенъ учениками перваго класса чрезъ чтеніе, которымъ нужно и занимать ихъ. Многія слова и формы его какъ тождественныя съ русскими, будутъ понятны имъ безъ объясненій, отличныя же отъ русскихъ слова и формы немедленно должны быть указываемы и объясняемы самимъ наставникомъ, который можетъ требовать отъ учениковъ лишь хорошаго пониманія и памятованія объясненнаго. Изъ 4хъ уроковъ 1-го класса по половинѣ двухъ уроковъ слѣдовало бы употребить на практическое изученіе церковнославянскаго языка.

Уменьшая чтеніе церковнославянскаго текста въ слѣдующихъ классахъ, не должно совершенно превращать его. Съ изученіемъ синтаксиса въ примѣрахъ должно быть соединено чтеніе текста даже древнеславянскаго правописанія, съ которымъ ученики III класса и IV-го непремѣнно должны быть ознакомлены по изборнику Перевѣльскаго.

Все обученіе въ первомъ классѣ должно быть совершенно

практическое, состоять въ живой бесѣдѣ учителя съ цѣлымъ классомъ учениковъ и въ постоянномъ записаніи ихъ упражненіями и объясненіями. Въ теченіи года ученики должны быть настолько ознакомлены съ составомъ русской рѣчи, что могли бы узнавать имя существительное и прилагательное, глаголь и мѣстоименіе, склонять существительное съ прилагательнымъ, узнавать времена и наклоненія въ глаголѣ. Изъ синтаксиса они должны умѣть отдѣлять простое предложеніе отъ другихъ и въ каждомъ простомъ указывать подлежащее, сказуемое и пояснительныя слова. Въ правописаніи должны наблюдать вышеуказанные случаи; сверхъ сего, они должны читать толково, съ остановками лишь по требованію смысла, неоднобразно, писать крупнымъ и среднимъ шрифтомъ безъ искаженія словъ въ объясненныхъ случаяхъ, также составлять простыя предложенія по данному подлежащему или сказуемому при помощи вопросовъ (кто или что, что дѣлаетъ, гдѣ, кому, чѣмъ, какъ, чей, и проч.), вызываемыхъ смысломъ данныхъ словъ, напримѣръ: товарищъ (что дѣлаетъ?) пишетъ (что?) письмо (какъ?) старательно (кому?) матери (чей?) своей (чѣмъ?) перомъ (какимъ?) стальнымъ.

Съ посильнымъ знаніемъ вышеуказаннаго, съ навыкомъ къ умственному труду ученики перваго класса могутъ вполне удовлетворить требованіямъ экзамена во второй классъ духовнаго училища и развитіемъ своимъ значительно облегчить свои послѣдующія занятія систематическимъ изученіемъ отечественнаго языка.

Въ объяснительной запискѣ къ программѣ русскаго языка съ церковнославянскимъ уже сказано было, что изученіе грамматики ихъ должно быть практическое, т. е. правила ея должны быть выведены изъ примѣровъ, разбираемыхъ въ классѣ. Этотъ методъ остается во всей силѣ и на будущее время съ слѣдующимъ присовокупленіемъ:

1) Наставникъ 1-го класса, куда поступаютъ дѣти изъ приготовительнаго класса и домашняго образованія, въ первое время долженъ обратить особенное вниманіе на то, чтобы уравнивать всѣхъ учениковъ примѣнительно къ пройденному въ приготовительномъ классѣ и на основаніи назначеннаго программю по русскому языку къ изученію въ 1-мъ классѣ.

2) Каждое разъясненное правило должно быть укрѣплено въ памяти и въ сознаніи учениковъ новыми примѣрами, которые они сами находятъ и разбираютъ подъ руководствомъ на-

ставника. Въ такомъ занятіи видно бываетъ, какъ вѣрно и основательно поняли они преподаваемое имъ.

3) Такъ какъ знаніе грамматики языка состоитъ не только въ изученіи законовъ его, но и въ умѣннѣ правильно выражаться на немъ, устно и письменно, по этому наставникъ долженъ отучить своихъ учениковъ отъ неправильностей мѣстнаго говора и приучить къ выговору образованнаго общества, равно и къ общепринятому правописанію. Для послѣдней цѣли, при объясненіи каждой этимологической формы, непременно тогда же должны быть указаны правила ея правописанія, и съ этой поры нужно строго слѣдить, чтобы никто не ошибался противъ объясненныхъ правилъ. При окончаніи каждой части рѣчи необходимо повторять относящіяся къ ней правила правописанія испытывать учениковъ диктовкой, направленной къ определенной цѣли.

4) При малоуспѣшности учениковъ по рускому языку, зависящей въ значительной степени отъ недостаточнаго заннманія ухъ указанными въ программѣ упражненіями, изъ коихъ инныя вовсе не были имъ назначаемы, слѣдовало бы усилить ихъ вообще согласно указаніямъ программы, въ томъ числѣ и устныя, подъ буквою *n*, ограничиваясь конечно примѣрами, напр. въ выраженіи «войти въ комнату, взойти во второй этажъ» можно ли поставить одинъ глаголъ на мѣсто другаго? Онъ *умѣетъ* чинить перо, и я *знаю*, какъ оно чинится». «*Во всякую* (каждую?) погоду выхожу я на прогулку *каждый* (всякій?) день». *Любопытство* не хорошо, а *любопытность* похвальна» и под. Занимая учениковъ различеніемъ словъ по значенію, наставникъ долженъ имѣть въ виду образовать въ нихъ павыкъ къ выбору такихъ словъ для выраженія мысли, которыя наиболѣе точно обозначаютъ ее.

5) Для побужденія учениковъ къ изученію правописанія слѣдовало бы требовать, чтобы каждый изъ нихъ готовился, по вызову наставника, написать что либо на классной доскѣ. Для низшихъ классовъ достаточно, если ученикъ напишетъ одну мысль или двѣ въ связи, со смысломъ, хотя и въ такомъ родѣ: сегодня я всталъ рано и повторилъ (повторялъ?) уроки, или: я вошелъ въ классъ и положилъ фуражку въ ящикъ. Такими упражненіями учитель долженъ имѣть въ виду скорѣе достигнуть правильнаго правописанія, скорого письма, вѣрнаго выраженія и отчета въ написанномъ. Изъ старшихъ классовъ каждый ученикъ долженъ готовиться писать отчетъ о видѣнной

картинѣ въ природѣ или въ искусствѣ, или почему прочитанное имъ мѣсто въ книгѣ понравилось ему, или рассказъ о видѣнномъ событіи и под. При разборѣ упражненій старшихъ классовъ прилагаются тѣже требованія, но присовокупляется наблюдение за большею связью и послѣдовательностію въ изложеніи и за точностію выражений.

6) Нужно разъяснять ученику, что при развитіи темы (напр. возвращеніе мое въ училище, — ловля рыбы, — собираніе грибовъ и под.) онъ долженъ излагать *свои* впечатлѣнія отъ видѣннаго и испытаннаго, *свое* участіе въ описываемыхъ дѣлахъ, совершившихся въ опредѣленное время, на извѣстной мѣстности, а не излагать оныя безлично, въ видѣ разсужденія, что должно быть отнесено къ Семинаріи.

7) Для разсмотрѣнія и исправленія наставникомъ письменныхъ упражненій учениковъ III класса и IV училищное Правленіе должно назначить сроки, послѣ которыхъ наставникъ долженъ представить ихъ на просмотръ смотрителя, такъ какъ послѣдній обязанъ слѣдить какъ за правильнымъ веденіемъ ихъ учителемъ, такъ и за успѣхами учениковъ. Въ случаѣ замѣченной неисправности или неправильности дѣйствій онъ обязанъ указать то и другое по принадлежности и направить все по надлежащему. Въ низшихъ классахъ смотритель можетъ разсматривать письменныя упражненія учениковъ при посѣщеніи уроковъ или въ иное время, что не возбраняется ему и въ высшихъ классахъ.

8) Для повѣрки самостоятельности письменныхъ упражненій учениковъ II-го класса, III и IV учитель долженъ разъ въ мѣсяць назначить при себѣ въ классѣ одну и ту же письменную работу всѣмъ, или подъ диктовку, или изложить прежде изученное ими, или на тему изъ быта учениковъ. Послѣднее можно допустить для IV класса и для III только во второй половинѣ учебнаго года.

9) При объясненіи строенія періодовъ, какъ формы выраженія болѣе полной и сложной, надобно обращать строгое вниманіе на логическую сторону, такъ какъ сочетаніе главныхъ частей періода и второстепенныхъ основывается на внутренней ихъ связи между собою. Эту же связь какъ въ періодической рѣчи, такъ и въ отрывистой, всегда должны имѣть въ виду ученики при составленіи собственныхъ сочиненій, чтобы приобрѣсть навыкъ къ связному и послѣдовательному изложенію мыслей. Знаніе же строя разныхъ видовъ періодъ

необходимо а) для надлежащаго перевода на русскій языкъ періодической рѣчи классическихъ писателей, у которыхъ она слагалась съ равновѣсіемъ между главными частями,—б) для изученія слога нашихъ писателей, употреблявшихъ періодическую рѣчь,—в) для свободнаго пользованія періодами въ собственныхъ сочиненіяхъ, гдѣ рѣчь сама собою строится въ формы періода по теченію и складу мыслей для болѣе стройнаго ихъ выраженія.

10) Въ IV классѣ духовнаго училища программу положено окончить изученіе грамматики русскаго языка съ церковно-славянскимъ, но занятія грамматическія отнюдь не должны быть прекращаемы съ переходомъ въ Семинарію. Тамъ, при изученіи логики, они должны бы быть возобновлены по причинѣ тѣсной связи логическаго отношенія мыслей съ устройствомъ предложеній. При чтеніи ученическихъ сочиненій, также при разборѣ писателей, особенно прежнихъ, всегда нужно указывать, что въ языкѣ ихъ неправильно со стороны грамматической и что составляетъ особенное достоинство языка. Такимъ образомъ учащійся можетъ дополнять теоретическія свои свѣдѣнія новыми данными и, на основаніи ихъ укрѣпляться въ знаніи языка. Въ тоже время внимательное чтеніе лучшихъ писателей и отчетливое пониманіе красоты ихъ выраженій сообщить ему навыкъ къ строенію точной и вполне правильной его рѣчи.

11) Такъ какъ при объясненіи ученикамъ грамматическихъ категорій, общихъ всѣмъ языкамъ, должно быть единство, то наставнику русскаго языка необходимо имѣть въ виду терминологию тѣхъ руководствъ, по которымъ проходитъ этимологія и синтаксисъ другихъ языковъ. Для установленія же надлежащаго единства и соотношенія въ преподаваніи языковъ необходимо заблаговременное распредѣленіе учебнаго матеріала въ подробныхъ конспектахъ на каждую четверть года и постоянное соглашеніе преподавателей; кому изъ нихъ (первому, по большому количеству уроковъ, объяснять общіе грамматическіе вопросы и въ какомъ видѣ.

12) Наконецъ, со стороны какъ пракческаго метода преподаванія, такъ и для разъясненія теоретической части, пособіемъ могутъ служить еще слѣдующія сочиненія) 1) три книги г. Николенко, подъ заглавіемъ: «пособіе для практическихъ занятій при первоначальномъ изученіи русскаго языка въ гимназіяхъ»; 2) въ сборникѣ статей при практической грамматикѣ Пере-

льскаго, 1864 года, указаны приемы преподаванія въ многихъ мѣстахъ, напримѣръ въ 1-й части на стр.: 3, 106, 109, 183, 244, 280, 282, 318, 389, 498, 514, 547 и др.; 3) «Замѣтки о практическомъ преподаваніи русскаго языка» г. Басистова; 4) Примѣрные практическіе уроки по программѣ русскаго языка, помѣщенные въ педагогическихъ изданіяхъ; 5) Учебный планъ по русскому языку и церковно-славянскому, составленный для гимназій.

Затѣмъ болѣе тщательное и разностороннее выполненіе программы, при помощи вышеизложенныхъ разъясненій въ связи съ указаніями разъяснительной записки къ программѣ, вмѣняется, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 28 Декабря 1867 года, № 57, въ непремѣнную обязанность наставниковъ подлежащихъ классовъ подѣ строгимъ наблюденіемъ ближайшихъ начальниковъ духовныхъ училищъ по 52 § Училищнаго устава.

II.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Преподаваніе Архипастырскаго благословенія. Сольвычегодскаго Введенскаго монастыря казначею іеромонаху *Теогносту* и старшимъ іеромонахамъ *Цаисію* и *Платону*, за долгое и честное служеніе, 16 Февраля преподано Архипастырское благословеніе, съ напечатаніемъ о семъ въ Епарх. вѣдомостяхъ.

По представленію благочиннаго Устюжскаго у. свящ. Александра Копосова священнику Орловской Троицкой ц. *Іоанну Попову*, за успѣшное и безмездное обученіе дѣтей въ церковно-приходской школѣ, 25 Февраля преподано Архипастырское благословеніе.

По представленію благочиннаго Вельскаго у. свящ. Іоанна Мальцева священникамъ *Василію Баженову*, *Іоанну Исполинову*, *Алексію Кириллову*, *Андрею Исполинову*, и причетникамъ — *Михаилу Сибирцеву* и *Аполлонію Шайтанову*, за особенное усердіе ихъ въ дѣлѣ народнаго образованія, 25 Февраля объявлено Архипастырское благословеніе.

Объявленіе одобренія и признательности Епархіальнаго Начальства. По представленію благочиннаго Тотемскаго у. свящ. Павла Дьякова, священникамъ *Константину Соколову*,

Николаю Попову, Павлу Розову и Ксанфію Поддьякову, за ревностную ихъ службу и отличное поведеніе, 21 Февраля объявлено одобреніе Епарх. Начальства.

По представленіямъ благочинныхъ—священникамъ церкви Кадниковскаго у. М. Архангельской Петряевской *Александру Петропавловскому* и *Евгенію Лебедеву*, Николаевской Верхнераменской *Евгенію Лумбовскому*, Ильинской Уфюжской *Иоанну Рукину*, Вельскаго у. Вѣрющской Введенской—діакону *Ивану Попову*, и дьячку *Иннокентію Вѣрющскому*, Дмитріевской Николаевской—діакону *Василію Розанову*, Устюжскаго у. Покровской Близдальской—діакону *Александру Попову*, дьячку *Симону Другову*, и Пырской Николаевской—дьячку *Теодору Попову*, Устьсысольскаго у. Пажгинской Благовѣщенской священ. *Николаю Вишерскому*, за преимущественную предъ другими исправность по службѣ и похвальное поведеніе, 21 Февраля объявлено одобреніе Епарх. Начальства; таковое же одобреніе, за особенное стараніе и успѣхи по народному образованію и за похвальное поведеніе, объявлено священникамъ: Кадниковскаго у. Карачуновской Преображенской ц. *Александру Ржаницыну*, Бельтасво-Слободской Воскресенской—*Александру Соколову*, Рубежской Георгіевской—*Феофилакту Рычкову*, Устьрѣцкой Николаевской—псаломщику *Александру Левитскому*, Лещевской Госкресенской—дьячку *Михаилу Бляеву*, Кубеницкой Васильевской—дьячку *Александру Бартеневу*, Тотемскаго у. Кулойской Воскресенской—священ. *Николаю Голубкову*, Устюжскаго у. священнической вдовѣ *Клавдіи Коноплевой*, бывшей Ярославской воспитавницѣ, а нынѣ состоящей наставницею Коровавскаго сельскаго училища.

Благочинный Тотемскаго у. свящ. Павелъ Дьяковъ, въ журналѣ за 2 половину 1873 г., между прочимъ, донесъ, что Попечительный Совѣтъ сего округа, открытый 1 Января 1869 г., выдаетъ въ двѣ половины года въ Январѣ и Юлѣ сиротамъ своего вѣдомства 180 р. 70 к. На удовлетвореніе сиротъ таковымъ пособіемъ штатные священноцерковнослужители жертвуютъ каждагодно 10% изъ получаемаго ими жалованья, а сверхштатные по ихъ состоянію и усердію. Вслѣдствіе сего Епарх. Начальствомъ 16/21 Февраля опредѣлено: священноцерковнослужителямъ сего округа за таковое примѣрное вниманіе къ нуждамъ собратій своихъ объявить признательность Епарх. Начальства.

По представленіямъ благочинныхъ, старостъ Николаевско-Валушинской ц. Вологодскаго у. крестьянину *Алехію Иванову Москвинову* и прихожанамъ церквей—Вонгодской Преображенской и Ярокурской Преображенской, за особенное усердіе ихъ къ приходскимъ своимъ церквамъ и за пожертвованія, 28 Февраля объявлена признательность Епарх. Начальства.

По представленію благочиннаго Тотемскаго у. священ. Александра Суровцова старостъ Тотемской градской Троицкой ц. что на Зеленѣ, крестьянину *Ильи Шубарину*, за пожертвованіе 55 р. изъ своей собственности на неотложную работу по окраскѣ желѣзной крыши на церкви и оконныхъ рамъ, 23 Февраля объявлена признательность Епарх. Начальства.

Награжденіе похвальнымъ листомъ. Вологодскаго у. Космо-Даміановской Крюковской ц. староста, крестьянинъ *Викторъ Куріановъ*, нынѣ избранный въ сію же должность на третіе трехлѣтіе, за усердную и полезную его службу и за приведеніе своей церкви въ очень благолѣпный видъ, съ употребленіемъ на это до 1500 руб., собранныхъ его стараніемъ отъ частныхъ благотворителей, по постановленію Епарх. Начальства 11/1, Февраля награжденъ похвальнымъ листомъ.

Вслѣдствіе представленія благочиннаго Кадниковскаго у. священ. Александра Голубцова, староста Спасо-Преображенской Бережецкой ц. крестьянинъ *Иосифъ Смирновъ*, за пятилѣтнюю усердную службу въ сей должности и за пожертвованіе въ церковь отъ своего достоянія до 100 руб., по постановленію Епарх. Начальства 20 Февраля награжденъ похвальнымъ листомъ.

По представленію благочиннаго Тотемскаго у. священ. Михаила Старостина—староста Заборской Цареконстантиновской ц. крестьянинъ *Иванъ Бурцевъ*, проходящій сію должность третіе трехлѣтіе, за усердную и полезную его для церкви Божіей службу, 2 Марта награжденъ похвальнымъ листомъ.

По представленію благочиннаго Вельскаго у. священ. Іоанна Мальцева, старосты церквей—Шадренской Христорожественской—крестьянинъ *Аксентій Григорьевъ Стрѣловъ* и Хозминской Благовѣщенской—крестьянинъ *Андрей Иларионовъ Грязнухинъ*, за пяти-лѣтнюю усердную службу въ сей должности, 25 Февраля награждены похвальными листами.

Пожертвованія. Благочинный Тотемскаго у. священ. Петръ Богородскій, отъ 29 Января, донесъ, что старшій священникъ

Тяксненской Преображенской ц. *Николай Ретровский*, пожертвовалъ въ свою приходскую церковь серебряный и вызолоченный сосудъ съ приборомъ отличной работы, вѣсомъ въ 5 фун. 27 золотн., на сумму 350 руб. На донесеніи семъ Его Преосвященствомъ 15 Февраля дана резолюція: О пожертвованіи напечатать въ Епарх. вѣдомостяхъ и донести въ свое время Св. Синоду.

Благочинный Вологодскаго у. свящ. Іоаннъ Преображенскій, отъ 14 Января, донесъ, что при Благовѣщенской Омогасвской ц. для помѣщенія приходскаго священника купленъ церковный домъ съ дворомъ за 200 руб., съ употребленіемъ на это съ разрѣшенія Епарх. Начальства изъ церковной суммы 75 руб., а остальные 125 руб. пожертвованы предсѣдателемъ попечительства, крестьяниномъ *Андреемъ Шестовымъ* и членами онаго. Вслѣдствіе сего Епарх. Начальствомъ 15/18 Февраля опредѣлено: Купленное имущество внести въ опись, а попечительству объявить благодарность Епарх. Начальства за сдѣланное пожертвованіе на сей предметъ, о чемъ напечатать въ Епарх. вѣдомостяхъ и донести въ свое время Св. Синоду.

Благочинный Устюжскаго у. Лальскаго Воскресенскаго собора протоіерей *Василій Поповъ*, отъ 26 Января, донесъ, что тамошній 1-й гильдіи купецъ *Егоръ Шестаковъ* устроилъ на свой счетъ желѣзную крышу на Лальской градской Предтеченской ц., окрасилъ эту крышу и кресты на церкви вызолотилъ, употребивъ на это до 1500 руб., а крестьянка *Васса Иванова Семерикова* пожертвовала къ своей приходской Антипинской Троицкой ц. мѣдный посеребренный семисвѣчникъ, стоящій 70 руб. Вслѣдствіе сего Епарх. Начальствомъ 16/21 Февраля опредѣлено: Благочестивымъ жертвователямъ объявить признательность Епарх. Начальства, съ напечатаніемъ о семъ въ Епарх. вѣдомостяхъ, а о пожертвованіи купца Шестакова донести въ свое время и Св. Синоду.

Открытие приходскихъ попечительствъ. По приговорамъ прихожанъ и съ согласія причтовъ открыты приходскія попечительства при церквахъ: Никольскаго у. при Шубрюгской Крестовоздвиженской, въ коемъ предсѣдателемъ 3 Февраля утверждёнъ мѣстный свящ. *Гавріилъ Чулковъ*, Вологодскаго у. при Фрязиновской Георгіевской, въ коемъ предсѣдателемъ 18 Февраля утверждёнъ крестьянинъ-собственникъ *Аифалъ Евграфовъ*.

Выборъ новыхъ членовъ въ приходскія попечительства.
По приговорамъ прихожанъ и съ согласія причтовъ избраны новые члены въ приходскія попечительства при церквахъ: Вологодскаго у. при Димитріевской Широгорской, въ коемъ предсѣдателемъ 15 Февраля утвержденъ, служившій уже въ сей должности два трехлѣтія, мѣстный свящ. *Николай Амети-стовъ*, Кадниковскаго у., при Христорождественской Васьяновской, въ коемъ предсѣдателемъ того же 15 Февраля утвержденъ крестьянинъ *Филиппъ Петровъ*, — Сольвычегодскаго у. при Красноборской Спасской, въ коемъ предсѣдателемъ, 18 Февраля утвержденъ протоіерей собора *Николай Аксеновъ*, — Вологодскаго у. при Вотчинской Христорождественской, въ коемъ предсѣдателемъ 18 Февраля утвержденъ крестьянинъ *Косма Рыжовъ* и Больше-Ельминской Ильинской, въ коемъ предсѣдателемъ того же числа утвержденъ крестьянинъ *Александръ Перцовъ* и Устюжскаго у. при Варженской Иоанно-Богословской, въ коемъ предсѣдателемъ утвержденъ того же числа крестьянинъ *Стефанъ Симошинъ*.

Определение на должности, увольнение и другія перемѣны по службѣ. Въ 1-мъ благочиннич. округѣ Никольскаго у. по большинству голосовъ духовенства избраны на слѣдующее четырехлѣтіе и 2 Марта утверждены въ должностяхъ — благочиннымъ состоявшій уже въ сей должности старшій свящ. Вохомской Троицкой ц. *Алексій Цивдинъ*, помощникомъ ему священникъ Николаевской Вохомской ц. *Евгеній Славинъ* и депутатомъ свящ. Покровской Вохомской ц. *Николай Преображенскій*.

Въ 3-мъ округѣ Устюжскаго у. по большинству голосовъ духовенства избраны и 23 Февраля утверждены въ должностяхъ — помощникомъ благочиннаго старшій свящ. Варженской I. Богословской ц. *Николай Цинаевскій* и депутатомъ младшій свящ. той же церкви *Александръ Соколовъ*.

Вологодскаго у. Ильинской Выгаловской ц. священникъ *Василій Бальзаминъ*, согласно прошенію, за припискою Выгаловской ц. къ Иоанно-Богословской Ивановской ц., 23 Февраля перемѣненъ на священническую вакансію къ Богородской Заозерской ц. Кадниковскаго у.

Кадниковскаго у. Ильинской Вожегодской ц. состоявшій на діаконской вакансіи священникъ *Александръ Розановъ*, по прошенію его, 27 Февраля опредѣленъ настоятелемъ при той же церкви на мѣсто умершаго свящ. *Василія Енальскаго*.

Кадниковскаго Лопотова монастыря іеродіаконъ *Никонъ* 10 Февраля въ кафедральномъ соборѣ рукоположенъ въ іеромонаха.

Устюжскаго у. Благовѣщенской Близгородной ц. причетникъ *Михаилъ Поповъ*, согласно прошенію его, по вниманію къ его образованію и долговременной службѣ, 13 Февраля въ Крестовой Архіерейской ц. рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ на томъ же мѣстѣ.

Вологодскаго Спасо-Прилуцкаго монастыря монахъ *Димитрій* 24 Февраля рукоположенъ въ томъ же монастырѣ въ іеродіакона Преосвященнѣйшимъ Вязаріемъ.

Вологодскаго Архіерейскаго дома послушникъ *Иванъ Григорьевъ Поповъ*, согласно прошенію его, 16 Февраля опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика при Верхне-Уфтюжской Троицкой ц. Сольвычегодскаго у.

Студентъ семинаріи *Иванъ Поповъ*, по прошенію его, 18 Февраля зачисленъ псаломщикомъ при Городищенской Всесвятской ц. Устюжскаго у., безъ права пользоваться доходами отъ прихода и церковной земли.

Грязовецкаго у. Николаевской Кустовской ц. состоящій на причетнической вакансіи діаконъ *Алексій Юлинъ*, согласно просьбѣ его, по вдовству и бездѣтности, 21 Февраля опредѣленъ въ число братства Корниліево-Комельскаго монастыря,

Вологодскаго Успенскаго дѣвичья монастыря послушница *Клавдія Гликъ*, 16 Февраля пострижена въ монашество и наречена *Иларією*.

Устьсысольскаго у. Лѣтской Преображенской ц. пономарь *Александръ Куратовъ*, по постановленію Епарх. Начальства 1²/₂ Февраля уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста.

Никольскаго у. Троицкой Энтальской ц. причетникъ *Александръ Шадринъ*, по постановленію Епарх. Начальства 1²/₂ Февраля уволенъ отъ настоящаго мѣста.

Померли: Кадниковскаго у. Ильинской Вожегодской ц. свящ. *Василій Енальскій*—15 Февраля, и Сольвычегодскаго у. Спасской Козминской ц. діаконъ *Юаннъ Сухановъ* 10 Февраля.

С п и с о к ъ

пожертвованій изъ Вологодской епархіи въ пользу страдающаго отъ голода духовенства Самарской епархіи.

Отъ приходскихъ церквей *перваго благочинія г. Вологды* собрано благочиннымъ свящ. Н. Лавдовскимъ: по Николаевскому Сънноплощадскому приходу—23 руб. 76 коп.; по Антипинскому—10 руб.; по Вологодскому Нижнедольскому—3 руб. 45 коп.; по Дмитриевско-Наволоцкому—10 руб. 40 коп.; по Еватерининскому—12 руб. 45 коп.; по Зосимо-Савватіевскому—5 руб. 15 коп. по Иоаннопредтеченскому Пустынскому—36 руб. 40 коп.; по Иоаннопредтеченскому Роценскому—52 руб. 15 коп.; по Кирилловскому Роценскому—17 руб. 35 коп.; по Кирилловскому Семинарскому—7 руб. 20 коп.; по Леонтіевскому—9 руб.; по Мирносицкому—1 руб. 47 коп.; по Николаевскому Владыченскому—10 руб. 50 коп.; по Петропавловскому—11 руб.; по Покровскому Ковленскому—26 руб. 15 коп.; по Спасопреображенскому Фрязиновскому—18 руб. 60 коп.; по Срѣтенскому—10 руб.; по листу отъ церквей безприходныхъ—17 руб. 50 коп., итого по 18 листамъ 282 руб. 53 коп. — Отъ приходскихъ церквей и причтовъ *втораго благочинія г. Вологды* собрано благочиннымъ свящ. А. Авдеевскимъ 35 руб. — Протоіерей г. Яренска Мисаилъ Георгіевскій отъ церквей и причтовъ его вѣдомства—9 руб. 40 коп. — Благочинный Тотемск. у. свящ. Александръ Суровцовъ отъ церквей и причтовъ его вѣдомства—8 руб. — Протоіерей г. Грязовца Стефанъ Кубницкій отъ себя 3 руб., отъ старосты собора 3 руб., отъ старосты кладбищенской ц. 2 руб. и отъ братіи собора 3 руб., всего 11 руб. — Благочинный Грязов. у. свящ. Порфирій Мансветовъ отъ церквей и причтовъ со старостами—12 руб. 75 к. — Благочинный тогожь у. свящ. Евгеній Смирновъ отъ церквей и причтовъ съ нѣкоторыми старостами—55 руб. 31 коп. — Благочинный Волог. у. свящ. Алексій Спасскій отъ церквей и причтовъ—40 руб. — Благочинный Никольскаго у. свящ. Алексій Правдинъ отъ церквей и причтовъ—48 рублей. — А всѣхъ, означенныхъ въ семь спискахъ, пожертвованій 501 руб. 99 копѣекъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Объ изданіи журнала ДУХОВНАЯ БЕСѢДА

съ

церковною лѣтописью

въ 1874 году.

Редакція «Духовной Бесѣды», не измѣняя своей программы и направленія, рѣшилась, съ Божіею помощію, изложить, въ послѣдовательномъ порядкѣ статей, главнѣйшіе предметы, познаніе которыхъ необходимо всякому православному христіанину

Въ этихъ видахъ, она будетъ продолжать въ слѣдующемъ году печатать: обзоръ и анализъ священныхъ книгъ Нового Завѣта (обзоръ каноническихъ книгъ Ветхаго Завѣта уже конченъ въ 1873 году), Катихизическія Бесѣды, краткіе очерки изъ исторіи христіанской Церкви, обязанности христіанки; сверхъ того, надѣется сообщить изъясненіе Богослуженія православной Церкви, статьи по исторіи Ветхаго Завѣта, и продолженіе «Писемъ къ отступнику православія». Само собою разумѣется, что въ «Духовной Бесѣдѣ» найдутъ, какъ и прежде, себѣ мѣсто поученія, рѣчи, размышленія, ученія изслѣдованія и проч.

Въ официальномъ отдѣлѣ «Церковной Лѣтописи» будутъ, какъ прежде, печататься статьи, официально сообщаемыя въ редакцію изъ святѣйшаго Синода и хозяйственнаго при немъ управленія, Высочайшіе манифесты, указы, грамоты и рескрипты, церковныя узаконенія, переимѣны въ іерархіи, списки награжденныхъ лицъ, по духовному вѣдомству. Въ неофициальномъ отдѣлѣ будутъ печататься: библиографическія указанія, рассказы о современныхъ назидательныхъ событіяхъ, корреспонденціи, соотвѣтствующія серьезному направленію журнала, разнородныя свѣдѣнія, касающіяся русской и заграничныхъ церквей; замѣтки и объявленія.

Читатели «Духовной Бесѣды» вовлечены были въ недоразумѣніе толками и объявленіями о предполагавшемся, но не состоявшемся «Церковномъ Вѣстникѣ». Въ этихъ объявленіяхъ было сказано, между прочимъ, что церковно-официальныя свѣдѣнія будутъ печататься въ «Вѣстникѣ», вмѣсто «Духовной Бесѣды». Послѣдняя фраза дала нѣкоторымъ поводъ думать, что «Духовная Бесѣда» прекращается и замѣняется «Вѣстни-

вомъ». Читатели уже знаютъ, какъ ложно было это мнѣніе. И потому, въ предупрежденіе подобныхъ мнѣній, объявляемъ нашимъ читателямъ, что «Духовная Бесѣда» имѣетъ самостоятельное, довольно упроченное существованіе, и не прекратится, сколько бы ни появилось новыхъ журналовъ.

Въ 1874 году «Духовная Бесѣда» съ Церковною Лѣтописью» будетъ выходить, по прежнему, каждую недѣлю, въ объемѣ 2—3 листовъ на бѣлой бумагѣ, печатаемыхъ красивымъ и убористымъ шрифтомъ. Цѣна годоваго изданія журнала: 5 рублей, съ пересылкою во всѣ города и почтовыхъ конторы и доставкою на домъ—живущимъ въ С.-Петербургѣ; а безъ пересылки и доставки 4 рубля; за полгода 3 рубля съ пересылкою. По той же цѣнѣ можно получать «Духовную Бесѣду» за текущій и за прежніе годы (кромѣ 1858, 1859, 1860 и 1861 годовъ). Редакція покорнѣйше проситъ подписчиковъ сообщить свои требованія заблаговременно и четко прописывать свой адресъ, то-есть, названіе города или стаяціи, свое имя, отчество и фамилію, если подписывается частное лице, и названіе церкви и учрежденія, если подписывается причтъ или общество. Адресъ редакціи: въ С.-Петербургѣ. Въ редакцію «Духовной Бесѣды.» Литовская набережная № 118.

Редакторъ протоіерей *І Яхонтовъ.*

Содержаніе Ноябрьской книжки трудовъ Кіевской Духовной Академіи за 1873 годъ.

1. О Маккавейхъ слово третье. (*Порфирія епископа Чигиринскаго*) II. Протоколы засѣданій Совѣта Кіевской духовной Академіи. III. О Маккавейхъ слово 4-е. (*Порфирія епископа Чигиринскаго*). IV. Курсъ исторіи древняго міра. V. Андрианка (*Andria*) П. Теренція А. (*P. Terentii A.*) римскаго поэта. *Д. Подиурскаго*. VI. Книга Екклесіастъ. Опытъ критико-экзегетическаго изслѣдованія студента IV курса. *М. Олесницкаго*. VII. Руководство къ библейской археологіи. Часть I. Богослужебныя отношенія Израильтянъ. *К. Ф. Кейля*. (*Переводъ съ итмецкаго*).

Редакторъ *Иванъ Кузнецовъ.*



Дозволено цензурою. Марта 14 дня, 1874 г. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

(Годъ десятый.)

Марта 15.

№ 6.

1874 года.

ОБЩЕЕ ГОДИЧНОЕ СОБРАНИЕ ЧЛЕНОВЪ ВОЛОГОДСКАГО ОТДѢЛЕНІЯ ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.

Въ воскресенье, 3 Марта, сего 1874 года, въ первомъ часу по полудни, происходило въ Вологдѣ, въ залахъ архіерейскаго дома, общее (третіе) годичное собраніе членовъ мѣстнаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Собранію предшествовала литургія въ кафедральномъ Воскресенскомъ соборѣ, которую совершалъ Преосвященнѣйшій Θεодосій, Епископъ Вологодскій и Устюжскій, въ сослуженіи избраннаго духовенства, въ присутствіи г.г. Начальника губерніи, Вице-Губернатора, Военскаго Начальника и другихъ чиновъ разныхъ вѣдомствъ, при многочисленномъ стеченіи гражданъ всѣхъ сословій. Послѣ литургіи отправленъ былъ Владыкою, вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Викаріемъ, въ соучастіи многихъ лицъ городского духовенства, молебенъ святымъ Первоучителямъ Славянскимъ, Меѳодію и Кириллу, въ концѣ котораго провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому.

Послѣ молебна, оба Преосвященные и всѣ присутствовавшіе въ соборѣ члены Отдѣленія, духовные и свѣтскіе, отправились въ архіерейскій домъ. Собраніе открыто пѣніемъ

стихиры: *Днесь благодать Святаго Духа насъ собра.* За тѣмъ, когда всѣ присутствовавшіе заняли мѣста, дѣлопроизводитель Комитета прочиталъ отчетъ о состояніи и дѣйствіяхъ Волог. Отдѣленія Мисс. Общества, о приходѣ и расходѣ суммъ за третій годъ его существованія и о числѣ членовъ онаго. По прочтеніи отчета, Преосвященнѣйшій Θεодосій предложилъ собранію, на основаніи §. 46. Устава Миссіон. Общ., выбрать изъ среды присутствующихъ членовъ—повѣрочную комиссію для повѣрки Отчета. Въ эту комиссію, съ общаго согласія, были избраны: полиціе-мейстеръ г. Вологды А. Д. Суворовъ, статскій совѣтникъ И. Л. Игнатьевъ, инспекторъ народныхъ училищъ Е. Е. Тимоѣевъ и купецъ С. А. Леденцовъ. Пока повѣрочная комиссія повѣряла отчетъ, производилась присутствовавшими подписка пожертвованій въ пользу миссіонерскаго дѣла. По этой подпискѣ собрано въ тотъ день 411 рублей, 12 копѣекъ.

С П И С О К Ъ

лицъ, отъ коихъ въ день общаго годичнаго собранія членовъ Вологодскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества, 3 Марта 1874 года, въ мѣстный Комитетъ Общества поступили пожертвованія:

1)	Преосвященный Θεодосій, Епископъ Вологодскій и Устюжскій	- - - - -	100 р.
	Преосвященный Павелъ, Епископъ Тотемскій, Викарій Вологодскій	- - - - -	12 —
	Архимандритъ Аврамій, Ректоръ семинаріи		5 —
	Архимандритъ Наанаиль, Настоятель Свято-Духовскій	- - - - -	10 —
5)	Авдеевскій Александръ Адрианов. священникъ		5 —
	Баклановскій Александръ Васильевичъ, протоіерей		3 —
	Блоковъ Адрианъ Михайловичъ		3 —
	Вѣлозеровъ Павелъ Александровичъ		10 —
	Брянцевъ Арнадій Досифѣевичъ		3 —
10)	Волковъ Кириллъ Николаевичъ		5 —
	Волоцкой Николай Θεодоровичъ		3 —
	Дроздовская Надежда Андреевна		3 —
	Добрянковъ Іоаннъ Александровичъ, священникъ		1 —
	Засѣцкая Софья Александровна		100 —

15)	Кудрявая Марья Ѳедоровна	3 —
	Копіарь Модестъ Мавриіевичъ	3 —
	Кохановъ Александръ Семеновичъ	3 —
	Коржавинъ Прокопій Ивановичъ	5 —
	Кузнецовъ Иванъ Гавриловичъ	3 —
20)	Каменщиковъ Степанъ Степановичъ	5 —
	Кириковъ Николай Васильевичъ, священникъ	3 —
	Леденцовъ Семень Алексѣевичъ	10 —
	Левитскій Александръ Петровичъ, священникъ	3 —
	Морошкинъ Иванъ Адриановичъ	3 —
25)	Мальцевъ Александръ Проталіоновичъ, священ.	3 —
	Окулова Елена Николаевна	5 —
	Орловъ Ѳедоръ Алексѣевичъ	5 —
	Пестерева Елизавета Ивановна	5 —
	Пестеревъ Владиміръ Варсонофьевичъ	15 —
30)	Прудильщиковъ Павелъ Ивановичъ	5 —
	Писаревъ Всеволодъ Андреевичъ, протоіер.	3 —
	Патраболовъ Константинъ Яковлевичъ	5 —
	Ратаева Наталія Николаевна	10 —
	Суворовъ Николай Ивановичъ	3 —
35)	Суворовъ Аркадій Дмитріевичъ	3 —
	Сорокинъ Александръ Васильевичъ	10 —
	Сиземскій Всеволодъ Львов. священ.	3 —
	Тиньковъ Петръ Михайловичъ	3 —
	Тимоѳеевъ Ерминингельдъ Егоровичъ	4 —
40)	Хоминскій Станиславъ Ѳаддеевичъ	3 —
	Черняевъ Павелъ Константиновичъ	3 —
	Чуринъ Евграфъ Ивановичъ	3 —
	Шлегель Анастасія Александровна	6 —
	Шарыгина Людмила Ивановна	3 —
45)	Шаровъ Иванъ Андреевичъ	5 —
	N N	1—12 б.
	N N	1 —

Всего же въ день собранія, поступило 411 р. 12 к.

ИМЕННЫЙ СПИСОКЪ

дѣйствительныхъ членовъ Вологодскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1873 году.

А.) Дѣйствительные члены общества, обезпечившіе свои членскіе взносы единовременными вкладами.

4)	Преосвященный Палладій, Епископъ Тамбовскій и Шацкій	60 р.
	Пестеревъ Варсонофій Иванов.	70 —
	Бѣлозеровъ Павелъ Александровичъ	60 —
	Ивановъ Петръ Александровичъ	60 —
5)	Васильевскій Николай Михайл.	500 —
	Неизвѣстный	300 —
	Неизвѣстный	60 —
	Засѣцкая Софья Александровна	200 —
	Иванова Ольга Александровна	60 —
B.) Дѣйствительные члены общества, пожертвовавшіе отъ 3 р. и выше.		
10)	Преосвященный Павелъ, Епископъ Тотемскій, Викарій Вологодскій	12 р.
	Архимандритъ Аврамій, Ректоръ семинаріи	10 —
	Архимандритъ Наезнаиль, Настоятель Духова монастыря	10 —
	Архимандритъ Матѳей, Настоятель Ульяновскаго монастыря	3 —
	Авдеевскій Александръ Адрианов. священ.	3 —
15)	Аглицевъ Александръ Иванов. священ.	3 —
	Архиповъ Александръ	3 —
	Александровъ Ѳедоръ Логгиновъ	3 —
	Блоковъ Адрианъ Михайл.	6 —
	Бакланогскій Александръ Васильев. прот.	3 —
20)	Брянцевъ Аркадій Досиѳеевичъ	3 —
	Бурцевъ Константинъ Алексѣевичъ, священ.	3 —
	Бѣловъ Ѳедоръ Ивановичъ священ	3 —
	Волоцкой Николай Ѳедоров.	3 —
	Волкова Варвара Степановна	3 —
25)	Волковъ Кирилль	5 —
	Витушешниковъ Евгеній Аеанасьев.	6 —
	Вотчинскій Василій Петровичъ, священ.	3 —
	Воскресенскій Іаковъ Вареоломѣев. священ.	3 —

	Владиміровъ Николай Иванов. свящ.	5	—
30)	Ватлинъ Василій Яковлевичъ	3	—
	Глубоковскій Вячеславъ Иллѣодоров. священ.	3	—
	Добросъ Анна Платоновна	3	—
	Дроздовская Надежда Андреевна	3	—
	Дружининъ Петръ Михайловичъ	10	—
35)	Девятковъ Александръ Дмитріевичъ	5	—
	Дьяковъ Павелъ Назарьевичъ, священ.	3	—
	Заваринъ Александръ Петровичъ, свящ.	3	—
	Ильинскій Николай, свящ.	3	—
	Ильинъ Николай	3	—
40)	Игуменъ Поликарпъ	3	—
	Игуменъ Веніаминъ	3	—
	Игуменъ Александръ	3	—
	Игуменъ Климентъ	5	—
	Игуменъ Ѳеодосій	5	—
45)	Игуменъ Иларій	4	—
	Игуменъ Анатолій	3	—
	Игуменъ Стефанъ	3	—
	Іеромонахъ Екзавустодіанъ	6	—
	Іеромонахъ Анатолій	3	—
50)	Іеромонахъ Маркель	3	—
	Коніаръ Модестъ Маврикіевичъ	3	—
	Кудрявая Марья Ѳедоровна	3	—
	Коржавицъ Прокопій Ивановичъ	5	—
	Кохановъ Александръ Семеновичъ	5	—
55)	Колошинъ Дмитрій Николаевичъ	5	—
	Красовъ Иванъ Ивановичъ	3	—
	Каменщиковъ Степанъ Степановичъ	10	—
	Кузнецовъ Иванъ Гавриловичъ	3	—
	Кириковъ Николай Васильевичъ, свящ.	3	—
60)	Козигъ Алексѣй Петровичъ	3	—
	Кокшаровъ Вонифатій Георгіевичъ, прот.	5	—
	Кичановъ Ипатій Аванасьевичъ, свящ.	5	—
	Кулаковъ Андрей Ивановичъ, свящ.	3	—
	Кирилловъ Іосифъ Ивановичъ, свящ.	3	—
65)	Леденцовъ Василій Алексѣевичъ	5	—
	Леденцовъ Семенъ Алексѣевичъ	10	—
	Левитскій Александръ Петровичъ, свящ	3	—
	Малевинскій Анемподистъ Іоновичъ	3	—
	Мальцевъ Александръ Проталіон. свящ.	3	—

70)	Морошкинъ Иванъ Адриановичъ	3 —
	Мусниковъ Константинъ	3 —
	Монастыревъ Матѳей Васильевичъ, свящ.	3 —
	Матаринъ Иванъ Степановичъ	3 —
	Мансветовъ Порфирій Павловичъ, свящ	3 —
75)	Нордовъ Василій Ивановичъ протоіер.	6 —
	Нотъ-бекъ Марья Николаевна	3 —
	Носковъ Андрей Михайловичъ	3 —
	Нечаевъ Николай Ивановичъ	4 —
	Нечаевъ Василій Ивановичъ	3 —
80)	Николаевскій Теофилактъ Степан. прот.	3 —
	Ногинъ Спирадонъ	3 —
	Окулова Елена Николаевна	5 —
	Орловъ Ѳедоръ Алексѣевичъ	5 —
	Образцовъ Алексѣй Степан. священ.	3—50 к.
85)	Писаревъ Всеволодъ Андреев. прот.	3 —
	Пестерева Елизавета Иван.	3 —
	Пестеревъ Владиміръ Варсонофьевичъ	3 —
	Пастуховъ Александръ Виссаріон.	5 —
	Патраболовъ Константинъ Яковлевичъ	8 —
90)	Прядильщиковъ Павелъ Ивановичъ	10 —
	Проскурякова Александра Павловна	3 —
	Проскуряковъ Николай Ивановичъ	5 —
	Поповъ Николай Андреевичъ, свящ.	3 —
	Поповъ Василій Ивановичъ, протоіерей	3 —
95)	Поповъ Василій Іосифовичъ, священ.	3—50 к.
	Поповъ Андрей, священ.	3 —
	Поповъ Савратъ, свящ.	3 —
	Пандыревъ Алексѣй Васильев., свящ.	4 —
	Поповъ Константинъ Тимоѳеев., свящ.	3—50 в.
100)	Поповъ Никандръ Александровичъ	3 —
	Поповъ Павелъ Григорьевичъ, свящ.	3 —
	Правдинъ Алексѣй Михайловичъ, свящ.	3 —
	Покровскій Павелъ Васильевичъ, свящ.	3 —
	Поповъ Николай Филипповичъ, свящ.	3 —
105)	Поддяковъ Сумеонъ Васильев., прот.	3 —
	Ратаева Наталія Николаевна	10 —
	Репьевъ Василій Ивановичъ	3 —
	Ржавицынъ Александръ Григор., свящ.	6 —
	Суворовъ Николай Иванов.	3 —
110)	Сиземскій Всеволодъ Львов., священ.	3 —

	Старостинъ Григорій Васильев., свящ.	3 —
	Соколовъ Іоаннъ Алексѣевичъ, свящ.	3 —
	Суровцевъ Павелъ Петровичъ, свящ.	3 —
	Суровцевъ Іоаннъ, священ.	3 —
115)	Сапожниковъ Николай Дмитр. свящ.	3 — 12 ж.
	Спиринъ Василій	5 —
	Соколовъ Аристархъ Петров., прот.	3 —
	Тиньковъ Петръ Михайловичъ	3 —
	Тимоѣевъ Ерминингельдъ Егоровичъ	4 —
120)	Тотмаковъ Николай	3 —
	Ульяшевъ Трофимъ Алексѣевичъ	3 —
	Хоминскій Станиславъ Ѡаддѣевичъ	3 —
	Чуринъ Евграфъ Ивановичъ	3 —
	Чечулинъ Петръ Андреевичъ	3 —
125)	Черняевъ Павелъ Константиновичъ	3 —
	Шлегель Анастасія Александровна	10 —
	Шарыгина Людмила Ивановна	7 —
	Шаровъ Иванъ Андреевичъ	5 —
	Шалауровъ Михаилъ Іовлевичъ	3 —
130)	Шайтановъ Александръ Михайл. прот.	3 —
	Якубовъ Николай Кенсориновичъ. прот.	3 —
	Яблонскій Фавстъ, свящ	3 —
	Яблововъ Парментъ Николаев., свящ.	3 —
	Ѡедоровскій Кириллъ Іосифов., свящ.	3 —
	Ѡедоровскій Іоаннъ Іосифовичъ, свящ.	3 —
	Г-жа N N	15 —
137)	Г-жа N N	3 —

О Т Ч Е Т Ъ

ВОЛОГОДСКАГО КОМИТЕТА ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА ЗА 1873 ГОДЪ.

I. Вологодское Отдѣленіе Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Первые два года (1871-й и 1872-й) существованія Вологодскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества были отмѣчены отраднымъ явленіемъ въ здѣшней жизни. Можеть ли быть названъ этимъ же именемъ и третій протекшій 1873-й годъ? За исключеніемъ довольно впрочемъ пожертвованій, бывшихъ и въ 1871-мъ году и въ 1872-мъ

(въ первомъ изъ нихъ было 415 руб., а во второмъ 960 руб.) можно сказать случайныхъ пожертвованій, каковыхъ не было въ прошломъ 1873-мъ году, какъ по числу дѣйствительныхъ членовъ своихъ (въ 1872-мъ году ихъ было 136 чел., а въ 1873-мъ 137 чел.) такъ и по обыкновеннымъ своимъ пожертвованіямъ (въ 1872-мъ г. ихъ было 1829 руб. 68½ коп., а въ 1873-мъ г. 1545 р. 38¼ к.) немного уступающимъ предшествовавшимъ ему годамъ, и сей послѣдній, кажется, по справедливости можетъ быть причисленъ, какъ и первые два года, къ ограднымъ явленіямъ въ здѣшней жизни,—значить и онъ «даетъ» не меньшее противъ первыхъ двухъ лѣтъ «право заключать о непрестающемъ сочувствіи въ обитателяхъ здѣшней епархіи святому дѣлу миссіонерства, даетъ право думать, что и въ прошедшемъ (1873-мъ) году здѣшніе жители, съ братскою готовностію, отозвались помогать, кто чѣмъ могъ, нуждающимся своимъ соотечественникамъ, какъ только что просвѣщеннымъ свѣтомъ Евангелія, такъ и блуждающимъ еще во тьмѣ азычества. Въ продолженіе 1873 г. сдѣлано пожертвованій отъ 3 руб. и выше, съ правомъ на званіе дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, 128 лицами, изъ нихъ 42 лица внесли болѣе 3 руб., опредѣленнаго членскаго взноса, и 86—по 3 руб. каждый. Кромѣ сего 9 человекъ состояло обеспечившими на вѣчныя времена свои членскіе взносы. А такимъ образомъ весь составъ Вологодскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества, въ прошломъ 1873 г. былъ изъ 137 лицъ, въ числѣ коихъ было 14 женскаго пола и 123 мужскаго, 68 духовныхъ и 69 свѣтскихъ лицъ.

II. Личный составъ Вологодскаго Комитета и его дѣятельность.

Дѣлами Вологодскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества, въ 1873-мъ г. завѣдывали слѣдующія лица:

Предсѣдатель Преосвященнѣйшій Палладій, бывшій Епископъ Вологодскій и Устюжскій до 24 Іюля, а съ сего времени Преосвященнѣйшій Феодосій, Епископъ Вологодскій и Устюжскій.

Товарищъ предсѣдателя, Павелъ Епископъ Тотемскій, Викарій Вологодскій.

Члены: Вице-Губернаторъ г. Вологды, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Модестъ Маврикіевичъ Ко-
наръ.

Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Авраміи.
Настоятель Духова монастыря, Архимандритъ На-
санаилъ.
Каедральный Протоіерей Василій Ивановичъ Нор-
доль.
Статскій Совѣтникъ Проконій Ивановичъ Коржавинъ.
Статскій Совѣтникъ Павелъ Константиновичъ Чер-
няевъ.
Потомственный Почетный Гражданинъ и 1-й гиль-
дій купецъ Павелъ Александровичъ Бѣлозеровъ.
Купецъ Степанъ Степановичъ Каменьщиковъ.
Казначей Маіоръ Николай Федоровичъ Волоцкій.
Дѣлопроизводитель, священникъ Всеволодъ Сиземскій.

Комитетъ въ семь 1873-мъ году, какъ и въ первые два года, для доставленія возможности и удобства жителямъ здѣшней епархіи—дѣлать приношенія какъ денежныя, такъ и матеріальныя, въ пользу миссіонерства, раздавалъ сборныя книжки, для внесенія въ нихъ этихъ приношеній, настоятелямъ монастырей и соборовъ, благочиннымъ, нѣсколькимъ священникамъ многолюдныхъ приходовъ епархіи и нѣкоторымъ извѣстнымъ комитету свѣтскимъ лицамъ. Всего съ этою цѣлію въ 1873 г. было роздано 99 сборныхъ книжекъ. Изъ нихъ по 35 книжкамъ (№ № 2, 3, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 20, 22, 32, 40, 43, 65, 67, 68, 70, 79, 84, 85, 91, 94, 98, 99, 100, 105, 106, 109, 110, 111, и 112-я) въ 1873 г. пожертвованій не поступило. Въ 1873 г. 6. сборныхъ книжекъ (№ № 77, 52, 76, 72, 50, и 48), въ коихъ записаны всѣ листы, поступили въ архивъ комитета и замѣнены имъ новыми (№ № 110, 111, 112, 113, 114, и 115). Пожертвованія, поступавшія какъ по сборнымъ книжкамъ, такъ и особо послывшіяся при письмахъ и отношеніяхъ, Комитетомъ получались и своевременно записывались на приходъ и хранились вмѣстѣ съ другими суммами комитета въ Губернскомъ Казначействѣ. О полученіи пожертвованій комитетъ извѣщалъ и особыми отношеніями и чрезъ публикацію въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Пожертвовавшимъ 3 руб. и болѣе, согласно §§ 54 и 18 устава Общества, Комитетомъ выдавались свидѣтельства на званіе дѣйствительныхъ членовъ общества, каковыхъ выдано имъ до 50. Кромѣ сего, Комитетъ, принявъ въ 1872-мъ году на себя комиссію—получать

отъ Совѣта Общества, посылаемыя имъ разными посылки съ отчетами, книгами и брошюрами по желѣзной дорогѣ и отправлять ихъ отъ себя по почтѣ въ епархію, стоящія по тракту отъ Вологды, съ надлежащею ихъ упаковкою, въ семь 1873-мъ г. входилъ въ отправленіе обязанностей и по сему порученію Совѣта, отправивъ въ Комитеты: Пермскій, Вятскій, и Костромскій,—36 экземпляровъ первой и второй книжекъ сборника Совѣта Общества и 700 экземпляровъ Отчета Общества за 1871-й г. всего 14 пуд. 33 фун. Въ продолженіе всего 1873 г. въ Комитетъ записано: по реестру входящихъ бумагъ 91 № № и по реестру исходящихъ 155 № №.

III. Средства комитета, приходъ, расходъ и остатокъ суммъ.

Денежныя средства Вологодскаго Комитета въ отчетномъ году составляли: остаточныя суммы отъ 1872 г. и постепенно поступившія въ продолженіе 1872 г. пожертвованія:

Осталось отъ 1872 г. къ 1873 года 4743 руб. 55 коп. въ этомъ числѣ капиталовъ:

- 1.) неприкосновеннаго 1380 руб.
- 2.) Запаснаго 2726 руб. 33¹/₂ коп.
- и 3.) расходнаго 637 руб. 21¹/₂ коп.

Къ этому въ продолженіе 1873 г. поступило 1751 руб. 12¹/₂ к. въ этомъ числѣ капиталовъ:

- а.) Запаснаго 826 руб. 26¹/₂ коп.
- и б.) расходнаго 924 руб. 86 коп.

Изъ нихъ 895 руб. 81 коп. получены по сборнымъ книжкамъ, 312 руб. подписаны по 5 подписнымъ листамъ въ день собранія отдѣленія, 13 Мая 1873 г., 317 руб. 12 коп. собраны въ кружки при церквахъ епархіи, 205 руб. 74 коп. получено процентовъ и остальные получены при письмахъ и отношеніяхъ. Всѣ сіи 1751 руб. 12¹/₂ коп., поступившіе въ Комитетъ въ 1873-мъ г., значатся записанными въ 89-ти № № статей приходной книги онаго за сей годъ.

Расходъ по комитету въ теченіе 1873 г. было произведено на 819 руб. 55¹/₂ коп.

Изъ сего числа 637 21¹/₂ коп. отправлены Комитетомъ, при отношеніи отъ 20 Августа 1873 г. за № 120-мъ, въ счетъ 4244 руб., назначенныхъ по опредѣленіямъ Св. Синода на содержаніе во второй половинѣ 1873 г. и въ первой половинѣ 1874 г. миссій Иркутской епархіи, въ Иркутскій Ко-

митетъ; при отсылкѣ ихъ поступило въ почтовой доходъ 3 руб. 15 коп., при покупке 23 билетовъ —серій Государственнаго Казначейства уплачено по нимъ процентовъ 35 руб. 49 коп. и наконецъ выдано дѣлопроизводителю комитета на канцелярію и канцелярскіе расходы 144 руб. Весь этотъ расходъ значится записаннымъ въ № 10 № статей расходной за 1873-й г. книги Комитета.

Затѣмъ къ 1874 году осталось:

а., Неприкосновеннаго капитала	1380 р.
б., Запаснаго	3552 р. 60 коп.
и с., Расходнаго	742 р. 52 коп.
Всего же	5675 р. 42 коп.

Остатокъ этотъ къ 1-му Января 1874 г. состоялъ: въ одномъ непрерывно-доходномъ 4% билетѣ въ 500 руб. 1859

г. за № $\frac{111534}{11534}$ -мъ, въ двухъ государственныхъ 5% банковыхъ билетахъ по 150 руб. каждый, оба 1860 года, за № № 85948-мъ и 85949-мъ, въ пяти государственныхъ 5% банковыхъ билетахъ по 100 руб. каждый, всѣ 1861 года за № № 26321-мъ, 26322-мъ, 26323-мъ, 26324-мъ, 26325-мъ, въ 87 билетахъ серіяхъ Государственнаго Казначейства и въ наличности 25 руб. 12 коп.

Пожертвованные 13 Мая 1873 г. г. г.—жами Волковыми—4 воздуха-Комитетомъ, при отношеніи отъ 20 Декабря 1873 г. за № 145-мъ, отправлены въ Совѣтъ Миссіонерскаго Общества, для отсылки ихъ туда изъ православныхъ Миссій, гдѣ всего болѣе нуждаются въ въ нихъ.

Подлинный подписали: предсѣдатель Θεодосій еп. Вологодскій.

Товарищъ Предсѣдателя Павелъ Еп. Тотемскій.

Члены: Дѣйств. Статс. сов. М. Кодиаръ.

Ректоръ сем. Архимандритъ Авраміи.

Св. Духовскій Архимандритъ Наѳанаилъ.

Каедральный Протоіерей Василій Нордовъ.

Статскій Совѣтникъ П. Чернаевъ.

Статскій Сов. П. Коржавинъ.

Купецъ Павелъ Бѣлозеровъ.

Купецъ Степанъ Каменщиковъ.

Казначей Комитета Н. Волоцкій.

Дѣлопроизводитель, свящ. Всеволодъ Сивемскій.

3.) Марта 1874 г., отчетъ сей, въ мѣстномъ общемъ годичномъ собраніи членовъ Вологодскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества, на основаніи 46 § Уст. Общества, въ финансовомъ отношеніи былъ повѣренъ уполномоченными отъ него лицами, и оказался во всемъ согласнымъ съ документами Комитета.

Аркадій Суворовъ.

Семенъ Леденцовъ.

Иранъ Игнатьевъ.

Ерминингельдъ Тимоѣевъ.

РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Вопросъ объ обращеніи нашихъ монастырей въ общежительные. «Русскія вѣдомости» сообщаютъ, что въ Св. Синодѣ разсматривается вопросъ объ обращеніи нашихъ монастырей въ общежительные, для чего были потребованы отъ архіереевъ и настоятелей монастырей ихъ отзывы. Реформу монастырей предполагается совершить слѣдующимъ образомъ.— Всѣ загородные монастыри и нѣкоторые изъ городскихъ думаютъ обратить въ общежительные, не оградивая штата монашествующихъ; затѣмъ, городскіе монастыри, раздѣлить на три класса, убавивъ въ нихъ значительное число монашествующихъ, такъ, чтобы въ городскихъ монастыряхъ оставлено было только то число, которое будетъ признано необходимымъ для совершенія богослуженія въ монастырскихъ храмахъ. Въ настоящее время въ первоклассныхъ монастыряхъ по штату положено 33 монашествующихъ, во второклассныхъ—17 и въ третъеклассныхъ 13. Предполагаютъ оставить въ первоклассныхъ—18, во второклассныхъ—13 и въ третъеклассныхъ—10. Настоятели монастырей, какъ общежительныхъ, такъ и штатныхъ, будутъ избираемы братією; исключеніе предполагается сдѣлать лишь для ставропигіальныхъ восьми монастырей и четырехъ лавръ, въ которые архимандриты будутъ назначаемы отъ Св. Синода. Архіереи, какъ епархіальные, такъ и викарные, не будутъ имѣть никакихъ монастырей въ своемъ непосредственномъ управленіи. По введеніи этой реформы, предполагаютъ излишніе монастырскіе доходы обратить на увеличеніе содержанія архіереевъ, на устройство богадѣленъ и больницъ при нѣкоторыхъ монастыряхъ, на пособіе бѣднымъ духовнаго званія и на другія благотворительныя дѣла.

О мѣстной епархіальной цензурѣ Нѣкоторые изъ духовныхъ лицъ обращались къ Самарскому епархіальному начальству за разъясненіемъ вопроса: къ кому слѣдуетъ обращаться за разрѣшеніемъ печатанія въ мѣстныхъ типографіяхъ такихъ сочиненій, печатаніе коихъ предоставлено духовенству статьею VIII выписки изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 28 марта, Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года? По справкѣ оказалось: 1) Въ приведенной статьѣ изъ Высочайше утвержденнаго журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства изображено: Предоставить духовенству: а) печатать съ разрѣшенія мѣстной цензуры, подъ наблюденіемъ епархіальнаго архіерея, всѣ вообще свои сочиненія духовно-нравственнаго содержанія, за исключеніемъ тѣхъ, которые, по уставу цензурному, не могутъ быть выпущены въ свѣтъ безъ разрѣшенія Св. Синода *) и б) составлять и издавать съ разрѣшенія той же цензуры, брошюры, заключающія въ себѣ выписки изъ писаній св. отецъ, молитвы и пѣснопѣнія изъ богослужебныхъ книгъ и литографическія священныя изображенія, и 2) Въ указѣ Св. Синода, отъ 28 февраля 1873 г., за № 568, послѣдовавшемъ на имя мѣстнаго преосвященнаго, въ разъясненіе понятія о мѣстной цензурѣ, упоминаемой въ приведенной выше статьѣ журнала, сказано, между прочимъ, что хотя журналомъ симъ и предоставлено духовенству печатать, съ разрѣшенія мѣстной цензуры, свои сочиненія духовно-нравственнаго содержанія и брошюры съ выписками изъ писаній св. отецъ и т. п., однакоже въ немъ не заключается постановленія о дозволеніи епархіальнымъ начальствамъ открывать для сего особія учрежденія, подъ наименованіемъ цензурныхъ комитетовъ. При отсутствіи такого постановленія, подъ мѣстною цензурою надлежитъ разумѣть назначаемыхъ епархіальными преосвященными цензоровъ епархіальныхъ вѣдомостей, или упоминаемыхъ въ 6 и 12 ст. устава духовныхъ консисторій цензоровъ проповѣдей и катихизическихъ поученій.

(Самар. Епарх. Вѣдом.)

*) По ст. 257 и 258 устава цензурнаго (Том. XIV св. Зак. изд. 1857 г.) безъ рассмотрѣнія Св. Синода, не могутъ быть выпущены въ свѣтъ: а) вновь назначенныя къ печатанію сочиненія, въ церковному служенію относящіяся; б) жизнеописанія святыхъ въ первый разъ издаваемыя; в) сочиненія и переводы, содержащіе изъясненія пѣрыхъ

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Оглавленіе второй
книжки Мирскаго Вѣстника 1874 г.

Высочайшій манифестъ. Отд. I. О необходимости блюсти чистоту совѣсти. *Б. Страховъ*. Просвѣтителі славянъ, подобныя Кирилль и Меодій. (*Продолженіе*). (Съ 2 рис.) *Н. Половецевъ*. Отд. II. Высочайшій рескриптъ, данный на имя министра народнаго просвѣщенія графа Д. А. Толстаго. Уставъ Гражданскаго Судопроизводства. (*Продолженіе*). Разговоръ Пахомыча съ рабочими по поводу Высочайшаго манифеста и новаго устава о рекрутской повинности. (Съ 1 рис.) *Савельевъ*. Объясненіе законовъ природы и ея явленій. (*Продолженіе*). (Съ 4 рис.) *Д. Мейнамъ*. Отд. III. Очерки Крыма. (*Продолженіе*). (Съ 1 рис.) Отд. IV. Приключенія капитана Гатраса. (*Продолженіе*). (Съ 5 рис.) Отд. V. Разныя извѣстія.

Въ этой книжкѣ помѣщены слѣдующіе рисунки:

1) Св. Кирилль подноситъ Греческому дарю Михаилу III-му изобрѣтенную имъ Славянскую азбуку.—2) Св. Кирилль и Меодій обучаютъ славянскихъ дѣтей грамотѣ.—3) Сожженіе книгъ разрядныхъ, при царѣ Теодорѣ Алексѣевичѣ, 12 января 1862 года.—4) Четыре рис. къ ст. «объяс. зак. природы».—5) Орѣанда. и 6) Пять рис. къ ст. «Приключенія капитана Гатраса», всего 12 рисунковъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

ВОЛОГОДСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Редакція покорнѣйше проситъ о. о. Благочинныхъ Волог. епархіи, не доставившихъ денегъ за Епарх. вѣдомости за нынѣшній и за минувшій 1873 годы, озаботиться доставленіемъ ихъ въ самомъ неукоснительномъ времени.

книгъ священнаго писанія; г) сочиненія и переводы, содержащія изложеніе догматовъ православнаго-католическія вѣры и правилъ христіанской дѣятельности; д) сочиненія и переводы, относящіеся къ церковному управленію, и г) книги, предназначенныя къ классическому, по духовнымъ предметамъ употребленію въ свѣтскихъ училищахъ.

17-й ТИРАЖЪ ВЫИГРЫШЕЙ

2-го ВНУТРЕННЯГО 5% СЪ ВЫИГРЫШАМИ ЗАИМА 1866 ГОДА,
ПРОИЗВЕДЕННЫЙ 1-ГО МАРТА 1874 ГОДА.

№ серий.	№ билета.	Сумма выигрыша.
17125	24	200000
3191	41	75000
12190	39	40000
1944	2	25000
12495	18	10000
2715	27	10000
9458	49	10000
16110	30	8000
3562	9	8000
1680	26	8000
1406	43	8000
14589	18	8000
63	3	5000
8759	19	5000
16635	42	5000
9410	22	5000
17724	9	5000
4641	6	5000
9992	7	5000
3692	45	5000

По тысячъ рублей.

№ серий.	№ билет.	№ серий.	№ билет.
12678	36	11	40
8347	12	18229	47
5860	35	17470	32
2746	6	3280	24
18804	1	1091	16
3971	17	12758	18
17567	23	9612	20
4685	44	18335	46
19421	9	12066	50
7881	26	13832	50

По пятьсотъ рублей каждый.

№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.
12388	46	7029	33	17376	20
17084	33	6454	6	4199	33
2395	25	13193	1	13468	43
14235	24	16409	22	11921	6
3050	48	9272	49	10154	32
18302	9	19717	29	10743	46
45513	19	1598	33	15005	19
9743	10	12842	12	14404	24
15962	18	345	23	496	13
14901	2	10974	9	45354	27
15006	6	16022	27	18772	2
8318	3	11661	26	8871	44
3578	39	17616	2	132	21
10498	18	12608	11	4402	2
7768	30	19080	13	5611	44
19611	6	6522	21	9728	45
18269	26	18518	13	9099	18
6231	27	9226	5	13333	15
7234	26	1059	2	12309	7
19026	41	1245	27	14533	18
9497	34	5402	23	12166	37
14072	26	11085	26	393	30
5606	15	6838	47	2427	34
8979	35	8941	6	2014	1
15837	39	14265	15	16748	11
19709	33	11322	28	868	2
3931	30	13088	6	19363	9
19764	20	13656	14	10766	11
16294	42	4333	13	11357	21
10100	21	7934	37	15359	18
13380	35	726	40	8439	27
17918	42	1210	36	2785	13
16334	4	13383	30	6047	1
19031	20	4202	49	9796	19
8948	18	10901	29	5579	12
7527	4	17928	8	12712	16
2155	6	1119	45	11413	21
11628	32	7161	7	13673	20
7921	20	7739	49	13255	37

№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.
1554	29	5289	10	23372	32
14350	48	17664	39	9280	28
6061	49	723	1	4658	12
5398	38	19156	33	19959	43
1685	28	7431	8	18334	1
2081	6	15857	50	18179	19
2332	22	15314	8	14684	46
16503	28	19075	39	7171	31
9106	31	13735	48	6678	9
11353	19	10774	44	13263	24
18564	29	7553	20	25282	34
11809	50	2801	40	5075	16
13220	24	4582	43	10302	19
1031	17	17779	14	7934	27
15184	17	12566	16	15163	38
6234	27	4327	43	7312	4
11255	38	8910	39	10976	50
5428	21	17069	28	492	12
17863	4	16344	33	4468	27
18297	47	17762	33	3894	41
6703	25	4091	5	8283	36
2436	14	16029	38	6185	33
2729	4	11577	7	13292	47
4341	41	16804	28	25415	33
11588	9	6237	23	15065	48
36	4	13665	50	1170	26
6476	36	116	10	4703	45
19933	28	14244	22	323	23
9592	28	5823	24	9548	41
17489	13	18772	38	16743	39
11005	44	1579	13	5247	11
5010	13	16978	3	5980	18
483	27	382	29	16439	3
996	1	16034	32	2125	39
3082	36	14193	6	2178	7
564	13	2168	35	2568	8
9898	44	6281	32	1820	13
1026	14	17354	28	17180	16
13147	2	15578	3	3749	50
18057	19	55	4	6923	24

№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.
1148	36	3450	23	8848	49
15952	46	12204	31	6682	19
11781	13	6060	42	12521	13
12502	31	8762	30	8794	12
6167	42	6684	26	19564	33
9902	5	3384	46	6975	27
13732	20	2919	8	14167	15
2155	10	17530	33		

Всего, 300 выигрышей на 600,000 рублей.

17-й тиражъ погашенія билетовъ 2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1866 года, произведенный 1-го марта 1874 года.

Нумера серий.

9123	6694	11908	9317
4061	7598	17918	10590
8689	9105	1113	11691
4132	17323	7091	2714
18154	1598	4116	7488
8821	5180	19117	1582
12666	15249	14640	13312
16467	7729	19244	14451
18598	16170	15969	7143
13466	4282	15019	203
13643	16596	17535	10844
7613	35	10850	
15029	3778	437	

С о д е р ж а н и е:

1) Общее годичное собраніе членовъ Волог. Отдѣленія Прав. Миссіон. Общ. 2) Списокъ лицъ, отъ коихъ въ день общаго годичн. собр. член. Волог. Отдѣл. Прав. Миссіон. Общ. 3) Марта 1748 г., поступили въ мѣстный Комитетъ Общества пожертвованія. — 3) Именный списокъ дѣйств. член. Волог. Отдѣл. Прав. Миссіон. Общ. въ 1873 году. — 4) Отчетъ Волог. Ком. Миссіон. Общ. — 5) Разныя свѣдѣнія: а) Вопросъ объ обращеніи нагихъ монастырей въ общежительныя (Русск. Вѣдом.) б) О мѣстной епархіальной цензурѣ (Самар. Еп. Вѣд.) — 6) Объявленія. — 7) Таблица Тиража.

Редакторъ *Николай Суворовъ.*

Доволено цензурою. Марта 14 дня, 1874 г. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.