

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.

Цѣна за годовое изданіе

4 руб. съ пересылкою.

№ 17.

Подписка принимается

въ Редакціи при Ярославской

Духовной Консисторіи.

29-го АПРѢЛЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1870 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

О перемѣнѣ въ Иерархіи.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, во 2-й день Марта сего 1870 г., Высочайше соизволилъ утвердить всеподданиѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Епископу Ревельскому *Веніамину*, Викарію Рижской Епархіи, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ.

О Всемилостивѣйшихъ наградахъ.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 2-го Марта, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать, за заслуги по Духовно-Учебному Вѣдомству, орденами: *св. Анны 3-й ст.*: преподавателя въ Виленскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія, учителя Литовской Дух. Семинаріи, магистра Щер-

бицкаго; преподавателя того же училища, учителя и библиотекаря той же Семинаріи, магистра Елеонскаго; преподавателя въ Кіевскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія, экстраординарнаго профессора тамошней Духовной Академіи, магистра Терновскаго; преподавателя того же училища, учителя Кіевской Духовной Семинаріи, магистра Орда; преподавателя въ Минскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія, учителя тамошней Семинаріи, кандидата Акоронка; бакалавра Казанской Духовной Академіи, магистра Будрина; Могилевскаго аптекаря, коллежскаго ассессора Фонь-Шульца; *св. Станислава 3-й ст.*: преподавателя въ Казанскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія, учителя тамошняго гражданскаго уѣзднаго училища, титулярнаго совѣтника Суроэнко; штатнаго врача того же училища, доктора медицины Жуковскаго.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

О приобрѣтеніи для Семинарскихъ библиотекъ пяти сочиненій, переведенныхъ съ Нѣмецкаго и Французскаго языковъ.

— По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 Августа 1869 года за № 233, журналъ Учебнаго Комитета, о приобрѣтеніи для Семинарскихъ библиотекъ пяти сочиненій, переведенныхъ съ Нѣмецкаго и Французскаго языковъ: 1) Фабри— „Письма противъ матеріализма“, 2) Жанэ— „Современный матеріализмъ въ Германіи“, 3) Его же— „Мозгъ и мысль“, 4) Навиля— „Небесный Отецъ“, 5) Прессансэ— „Иисусъ Христосъ и Его время“, изданныхъ Протоіереемъ Заркевичемъ подъ общимъ названіемъ „Христіанство и наука—Сборникъ сочиненій современныхъ писателей въ защиту Христіанства“. Приказали: Изложенное въ настоящемъ журналѣ заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія объ ономъ Семинарскимъ Правленіямъ послать Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ указы. Ноября 9 дня 1869 года.

Журналъ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 27 Августа 1869 года за № 129.

О переведенныхъ съ Нѣмецкаго и Французскаго языковъ пяти сочиненіяхъ: 1) Фабри— „Письма противъ матеріализма“, 2) Жанэ— „Современный матеріализмъ въ Германіи“, 3) Его же— „Мозгъ и мысль“, 4) Навиля— „Небе-

сний Отецъ“, 5) Прессансэ— „Иисусъ Христосъ и Его время“, изданныхъ подъ общимъ названіемъ: „Христіанство и наука—Сборникъ сочиненій современныхъ писателей въ защиту Христіанства“—Протоіереемъ Заркевичемъ.

Письма Фабри противъ матеріализма имѣютъ своею задачею не только показать нравственную негодность матеріализма, но и раскрыть логическую слабость матеріалистическаго воззрѣнія, противорѣчія, въ которыхъ онъ вращается, его неспособность дать вѣрный и цѣлостный взглядъ на міръ. Они начинаются характеристикой матеріализма. Характеристика, впрочемъ, состоитъ въ простой передачѣ положеній Фейербаха, Фохта и Молешотта, безъ объясненія причинъ явленія матеріалистическихъ системъ и связи между указанными представителями матеріалистическаго воззрѣнія. За тѣмъ авторъ говоритъ о назначеніи современнаго матеріализма, указывая его силу и основу въ злоупотребленіи естественно-научными знаніями, которыя съ каждымъ днемъ распространяются и расширяются, въ упадкѣ философской науки, а наконецъ, и по преимуществу, въ томъ, что онъ имѣетъ притягательную силу для массъ, проникнутыхъ чувственностію и находящихся въ немъ исходъ для своихъ отрицательныхъ стремленій. Въ самой критикѣ матеріализма авторъ имѣетъ въ виду не столько общія его начала и положенія, сколько споры между различными партіями матеріалистовъ въ Германіи или полемику Германскихъ противниковъ матеріализма съ представителями послѣдняго Разборъ сочине-

ненія Цольбе съ его особенностями въ матеріалистическомъ воззрѣніи, — существенно, впрочемъ, не отличающемся отъ воззрѣній другихъ матеріалистовъ, — тѣмъ болѣе изложеніе полемики между Целлеромъ и Вагнеромъ по поводу Целлерова трактата о вѣрѣ и знаніи, критика еще болѣе своеобразныхъ воззрѣній натуралиста Шлейдена, который есть и пантеистъ и теистъ, идеалистъ и матеріалистъ — и который при томъ не имѣетъ особой извѣстности въ наукѣ, что составляетъ содержаніе дальнѣйшихъ писемъ, — касаются, очевидно, частныхъ явленій Нѣмецкой литературы и для большинства Русскихъ читателей, за исключеніемъ спеціалистовъ, не представляютъ никакого интереса, тѣмъ болѣе, что разборъ и опроверженіе этихъ частныхъ взглядовъ не есть опроверженіе матеріализма вообще. Къ этому необходимо присовокупить, что сочиненіе Фабри не отличается систематичностью изложенія, что авторъ очень часто возвращается къ тому, о чемъ была уже рѣчь, что въ самыхъ сужденіяхъ онъ не отличается глубиной и зрѣлостью мысли. Въ виду этихъ недостатковъ нужно было бы признать переводъ книги Фабри трудомъ неудачнымъ и безцѣльнымъ, особенно при множествѣ другихъ болѣе серьезныхъ сочиненій о матеріализмѣ, еслибъ въ концѣ книги не было особыхъ прибавленій, въ которыхъ содержится довольно дѣльный разборъ новѣйшей теоріи Дарвина о происхожденіи видовъ и новѣйшихъ геологическихъ теорій о древности человѣческаго рода. Это послѣднее приложеніе искушаетъ собою безсодержатель-

ность и безынтересность въ первой половинѣ книги.

Другая брошюра — Поля Жанэ, подъ названіемъ „Современный матеріализмъ въ Германіи“ имѣетъ ту же задачу, какъ и сочиненіе Фабри, но задача эта выполнена гораздо серьезнѣе и обстоятельнѣе. Авторъ излагаетъ прежде всего исторію явленія и развитія современнаго матеріализма, указывая причины его происхожденія въ недостаткахъ и крайностяхъ прежняго идеалистическаго направленія Германской философіи, а за тѣмъ, изложивъ систему Бюхнера, представителя матеріалистической метафизики, весьма обстоятельно разбираетъ и опровергаетъ главнѣйшія положенія матеріализма, виѣсть съ многими фактическими основаніями его изъ области физиологіи, физики и т. п. Онъ доказываетъ прежде всего, что Нѣмецкій матеріализмъ не можетъ дать себѣ отчета ни въ основныхъ своихъ понятіяхъ о матеріи и силѣ, какъ сущности міровыхъ явленій, потому что не можетъ опредѣлить, — да и нѣтъ къ тому возможности, — ни того, что такое матерія, ни того, что такое сила, ни въ своихъ частнѣйшихъ выводахъ, сдѣланныхъ на основаніи этихъ неопредѣленныхъ апріорическихъ понятій. Говорить, что вещество есть начало всѣхъ вещей, значитъ говорить, что начало всѣхъ вещей есть x — неизвѣстное. Не имѣя возможности объяснить, что такое самое вещество, матеріализмъ также не въ состояніи объяснить, что такое жизнь и мысль, эти двѣ высочайшія тайны природы. Изъ свойствъ вещества, взятаго само въ себѣ, ни то, ни дру-

Гое необъяснимы. Такъ называемое произвольное зарождение (*generatio aequivoca*), въ которомъ видятъ доказательство творящей силы матеріи, — фактъ недоказанный въ наукѣ. Также не доказано и не можетъ быть доказано, что мысль есть продуктъ отправленій мозга, да и самая физиология, на которой хотятъ основать этотъ взглядъ, еще въ младенчествѣ. Теорія отсутствія конечныхъ причинъ въ природѣ и объясненіе формъ жизни теоріей Дарвина, основанной на случайностяхъ, есть увлеченіе, которое не можетъ быть оправдано фактами и опытомъ. Таковъ ходъ мыслей и выводы этого небольшого, но очень серьезнаго сочиненія о матеріализмѣ.

Сочиненіе того же автора подъ названіемъ „Мозгъ и мысль“ — имѣетъ цѣлію подробное рѣшеніе частнаго вопроса, отчасти уже входившаго въ содержаніе брошюры о матеріализмѣ вообще, — вопроса о душѣ, какъ отдѣльномъ самостоятельномъ началѣ. Авторъ съ полною обстоятельностью разбираетъ всѣ физиологическія основанія для матеріалистическихъ воззрѣній на душу, начиная съ анализа нервной системы и мозга животныхъ. Въ результатѣ его анализа оказывается, что всѣ матеріалистическія воззрѣнія на отношенія вѣса мозга у животныхъ и человѣка къ умственнымъ способностямъ, извилинь мозга, его химическаго состава и т. п. имѣютъ очень сомнительное значеніе. Точно также нельзя дѣлать матеріалистическихъ выводовъ и изъ явленій сумасшествія и, такъ называемаго, поврежденія мозга, а, такъ называемое, размѣщеніе умственныхъ отправленій въ мозгу — фактъ

еще менѣе обслѣдованный. Наконецъ нельзя указать и необходимыхъ отношеній между состояніемъ мозга и языкомъ, или способностію говорить, а теорія, что мысль есть движеніе мозга — есть предположеніе, ни на чемъ неоснованное. И этотъ небольшой, но дѣльный трактатъ можетъ быть съ пользою употребляемъ при изученіи психологіи. Къ концу книги приложена рѣчь де-Ружмона на тему „человѣкъ и обезьяна“, также довольно обстоятельно опровергающая матеріалистическое воззрѣніе на происхожденіе человѣка.

Два другія сочиненія, изданныя въ переводѣ Протоіереемъ Заревичемъ „Небесный Отецъ, Бесѣды о Богѣ и отношеніи Его къ міру и человѣку“ Э. Навиля, и Прессансэ „Иисусъ Христосъ и Его время“ имѣютъ предметомъ своимъ уже собственно богословскіе вопросы, хотя въ виду тѣхъ же современныхъ матеріалистическихъ, нантеистическихъ и вообще рационалистическихъ воззрѣній.

Э. Навиль, уже извѣстный у насъ по переводу его чтеній „О вѣчной жизни“, и въ этомъ сочиненіи „О Богѣ“ представляетъ тѣ же достоинства и тѣ же недостатки, какъ и въ сочиненіи о безсмертіи. При отсутствіи особенной глубины въ мышленіи и воззрѣніи, сужденія его ясны, а главное, всегда изложены живо, картинно. Въ сочиненіи о Богѣ онъ прежде всего старается указать психическія основы для идеи Бога, вывести ее изъ необходимыхъ потребностей человѣческаго духа, доказывая, что и древній міръ, хотя малосознательно, тяготѣлъ

къ той же идеѣ личнаго, живаго Бога, что идей о законѣ природы, мертвомъ и бездушномъ, или о слѣпой судьбѣ ни наша мысль, ни наше чувство никогда не могутъ удовлетвориться. За тѣмъ ту же мысль—о необходимости вѣры въ Бога—излагаетъ съ отрицательной стороны, доказывая, что жизнь безъ Бога должна сопровождаться самыми разрушительными послѣдствіями для человѣка, взятаго въ отдѣльности, и для человѣческихъ обществъ. Безъ Бога гаснетъ разумъ, исчезаетъ совѣсть, убивается чувство въ самыхъ дорогихъ его стремленіяхъ. Безъ религіи нѣтъ государства: идея общественнаго права и правосудія, даже идея общественной свободы теряютъ всякое значеніе. Еще далѣе развивается мысль, что сама природа есть доказательство бытія Бога и что ни одна изъ естественныхъ наукъ не можетъ служить основаніемъ для атеистическихъ заключеній,—ни астрономія, ни географія, ни ботаника, ни физіологія, ни физика. Доказывается это послѣднее вѣрованіями и свидѣтельствами самихъ астрономовъ, фізіологовъ, физиковъ и т. п. Еще болѣе чѣмъ природа служитъ доказательствомъ бытія Бога само человечество—его исторія, полная глубоко-нравственнаго смысла. Представивъ, что само человечество—богъ, что надъ нимъ нѣтъ закона, нужно уничтожить всѣ высшія идеальныя стремленія человечества, смѣшать грубыя проявленія инстинкта съ тѣмъ, что называется разумно-нравственною дѣятельностію. Въ заключеніе развивается мысль, что для объясненія происхожденія міра и судебъ человѣческой

исторіи необходимо признать творца и правителя міра—въ смыслѣ Безконечнаго личнаго Духа,—который есть отецъ міра и человечества.

Сочиненіе Прессансэ, извѣстнаго своими замѣчательными трудами по Церковной Исторіи—„Исусъ Христосъ и Его время“, имѣетъ цѣлю доказать Божественное происхожденіе Христіанства, въ виду возрѣній Тюбингенской школы и другихъ рационалистовъ. Авторъ начинаетъ съ вопроса о сверхъ-естественномъ вообще, и основательно опровергаетъ возраженія противъ сверхъ-естественнаго, какъ со стороны натурализма, т. е. пантеистическихъ и матеріалистическихъ ученій, такъ и со стороны теизма, который хотя признаетъ бытіе Божества въ смыслѣ Безконечнаго личнаго Духа, но отвергаетъ возможность чрезвычайныхъ вліяній Его на жизнь міра и природы. За тѣмъ переходитъ къ Христіанству, какъ религіи откровенія, которая представляетъ собою чудо въ исторіи религіи. Раскрывая эту послѣднюю мысль, Прессансэ въ краткомъ, но очень содержательномъ очеркѣ сопоставляетъ всѣ языческія ученія съ Ветхозавѣтнымъ и Новозавѣтнымъ ученіями, чтобы чрезъ это сопоставленіе выяснить, какъ несравнимо высоко ученіе откровенія предъ всѣми и религіозными и философскими возрѣніями древности на Божество и человѣка. Въ дальнѣйшихъ трактатахъ подъ заглавіями: „Иудейство временъ упадка, Иудейство въ Александріи, движеніе идей въ Палестинѣ предъ Рождествомъ Христовымъ“, авторъ весьма обстоятельно, хотя и съ примѣсью нѣкоторыхъ не совсѣмъ вѣр-

ныхъ взглядовъ, отмѣченныхъ впрочемъ и исправленныхъ редакціею перевода въ примѣчаніяхъ, доказываетъ вопреки Тюбингенской школы и мнѣніямъ новѣйшей рационалистической критики, что ученіе Христіанства не можетъ быть изведено изъ предполагаемаго рационалистами смѣшенія возрѣній Іудейскаго и языческаго, выраженіемъ котораго служила Іудейская школа Филона и Іудейскія секты въ родѣ Ессейской, ни вообще изъ религиозныхъ и философскихъ началъ, которыми жилъ древній міръ. Въ заключеніе книги излагается критическій трактатъ о подлинности Евангелій, въ которомъ весьма обстоятельно опровергается взглядъ Штрауса и Бауера на время явленія Евангелій, ихъ подлинность и историческій характеръ. Вообще сочиненіе Прессансэ составляетъ собою весьма отчетливое и серьезное изслѣдованіе по вопросу о происхожденіи Христіанства; авторъ французъ воспользовался всѣми, болѣе или менѣе замѣчательными, статьями въ Нѣмецкой богословской литературѣ, направленными противъ Тюбингенской школы, чтобы составить возможно цѣлостное и обстоятельное сочиненіе, имѣющее цѣлю защитить откровенное ученіе. Въ концѣ книги Прессансэ приложена, также довольно содержательная, „Бесѣда о воскресеніи Іисуса Христа“ Гудера, имѣющая ближайшее отношеніе къ содержанию сочиненія Прессансэ.

На основаніи всего выше изложеннаго Учебный Комитетъ полагаетъ рекомендовать для Семинарскихъ бібліотекъ всѣ означенныя изданія Протоіерея Заркевича, преимущественно же сочиненіе Прессансэ, какъ особенно полезное для

преподавателей Основнаго Богословія и сочиненія П. Жанэ „Современный матеріализмъ“ и „Мозгъ и мысль“, какъ могущія служить пособіями для преподавателей Обзора философскихъ ученій и Психологій.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О перемѣнахъ по службѣ лицъ Епархіальнаго вѣдомства.

— Пономари Угличскаго уѣзда села Губачева Николай Соголовъ и Мышкинскаго уѣзда села Ордина Владиміръ Ораевскій, 23 Марта, согласно прошенію, переведены одинъ на мѣсто другаго.

— Священникъ села Каменскаго, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, Арсеній Селецкій, 24 Марта, согласно прошенію, перемѣщенъ въ село Мормужино, Пошехонскаго уѣзда.

О награжденіи черно-бархатною скуфьею и объ изъявленіи благодарности.

— Вслѣдствіе донесенія окружнаго Благочиннаго объ усердной и полезной службѣ Священника села Федоровскаго (Середы), Даниловскаго уѣзда, Василя Добротина, и о примѣрной ревности къ благоустроению и украшенію приходскаго храма старосты церкви села Бухалова, того же уѣзда, крестьянина Дмитрія Иванова, засвидѣтельствованной и прихожанами, состоялась резолюція Его Высокопреосвященства, 26 Марта, таковая: „Священника Добротина благодарю черно-бархатною скуфьею, а старостѣ изъяснить благодарность Епархіальнаго Начальства“.

О дозволеніи церковныхъ построекъ и починокъ.

— Резолюціями Его Высокопреосвященства, отъ 28 и 29 Марта за №№ 831, 833 и 834, разрѣшено: а) въ селѣ Каменѣ, Мышкинскаго уѣзда, устроить вокругъ церкви и кладбища, на пространствѣ 112 сажень, каменную ограду, вмѣсто обветшавшей деревянной, на счетъ прихожанъ: крестьянина д. Панфилова Еоима Львова, крест. дер. Нестерова Николая Иванова и Московскаго мѣщанина Емельяна Григорьева, жертвующихъ на этотъ предметъ 1000 руб.; б) въ Казанской церкви села Караша, Ростовскаго уѣзда, покрыть карминомъ иконостасъ и исправить клейма и уборку—на счетъ церковнаго старосты, крестьянина Ильи Бакурова, и в) въ селѣ Годеновѣ, Ростовскаго уѣзда, на тепломъ придѣльномъ храмѣ исправить покривившуюся главу и покрыть новымъ желѣзомъ—на счетъ церковнаго старосты, крестьянина Порфирія Кожина, жертвующаго на это 40 р.

Объ утвержденіи въ должности Законоучителя.

— Священникъ села Богословскаго въ Назаровѣ, Любимскаго уѣзда, Георгій Милославовъ, 29 Марта, согласно представленію Любимскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, утвержденъ въ должности Законоучителя при Богословскомъ училищѣ.

О награжденіи набедренникомъ.

— Священникъ села Ильинскаго, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, Александръ Любомірскій, 30 Марта, награжденъ набедренникомъ за по-

хвальный и полезный трудъ по составленію и сказыванію въ 1869 году катихизическихъ бесѣдъ. По дѣлу объ обезпеченіи Православнаго духовенства.

— Мѣстный Благочинный донесъ, что для сохранения самостоятельности малоприходной церкви села Богданова, Любимскаго уѣзда, пожертвовано прихожанами (бывшими и настоящими) въ текущемъ 1870 году, на обезпеченіе причта означенной церкви, 1830 руб., въ томъ числѣ а) С.-Петербургскимъ купцомъ Александромъ Маркел. Эзелевымъ 5% банковый билетъ за № 1714-мъ въ 500 руб.; б) С.-Петерб. купцомъ Григоріемъ Леонт. Эзелевымъ—три 5% банковые билета за №№ 11938, 11939 и 11940, во 100 р. каждый; в) купецкою вдовою Евдокією Демьян. Трофимовой съ братомъ ея С.-Петерб. мѣщ. Егоромъ Демьяновымъ 5% банковый билетъ за № 2314-мъ въ 500 руб.; г) крестьяниномъ села Богданова, волостнымъ старшиной Егоромъ Ермиловымъ таковой же билетъ за № 124223 въ 150 руб.; д) крестьяниномъ того же села Иваномъ Сильверстовымъ два такия же билета за №№ 6307 и 345940, во 100 р. каждый; е) крестьяниномъ Львомъ Николаевымъ 50 р.; ж) дѣвицами Марією и Матроною Лазаревыми 30 р. и з) другими прихожанами 5% банковый билетъ за № 3130-мъ во 100 р.

На донесеніи семь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 30 Марта за № 842, таковая: „Напечатать съ изъявленіемъ признательности.“

III. ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ открытіи въ настоящемъ году Юридическаго Лицея въ Ярославль.

— Демидовскій Юридическій Лицей въ Ярославль открывается въ Августѣ мѣсяцѣ нынѣшняго года. По объему преподаванія, условіямъ поступленія въ студенты и по правамъ оканчивающихъ курсъ ученія, Лицей, на основаніи Высочайше утвержденного устава, поставленъ на равнѣ съ юридическими факультетами Университетовъ.

Желающіе поступить въ Лицей обращаются съ прошеніями на имя Директора онаго не позже 15-го Августа сего года. Къ прошеніямъ должны быть приложены тѣ же документы, какіе требуются отъ поступающихъ въ Университеты. Въ нынѣшнемъ 1870 году будетъ производимъ пріемъ только на первый курсъ Лицея.

Отъ Правленія Угличскаго Духовнаго Училища.

— Правленіе Угличскаго Духовнаго Училища объявляетъ, что въ настоящее время при Угличскомъ Духовномъ Училищѣ состоитъ вакантною должность У наставника. Желающіе занять сію вакансію благоволятъ обращаться съ прошеніями въ Правленіе Угличскаго Духовнаго Училища. Срогъ для подачи прошеній назначается мѣсячный со дня напечатанія сего объявленія въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Къ этому Правленіе Училища присовокупляетъ, что на занятіе означенной вакансіи подали прошенія студенты Николай Розовъ и Петръ Казанскій.

Отъ Правленій Саратовской, Тамбовской и Кіевской Семинарій.

— Въ Саратовской Дух. Семинаріи доселѣ остаются незанятыми двѣ каѳедры: по гражданской исторіи и русской словесности; для замѣщенія этихъ вакансій Правленіе Семинаріи не имѣетъ въ виду кандидатовъ. Желающіе поступить въ Саратовскую Семинарію на должность преподавателей по гражданской исторіи и словесности могутъ сдать пробныя лекціи въ которой-либо изъ Духовныхъ Академій или Семинарій.

— Должность наставника русской словесности съ исторіей литературы при Тамбовской Дух. Семинаріи состоитъ праздною, и кандидата на эту должность Правленіе въ виду не имѣетъ; а потому—не пожелаетъ ли кто, какъ изъ наставниковъ другихъ Семинарій, такъ и изъ студентовъ, окончившихъ курсъ Академіи, занять эту должность, съ тѣмъ, чтобы они выдержали испытаніе или въ мѣстной Семинаріи, гдѣ находятся тѣ и другіе, или въ Совѣтѣ Академіи, и актъ испытанія представили въ Правленіе.

— Отъ Правленія Кіевской Семинаріи объявляется, что въ Семинаріи сей имѣется вакансія по каѳедрѣ латинскаго языка, и что къ опредѣленію на сію каѳедру будетъ представленъ имъ тотъ изъ желающихъ, кто съ успѣхомъ выдержитъ испытаніе посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ по предмету латинскаго языка въ Кіевской Семинаріи, для коихъ назначается время съ 1-го по 10-е будущаго Іюля мѣсяца.

Редакторъ Протоіерей *І. Архангельскій.*

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 17. 29-го АПРѢЛЯ. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1870 ГОДА.

КАТИХИЗИЧЕСКІЯ БЕСѢДЫ (*).

II. БЕСѢДА

о познаніи Бога изъ размышленія о себѣ и видимомъ мірѣ.

Въ началѣ нашихъ бесѣдъ мы сказали, братіе, что прежде всего нужно имѣть познаніе о Богѣ, и вы, конечно, желаете этого. Желаніе похвальное и естественное: о чемъ больше и думать намъ, какъ не о Богѣ? Истина, что есть Богъ очевидна и неоспорима. Но чтобы болѣе увѣриться въ ней, размыслимъ о своемъ происхожденіи. Мы родились отъ своихъ родителей, они отъ своихъ, и такъ далѣе; зная и соображая это, мы дойдемъ до перваго человѣка. Онъ, конечно, уже не могъ родить самъ себя,—значить, произошелъ отъ Существа, которое Само не зависитъ по Своему бытію ни отъ кого другаго, а такое Существо и есть одинъ только Богъ. Итакъ, рассматривая свою родословную, мы узнаемъ, что виновникъ нашего бытія, начало человѣческаго рода, есть Богъ, и—Богъ Единъ, какъ и Самъ Онъ говоритъ чрезъ пророка Исаію: *Азъ (есмь Богъ) первый, и Азъ по сихъ, кромѣ Мене нѣсть Бога* (Ис. 44, 6). Потомъ, мы видимъ надъ собою небо, видимъ землю, на которой живемъ, спросимъ: откуда явилось все

это? Какъ домъ не можетъ быть самъ собою, а кто нибудь да строилъ его: изъ домовъ составляются деревни и города, и все они имѣють своихъ строителей; такъ и землю, на которой стоятъ все города и государства, и небо, которое распростерто надъ нами, непременно кто нибудь, такъ сказать, построилъ. Кто же, именно? Богъ. Онъ создалъ человѣка, Онъ же сотворилъ небо и землю. *Той рече, и быша; Той повелъ, и создашася* (Ис. 32, 9),—говорить пророкъ Давидъ. Вотъ мы и узнали, что есть Богъ,—Богъ одинъ,—что Онъ Творецъ неба и земли. Если же внимательно и съ размышленіемъ будемъ смотрѣть на свѣтъ Божій, или видимый нами міръ, то легко можемъ узнать и свойства Бога—Творца сего міра. Подлинно, міръ этотъ есть,—какъ называютъ его св. отцы,—большая раскрытая книга предъ глазами нашими, которую можно читать и хорошо понимать и неграмотному. Какъ же это? А вотъ какъ. Ты смотришь на часы, или какую либо машину, которая движется и дѣйствуетъ, непонятною для тебя силою, говоришь: видно, дѣлалъ ее человѣкъ мудрый. Такъ мы видимъ, что и въ мірѣ, какъ въ заведенной машинѣ, все идетъ своимъ чередомъ, во взаимномъ стройномъ порядкѣ. Солнце совершаетъ свое теченіе, а луна и звѣзды свое; день смѣняетъ ночь, а

(*) Продолженіе. См. № 16.

ночь—день; послѣ лѣта наступаетъ осень, зима, весна, и—опять лѣто. Такимъ образомъ проходятъ годы, столѣтія и тысячи лѣтъ,—и всѣ перемѣны, какія совершались въ одинъ годъ, повторяются въ слѣдующіе годы въ томъ же порядкѣ. Какъ не сказать при этомъ, что все въ свѣтѣ устроено премудро. Вотъ мы и прочитали въ раскрытой предъ нами книгѣ міра, что Богъ—Творецъ міра—есть Творецъ премудрый. Если еще размыслимъ, что въ мірѣ и небо съ солнцемъ, луною и звѣздами, и земля съ разными предметами, все что видимъ, и чего не видимъ, сотворено Богомъ, и имѣетъ начало свое отъ Него,—то, хотя не ясно, но придемъ къ той мысли, что видно Самъ Богъ есть безначальный, вѣчный. А какъ подумаешь, что этотъ огромный міръ созданъ Богомъ, и что Богъ все содержитъ въ Своей волѣ и всѣмъ управляетъ, то опять дойдешь своею мыслию и до того, что Богъ есть Вседержитель, и что Онъ всемогущій. Да куда ни взглянете, къ чему ни обратитесь съ разумнымъ вниманіемъ—все напоминаетъ вамъ о Богѣ и Его совершенствахъ. Нашелъ ли, на примѣръ, красивый цвѣтокъ, подумай: кто его нарядилъ и убралъ? Богъ. Видишь ли птицъ,—онѣ не сѣютъ, не собираютъ въ житницу: кто же имъ даетъ пропитаніе? Богъ. Всякій звѣрь, всякое животное имѣетъ себѣ убѣжище и пищу по благодати Божіей. Итакъ, всякая тварь хвалитъ Господа и говоритъ весьма понятнымъ для насъ языкомъ, что Богъ есть преблагъ. И подлинно преблагъ; благодать Его мы видимъ на насъ самихъ, когда, не смотря на грѣхи наши, которыми постоянно оскорбляемъ Бога, всетаки Онъ даетъ намъ жизнь, хранитъ, питаетъ и одѣваетъ насъ. Такъ не паче ли Богъ будетъ къ намъ благъ и преблагъ, когда мы будемъ жить по Его заповѣдямъ, чтить

Его, какъ Отца своего, а святую Церковь почитать своею матерію, и во всемъ будемъ послушны какъ дѣти.

Вотъ, братіе, изъ размышленія о себѣ и о видимомъ мірѣ мы и научились познавать Бога. Мы узнали, именно, что есть Богъ, что Богъ единъ и кромѣ Его нѣтъ другаго Бога, что Онъ есть создатель всѣхъ тварей—Творецъ видимаго и невидимаго, что Богъ есть премудрый, безначальный, безконечный, вѣчный и присносущный, всеблагій, всемогущій, Вседержитель, Отецъ нашъ.

Такъ будемъ же, братіе, все это, что узнали о Богѣ—Отцѣ нашемъ твердо содержать въ своей памяти и во всю жизнь свою благоговѣть предъ Нимъ. Аминь.

Свящ. *Димитрій Архангельскій.*

РАСПРОСТРАНЕНИЕ И УТВЕРЖДЕНИЕ ВѢРЫ И БЛАГОЧЕСТІЯ.

(Продолженіе.)

Кромѣ проповѣдыванія въ храмахъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, по заботливости преосвященныхъ, при усердіи духовенства, усиливается виѣбогослужебное назиданіе, направленное къ удовлетворенію общихъ духовныхъ нуждъ и потребностей прихожанъ. Преосвященнымъ Самарскимъ, еще въ 1867 году, предложено было духовенству открыть воскресныя школы при церквахъ, для собесѣдованій о предметахъ вѣры, объясненія дневныхъ чтеній изъ Евангелія и Апостола, чтенія житій святыхъ и пр. При полномъ сочувствіи духовенства благой мысли преосвященнаго, число воскресныхъ школъ въ минувшемъ году возрасло до 283. А какъ велико сочувствіе къ школамъ, можно судить по тому, что въ нѣкоторыя изъ нихъ собиралось отъ 300 до 600 человѣкъ. Подобныя школы учреждены,

въ минувшемъ году, при нѣкоторыхъ церквахъ Базанской, Минской и Подольской епархій. Въ Кавказской епархіи, по наставленію преосвященнаго, начинаютъ также заводиться воскресныя школы для взрослыхъ, или простыя пастырскія бесѣды съ прихожанами, между утренею или обѣднею, или послѣ вечерни, въ праздничные дни. На этихъ бесѣдахъ священники или сами объясняли молитвы, извѣстный праздникъ, дневное Евангеліе и т. п., или заставляли грамотныхъ изъ прихожанъ читать какую-либо назидательную книгу, и преимущественно Евангеліе, Четь-Минею, Училище благочестія, св. Тихона о должностяхъ христіанина, и т. п. Если это чтеніе бывало при самомъ священникѣ, то онъ, по прочтеніи нѣсколькихъ строкъ или страницы, останавливалъ читающаго, спрашивалъ его или другаго—понялъ ли прочитанное, и тутъ же объяснялъ непонятное или неправильно понятое. Если-же священникъ отвлекался отъ бесѣды какою-либо требою, то чтеніе указанной имъ книги и статьи продолжалось безъ него, а онъ, тотчасъ же по совершеніи требы, или въ другое время, спрашивалъ, что замѣчено изъ прочитаннаго, и приспособительно къ отвѣтамъ дѣлалъ наставленіе. Бесѣды эти совершались въ приходскихъ школахъ, а гдѣ нѣтъ особыхъ зданій для школъ—въ церковныхъ сторожкахъ. Народъ, по свидѣтельству преосвященнаго Кавказскаго, оказываетъ усердное расположеніе къ этимъ бесѣдамъ. Въ одномъ селеніи народъ такъ усердно собирался на воскресныя бесѣды, что обширное зданіе училища не могло вмѣщать всѣхъ усердствовавшихъ. Въ концѣ минувшаго года преосвященнымъ Камчатскимъ открыты въ Благовѣщенскѣ воскресныя бесѣды, въ которыхъ объясняются Символь вѣры, заповѣди и Богослуженіе. Бесѣды обыкновенно начинаются въ три ча-

са по полудни и происходятъ въ обширной залѣ народнаго училища, которая всегда бываетъ полна слушателями всѣхъ возрастовъ. Первая бесѣда предложена была самимъ преосвященнымъ; затѣмъ, веденіе этого дѣла поручено двумъ образованнымъ священнослужителямъ города Благовѣщенска. Въ Варшавской епархіи для неграмотныхъ, по распоряженію преосвященнаго, въ воскресные и праздничные дни, по окончаніи литургіи, среди храма, причетниками внятно и раздѣльно прочитываются Символь вѣры, Десятословіе и нужнѣйшія молитвы; затѣмъ, прочитанное кратко объясняется священникомъ, что даетъ возможность неграмотнымъ правильно изучать и понимать молитвы. Вообще, распростра- няя религіозное образованіе въ народѣ, воскресныя школы и бесѣды вмѣстѣ съ тѣмъ весьма много содѣйствуютъ улучшенію его нравственности. Гдѣ заведены такія школы, тамъ, по свидѣтельству преосвященныхъ, воскресные дни проводятся сообразнѣе съ ихъ святостію.

Вмѣстѣ съ тѣмъ преосвященные, во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода 1867 г., дѣятельно продолжали заботиться объ устройствѣ церковныхъ библіотекъ, имѣющихъ важное значеніе для упроченія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ грамотныхъ и вообще образованныхъ классахъ народа, особенно въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ, за отдаленностію ихъ, съ трудомъ еще добываются книги. Благодаря усердію духовенства, съ которымъ оно относилось къ этому дѣлу, библіотеки стали учреждаться даже при болѣе бѣдныхъ церквахъ, и число ихъ въ минувшемъ году весьма значительно увеличилось. Такъ, въ Новгородской епархіи учреждено было болѣе 200 библіотекъ, въ Подольской—до 77, въ Орловской—до 24, въ Курской—до 22, въ Екатеринославской—до 16, Вологодской—до 15.

Библиотеки прежде всего наполняются книгами, исчисленными въ спискѣ, разосланномъ въ 1867 г. по епархіямъ отъ Святѣйшаго Синода; затѣмъ, по мѣрѣ средствъ, въ составъ ихъ входятъ періодическія и другія изданія духовно-нравственнаго содержанія. При пополненіи библиотекъ книгами обращается вниманіе и на мѣстныя потребности. Такъ, въ мѣстностяхъ, гдѣ силен расколъ, библиотеки снабжаются сочиненіями, содержащими исторію раскола и опроверженіе раскольническихъ заблужденій; въ библиотеки церквей западныхъ губерній приобрѣтаются книги, знакомящія съ особенностями римско-католическаго исповѣданія.

Обращая всецѣлое вниманіе на все главныя и общія обязанности священнослужителей и руководя ихъ при исполненіи этихъ обязанностей, епархіальные преосвященные давали имъ нужныя наставленія, какъ дѣйствовать при разныхъ частныхъ и особенныхъ случаяхъ и обстоятельствахъ. Такъ, по случаю обильнаго урожая, бывшаго въ минувшемъ году въ Иркутской губерніи послѣ двухъ лѣтъ неурожая, Иркутскимъ преосвященнымъ дано архипастырское наставленіе священникамъ, чтобы они, по объясненіи своимъ духовнымъ дѣтямъ оказанной милости Божіей, пригласили ихъ въ селеніяхъ—въ храмы Божіи, а въ деревняхъ—въ мѣста удобныя для общаго Богослуженія, и принесли вмѣстѣ съ ними благодарственное Господу молебствіе. Нѣкоторые преосвященные приглашали священниковъ располагать своихъ пасомыхъ къ посильнымъ пожертвованіямъ для оказанія помощи жителямъ губерній, терпѣвшихъ отъ неурожая, и духовенство, ревностно исполняя указанія преосвященныхъ, само несло посильную лепту своего свободнаго усердія; такъ, напримѣръ, духовенство Харьковской епархіи, не смотря на о-

граниченность своихъ собственныхъ средствъ, пожертвовало отъ себя, за исключеніемъ самой незначительной части сбора, болѣе 6.000 руб. Казанскій преосвященный внушалъ священникамъ обращать вниманіе на усиливающееся распространеніе нищенства, получившаго характеръ особаго промысла, и, для противодѣйствія этому пороку, объяснять прихожанамъ обязательность полезнаго труда для каждаго человѣка и раскрывать все гибельныя послѣдствія праздности и тунеядства. Подольскимъ преосвященнымъ дѣлаемы были наставленія священникамъ, чтобы они желающихъ вступить въ бракъ пастырски приготавливали къ христіанско-супружеской жизни. Во многихъ епархіяхъ преосвященные давали подробныя наставленія священникамъ, какъ противо-дѣйствовать разнымъ, болѣе общимъ, нравственнымъ недугамъ народа, особенно пьянству, неуваженію къ святости воскресныхъ и праздничныхъ дней, нарушенію постовъ и проч. Въ то же время преосвященные много заботились сколь возможно лучше благоустроить отношенія духовенства къ прихожанамъ и наоборотъ, равно какъ между самимъ духовенствомъ. Съ этою цѣлю въ 1867 г. въ Харьковской епархіи введены были благочинническіе совѣты, состоящіе изъ благочиннаго и двухъ избранныхъ отъ мѣстнаго духовенства священниковъ, имѣвшихъ своею обязанностію разбирать разногласія причтовъ съ прихожанами, равно какъ и между самими членами причтовъ. Несмотря на новостъ учрежденія, совѣты эти, какъ видно изъ отчета по Харьковской епархіи за 1868 годъ, приносятъ значительную пользу: члены причтовъ лучше и вѣрнѣе начинаютъ понимать свои взаимныя отношенія и оберегаютъ себя отъ жалобъ прихожанъ. Съ такою же цѣлю учреждены были такіе же совѣты въ минув-

шемъ году въ епархіяхъ: Киевской, Черниговской, Минской, Орловской и Вологодской. Преосвященные надѣются, что, съ учрежденіемъ этихъ совѣтовъ, примирительное и скорое на мѣстахъ разбирательство спорящихъ и недовольныхъ, въ личномъ присутствіи ихъ самихъ, будетъ имѣть гораздо болѣе успѣха, нежели разбирательство посредствомъ переписки, усложняемой болшею частью посторонними со стороны недовольныхъ обвиненіями. Совѣты эти въ дѣйствіяхъ своихъ отдають отчетъ преосвященнымъ.

Руководимое и наставляемое епархіальными преосвященными, православное духовенство болѣе и болѣе обновляется и усовершенствуется. Дѣятельность его, какъ можно видѣть изъ предшествующаго, расширяется, а вмѣстѣ съ тѣмъ собственному его сознанію болѣе предносится разныхъ вопросовъ по предметамъ служенія. Въ возбужденіи этихъ вопросовъ лежитъ желаніе благоустроить жизнь своихъ приходоу, а въ дальнѣйшемъ направленіи ихъ является искомый успѣхъ. Ради этого успѣха духовенство, среди разнообразныхъ трудовъ своего обширнаго служенія, все чаще и чаще собирается на взаимныя совѣщанія, гдѣ опытность сходитъ иногда съ малоопытностію—чтобы наставить ее, гдѣ сомнѣніе встрѣчается съ убѣжденіемъ—чтобы получить отъ него разрѣшеніе, гдѣ пробуждающаяся ревность укрѣпляется въ своемъ развитіи и цѣлесообразномъ направленіи—чтобы дѣйствовать по разуму. На такихъ совѣщаніяхъ предметомъ ихъ служить все относящееся къ церковной практикѣ и церковному Богослуженію, а самое обсужденіе вѣдется примѣнительно къ извѣстнымъ потребностямъ и нуждамъ. Пользуясь для такихъ совѣщаній сѣздами, установленными по дѣламъ епархіальныхъ духовныхъ училищъ, духовенство, независимо отъ того, не

тиготилось составлять особые сѣзды, сознавая всю жизненную ихъ силу и значеніе для своей дѣятельности.

Съ полною энергіею продолжаетъ свою дѣятельность православное духовенство на пользу народного образованія, какъ свидѣлствуютъ о томъ преосвященные, сами неусыпно блюдушіе за состояніемъ заведенныхъ духовенствомъ школъ и за ходомъ обученія въ нихъ. Такихъ школъ, обязанныхъ своимъ существованіемъ ревностному усердію православныхъ пастырей, было въ минувшемъ году 16.287; въ нихъ обучалось 335.130 мальчиковъ и 54.917 дѣвочекъ, всего 390.047. Хотя этотъ общій итогъ, въ сравненіи съ 1867 годомъ, и менѣе около одной тысячи, по причинамъ впрочемъ независѣвшимъ отъ духовенства, изложеннымъ ниже, при всемъ томъ и это, во всякомъ случаѣ огромное, число учащихся привлекать къ обученію и удерживать въ школахъ стоило духовенству большого труда. Ему предстояло бороться не съ однимъ упорствомъ народа, продолжающаго еще по мѣстамъ удерживать дѣтей своихъ отъ обученія, почитаемаго какъ-бы лишнимъ дѣломъ—въ ущербъ хозяйству, но и съ разными другими препятствіями. Въ приходоу, разбросанныхъ на большихъ пространствахъ, не рѣдко были случаи, что крестьяне деревень, отдаленныхъ отъ селъ, согласившись на убѣжденія духовенства посылать дѣтей въ церковно-приходскую школу, отмѣняли потомъ свое рѣшеніе при первой встрѣчѣ съ нѣкоторыми мѣстными неудобствами. Еще труднѣе было духовенству въ минувшемъ году привлекать дѣтей къ обученію тамъ, гдѣ былъ неурожай. Вліяніе этого обстоятельства съ особенною ясностію сказалось въ минувшемъ году, между прочимъ, въ Черниговской епархіи: въ то время, какъ въ южныхъ уѣздахъ ея, не

страдавшихъ отъ неурожая, число церковно-приходскихъ школъ значительно увеличилось, въ сѣверныхъ уѣздахъ, терпѣвшихъ недостатокъ въ пропитаніи, оно уменьшилось. Въ виду этихъ причинъ, неминуемо вліявшихъ на количество учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ, равно въ виду умноженія земскихъ школъ, вышеприведенное число обучаемыхъ духовенствомъ нельзя не считать утѣшительнымъ явленіемъ въ области пастырскаго его служенія. Между-тѣмъ, приобретаемая постепенно все большую опытность въ дѣлѣ народнаго образованія, православное духовенство вводитъ въ своихъ школахъ улучшенные методы преподаванія, вмѣстѣ съ чѣмъ достигаются и болѣе удовлетворительные результаты. Во многихъ церковно-приходскихъ школахъ расширяется кругъ преподаваемыхъ предметовъ, и онѣ изъ школъ одной грамотности начинаютъ превращаться въ начальныя училища, хотя съ ограниченнымъ, но довольно законченнымъ курсомъ ученія.

Такіе труды духовенства въ пользу народнаго образованія, большею частию безмездные и вообще безкорыстные, а въ нерѣдкихъ случаяхъ соединенные съ личными пожертвованіями книгъ, учебныхъ принадлежностей, помѣщеній для школъ и т. п., продолжаютъ вызывать достойное подражаніе въ людяхъ сочувственно относящихся къ дѣлу просвѣщенія народа, располагая ихъ также къ пожертвованіямъ на это важное дѣло. Въ минувшемъ году болѣе видныя вспоможенія сдѣланы были нѣкоторымъ приходскимъ школамъ Казанской епархіи. Такъ, для школы при Богоявленской церкви г. Казани, Казанскій 1-й гильдии купецъ Варакинъ пожертвовалъ каменный домъ, стоящій до 10.000 руб., а купеческая вдова Парунова—билетъ Общественнаго г. Казани Банка въ 1.000 руб.,

съ тѣмъ, чтобы проценты съ него были употребляемы на содержаніе этой школы. Двѣ школы: одна при Борисоглѣбской церкви г. Казани, а другая при церкви на Буллерскомъ стекольномъ заводѣ, назначенныя для дѣтей заводскихъ рабочихъ, имѣли полное обезпеченіе отъ содержателей заводовъ—первая отъ почетныхъ гражданъ братьевъ Крестовниковыхъ, а вторая—отъ почетнаго гражданина Мельникова. Подобнымъ образомъ и въ другихъ епархіяхъ частныя лица выражали свое сочувствіе дѣлу народнаго образованія. Такъ, напримѣръ, помѣщикъ Тульскаго уѣзда Хомяковъ пожертвовалъ до 1.000 р. на устройство помѣщенія для приходской школы села Богучарова, кромѣ того платилъ по 100 р. въ годъ учителю, снабжалъ учениковъ руководствами и учредилъ при школѣ значительную бібліотеку. Прихожанинъ села Яновки, Глуховскаго уѣзда, Черниговской епархіи, статскій совѣтникъ Карпѣка, и прихожанка села Хохловки, того же уѣзда, помѣщица Емельяновичева пожертвовали для мѣстныхъ школъ лѣсъ, а прихожане означенныхъ селъ построили изъ него на церковной землѣ дома. Для приходской школы села Базулина, Калязинскаго уѣзда, Тверской губерніи, помѣщикомъ Нероновымъ пожертвованъ домъ съ отопленіемъ. Кромѣ частныхъ лицъ, поддержанію церковно-приходскихъ школъ содѣйствовали своими пособіями земскія учрежденія нѣкоторыхъ губерній. Такъ, въ Самарской губерніи: Ставропольскимъ Земскимъ Собраніемъ выдано было въ распоряженіе Уѣзднаго Училищнаго Совѣта на содержаніе сельскихъ школъ, въ томъ числѣ и церковно-приходскихъ, полторы тысячи рублей; Бугульминскимъ—отпущено на содержаніе одной вновь открытой церковно-приходской школы 250 р., и выдано на учебныя пособія для 18-ти прежде открытыхъ школъ по

15 руб. на каждую; Николаевскимъ—положено принять церковно-приходскія школы уѣзда, въ числѣ 62-хъ, на средства земства, съ назначеніемъ: на жалованье законоучителямъ по 30 р. каждому, и на приобрѣтеніе учебниковъ и другихъ принадлежностей 1.000 рублей въ годъ. Значительныя также пособія церковно-приходскимъ школамъ въ минувшемъ году оказаны земскими учрежденіями губерній: Калужской, Орловской, Костромской, Тамбовской, Тульской и Владимірской.

(Продолженіе впродъ.)

По поводу корреспонденціи о чудотворномъ образѣ Толгскія Божія Матери.

Въ № 35 «Петербургской Газеты», какъ извѣстно читателямъ, была помѣщена корреспонденція изъ Рыбинска, въ которой, между прочимъ, сообщалось объ исчезновеніи изъ Толгскаго монастыря чудотворнаго образа Божіей Матери. Ярославская Духовная Консисто́рія, отношеніемъ своимъ, просила редакцію означенной газеты указать ей автора статьи. Исполняя желаніе Консисто́рии, редакція «Петербургской Газеты» доставила въ оную слѣдующій отзывъ: „На отношеніе Консисто́рии отъ 24 марта за № 1726, редакція имѣетъ честь увѣдомить, что корреспондентъ, сообщившій *о слухахъ* относительно исчезновенія образа Толгской Божіей Матери, Г. Ананьевъ, постоянно проживающій въ Рыбинскѣ. При этомъ редакція считаетъ обязанностію присовокупить, что она убѣждена, что Консисто́рія, *на точномъ основаніи Евангельскаго ученія, о прощеніи даже врагамъ своимъ*, не будетъ преслѣдовать Г. Ананьева, тѣмъ болѣе, что онъ сообщил *о слухахъ*, которые *дѣйствительно имѣли мѣсто*. Всякое преслѣдованіе, со стороны представителей пра-

вославленной церкви, было-бы нарушеніемъ заповѣди Господа нашего Иисуса Христа.“

РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

— «Литовскія Епарх. Вѣдом.» сообщаютъ, что въ воскресенье, 15 марта, пресвященнымъ Іосифомъ, епископомъ Ковенскимъ, въ Николаевскомъ кафедральномъ соборѣ рукоположенъ во діакона, а въ слѣдующее воскресенье, 22 марта, во священника бывший старообрядческій наставникъ Артемій Сухорукинъ, изъ мѣщанъ г. Якобштадта, для новооткрывающейся въ Ново-Александровскомъ уѣздѣ, Ковенской губерніи, паствы изъ среды раскольниковъ-безпоповцевъ, присоединившихся къ православнои Церкви на правилахъ единовѣрія. Того же 22 марта рукоположенъ былъ тамъ же во діакона, а 25 марта—во священника бывший старообрядческій наставникъ, изъ крестьянъ д. Каролишекъ, Вилькомирскаго уѣзда, Василій Дарандовъ. Первый приходъ единовѣрцевъ открывається въ городѣ Ново-Александровскѣ, а второй—въ деревнѣ Каролишкахъ, Вилькомирскаго уѣзда. Въ городѣ Ковнѣ также открывається третій единовѣрческій приходъ. Движеніе въ средѣ раскола Ковенской и Виленской губерній, гдѣ всѣхъ раскольниковъ считается болѣе 30,000, къ единенію съ православною Церковію, на правилахъ единовѣрія, началось еще передъ 1868 годомъ, подъ вліяніемъ извѣстнаго инока Павла Пруссаго, нынѣ іеромонаха, настоятеля Московскаго единовѣрческаго Никольскаго монастыря. Къ покойному, блаженной памяти, митрополиту Іосифу поступило заявленіе раскольниковъ деревни Каролишекъ объ ихъ желаніи присоединиться къ Церкви, съ просьбами о содѣйствіи къ открытію приходо́въ и о посвященіи для нихъ изъ ихъ среды священника. Въ прошломъ же 1869 году поступи-

ли таковыя же просьбы и отъ раскольниковъ гг. Ковны и Ново-Александровска. Между тѣмъ, какъ Литовское епархіальное начальство вело подлежащія сношенія и ходатайствовало, гдѣ слѣдуетъ, объ открытіи приходоѡ, обезпеченіи причтоѡ и средствахъ къ устройству церквей, совершалось тѣмъ временемъ дѣло присоединенія, чрезъ святое муропомазаніе, при посредствѣ какъ упомянутаго іеромонаха Павла, такъ и двукратно пріѣзжавшаго изъ Петербурга священника тамошней единовѣрческой церкви о. Алексія Троицкаго, по распоряженію высокопреосвященнѣйшаго митрополита С.-Петербургскаго Исидора, вслѣдствіе ходатайства о томъ высокопреосвященнаго Макарія. Содержаніе трехъ причтоѡ единовѣрческихъ церквей, изъ священника и одного причетника при каждой, по распоряженію Св. Синода, въ прошедшемъ году уже ассигновано къ отпуску въ 1870 году, со дня посвященія первыхъ и утвержденія послѣднихъ въ должностяхъ. На устройство же церквей съ причтовыми помѣщеніями при нихъ отпущено пособіе пока въ 5,000 рублей. Въ непродолжительномъ времени имѣеть совершиться посвященіе и третьяго священника, т. е. для Ковенской единовѣрческой церкви.

— 29 марта въ Петербургѣ, въ зданіи министерства народнаго просвѣщенія, происходило первое чтеніе протоіерея Іоанна Заркевича о современномъ матеріализмѣ. Всѣхъ чтеній, сборъ съ которыхъ имѣеть благотворительное назначеніе, предполагается три. О. Заркевичъ, какъ пишутъ въ «Голосѣ», началъ съ того, что общалъ, въ изложеніи своего предмета, быть какъ можно болѣе нейтральнымъ и безпристрастнымъ, говорить не о практическихъ выводахъ и послѣдствіяхъ матеріалистическаго ученія, а чисто о научныхъ его положеніяхъ. Матеріализмъ онъ

опредѣляетъ какъ такое міровоззрѣніе, по которому устраняется изъ міра и его жизни всякое высшее духовное начало и на мѣсто его ставится матерія и присущія ей силы. Сущность матеріализма, продолжалъ о. Заркевичъ, состоитъ, такимъ образомъ, въ отрицаніи тѣхъ основъ, на которыхъ развивается нравственная жизнь каждаго вѣрующаго человѣка, то есть, бытія Божія и будущей жизни. Даже самый фактъ существованія вселенной не убѣждаетъ матеріалистовъ въ бытіи Бога, какъ творца вселенной, и сотвореніе міра объясняется у нихъ все тѣми же механическими законами матеріи. Затѣмъ, протоіерей Заркевичъ изложилъ научную теорію образованія вселенной чрезъ постепенное охлажденіе первобытной матеріи и превращеніе ея чрезъ это изъ раскаленнаго газообразнаго состоянія въ твердыя тѣла. Это изложеніе и заняло собою почти всю первую лекцію. Къ опроверженію этой теоріи лекторъ еще не приступалъ, а только выразилъ въ концѣ чтенія свое недоумѣніе: отчего могло начаться это охлажденіе и куда дѣвался при этомъ процессѣ излишекъ тепла, который поддерживалъ первоначально матерію въ ея хаотическомъ газообразномъ видѣ?

— 15 апрѣля, въ 6 часовъ утра, скончался, на 51 году жизни, — сообщаютъ въ «Голосѣ», — О. Михаилъ Яковлевичъ Морошкинъ, священникъ С.-Петербургскаго Казанскаго собора, извѣстный ученый и писатель, историкъ и филологъ. Бромъ сочиненій «Исторія іезуитовъ въ Россіи», т. I, и «Славянскій именословъ», увѣнчанныхъ преміями отъ академіи наукъ, много ученыхъ, литературныхъ и публицистическихъ статей его напечатано, въ 1861—1868 гг., въ «Православномъ Обзорѣннн», въ «Духѣ Христіанина», «Русской Старинѣ», «Извѣстіяхъ Археологическаго Общества», «Русскомъ Архивѣ» и въ раз-

ныхъ газетахъ. Покойный не успѣлъ издать втораго тома «Исторіи іезуитовъ», уже оконченнаго и прошедшаго чрезъ духовную цензуру. Нѣсколько лѣтъ онъ собиралъ матеріалы для исторіи русской Церкви въ періодъ царствованія Николая I и извлекалъ ихъ не только изъ архивовъ и библиотекъ въ Россіи, но и за границею, гдѣ онъ входилъ въ непосредственныя сношенія съ профессорами и учеными, занимавшимися подобною работою. Сверхъ того, о. Морошкинъ принималъ участіе въ составленіи имѣющихъ значеніе для науки сборниковъ разныхъ комиссій (напримѣръ, комиссіи для описанія архива Св. Синода и др.). Его «Именословъ» имѣлъ и имѣетъ значеніе не только въ русской наукѣ, но и въ сближеніи славянскихъ ученыхъ чрезъ посредство науки; поэтому, гости-славяне, бывшіе на извѣстномъ съѣздѣ, получили по экземпляру этого сочиненія, въ залогъ всегдашней связи съ русскими учеными.

— Обращаемъ вниманіе читателей на помѣщенное ниже объявленіе С.-Петербургскаго книгопродавца—издателя М. О. Вольфа о предпринимаемомъ имъ изданіи полнаго собранія сочиненій Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго. Нельзя не пожелать скорѣйшаго осуществленія сего дѣла (а это будетъ зависѣть, между прочимъ, и отъ того, какъ пойдетъ подписка,—что важно для издателя, ибо изданіе требуетъ большихъ расходовъ), такъ какъ сочиненія преосвященнаго Иннокентія, достоинство которыхъ извѣстно всему русскому образованному обществу, сдѣлались библиографическою рѣдкостію, и если случается что либо найти у книгопродавцевъ, то приходится покупать весьма дорогою цѣною, въ изданіи же г. Вольфа, какъ видно изъ объявленія его, они будутъ доступны и для лицъ съ ограниченными средствами.

КЪ РУССКИМЪ ЧИТАТЕЛЯМЪ.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

ИННОКЕНТІЯ,

АРХІЕПИСКОПА ХЕРСОНСКАГО И ТАВРИЧЕСКАГО.

ПОСВЯЩЕНО

**ВЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ
ГОСУДАРЫНЪ ИМПЕРАТРИЦЪ
МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЪ.**

Большое изданіе въ 8 д. л. отъ 10 до 15 томовъ.
народное изданіе въ 6 томахъ въ 16 д. л.

ОТЪ ИЗДАТЕЛЯ.

12 лѣтъ протекло со времени кончины знаменитаго архипастыря Русской Церкви, высокопреосвященнаго Иннокентія, — сочиненія его, имѣвшія самый обширный кругъ читателей, давно уже все разошлись и сдѣлались теперь рѣдкостью. Извѣстно, какъ одушевленное слово почившаго духовнаго витія нашего восторгало многочисленныхъ слушателей его въ Петербургѣ, Кіевѣ, въ епархіяхъ Вологодской, Харьковской и Херсонотаврической. Но не въ этихъ только мѣстахъ его служенія гремѣла слава высокодаровитаго церковнаго оратора: она разносилась по всей Россіи и проникала даже за предѣлы нашего отечества. Смолкли краснорѣчивыя уста славнаго проповѣдника; но гениальный умъ, глубокая и многосторонняя его ученость, блистательный даръ слова, которыми отличаются его церковныя поученія и другія сочиненія, останутся на всегда незабвенными для Россіи и властны благотворно дѣйствовать на самое отдаленное потомство. Изъ сочиненій таковаго знаменитаго писателя, какъ высокопреосвященный Иннокентій, читатели всякаго званія извлекутъ для себя, какъ

изъ обильнаго источника, несомнѣнную пользу. И въ царскихъ чертогахъ, и въ палатахъ вельможъ и богачей, и въ домахъ людей средняго сословія, даже въ скромныхъ жилищахъ грамотныхъ простолюдиновъ, сочиненія Иннокентія доставятъ чтеніе назидательное и поучительное. Какъ богословъ, историкъ, проповѣдникъ, высокопреосвященный Иннокентій—одинъ изъ первыхъ современныхъ писателей нашихъ; языкъ его—образецъ русской рѣчи.

Имѣя въ виду высокое достоинство сочиненій высокопреосвященнаго Иннокентія и то, что новое полное изданіе ихъ въ свѣтъ дѣлаетъ не только честь, но есть какъ бы прямой долгъ русскаго издателя, я приобрѣлъ право издавать всѣ сочиненія въ собственность и вознамѣрился собрать въ одно полное изданіе не только напечатанныя прежде, но и тѣ, которыя остались послѣ него въ рукописяхъ, и рѣшился дать русскому обществу такое изданіе, которое будетъ соотвѣтствовать достоинству писателя и современному усовершенствованію типографскаго дѣла. Та, хотя небольшая и скромная извѣстность, которая, какъ я смѣю думать, приобрѣтена мною въ Россіи моею издательскою дѣятельностію, можетъ послужить до нѣкоторой степени достаточною порукою въ томъ, что, поступивъ въ мою собственность, сочиненія высокопреосвященнаго Иннокентія найдутъ во мнѣ издателя благонадежнаго. Я не остановлюсь ни передъ какими затрудненіями этого дѣла, какъ бы они велики ни были, чтобы сдѣлать это отечественное предпріятіе достойнымъ памятникомъ имени таго витія.

Не смотря на то, что сочиненія Иннокентія составляютъ мою собственность съ очень недавняго времени, мною сдѣланы слѣдующія распоряженія: 1) Приглашенъ одинъ изъ ученыхъ

архимандритовъ, для приведенія въ надлежащій порядокъ всѣхъ сочиненій Иннокентія, въ качествѣ редактора; 2) по указанію этого ученаго редактора и другихъ лицъ, сочувствующихъ этому предпріятію, собраны и собираются мною, по возможности, всѣ сочиненія Иннокентія; 3) я совмѣстилъ въ моемъ издательскомъ портфель не малое количество рукописей высокопреосвященнаго, нигдѣ еще не напечатанныхъ, извлеченія изъ многихъ періодическихъ изданій, въ которыхъ были помѣщены рѣчи и отрывки произведеній Иннокентія, много собственноручныхъ писемъ покойнаго, равно какъ и девять томовъ писемъ, адресованныхъ къ нему, дозволятъ біографу дополнить неизвѣстныя черты его дѣяній; 4) что касается наружнаго вида изданія, я рѣшился печатать его новымъ, особеннымъ, до сихъ поръ въ Россіи неупотреблявшимся, четкимъ шрифтомъ, который былъ изобрѣтенъ въ XVII столѣтіи Эльзевирами. Съ этою цѣлю, по моему заказу, лучшіе граверы исполнили штемпеля русскаго шрифта, и первая русская книга, которая будетъ напечатана буквами этого строгаго, изящнаго стили, будутъ сочиненія Иннокентія; 5) одновременно заказанъ мною одному изъ извѣстныхъ европейскихъ граверовъ портретъ на стали Иннокентія по писанному портрету, принадлежащему брату покойнаго; 6) я пригласилъ одного изъ извѣстныхъ нашихъ историковъ, бывшаго въ близкихъ отношеніяхъ къ покойному Иннокентію, составить его жизнеописаніе, которое будетъ приложено къ полному собранію его сочиненій. Имя историка, принимающаго на себя этотъ трудъ, даетъ мнѣ право надѣяться, что біографія сама по себѣ будетъ важнымъ приобрѣтеніемъ русской литературы. 7) Сочиненія Иннокентія я предполагаю выпустить въ свѣтъ одновременно въ двухъ изданіяхъ. Первое изъ

нихъ будетъ состоять не менѣе какъ изъ 10 томовъ. Это изданіе, которое осмѣливаюсь назвать образцовымъ, будетъ исполнено со всевозможною тщательностію и назначено мною для библиотекъ и для лицъ, имѣющихъ болѣе обширныя средства. Но для того, чтобы сочиненія Иннокентія могли проникнуть въ массу относительно бѣднѣйшаго класса, я выпущу второе изданіе, состоящее изъ однихъ главныхъ произведеній Иннокентія, и постараюсь сдѣлать его по цѣнѣ какъ можно болѣе доступнымъ.

Таковы средства, которыми я располагаю; таковы мои намѣренія, и таковъ мой планъ, который я обязуюсь исполнить.

Но каковы бы ни были всѣ эти соединенныя мною усилія и средства личные мои и приглашеннаго мною къ редакціи изданія ученаго архимандрита, всѣ эти вещественныя и невещественныя средства одни еще недостаточны для того, чтобы предпринимаемое изданіе русскаго Златоуста вышло достойнымъ его славнаго имени и земли, которая оглашалась его вдохновеннымъ словомъ.

Въ предстоящемъ дѣлѣ сильно чувствуется необходимость участія многихъ людей, которыхъ ни я, ни приглашенный къ приготовленію изданій ученый дѣятель частью не въ силахъ отыскать, а частью оба мы лишены и самой возможности знать ихъ. Намъ нужно содѣйствіе всѣхъ знавшихъ высокопреосвященнаго Иннокентія въ ежедневной его жизни, всѣхъ слушавшихъ слово его и всѣхъ имѣющихъ въ своихъ рукахъ какія бы то ни было матеріалы для описанія его жизни, собственноручныя его письма или вѣрныя записки устно преподанныхъ имъ академическихъ лекцій и поученій. Покорно прошу этихъ лицъ заявить о томъ, адресуя въ Петербургъ на мое имя. Всякіе расходы будутъ

съ благодарностію возвращены, а равно сообщенныя письма и рукописи, по снятіи копій, немедленно обратно отосланы. Кромѣ того, недостаточное развитіе книжной торговли, затрудняя распространеніе книгъ внутри Россіи, заставляетъ меня просить всѣхъ, кому дорого религиозное и нравственное образованіе народа, помочь мнѣ въ распространеніи подписки на эти сочиненія во всѣхъ слояхъ общества.

Съ этимъ приглашеніемъ, я, въ качествѣ издателя сочиненій высокочтимаго іерарха отечественной Церкви, обращаюсь ко всѣмъ, до кого дойдетъ мой голосъ, и твердо убѣжденъ, что настоящій мой призывъ, по важному значенію предпринимаемаго мною дѣла, найдетъ повсюду на Руси и откликъ и готовность посильнаго содѣйствія мнѣ въ каждомъ русскомъ, радѣющемъ о славѣ своей Церкви и родины.

Книгопродавецъ-издатель МАВРИКІЙ ОСИПОВИЧЪ ВОЛЬФЪ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ

НА

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

ИННОКЕНТІЯ,

АРХІЕПИСКОПА ХЕРСОНСКАГО И ТАВРИЧЕСКАГО.

1) Въ полное собраніе сочиненій его войдутъ всѣ напечатанныя при жизни, а равно и всѣ оставшіяся въ рукописи его сочиненія и біографія, съ раздѣленіемъ сихъ сочиненій на 10 до 15 томовъ, предположительно въ слѣдующемъ порядкѣ.

Въ I т. будутъ помѣщены біографія его съ бібліографическимъ указателемъ.

Во II, III и IV томахъ: Слова и рѣчи на праздники Господскіе, на дни воскресные, на праздники Богородичныя, на дни

святыхъ, на освященіе храмовъ, на дни царскіе и на разные случаи.

Вз V—VIII т.: Три Седмицы, Бесѣды на св. Четырдесятницу, о Молитвѣ св. Ефрема Сирина, Паденіе Адамово, О грѣхѣ и его послѣдствіяхъ, Слова и рѣчи по случаю общественныхъ бѣдствій и нашествія непріятелей, слова надгробныя при погребеніи и поминовеніи усопшихъ.

Вз IX и X т.: Послѣдніе дни земной жизни Іисуса Христа, Жизнь Ап. Павла, св. Кипріяна, Историческое обозрѣніе богослужбныхъ книгъ Грекороссійской Церкви.

Въ остальныхъ томахъ будутъ помѣщены акаѳисты и прочія сочиненія, напечатанныя въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ, и рукописи, за исключеніемъ тѣхъ поученій, которыя, по сродству содержанія, войдутъ въ предъидущіе томы.

2) Полное собраніе сочиненій Иннокентія выйдетъ въ 8 долю листа на хорошей веленовой бумагѣ, новымъ эльзевировскимъ шрифтомъ; каждый томъ будетъ состоять изъ 25 до 30 печатныхъ листовъ. Къ первому тому будетъ приложенъ портретъ, гравированный на стали. Изданіе всѣхъ томовъ послѣдуетъ безостановочно въ возможно скоромъ времени.

Подписная цѣна на первые 10 томовъ полного собранія сочиненій Иннокентія 25 р., съ пересылкою 28 руб. Цѣна эта впоследствии будетъ возвышена.

Изданіе второе будетъ состоять изъ шести томовъ въ 16 долю листа, отъ 400 до 500 страницъ каждый, и будетъ заключать въ себѣ: Слова и Бесѣды на праздники Господскіе и Богородичныя, на св. Четырдесятницу, три Седмицы, на освященіе хра-

мовъ, на царскіе дни, слова надгробныя и „Послѣдніе дни земной жизни Іисуса Христа“.

Подписная цѣна на избранныя сочиненія Иннокентія въ 6 томахъ 6 руб., съ пересылкою 7 руб.

Подписка принимается на оба изданія въ книжныхъ магазинахъ Маврикія Осиповича Вольфа, въ С.-Петербургѣ, въ Гостиномъ Дворѣ, №№ 18, 19 и 20, и въ Москвѣ, Кузнецкій мостъ, д. Рудакова, а равно у всѣхъ благочинныхъ и протоіереевъ, которые будутъ снабжены отъ издателя подписными билетами и листами, и которымъ, за сборъ подписки на десять экземпляровъ, въ пользу церковныхъ библиотекъ, вышлется одинъ экземпляръ втораго изданія бесплатно.

Полный списокъ подписчиковъ, какъ на одно, такъ и на другое изданіе, будетъ приложенъ при послѣднемъ томѣ сочиненій. Потому издатель покорнѣйше проситъ о доставленіи, при высылкѣ подписныхъ списковъ и причитающихся денегъ, точнаго означенія имени и званія подписавшагося, а также и адреса, по которому должно высылать книги.

Такъ какъ количество печатаемыхъ экземпляровъ изданія въ 8 д. л. довольно ограничено, и, въ случаѣ большаго количества подписчиковъ, отпечатаніе новаго изданія нѣкоторыхъ томовъ не могло бы послѣдовать скоро, то издатель обязывается въ случаѣ невозможности доставленія экземпляровъ, высылать послѣднимъ изъ гг. подписчиковъ деньги обратно.

За выходъ всѣхъ томовъ обоихъ изданій ручаются книжные магазины издателя.