

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.
съ пересылкою.

№ 32.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

6-го АВГУСТА

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1875 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,

САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО,

изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

1) *О томъ, чтобы въ число избираемыхъ на Ректорскія вакансіи въ Семинаріяхъ не были включаемы наличные Ректоры другихъ Семинарій.*

Святѣйшій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 66, по представленію Преосвященнаго Митрополита Исидора, о произведенномъ въ общемъ собраніи Правленія С.-Петербургской Духовной Семинаріи избраніи кандидатовъ на Ректорскую въ оной должность. Между прочимъ, *Приказали:* Сообразивъ поставленный Учебнымъ Комитетомъ, по случаю выбора Ректора Подольской Се-

минаріи Протоіерея Княжинскаго на Ректорскую должность въ С.-Петербургской Семинаріи, вопросъ о томъ, могутъ ли Духовныя Семинаріи избирать на открывающіяся въ нихъ Ректорскія вакансіи, въ числѣ иныхъ кандидатовъ, и наличныхъ Ректоровъ другихъ Семинарій, Святѣйшій Синодъ находитъ, согласно заключенію Комитета: а) что выборъ на Ректорскую вакансію въ одну Семинарію наличнаго Ректора другой Семинаріи имѣеть значеніе не новаго избранія, а перевода его на ту же должность изъ одной мѣстности въ другую, и на семъ основаніи долженъ подлежать исключительно непосредственному усмотрѣнію Синода, по соображенію особыхъ нуждъ и пользы духовно-учебныхъ заведеній; и б) что при допущеніи выбора на Ректорскую вакансію въ одну Семинарію наличнаго Ректора другой замѣщается одна вакансія и вмѣстѣ съ тѣмъ открывается другая, а повтореніе такого дѣйст-

вія не можетъ не сопровождаться тѣмъ большимъ ущербомъ для Семинарій, что замѣщеніе вакансій посредствомъ выборовъ сопряжено, какъ показываетъ опытъ, съ значительною потерей времени. Посему разъяснить Правленіямъ Духовныхъ Семинарій, чтобы при избраніи кандидатовъ на Ректорскія вакансіи отнюдь не включали въ число такихъ кандидатовъ наличныхъ Ректоровъ другихъ Семинарій. О чемъ, для объявленія Правленіямъ Духовныхъ Семинарій, дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатнымъ указомъ. Мая 8 дня 1875 года, № 20.

2) О „Руководствѣ къ физикѣ“ Полкотыцкаго.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 55, о возможности одобрить составленное преподавателемъ 4-й Варшавской Гимназіи В. Полкотыцкимъ „Руководство къ физикѣ, въ объемъ курса среднихъ учебныхъ заведеній, подобно съ новѣйшими изысканіями“ (Варшава. 1874 г.), для употребленія въ Духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебника по физикѣ, совместно съ принятыми уже въ Семинаріяхъ по сему предмету учебниками Краевича и Любимова, съ тѣмъ, чтобы выборъ одного изъ названныхъ учебниковъ по физикѣ предоставленъ былъ усмотрѣнію преподавателей этого предмета въ Семинаріяхъ и чтобы замѣна одного руководства другимъ происходила предъ началомъ учебнаго года. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія Правленіямъ Духовныхъ Семинарій, послать Епархіальнымъ Преосвя-

щеннымъ печатный указъ, съ приложеніемъ копии съ журнала Учебнаго Комитета. Апрѣля 25 дня 1875 года, № 18.

ЖУРНАЛЪ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 18-мъ. (*)

О книгѣ подъ заглавіемъ: „Стилистическія задачи для четырехъ низшихъ классовъ. Разказы, описанія, сравненія и періоды (С.-Петербургъ. 1874 г. стр. 17—212), составленной наставникомъ—руководителемъ при Гимназій историко-филологическаго Института, И. Гавриловымъ.

Во введеніи рассматриваемой книжки говорится, что „цѣль предлагаемаго сборника—дать ученикамъ низшихъ классовъ доступные ихъ развитію образцы стилистическихъ упражненій и къ нимъ задачи“ (стр. I), чтобы ознакомить ихъ съ техникою словеснаго искусства. Предлагаемый сборникъ техническихъ упражненій, говорится далѣе на 3-й страницѣ, „обнимаетъ все разнообразіе задачъ и упражненій, по коимъ можетъ пройти развивающаяся дѣтская мысль рука объ руку съ совершенствующимся словомъ“. Онъ дѣлится на четыре главныя части: разказъ, описаніе, сравненіе и періодъ. Первые три отдѣла назначаются для всѣхъ четырехъ классовъ, періодъ же исключительно для 4-го.

Разказы въ видѣ анекдотовъ, басенъ, легендъ, сагъ, притчей, сказокъ прочитываются, пересказываются и письменно излагаются въ данной формѣ и съ измѣненіемъ оной. Послѣднее служить „переходомъ къ сокращенію, какъ сіе

(*) Журналъ этотъ относится къ указу Св. Синода отъ 12 Апрѣля сего 1875 года за № 17, напечат. въ 31 № Епарх. Вѣд.

последнее къ извлеченію, а извлеченіе къ расположенію“. Далѣе слѣдуютъ рассказы по данному плану и матеріалу, требующему развитія, и рассказы на данную тему. За рассказами въ порядкѣ классныхъ упражненій идутъ описанія, съ которыми связываются письма. Описанія смѣняются сравненіями, заключающими въ себѣ объясненіе синонимовъ и смысла подобныхъ реченій. Наконецъ упражненія въ періодѣ преслѣдуютъ цѣль стилистическую и формальную. Таковъ въ общихъ чертахъ составъ разсматриваемаго сборника; при нѣкоторыхъ же статьяхъ въ немъ указанъ матеріалъ ихъ, большею частію въ вопросахъ, и расположеніе онаго. Въ заключеніи показаны способы развитія темы въ формѣ періодовъ, также при помощи топикъ, синонимовъ, сравненій, свидѣтельствъ, обстоятельствъ, причинъ и слѣдствій, противнаго и пр. Все это нѣсколько напоминаетъ схоластическія упражненія въ составленіи періодовъ и хрій, но можетъ быть и образовательно при надлежащей отчетности въ развитіи темы со стороны формы, равно и содержанія.

Къ сожалѣнію, нигдѣ не объяснено: въ какомъ видѣ, при означенныхъ стилистическихъ упражненіяхъ въ четырехъ низшихъ классахъ, должно быть ведено въ тѣхъ же классахъ грамматическое изученіе языка, необходимое и для правописанія. Одни стилистическія упражненія, преслѣдующія технику словеснаго искусства, не могутъ доставлять достаточнаго матеріала и средствъ для всесторонняго изученія языка съ формальной стороны, какъ орудія выраженія, даже едва ли умѣстны въ 1-мъ классѣ, развѣ въ самыхъ скромныхъ

размѣрахъ. Съ другой стороны область періода въ разсматриваемомъ сборникѣ излишне расширена. Періодомъ считается въ немъ даже простое предложеніе съ слѣдующимъ примѣромъ: „быть счастливымъ есть быть вѣрнымъ исполнителемъ естественныхъ мудрыхъ законовъ“ (стр. 153), хотя тутъ нѣтъ существенныхъ признаковъ періода даже по пониманію онаго разсматриваемымъ задачникѣ. „Всякій періодъ, говорится тамъ на 157-й стр., простой и сложный, двухчленный и многочленный, дѣлится при произношеніи на двѣ половины. Произнося первую изъ нихъ, мы постепенно усиливаемъ и повышаемъ голосъ... вторую же произносимъ, понижая и ослабляя голосъ“, и пр. Этому требованію отъ періода рѣшительно не удовлетворяетъ выше указанный случай и всякій подобный ему, а потому неизбежно заключеніе, что не слѣдуетъ періодомъ считать по крайней мѣрѣ простое предложеніе.

Выборъ статей, помѣщенныхъ въ сборникѣ, большею частію соотвѣтствуетъ своему назначенію, но нѣкоторыя изъ нихъ едва ли достуны дѣтямъ, напр., „буранъ и ураганъ“ (стр. 151), „югъ и сѣверъ“, (стр. 148), „судьба одного куска мѣдной руды“ (стр. 92) и под., такъ какъ указанія въ нихъ явленія выше дѣтской опытности и сообразительности. Почти во всѣхъ статьяхъ, сверхъ того, слабо и небрежно отдѣланы изложеніе и особенно выраженіе; иногда встрѣчается болѣе или менѣе важный недостатокъ выдержанности и логической стройности въ изображеніи предметовъ, даже вѣрности нѣкоторыхъ данныхъ. Укажемъ нѣсколько выдающихся случаевъ въ

означенныхъ отношеніяхъ:

1) На стр. 91-й въ вопросахъ указанъ матеріалъ статьи, подъ заглавіемъ; „судьба одной булавки“. Второе мѣсто между ними занимаетъ вопросъ: „изъ чего меня сдѣлали?“ На этотъ-то вопросъ нѣтъ отвѣта въ самой статьѣ.

2) На 85-й стр. перечислены извѣстные мѣры, которыя Димосеенъ употреблялъ для уничтоженія въ себѣ недостатковъ, мѣшавшихъ ему успѣшно произносить рѣчи предъ народомъ. Далѣе въ статьѣ прямо сказано: „такими средствами онъ сдѣлался знаменитѣйшимъ ораторомъ Греціи“, какъ будто только отъ внѣшнихъ причинъ зависѣлъ успѣхъ краснорѣчивыхъ его рѣчей. Въ томъ же родѣ, хотя меньшая непослѣдовательность замѣтна на предъидущей страницѣ въ разказѣ „мальчикъ и щенокъ“. Щенку казалось, что онъ еще молодъ для ученья, а мальчикъ увѣрялъ, что теперь ученье пойдетъ легче, чѣмъ въ послѣдствіи. Щенокъ повиновался и скоро сталъ не только служить, но подавать лапку и проч. Мальчикъ „взялъ его себѣ въ примѣръ и самъ сдѣлался человѣкомъ съ обширными познаніями“.

3) Статья „желѣзо“ оканчивается слѣдующимъ заключеніемъ (стр. 107): „не смотря на то, что желѣзо несравненно дешевле серебра и золота, человѣкъ не могъ бы достигнуть безъ него значительнаго благосостоянія“; какъ будто относительная дешевизна предмета можетъ мѣшать увеличенію благосостоянія человѣка.

4) Въ началѣ статьи „лиса и пѣтухъ“ (стр. 79-я) сказано, что пѣтухъ „извѣстилъ

лису объ охотникѣ съ собаками, а въ концѣ сама лиса замѣтила охотника съ собаками.

5) На стр. 139-й сказано, что парусное судно и паровозъ „приводятся въ движеніе людьми или животными“, а въ концѣ той же статьи „судно движется или вѣтромъ или водою... паровозъ же—при помощи пара“.

6) 102-я страница увѣряетъ, что двери служатъ для отдѣленія одной комнаты отъ другой, а стр. 134-я главную цѣль дверей ставитъ въ томъ, что бы „соединять одно пространство съ другимъ и способствовать удобству сообщенія между оными“.

7) Статья „колыбель и гробъ“ (стр. 140) весьма неискусно сокращена изъ нѣмецкой Вюркертга. Кромѣ неумѣстнаго въ пяти строкахъ повторенія мысли, что „въ колыбели и гробу люди обрѣтаютъ миръ и покой“, далѣе говорится, что „тамъ и здѣсь (т. е. въ колыбели и гробу?) раздаются вопли проливаются слезы, слышатся молитвы, изъ являются надежды“. Въ подлинникѣ все это происходитъ не у гроба, а при колыбели.

8) Заносчивый верхоглядъ, говорится на 16 стр., „наступилъ на грабли и получилъ ударъ въ лобъ“, но тутъ не объяснена суть дѣла, заключающаяся въ томъ, что онъ наступилъ на зубья грабель и грабильня ударила его въ лобъ.

9) Страница 116-я извѣщаетъ, что „обиліемъ сельдей славятся моря Балтійское и Нѣмецкое“. Въ послѣднемъ дѣйствительно обильно ловятся сельди, но про обильный ловъ ихъ въ Балтійскомъ морѣ до сихъ поръ не было слышно.

10) Едва ли вѣрно сказано на 140-й стра-

ницѣ, что „поселяне и ремесленники освобождаются по воскресеньямъ отъ грязи и пыли“... „Въ мѣстахъ промышленныхъ и торговыхъ меньше оживленія замѣчается по воскресеньямъ, чѣмъ по буднямъ“.

11) Выраженіе въ стилистическихъ задачахъ нерѣдко поражаетъ невѣрностію, неточностію и нестройностію, напр. „Царь Пирръ сражался (? вмѣсто вель войну) съ римлянами въ Италиі“ (стр. 2), „любо было мнѣ расти въ широкомъ (?) кустарникѣ“ (стр. 86), — „разставилъ (тростки) по-надъ (?) плетнемъ для просушки (стр. 90); — „черезъ стеклянную (?) раму проходитъ въ комнату свѣтъ (стр. 100), — путники „стали проситься на ночлегъ къ богатому мужику. Богатый не пустилъ ихъ, а послалъ на ночлегъ (?) бѣдной вдовѣ“ (стр. 22). „Глину достаютъ изъ подъ земли всегда вблизи отъ поверхности (стр. 107—чего?)“, — когда старый воронъ вылетѣлъ на средину моря, онъ (?) уморился.... Воронъ свилъ себѣ гнѣздо на островѣ, (?) и (.) когда воронята вывелись, онъ (?) сталъ ихъ переносить (ихъ ?) съ острова на землю“ (стр. 37); „какой (вм. который) часъ“ (стр. 81), — въ какомъ этажѣ, въ какой части дома“ (стр. 102). Въѣзжать, въѣхаль, въѣдетъ (вмѣсто взѣзжать и т. д.) на мостъ (стр. 14—15), — „письмомъ называется письменное (?) изложеніе мыслей (стр. 118), назначае-мыхъ (?) для пересылки“ и пр.

12) Наконецъ нельзя не обратить вниманія на неисправность корректуры въ книжкѣ, предназначенной къ употребленію въ училищахъ. Кромѣ многихъ оговоренныхъ опилокъ, нерѣдко встрѣчаются грубыя неисправленныя, напр. „на конѣ послана (?) шкура“ (стр. 120), —

„бараній зубъ“ вм. бороній; неправильный переносъ части слова въ другую строку, напр. „неп-ріятели“ стр. 35, — „уп-латить“ стр. 87, — утверженіе стр. 101 и пр. Сюда же нужно отнести неотчетливое употребленіе знаковъ препинанія и въ особенности двоеточія; напр. „Столы бываютъ: (?) столовые, рабочіе, игорные, на стр. 97; „части ея: (?) подставка, резервуаръ, свѣтелка, на стр. 98; главныя части тѣла суть: (?) голова, шея, туловище, на стр. 110; они между собою совершенно сходны: (?) въ отношеніи погоды, смертности и рожденія людей“ (стр. 139—140); самостоятельными мыслями въ сложномъ періодѣ признаются: (?) какъ тѣ, кои выражаются въ формѣ главныхъ предложеній“ и под.

Принимая во вниманіе, что изложенныя въ книгѣ г. Гаврилова: „Стилистическія задачи для четырехъ низшихъ классовъ“ приемы для постепеннаго приученія дѣтей къ развитію темъ могутъ быть полезнымъ руководствомъ какъ для учащихъ, такъ и для наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній, а равно имѣя въ виду возможность исправленія указанныхъ недостатковъ въ книгѣ Гаврилова, — Учебный Комитетъ полагалъ бы одобрить названную книгу, въ качествѣ учебнаго пособія по русскому языку, для Духовныхъ Семинарій и училищъ, а также для училищъ женскихъ — Епархіальныхъ. *О преподаваніи благословенія Святѣйшаго Синода.*

Указомъ Св. Синода отъ 30 Іюня сего года за № 1763 дано знать, что во вниманіи къ засвидѣтельствуванію Ярославскаго Епархіальнаго Начальства объ усердно-полезной службѣ церковнаго старосты села Никольскаго, что въ кормѣ, Рыбинскаго уѣзда, кре-

стьянина того села Алексѣя Васенина и попеченіи его о благосостояніи церкви, препода-
но ему благословеніе Святѣйшаго Синода;
при чемъ препровождена и грамота для вы-
дачи по принадлежности.

*Объ утвержденіи въ должности Ректора По-
дольской Семинаріи.*

Законоучитель Вѣлоцерковскаго реального
училища, магистръ, священникъ Захарія Шмор-
гуновъ утвержденъ, опредѣленіемъ Святѣйша-
го Синода $\frac{25 \text{ Іюня}}{4 \text{ Іюля}}$ сего года, въ должности
Ректора Подольской Семинаріи.

*Объ утвержденіи въ должности Ректора Са-
марской Д. Семинаріи.*

Доцентъ Казанской Духовной Академіи, ма-
гистръ, Архимандритъ Тихонъ утвержденъ, опре-
дѣленіемъ Святѣйшаго Синода $\frac{25 \text{ Іюня}}{4 \text{ Іюля}}$ сего года,
въ должности Ректора Самарской Семинаріи.

О производствѣ въ чины.

Указомъ Правительствующаго Сената отъ
14 Мая 1875 года, № 44, произведены за
выслугу лѣтъ со старшинствомъ:

Въ Титулярные Советники — Секретарь
при Ярославскомъ Епархіальномъ Архіереѣ
Коллежскій Секретарь Михаилъ Казанскій,
съ 26 Апрѣля 1874 года.

Въ Губернскіе Секретари — Коллежскіе Ре-
гистраторы — Канцелярскіе Чиновники Ярос-
лавской Дух. Консисторіи: Иванъ Рождест-
венскій, съ 29 Іюля и Иванъ Виноградовъ
(уже умершій), съ 3 Апрѣля 1874 года.

II

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О награжденіи набедренникомъ.

Священникъ Рыбинскаго Софійскаго женска-

го монастыря Петръ Семеновскій, 2 минувшаго
Іюля при священнослуженіи Его Высокопреосвя-
щества въ помянутомъ монастырѣ, благословленъ
набедренникомъ за усердную и полезную служ-
бу, по ходатайству Настоятельницы монастыря.

Духовникъ Угличскаго Покровскаго мона-
стыря Иеромонахъ Макарій, 11 Іюля, при слу-
женіи Его Высокопреосвященства въ назван-
номъ монастырѣ, награжденъ набедренни-
комъ за усердную и полезную службу, по хо-
датайству Настоятеля монастыря.

Иеромонахи Ростовскаго Борисоглѣбскаго
монастыря Мартиніанъ и Кесарій, 15 Іюля,
при служеніи Его Высокопреосвященства въ
означенномъ монастырѣ, награждены также на-
бедренниками за усердную и полезную служ-
бу, по ходатайству Настоятеля монастыря.

*О перемѣщеніи и опредѣленіи на священно-
церковнослужительскія вакансіи.*

Діаконъ погоста Борисоглѣбскаго, что на
воронежкѣ, Угличскаго уѣзда, Іоаннъ Оно-
совскій, 13 Іюля, по его прошенію и жела-
нію городского общества, перемѣщенъ на ва-
кансію псаломщика при Угличской св. Дими-
трія Царевича (на крови) церкви.

Назначенный къ перемѣщенію въ погостъ
Татищевъ, Ростовскаго уѣзда, въ качествѣ
настоятеля соединенныхъ приходовъ, Священ-
никъ села Гвоздева Петръ Соколовъ остав-
ленъ на прежнемъ мѣстѣ при церкви села
Гвоздева, а на вакансію Священника въ пого-
стѣ Татищевомъ, 21 Іюля, опредѣленъ діаконъ
села Сулости, Ростовскаго же уѣзда, Феодоръ
Меліоранскій, по ходатайству прихожанъ.

Наставникъ Брейтовскаго народнаго учи-
лища, кончившій курсъ ученія въ Семинаріи

Павелъ Каменскій, 23 Іюля, согласно его прошенію и желанію прихожанъ, опредѣленъ на священническую вакансію въ село Орлово, Мологскаго уѣзда.

Объ освященіи престоловъ и жертвенниковъ, вынесенныхъ изъ церкви по случаю пожара.

Благочинный, Священникъ Николай Лилевъ донесъ, что во время пожара, происшедшаго 15 минувшаго Іюля, въ три часа пополудни, въ селѣ Новоселкѣ—Зюзинной, Ростовскаго уѣзда, отъ котораго мѣстная церковь находилась въ большой опасности, собравшимся народомъ вынесены были изъ оной и св. престолы и жертвенники,—чего Священникъ, занятый переносомъ и охраненіемъ на престольныхъ и другихъ вещей церковныхъ, не успѣлъ остановить при общемъ смятеніи (*).

На семъ донесеніи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 21 Іюля за № 1924, таковая: „Именемъ Господнимъ благословляю, по надлежащимъ установленіи престоловъ и жертвенниковъ на мѣстахъ, совершить вновь освященіе ихъ по чиноположенію со внесеніемъ прежнихъ св. Антиминсовъ“.

Объ изъявленіи благодарности за пожертвованія.

Мѣстные Благочинные донесли, что

1) Въ церковь села Рыбницъ, Даниловскаго уѣзда, въ Апрѣлѣ текущаго года крестьяниномъ Александромъ Яковлев. Ослоповымъ пожертвованы полное священническое

и діаконское облаченіе, покровъ и два воздуха, стоющ. 200 р.

2) Въ церковь села Ермакова, Пошехонскаго уѣзда, Штабъ-Ротмистромъ Михаиломъ Алекс. Черносвитовымъ пожертвовано разныхъ вещей на 374 р. 30 к.

3) При церкви села Каряева, Угличскаго уѣзда, два колокола, одинъ въ 16½ пуд., а другой въ 12 фун., обмѣняны на одинъ новый въ 30 пудовъ 39 ф., на каковой обмѣнъ церковнымъ старостою крест. Александромъ Бородулинымъ собрано 253 р. 43¼ к.

О всѣхъ сихъ пожертвованіяхъ Дух. Консисторіею, между прочимъ, постановлено напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ изъвлеченіемъ благодарности жертвователямъ, а равно и церковному старостѣ Бородулину, за ихъ усердіе ко св. церкви.

О доставленіи свѣдѣній о приходѣ и расходѣ вѣнчиковъ и листовъ разръшительной молитвы.

Правленіе Пошехонскаго Духовнаго училища, отъ 19 Іюня сего 1875 года за № 103, сообщило Духовной Консисторіи, что съѣздомъ духовенства Пошехонскаго училищнаго округа, 5 Іюня 1874 года, между прочимъ, постановлено: „просить Ярославскую Духовную Консисторію вмѣнить въ обязанность Благочиннымъ представлять подробную вѣдомость о приходѣ и расходѣ молитвъ и вѣнчиковъ для сообщенія окружному Пошехонскому съѣзду.“

Согласносему постановленію, утвержденному и Его Высокопреосвященствомъ, Благочиннымъ церковей Пошехонскаго училищнаго округа вмѣняется въ обязанность представлять под-

(*). Чтб могло случиться, по объясненію о. Благочиннаго тѣмъ легче, что у Священника горѣлъ въ это время и домъ его со всею надворною постройкою.

дробныя вѣдомости о приходѣ и расходѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, возлагасмыхъ на умершихъ, съ показаніемъ числа умершихъ младенцевъ и взрослыхъ, для сообщенія таковыхъ вѣдомостей, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 14 Мая 1871 года за № 45 (*) означенному съѣзду.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Замѣтка о молитвѣ въ причащеніи гроздія въ 6 день Августа.

Святая церковь не оставляетъ безъ благословенія ничего, предпринимаемаго человекомъ во славу Божию и въ пользу своей жизни. Устраивается ли храмъ Божій, или обновляется, устраивается ли домъ для жилища, засѣвается ли поле, насаждается ли садъ и проч., все сопровождается благословеніемъ Церкви. Это же благословеніе и освященіе дѣлается надъ овощами и плодами, а особенно надъ виноградомъ—(гроздіемъ). Благословеніе сего послѣдняго въ нашихъ богослужбныхъ книгахъ и требникахъ положено въ 6-й день Августа мѣсяца, и въ этотъ день и читается молитва. Но благоразумно ли поступаютъ нѣкоторые священнослужители, читая молитву, положенную на благословеніе винограда, надъ яблоками, грушами, сливами и другими плодами? Нѣтъ, не благоразумно. Въ молитвѣ благословляется виноградъ, и это благословеніе имѣетъ высокое значеніе. Въ минеи мѣсячной, въ службѣ на 6 Августа, молитва эта слѣдующая: „Боже, Спасителю нашъ, благоволивый виноградъ нареши единороднаго Твоего сына, Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа и тѣмъ плодъ безсмертія намъ даровавый: самъ и нынѣ плодъ сей—виноградъ благослови, и насъ рабы твоя вкушающія отъ него, истиннаго винограда причастниками сотвори“ и проч. Въ большемъ же и маломъ требникахъ эта молитва читается такъ: „Благослови Господи плодъ сей лоз-

ный новый, (иже) благораствореніемъ воздушнымъ, и каплями дождевными, и тишиною временною въ сей зрѣлѣйшей пріити часъ благоволивый, да будетъ въ насъ, отъ того рожденія лознаго причащающихся, въ веселіе и приносить тебѣ даръ во очищеніе грѣховъ, священнымъ и святымъ тѣломъ Христа твоего, съ нимъ же благословенъ еси “и проч. Въ молитвѣ, находящейся въ минеи, благословляется одинъ виноградъ, и испрашивается у Бога для вкушающихъ винограда *содѣланіе ихъ причастниками винограда истиннаго*; въ молитвѣ, помѣщенной въ требникахъ, это послѣднее выражается еще яснѣе: да будетъ въ насъ, отъ того рожденія лознаго причащающихся, въ веселіе, и *приносити тебѣ даръ во очищеніе грѣховъ, священнымъ и святымъ тѣломъ Христа твоего*. Такимъ образомъ виноградъ благословляется и какъ новосозрѣвшій плодъ, и какъ имѣющій особое значеніе быть веществомъ, необходимымъ для приношенія безкровной жертвы. Но благословляемые у насъ плоды ни въ какомъ случаѣ не могутъ служить веществомъ для совершенія таинства святаго причащенія. Поэтому странно слышать ту молитву, которая не можетъ быть приложена къ освящаемымъ плодамъ по своему содержанію. Странно слышать и потому еще, что въ малыхъ требникахъ сдѣлано замѣчаніе, что въ нашей странѣ (Россіи), такъ какъ, за исключеніемъ самую юга ея, виноградъ не произрастаетъ, приносятся въ церковь въ этотъ день яблоки на благословеніе и надъ ними положено читать молитву—на благословеніе начатковъ овощей.

Намъ пришлось слышать недавно отъ одного изъ священнослужителей, что въ этотъ же день благословляется и освящается новосозрѣвшая пшеница, и поэтому выраженіе молитвы: *приносити тебѣ даръ во очищеніе грѣховъ, священнымъ и святымъ тѣломъ Христа Твоего* приложимо къ благословенію послѣдней. Вполнѣ справедливо, но и при этомъ лучше читать общую молитву на благословеніе начатковъ овощей, чѣмъ читать молитву, имѣющую отношеніе къ одному предмету, и неимѣющую никакого къ другимъ.

(Рязан. Епар. Вѣд.).

(*) Указъ сей напечатанъ въ № 34 Ярослав. Епар. Вѣдом. за 1871 годъ.

Редакторъ Протоіерей *І. Архангельскій*.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

№ 32. 6-го АВГУСТА ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ 1875 ГОДА.

Приходскій храмъ

Воскресенія Христова, что на р. Обнорѣ, Ярославской губ., Любимскаго уѣзда, гдѣ почиваютъ мощи преподобнаго Сильвестра Обноракаго.

(Продолженіе).

II.

Время прошедшее отъ кончины Преподобнаго Сильвестра до упраздненія монастыря, известнаго подъ названіемъ Воскресенскаго мужескаго на р. Обнорѣ.

Отъ кончины преподобнаго (1372) до упраздненія обители Воскресенской (1764 г.) прошло почти 400 лѣтъ. Этотъ значительный періодъ остается тоже не довольно яснымъ въ лѣтописи Воскресенской, за неимѣніемъ записей. Вотъ нѣкоторыя изъ событій, на которыя можно указать, могутъ быть подтверждены фактами, а другія живутъ еще въ народной памяти и переходятъ изъ рода въ родъ, какъ преданіе.

а) Храмъ Воскресенія Христова, устроенный самимъ преподобнымъ Сильвестромъ около половины 14-го столѣтія, существовалъ до 16-го столѣтія. Въ 1539 г. толпа Казанскихъ татаръ, опустошавшихъ предѣлы Вологодскіе, проникнувъ въ Обнорацкіе лѣса, напала на Воскресенскую Обитель, и, разграбивъ

ее, сожгла храмъ—труды преподобнаго (*) Намѣстѣ сожженнаго храма выстроенъ былъ другой храмъ Воскресенскій усердіемъ разныхъ лицъ, благоговѣвшихъ къ памяти преподобнаго. Этотъ второй храмъ Воскресенскій существовалъ до половины 17 столѣтія и пришолъ въ ветхость. Предположено устроить на томъ же мѣстѣ новой—третій храмъ во имя то же. И по благословенной грамотѣ патріарха Іосифа, данной на имя келаря Савватія, церковь заложена въ 1648 г. и 16-го Іюня 1651-го г. освящена. Третій Воскресенскій храмъ существовалъ только 35 лѣтъ и оказался неудобнымъ для богослуженія. Посему въ 1687-мъ г. Воскресенскаго монастыря игумень Никонъ просилъ у Ростовскаго митрополита Іоны благословенія „тую старую церковь разобрать и поставить вновь церковь Божию во имя Воскресенія Христова на старомъ церковномъ мѣстѣ“, и грамотою разрѣшено: „подався не много на востокъ, велѣтъ заложить новую церковь“. Этотъ четвертый Воскресенскій храмъ и существовалъ до 1822 года.

б) Въ монастырѣ Воскресенскомъ существовалъ издавна, а съ котораго именно года неизвѣстно-до половины 17-го столѣтія теплый храмъ во имя Срѣтенія Господня—отдѣльный, устроенный неизвѣстно кѣмъ. Въ 1673 году грамотою Святѣйшаго Патріарха

(*) На сіе указываетъ г. Крыловъ въ своей книгѣ о с. Воскресенскомъ.

Питирима строителю Воскресенскаго монастыря черному попу Варлааму съ братією повелѣно: „изъ давнихъ лѣтъ существовавшую деревянную церковь благословить разобрать и на старомъ церковномъ мѣстѣ построить новую церковь во имя Срѣтенія Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа“. Второй храмъ Срѣтенскій существовалъ до 1725-го года. Въ семь году, 24-го мая оный храмъ волею Божією сгорѣлъ: посему игумень Воскресенскаго монастыря Пармень съ братією и церковный староста дер. Губина крестьянинъ Иванъ Сергеевъ и приходскіе люди въ 1745 году подавали челобитное Преосвященному Арсенію, Митрополиту Ростовскому и Ярославскому, что онъ игумень съ приходскими людьми желаетъ вмѣсто означенной сгорѣвшей церкви построить вновь деревянную церковь-теплую во именованіе Срѣтенія Господня; просили, чтобъ повелѣло было о томъ дать указъ. Которой челобитной его Архіерейство слушавъ благословилъ и повелѣлъ игумену Пармену съ братією въ означенномъ Воскресенскомъ монастырѣ заложить на объявленномъ сгорѣвшей церкви, церковномъ мѣстѣ вновь деревянную теплую церковь въ показанное именованіе Срѣтенія Господня (*). Третій храмъ Срѣтенскій существовалъ до 1825-го года.

в) Устроенная послѣ кончины Преподобнаго надъ гробомъ его часовня существовала до 1656-го года. Въ этомъ году грамотою Святѣйшаго Патріарха Никона, въ которой Преподобный Сильвестръ именуется чудотворцемъ, подъячему большаго дворца Григорію Старкову, наскоро трожды посланному въ Черкасы къ Гетману Богдану Хмѣльницкому по дѣламъ Государевымъ и въ томъ пути многу тѣсноту видѣвшему, благословляется, по его обѣщанію, часовню разобрать и устроить церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы надъ гробомъ Чудотворца Сильвестра Обнорскаго.

(*) Смот. грам. № въ прилож.

Такъ получила начало Покровская церковь, которая и существовала до 1770 го года.

г) У монастыря Воскресенскаго были слѣдующія средства содержанія: а) дача, расположенная около него, пашни на ней было 40 четвертей и покосу на 100 копень; б) часть пустоши Боголѣповой въ Котогорскомъ стану (1); в) пустошь Грачево въ Галичскомъ уѣздѣ: на ней всѣхъ угодьевъ 42 четверти; г) мельница на рѣкѣ Обнорѣ и д) 153 души крестьянъ, которые состояли въ деревняхъ Анашкинѣ, Ряполовѣ, Губинѣ, Пароентьевѣ, Фрольцовѣ и Выползовѣ, составлявшихъ монастырскую вотчину. Къ монастырю Воскресенскому состоялъ приписнымъ Христорожественскій что въ Носковѣ (2) мужескій монастырь, неизвѣстно когда приписанный.

д) За послѣдніе годы существованія Воскресенскаго монастыря преданіемъ воспоминается почитательница его нѣкто Улитта-какого званія не извѣстно. Довынѣ старожилы указываютъ Улиттину тропу, идущую отъ деревни Початкова (3), мѣста жительства ея между деревнями Жарковымъ и Первожинымъ, Симаховской поляной (4) къ деревнѣ Анашкину и Воскресенской церкви, по которой тропѣ означенная Улитта ходила въ монастырь Воскресенскій на богомолье.

Такими свѣдѣніями ограничивается періодъ времени существованія обители Преподобнаго Сильвестра отъ кончины его (1379 г.) до упраздненія оной въ 1764-мъ году. Въ этомъ году Воскресенскій монастырь по Высочайше состоявшемуся указу о монастыряхъ упраздненъ и обращенъ въ приходскую того же имени церковь. Послѣднимъ настоятелемъ обители былъ игумень Пармень (5) и послѣднимъ монашествующимъ лицомъ казначей Іаковъ, пе-

(1) На границѣ Любимскаго уѣзда съ Грязовецкимъ въ 7 верст. отъ Воскресенской церкви.

(2) Нынѣ село въ 12 вер. отъ Воскресенскаго.

(3) Въ 5 верстахъ отъ Воскресенскаго.

(4) Фамилія владѣльца.

(5) Указы монастыр. въ цер. Воскр. хранящіеся.

реведенный въ Ярославскій Спасопреображенскій монастырь.

III.

Время, прошедшее отъ обращенія монастыря въ приходскую церковь (1764 г.) до разрушенія монастырскихъ церквей и сооруженія каменнаго храма (съ 1822-го года по 1825 годъ).

Отъ обращенія Воскресенскаго монастыря въ приходскую церковь того же имени до устройства каменнаго храма слѣдующія событія обращаютъ на себя особенное вниманіе:

1) Крестьяне, принадлежащіе Воскресенскому бывшему монастырю, въ тоже время обращены въ казенное вѣдомство; земля монастырская, за исключеніемъ пропорціи—въ числѣ 37 десятинъ съ саженьями, наръзанныхъ приходской церкви, мельница монастырская и самая заповѣдная роща, которая, какъ послѣ оказалось, поставлена въ актахъ просто лѣсосѣкомъ,—поступили во владѣніе тѣхъ монастырскихъ бывшихъ крестьянъ, которые вошли въ составъ прихода Воскресенско-Обнорской церкви—именно деревень: Анашкина, Губина и Фрольцова. Остальныя деревни, вмѣстѣ съ означенными, составившія приходъ, были: Бутырево или Бутрево, Первожино, Лукино, Жарково и Филисово—всѣ заселенныя крестьянами и ихъ мелкопомѣстными владѣльцами. Во всѣхъ селеніяхъ было и есть до 200 душъ мужескаго пола. А при церкви положено причта два лица: священникъ и дячекъ.

2) Покровская церковь, устроенная надъ гробомъ Чудотворцевымъ въ 1656-мъ году, обветшала. Посему въ 1770-мъ году Мантеневаго заказу церкви Воскресенія Христова что на Обнорѣ попъ Андрей Ивановъ, да церковный староста, вѣдомства государственной комисіи экономіи прежебывой Воскресенскаго монастыря, что на Обнорѣ, вотчины деревни Губина крестьянинъ Ѳеодоръ Ивановъ, просили Преосвященнаго Аванасія, Епископа

Ростовскаго и Ярославскаго, благословить обветшавшую Покровскую церковь разобрать, а вмѣсто ее на томъ же мѣстѣ и въ то же именованіе Покрова Пресвятыя Богородицы построить вновь деревянную жъ церковь. Котораго прошенія слушавъ Преосвященный опредѣлилъ: оную церковь разобрать, а по разобраніи на прежнемъ церковномъ мѣстѣ заложить вновь церковь въ то же именованіе Покрова Пресвятыя Богородицы и велѣть оную строить по подобію прочихъ великоросійскихъ церквей. Устроенная и освященная (1) Покровская церковь и существовала до 1822-го года.

Въ этой Покровской церкви, стоявшей въ разстояніи одного аршина отъ деревянной Воскресенской церкви, гробъ чудотворцевъ находился на лѣвой или западной сторонѣ у стѣны подъ церковнымъ поломъ. Къ нему съ восточной стороны храма устроенъ былъ снаружи ходъ. Около гроба устроено было помѣщеніе, срубленное во три угла, внутренность сего помѣщенія уставлена была иконами,—что и придавало ему характеръ часовенки. Здѣсь и совершались съ незапамятныхъ временъ употреблявшіяся молебныя пѣнія Угоднику Божію. Здѣсь молитвенно припадали къ гробу чудотворцеву приходящіе поклонники, здѣсь же ночи проводили въ пламенной молитвѣ, возжигая елей надъ нимъ, проживавшія при церкви такъ называемыя келейницы, изъ которыхъ преданіе преимущественно воспоминаетъ келейницу-молчальницу, деревни Бутрева дѣвицу, Анну Григорьеву, умершую въ 1840 годахъ. Сіи свѣдѣнія старожилы дополняютъ еще тѣмъ, что гробъ чудотворцевъ покрывала рака съ образомъ его, которая находится нынѣ въ каменномъ Воскресенскомъ храмѣ (2). Около 20-хъ годовъ настоящаго (19-го) столѣтія три мо-

(1) Указы въ цер. хран. за 1700-е годы.

(2) Сказаніе старожилонъ.

настырскіе, отдѣльно стоящіе деревянные храмы: Воскресенскій, построенный въ 1681-мъ году, Срѣтенскій въ 1673-мъ году и Покровскій въ 1770-мъ году, пришли въ ветхость, отправленіе богослуженія въ оныхъ съ каждымъ годомъ становилось затруднительнымъ, нужно было подумать о построеніи новаго храма, церковной суммы не имѣлось, а приходъ былъ малосильный. Положено было выправить книгу для сбора добровольныхъ пожертвованій и устроить вмѣсто трехъ деревянныхъ одинъ каменный храмъ, соединивъ въ ономъ всѣ три престола, доселѣ бывшіе въ отдѣльныхъ церквахъ. Общимъ голосомъ и просьбою священноцерковнослужителей, церковнаго старосты и прихожанъ, строителемъ предназначеннаго храма выбранъ былъ прихожанинъ и строитель сосѣдней Никольской, что въ селѣ Кодоровѣ церкви, помѣщикъ, Павелъ Иларіоновичъ Шишмаревъ⁽¹⁾, проживавшій въ селѣ Треносовѣ—верстахъ въ 3-хъ отъ церкви Воскресенской, на пути къ Любиму. Этотъ приснопамятный для Воскресенскаго храма и его прихожанъ мужъ, благочестивый, какъ говорятъ, о немъ старожилы, и взялъ на себя обязанность строить храмъ—трудную тѣмъ болѣе, что запасной на сей цѣнный предметъ суммы не было никакой. Онъ троекратно ѣздилъ въ Петербургъ, гдѣ и нашолъ сочувствующаго предназначенному дѣлу купца сосѣдняго Васильевскаго прихода, деревни Урусова⁽²⁾ Алексѣя Яковлевича Кадетова. Оба они и явились къ Высокопреосвященнѣйшему Филарету, бывшему Архіепископу Ярославскому, а послѣ Митрополиту Московскому, присутствовавшему тогда въ Святѣйшемъ Синодѣ,—строитель Шишмаревъ съ планомъ на каменный храмъ, а Кадетовъ съ изъявленіемъ желанія своего уча-

⁽¹⁾ Умеръ въ 1840 годахъ.

⁽²⁾ Дер. Урусово въ 7 вер. отъ Воскрес.

⁽³⁾ Немалое участіе принялъ въ построеніи храма Петербургской купецъ Яковлевъ, тоже изъ Васильевскаго прихода.

ствовать въ построеніи онаго своимъ капиталомъ,—на что и получили разрѣшеніе и выдана имъ грамота,—это было въ 1821 году Марта въ 22-й день. По возвращеніи строителя приступили къ дѣлу, устроили на землѣ крестьянской кирпичные заводы, а прихожане камень возили для бута;—а весной 1822 года сломали Воскресенскую и Покровскую деревянные церкви, стоявшія рядомъ какъ обветшавшія и на мѣстѣ ихъ заложенъ каменный храмъ. Срѣтенская же деревянная церковь (*), мѣстостояніе которой въ настоящее время означаетъ деревянный голбець въ церковной оградѣ доселѣ существующій, оставалась до 1825-го года и въ сей церкви отправлялось богослуженіе во все время строенія каменнаго храма.

Гробъ Угодника Божія во время стрѣйки находился въ слѣдующемъ положеніи: когда сломаны были деревянные церкви, то изъ матеріала Воскресенской церкви была срублена и поставлена надъ гробомъ, вмѣсто прежняго бывшаго здѣсь помѣщенія подъ поломъ, часовня, по-за которой и ведень былъ бутъ подъ каменную кладку. Когда оконченъ былъ храмъ вчернѣ и слѣдовало класть балки для пола, то часовню разобрали, а гробъ чудотворцевъ огражденъ былъ деревяннымъ бревенчатымъ срубомъ, каковой и существуетъ доселѣ. Такимъ образомъ гробъ преподобнаго Сильвестра, не тронутый съ кореннаго мѣста своего, вошелъ въ каменное зданіе новоустройства храма и бывший ко гробу подъ Покровскою церковію ходъ снаружи уничтоженъ былъ навсегда. Последнее крайне неосмотрительно сдѣлано, потому что всякому поклоннику отраднѣе было бы помолиться надъ самымъ гробомъ угодника Божія, чѣмъ только издали видѣть его. Если бы ходъ снаружи существовалъ въ настоящемъ храмѣ, то намного бы было лучше и въ большей части богомольцевъ пробудилось бы лишнее усердіе. Тѣмъ легче было устроить

(*) Была въ саж. 10-ти отъ цер. Воскрес. и Покров. на юго-востокъ.

сей ходъ, что онъ былъ уже издревле въ Покровской церкви;—Богъ вѣсть, почему сіе опущено изъ виду.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ИЗЪ С. ГЛѢБОВА РЫБИНСКАГО УѢЗДА.

Не можемъ отказать себѣ въ удовольствіи подѣлиться тѣми несравненными впечатлѣніями, которыя далъ намъ Богъ пережить въ послѣднее время: мы хотимъ сказать о посѣщеніи нашего села досточтимымъ архипастыремъ нашимъ Высокопреосвященнѣйшимъ Дмитріемъ.

Еще задолго до полученія оффиціального маршрута разнеслась вѣсть о томъ, что Владыка намѣренъ произвести обзоръ церквей нашего края; вѣсть эта тотчасъ сдѣлалась интересомъ дня и не было разговора, гдѣ-бы не слышалось имя Владыки; изъ устъ въ уста переходили многочисленные рассказы о разныхъ фактахъ изъ жизни Преосвященнаго въ которыхъ личность его изображалась въ самомъ привлекательномъ и внушающемъ видѣ.

Послѣ нѣсколькихъ колебаній маршрута, происшедшихъ отъ того, что граждане г. Рыбинска, очарованные добротою и кротостію Архипастыря, неотступно убѣждали его утѣшить городъ промедленіемъ нѣсколькихъ лишнихъ дней, получено было наконецъ рѣшительное извѣстіе, что Владыка прибудетъ въ с. Глѣбово 8-го числа іюля къ вечеру, и будетъ имѣть ночлегъ. Надобно сказать, что рядомъ съ нашимъ селомъ находится с. Ивановское, и притомъ на такомъ близкомъ разстояніи, что одно село отъ другаго отдѣляются лишь небольшимъ ручьемъ, текущимъ на днѣ весьма глубокаго, живописнаго оврага, и такъ какъ день былъ праздничный, Казанской Божіей Матери, то стеченіе народа, собравшагося къ обѣднѣ изъ двухъ приходоу, было весьма многочисленное; разбросанныя въ импровизированно-живописномъ без-

порядкѣ группы нетерпѣливо желавшихъ получить благословеніе Архипастыря представляли одну общую массу однимъ чувствомъ соединенныхъ людей, и придавали дню въ высшей степени праздничный и торжественный характеръ. Все настроено было къ тому, чтобы достойнымъ образомъ встрѣтить уже заочно излюбленнаго Архипастыря, но въ особенности готовились къ этому ученики и ученицы здѣшняго училища; будучи наслышаны, что Преосвященный не лишаетъ своего высокаго вниманія даже и дѣтей, они выразили самое горячее желаніе принять участіе при встрѣчѣ Его Высокопреосвященства, и несмотря на каникулярное время, съ необыкновенною для этого возраста ревностію, занимались разучиваніемъ употребляемыхъ при встрѣчѣ архіереевъ церковныхъ пѣсней.—Надобно впрочемъ отдать честь бывшему здѣсь учителю К. И. С., который въ короткое время сумѣлъ поставить предметъ хороваго пѣнія на твердую ногу и захотѣлъ учащихъ настолько, что они уже въ состояніи были участвовать при богослуженіи; въ этомъ отношеніи училище съ удаленіемъ означеннаго лица понесло весьма чувствительную потерю.—Но чтобы участіе дѣтей не показалось оригинальностію въ сравненіи съ обычными при этихъ случаяхъ порядками, мѣстный благочинный, о. протоіерей И. П. Соловьевъ, счелъ нужнымъ предварительно довести о томъ до свѣденія Владыки, и еще въ с. Копринѣ доложилъ Его Высокопреосвященству о желаніи дѣтей принять участіе при Его встрѣчѣ, на что и получилъ милостивое согласіе.

Погода благопріятствовала; солнце спускалось съ горизонта и пріятная вечерняя прохлада разливалась въ воздухъ послѣ утомительно-жаркаго дня, здержанный говоръ гудѣлъ въ народѣ; на колокольняхъ стояли нарочито искусные звонари и напряженно вглядывались въ даль большой дороги, откуда долженъ былъ показаться условный вѣстовой. Вдругъ,

какъ электрической токъ, пробѣжало въ народѣ магическое слово „ѣдетъ“, и торжественный благовѣстъ загудѣлъ надъ окрестностію. Все пришло въ движеніе, и взоры всѣхъ обратились на сосѣднюю церковь, такъ какъ прежде ее имѣлъ посѣтить Владыка, и огромная толпа народа стремительно направилась на противоположный берегъ, горя нетерпѣніемъ сколь возможно скорѣе увидѣть желаннаго Гостя; склоны горы, усѣянной многочисленными народами, неудержимо стремившимся поклониться своему Архипастырю, представляли, поистиннѣ, и художественно-прекрасное и умирительно-трогательное зрѣлище. Здѣсь, кстати, нельзя прейти молчаніемъ одного обстоятельства, дѣлающаго великую честь прихожанамъ с. Глѣбова: когда мѣстный священникъ, въ качествѣ благочиннаго сопровождавшій Владыку по церквамъ своего вѣдомства, послѣ обозрѣнія церкви с. Ивановскаго, отправился въ свою церковь, ради сокращенія времени, прямо черезъ гору пѣшкомъ, то нѣкоторые изъ прихожанъ, замѣтивъ это, тотчасъ взяли его подъ руки и буквально внесли въ гору. Послѣ этого все сосредоточилось около нашей церкви. Здѣсь, выйдя изъ церковной ограды, въ лучшихъ облаченіяхъ стоялъ мѣстный причтъ, а за нимъ были попарно построены дѣти, принимавшіе участіе въ торжествѣ, и лишь только Преосвященный вышелъ изъ кареты и приложился къ кресту, какъ юные пѣвцы стройно начали такъ-называемое „входное“ „Достойно есть,“ и вся процесія, въ совершенно строгомъ порядкѣ, направилась въ церковь. Здѣсь, послѣ обычной эктени, пропѣто было все тѣмъ-же юнымъ хоромъ „многая лѣта“ и „εις πολλὰ ἔτη Δέσποτα“

Обозрѣвъ церковь и найдя все въ должномъ порядкѣ, Его Высокопреосвященство, согласно желанію мѣстнаго общества, осчастливилъ своимъ посѣщеніемъ училище, при входѣ въ которое Его ожидала депутація отъ общества, съ волостнымъ старшиною во главѣ съ „хлѣбомъ солью.“ Архипастырь изволилъ мило-

стиво принять „хлѣбъ—соль“ и благодарилъ подносившихъ. Когда-же Владыка вошелъ въ училище, то дѣти встрѣтили Его пѣніемъ одной изъ стихирь на недѣлю Ваій „Днесъ благодать Св. Духа насъ собра,“ конецъ которой: „Благословенъ грядый во имя Господне: осанна въ вышнихъ,“ какъ-бы *изъ устъ младенцевъ и сосущихъ*, такъ знаменательно относился къ торжественному вступленію въ этотъ юный Сіонъ науки высокаго посѣтителя, вносящаго съ собою благодать и свѣтъ разума. Отвѣтивъ на осѣненіе Владыки пѣніемъ *εις πολλὰ* дѣти начали подходить къ Нему подъ благословеніе, при чемъ Владыка не только пѣвшихъ, но и остальныхъ дѣтей, тутъ находившихся, благословилъ образками; но зато какое огорченіе было для тѣхъ изъ дѣтей, которыя не попали въ училище, — они навзрыдъ оплакивали свое лишеніе, такъ что даже на другой день матери должны были добывать образки и утѣшать дѣтей, говоря, что Владыка оставилъ образки и для нихъ. На вопросы по закону Божию ученики отвѣчали бойко и заслужили одобреніе; перейдя въ другую залу, гдѣ было устроено нѣчто въ родѣ выставки учебныхъ пособій, Владыка предлагалъ вопросы по математикѣ, такъ напр., подойдя къ геометрическому ящику, онъ взялъ конусъ и заставилъ ученика сдѣлать опредѣленіе этаго тѣла, а равно пирамиды. Послѣ осмотра училища, Владыка, въ сопровожденіи всего народа, направился къ дому мѣстнаго священника, о. протоіерея Соловьева, гдѣ приготовленъ былъ для него ночлегъ. На слѣдующій день въ 6-ть ч. утра Владыка, несмотря на путевые труды и утомленіе, уже былъ готовъ къ дальнѣйшему путешествію, и на прощаньи благословилъ о. протоіерея и всѣхъ членовъ его семейства иконами, оставивъ, такимъ образомъ, видимый и навсегда памятный знакъ своего Архипастырскаго благословенія. Не смотря на ранній часъ, большая толпа народа уже тѣснилась около крыльца,

и, еще разъ получивъ благословеніе добрѣйшаго Архипастыря, при торжественномъ колокольномъ звонѣ, напутствовала высокаго Путешественника самыми искренними и теплыми благожеланіями.

Чудесныя исцѣленія отъ Печерской иконы Богоматери, что въ Ярославскомъ Спасскомъ монастырѣ.

(Продолженіе).

Чудо 16-е.

Нижегородской губерніи города Горбатова господинъ гвардіи подпоручикъ Александръ Александровъ Турчениновъ: съ прошлаго 1824 года декабря 26 числа хотя я и былъ одержимъ отъ простуды спазматическою въ груди и бокахъ болѣзнію; но съ пособіемъ докторовъ имѣлъ нѣкоторое облегченіе. Въ нынѣшнемъ же году съ марта мѣсяца отъ повторенія той же простуды болѣзнь сія до такой степени увеличилась, что не рѣдко, съ необыкновенною переменною лица, едва могъ переводить я духъ свой; каковая жестокая болѣзнь приводила всѣхъ моихъ домашнихъ въ отчаяніе, да и самъ г-нъ докторъ, искуснѣйшій во врачествѣ своемъ, сумнѣваясь въ жизни моей, сказалъ, что если она продолжится далѣе 15 го числа маія, то долженъ воздать благодареніе Богу, приписывая сіе особенной его милости. Я, видѣвши себя въ таковой опасности, не нашель къ излеченію болѣзни моей болѣе другаго средства, какъ при твердомъ упованіи, искать сея помощи въ единомъ Богѣ, и немедленно послалъ въ городъ Ярославль, чтобъ списать съ новообрѣтеннаго чудотворнаго образа Пресвятыя Богородицы подлинное ея изображеніе, съ принесеніемъ котораго ко мнѣ въ домъ 11-го числа маія, я по отслуженіи молебна получилъ въ болѣзни моей немалое облегченіе, такъ что на другой день во время служенія всенощной въ моемъ домѣ большею частію стоялъ

я на ногахъ и читалъ самъ шестопсалміе. Потомъ по прошествіи одного мѣсяца спазматическая въ груди и бокахъ моихъ съ несноснымъ кашлемъ болѣзнь сія такъ опять сильно увеличилась, что часто каждая минута была моею смертію. Я, видѣвши таковое на себѣ посѣщеніе Божіе и чувствуя вмѣстѣ милосердіе Божіе съ принесеніемъ сего образа Пресвятыя Богородицы, обѣтомъ поставилъ себѣ, рѣшаясь за невозможностію ѣхать въ каретѣ по болѣзни сей, плыть водою съ препровожденіемъ духовника своего для поклоненія чудотворному Ея образу. Домашніе и знакомые изъ жителей города, оплакавши проводили меня 21-го числа іюня въ путь сей, не надѣясь уже болѣе видѣть; но благодареніе Богу, я прибылъ 8-го числа іюля, и на другой день по отслушаніи съ водосвященіемъ молебна, получилъ отъ болѣзни своей облегченіе. Въ слѣдующій же день бывши я у литургіи и во время великаго выхода подошелъ самъ подъ переносъ довольно скоро и безъ всякой другаго поддержки, а 11-го числа по причащеніи за ранней литургіей святыхъ таинъ, совершенное получилъ исцѣленіе, не чувствуя въ себѣ ничего кромѣ слабости, которая однакожь день отъ дня гораздо улучшается; такъ что 16 числа сего жъ мѣсяца ѣздилъ я въ городъ Ростовъ для поклоненія святымъ мощамъ, почивающимъ въ ономъ городѣ безъ всякаго уже затрудненія, въ каретѣ.

Чудо 17-е.

Любимской округи села Ананьина, Капитана—лейтенанта Сергѣя Михайлова дочь дѣвица Елена Сергѣева Панова, отъ роду имѣя 54 года 1822 году во время заутрени, по причинѣ случившагося обморока выведена была изъ церкви, и приведена въ домъ, съ того времени до іюня мѣсяца прошлаго 1824 года, великую чувствовала слабость, а часто и ломоту въ головѣ, но въ ономъ же мѣсяцѣ іунѣ того жъ года, будучи у образа Божіей Матери въ Ярославскомъ Архіерейскомъ до-

мѣ находящагося, почувствовала немалое облегченіе, а въ сентябрѣ мѣсяцѣ тогожь 1824 года, прѣхавши вторично по усердію своему въ тотъ же Ярославскій Архіерейскій домъ къ образу Божіей Матери для поклоненія, по молитвѣ получила исцѣленіе. — О чемъ, къ славѣ имени Божія и преблагословенныя Владычицы нашея Богородицы Дѣвы Маріи, симъ показую.

Чудо 18-е

Города Любима, вдова титулярная совѣтница Анна Лукина Андреева, имѣя отъ роду 51 годъ, съ 1812 года почувствовала головную болѣзнь съ ежедневною сильною ломотою, отъ чего и приходила часто внѣ себя, пробывая въ таковомъ положеніи сутки по двои и по трои, когда же услышала о прославляющейся чудесами иконѣ Божіей Матери въ Ярославскомъ Архіерейскомъ домѣ, въ церкви Происхожденія древъ честнаго и животворящаго Креста Господня находящейся, по усердію своему пришедши въ оную церковь и предъ образомъ Божіей Матери помолившись, получила совершенное отъ 14 лѣтней жестокой головной болѣзни исцѣленіе.

Чудо 19-е.

Ярославской градской Ямской слободы ямщикъ Андрей Григорьевъ, отъ роду 31-го года, сего октября въ 11 число, будучи въ Костромѣ для промышленности, во время ночи представившагося въ сновидѣніи, въ видѣ страшнаго эіюпа, испугавшись лишился ума, почему и привезенъ былъ въ домъ свой, откуда по близости съ 16-го по 20-е сего жъ октября ежедневно приводимъ былъ въ церковь Происхожденія древъ честнаго и животворящаго Креста Господня, находящуюся въ домѣ Архіерейскомъ, къ образу Божіей

Матери для молебствія; въ показанное жъ 20 число бывъ привезенъ въ ту же церковь совершенно уже внѣ ума, когда по отпѣтіи молебствія приложенъ былъ къ образу Божіей Матери, чрезъ нѣсколько минутъ пришелъ въ себя, и благодареніе Богу и пречистой Богородицѣ, нынѣ нахожусь въ совершенномъ выздоровленіи — о чемъ свидѣтельствую. 1825 года октября 30 дня.

Чудо 20-е

Не могу умолчать, дабы не прославить чуда явленнаго Пресвятою Богородицею чрезъ чудотворную икону Ярославскую. — 1825-го года декабря 1-го дня, родилась Тверской губерніи Вельегонскаго помѣщика маіора Тихона и жены его Авдотьи Сведерскихъ дочь Софія, не имѣющая владѣнія правою рукою и ни однимъ пальцемъ не движущая; по многомъ сокрушеніи и слезахъ родителей 3-го числа того жъ мѣсяца вечеромъ часу въ девятomъ произнесла я обѣтъ съ сердечнымъ сокрушеніемъ предъ Владычицею: по вскрытіи весны, идти пѣшкомъ съ безрукимъ младенцемъ на поклоненіе въ Ярославль чудотворной иконѣ Божіей Матери, и утромъ въ 8-мъ часу осьмое число началъ ребенокъ дѣйствовать пальцами въ присутствіи не только матери, но и многихъ постороннихъ людей, что и не могу отнестъ ни къ чему другому, какъ къ особенному промыслу Создателя и милости Царицы Небесныя и Помощницы рода человѣческаго, и, имѣя несомнѣнную вѣру и надежду, съ особеннымъ восторгомъ души моею спѣшу извѣстить всѣхъ истинно уповающихъ и прибѣгающихъ съ вѣрою къ чудотворной иконѣ, о явномъ чудеси, явленномъ надъ нашею дочерью. Маіорша Авдотья Сведерская.

СОДЕРЖАНІЕ. — Обнорскій Воскресенскій храмъ, гдѣ почиваютъ св. мощи преп. Сильвестра. — Мѣстныя извѣстія. — Чудесныя исцѣленія отъ Печерской иконы Божіей Матери.

Редакторъ. Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Тип. Губ. Зем. Управы.