

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXXI-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.



Годъ XXXI-й

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Прічты двухитатныхъ, трехитатныхъ и бол. первей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЬ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.



16-го Апрѣля

№ 8-й

1905 года.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣлень на священническую вакансію въ село Маково, Астрах. уѣзда, діаконъ села Иванчуга, того же уѣзда, Александръ Юштинъ, 4 Апрѣля,

Допущень къ исполненію обязанностей псаломщика въ селѣ Ильинскомъ, Астраханскаго уѣзда, и. д. псаломщика Евгений Быстролетовъ 9 Апрѣля.

Перемѣщены: а) на священническую вакансію въ село Никольское (Джамбай тожъ), Краснояр. уѣзда, священникъ села Макова, Астр. уѣзда, Димитрій Треснинъ, 1 Апрѣля.

б) на діаконскую вакансію въ село Выково, Царевскаго уѣзда, діаконъ села Верхне-Погромнаго того же уѣзда, Петръ Кулаковъ, 30 Марта.

в) на *псаломщические вакансии*: въ село Началово, Астрахан. уѣзда, и. д. псаломщика станицы Атаманской, того же уѣзда, Михаилъ Рождественскій, тѣмъ же званіемъ въ станицу Атаманскую состоящій на псаломщической вакансіи въ селѣ Началовѣ діаконъ Дмитрій Шушпановъ, 4 Апрѣля; въ село Марейно, Красн. уѣзда, и. д. псаломщика села Бахтемирскаго, Астрахан. уѣзда, Сергѣй Горбачевъ, тѣмъ же званіемъ; въ село Бахтемирское состоящій на псаломщической вакансіи въ селѣ Марейнѣ діаконъ Харлампій Бажановъ, 5 Апрѣля; къ Троицкой церкви слоб. Николаевской, Царевского уѣзда, и. д. псаломщика села Кислова, того же уѣзда, Андрей Никольскій, 7 Апрѣля; въ село Кислово Царев уѣзда, и. д. псаломщика села Чапурниковъ, Чернояр. уѣзда, Германъ Оковинъ, 9 Апрѣля.

Утверждены *въ должности*: а) *штатнаго псаломщика* Введенской церкви слободы Рахинки, Царев. уѣзда и. д. псаломщика той же церкви Иванъ Заправдинъ, 30 Марта.

б) *церковныхъ старостъ*: станицы Атаманской, Астрах. уѣзда, крестьянинъ Іосифъ Рябицевъ, 17 Марта; села Пришиба, Енотаевск. уѣзда, крестьянинъ Артемій Лепехинъ, 28 Марта; села Θεодоровки, Енотаев. у., крест. Михаилъ Переверзевъ, 29 Марта.

Освобожденъ *отъ должности Окружнаго Миссіонера* I округа 3 участка Протоіерей Царевского собора Стефанъ Парадизовъ, по многослужности своихъ обязанностей и вмѣсто него *допущенъ* къ исполненію сихъ обязанностей священникъ села Пришиба, Царев. уѣзда, Александръ Бѣлавинъ, 21 Марта.

Преподано *Архипастырское благословеніе*: Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ, Георгіемъ Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, церковному старостѣ села Пироговки, Енотаевского уѣзда, крестьянину Василию Черкашину, за изысканіе средствъ въ количествѣ 125 рублей на приобрѣтеніе плащаницы для мѣстной церкви; *Предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства* того же села Ивану Нечаеву, пожертвовавшему на тотъ же предметъ 75 рублей, 5 Апрѣля.

Объявлена *благодарность Астраханскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія* Протоіерею Михаило-Архангельской церкви гор. Астрахани Іакову Крастелевскому, за пожертвованіе Государственной ренты въ 200 руб. въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія, 31 Марта.

2) Праздныя мѣста.

Священническое: въ селѣ Ново-Никольскомъ (при Николаевской церкви), Царевского уѣзда,

Диаконскія: въ селахъ: Иванчугъ, Астраханскаго уѣзда; Пироговкѣ, Енотаевскаго уѣзда; Шандастѣ, Чапурникахъ, Приютномъ, Аксаѣ, Каменномъ Яру, Черноярскаго уѣзда; Солодовкѣ, Пришибѣ при Троицкой церкви, Верхнемъ хуторѣ, Батаевкѣ, Балыклеяхъ, Верхне-Погромномъ, Царевскаго уѣзда.

Псаломщическое въ селѣ Чапурникахъ, Черноярскаго уѣзда.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ

на военныя нужды на Дальнемъ Востокѣ съ 1 Мар. по 1 Апр. 1905 г.

№	Отъ кого поступили пожертвованія	На какой предметъ			
		На больн. и раненыхъ войновъ		На усиленіе русск. военнаго флота	
		Р.	К.	Р.	К.
1	Отъ Благочинныхъ: 1 окр. г. Астрахани . . .	48	17	46	23
2	” ” 2 окр. ” . . .	—	—	50	49
3	” ” 1 окр. Астраханск. уѣзда . . .	—	—	—	—
4	” ” 2 окр. ” ” . . .	62	10	32	1
5	” ” 3 окр. ” ” . . .	23	27	—	—
6	” ” 1 окр. Красноярск. уѣзда . . .	41	57	—	—
7	” ” 2 окр. ” ” . . .	37	74	32	77
8	” ” 1 окр. Черноярск. уѣзда . . .	—	—	13	34
9	” ” 2 окр. ” ” . . .	12	83	21	24
10	” ” 3 окр. ” ” . . .	22	71	31	8
11	” ” 1 окр. Енотаевск. уѣзда . . .	13	97	23	58
12	” ” 2 окр. ” ” . . .	6	93	—	—
13	” ” 3 окр. ” ” . . .	—	—	28	—
14	” ” 1 окр. Царевскаго уѣзда . . .	37	36	19	43
15	” ” 2 окр. ” ” . . .	26	8	16	97
16	” ” 3 окр. ” ” . . .	11	61	31	3
17	” ” 4 окр. ” ” . . .	30	12	29	25
18	Отъ Настоятельницы: Благовѣщ. женск. монастыря . . .	8	78	19	40
19	Отъ Настоятелей: Иоанно-Предтеч. монастыря . . .	13	30	8	50
20	” ” Покрово-Болд. монастыря . . .	—	—	10	87
21	” ” Чурьян. Никол. Пустыни . . .	—	—	50	1430
22	Квæдральнымъ Протоіереемъ	—	—	2	14
23	Отъ членовъ, Секретаря и клас. чиновн. Консист.	6	62	—	—
ИТОГО . . .		403	16	5430	63
Прежде поступившихъ		11070	39	38722	3
А ВСЕГО . . .		11473	55	44152	66

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ ВАІЙ.

„И яко приблизися (Иисусъ къ Іерусалиму), видѣвъ градъ, плакася о немъ“ (Лук. 19, 41).

Вчера мы внимали дивному повѣствованію Евангелія о необычайномъ чудѣ, совершенномъ нашимъ Спасителемъ, — воскресеніи Имъ Лазаря. Въ этомъ чудѣ мы видѣли доказательство истинны всеобщаго воскресенія человѣчества. Нынѣ очами въры созерцаемъ мы торжественный входъ Господень въ Іерусалимъ. Никогда, за всю Свою 33-лѣтнюю жизнь не входилъ Христосъ въ сей городъ съ такою славою, какъ въ настоящій разъ: въ прежніе годы Онъ оставался почти незамѣтнымъ среди толпы, а теперь взоры всего народа были обращены только на Него. Смиранный и кроткій въ самомъ величіи Своемъ, Онъ возсѣлъ на осла и на немъ совершаетъ Свой путь, во исполненіе пророчества Исаіи, сказаннаго за 700 лѣтъ до настоящаго событія: *рыцте дщери Сионовъ: се Спаситель твой грядетъ* (Ис. 62, 11) и другаго пророчества, произнесеннаго за 500 лѣтъ другимъ провозвѣстникомъ тайнъ Божіихъ: *радуйся згло, дщи Сионя, проповѣдуй дщи Іерусалимля: се Царь твой грядетъ тебѣ праведенъ и спасай. Той кротокъ и всѣдъ на подъяремника и жребци юна* (Зах. 9, 9). И вотъ, настоящіи пророчества исполняются: ликуеть Сионъ, торжествуетъ градъ Давидовъ. Несмѣтное множество народа, собравшагося въ Іерусалимъ къ празднику іудейской пасхи, устремляется на путь, ведущій отъ Визаніи къ Іерусалиму, располагается и на высотахъ, и по склону горы Елеонской, чтобы хотя издали взглянуть на Великаго Чудотворца — Воскресителя Лазарева. Народный восторгъ доходитъ до необычайности: люди разстилаютъ одежды свои по пыльной дорогѣ; высоко под-

нимаютъ пальмовыя побѣдныя вѣтви и повсюду раздается торжествующій радостный привѣтъ грядущему Царю: *Осанна, Сыну Давидову! Благословенъ грядущій во имя Господне Царь Израилевъ!*

Къ голосамъ взрослыхъ присоединяются и голоса младенцевъ. А Самъ такъ радостно привѣтствуемый Царь, сидя на ослати, съ небесною любовію и кротостію взираетъ на это волнующееся народное море. Но вотъ на склонѣ Елеонской горы взоръ Его остававливается на раскинувшемся у подножія ея Іерусалимѣ: *и яко приблизися, видѣвъ градъ, плакася о немъ.* Въ такой торжественный моментъ — горькія слезы!..

Евангеліе представляетъ намъ, братіе, только три случая, при которыхъ Господь нашъ проливалъ Свои безцѣнныя слезы: плакалъ Онъ при гробѣ друга Своего Лазаря: *прослезися Іисусъ* (Іоан. 11, 35); затѣмъ въ саду Геосиманскомъ, во время молитвы къ Богу-Отцу, да мимо идетъ Его чаша страданій; и — при взглядѣ на Іерусалимъ погибающій. Слезы геосиманскія такъ высоки и таинственны, что о нихъ дерзновенно было бы бесѣдовать ко всѣмъ, — и слезы вианскія не безъ таинства: ибо для чего, повидимому, плакать у гроба того, кто въ эту же минуту имѣлъ быть вызванъ изъ гроба? Но не о геосиманскихъ и вианскихъ слезахъ Спасителя будемъ мы говорить съ вами, братіе. Остановимся мыслию и вниманіемъ нашимъ на слезахъ іерусалимскихъ. Итакъ, Господь нашъ плачетъ! О чемъ? Онъ, какъ Сердцевѣдецъ, зналъ, что пройдетъ только пять краткихъ дней, и этотъ же самый народъ, который такъ радостно взываетъ Ему: *осанна!* неистово будетъ кричать Пилату: *возми -- возми распятыя Его! Кровь Его на насъ и на дѣтяхъ нашихъ!* И вотъ — причина Его слезъ: ожесточеніе сердець когда-то избраннаго Богомъ народа. „О, если бы ты, Іерусалимъ, взываетъ Онъ, — хотя въ сей день, для тебя столь радостный и свѣтлый, уразумѣлъ, что служить къ миру твоему — къ твоему счастью! Если бы повялъ, что ждетъ тебя за твое невѣріе, за твое ожесточеніе противъ Меня! Но это сокрыто нынѣ отъ очей твоихъ, Іерусалимъ, который Я столько разъ призывалъ подъ крыльями Своими, какъ нѣжная кокошь зоветъ птенцовъ своихъ. Но ты не захотѣлъ слушать Моего призыва, и вотъ — *придутъ дніе на тя,*

и обложатъ враги твои острогъ о тебѣ, и обыдутъ тя и обзымутъ отъ всюю у. И разбѣютъ тя и чади твои въ тебѣ, и не оставятъ камень на камени въ тебѣ, понеже не разумѣлъ еси времени посѣщенія твоего. И кто не знаетъ, съ какою буквальною точностію исполнилось это грозное слово Христово надъ Іерусалимомъ, какъ отъ блиставшаго дивною красотою храма не осталось камня на камнѣ, какъ сотни тысячъ несчастныхъ іудеевъ погибли отъ голода и меча римлянъ; но прежде чѣмъ все это совершилось, святыни преступнаго богоубійственнаго города были осквернены и поругавы, храмъ обратился въ дѣйствительный вертепъ разбойниковъ, люди превратились въ дикихъ звѣрей, истреблявшихъ другъ друга, матери, подъ вліяніемъ невыносимаго голода, закалала и чѣли собственныхъ дѣтей!...

Не разумѣлъ еси времени посѣщенія твоего. Вотъ слова Спасителя, надъ которыми должно остановиться своимъ вниманіемъ. Дни посѣщенія Божія имѣютъ мѣсто и въ жизни вообще всего человѣчества и въ жизни cadaго человѣка въ отдѣльности взятаго. Разсмотримъ же ихъ постольку, поскольку это будетъ доступно ограниченному разуму нашему.

Посѣщеніе Божіе цѣлымъ народамъ выражается въ Его благословеніи извѣстному народу, тишинѣ, мирѣ и спокойствіи его, какъ внутреннемъ, такъ и внѣшнемъ, благоплодіи земли, изобиліи плодовъ ея, благоуспѣшномъ развитіи наукъ и искусствъ всякаго рода. Это—слѣдствіе хожденія того народа по заповѣдямъ Божіимъ, точнаго и неуклоннаго соблюденія воли Его, выраженной и содержащейся въ Богооткровенномъ Писаніи, вѣрности своимъ исконнымъ національнымъ началамъ. Счастливы такой народъ. Да блюдетъ онъ вѣрность Богу и Его закону, зная, что въ этомъ и его сила, и его могущество, и залогъ Божія къ нему благоволенія. Утративъ же истинную вѣру, народъ теряетъ всякую жизненную энергію; его государственная и общественная жизнь приходитъ въ полное разстройство, наступаетъ всеобщее паденіе нравственности и законности. Когда наполняется мѣра беззаконій народа, вслѣдствіе повсемѣстнаго воцаренія безнравственности, угнетенія слабыхъ, несправедливости и всякой неправды внутри государства, или вслѣдствіе не-

справедливыхъ и жестокихъ отношеній къ другимъ народамъ, когда, слѣдовательно, дальнѣйшее существованіе извѣстнаго народа становится бесполезнымъ и вреднымъ для него самого и для человѣчества, тогда Богъ производитъ судъ надъ нимъ (Исаи 3, 13; Іез 30, 19), прекращаетъ его политическую жизнь, совершенно истребляя съ лица земли, или отдавая подъ власть другимъ народамъ. Впрочемъ, Господь, по неизреченному чело-вѣколюбію Своему, прежде нежели предать извѣстный народъ уничтоженію, хотя бы то и политической жизни вразумляетъ его различными наказаніями, въ надеждѣ, что онъ одумается, раскается, возвратится на оставленный имъ правый путь. Бѣдствія, постигающія извѣстный народъ, съ сими благими цѣлями посылаемыя Господомъ, есть врачевство, хотя иногда тяжелое и горькое, но необходимое для оздоровленія организма народнаго, распатаннаго законопреступленіями и склоняющагося къ разложенію духовному. Вспомнимъ, какъ много разъ древняя Византія испытывала на себѣ крѣпкую руку Божию, какъ многократно уразумѣвая время посѣщенія ея то нашествіемъ варваровъ, то губительными болѣзнями, то внутренними нестроеніями, каялась, исправляла нравы свои, и была спасаема. Вспомнимъ, что и наша Русь на пространствѣ своей тысячелѣтней исторической жизни имѣетъ не мало подобныхъ же примѣровъ. Когда она искала Бога, была съ Нимъ, стремилась къ Нему, на Него одного уповала—всѣ тягчайшія испытанія, постигавшія ее, она переносила благополучно, и послѣ cadaго посѣщенія Божія, какъ фениксъ изъ пепла, выростала и крѣпла. Обратите вниманіе ваше на слѣдующее обстоятельство, заслуживающее самаго глубокаго вниманія. Въ XVIII вѣкѣ, подъ влияніемъ нѣкоторыхъ заграничныхъ лжемудрецовъ, обоготворявшихъ свой крайне несовершенный разумъ, въ русскомъ обществѣ широкою волною разлилось вольномысліе, породившее въ свою очередь забвеніе и праотеческой св. православной вѣры и уклоненіе отъ основныхъ устоевъ Россійскаго государства, что служило признакомъ внутренняго разложенія нашего отечества и его народа. Наслѣдіе XVIII вѣка передалось и XIX, и Богъ знаетъ, что бы вышло изъ этого, если бы не явилось для насъ Божіе посѣщеніе

въ видѣ плѣненія Руси полчищами Наполеона, когда первопрестольная Москва пылала, какъ искупительная свѣча за землю русскую предъ престоломъ Божиимъ, когда святилища наши осквернялись христіанами по имени, но чуждыми христіанства по дѣламъ своимъ, — этими нареченными нашими просвѣтителями. Русь уразумѣла посѣщеніе Божіе и обратилась къ Нему и спаслась. Уразумѣвала она эти посѣщенія и въ другихъ общественныхъ бѣдствіяхъ: войнахъ, землетрясеніяхъ, губительныхъ эпидемическихъ болѣзняхъ и — обращалась къ Богу и была спасаема. Но проходили дни испытанія и съ народомъ нашимъ дѣлалось тоже, что нѣкогда съ израильянами: *егда убиваше я, тогда възыскаху Его, и обращахуся, и утреневаху къ Богу: и помлнуща, яко Богъ Помощникъ имъ есть, и Богъ Вышній Избавитель имъ есть. И возлюбиха Его усты своими, и языкомъ своимъ солгаша Ему: сердце же ихъ не бы правдо съ Нимъ, ниже утврившася въ заветы Его* (Псал. 77, 34—37), *и забыша Бога, спасающаго ихъ* (Псал. 105, 21). Горькая, но неоспоримая истина! Очень полезно было бы при этомъ помнить глаголь Господень, реченный псалмопѣвцемъ отъ лица Его: *еще оставятъ сынове . . . законъ Мой, и въ судьбахъ Моихъ не пойдутъ; еще оправданія Моя осквернятъ, и заповѣдей Моихъ не сохранятъ: поспышу жезломъ беззаконія ихъ, и ранами неправды ихъ* (Псал. 88, 31—33). И какъ нельзя яснѣе этотъ Божественный приговоръ исполняется въ наши дни, въ настоящую русско-японскую войну. Тамъ — на Дальнемъ Востокѣ рѣкою льется кровь человѣческая, громадныя пространства устилаются трупами, а исправленія нравовъ не замѣчается ни мало. Такъ же, какъ и прежде, даже болѣе — замѣчается шатаніе русской мысли, выражающееся въ многочисленныхъ противоположительственныхъ беспорядкахъ, имѣвшихъ мѣсто во многихъ городахъ русскихъ; также, какъ и прежде, колеблется семейныя основы; таинство брака не только не встрѣчаетъ должнаго къ себѣ уваженія, но и дерзновенно попирается и мужами и женами; къ вопросамъ религіи отношеніе холодное, безучастное; юное поколѣніе, не имѣющее сдерживающаго его начала, увлекается не только своеволіемъ, но и гораздо худшими стремленіями, разрушающими тѣло и убивающими ду-

шу, уничтожающими въ самомъ зачаткѣ ихъ стремленіи ко всему доброму, истинно-прекрасному, спасительному, полезному, возвышенному; всюду усматривается ожесточеніе сердце и эгоистическая забота только о себѣ, о своихъ выгодахъ, своихъ жизненныхъ удобствахъ; успѣхи и неуспѣхи военныхъ дѣйствій ставятся въ зависимость только отъ единоличнаго искусства и опытности вождей, съ устраниеніемъ всякаго участія въ семъ воли Божіей, при чемъ забывается та истина, что *иже не Господь сохранитъ градъ — все бдѣ стрегий*. Удивительно-ли, что Господь не простираетъ въ помощь намъ крѣпкую Свою всепобѣждающую десницу, когда мы совершенно забыли Его, *постылая жезломъ беззаконія наша, и ранами неправды наша*; когда при всеобщемъ народномъ бѣствіи мы продолжаемъ оставаться косными умомъ и сердцами нашими, работая похотямъ нашимъ, вмѣсто того, чтобы припасть къ Нему, Всесильному и Всемогущему, съ воплемъ крѣпкимъ и слезами покаянія, теплыми, покаянными!.. И невольно думается: не разумѣемъ мы времени посѣщенія нашего. И страшно становится за Русь православную, за самихъ себя, и невольно изъ глубины сердца зовешь къ Богу: *Господи, воздвигни силу Твою, и прииди, во еже спасти насъ!*

Отъ дней посѣщенія Божія цѣлыхъ народовъ перейдемъ къ таковымъ же и по отношенію къ каждому человѣку. Трудно дать положительный отвѣтъ на вопросъ: когда и какъ они бывають; ибо каждый человѣкъ ведется Промысломъ Божиимъ своимъ собственнымъ путемъ, а благодать Божія можетъ все случаемъ съ нами обратить въ средство къ возбужденію нашему отъ сна грѣховнаго. Итакъ, если ты, братъ мой, погрязъ въ глубинѣ золь и беззаконій, въ глубинѣ же души твоей чувствуешь недовольство собою и дѣлами твоими, слышишь обличающій тебя голосъ совѣсти — не пренебрегай имъ, не оставайся глухъ и невнимателенъ къ нему: Божіе бо есть посѣщеніе. Восприими отъ грѣховныхъ дѣлъ, отъ духовнаго твоего усыпленія; обрати и душевныя и тѣлесныя очи твои къ могущему спасти тебя Господу; поставь, замѣни грѣховныя твои скверны противоположными имъ добродѣтелями: вмѣсто холодности къ Богу и безвѣрія — приобрѣсти старайся вѣру теплую,

живую, дѣйственную; зови Господу и устами и умомъ твоимъ: *вѣрую, Господи, помози моему невѣрію!* вмѣсто работанія плотскимъ похотямъ — стяжи чистоту и цѣломудріе не только тѣла, но и самыхъ помышленій твоихъ; вмѣсто зависти и злобы — благожелательность и кротость ко всѣмъ человѣкамъ; вмѣсто невоздержанія — благоразумную умѣренность въ ястіи и питіи; будь милосердъ ко всѣмъ людямъ, изгоняя отъ себя жестокосердіе; не ослабѣвай въ молитвахъ твоихъ, противоборствуя духовному разтлѣненію; храни осмотрительность не только въ дѣлахъ, но и словахъ и мысляхъ твоихъ, чтобы не быть причиною соблазна другихъ немощныхъ духомъ. Однимъ словомъ — поставь требованія закона Божія мѣриломъ всей твоей жизни.

Если постигнетъ тебя тяжкая болѣзнь, когда будетъ *изчезать отъ земли животъ твой*, прими и сіе съ благодареніемъ: Божіе бо есть посѣщеніе. Предай себя всецѣло въ распоряженіе Божіе, вручая волѣ Его умерщвляющаго и оживотворяющаго человѣковъ, исходь ея и, если судить тебѣ Промыслъ Его востать отъ болѣзни, исправь твои несовершенства нравственныя благообразіемъ духовнымъ, всемѣрно стараясь не возвращаться снова на путь грѣха, *да не горше ти что будетъ.*

Если жизнь твоя, честь, или имущество, или нѣчто подобное подвергаться будутъ опасности — покорно прими и сіе: Божіе бо есть посѣщеніе. Вспомни многострадальнаго Іова, пораженнаго проказою, сѣдящаго на гноищѣ, оставленнаго друзьями, лишеннаго богатства и дѣтей; размотри внимательно предшествовавшую свою жизнь: не есть ли постигающее тебя несчастіе возмездіе за преступленіе заповѣдей Божіихъ; и съ праведнымъ многострадальнымъ мужемъ скажи изъ глубины сердечной: *Господь даде — Господь отъял: буди имя Господне благословенно во вѣки.* Не забывай, что всѣ страданія міра, какъ бы ни были они сильны, жестоки, изощрены, не должны приводить тебя въ уныніе, потому что всѣ они менѣе того страданія, которое нѣкогда совершилось на Голгоѣ, и въ лучахъ котораго таетъ и исчезаетъ всякое людское горе и страданіе.

Живя въ тѣсномъ единеніи съ Богомъ, въ Немъ только полагаая нашу надежду и упованіе, въ исполненіи Его св. повелѣ-

ній и сыновнемъ послушаніи св. Церкви, — носительницѣ и хранительницѣ Его Божественныхъ завѣтовъ, — мы безтрепетно приблизимся и ко вратамъ вѣчности, съ вѣрою и упованіемъ ожидая встрѣтить за предѣлами гроба многочисленный сонмъ святыхъ Божіихъ — ангеловъ и угодниковъ Его, которые радостно примутъ насъ въ вѣчныя крѣпы и въ общеніе любви своей. А чтобы удостоиться сего радостнаго и утѣшительнаго для всякой души христіанской небснаго жребія будемъ, братіе, возможно чаще и усерднѣе приступать къ Божественной трапезѣ, освящая души и тѣлеса наши вкушеніемъ Пречистыхъ Тѣла и Крови Христовыхъ, да соблюдаемые ихъ благодатію возможемъ сказать Спасителю нашему Господи, Иисусе Христе, нынѣ со славою вшедый во градъ Давидовъ! сподоби и насъ здѣ, на земли, добрѣ пожившихъ и благоугодившихъ Тебѣ, преселенія въ горній оный Іерусалимъ. иже есть мати всеѣмъ намъ, да тамо въ нескончаемыя вѣки прославляемъ Твое пречестное Имя и Твои неисповѣдимыя къ намъ милости.

Алексій Воскресенскій.

Нравственный идеалъ ветхозавѣтнаго праведника по кн. Іова, Псалтири, и Притчей Соломона.

(Продолженіе. См. Астр. Епарх. Вѣд. № 5, 1906 г.)

Каждый человѣкъ, какъ членъ известнаго организованнаго общества, необходимо долженъ стать въ тѣ или иныя отношенія къ остальнымъ членамъ этого общества. Отсюда, съ обязанностями къ самимъ себѣ неразрывно связываются обязанности къ ближнимъ. Въ основѣ нашихъ отношеній къ ближнимъ должно лежать чувство любви и уваженія личности другого, и не только къ нашимъ родственникамъ и друзьямъ, но даже и ко врагамъ нашимъ. Въ этомъ отношеніи ветхозавѣтное ученіе о любви очень близко примыкаетъ къ новозавѣтному. Любовь ко врагамъ состоитъ не въ томъ, чтобы не сознать и не чувствовать причиняемыхъ намъ оскорбленій, обидъ и несправедливостей, такъ какъ такая безчувственность противна нашей природѣ, — не въ томъ, чтобы одобрять ихъ безнравственный образъ мыслей и

поступковъ (Притч. 24, 1); а въ томъ, чтобы удерживать себя отъ всякихъ движеній гнѣва, мщенія, вражды и ненависти къ нимъ. Признавая и уважая въ нихъ всё добрыя ихъ качества, мы должны имѣть къ нимъ доброе расположеніе, любить и уважать ихъ, какъ нашихъ братьевъ, созданныхъ по образу Божию и предназначенныхъ къ одному съ нами блаженству. Любовь наша ко врагамъ только тогда имѣетъ нравственное значеніе и будетъ любовію истинною и безкорыстною, когда мы не платимъ имъ за зло зломъ, не радуемся ихъ гибели или несчастью. „Не рцы: имже образомъ сотвори ми, сотворю е у, и отмишу ему, ими же мя преобидѣ“. (Притч. 24, 29). „Не радуйся, пишетъ Премудрый, когда упадетъ врагъ твой; и да не веселится сердце твое, когда онь споткнется.. Не пегодуй на злодѣевъ, и не завидуи нечестивымъ“ (Притч. 24, 17). Примѣромъ такого отношенія ко врагамъ можетъ служить благочестивая жизнь Іова, который, по его собственному свидѣтельству, „не радовался гибели врага своего, и не торжествовалъ, когда несчастье постигло его“. (Іов. 31, 29). Тогда какъ ненависть и вражда только ожесточаютъ враговъ, любовь и благотворительность къ нимъ всего лучше могутъ исправить ихъ, перемѣнить ихъ враждебныя расположенія и обратить на путь добродѣтели. „Аще алчетъ врагъ твой, пишетъ Премудрый, ухлѣби его, аще жаждетъ, напои его; сіе бо творя, угліе огненное собираеши на главу его“ (Притч. 25, 20—23).

Итакъ, мы должны любить всѣхъ нашихъ ближнихъ и уважать личность каждаго изъ нихъ. Уваженіе личности ближняго, чтобы имѣть нравственное значеніе, необходимо должно быть нравственно-религіозное; оно должно основываться на правильномъ понятіи о достоинствѣ нравственно-разумной природы человѣка, украшенной образомъ Божиимъ, а не на преходящихъ какихъ-либо земныхъ преимуществахъ (Псал. 8, 5—9). Вотъ почему мы должны уважать рѣшительно всѣхъ нашихъ ближнихъ, безъ различія возраста и общественнаго положенія. По словамъ Премудраго, пренебрежительное отношеніе къ нашимъ ближнимъ вообще и въ частности къ нищимъ является хулою на самого Творца его. (Притч. 14, 21; 17, 5).

Вотъ два нравственныхъ принципа, на которыхъ должны основываться и изъ которыхъ вытекаютъ наши частнѣйшія обязанности по отношенію къ ближнимъ, это — любовь и уваженіе личности ближняго.

Руководясь этими принципами, мы обязываемся быть справедливыми и снисходительными къ нашимъ ближнимъ. Мы не должны судить ближнихъ нашихъ опрометчиво, не слушать ложныхъ сужденій и преднамѣренной клеветы, узнавать источники, изъ которыхъ происходятъ такіа сужденія, — этого требуетъ законъ справедливости. Пророкъ Давидъ возвѣщаетъ особенное благоволеніе Божіе тому, кто не клеветаетъ языкомъ своимъ, не дѣлаетъ другому зла и не принимаетъ поношенія на ближняго своего (Псалт. 14, 1—5; Іова 27, 4; Псал. 5, 5—7; 10, 7; 49, 16—21). Въ другомъ мѣстѣ, изображая благотворныя дѣйствія царя правды, тотъ пророкъ говоритъ: „Боже! дай царю судъ Твой, и правду Твою сыну цареви: онъ будетъ судить народъ Твой праведно, и угнетенныхъ Твоихъ правосудно. Миръ народу принесутъ горы и холмы правду и дал..“ (Псал. 71). Но при всей справедливости къ другимъ, мы всетаки должны поступать съ ними не по закону строгаго правосудія, а по закону любви, умѣрая и самыя справедливыя свои требованія духомъ кротости, милости и снисходительности. „Слава для человѣка—быть снисходительнымъ къ проступкамъ“, пишетъ Премудрый (Притч. 19, 11). Эти же обязанности внушаетъ намъ Самъ Богъ, совершенствамъ Котораго мы должны подражать: Онъ Самъ „щедръ и милостивъ, долготерпѣливъ и многомилостивъ. Не до конца гнѣвается, и не вѣкъ негодуеть... Какъ отецъ милуетъ сыновъ, такъ милуетъ Господь боящихся Его. Ибо Онъ знаетъ составъ нашъ, помнитъ, что мы — персть“ (Псал. 102, 8. 9. 13. 14; 84, 11).

Любовь къ нашимъ ближнимъ сама собою предполагаетъ взаимный миръ и согласіе. Тамъ, гдѣ раздоръ и несогласіе, тамъ нѣтъ и не можетъ быть искренней любви,—тамъ каждый заботится только о самомъ себѣ, защищая личныя эгоистическія интересы и не заботясь о ближнихъ; гдѣ нѣтъ согласія и мира, тамъ не можетъ быть взаимной радости и утѣшенія, никакого взаимнаго участія ни въ счастіи, ни въ несчастіи (Притч. 18, 25; 17, 17); тамъ нѣтъ и взаимнаго общенія и въ дѣлахъ благочестія, тамъ нѣтъ и благословенія Божія (Псал. 132, 1—3). „Уклоняйся отъ зла и дѣлай добро, пишетъ Давидъ, ищи мира и слѣдуй за нимъ“ (Псал. 33, 15).

Съ миролюбіемъ неразрывно соединяется кротость и терпѣніе. Эти нравственныя качества праведника не есть слѣдствіе спокойнаго

и холоднаго темперамента, нечувствительности и привычки смотрѣть на все равнодушно. Достоинство кротости и терпѣнія, какъ добродѣтелей, опредѣляется тою степенью любви, какой они проникаются. Въ этомъ случаѣ они показываютъ величіе души (Притч. 16, 32), сохраняютъ отъ безнравственныхъ движеній сердца, производимыхъ гнѣвомъ и злобою, даютъ возможность надѣяться на тихую и безмятежную жизнь (Притч. 14, 30). Прекраснымъ средствомъ для укрѣпленія въ себѣ кротости и терпѣнія служить умѣніе господствовать надъ своимъ сердцемъ въ минуты оскорбленія, подавлять въ себѣ движенія гнѣва и неудовольствія въ самомъ началѣ, постановить себѣ закономъ при оскорбленіи со стороны другихъ не тотчасъ говорить и дѣйствовать, а дать умолкнуть движеніямъ самолюбія (Притч. 19, 11; 17, 14).

Любовь къ ближнимъ требуетъ отъ насъ, далѣе, искренности, правдивости и вѣрности (Псал. 5, 5—7; 10, 7; 14; 49, 16—21). Того же требуетъ и благосостояніе жизни общественной. Добродѣтели эти распространяютъ и поддерживаютъ взаимную любовь и общительность, питаютъ взаимное уваженіе и довѣріе и составляютъ важное условіе общественнаго спокойствія. Гдѣ нѣтъ искренности, правдивости и вѣрности, тамъ не можетъ быть ни точнаго исполненія взаимныхъ условій и договоровъ, ни взаимнаго довѣрія и расположенія, ни общественнаго спокойствія (Притч. XI, 5—11). Наконецъ, пренебрежительное отношеніе къ этимъ обязанностямъ влечетъ за собою самыя вредныя послѣдствія для самого нарушителя ихъ. Притворство, скрытность и обманъ, разъединяя умъ и сердце человѣка, вносятъ раздоръ и противорѣчіе въ его душу, и въ самую жизнь. вмѣстѣ съ этимъ, всегда предполагая въ человѣкѣ нечистыя намѣренія, они лишаютъ его довѣрія, расположенія, любви и помощи къ себѣ ближнихъ, и, со дня на день, удаляя все болѣе и болѣе отъ прямого пути, наконецъ приводятъ его къ тяжкимъ преступленіямъ. Всегда обольщая себя надеждою скрыть свои преступныя намѣренія и дѣйствія, онъ мало по малу уклоняется наконецъ въ превратномъ направленіи—говорить и дѣйствовать противъ своихъ внутреннихъ расположеній и чувствованій, дѣлается готовнымъ и способнымъ ко всякимъ порокамъ, и, такимъ образомъ, свергаетъ себя въ бездну зла и гибели. (Псалт. 49, 16—22; Притч. 12, 22; 6, 7).

Тамъ, гдѣ взаимная любовь, гдѣ искренность, правдивость и вѣр-

ность, — тамъ необходимо завязывается дружелюбіе между двумя или нѣсколькими лицами. Это послѣднее имѣетъ огромное значеніе въ нашей жизни. „Другъ любить во всякое время, и, какъ братъ, явится во время несчастія“. (Притч. 27, 10). Но истинное дружелюбіе возможно въ томъ только случаѣ, когда мы сами стараемся поддерживать извѣстныя правила взаимнаго дружелюбія. Когда же у одного изъ друзей возникаетъ чувство злобы, вражды, гнѣва, несогласія или раздора, то, очевидное дѣло и самое дружелюбіе падаетъ. (Притч. 15, 18). Вотъ почему всѣми мѣрами мы должны стараться заглушать въ себѣ эти чувства, и тѣмъ болѣе, что они производятъ самыя разрушительныя дѣйствія и во внѣшнемъ и во внутреннемъ благосостояніи чловека, причиняютъ множество обидъ и несправедливостей ближнимъ, а виновнаго подвергаютъ гибели и смерти. (Іов. 5, 2).

(Окончаніе будетъ).

Н. Тодорскій.

Бесѣда съ именуемыми духовными христіанами (штундистами), произведенная 20 февраля 1905 г. въ помѣщеніи Астраханской Епархіальной Библіотени епархіальнымъ мисіонеромъ, священникомъ **Василіемъ Добронравовымъ.**

Согласно-ли съ учепіемъ слова Божія существованіе видимыхъ рукотворенныхъ храмовъ православныхъ?

*„Едино просихъ отъ Господа, то
взыщу, еже жити ми въ дому Гос-
подни во вся дни живота моего, зрѣ-
ти красоту Господню и посѣщати
храмъ святыи Его. (Псал. 26, ст. 4).*

Мисіонеръ. Вотъ что только просилъ у Господа псалмопѣвецъ царь Давидъ—жить всегда въ дому Божіемъ и посѣщать храмъ Его! Но у всѣхъ ли есть такая ревность къ храмамъ Божіимъ? Къ сожалѣнію нѣтъ. Мы не говоримъ уже о тѣхъ людяхъ, которые по привычкѣ и по опущенію вообще холодно относятся къ храму, нѣтъ, а разумѣемъ тѣхъ людей, которые, такъ сказать, въ самомъ корнѣ желаютъ уничтожить божественное учрежденіе, великое значеніе и важность для нашего спасенія рукотворенныхъ

храмовъ православныхъ, каковыми являются наша сектанты, именуемые духовные христіане различныхъ названій и подраздѣленій. Все ихъ общества мало того, что относятся съ пренебреженіемъ и холодностью къ рукотвореннымъ храмамъ, но даже отрицаютъ и всякую вѣдобность въ нихъ въ новомъ завѣтѣ, считая ихъ за учрежденіе человѣческое и небожественное, пахотать существованіе ихъ несогласнымъ съ самымъ ученіемъ слова Божія о нихъ.

Но такъ-ли все это и гдѣ намъ искать отвѣта для рѣшенія столь важнаго вопроса? Конечно въ словѣ Божіемъ, въ св. писаніи, которое глаголы вѣчнаго живота имѣетъ. И что можетъ быть выше и лучше, какъ обращаться за разрѣшеніемъ всѣхъ нашихъ недоумѣній и вопросовъ къ ученію слова Божія, къ св. Библии. Самъ Іисусъ Христосъ и Тотъ часто обращался для лучшаго разъясненія и убѣжденія вѣрующихъ къ св. Писанію, „наченъ отъ Моисея и отъ всѣхъ пророковъ, сказаше имъ отъ всѣхъ писаній, яже о Немъ“, какъ повѣствуетъ о томъ евангелистъ Лука (Лук. гл. 24, ст. 27), а въ другомъ мѣстѣ прямо сказалъ: „испытайте писаніи“ (Іоан. гл. 5, ст. 39). Св. ап. Павелъ тоже заповѣдуетъ намъ, „что слово Христово да вселется въ васъ богато“ (Колос. гл. 3, ст. 16), потому что „всякое писаніе боговдохновенно и полезно есть“ (2 Тим. гл. 3, ст. 16); хвалитъ ученика Тимофея, что онъ въ млада знаетъ писанія и умѣетъ“ (Тим. гл. 3, ст. 15), а тѣмъ болѣе похвально знать и заниматься чтеніемъ слова Божія намъ, простымъ смертнымъ, немѣющимъ тѣхъ высокыхъ дарованій и силъ, которыя имѣли Апостолы и ученики ихъ.

А теперь, имѣи въ виду такую важность и значеніе слова Божія, приступимъ къ разбору самаго предмета нашей бесѣды, намятуя слова св. ап. Павла, что ваша мирная и кроткая бесѣда должна состоять „не въ препретельныхъ человѣческихъ премудрости словесѣхъ“ (1 Кор. гл. 2, ст. 4), но „яже въ Богѣ, предъ Богомъ во Христѣ“ (2 Кор. гл. 2, ст. 17). И такъ предметъ нашей бесѣды слѣдующій: согласно-ли съ ученіемъ слова Божія существованіе рукотворныхъ храмовъ Божіихъ въ православной церкви?

Прежде чѣмъ приступить къ разбору нашего вопроса, предварительно мы должны знать: руководится-ли намъ въ этотъ дѣлъ однимъ только новымъ завѣтомъ, или же и ветхимъ, а для этой цѣли обратимся къ словамъ Самаго Спасителя. „Не думайте“, говоритъ Онъ, „что Я пришелъ нарушить законъ, или пророковъ, не нарушить пришелъ Я, но исполнить“ (Мо.

гл. 5. ст. 17) „Названи бывше на основаніи апостоль и пророкъ, сущу крауеугольну Самому Христу“, говоритъ ап. Павелъ (Вф. гл. 2, ст. 20), или въ другомъ мѣстѣ: „И такъ мы уничтожаемъ законъ вѣрою? Никакъ, но законъ утверждаемъ“ (Рим. гл. 3, ст. 31), „ибо никогда пророчество не было произносимо по волѣ человѣческой, но изрекали его св. Божіи чело-вѣки, будучи движимы Духомъ Святымъ“ (2 Петр. гл. 1 ст. 21) Изъ вышеприведенныхъ мѣстъ ясно слѣдуетъ, что въ дѣлѣ спасенія намъ одинаково важно руководство какъ ветхаго, такъ и новаго завѣтовъ, потому что съ принятіемъ послѣдняго не уничтожился и первый. Если нѣкоторыя постановленія ветхаго завѣта и отмѣнены, то на это есть указанія и въ самомъ словѣ Божіемъ, какъ на примѣръ обрядъ обрѣзанія и др. (Дѣян. гл. 15, ст. 24—24). Такимъ образомъ, установивши этотъ взглядъ, что съ припятіемъ новаго завѣта не отмѣненъ и ветхій, начнемъ разборъ нашего вопроса.

Было время, когда храмъ служила вся вселенная, но это было давно, еще во время пребыванія нашихъ прародителей въ рая; послѣ же грѣхонаденія первыхъ людей, когда по словамъ Творца за грѣхъ ихъ какъ-бы и самая земля сдѣлалась проклятою въ дѣлахъ чело-вѣка, то для людей потребовались умиловительныя и очистительныя жертвы предъ Богомъ, равнымъ образомъ явилась необходимость и въ особо-освященныхъ мѣстахъ для жертвоприношеній и богослуженія. Такими мѣстами во время патриарховъ были или мѣста, нарочито указанныя Богомъ, или мѣста особеннаго благоволенія и проявленія милости Божіей къ людямъ, такъ на примѣръ изъ книги Бытія мы видимъ, что Ной сдѣлалъ жертвенникъ по выходѣ изъ ковчега послѣ своего чудеснаго спасенія отъ потопа (Быт. гл. 8, ст. 20). Авраамъ устроилъ жертвенникъ на горѣ Морія по указанію Самого Бога (Быт. гл. 22, ст. 2—9, Іаковъ возлилъ елей на камень, бывшій у него въ изголовьи (Быт. гл. 28, ст. 18), а впоследствии сдѣлалъ на этомъ мѣстѣ жертвенникъ, назвавъ его домомъ Божіимъ по случаю видѣнія здѣсь таинственной лѣстницы (Быт. гл. 35, ст. 7). При видѣніи Моисеемъ горящаго куста Богъ прямо назвалъ то мѣсто святымъ и повелѣлъ ему по выходѣ изъ Египта совершить здѣсь служеніе (Исход. гл. 3, ст. 5—12). Вотъ гдѣ кроется начало рукотворныхъ храмовъ Божіихъ въ ветхомъ завѣтѣ.

Когда народъ израильскій по выходѣ изъ Египта умножился и сложился, такъ сказать, въ особое государство подъ невидимымъ руководствомъ

Самого Бога и подъ управленіемъ Моисея, то Господь Богъ повелѣлъ уже устроить земное святилище—скинію, т. е. рукотворенный храмъ Божій: „и устроятъ они Мнѣ святилище и буду обитать посреди нихъ, все сдѣлайте, какъ Я показываю тебѣ и образецъ скиіи и образецъ vessels сосудовъ ея, такъ я сдѣлайте“ (Исх. гл. 25, ст. 8—9). Приказаніе это подтверждено въ ст. 40 той-же главы, въ ст. 30 26 главы, а въ ст. 21 27 главы названо „уставомъ вѣчнымъ“. Когда было все готово, Богъ повелѣлъ освятить скинію: „освати ея и всѣ принадлежности ея и будетъ свята“ (Исх. гл. 40, ст. 9), послѣ чего „осіяло ее облако и слава Господня наполнила скинію“ (ст. 35). Во времена судей храмъ Божій рѣзко отдѣляется отъ мѣстъ служенія идоламъ: „и имѣли у себя истуканъ, сдѣланный Микхою во все то время, когда домъ Божій находился въ Силомѣ“ (Суд. гл. 28, ст. 31).

Когда же Богъ даровалъ народу израильскому своихъ царей, то у Давида явилось намѣреніе построить вмѣсто скиіи великолѣпный, обширный храмъ Господу и Богъ хвалилъ его намѣреніе: „хорошо, что это лежитъ у тебя на сердцѣ“ (3 Цар. гл. 8, ст. 18), а когда храмъ былъ построенъ Соломономъ, то онъ былъ освященъ Господомъ, обѣщавшимъ присутствовать въ немъ во всѣ дни: „Я освятить храмъ сей, который ты построилъ, чтобы пребывать имени Моему тамъ во вѣкъ и будутъ очи Мои и сердце Мое тамъ во вся дни“ (3 Цар. гл. 9, ст. 3). Хотя Соломонъ и зналъ, что Господа и вся вселенная не можетъ вмѣстить, но тѣмъ не менѣе онъ просилъ, чтобы Богъ былъ внимательнымъ ко всѣмъ молитвамъ въ этомъ храмѣ (2 Парал. гл. 6, ст. 18—21) и Господь обѣщалъ это: „очи Мои будутъ отверзеты и уши Мои внимательны въ молитвѣ на мѣстѣ семъ“ (2 Парал. гл. 7, ст. 15). Благоволилъ-ли Богъ ко второму храму Іерусалимскому? Благоволилъ, потому что „начали возносить всесожженія Господу. А храму Господню еще не было положено основаніе“ (1 Езд. гл. 3, ст. 6) и храмъ этотъ называется домомъ Божиимъ: „Я приведу на св. гору Мою и обратую ихъ въ Моемъ домѣ молитвы; всесожженія ихъ и жертвы ихъ будутъ благоприятны на жертвенникѣ Моемъ, ибо домъ Мой назовется домомъ молитвы для всѣхъ народовъ“ (Исаія гл. 56, ст. 7).

Теперь перейдемъ къ новому завѣту. Самая исторія нашего спасенія тѣсно связана съ храмомъ, она какъ-бы начинается и кончается во храмѣ. Начинается она повѣствованіемъ евангелиста о предсказаніи ангела священнику Захаріи о рожденіи у него сына Іоанна въ то время, когда онъ отпра-

влялъ службу въ храмѣ (Лук. гл. 1, ст. 8), а кончается замѣчаніемъ евангелиста о томъ, что когда Іисусъ Христосъ испустилъ Свой духъ, т. е. совершилось наше искупленіе, „завѣса въ храмѣ раздралась на двое“ (Мѡ. гл. 27, ст. 51). Уже 12-ти лѣтъ Іисусъ Христосъ бывалъ въ храмѣ: „и когда Онъ былъ 12 лѣтъ, пришли они также по обычаю въ Іерусалимъ на праздникъ“ (Лук. гл. 2, ст. 42); здѣсь Онъ называетъ храмъ принадлежностію Отца Своего (Лук. гл. 2, ст. 49). Далѣе Онъ называетъ его жилищемъ Божиимъ (Мѡ. гл. 23, ст. 21), называетъ домомъ своимъ (Мѡ. гл. 21, ст. 12), заповѣдываетъ приходить во храмъ, примирившись со врагами (Мѡ. гл. 5, 23—24). И замѣчательно, что слова послѣднія сказаны послѣ того, какъ Іисусъ Христосъ только что замѣтилъ, что Онъ „пришелъ не нарушить законъ или пророковъ, но исполнить“ (гл. 5, ст. 17). Наконецъ, когда Іисусъ Христосъ указалъ образецъ истинной, угодной Ему молитвы въ притчѣ о мытарѣ и фарисеѣ, то Онъ далъ на все времена примѣръ, какъ должно молиться въ храмѣ, при чемъ слово „храмъ“ въ греческомъ евангеліи называется „іеронъ“, что значить святилище (Лук. гл. 18, ст. 10—14).

Св. апостолы также почитали и уважали храмъ Божій. Они ходили въ него до сошествія Св. Духа: „и пребывали всегда въ храмѣ, *прославляя* и *благославляя* Бога (Лук. гл. 24, ст. 53), ходили и послѣ сошествія Св. Духа: „Петръ и Іоаннъ шли вмѣстѣ въ храмъ въ часъ молитвы девятый“ (Дѣян. гл. 3, ст. 1). Св. ап. Павелъ, увидавъ въ г. Афинахъ ихъ святилища, среди которыхъ есть жертвенникъ съ надписью „неизвѣдомому богу“, хвалилъ ихъ, говоря: по всему вижу я, что вы особенно какъ бы набожны“ (Дѣян. гл. 17, ст. 22).

Св. апостолы отличали ветхозавѣтное святилище отъ новозавѣтнаго, равно и первые христіане: „мы имѣемъ жертвенникъ, отъ котораго не имѣютъ права питаться служащіе свиніи“ (Евр. гл. 13, ст. 10); отличали святилище и отъ простыхъ домовъ: „Развѣ у васъ пѣтъ домовъ на то, чтобы ѣсть и пить? или пренебрегаете церковь Божию?“ (1 Кор. гл. 11, ст. 22); называютъ себя служителями алтаря: „Развѣ не знаете, что священнодѣйствующіе питаются отъ святилища?“ (1 Кор. гл. 9, ст. 13). Храмы будутъ на землѣ всегда: „за это они, говоритъ Іоаннъ Богословъ, пребываютъ *нынѣ* предъ престоломъ Бога и служатъ Ему день и ночь въ храмѣ Его“ (Апок. гл. 7, ст. 15), будутъ даже и во время антихриста: „въ храмѣ Божіемъ сядетъ онъ, какъ Богъ“ (2 Тессал. гл. 2, ст. 4).

Теперь прошу моих почтенных слушателей из именуемых духовных христіанъ высказать на основаніи ясныхъ свидѣтельствъ слова Божія, если угодно, и свои сужденія по данному вопросу, т. е. пусть именуемые духовные христіане докажутъ, что существованіе рукотворенныхъ храмовъ противно и ветхому и новому завету, равно и молитва въ нихъ; пусть докажутъ, что хоть одинъ изъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ получилъ спасеніе за отверженіе храмовъ и наконецъ пусть приведутъ мѣста писанія, что спасительность ихъ засвидѣствована въ новомъ заветѣ Самимъ Іисусомъ Христомъ и св. апостолами. При этомъ я просилъ бы почтенныхъ собесѣдниковъ отвѣчать на вопросы прямо, не уклоняясь въ сторону отъ предмета бесѣды разсужденіемъ о вещахъ постороннихъ, на что, предупреждая, я и отвѣчать не буду, если только къ сожалѣнію это случится, а лишь напомику слова ап. Павла, который говорилъ о нѣкоторыхъ людяхъ, что они „уклонились въ пустословіе, желая быть законоучителями, но не разумѣя ни того, о чемъ говорятъ, ни того, что утверждаютъ“ (1 Тим. гл. 1, ст. 6—7), потому что по словамъ Премудраго каждый человѣкъ долженъ быть „скорѣ къ слушанію и обдуманно давать отвѣтъ“ (Сирах. гл. 5, ст. 13).

Выступили трое собесѣдниковъ, именуемыхъ духовныхъ христіанъ (последователи секты штурдистовъ), или вѣрнѣе только одинъ, пожилыхъ лѣтъ, а остальные двое, сравнительно молодые люди, лишь прискивали тексты изъ Библіи и читали ихъ по указанію перваго.

Собесѣдникъ. Я очень благодаренъ о. миссіонеру за его трудъ и истолкованіе слова Божія, а теперь прошу почтенныхъ слушателей позволить и намъ высказать свои сужденія. Въ Книгѣ Царствъ говорится: „Если же вы и сыновья наши отступите отъ Меня и не будете соблюдать заповѣдей Моихъ и уставовъ Моихъ, которые Я далъ вамъ и пойдете и станете служить инымъ богамъ и поклоняться имъ, то Я истреблю Израиля съ лица земли, которую Я далъ имъ въ храмъ, который Я освятилъ имени Моему“ (3 Цар. гл. 9, ст. 6—7). Храмъ этотъ, мы знаемъ, былъ разрушенъ царемъ вавилонскимъ, тоже самое случилось по предсказанію Іисуса Христа и со вторымъ храмомъ, какъ мы это видимъ изъ Евангелія: „Іисусъ сказалъ имъ: видите-ли все это? Истинно говорю вамъ, не останется здѣсь камня на камнѣ; все будетъ разрушено“ (Мѡ, гл. 24, ст. 2). Также самое говорится у евангелиста Марка гл. 13, ст. 2 и Лук. гл. 21, ст. 6. Храмъ этотъ былъ разрушенъ императоромъ римскимъ Веспасіаномъ, а почему?

(Читають): „Мы слышали, какъ Онъ говорилъ: Я разрушу храмъ сей рукотворенный и чрезъ три дня воздвигну другой нерукотворенный“ (Марк. гл. 14, ст. 58). Вотъ почему, добрые слушатели, храмъ былъ разрушенъ: Иисусъ Христосъ обѣщалъ сздать другой храмъ — нерукотворенный! Храмъ рукотворенный, слѣдовательно сталъ не нуженъ, объ этомъ говорится въ книгѣ Дѣяній св. Апостолъ: „Но Всевышній не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ, какъ говоритъ пророкъ“ (гл. 7, ст. 48). Тоже самое содержится въ гл. 17: „Богъ сотворившій мѣръ и все, что въ немъ, Онъ, будучи Господиномъ неба и земли, не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ и не требуетъ служенія рукъ человѣческихъ, какъ бы имѣющей въ чемъ-либо нужду“ (ст. 24—25). Иисусъ Христосъ создалъ другой храмъ нерукотворенный, какъ объ этомъ Онъ далъ обѣщаніе апостолу Петру: „сздамъ церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ея“ (Мат. гл. 26, ст. 18). О нерукотворенномъ храмѣ учили и св. апостолы: „и сами, какъ живые камни устройте изъ себя домъ духовный, священство святое, чтобы приносить духовныя жертвы, благопріятныя Богу Иисусомъ Христомъ“ (1 Петр. гл. 2, ст. 5). „Развѣ не знаете, что вы храмъ Божій и Духъ Божій живетъ въ васъ?“ (1 Кор. гл. 3, ст. 16). Наконецъ въ посланіи къ Евреямъ прямо говорится: „Христосъ, какъ Сынъ, въ домѣ Его, домъ же Его — мы, если только дерзновеніе и упованіе, которымъ хвалимся, твердо сохранимъ до конца“ (гл. 3, ст. 6).

Миссіонеръ. Я васъ прошу пока ограничиться лишь приведенными вами мѣстами св. писанія, такъ какъ время идетъ и можетъ случиться, что я не успѣю разобрать всѣхъ приведенныхъ вами доводовъ, а откладывать разборъ ихъ до слѣдующей бесѣды я не нахожу удобнымъ и полезнымъ для слушателей. Если позволить время, по разборѣ прочитаннаго вами, можете продолжать далѣе.

Собесѣдникъ. Хорошо, говорите, если такъ.

Миссіонеръ. Очень благодаренъ за вашу ровную и спокойную рѣчь, давшую мнѣ возможность усвоить и запомнить все сказанное вами, но къ вашему прискорбію я долженъ замѣтить, что всѣ тексты, приведенные вами или не относятся до предмета бесѣды, или приведены и поняты вами неправильно, а потому какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ силы доказательства для вашей мысли рѣшительно не имѣютъ, такъ что на нѣкоторыхъ изъ нихъ я не буду останавливаться долго и объяснять ихъ подробно. Приведенный вами текстъ изъ 3 кн. Царствъ гл. 9, ст. 6—7,

говорящей о томъ, что Богъ за непослушаніе евреевъ обещалъ отнять у нихъ первый храмъ и отнять, позволивъ его разрушить вавилонянамъ, равно и тексты Евангелія: Мѡ. гл. 24, ст. 2; Марк. гл. 13, ст. 2; Лук. гл. 21, ст. 6, содержащія пророчества Іисуса Христа о разрушеніи и второго храма, что тоже исполнилось (по только храмъ разрушенъ не императоромъ Веспасьяномъ, а Титомъ), доказываютъ лишь то, что лишеніе храма рукотвореннаго для евреевъ являлось слѣдствіемъ гнѣва Божія на нихъ: въ первый разъ за идолопоклонство, а во второй—за отверженіе Іисуса Христа и смерть Его, но признакомъ неблагволенія Бога къ самому святилищу земному нисколько не служить, потому что Господь Богъ всегда благоволилъ къ храму, какъ мы это видѣли изъ приведенныхъ мною мѣстъ вступительной рѣчи къ бесѣдѣ, повторять которыя излишне. Приведенный вами текстъ Марк. гл. 14, ст. 58 содержитъ не слова Іисуса Христа о разрушеніи храма, а клевету на Него книжниковъ и фарисеевъ: „Нѣкоторые вставши лжесвидѣтельствовали на Него и говорили“ (Марк. гл. 14, ст. 57). Слово этихъ вы почему-то не прочли, слова же Христа слѣдующія: „разрушьте храмъ сей и Я въ три дня воздвигну его. А Онъ говорилъ о храмѣ Тѣла Своего“ (Іоан. гл. 2, ст. 19 и 21). Если вы это сдѣлали по невѣдѣнію или по ошибкѣ, т. е. одинъ текстъ взяли вмѣсто другого, то я объясню вамъ слова Христовы въ томъ смыслѣ, что названіе Тѣла Христова храмомъ (оно даже больше храма (Мѡ. гл. 12, ст. 6) отрицаніемъ рукотворенныхъ храмовъ служить не можетъ. Іисусъ Христосъ называлъ Себя: „Я есмь путь, истина и жизнь“ (Іоан. гл. 14, ст. 6), но неужели кто осмѣлится на основаніи этого отрицать истину, жизнь вѣчную? Это прямо нелѣпо. Если же вы привели текстъ сознательно, умышленно, то получится то, что вы клятвою и ложью богоубиецъ хотѣли доказать новую ложь, что Христосъ отвергъ рукотворенное святилище, какъ ненужное въ новомъ завѣтѣ, такъ что я стѣсняюсь даже высказать, съ кѣмъ васъ можно было бы сравнить на основаніи слова Божія (Іоан. гл. 8, ст. 44), чтобы не обидѣть васъ. Далѣе вами приведены мѣста Книги Дѣяній св. Апостоль гл. 7, ст. 48 и гл. 17, ст. 24—25, которыя въ общемъ выражаютъ одну и ту-же мысль о вседѣущи Божіемъ, но не ту, которую вамъ нужно. Въ первомъ случаѣ архидіаконъ Стефанъ обличаетъ горделивое современное ему мнѣніе фарисеевъ, что Іерусалимскій храмъ былъ единственнымъ мѣстомъ, достойнымъ для поклоненія истинному Богу, вопреки словамъ Спасителя въ отвѣтъ на замѣчаніе самарянки: „вы говорите, что

мѣсто, гдѣ должно поклоняться, находится въ Иерусалимѣ (Іоан. гл. 4, ст. 20), но „настанетъ время и настало уже, когда истинные поклонники будутъ поклоняться Отцу въ духѣ и истинѣ“ (Іоан. гл. 4, ст. 23), а „не на горѣ сей и не въ Иерусалимѣ будете поклоняться Отцу“ (Іоан. гл. 4, ст. 21), т. е. вездѣ, во всякомъ мѣстѣ, какъ мы это и видимъ теперь, потому что храмы православные существуютъ повсюду по предсказанію пророка Малахіи: „на всякомъ мѣстѣ будутъ приносить фиміамъ имени Моему, чистую жертву“ (гл. 1, ст. 11). Въ гл. 1, Кн. Дѣян. ап. Павелъ приведеннымъ вами стихомъ обличаетъ Аѳинянь, что по ихъ мнѣнію боги живутъ исключительно въ храмѣ, какъ люди, тогда какъ истинный Богъ вездѣ-сущій и нужды Самъ ни въ чемъ не имѣетъ. Вотъ мысль апостола. Что это такъ, видно изъ того, что язычники думали будто-бы ихъ боги-идолы говорили, двигались, (Іезик. гл. 21, ст. 21), (Захар. гл. 10, ст. 2), ѳлп. (Даніил. гл. 14, ст. 3—4). За то-же, что у Аѳинянь былъ рукотворенный храмъ съ надписью „невѣдомому Богу“, апостоль даже хвалитъ ихъ: „Изъ всего вижу я, что вы какъ бы особенно набожны“ (Дѣян. гл. 17, ст. 22). Нужно замѣтить, что въ обоихъ случаяхъ не сказано, что Богъ въ рукотворенныхъ храмахъ *не живетъ*, какъ бы это слѣдовало, если-бы здѣсь содержалась та мысль, которую нужно было доказать собесѣднику, а сказано, что „Богъ не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ“, т. е. Онъ живетъ не въ нихъ только, а вездѣ. Слѣдовательно приведенныя мѣста никакой силы доказательства, что Богъ не присутствуетъ въ рукотворенныхъ храмахъ, не имѣютъ, потому что „Господь—во святомъ храмѣ Своемъ: да молчитъ вся земля предъ лицемъ Его“ (Аввакумъ гл. 2, ст. 20). Хотя Богъ лично ни въ чемъ и не нуждается, но принимаетъ угожденія и рукъ человѣческихъ для нашей пользы: „Желаю, чтобы на всякомъ мѣстѣ проносили молитвы мужи, воздвигая чистыя руки“ (1 Тим. гл. 2, ст. 8), Снес. Псал. 140, ст. 2; 2 Кн. Макк. гл. 3, ст. 20; Исаи гл. 1, ст. 15).

(Окончаніе будетъ).

Миссіонеръ, священникъ *Василій Добротравовъ*.

Наказанные ругатели креста.

По дорогѣ изъ Кегулыты въ Алцынь-Сахату, гдѣ она оканчивается подъемъ изъ Кегулытинской балки на равнину, можно замѣтить недалеко въ сторонѣ небольшой камень. Однажды, проѣзжая мимо этого

мѣста, ямщикъ-калмыкъ разсказалъ мнѣ слѣдующее: (сужно замѣтить, что калмыка на разговоръ вызвать довольно трудно, калмыкъ не любитъ разглагольствовать): На этомъ мѣстѣ лѣтъ двадцать тому назадъ былъ похороненъ скоропостижно умершій ребенокъ одного изъ торговцевъ, ѣхавшихъ въ Царицынъ изъ степи. Торговцы на могилѣ положили большой камень и поставили крестъ съ соотвѣтствующею надписью. Нѣсколько спустя, дорогой этой ѣхалъ калмыкъ Асматова рода, человекъ зажиточный и влиятельный въ своемъ родѣ. Не понравилось, видно, ему появленіе креста въ степи, и онъ задумалъ надъ нимъ надругаться. Подѣхавъ къ кресту поближе, онъ началъ съ бранью хлестать по немъ плетью, потомъ изо всей силы ударилъ по немъ такъ, что тотъ накрепился, а самъ, подгоняя лошадь, помчался дальше. Но не успѣлъ онъ отѣхать и сорока саженей, какъ лошадь споткнулась и на всемъ бѣгу кубаремъ полетѣла черезъ голову. Лошадь поднялась, заржала и умчалась въ степь, калмыку же не суждено было встать: онъ разбитъ былъ вдребезги, голова же, оторвавшись отъ туловища, откатилась въ сторону. Проншествіе это видѣли пастухи, бывшіе вблизи со стадами. Увидѣвъ злополучную судьбу ругавшагося калмыка, они въ ужасѣ посидѣли угнать стада подальше отъ страшнаго мѣста.

Въ другой разъ мимо креста ѣхали калмыки-пастухи. Одинъ изъ нихъ, подѣхавъ ближе ко кресту, съ руганью сталъ бить по немъ плетью и билъ до тѣхъ поръ, пока тотъ не свалился. Другіе калмыки смотрѣли и хохотали. Послѣ сего все поѣхали дальше, какъ ни въ чемъ не бывало. Въ Кегультинской балкѣ пѣть пришлось переѣзжать черезъ рѣчку. При переѣздѣ лошадь сваливащаго крестъ калмыка чего-то испугалась и такъ быстро шарахнула въ сторону, что всадникъ свалился изъ сѣдла и повисъ ногой въ стремя. Судьба несчастнаго была рѣшена. Разсвирѣпѣвшая лошадь помчалась вдоль балки, лягаясь и топча волочившагося калмыка. Ее пытались было поймать, но безуспѣшно. Наконецъ калмыкъ вмѣстѣ съ сѣдломъ свалился на землю, но онъ представлялъ изъ себя уже избитый безжизненный трупъ. Бывшіе при семъ рѣшили, что событіе это было слѣдствіемъ проншествія у креста. Съ тѣхъ поръ калмыки избѣгали проѣзда мимо креста, а старались объѣзжать его подальше; если же кого заставляла необходимость проѣзжать мимо, то тотъ всегда выражалъ благоговѣйное почте-

не мѣсту, какъ это дѣлають калмыки во время процессіи съ бурханами въ праздникъ Дара-Экэ.

Въ вышеписанныхъ явленіяхъ я усматриваю промыслъ Божій, наказующій ругателей креста для вразумленія невѣрующихъ язычниковъ.

Вдова убитаго лошадыю пастуха и теперь живетъ въ Кегультѣ, она приняла христіанство и воспитываетъ сына въ миссіонерской школѣ.

Теперь креста уже нѣтъ на томъ мѣстѣ, но хорошо бы, по моему, поставить новый съ соответствующей надписью и выконать колодецъ, какъ это бываетъ въ стѣняхъ Малороссіи. Тамъ часто на перекресткахъ дорогъ и въ мѣстахъ, чѣмъ-либо памятныхъ, встрѣчаются кресты съ колодцами, и каждый путникъ считаетъ долгомъ помолиться предъ крестомъ и отдохнуть у колодца. Зимой же, въ сильную мятель, такой крестъ спасаетъ нерѣдко отъ неминуемой смерти сбившагося съ дороги путника, помогая ему ориентироваться. Крестъ и колодецъ въ Калмыцкой стѣнѣ имѣли бы еще болѣе важное значеніе, такъ какъ эта сторона Россіи не можетъ похвалиться изобиліемъ воды, особенно въ лѣтніе жары, когда всѣ ручейки и озера, образовавшіеся изъ дождевой воды, пересыхають.

Учитель *Адр. Вербовой.*

Присоединеніе къ православію двухъ раскольниковъ въ поселкѣ Ступино, Черноярскаго уѣзда.

Съ давняго времени поселокъ Ступино, расположенный надъ поросшимъ лѣсомъ—займищемъ, въ сторонѣ отъ большихъ селъ, въ тиши уединенія, облюбованъ насадителями раскола для скіянія плевелъ лжеученія его. И посѣянные плевелы появились: многія души стали блуждать во тьмѣ раскола. Но «свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ, и тьма его не объала» (Іоан. 1, 15). Бесѣды назвавшихся сюда миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ (Ступино причислено къ приходу церкви села Падовъ) будали уснувшихъ въ тьмѣ глубокой. А съ 1892 года здѣсь открылся новый источникъ свѣта Христова—церковь-школа. И хотя «огрубѣло сердце людей сихъ, и ушами съ трудомъ слышать, и глаза свои сомкнули» (Мѡ. 13, 15), но лучи свѣта божественнаго ученія

проникали въ души нѣкоторыхъ заблудшихъ и озаряли ихъ помышленія.

Въ нынѣшнемъ году просвѣтились очи сердець въ познаніи истины двухъ раскольниковъ, мѣстныхъ крестьянъ, Ивана Патронова и Андрея Бѣсова. Патроновъ совратился въ расколъ въ 1865 г. Къ нему, когда онъ опасно захворалъ, явился раскольниковій начетчикъ, нынѣ умершій, и склонилъ его перейти въ расколъ. Патроновъ, крещенный въ православной церкви, былъ перекрещенъ еще въ расколъ. По выздоровленіи, онъ, вмѣстѣ съ женой своей, остался въ расколѣ, въ которомъ и былъ 40 лѣтъ. Продленіе жизни его послужило во благо для души его. Ступино, въ которомъ въ настоящее время числится 135 душъ обоюго пола раскольниковъ поморской секты Феодосѣевского толка, часто навѣщаютъ съ миссіонерскою цѣлью епархіальный миссіонеръ А. Е. Шапкинъ, окружной—священникъ о. Виталій Бенедиктовъ и приходскій священникъ, послѣдній и для совершенія богослуженій и требъ. Миссіонеры и приходскій священникъ поучаютъ православныхъ и ведутъ бесѣды съ раскольниками—болѣе частыя, по домамъ. Нерѣдко бесѣдовали и съ Патроновымъ. На сырной недѣлѣ въ семь году, въ бесѣдѣ съ нимъ, я предложилъ ему въ наступающей великой постѣ поговѣть и присоединиться къ православной церкви, на что онъ отвѣтилъ, что если присоединится, то будетъ врозь—пойдетъ не по одной дорогѣ съ своей женой (умершей въ расколѣ). Объяснивъ ему, что въ будущей жизни «ни женятся, ни посягаютъ, но живутъ какъ ангелы на небесахъ» (Мк. 12, 25) и что «кто любитъ отца или мать болѣе, нежели Меня... недостоевъ Меня» (Мѣ. 10, 37), я добавилъ, что онъ, по примѣру царя Давида, сказавшаго: «возвеселихся о рехшихъ миѣ: въ домъ Господень пойдемъ», долженъ съ радостію принять мое предложеніе идти въ храмъ. Въ заключеніе Патроновъ обѣщался подумать.

На второй недѣлѣ св. Четырехдсятницы, когда я служилъ въ Ступинѣ ежедневно для говѣющихъ и большинство православныхъ—отъ мала до велика посѣщали церковь-школу, вмѣстѣ съ ними пришли Патроновъ и Бѣсовъ. Родители Бѣсова—отецъ (умершій) и мать закоренѣлые раскольники. Хотя жена его—православная—ходила въ храмъ и исполняла ежегодно христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія, но онъ былъ «на странѣ далече» и со времени женитьбы—въ тече-

не 15 лѣтъ — не былъ въ храмѣ. Въ семь же году, не смотря на угрозы и ропотъ матери, переломилъ себя и пришелъ въ храмъ помолиться, послушать службу, стройное церковное пѣніе и поученіе. За послѣднее время, по словамъ обоихъ, они томплись душой, чувствовали религиозную неудовлетворенность и задумывались, особенно при представленіи внезапной смерти, безъ покаянія, тѣмъ болѣе, что у нихъ молитвенныхъ собраній не бываетъ, а тѣ немногіе, старухи-раскольницы предъявляютъ къ желающему быть съ ними въ молитвенномъ общеніи почти невыполнимыя для нихъ требованія: оставить супружеское сожителство, не ѣсть мяса, не пить чая и пр., считая не могущихъ выполнить эти условія недостойными, вообще «обмірщенными».

Однакожь, раскольники далеко не всѣ таковы, какъ эти два. Разносятся удары колокола по поселку, но глухи для нихъ раскольники, не выходятъ они изъ своихъ домовъ и не направляются къ церкви, какъ православные, а скрываются по домамъ и молятся въ одиночку по угламъ предъ своими мѣдными иконами. Жалки они, блуждающіе какъ овцы безъ пастыря.

Оба вышеупомянутые раскольники 12 марта сего года, въ субботу на 2-й недѣли поста, послѣ утрени, въ небольшой Ступинской церкви-школѣ, переполненной молящимися, были присоединены въ лоно православной церкви 3-мъ чиномъ. Послѣ присоединенія я привѣтствовалъ ихъ краткимъ словомъ, въ которомъ, между прочимъ, указалъ на необходимость принадлежать для спасенія къ церкви. При созерцаніи торжества присоединенія двухъ раскольниковъ: убѣленного сѣдиною старца — 70 лѣтъ (Патроновъ) и мужа въ зрѣломъ возрастѣ — 40 лѣтъ (Бѣсовъ) — молящіеся исполнились духовной радости, а нѣкоторые не удержались отъ искреннихъ слезъ умиленія. Разступились православные и съ братской любовью приняли въ свои ряды возвратившихся въ домъ Отчій, которые за Божественной литургіей, вмѣстѣ съ другими, были удостоены причащенія св. Таинъ, а послѣ литургіи всѣ присутствовавшіе за благодарственнымъ молебномъ вознесли благодареніе Господу Богу за возвращеніе заблудшихъ на путь спасенія.

Событіе это, радующее православныхъ и заставившее раскольниковъ сомнительно отнестись къ своему состоянію внѣ Церкви Христовой, на долго останется въ памяти у жителей поселка Ступино. Да

увидать раскольники въ этомъ обращеніи призваніе Отца небеснаго ихъ, «овець не отъ двора сего», къ Себѣ,—и да будетъ, по слову Господа: «одно стадо и одинъ Пастырь» (Іоан. 10, 16).

Священникъ *Михаилъ Тресвятскій*.

Памяти въ Бозѣ почившаго о. Іакова Гинерборейскаго.

10 марта сего года исполнилось 40 дней со дня кончины священника Іакова Ивановича Гинерборейскаго. обстоятельный некрологъ почившаго о. Іакова помѣщенъ въ № 5 «Астр. Епарх. Вѣдомостей» отъ 1 марта сего года. Въ дополненіе къ нему является потребность сказать нѣсколько искреннихъ словъ о нѣкоторыхъ, особенно выдающихся, чертахъ его характера, проявившихся въ его жизни и дѣятельности, свидѣтелемъ которыхъ я былъ самъ, нѣкоторое время совмѣстнаго служенія съ нимъ въ должности псаломщика при Донской церкви станицы Косикинской, и тѣмъ, лишній разъ, оживить въ памяти лицъ, знавшихъ его, свѣтлую личность почившаго о. Іакова. И въ это короткое время я могъ увидѣть и познать въ немъ примѣрнаго пастыря, мудраго наставника—отечески ласковаго и человѣка доброй души. Но чтобы подробно изобразить весь высочій, уметвенный и нравственный образъ и оцѣнить благородную личность и дѣятельность на нивѣ Христовой, почившаго о. Іакова, для этого у меня не хватитъ ни силъ, ни умѣнья, да это и не входитъ въ скромную программу, мною намѣченную. Необходимо сказать только, что неутомимая и плодотворная дѣятельность съ молодыхъ лѣтъ и ревностное исполненіе своихъ пастырскихъ обязанностей, спискивали себѣ вездѣ любовь и преданность прихожанъ и по достоинству оцѣнены Епархіальнымъ Начальствомъ, о чемъ свидѣлствуютъ многочисленныя повышенія по службѣ и многія награды, до наперснаго креста включительно.

Отношенія его къ своимъ пасомымъ были просты, сердечны и благожелательны. Простота въ обращеніи, любовь къ ближнимъ, общедоступность и ласковость были отличительными чертами его характера. Обращая особенное вниманіе на религіозно-нравственную жизнь своихъ прихожанъ, онъ никогда не упускалъ случая, въ домахъ и при встрѣчахъ на дорогѣ, поучать и назидать ихъ, какъ нужно вести

истинно-христианскую жизнь. Рѣчь его, въ этомъ случаѣ, сильная, убѣдительная дѣлалась непринужденно, глубоко западала въ душу и покорила сердца слушателей. Его отзывчивая и дѣтски-чистая душа особенно рельефно выдѣлялась тогда, когда онъ находился въ кругу своихъ пасомыхъ. То были дни, когда мы въ великіе праздники Рождества и Крещенія Господня совершали крестохождение по домамъ прихожанъ. Безъ назиданія, безъ поученія, безъ совѣтовъ мірскаго характера, онъ не оставлялъ никого. Его теплое, любящее сердце особенно сильно билось тамъ, гдѣ онъ видѣлъ страждущаго, больного человѣка, и особенно если то былъ единственный кормилецъ многочисленной семьи. Онъ подробно спрашивалъ его о болѣзни, о томъ, какъ давно болѣеть, принимаетъ-ли лекарства и какіе. И вдругъ, обращаясь къ больному, говоритъ:— «А я знаю одно средство, средство вѣрное, испытанное»... И на нѣмой вопросъ родственниковъ и самого больного онъ, съ спокойно-яснымъ взоромъ и лицомъ, на которомъ отражается твердая и глубокая вѣра въ Бога—рукой указываетъ на икону Спасителя: «Вотъ лекарство! Прияди и попроси, да поплачь! Всю твою болѣзнь какъ рукой сниметь!» Да такъ скажетъ эти слова, съ такой сильной вѣрой, что тутъ-же вселяетъ глубокую вѣру въ больномъ, и больной... плачетъ слезами покаянія; плачутъ съ нимъ и родственники. Слезы на глазахъ и у самого пастыря.

Или вотъ еще, приблизительно, діалогъ между пастыремъ и его больнымъ пасомымъ:

- Давно болѣешь? спрашиваетъ батюшка.
- Давно, батюшка!
- Фельдшеръ ходитъ?
- Ходитъ, батюшка!
- Ну, какъ, лекарства-то, помогаютъ-ли не много?
- Нѣтъ, батюшка!
- А доктора, просилъ себя?
- Просилъ, батюшка, да тоже, легче нѣтъ.
- А вотъ, *Его* — указывая на образъ Спасителя — просилъ?
- Грѣшнень, батюшка, просилъ... не смѣло, или виновато отвѣчаетъ больной.
- Ты плохо, навѣрно, просилъ! Ты, безъ сомнѣнія, доктора и фельдшера усерднѣе просилъ, чѣмъ *Его*? Проси *Его*! Проси со слезами и

вѣрь мнѣ, — ты встанешь!»! И онъ произноситъ эти слова съ такой силой убѣденія, что и больной, и окружающіе его домашніе, которыхъ пастырь тоже призываетъ молиться съ больнымъ, полны глубокой благодарности за наученіе ихъ и со слезами, не пророня ни одного слова, слушаютъ добраго пастыря... А пастырь, между прочимъ оставляя ихъ радостныхъ и во всемъ удовлетворенныхъ сиѣштитъ уже въ другіе дома, всюду внося съ собой радость, миръ, утѣшеніе и облегченіе.

Миръ же праху твоему, добрый пастырь, вѣчная тебѣ память!

Діаконъ *Михаилъ Быстролетовъ*.

РАЗНЫЯ ЗАМѢТКИ.

*Откликъ матерей на Курское рѣшеніе вопроса о молитвѣ дѣтей. —
Ничто не ново подъ луной.*

Изъ газетъ извѣстно, что въ Курскѣ въ совѣщаніи родителей учащихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ признано подлежащимъ отмѣнѣ принудительное хожденіе учащихся въ церковь, равно и обязательная казенная молитва предъ уроками, отнимающая 20—30 минутъ времени. Въ редакцію журнала Православное Русское Слово (№ 4) прислано отъ матерей два письма по поводу сего обстоятельства, заслуживающія всеобщаго вниманія, въ которыхъ высказывается удивленіе, какъ это православные родители признали общую молитву учащихся „казенной“ и ненужной и отмѣнили обязательное посѣщеніе богослуженій? Помѣщаемъ послѣднее изъ нихъ.

Это какое-то неслыханное доселѣ въ мірѣ православномъ явленіе. Ничего на это нельзя сказать иного, какъ то, что — горе вамъ! Какъ видно, и въ средѣ насъ, имѣющихъ счастье принадлежать къ единой св. церкви, съ тайно дѣйствующей въ ней благодатію искупленія и дара Духа святаго, начинается уже водворяться мерзость запустѣнія. Поразила и даже смутила меня степень паденія нашего христіанства православно-русскаго, дошедшаго до отрицанія необходимости „казенной молитвы“ дѣтей предъ уроками, которою можно мало по малу вкоренить въ наше юношество сознаніе, что только то дѣло можетъ идти успѣшно, на которое человѣкъ, посредствомъ молитвы

испросилъ благословеніе свыше, — вкоренить ту мысль, что подлежащее молитвенное настроеніе не дается туне, что и молитва въ своемъ родѣ даръ Божій, что и она составляетъ извѣстную способность души человѣческой, которую, какъ и каждую иную способность, необходимо развивать, чтобы довести ее до той силы, которая бы была въ состояніи пивести благословеніе свыше. Для учащейся молодежи эта „казенная молитва“ можетъ даже быть иногда единственною утреннею молитвою, такъ какъ, спѣша на непосильно ранніе дня юности уроки не каждый въ состояніи успѣть помолиться дома. Разумѣется, ученикъ и на этой общественной молитвѣ можетъ отнестись къ ней машинально, но отъ руководителей, въ особенности отъ священника зависитъ внушить молодому поколѣнію важность этой молитвы и развить въ юности жажду общенія съ Богомъ. И если мы въ своемъ духовенствѣ не будемъ уже находить подобной нравственной поддержки, то до чего же дойдемъ мы подъ вліяніемъ той вражьей силы, которая въ настоящее время съ такою яростью накинулась на насъ, чтобы съ помощью давно отошедшихъ отъ Церкви Христовой развратить нынѣ окончательно и самое даже юное наше поколѣніе. И дѣйствительно, что такое наша теперешняя смута общественная и государственная, смута среди даже дѣтей нашихъ, какъ не результатъ забвенія ими молитвы, отступничества старшихъ отъ вѣры, забвенія Бога и предстоящей страшной отвѣтственности загробной за малѣйшее нарушеніе Его законовъ, а въ особенности за развращеніе дѣтей своихъ.

Ничто не ново подъ луной. Переживаемое нами время очень похоже на то, которое описано было еще въ IV вѣкѣ до Р. Хр. гр. философомъ Платономъ въ сочиненіи „о государствѣ“ (кн. 8, гл. 14). Можно подумать, что оно написано не въ IV вѣкѣ, а только вчера. Приводимъ его въ немного сокращенномъ видѣ изъ Холмско-Варш. Дух. Вѣстн. № 9.

„Когда у государства, мучимаго каждой свободой, окажутся плохіе виночерпніи, и оно черезъ мѣру хлебнетъ неразбавленнаго вина свободы, то оно начинаетъ винить и наказывать правителей, какъ негодныхъ и склонныхъ къ олигархіи, если только они не будутъ очень уступчивы и не дадутъ свободы вволю. Людей, повинующихся вла-

етямъ, поносятъ какъ негодяевъ и добровольныхъ рабовъ, а правителей, подобныхъ управляемымъ, и управляемыхъ, подобныхъ правителямъ, осыпаютъ похвалами и почестями какъ частнымъ образомъ, такъ и официально. „Отецъ пріучается подражать сыну и бояться его, а дѣти не стыдятся и не боятся родителей во имя свободы. Временный обыватель (*μέτοικος*) уравнивается съ гражданномъ и гражданинъ съ обывателемъ, точно также и иностранецъ. „Учитель боится учениковъ и льститъ имъ, а ученики съ презрѣніемъ относятся къ учителямъ; молодые люди равняютъ себя старшимъ и состязаются съ ними въ словѣ и въ дѣлѣ, а старцы, поддѣлываясь къ юношамъ, преисполняются и любезности, чтобы не показаться имъ непріятными или деспотичными. „Купленные рабы и рабыни становятся столь же свободны, какъ и купившіе ихъ. Въ отношеніяхъ женъ къ мужьямъ и мужей къ женамъ воцаряется полное равноправіе и свобода. Даже собаки, лошади и ослы начинаютъ ходить вполне свободно и важно, и толкаютъ на улицахъ встрѣчныхъ, если тѣ не уступаютъ имъ дороги. „Подъ вліяніемъ такой полной свободы, душа гражданъ дѣлается столь нѣжной, что не выноситъ малѣйшаго знака подчиненія; въ концѣ концовъ они перестаютъ повиноваться и законамъ писаннымъ и писаннымъ, чтобы у нихъ нигдѣ не было никакого господина“.

Комментаріи излишни...

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по постройкѣ соборной колокольни въ г. Астрахани съ 1 января 1904 г. по 1 января 1905 г.

Со времени началія строительныхъ работъ до 1 января 1904 г. всего въ приходѣ было деньгами 47018 р. 18 к. и матеріалами: 401 тысяча строевого кирпича; за то-же время израсходовано 46,268 р. 24 к., а также употребленъ въ дѣло строевой кирпичъ; къ 1 января 1904 года на лицо состояло 749 руб. 94 к. Подробный отчетъ прихода, съ указаніемъ жертвователей и времени поступления пожертвованій, а равно и расхода суммъ былъ въ свое время напечатанъ въ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ — („Астр. Листокъ“ № 20—1904 г., „Астр. Вѣстанкъ“ № 4343—1904 г., „Астр. Епарх. Вѣдомости“ № 6—1904 г.).

Въ 1904 году поступило: отъ Астр. Городской Думы 5000 р., собрано за богослуженіями въ Каѳедральномъ Соборѣ 918 р. 64 к.,

собрано за богослуженіями въ церквахъ астр. епархіи въ недѣлю жень Муроносиць 639 р. 3 к., отъ подрядчика строительныхъ работъ И. А. Храмова 153 р., отъ лицъ, пожелавшихъ остаться неизвѣстными 200 руб., отъ М. В. Варыханова 80 р., отъ И. Бакулина 100 р., отъ лица, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ, 41 р. 52 к., отъ купца М. М. Мизинова 100 р., отъ купца С. К. Маркова 200 р., отъ купца Ѳ. А. Ясырина 111 р. 87 к., отъ коммерціи совѣтника И. И. Губина 200 р., отъ купца И. Г. Львова 143 р. 87 к., отъ лица, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ, 25 р., отъ преподавателя А. Андр. Покровскаго 5 р., отъ протоіерея А. А. Иконицкаго 25 р., отъ рабы В. Наталіи 5 р., отъ Д. Н. Аверина 10 р., высыпано изъ кружки, поставленной въ магазинѣ Г. Сапожникова 55 р. 65 к., причислено отдѣленіемъ Государственнаго банка % за 1903 годъ 28 р. 54 к. и за проданную одну кубическую сажень ликарника 20 руб.,—всего въ 1904 году поступило: 8062 р. 12 к., съ остаткомъ (749 р. 94 к.) отъ 1903 г. 8812 р. 6.

Кромѣ сего въ 1904 году пожертвовано астрах. купцомъ Егоромъ Степановичемъ Куликовымъ 62 тысячи строеваго кирпича и купцомъ А. Е. Моисеевымъ 5 тысячъ кирпича.

Въ 1904 году уплачено: подрядчику строительныхъ работъ за укладку кирпича 4126 р. 90 к.,—купцу М. Варыханову за 188 тысячъ строеваго кирпича 3384 руб., кузнецу И. П. Захарову за двадцать четыре желѣзныхъ болта для колокольни изъ соборнаго стараго желѣза и за другія желѣзныя издѣлія 49 р. 48 к., дано на чай каменщикамъ и носильщикамъ 3 рубля, всего въ 1904 году израсходовано 7563 р. 38 к.

Къ 1 января 1905 года состоитъ на-лицо 1248 р. 68 к.

Предсѣдатель строительной комиссіи, кафедральный протоіерей
Николай Лытвинскій.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Поступили въ продажу **НОВЫЯ** книги

ВЪ ДЕВРЯХЪ СЕКТАНТСТВА.

повѣсть изъ хлыстовско-скопческой жизни Д. М. Березкина.
160 стр. Цѣна 50 коп.

БОЯРЫНЯ МОРОЗОВА.

повѣсть изъ исторіи русскаго раскола Г. Т. Сѣверцева.

181 стр. Цѣна 50 коп.

Русскій Савонаролла.

Историческая повѣсть. Н. О. Лихарева.

199 стр. Цѣна 50 коп.

Съ требованіями обращаться въ книжный магаз. П. П. Сойкина,
Спб., Невскій, 96.

Художественно-живописно-иконостасное

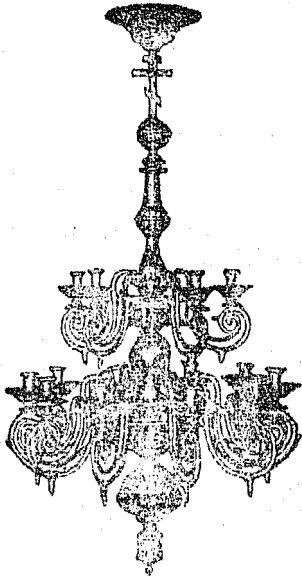
ЗАВЕДЕНІЕ

ВЪ Г. ЧЕРНИГОВѢ

ИВ. ИВ. Зотова.

Желающіе приобрѣсти иконы изъ моей художественной мастерской, которая, какъ за художественную живопись, такъ равно и за *иконы*, имѣетъ много *благодарностей*. Точна копія пр. *Серафима Сар. Чуд.*, св. *Теодосія Черн. Чуд.* и въ память рожденія Наслѣдника св. Алексія Митр. Моск. Чуд. и др. святыхъ угодинокъ, на настоящемъ Афонскомъ кинарисѣ—съ чеканкой по червонному золоту съ украшеніемъ разноцвѣтной эмалью: въ 3 арш. 120 р., 2½ арш. 100 р., 2¼ арш. 80 р., 2 арш. 70 р., 1¾ арш. 60 р., 1½ арш. 50 р., 1¼ арш. 40 р., 1 арш. 30 р., 12 верш. 20 р. и 10 верш. 15 р., на простыхъ доскахъ полотнѣ, цликѣ, безъ позолоты, на половину дешевле. Въ бронзовыхъ чеканныхъ массивныхъ ризахъ, золоченныхъ чрезъ огонь, замѣняющихъ серебряныя ризы, разукрашеннымъ эмалевымъ вѣвцомъ: въ 2 арш. 125 р., 1¾ арш. 110 р., 1½ арш. 100 р., 1¼ арш. 85 р. и 1 арш. 75 р.; за иконы въ 2 и 3 лика приплачивается ¼ стоимости за каждый ликъ. Желающіе, чтобы икона пр. *Серафима* была освящена на мощахъ его, я вошелъ въ соглашеніе дабы удовлетворить заказчика и икона будетъ выслана изъ Сарова, или же будетъ освящена у мощей св. *Теодосія*. Пересылку и упаковку иконъ по жел. дор. мал. скор. изъ Чернигова принимаю на свой счетъ, а изъ Сарова—на счетъ заказчика. По желанію высылается безъ задатка и наложеннаго платежа, а слѣдующія деньги высылаются по обзорѣнн и если икона окажется не такъ, какъ должна быть исполнена, принимаю обратно (на иконостасы и *иконы* стоячіе, въ видѣ иконостаса, съ рѣзбою, высылаю рисунки). Имѣются багетовыя рамы, *служба и акантисъ пр. Серафима* за два экземпляра безъ переплета 1 руб., въ переплетѣ 1 р. 40 к. съ пересылкою, прейсъ-куралтъ—
бесплатно.

Магазинъ **ЦЕРКОВНОЙ** утвари, иконъ, кіотъ, золот., серебрян. вещей



А. И. ДВОРЕЦКАГО

противъ церкви св. Николая Чод., въ Астрахани.

КРЕСТЫ

СОСУДЫ

ЕВАНГЕЛІЯ

ДАРОХРАНИТЕЛ.

ПОДСВѢЧНИКИ

ОБЛАЧЕНІЕ свящ.

ОБЛАЧЕНІЕ прост.

ПЛАЩАН., ГРОБН.

Парча, воздуха, пелены

ИКОНЫ, КІОТЫ.

ЦѢНЫ КРАЙНЕ ДЕШЕВЫЯ.

ОТКРЫТА РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

ТЕЛЕФОНЪ № 337.

МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ).

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣетъ въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ, САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕКТЫ, ВАРЕНЬЕ, скоромниа и постныя МАСЛА, всѣ соленыя ЗАКУСКИ и проч., Вина Елисеѣвыхъ, ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственнаго производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ безпрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

Церковная утварь ВНОВЬ ПОЛУЧЕНА ВЪ ВЕЛИЧАЙШЕМЪ ВЫБОРѢ

Паникадилы
Подсвѣчники
Дарохранительницы
Евангелія
Сосуды
Кресты

Хоругви
Гробницы
Плащаницы
Воздухи и разные золотопшей-
ные товары.

Громадный выборъ облаченій священнич., парчи, покровы, пелены, камилавки и скуфи по крайне дешевымъ цѣнамъ.

МАГАЗИНЪ

С. И. СИЛКОВА.

Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица, д. Феофанова.

Телефонъ № 187

Телефонъ № 395.

МАГАЗИНЪ

М. Ф. САПОЖНИКОВА

(Астрахань, Новый гостининый домъ).

Имѣеть большой выборъ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ, всевозможные: ковры, дорожки, одѣяла, платки, скатерти и портьеры.

Парча, готовые облаченія для священниковъ и диаконовъ и принимаются заказы на шитье всѣхъ церковныхъ принадлежностей.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія.—Пожертвованіе на военныя нужды на Дальнемъ Востокѣ съ 1 Марта по 1 Апрѣля 1905 г.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Слово въ недѣлю Вай.—Нравственный идеалъ ветхозавѣтнаго праведника по кн. Іова, Псалтири, и Притчей Соломона.—Бесѣда съ именуемыми духовными христианами (штудистами), произведенная 20 февраля 1905 г. въ помѣщеніи Астрах. Епарх. Библиотеки епархіальнымъ миссіонеромъ священникомъ Василіемъ Добровольнымъ.—Наказанные ругатели креста.—Присоединеніе къ православію двухъ раскольниковъ въ поселкѣ Ступино, Черноярскаго уѣзда.—Памяти въ Возѣ почившаго о. Іакова Гипперборейскаго.—Разныя замѣтки.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по постройкѣ соборной колокольни въ г. Астрахани съ 1 января 1904 г. по 1 января 1905 г.—Объявленія.

Приложеніе. Списокъ книгъ для благотворительныхъ библиотекъ въ Астрах. епархіи, составленный Советомъ Астрах. Кирило-Меодіевскаго Братства (оконч.).

Редакторъ *Иванъ Лютмицкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

Типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.

VII. а) А. Ив. Заборовскаго: „Мысли Алькорана, заимствованныя изъ христіанства“, б) Я. Ив. Фортунатона: „Мѣста Корана, благопріятныя для обращенія мухамеданъ въ христіанство“ и в) „Что Мухаммедъ заимствовалъ изъ христіанства“, переводъ съ англійскаго языка. Казань. 1875 г. ц. 1 р. 25 к.

VIII. Священника А. Ив. Свѣтлакова: „Исторія іудейства въ Аравіи и вліяніе его на ученіе Корана“. Казань. 1875 г. ц. 1 р. 50 к.

IX. П. Раева: „Признаки истинности православнаго христіанства и лживости мухаммеданства“. Казань. 1875 г. ц. 1 р. 25 к.

X. М. А. Машанова: „Мухаммеданскій бракъ въ сравненіи съ христіанскимъ бракомъ, въ отношеніи ихъ вліянія на семейную и общественную жизнь человѣка“. Казань. 1876 г. ц. 2 р.

XI. Н. В. Разумова: „Историческое значеніе Мухаммеда“. Историко-богословское изслѣдованіе. Казань. 1876 г. ц. 1 р. 50 к.

XII. а) М. Боголѣпова: „Взглядъ на способы, коими, по сказанію мухамеданъ, сообщались свыше Мухаммеду откровенія“ и б) Е. А. Малова: „Ночное путешествіе Мухаммеда въ храмъ Іерусалимскій и на небо“.

XIII. а) И. Тихова-Александровскаго: „Обозрѣніе мусульманскихъ молитвъ“, б) „Мусульманская евхологія“—перев. съ фрѣнц. языка, священника А. Н. Тринитатова, в) „О мухаммеданской молитвѣ“—перев. съ латинскаго языка, И. Ювенскаго и г) „О мухаммеданской молитвѣ“—перев. съ ивмед. языка, А. П. Яблокова. Казань, 1877 г. ц. 1 р.

XIV. а) А. Ив. Агрономова: „Мухаммеданское ученіе о войнѣ съ невѣрными“ и б) Е. Н. Воронца: „Міровоззрѣніе мухаммеданства и отношеніе его къ христіанству“. Казань. 1877 г. ц. 1 р. 50 к.

XV. М. А. Муроміева: „Религіозное и политическое значеніе Хаджа или священнаго путешествія мухамеданъ въ Мекку“. Казань. 1877 г.

XVI. Н. А. Вобылева: „Патріархъ Іосифъ по Библии и Корану“.

XVII. М. А. Машанова: „Очеркъ быта Арабовъ въ эпоху Мухаммеда, какъ введеніе къ изученію Ислама. Ч. 1. Очеркъ религіознаго быта арабовъ-язычниковъ въ эпоху Мухаммеда“. Казань. 1885 г. ц. 4 р.

XVIII. Г. С. Саблукова: „Разказы мухаммеданъ о Къблѣ“. Казань.

XIX. Ѳ. А. Смирнова: „Зависимость мнимобожественныхъ откровеній Корана отъ обстоятельствъ жизни Мухаммеда“. Богословско-полюмическое изслѣдованіе. Казань. 1893 г. ц. 2 р.

XX. Н. П. Остроумова: „Историческое и современное значеніе христіанскаго миссіонерства среди мусульманъ“. Казань. 1894 г. ц. 2 р.

XXI. Священника А. О. Михайлова: „Сказаніе Корана о новозавѣтныхъ лицахъ и событіяхъ и критико-полемиической разборъ этихъ сказаній“.

XXII. П. К. Жузд: „Мугтазилиты. Догматико-историческое изслѣдованіе въ области Ислама“. Казань. 1899 г. ц. 2 р.

6. Матеріалы для изученія и обличенія мухаммеданства. Е. Н. Воронца. Выпуски:

I. „Первоначально-Богооткровенная истина Единства Божія въ древней до-мухаммеданской религіи Аравитянъ. Казань. 1873 г. ц. 1 р.

II. „Міровоззрѣніе мухаммеданства и отношеніе его къ христіанству“. Казань. 1877 г. ц. 1 р.

III. 1) „Отпаденія ипородцевъ — христіанъ въ мухаммеданство съ русской государственной точки зрѣнія“. 2) „О свободѣ вѣры по русскимъ законамъ и о противныхъ ей дѣйствіяхъ мухаммеданъ въ Россіи“. Орель.

Дополненія къ 3-му выпуску: „О свободѣ вѣры и о современныхъ, внутри Россіи, отпаденіяхъ отъ христіанства въ мухаммеданство. Составилъ и издалъ Е. Н. Воронецъ. Казань. 1877 г. ц. 50 к.

7. Основныя черты распространенія христіанства на Руси девять сотъ лѣтъ назадъ и нынѣ, Е. Н. Воронца. Харьковъ, 1890 г.

8) Мухаммеданская космогонія. Разборъ мухаммеданскаго богословскаго сочиненія на турецкомъ языкѣ: Исторія сорока вопросовъ, предложенныхъ іудейскими учеными Мухаммеду. Сочиненіе А. Архангельскаго. Казань.

9. Отчетъ о преподаваніи противомусульманскихъ предметовъ въ Оренбургской духовной семинаріи и Оренбургскомъ духовномъ училищѣ за 18⁹¹/₉₂ учебный годъ. Оренбургъ. 1893 г. Ал. Ив. Архангельскаго.

10. Н. П. Остроумовъ. Коранъ и прогрессъ. По поводу умственного пробужденія современныхъ російскихъ мусульманъ. Ташкентъ. 1901—1903 г.

11. Вл. Череванскій. Миръ Ислама и его пробужденіе. Историческая монографія. С. Петербургъ. 1901 г. ч. 1 и 2, цѣна за обѣ части 2 р. 50 к. безъ пересылки.

12. Письма о магометанствѣ. А. Н. Муравьева. 2 изданіе въ пользу Братства Святителя Гурія. Казань. 1875 г. ц. 1 р.

13. Дервиши въ мусульманскомъ мірѣ. Изслѣдованіе Петра Позднева Оренбургъ. 1886 г. ц. 2 р. 25 к.

14. М. А. Мирошѣвъ. О положеніи русскихъ инородцевъ. С.-Петербургъ. 1901 г. ц. 2 р. (Здѣсь: Критика отрицательныхъ началъ ислама, мѣшающихъ сближенію мусульманъ съ другими народами, стр. 77—279).
15. О превосходствѣ христіанства предъ мухаммеданствомъ. Епископа Викторина. Казань. 1874 г. ц. 20 к.
16. Попятія о женщинѣ и бытъ ея у мухаммеданъ и у христіанъ. Епископа Викторина. Казань. 1874 г. ц. 12 к.
17. Магометъ. Пособіе къ изученію происхожденія ислама. О. А. Смирнова. Владикавказъ. 1891 г. ц. 50 к.
18. М. П. Ронгинскій. Мухаммеданское ученіе о загробной жизни. Лекціи, читанныя въ Казанскомъ Миссіонерскомъ Пріютѣ, въ 1890—1891 году. Оренбургъ. 1894 г.
19. Исламъ, его происхожденіе и сущность, по сравненію съ христіанствомъ Опытъ историко-апологетическаго изслѣдованія Н. Боголюбскаго.
20. Н. Григорьевъ. Веседа съ татарами. Сотрудника Оренбургскаго Михайло-Архангельскаго Братства Богдана Колостова. Изд. 2. Оренбургъ. 1901 г. ц. 5 к.
21. Н. Григорьева. Веседа съ татарами о Мухаммедѣ. Сотрудника Оренбургскаго Михайло-Архангельскаго Братства Богдана Колостова. Изд. 2. Оренбургъ. 1901 г. ц. 15 к.
- 22) Н. Григорьевъ. О путешествіи Мухаммеда на небо. Веседа съ татарами. В. Колостова. Казань. 1901 ц. 15 к.
23. Открытое письмо Касимовскимъ татарамъ-мусульманамъ. Касимовскаго миссіонера, священника Василя Васильевича Доронкина.
24. Священникъ В. Доронкинъ. Отвѣтъ вопрошающимъ меня мусульманамъ. (2-е открытое письмо къ татарамъ-мусульманамъ). Касимовъ. 1902 г.
25. Миссіонеръ, священникъ В. Доронкинъ. Былъ ли Мухамедъ чудотворецъ? Рязань. 1902 г.
26. Беседа священника съ мухаммеданами. „О миграджѣ“, или путешествіи Мухаммеда по небесамъ. Миссіонера свящ. В. Доронкина. Рязань. 1899 г. Можно выписывать означенныя брошюры (№№ 23—26) отъ автора, изъ города Касимова, Рязанской губерніи, миссіонера Касимовской миссіи, священника Василя Васильевича Доронкина.
27. Левгинецъ Ассанъ. С.-Петербургъ. 1865 г.
28. Имадединъ. Автобіографія мухаммеданина, обратившагося въ христіанство. Переводъ съ нѣмецкаго языка. Оренбургъ. 1889 г.

29. Записки (Тобольскаго Епархіального миссіонера, священ. Ефрема Константиновича Елисеѣва) за 1902 г. ц. 1 р.

30. Ключъ къ Корану. Аббата Бургада. Переводъ съ франц. языка. Оренбургъ. 1897 г.

31. Разговоръ съ муллою о пророкѣ Мухаммедѣ. Павла Николаевича Ахмерова. (На татарскомъ языкѣ съ русскимъ переводомъ, протоіерея Е. А. Малова). Казань. 1892 г. ц. 30 к.

32. Святый мученикъ Авраамій Болгарскій. Изданіе Агента Общества Пароходства А. А. Зевеке, Александра Петровича Косыхъ. Русскій текстъ составленъ протоіереемъ Е. А. Маловымъ. Татарскій переводъ исполненъ П. Н. Ахмеровымъ. Казань. 1898 г. ц. 30 к.

33. Житіе и труды преподобныхъ отцевъ нашихъ Меодія и Константина, нареченнаго Кирилла, учителей Словенскихъ. Славянскій текстъ съ переводомъ на татарскій языкъ, П. Н. Ахмерова. Казань. 1899 г. ц. 50 к.

34. Условія вѣры (Шарайтульимани), или мухаммеданскій Букварь съ русскимъ переводомъ. Казань. 1894 г. ц. 20 к.

35) Мухаммеданскій Букварь. (Миссіонерско-критическій очеркъ). Протоіерея Евенмія Малова. Казань. 1894 г. ц. 50 к.

36. О Новокрещенской Конторѣ. Священника Евенмія Малова. Казань.

37. Объ Адамѣ по ученію Библии и по ученію Корана. Разговоры протоіерея Евенмія Малова съ ученымъ муллою. Казань. 1885 г. ц. 1 р.

38. Моисеево Законодательство по ученію Библии и по ученію Корана. (Опытъ объясненія одного изъ очевиднѣйшихъ противорѣчій въ Коранѣ).

39. О таинственной книгѣ Гилліонъ. (противъ мухаммеданъ и евреевъ). Казань 1893 г. ц. 50 к.

40. Ахыръ заманъ витаби. Мухаммеданское ученіе о концинѣ міра. Протоіерея Евенмія Малова. Казань. 1897 г. ц. 50 к.

41. Миссіонерство среди мухаммеданъ и крещенныхъ татаръ. Сборникъ статей кафедральнаго протоіерея Е. А. Малова. Казань. 1892 г. ц. 2 р.

42. Отвѣты на недоумѣнія и вопросы, предложенныя мухаммеданами относительно нѣкоторыхъ предметовъ христіанскаго вѣроученія. Изд. 2. 1896 г. Миссіонера, протоіерея города Мамадышъ, Александра Ст. Миропольскаго.

43. Н. Григорьевъ. О Пресвятой Троицѣ. Весѣда православнога христіанина съ мухаммеданиномъ. Оренбургъ. 1903 г.