



КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 7.

1862 ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. 15 АПРѢЛЯ.

1.

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА

на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія Епископа Калужскаго.

**БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,
МЫ АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ**

**ВСЕРОССИЙСКІЙ,
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,
И ПРОЧАЯ И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.**

Во вниманіе къ заслугамъ вашимъ на проходимомъ вами пастырскомъ поприщѣ, Мы Всемилостивѣйше сопричислили васъ къ ИМПЕРАТОРСКОМУ Ордену Нашему Святаго Равноапостольнаго Князя Владиміра второй степени большаго креста, знаки коего, при семь препровождаемые, повелѣваемъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ ИМПЕРАТОРСКОЮ Милостію Нашею къ вамъ благосклонны.

На подлинной собственно ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“

Въ С.-Петербургѣ,
8 Апрѣля 1862 года.



II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТЫЙШАГО СЫНОДА.

О порядкѣ избранія Настоятелей и Настоятельница въ общежительные монастыри.

(Къ свѣденію и руководству.)

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по вопросу о порядкѣ избранія Настоятелей и Настоятельница въ общежительные монастыри. ПРИКАЗАЛИ: Дѣйствіемъ временъ и обстоятельствъ монастыри въ Россіи раздѣлены на два разряда: на общежительные, въ которыхъ братія, имѣя общій столъ отъ монастыря, одежду и прочее, имъ потребное, приобретаютъ каждый для себя собственными распоряженіями, съ помощію жалованья, доходовъ и труда, и на общежительные, въ которыхъ братія все, имъ потребное, получаютъ отъ монастыря, по распоряженію Настоятеля, и трудъ свой предоставляетъ въ общую пользу монастыря. Сіе последнее положеніе, очевидно, болѣе способствуетъ нестязательности, послушанію и отреченію отъ своей воли. Частое открытіе совѣсти старцамъ и старческое руководство къ духовной жизни въ особенной силѣ и дѣйствиіи усматривается въ благоустроенныхъ общежительныхъ монастыряхъ. Посему польза монашества и польза церкви требуетъ, чтобы общежительные монастыри сохраняемы были не ослабно въ характеръ, имъ свойственномъ. Но благоустройству общежительныхъ монастырей не благоприятствуютъ иногда слѣдующія обстоятельства: 1., Въ общежительный монастырь опредѣляется иногда Настоятель изъ постороннихъ, незнающій особенныхъ постановленій и правилъ того монастыря, или вообще незнакомый съ устройствомъ общежительныхъ монастырей, или даже совсѣмъ не имѣющій опытности въ монашеской жизни, только что постриженный изъ блага Духовенства. Таковій не безъ труда входитъ съ мѣстною братіею въ отношеніе братолюбія и единомудрія, не всегда вѣрно поддерживаетъ мѣстный порядокъ, мало ему извѣстный, и иногда не удерживается и отъ нововведеній, смущающихъ и разстроивающихъ братство. 2., По древ-

ней простотѣ, въ нѣкоторыхъ общежительныхъ монастыряхъ, завѣдываніе ими слишкомъ исключительно сосредоточивается въ Настоятель. Отъ того произволь Настоятеля иногда престаупаетъ предѣлы; не представляется удобства приспособлять людей къ прохожденію должностей; а въ случаѣ тяжкой болѣзни, или смерти Настоятеля, иногда не остается лица, отвѣтствующаго за точную извѣстность и цѣлость монастырской собственности. Въ предупрежденіе такихъ неблагопріятныхъ случаевъ признавая благопотребнымъ оградить избраніе Настоятелей въ общежительные монастыри твердыми правилами, Святѣйшій Синодъ 20 Марта сего года опредѣлилъ: 1., Избраніе въ монастыри сіи Настоятелей установить на слѣдующихъ основаніяхъ: I., Настоятель общежительнаго монастыря избирается преимущественно изъ братіи того же монастыря, а въ случаѣ нужды изъ другаго монастыря, также общежительнаго. II., Избраніе Настоятеля происходитъ при благочинномъ монастырей, и, въ случаѣ нужды, при другомъ доверенномъ отъ Епархіальнаго Преосвященнаго лицѣ, по молитвѣ въ собраніи всѣхъ монашествующихъ. III., Если не окажется простаго единогласнаго избранія: то предоставляется каждому изъ монашествующихъ отдѣльно, въ своей келліи, написать имя избираемаго имъ старца, и въ свернутой или запечатанной запискѣ, по возобновленіи собранія, положить въ одну общую чашу, изъ которой тогда же записки вынимаются, записываются особо показанныя въ нихъ имена, и омѣчается, кто сколько разъ поименованъ, или, что то же, кто сколько получилъ голосовъ. IV., Объ избранныхъ братіею кандидатахъ на должность Настоятеля, послѣдуетъ ли единогласное избраніе одного лица, или произойдетъ разногласіе, Епархіальный Преосвященный, съ изясненіемъ обстоятельствъ избранія и съ присовокупленіемъ своего мнѣнія, представляетъ на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода. V., Если бы Преосвященный усмотрѣлъ важныя причины, препятствующія утвержденію избранныхъ братіею кандидатовъ, то въ представленіи объ нихъ, на основаніи предыдущаго пункта, Св. Синоду, онъ можетъ присовокупить и своего кандидата, но не иначе, какъ изъ того же или другаго, также общежительнаго, монастыря. VI., Настоятель общежительнаго мона-

стыря, въ лицѣ Намѣстника, или Казначея, смотря по степени монастыря, имѣеть дѣятельнаго помощника, который, состоя у него въ послушаніи, наравнѣ съ прочею братіею, содѣйствуетъ ему въ распоряженіяхъ и въ охраненіи монастырской собственности, заступаетъ его мѣсто во время отсутствія его, и въ случаѣ тяжкой болѣзни или смерти Настоятеля, отвѣтствуетъ за сохраненіе порядка и собственности монастыря. VII., Правила сіи примѣняются и къ женскимъ общежительнымъ монастырямъ. 2., Какъ нѣкоторые общежительные монастыри имѣють свои утвержденные уставы, а другіе, не имѣя ихъ, по преданію сохраняють нѣкоторыя благочестивыя и назидательныя учрежденія, особенно имъ принадлежащія: то, дабы сохранить сіи учрежденія отъ произвольныхъ измѣненій, предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы каждый Настоятель особыя правила и обычаи своего монастыря, повѣривъ точность преданія старѣйшими изъ братій, описалъ обстоятельно и за подписью своею и старшей братіи представилъ Преосвященному на разсмотрѣніе и утвержденіе, для неизмѣннаго сохраненія. Марта 20 дня 1862 года.

О суммахъ, назначаемихъ по сметамъ изъ Государственнаго Казначейства.

(Къ свиденію.)

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 29 Марта сего года, дано знать, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 19 день Января повелѣлъ исполнить слѣдующее постановленіе комитета Финансовъ, касательно сокращенія Государственныхъ расходовъ: 1., Чтобы Министры и Главноуправляющіе отдельными частями рѣшительно недопускали сверхъсметныхъ расходовъ на счетъ Государственнаго Казначейства и вообще превышенія противъ Высочайше утвержденныхъ сметъ; въ случаѣ же крайней и неотложной надобности въ какихъ либо новыхъ расходахъ, на отпускъ оныхъ изъ Государственнаго Казначейства испрашивали Высочайшія разрѣшенія не иначе, какъ на точномъ основаніи 841 ст. учр. Минист. Финанс. по предварительномъ сношеніи и

соглашеніи съ Министромъ Финансовъ; равно и на мѣры, влекущія за собою увеличіе расходовъ, на будущее время испрашивать Высочайшія соизволенія не иначе, какъ по предварительномъ соглашеніи съ Министромъ Финансовъ; 2., могущіе быть по Министерствамъ и Особымъ Управленіямъ остатки отъ суммъ, вмѣнить въ обязанность тѣхъ Министерствъ и Управленій, согласно 484 и 485 ст. Св. Зак. т. 1 Учр. Мин. Фин. представлять обратно въ Государственное Казначейство; равномѣрно всѣ суммы изъ прежнихъ назначеній, не истребованныя изъ Государственного Казначейства по 1860 годъ, со счета неисполненныхъ расходовъ сложить; и 3., ассигновать всѣ штатныя суммы не за треть впередъ, а мѣсячными или двухъ-мѣсячными пропорціями, смотря по состоянію и наличности денегъ въ кассахъ Государственного Казначейства.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленіе на священно-служительское мѣсто.

Студентъ Семинаріи Андрей *Знаменскій*, 20 сего Апрѣля, опредѣленъ вторымъ Священникомъ Лихвинскаго уѣзда въ село Гостунь.

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ И ИЗВѢЩЕНІЯ.

О причисленіи къ ордену Св. Анны 3-й степени.

Согласно удостоенію Св. Синода, по Всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы, Всемилостивѣйше сопричисленъ, въ 3-й день Февраля сего 1862 года, къ Ордену Св. Анны 3-й степени, Козельскаго Собора Протоіерей *Василій Сахаровъ*.

О Священно и церковно-служительскихъ мѣстахъ.

1., Священникъ Козельскаго уѣзда, села Кипети, *Иванъ Борисовъ*, за старостію, увольняется за штатъ.

съ дозволеніемъ на свое мѣсто приискивать къ дочери зятя. Село Кипеть состоитъ въ 6 классѣ; въ приходѣ душъ муж. пола 413; земли при церкви 36 дес. Въ семействѣ Священника Борисова онъ самъ и дочь не-вѣста.

2., Діаконъ на дьячковской вакансіи, Жиздринскаго уѣзда, села Овсорокъ, Василій Соколовъ, за старостію, увольняется за штатъ, съ дозволеніемъ на свое мѣсто приискивать къ дочери зятя. Село Овсорокъ состоитъ въ 3 классѣ; въ приходѣ душъ муж. пола 2024; земли при церкви 467 дес. Въ семействѣ Діакона Соколова онъ самъ и двѣ дочери.

3., Дьячекъ Калужскаго Казанскаго дѣвичьяго монастыря Аѳанасій Осиповскій, за неблагоповеденіе, 2 сего Апрѣля, отрѣшенъ отъ мѣста, которое потому состоитъ праздымъ.

4., Состоящій на пономарской вакансіи Мосальскаго уѣзда, въ селѣ Покровскомъ, запрещенный Діаконъ Григорій Смирновъ, за неблагоповеденіе, 9 сего Апрѣля, отрѣшенъ отъ занимаемаго имъ мѣста, которое потому состоитъ праздымъ. Село Покровское 6 класса; въ приходѣ душъ муж. пола 527; земли при церкви 36 десятинъ.

5., Дьячекъ Жиздринскаго уѣзда, села Анисова Городища, Николай Троицкій, за неблагоповеденіе, 9 сего Апрѣля отрѣшенъ отъ мѣста, которое потому состоитъ праздымъ. Село Анисово Городище состоитъ во 2 классѣ; въ приходѣ душъ муж. пола 1976; земли при церкви 36 десятинъ.

Объ увольненіи и исключеніи изъ духовнаго званія.

1., Уволены изъ духовнаго званія, по желанію, отъ пріисканія другаго рода жизни, 9 сего Апрѣля: исключенные изъ Мещовскаго училища, дѣти Дьячка Жиздринскаго уѣзда, села Бояновичъ, Демидова, Василій и Федоръ Демидовы.

2., Исключены изъ духовнаго званія, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 31 Декабря 1850 года,

какъ достигшіе 17 лѣтняго возраста и еще необучавшіеся въ училищахъ, 9 сего Апрѣля:

1., Калужскаго уѣзда, села Сергіевскаго, сынъ Пономоря Шуновскаго, Михаилъ *Шуновскій*.

2., Жиздринскаго уѣзда, села Ловати, сынъ умершаго Діакона Шушкина, Стефанъ *Шушкинъ*.

3., Того же уѣзда села Плохина, сынъ Дьячка Никольскаго, Федоръ *Никольскій*.

4., Козельскаго уѣзда, села Бѣтова, сынъ Пономоря Никольскаго, Семень *Никольскій*.

5 и 6., Того же уѣзда, села Дудина, дѣти бывшаго Пономаря Михайлова: Петръ и Василій *Пасловы*.

7., Того же уѣзда, села Сорокина, сынъ Пономаря Петрова, Василій *Писановъ*.

8., Того же уѣзда, села Уколицъ, сынъ Дьячка Львова, Тимошей *Васильевъ*.

9 и 10., Медынскаго уѣзда, села Адуевскаго, дѣти умершаго Пономаря Тимоѣева: Никита и Дмитрій *Гавриловы*.

11., Лихвинской Спаской церкви сынъ бывшаго Дьячка Василя Лебедева, Михаилъ *Лебедевъ*.

О похищеніи изъ церкви села Толстошеева.

Благочинный, Священникъ Жиздринскаго уѣзда, села Толстошеева, Іоаннъ Никольскій съ причтомъ, репортомъ отъ 26 прошлаго Марта, донесъ Консistorіи, что въ ночи подъ 25 Марта, изъ ихъ Толстошеевской церкви похищено собранной въ теченіе Марта мѣсяца въ кошелекъ и кружку церковной суммы, полагательно, до 36 руб. сер. Похититель разломалъ при входной двери въ окнѣ желѣзную рѣшетку и такимъ образомъ влезъ въ церковь; вышеозначенная сумма хранилась за замками въ кружкѣ и ящикѣ.

Объ училищахъ при церквахъ.

Къ 1 Марта училищъ при церквахъ было.....	325.
Въ нихъ учащихся: мальчиковъ.....	4513.
дѣвочекъ.....	378.
Въ Мартѣ прибыло училищъ.....	13.
Въ нихъ учащихся мальчиковъ.....	166.
дѣвочекъ.....	5.
Итого къ 1 сего Апрѣля стало: училищъ.....	538.
Въ нихъ учащихся мальчиковъ.....	4679.
дѣвочекъ.....	383.

Печатать позволяется: Членъ Консисторіи, Каѳед-
рального Собора Протоіерей *Матвей Потемкинъ.*

Секретарь *А. Воронцовъ.*

Государственная
ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина

ПРИВАВЛЕНІЯ

къ

КАЛУЖСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1862 года

№ 7.

15 Апрѣля.

СЕМЕЙНЫЙ БЫТЬ ДРЕВНИХЪ ЕвРЕЕВЪ.

Свѣденія о семейномъ бытѣ Евреевъ, равно какъ и всѣ вообще свѣденія: о древностяхъ сего народа, заимствуются, главнымъ образомъ, изъ книгъ Священнаго Писанія. Изъ сихъ книгъ, особенно же изъ пято-книжія Моусеева, можно извлечь довольно полныя и несомнѣнно достовѣрныя свѣденія а) объ отношеніяхъ супружескихъ, б) объ отношеніяхъ родителей къ дѣтямъ и в) объ отношеніяхъ господъ къ рабамъ у древнихъ Евреевъ.

а) *Объ отношеніяхъ супружескихъ.*

Первоначальное установленіе брака, безъ сомнѣнія, было извѣстно Евреямъ изъ бытописанія Моусеева, 1) но большею частію не было соблюдаемо ими во всей точности. Самый законъ Моусеевъ, уступая жестокосердію Евреевъ, терпѣлъ нѣкоторыя нарушенія сего Божественнаго установленія 2).

Бракъ установленъ Богомъ для размноженія рода человѣческаго (Быт. 1.27,28), и установленъ какъ таковой союзъ мужа и жены, по которому сіи два лица

1) Нѣсте ли чли, говорилъ Иисусъ Христосъ Фарисеямъ, яко сотворивый искони мужескій полъ и женскій, сотворилъ я есть. (Мат. 19, 4).

2) Моусей по жестокосердію вашему повелѣ вамъ пустити жены ваша: изъ начала же не бысть тако, говорилъ Иисусъ Христосъ (Мат. 19, 8).

составляютъ одну плоть и слѣдовательно соединяются неразрывно. (Быт. 2, 24 Слич. Мат. 19, 4—6.)³⁾.

Посему всякое любодѣяніе (какъ несоответствующее цѣли брака), равно также и многоженство (какъ противное неразрывному союзу между двумя лицами) составляютъ нарушеніе сего Божественнаго устава о бракѣ.

Законы противъ любодѣянія.

Для предохраненія избраннаго народа Божія отъ разврата законъ Моисеевъ опредѣлилъ: 1., чтобы между Израильтянами не были терпимы блудникии блудницы, и чтобы отъ такихъ лицъ не были принимаемы дары, приносимые ими къ алтарю; потому что они мерзость суть Господеву Богу. (Второз. гл. 23 ст. 18); 2., чтобы обольстившій дѣвицу непременно взялъ ее въ замужство, или же заплатилъ отцу ея обыкновенную цѣну невесты (вѣно—30 сиклей, какъ думаютъ), когда сей послѣдній не соглашался выдать дочь свою за обольстителя. Если же обезчестившій дѣвицу употребилъ насиліе, то кромѣ того, что долженъ былъ непременно жениться на ней и заплатить отцу ея болѣе обыкновенной цѣны невесты (50 сиклей или дидрахмъ), еще лишался права развода:—не возможетъ отпустить ю во все время. (Второз. 22, 28. 29). 3., Тѣмъ же закономъ опредѣлено, чтобы невеста, выдававшая себя за дѣву, но неказавшаяся такою, по совершеніи брака, была побиваема камнями предъ воротами отцовскаго дома (да изведуть дѣвицу предъ врата дому отца ея, и побіють ю каменіемъ мужи градети, и да умреть, яко сотвори безуміе въ сынѣхъ Израилевыхъ. Втор. 22, 21). Еще болѣе жестокое наказаніе назначено было дочери Священника, потерявшей цѣломудріе: по опредѣленію закона, она должна быть сожжена (дщерь челоуѣка жреца аще осквернится, еже соблудити, имя отца своего сія оскверняетъ: огнемъ да сожжеться. Лев. 21, 9).

³⁾ Ктому иѣста два, но плоть едина: еже убо Богъ сочета, челоуѣкъ да неразлучаетъ (Мат. 19, 6).

Законы, имѣвшіе цѣлю ограниченіе многоженства.

Многоженство, столь обыкновенное между язычниками неодобрялось законами. Это видно изъ того, что Моисей сказавъ о первоначальномъ установленіи брака, осуждавшемъ многоженство, упомянулъ о первомъ нарушении сего установленія нечестивымъ Ламехомъ, и при всякомъ случаѣ выставлялъ на видъ невыгоды и неприятности, происходящія для мужа отъ многоженства. Такъ напр. онъ не безъ особеннаго намѣренія описалъ распри, происходившія между Агарью и Саррою, — Рахилью и Лиею. (Быт. 16, 4. 10. 30, 1. 3. 15). Кромѣ сего Моисей далъ нѣсколько законовъ, прямо клонившихся къ ограниченію и уменьшенію многоженства. Такъ 1., закономъ запрещено было царямъ увеличивать число женъ (Вт. 17, 17); 2., поставлено было въ обязанность каждой женѣ давать потребную пищу, одежду. (Исх. 21, 10. 11). А при такомъ постановленіи было неудобно, особенно для небогатыхъ людей, многоженство. 3., Строгий законъ о нечистотѣ (Лев. 15, 18) не позволялъ супругамъ излишне предаваться наслажденіямъ любви. Эти законы въ совокупности съ семейными неприятностями, неизбежными при множествѣ женъ, естественно неблагопріятствовали многоженству между Евреями.

Выборъ невесты. Невѣсть сыновьямъ избиралъ обыкновенно глава семейства (Быт. 21, 21. 24, 1—31). Если сынъ и самъ желалъ взять въ замужство извѣстную дѣвицу, то отецъ его просилъ невесты у отца ея. Такъ Емморъ просилъ у Иакова Дину для сына своего Сихема; родители Сампсона, полюбившаго Филистимлянку, просили ее у отца ея. Что касается до отца невесты, то онъ немогъ выдать ее за мужъ безъ согласія родныхъ братьевъ ея. (Быт. 24, 50). На предложеніе Еммора отдать Дину за сына его Сихема отвѣчали братья Дины, Симеонъ и Левій, а не отецъ ея Иаковъ. (Быт. 34, 13. 14). Законъ ограничивалъ произволъ главы семейства въ выборѣ жениха или невесты тѣмъ, что 1., не позволялъ заключать брака въ ближайшемъ родствѣ (до 3-й степени кровнаго родства и свойства. Лев. 18, 9—18; 20, 11—21). 2., запрещалъ браки съ Ханаанеями, чтобы чрезъ эти браки

Евреи не были увлечены въ идолопоклонство. (Исх. 34, 15. 16; Втор. 7, 5. 4). Это послѣднее запрещеніе Эзра и Неемія распространили на всѣ браки съ иноплемениками, такъ какъ эти браки угрожали Гудеямъ тою же опасностію совращенія въ идолопоклонство (Ездр. 9, 14. 12. 10, 3; Неем. 13, 23—25). Кромѣ того Священникамъ былъ запрещенъ бракъ съ женою разведенною, падшею и блудницею, а Первосвященнику запрещенъ былъ бракъ даже со вдовою и всякою иноплеменицею. (Лев. 21, 7. 13. 14). Дочерей, которыя за неизмѣнимъ братьевъ были наследницами родительскаго имѣнія, законъ повелѣвалъ выдавать замужъ въ своемъ колѣнѣ и при томъ за какого нибудь дальняго родственника, чтобы наследство не переходило въ другое колѣно и къ другой фамиліи (Числ. 27, 1—11).

Сговоръ. Сговоръ у Евреевъ состоялъ въ томъ, что въ присутствіи свидѣтелей было заключаемо условіе между отцомъ и родными братьями невесты съ одной стороны и между отцомъ жениха—съ другой. Въ позднѣйшее время это условіе было письменное, иногда оно подтверждалось клятвою. (Малах. 2, 14). На сговоръ не только рѣшалось дѣло о бракосочетаніи извѣстныхъ лицъ, но и назначались дары, которые женихъ долженъ былъ дать роднымъ братьямъ невесты и определялась цѣна, которую онъ долженъ заплатить отцу ея: такъ какъ въ древности невесты обыкновенно покупались за извѣстную цѣну (Быт. 29, 18. 27. 34, 11. 12), которая по различію обстоятельствъ была различна. Посему мужья обращались съ купленными женами почти какъ съ рабынями, хотя нерѣдко случалось и на оборотъ, что жены управляли своими мужьями, какъ это можно видѣть изъ примѣра Авигей Кармилъской (1 Цар. 25, 19—30), жень Соломоновыхъ (3 Цар. 4, 5), и Іезавели (3 Цар. 19, 1. 2. 21, 7. 8). Нѣкоторые, какъ наприм. Гооониль (Ис. Нав. 15, 15—19. Суд. 1, 5.), Давидъ (1 Цар. 18, 24. 27), получали невестъ въ награду за оказанное ими мужество. Тѣ случаи, въ которыхъ мужья, какъ наприм. тотъ же Гооониль и Соломонъ, получали за женами приданое, составляли исключеніе изъ общаго правила. (Халевъ, тестъ Гооонила, по просьбѣ дочери далъ ей село (Ис. Нав. 15, 18. 19. Суд. 1, 16.

47); а Фараонъ Царь Египетскій подарилъ своей дочери, женѣ Соломона, городъ Газеръ, взятый имъ у Хананесвъ. (3 Цар. 9, 16).

Бракъ. Отъ сговора до совершенія брака обыкновенно проходило отъ 10 до 12 мѣсяцевъ; но бракъ считался уже дѣйствительнымъ, и женихъ назывался мужемъ, а невеста—женою его, хотя бы они даже и не видались другъ съ другомъ. Такъ Праведный Иосифъ и обрученная ему Святая Дѣва Марія, и не вступивши въ бракъ, называются въ Евангеліи мужемъ и женою (Матѳ. 1, 18. 20. Лук. 2, 5). Если послѣ сговора женихъ не хотѣлъ брать обрученную ему невесту, то былъ обязанъ дать ей разводное письмо, какъ женѣ (Второз. 24, 1. Матѳ. 1). Если же невеста, обрученная мужу, имѣла непозволенную связь съ другимъ: то осуждалась на побіеніе каменіемъ, какъ прелюбодѣйца.— При наступленіи дня брака, невеста мылась въ банѣ и наряжалась въ лучшія одежды. Голова ея украшалась вѣнцомъ, почему и называлась вѣнчанною. Въ то же время женихъ приготовлялъ въ своемъ домѣ пиръ, который у богатыхъ продолжался цѣлую недѣлю (Быт. 29, 27; Суд. 14, 17). При наступленіи вечера женихъ въ праздничной одеждѣ, сопровождаемый сверстниками (сынами брачными, какъ называются они въ Евангеліи), при звукѣ музыки переводилъ невесту, также окруженную сверстницами, изъ дома отца ея въ свой домъ. Торжественность этого вечераго шествія жениха съ невестою, въ позднѣйшее время, была увеличена еще тѣмъ, что дѣвы—сверстницы невесты встрѣчали жениха, при входѣ его въ домъ невесты, и провожали до его дому съ свѣтильниками. (Матѳ. 25, 2—10). Затѣмъ начинался брачный пиръ, на которомъ женщины находились отдѣльно отъ мужчинъ, въ особой женской комнатѣ. По окончаніи пира, всѣ, бывшіе на немъ, изъявляли новобрачнымъ свои благожеланія. Обыкновеннымъ и почти единственнымъ предметомъ этихъ благожеланій было многочисленное потомство. (Быт. 24, 60; Руо. 4, 11, 12). Наконецъ невеста, которая во все это время отъ головы до ногъ была закрыта покрываломъ, отводилась въ брачную комнату. Все это обозначается въ Св. Писаніи словами: ввести невесту въ

домъ, принять жену, спитися. (Быт. 29, 23. 26; Мат. 1, 18, 20, 24).

Ужичество. Рожденіе дѣтей, особенно же мужскаго пола, было предметомъ пламенныхъ желаній вѣсѣхъ супруговъ и многочадіе считалось за особенное благословеніе Божіе, а безплодіе брака напротивъ почиталось величайшимъ безчестіемъ (Быт. 25, 2, 49, 21. Второз. 18, 4. 1 Цар. 1, 6, 7. Псал. 127, 3, 5; 128, 4. Ос. 9, 14. Притч. 17, 6). Даже дѣвцы считали величайшимъ несчастіемъ умереть безбрачными и бездѣтными (Быт. 19, 30. 31. Суд. 11, 37). Этимъ пламеннымъ желаніемъ чадородія объясняется отчасти обычай ужичества, по которому братъ обязанъ былъ жениться на вдовѣ бездѣтно умершаго брата и перваго рожденнаго отъ нея сына внести въ родословную книгу подъ именемъ умершаго брата (т. е. какъ его сына) и передать сему сыну наследство умершаго ¹). Кто не хотѣлъ жениться на вдовѣ умершаго брата, тотъ, по предписанію закона (Втор. 25, 8.), долженъ былъ всенародно (у воротъ города) объявить объ этомъ предъ старѣйшинами города. Послѣ сего жена, которой онъ не хотѣлъ взять за себя, имѣла право снять съ ноги его одинъ сапогъ, плюнуть ему въ лице и сказать: сице да сотворятъ челоуѣку, иже не созидаетъ дому брата своего во Израили. Домъ такого челоуѣка назывался домомъ изутаго изъ сапога. (Втор. 25, 9, 10). Но безчестіе, которому подвергался въ этомъ случаѣ отрекавшійся отъ исполненія обязанности ужичества, не такъ было велико, чтобы могло устрашить всякаго, нежелаваго взять за себя жены умершаго брата (Руѡ. 4, 6).

Наказаніе за прелюбодѣяніе. Нарушеніе супружеской вѣрности или прелюбодѣяніе строго наказывалось еще во времена Патріарховъ. Такъ Иуда, услышавъ, что Оамарь, невѣстка его беременна, велѣлъ было сжечь ее. У Египтянъ прелюбодѣйцы отрѣзывали носъ и уши. (Иезек. 23, 25); а Моисеевъ законъ определялъ прелюбодѣямъ и прелюбодѣйцамъ смертную казнь (Лев. 20, 10). Самый родъ смерти, которою

¹) Если у мужа умершаго бездѣтнымъ, небыло братьевъ, то обязанность жениться на вдовѣ его возлагалась на ближайшаго по немъ родственника.

наказывалось прелюбодѣяніе, ясно не обозначенъ въ писаніи; по всей вѣроятности, это было побіеніе камнями. Такъ книжники и Фарисеи, приведшіе къ Иисусу Христу женщину, уличенную въ прелюбодѣяніи, говорили: *въ законъ намъ повелѣ Мoисей таковыя каменіемъ побивати* (Іоан. 8, 5).

Законъ ревнованія. Прелюбодѣи наказывались смертію только тогда, когда были явно уличены или пойманы на самомъ мѣстѣ преступленія. Но преступленіе могло иногда быть скрыто (Числ. 5, 12, 13). Могло случиться и то, что ревнивый мужъ напрасно подозрѣвалъ свою жену въ нарушеніи супружеской вѣрности. (Числ. 5, 14). Посему съ одной стороны для наказанія тайнаго преступленія, а съ другой для оправданія невинности и для прекращенія семейныхъ раздоровъ, Богъ установилъ чрезъ Моисея особенный обрядъ или законъ, называемый въ писаніи закономъ ревнованія (Числ. 5, 29). По сему закону мужъ, подозрѣвающій свою жену въ преступной связи съ другимъ, долженъ былъ привести въ скинію или въ храмъ къ Священнику и принести въ даръ за нее десятую часть мѣры ячной муки—безъ елея и ливана (потому что эта жертва ревнованія,—жертва воспоминающая грѣхъ). Священникъ поставивъ подозрѣваемую жену предъ Господомъ, т. е. предъ жертвеннымъ алтаремъ, вливалъ въ глиняной сосудъ чистой (назначенной для священнаго употребленія) воды и смѣшивалъ ее съ пылью, находившеюся на полу двора Церковнаго. Потомъ снималъ съ головы жены покрывало, давалъ ей въ руки жертву ревнованія, т. е. муку ячную, а самъ, держа въ рукѣ сосудъ съ вышеозначенною водою, (которая называлась водою обличенія и водою клятвенною) произносилъ проклятіе, которое должна была подтвердить и жена. (Аще преступила еси, мужата сущи, или осквернена еси и даде тебѣ кто ложе свое кромѣ мужа твоего: да дастъ тя Господь въ клятву и проклятіе среди людей твоихъ, вѣгда дати стегну твоему отпасти и чреву твоему разсѣстися. И увидеть вода клятвенная сія во чрево твое, еже расторгнути утробу твою и отпасти стегну твоему. И отвѣщаетъ жена: буди, буди. (Числ. 5, 20—22). Затѣмъ, написавъ слова проклятія въ книгъ, смывалъ ихъ водою обличенія.

Наконецъ взявъ изъ рукъ жены жертву ревнованія и принесши ее на алтарь, давалъ женѣ пить воду обличенія. Если она была невинна, то не терпѣла отъ сей воды никакого вреда. Ежели дѣйствительно учинила преступленіе, въ которомъ подозрѣваль ее мужъ, то чувствовала отъ сей воды жесточайшую внутреннюю боль, такъ что животъ ея раздувался, стегно отпадало и сама она, если оставалась въ живыхъ, дѣлалась неспособною къ рожденію дѣтей.

Разводъ. Такъ какъ древніе покупали себѣ женъ и, въ слѣдствіе сего, считали ихъ своею собственностію: то приписывали себѣ полное право разводиться съ ними, по произволу. Такое право, очевидно, было противно первоначальному установленію брака и поставляло жену въ тягостную зависимость отъ произвола мужа; по при суровности тогдашнихъ правовъ, положеніе женъ, нелюбимыхъ мужьями, было бы несравненно тягостѣе, если бы право развода было совершенно уничтожено:—тогда нелюбимая жена была бы должна до конца жизни терпѣть тиранство мужа. Посему-то Моусей, зная жестокосердіе своихъ единоплеменниковъ, не отнялъ у нихъ вышеозначеннаго права, а только ограничилъ его, по крайней мѣрѣ, тѣмъ, что обязалъ мужа дать нелюбимой женѣ распустную или разводную книгу (Втор. 24, 1), безъ которой разводъ не могъ быть законнымъ. Далѣе законъ Моусеевъ запрещалъ мужу, разведшемуся съ женою опять брать ее, если она послѣ развода вступила въ супружество съ другимъ мужемъ. (Втор. 24, 4). Относительно причины, по которой мужу дозволялось разводиться съ женою, сказано въ законѣ слѣдующее: *аще необрящетъ (жена) благодати предъ тмъ* (т. е. предъ мужемъ), *яко обрѣтъ въ ней срамное дѣло* (Втор. 24, 2). Смыслъ этихъ послѣднихъ словъ для современниковъ Моусея, безъ сомнѣнія, былъ понятенъ, но для позднѣйшихъ потомковъ ихъ сдѣлался непонятенъ. Не задолго до Рождества Христова былъ споръ объ этомъ предметѣ между послѣдователями Гиллела (основателя секты фарисеевъ) и Шаммая. Первые утверждали, что, по закону Моусееву, мужъ имѣлъ право разводиться съ женою по всякой, даже самой маловажной причинѣ

(наприм. по той, что жена худо сварила мясо ¹). Последніе, напротивъ, говорили, что мужъ тогда только имѣеть право развестись съ женою, когда она нарушила супружескую вѣрность. Истина сего послѣдняго мнѣнія отчасти подтверждается и ученіемъ Иисуса Христа (Матѳ. 19, 3—11); но большинство Иудеевъ было на сторонѣ перваго. Это видно изъ того, что даже ученики Иисуса Христа находили Его заповѣдь относительно развода слишкомъ тяжкою: еще тако есть вина челоуѣку съ женою, лучше есть не жениться, говорили они. (Мат. 19, 10).

Жена, считавшаяся собственностію мужа, не имѣла права давать ему разводную книгу, за исключеніемъ того случая, когда мужъ не доставлялъ ей потребной пищи и одежды, и не жилъ съ нею, какъ съ женою. Въ семь случаевъ законъ даже рабъ, сдѣлавшейся женою или наложницею своего господина, предоставлялъ право отходить отъ него безъ выкупа ²) тѣмъ болѣе, конечно, этимъ правомъ могла пользоваться жена, взятая изъ свободнаго сословія.

ИСТОРИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ

КАЛУЖСКАГО ЛАВРЕНТІЕВА МОНАСТЫРЯ

и принадлежащей къ нему

КРЕСТОВСКОЙ ЦЕРКВИ.

(Продолженіе).

VI. ПРЕЖНЯЯ И НЫНѢШНЯЯ ВЛАДѢНІЯ МОНАСТЫРЯ.

О прежнихъ владѣніяхъ Лаврентіева Монастыря, до 1764 года, доставляетъ намъ свѣдѣніе слѣдующій актъ:

1) Иудейск. письма ч. 6 стр. 52.

2) Еще другую (жену) пойметъ себѣ, потребныхъ и одеждъ и сообщенія ея да не лишитъ (т. е. 1-ю жену) Аще же сихъ трехъ не сотворитъ ей, да отыдетъ безъ сребра туне. Исх. 21.

Вытисъ изъ Калужскихъ писцовыхъ книгъ 713 6 и 7137 (1628 и 1629) годовъ тисца Григорія Плещеева, до Подьячаго Григорія Семенова.

Въ подгородномъ Стану монастырскихъ вотчинъ написано: Вотчина Рождественова монастыря, по Государевъ Царевъ и Великаго Князя Михаила Оедоровича всея Руси жалованной Грамотъ, что за посадомъ, гдѣ лежитъ Лаврентій Христа ради юродивый, надъ рѣчкою надъ Яченкою и на ручью на Жельзницѣ, подлѣ монастыря дворъ служки Бориска Стенанова. Подлѣ монастыремъ слободка на ручью на Жельзницѣ. Пустошь, что была деревня *Мальцова*, Старое тожь, на вражкѣ. Пустошь, что была деревня *Хаустова*, другое *Мальцово* тожь, на отвершку. Пустошь что была деревня *Кіевка* на рѣчкѣ на Кіевкѣ, старозапустѣла. Подлѣ тоюжь пустошью на рѣчкѣ на Кіевкѣ четыре мельницы, вобщѣ съ Енифаномъ Хитрымъ, да съ Калужскими посадскими людьми двѣ мельницы, за оброкъ на тѣхъ мельницахъ на монастырской обиходъ мелять хлѣбъ.

Деревня *Турьшина* на отвершку рѣчки Калужки; а въ ней дворъ монастырской. Пустошь *Олексьевская*, *Осташково* тожь, верхъ Волчья Истоку, старозапустѣла. Пустошь *Казакова*, на рѣчкѣ на Грязницѣ, старозапустѣла. Пустошь *Крутицы* на вершинѣ и на ключу, старозапустѣла. Пустошь *Кирѣйцова*, Сапогово тожь, на рѣчкѣ на Грязницѣ, старозапустѣла; Пустошь *Грязнинская*, Протанова тожь, на рѣчкѣ на Грязницѣ; Пустошь *Цюприна* на рѣчкѣ на Грязницѣ, смѣжно съ деревнею *Мстихиною*; Пустошь *Щетинская*, *Щепкина* тожь, на отвершку рѣчки Грязнины; Пустошь *Мосаловская*, *Фоминская* тожь, на рѣчкѣ на Грязницѣ; Пустошь *Малаховская* Ковшина тожь, на Суходолѣ. Къ монастырюжь по Государевъ Царевъ и Великаго Князя Михаила Оедоровича всея Россіи жалованной грамотѣ написано: на свѣчи и на ладонъ и на вино церковное и на всякое монастырское строеніе въ рѣкѣ *Окѣ* *рыбныя ловли* плесо отъ рѣчки *Можая* до рѣчки до *Кобыльи*, что за рѣкою *Окою*; да по другой Государевъ Грамотѣ, 122 году, за приписью *Дьяка Патрикья Насонова*, за рѣкою *Окою* подлѣ *Покровскимъ погостомъ* на колодезь мельница;

а другая мельница подставочка, мелеть на время; а на тѣхъ мельницахъ мелютъ на монастырь хлѣбъ; да къ монастырю межъ Волчьа Истоку и озера Резвани въ Мо...скихъ лугахъ, по сыску тутошнихъ крестьянъ и стороннихъ людей, озерко *Тогаринова*, *Круглое* тожь, озеро *Волчье*, что вышло изъ Волчьа Истоку, озерко *Везовое*, да половина озерка *Резвани*, а другою половиною владѣтъ Михаилъ Ладыженскій; а что въ Государевѣ Царевѣ и Великаго Князя Михаила Оеодоровича всея Русіа жалованной Тарханной Грамотѣ противъ старьяжъ Тарханная Грамоты написано: къ монастырюжъ погостъ на рѣчкѣ на Окѣ, а въ немъ церковь Покрова Пречистыя Богородицы, да деревня Пастьевская Слобода, да деревня другая Пастьевская Слобода, и тотъ погостъ и деревни взяты давно и приписаны въ округъ къ Государевѣ къ Дворцовой къ Ромодановской волости, а къ монастырю тѣмъ погостомъ и деревнями не владѣютъ. А всего за Рождественнымъ монастыремъ вотчинъ: Слобода, да деревня, да 12 пустошей, а въ Слободѣ и въ деревнѣ дворъ монастырской, дворъ крестьянской, дворъ бобыльской. Пашни паханые средніе земли 37 чети, да лѣсомъ поросло 44 чети, да пашнижъ паханые наѣздомъ худые земли 122 чети, да перелогу 20 чети, да лѣсомъ поросло 413 чети; а всего пашни паханые и перелогу и лѣсомъ поросло средніе и худые земли 636 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ; сѣна 427 копень, лѣсу пашеннаго 94 дес., да непашеннаго 45 дес., да непашеннагожъ лѣсу въ длину на полторы версты, а поперегъ на версту. А сошнаго письма въ живущемъ и въ пустошѣ соха безъ четверти и безъ дву чети пашни, платитъ съ живущаго крестьянамъ съ полуосьмины безъ полъ-полу-третника пашни.

По вѣдомости же 1763 года значится при Рождественѣ Лаврентіевомъ монастырѣ:

1. Деревня Подзавалья, Слобода тожь, на рѣчкѣ Яченкѣ, при монастырѣ, въ 2 верстахъ отъ города, въ ней крестьянъ мужеска пола 85 душъ; при оной земли по писцовымъ дачамъ 128 $\frac{1}{2}$ четвертей въ полѣ, въ дву потомужъ, сѣнныхъ покосовъ 27 копень волоковыхъ, сосновая роща въ длину 2, въ ширину

1 дес., мельница о трех поставахъ на рѣчкѣ Яченѣ, приносящая доходу въ годъ 70 руб. 30 коп.

2. Деревня Турьнино на рѣчкѣ Калужкѣ, въ 6 верстахъ отъ монастыря, въ ней крестьянъ мужеска полу 195 душъ, при оной земли по писцовымъ дачамъ 292 четверти, въ полѣ, а въ дву потомужъ; сѣнныхъ покосовъ 195 копенъ волоковыхъ; четыре мельницы; двѣ на рѣчкѣ Калужкѣ о 3 поставахъ, приносящія доходу 85 руб. 70 коп., а двѣ на рѣчкѣ Кіевкѣ о двухъ поставахъ, приносящія доходу 30 р. 80 коп.

3. Деревня Крутицы близь рѣчки Грязинки, въ 5 верстахъ отъ монастыря; въ ней крестьянъ мужеска полу 98 душъ, при оной земли писцовой 167 $\frac{1}{2}$ четвертей, въ полѣ, а въ дву потомужъ; сѣнныхъ покосовъ 97 копенъ волоковыхъ.

4. Деревня Плетеневка, въ 10 верстахъ отъ монастыря; въ ней крестьянъ мужеска полу 147 душъ; при оной земли писцовой 257 четвертей въ полѣ, въ дву потомужъ; сѣнныхъ покосовъ волоковыхъ 50 копенъ. А всего крестьянъ мужеска полу 525 душъ, земли 636 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ; сѣнныхъ покосовъ волоковыхъ 427 копенъ, и сосновая роща длин. 2, шир. 1 дес., мельницъ 5, изъ конхъ 2 въ пустѣ. Но изъ нашенной земли на монастырь обрабатывали крестьяне только 58 десятинь въ полѣ, а сѣна косили волоковыхъ 183 копны, остальною землею пользовались сами, и за оную доставляли монастырю оброкъ: масла коноплянаго по 6 пудовъ, меду сыраго по 4 пуда 16 фун., яиць куриныхъ по 1440, холста посконнаго по 870 арш., дровъ по 131 саж., плодовъ же съ земли получалъ монастырь: ржи 54 четверти 5 четвериковъ, овса 38 четвертей, ячменю 20 четвертей, гречихи 17 четвертей, гороху 2 четверти.

Чѣмъ нынѣ владѣтъ монастырь, какъ Архіерейскій домъ:

1. Мельница на рѣчкѣ Яченѣ подъ горою, на которой расположенъ монастырь, пожалована оному въ

слѣдствіе общаго распоряженія о надѣленіи монастырей мельницами и рыбными ловлями въ 1797 году. Мельница сія съ самаго поступленія во владѣніе монастыря отдавалась въ арендное содержаніе по разнымъ цѣнамъ отъ 150—300 руб. сер. въ годъ. Поднею числится 2 десятины 500 квад. саж. земли, которая отдается содержателямъ оной на попрудку.

2. Рыбныя ловли, принадлежащія Архіерейскому дому, отведены къ оному въ 1800 году, и состоятъ въ Перемышльскомъ уездѣ въ рѣкахъ: Жиздрѣ на 11 и Окъ на 16 верстѣ. Въ озерахъ по правую сторону Жиздры: а) Князь Михайловскомъ, б) Верилловскомъ, в) Подгорнемъ, г) Мостовомъ, д) Тишь—Перервь, е) Ефремовскомъ, ж) Ратмановъ, з) въ двухъ Тишахъ, и) Корчевскомъ, і) Заборовскомъ, к) Гординовскомъ, л) Кривомъ, м) Новой Тишь, н) Полянскомъ, о) Кругломъ, п) Заборовскомъ, р) Киселевомъ Затонѣ, с) Ивановскомъ, т) Силаевскомъ, у) Тиши;—по лѣвую сторону Жиздры, ф) Плесѣ, х) Исацкомъ, ц) въ трехъ Сняевахъ, ч) Дубровскомъ, ш) Тиши;—по правую сторону рѣки Оки въ Озерахъ: щ) Старой Тиши, ъ) Дорошнѣ, ы) Титовѣ, ь) Корекозевѣ. Въ сихъ 29 Озерахъ числится 69 десятинь 1734 сажени. Съ нихъ Архіерейскій домъ получаетъ въ годъ до 536 р. 50 к. сер. арендной суммы.

3., Земли: а) земли подъ монастыремъ 6 десятинь, подъ садомъ и огородомъ 8 десятинь, неудобной подъ дорогами, водомоннами, рвами и прудами 1615 саж., а всей подъ монастыремъ, садомъ и огородами удобной 14 десятинь, а неудобной 1615 саж.

б) За Слободкою Подзавальемъ земли пахатной и огородной 2 дес., и неудобной 1130 саж. Участокъ сей прежде былъ отдаваемъ за 15 руб. въ годъ, а на 1859 годъ отданъ за 35 р. сер. въ годъ.

в) При деревнѣ Плетеневкѣ въ Калужскомъ уездѣ 4 дес. сѣннаго покоса и 2 дес. 2262 саж., подъ половиною рѣки Угры, бичевникомъ и водоройнами. Прежде за сію землю получалъ Архіерейскій домъ по 36 руб. въ годъ, а въ послѣдствіи въ замѣнъ сей земли дано такое же количество земли луговой подальше отъ деревни.

Земля Спасо-серенская луговая въ Козельскомъ уѣздѣ на рѣчкѣ Серень, гдѣ удобной 91 дес. 1146 саж., а неудобной 20 дес. 1665 саж., а всей 112 дес. 1211 саж. За сію землю Архіерейскій домъ получалъ до 314 руб. 50 в. сер. въ годъ.

г) Козловская земля пахатная въ Малоюрославецкомъ уѣздѣ, гдѣ удобной 58 дес. 2151 саж., а неудобной 1 дес. 604 саж. За сію землю Архіерейскій домъ получалъ въ годъ до 50 руб. сер. А всего принадлежащей нынѣ Калужскому Архіерейскому дому земли:

удобной 172 дес. 2197 саж.

неудобной 26 дес. 176 саж.

удобной же и неудобной 198 д. 2375 саж.

(Продолженіе будетъ)

Земля подмонастырская въ Козельскомъ уѣздѣ, гдѣ удобной 172 дес. 2197 саж., а неудобной 26 дес. 176 саж. За сію землю Архіерейскій домъ получалъ до 50 руб. сер. А всего принадлежащей нынѣ Калужскому Архіерейскому дому земли: удобной 172 дес. 2197 саж., неудобной 26 дес. 176 саж., удобной же и неудобной 198 д. 2375 саж.

Земля подмонастырская въ Козельскомъ уѣздѣ, гдѣ удобной 172 дес. 2197 саж., а неудобной 26 дес. 176 саж. За сію землю Архіерейскій домъ получалъ до 50 руб. сер. А всего принадлежащей нынѣ Калужскому Архіерейскому дому земли: удобной 172 дес. 2197 саж., неудобной 26 дес. 176 саж., удобной же и неудобной 198 д. 2375 саж.

Земля подмонастырская въ Козельскомъ уѣздѣ, гдѣ удобной 172 дес. 2197 саж., а неудобной 26 дес. 176 саж. За сію землю Архіерейскій домъ получалъ до 50 руб. сер. А всего принадлежащей нынѣ Калужскому Архіерейскому дому земли: удобной 172 дес. 2197 саж., неудобной 26 дес. 176 саж., удобной же и неудобной 198 д. 2375 саж.

КАЛУГА. Въ Губернской Типографіи. Печатать воз-
воляется. Цензоръ Архимандритъ Герасимъ.