

10 Юля.

№ 20.

1910 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

Христіанство и космополитизмъ.

Человѣческая мысль, какъ всегда, такъ въ особенности въ настоящее время, усиленно стремится къ созданію теорій, способныхъ установить правильныя общественныя и международныя отношенія. Характерною чертою современнаго общества является то, что въ большинствѣ случаевъ оно смотритъ на эти попытки урегулировать человѣческія отношенія сквозь призму высшей морали, за каковую въ одинъ голосъ почти все современное интеллигентное общество признаетъ христіанскую мораль. Такое отношеніе со стороны людей съ христіанскимъ складомъ мыслей къ вопросамъ жизни является вполнѣ понятнымъ въ виду того, что такіе люди привыкли каждый шагъ въ своей жизни, даже каждую мелочь—оцѣнивать съ точки зрѣнія завѣщанныхъ имъ идеаловъ Христа. Къ серьезнымъ же вопросамъ человѣческой жизни и дѣятельности они, слѣдователь-

но, тѣмъ болѣе не могутъ не приложить этого наивысшаго критерія—Христовой правды.

Но этотъ нравственный критерій прилагается къ вопросамъ общественности не всегда добросовѣстно и не всегда—людьми, искренно расположенными къ христіанству. Иногда считаются съ христіанствомъ исключительно только потому, что большинство людей признаетъ въ немъ нравственный критерій, что отъ согласія съ христіанскимъ ученіемъ той или иной теоріи зависитъ принятіе или непринятіе ея обществомъ. Оттого мы нерѣдко встрѣчаемъ случаи искаженія христіанскаго ученія въ угоду той или иной теоріи. Оттого бываютъ очень часто по однимъ и тѣмъ же вопросамъ общественности самыя разнорѣчивыя мнѣнія, опирающіяся, тѣмъ не менѣе, на одно и то же христіанство.

Къ числу именно такихъ вопросовъ, разнорѣчивыя мнѣнія по которымъ являются плодомъ чистѣйшаго недоразумѣнія, относится далеко не безынтересный въ настоящее время соціальный вопросъ о космополитизмѣ въ отношеніи его къ христіанству. Космополитизмъ далеко не представляетъ собою стройной, законченной соціальной системы, а скорѣе общее воззрѣніе, отрицающее всякое дѣленіе на народности и имѣющее свою предметную опредѣленность въ самыхъ общихъ чертахъ. Своимъ происхожденіемъ космополитизмъ обязанъ главнымъ образомъ идеямъ, исходящимъ изъ началъ гуманности. Катастрофы, являющіяся продуктомъ международныхъ отношеній, раздражаясь съ ужасною силою и подрывая естественный ходъ цивилизаціи различныхъ народовъ и нерѣдко совсѣмъ убивая ее, зародили въ сердцахъ людей, озабоченныхъ развитіемъ духовныхъ силъ и матеріальнаго благосостоянія человѣчества, сомнѣніе касательно полноправности различныхъ политическихъ организацій, подвергающихъ разрушенію драгоцѣнныя приобрѣтенія человѣчества.

Явилось желаніе создать именно такія условія общественной жизни, которыя бы способствовали свободному развитію человѣческаго духа и были бы залогомъ процвѣтанія культурной жизни человечества. Это желаніе и является двигающимъ нервомъ всѣхъ возрѣній космополитовъ. И такъ какъ все то зло, которое задерживаетъ прогрессъ, всѣ катастрофы въ жизни человечества, влекуція за собою упадокъ культуры, являются, какъ мы уже сказали, по возрѣнію космополитовъ, слѣдствіемъ дѣленія всѣхъ людей на народности, то космополитизмъ, главнымъ образомъ, и отрицаетъ этотъ принципъ народности и стремится къ созданію такихъ формъ политической жизни, которыя, обнимая собою все человечество, соединили бы его въ одно неразрывное цѣлое, въ одинъ всеобъемлющій политическій организмъ безъ національныхъ обособленій и различій.

Чтобы сообщить большую авторитетность своему ученію, поборники космополитизма стараются показать, что ихъ теорія запечатлѣна христіанскимъ характеромъ, такъ какъ идея національныхъ обособленій будто совершенно чужда христіанскимъ идеаламъ.

Христіанская религія, разсуждаютъ они, по самому своему существу имѣетъ универсальное значеніе и цѣлью своею считаетъ приведеніе къ единенію всѣхъ народовъ—образованіе изъ нихъ одной обширной семьи, устроеніе на землѣ единого царства Божія. Имѣя въ виду такую задачу, христіанство требуетъ равенства всѣхъ людей и полнѣйшей солидарности ихъ между собою. Но идея народности, осуществляясь въ національномъ сепаратизмѣ, очевидно, ниспровергаетъ эту священнѣйшую цѣль, преслѣдуемую христіанствомъ, и находится во враждѣ съ тѣмъ религіознымъ ученіемъ, на которомъ она мнимо основывается.

Въ противовѣсъ этимъ разсужденіямъ космополитовъ относительно согласія ихъ теоріи съ

христіанскимъ ученіемъ, христіанскіе богословы выступаютъ съ многочисленными и обширными статьями, въ которыхъ усиленно стараются доказать на основаніи Евангелія, что Христосъ въ Самомъ Себѣ явилъ примѣръ одушевленной и преимущественной любви къ Своему народу. Въ своихъ доказательствахъ они ссылаются на тотъ фактъ, что Христосъ считалъ Себя Самого посланнымъ возвѣщать Евангеліе Царствія Божія, „прежде всего къ погибшимъ овцамъ дома Израилева“, и ученикамъ Своимъ повелѣлъ обращаться съ проповѣдію прежде всего къ еврейскому народу. Указываютъ на плачь Господа объ Іерусалимѣ, когда Онъ вступалъ въ него предъ крестными страданіями,—при чемъ стараются отмѣтить то именно, что Христосъ плакалъ не только о томъ, что Іерусалимъ не узналъ, что служить къ миру его, но и о томъ, что народъ будетъ обложенъ окопами враговъ, стѣсненъ ими, разрушенъ и разоренъ. Затѣмъ ссылаются на фактъ исцѣленія слуги капернаумскаго сотника, которое, по толкованію противниковъ космополитизма, Христосъ согласился совершить только послѣ того, какъ старѣйшины указали Христу на благодаренія, оказанныя сотникомъ еврейскому народу.

Особенное вниманіе обращается на отвѣтъ Господа женѣ хананеянкѣ, въ которомъ якобы особенно ярко выступаетъ противопоставленіе Господомъ Своего народа чужимъ народамъ. Кромѣ этихъ примѣровъ приводятся изъ жизни Христа также и другіе, гдѣ, по мнѣнію богослововъ, Христосъ заявлялъ о Себѣ, какъ о безукоризненномъ патріотѣ.

Но не смотря на тщательный анализъ текста приведенныхъ Евангельскихъ мѣстъ, дѣлаемый защитниками патріотизма съ цѣлю — дать твердое обоснованіе патріотизму въ противовѣсъ космополитизму, все же едва ли можно притти къ выводамъ, окончательно уничтожающимъ космополи-

тизмъ. Каждое изъ приведенныхъ Евангельскихъ мѣстъ, независимо отъ какихъ либо тенденцій, можетъ имѣть совершенно иное объясненіе.

Во-первыхъ, еврейскій народъ являлся народомъ, всего болѣе подготовленнымъ къ принятію Мессіи. У него были пророчества, гдѣ, такъ сказать, уже намѣчалось то самое, что Мессія долженъ былъ открыть людямъ. Слѣдовательно, всего легче было воспринять проповѣдь Христа именно евреямъ, а не кому либо другому. Послѣ этого, ничего нѣтъ удивительнаго, если Христосъ и Самъ проповѣдуетъ и учениковъ Своихъ посылаетъ на проповѣдь прежде всего между евреями. Это все дѣлалось Господомъ въ цѣляхъ, такъ сказать, болѣе продуктивности проповѣди.

При подобномъ объясненіи этого факта не остается никакого мѣста заключеніямъ, будто Господь Иисусъ показалъ здѣсь примѣръ патріотизма.

Не говоритъ въ пользу патріотизма также и плачь Господа объ Иерусалимѣ. Христосъ проливалъ слезы потому, что Ему, дѣйствительно, прискорбно было видѣть упорное заблужденіе даже тѣхъ людей, которымъ „ввѣрены были слова Божіи“.

Спрашиваютъ, почему Онъ не сокрушался о другихъ народахъ? О другихъ народахъ Христосъ не могъ сокрушаться, такъ какъ Онъ среди ихъ почти и не проповѣдывалъ. Проповѣдь среди язычниковъ, какъ менѣе подготовленныхъ къ принятію ученія Христова, еще только предстояла, и притомъ не Самому Господу, а Его апостоламъ. Христу надлежало только основать Свою церковь, — что съ большимъ успѣхомъ можно было сдѣлать въ средѣ людей, сохранившихъ истинное богопочтеніе, т. е. евреевъ. Христосъ, несомнѣнно, предвидѣлъ успѣшное распространеніе Своего ученія между язычниками, и Его скорбь о евреяхъ, стоявшихъ такъ близко ко спасенію, бывшихъ свѣтомъ для язычниковъ и не принявшихъ истиннаго

свѣта—Христа, должна была усилиться. Слѣдовательно, и здѣсь мы имѣемъ полное право утверждать во Христѣ выраженіе жалости вообще къ несчастной участи безвозвратно погибающихъ людей, находившихся при томъ въ близкомъ общеніи съ Богомъ, близкихъ ко спасенію.

Исцѣленіе слуги капернаумскаго сотника также мало говоритъ противъ космополитизма. Дѣло въ томъ, что слишкомъ рискованно утверждать, будто доводы старѣйшинъ касательно достоинствъ сотника были мотивомъ Христу для того, чтобы совершить чудо. По крайней мѣрѣ, мы не имѣемъ никакихъ основаній въ Евангеліи, чтобы утверждать, что Христосъ счелъ достаточными убѣжденія и доводы старѣйшинъ. Господь могъ оцѣнить добродѣтель сотника независимо отъ того, кому она была оказана (Рим. 2, 10). Наконецъ, трудно также предположить, чтобы заслуги, или грѣхи сотника могли имѣть здѣсь большую роль, такъ какъ дѣло касалось вѣдь не самого сотника и даже не кого либо изъ его рода, а совершенно чуждаго ему слуги его.

Но всего менѣе говоритъ противъ космополитовъ обращеніе Господа Іисуса къ женѣ—хананеянкѣ. По мнѣнію антикосмополитовъ, Христосъ ясно здѣсь противопоставляетъ еврейскій народъ другимъ народамъ и якобы высказывается за то, что нужно питать къ своему народу любовь преимущественную предъ любовію къ прочимъ народамъ. Но если буквально принять слова, сказанныя Господомъ хананеянкѣ: „нѣсть добро отъяти хлѣба чадомъ, и повреци псомъ“, то можно не только согласиться съ антикосмополитами, но приписать Христу и еще большее—именно, что Онъ заповѣдалъ презрѣніе къ другимъ народамъ. Вѣдь по буквальному смыслу этихъ словъ, евреи суть „чада“, а язычники—„псы“. Но кто же посмѣетъ утверждать, что Христосъ дѣйствительно смотрѣлъ на другіе народы, какъ на псовъ?! Разумѣется,

никакой христiанинъ этого не скажетъ. Но что же тогда значать слова Христа?! Они означаютъ то, что Христосъ сдѣлалъ примѣненіе въ данномъ случаѣ къ обычному воззрѣнію евреевъ на другіе народы исключительно съ тою цѣлю, чтобы испытать *силу вѣры* и *смиреніе* хананейнки и чрезъ это самое показать Своимъ ученикамъ, раздѣлявшимъ еще тогда многіе предразсудки фари́сеевъ, что взглядъ на язычниковъ, какъ на псовъ, не справедливый взглядъ, что и между ними есть люди, гораздо болѣе достойные милости Божіей, чѣмъ сами еврей—чада Божіи*).

Приведенный здѣсь разборъ тѣхъ мѣстъ Еван-

*) Прекрасное объясненіе всего этого Евангельскаго мѣста мы находимъ въ толковомъ Евангеліи еп. Михаила. Мы въ точности приведемъ здѣсь его толкованіе даннаго мѣста Евангелія (Мтѣ. XV, 24—26). *Господь сказалъ въ отвѣтъ:* ученикамъ, а не женщинѣ, которая вопіяла сзади. *Я посланъ только къ погибшимъ овцамъ дома Израилева:* овцы погибшія—это іудеи, весь іудейскій народъ, въ претивоположность языческому міру. Господь говоритъ, что Онъ посланъ или пришелъ въ міръ только къ іудеямъ, а не къ язычикамъ, выражаясь такъ примѣнительно къ образу воззрѣнія іудеевъ на язычниковъ; въ сущности же мысль та, что Онъ къ іудеямъ пришелъ къ первымъ и прежде, такъ какъ имъ обѣтованъ былъ Мессія, они были народъ избранный для приготовления чело́вѣчества къ принятію Мессіи и среди нихъ Онъ явился... *Не хорошо взять хлѣбъ...* іудеи были чада или дѣти Божіи (Рим. IX, 4), такъ какъ ихъ Богъ избралъ Себѣ изъ всѣхъ народовъ и какъ бы усыновилъ Себѣ. Признавая себя чадами Божіими, іудеи съ презрѣніемъ относились къ язычикамъ и называли ихъ позорными именами, напр. псами, нечистыми животными, подобно тому, какъ теперь еще мусульмане называютъ христіанъ. Женщина была язычница и Господь, примѣняясь къ образу воззрѣній іудеевъ, выразилъ ей, что не хорошо отнимать хлѣбъ у дѣтей и отдавать его собакамъ. Господь, конечно, не имѣлъ намѣренія этими словами выразить презрѣнія къ язычикамъ, какое выражали имъ іудеи, и какъ бы подтвердить вѣрность такого взгляда іудеевъ на язычниковъ.... Этими словами онъ хотѣлъ только испытать и обнаружить силу вѣры женщины“. Подобное же объясненіе находимъ у св. І. Златоуста, которое цѣликомъ приводится и у Еп. Михаила. См. Толк. Еванг. Еп. Михаила т. I. стр. 299—301.

гелія, на которыя опираются богословы—противники космополитизма, показываетъ, что послѣдніе не могутъ дѣлать на основаніи этихъ Евангельскихъ мѣстъ какихъ либо заключеній въ свою пользу. Вообще, нужно замѣтить, что въ интересахъ выясненія истины никогда не должно брать изъ Евангелія отдѣльныя мѣста, внѣ всякой связи съ общимъ духомъ Евангелія, такъ какъ благодаря такому методу доказательства можно обосновать положенія, взаимно исключаящія одно другое. Такъ, наприимѣръ, въ то время какъ богословы на основаніи отдѣльныхъ текстовъ изъ Евангелія доказываютъ полноправность патріотизма, Шэфтсбюри при помощи такого же способа доказательства обосновываетъ то, что Христосъ безучастно относится къ самымъ естественнымъ чувствованіямъ и стремленіямъ человѣческаго сердца, и что не только не поощрялъ, но вовсе отрицалъ всякое значеніе патріотизма.

Для того, чтобы правильно рѣшить вопросъ о согласіи или несогласіи съ христіанствомъ космополитизма, необходимо взять общій духъ Христова ученія и сравнить идею, преслѣдуемую христіанствомъ,—съ космополитическою идеею.

А. Вьялевъ.

(Продолженіе будетъ).

Письма Преосвященнаго Михаила, почившаго Епископа Таврическаго.

(Продолженіе).*

Дорогая А. Ф.! Буду продолжать Вамъ рассказъ о своемъ путешествіи. Я писалъ Вамъ изъ Бейрута, что пароходъ въ Каифу долженъ былъ пойти только черезъ 10 дней и мнѣ приходилось выбрать или ѣзду верхомъ 3 сутокъ или на лодкѣ

*) Въ послѣднихъ трехъ письмахъ почившій Владыка описываетъ свое путешествіе въ Палестину въ 1893 году.

по морю. Я предпочелъ послѣднее. Агентъ русск. пароходства сладилъ мнѣ барку; предстояло выѣхать ночью; пути при благопріятномъ вѣтрѣ часовъ 9—10. Простодушный лодочникъ былъ такъ любезенъ, что предложилъ въ случаѣ холода помѣщеніе въ трюмъ, гдѣ будетъ разная кладь. Не смотря на то, что эта любезность навела меня на нѣкоторыя грустныя сомнѣнія въ возможности для меня путешествія ночью по морю, я все-таки рѣшился ѣхать. Затѣмъ отправился пока до вечера въ русскую школу, гдѣ начальницей моя хорошая знакомая Марія Алекс. Черкасова... Я встрѣтилъ самое теплое радушіе, и вынесъ самое прекрасное впечатлѣніе отъ школы. Черкасова поставила дѣло на чисто религіозную почву. Всѣ ея учебники—Евангеліе и житія святыхъ; письмо и ариѳметика тоже стоятъ близко къ тѣмъ же религіознымъ потребностямъ. Она воспитала учительницъ арабокъ, которыя и ведутъ дѣло подъ ея руководствомъ. Дѣвочекъ около 400. Я былъ во всѣхъ классахъ. Отлично читаютъ по—русски и сейчасъ же переводятъ по арабски а *livre ouvert*. По св. исторіи рассказываютъ очень толково.—Но, главное, хорошъ духъ. Всѣ просто съ восторгомъ и на перебой стремятся отвѣчать, и я было вызвалъ у многихъ слезы, когда вздумалъ обойти ихъ и не спрашивать... Поютъ тоже довольно стройно и по русски и по—арабски.—Я обошелъ всѣ классы кончая самыми маленькими, чуть не грудными,—лѣтъ 3—4, которыя тоже ходятъ въ школу играть, пѣть, учатся креститься и пр. Онѣ съ восторгомъ пропѣли „спаси, Господи, люди Твоя“ и, когда поминали Александра Алекс., то крестились: выходило очень умилительно. Вообще одушевленіе большое... Но бѣда въ томъ, что нѣтъ мужской школы, русской. И вотъ выходитъ то, что дѣвочки кончаютъ курсъ съ знаніемъ русскаго языка, а мальчики всѣ учатся въ франц. школахъ и знаютъ по французски. Это очень неудобно. И не смотря на то, арабки на пе-

ребой идутъ въ рус. школу... Лодочникъ, который перевозилъ меня съ парохода, первымъ дѣломъ началъ жаловаться, почему русскіе не пошлютъ въ Бейрутъ священниковъ—учителей и не откроютъ школы; приходится, говорить, посылать во франц.-католическія... Но дѣло въ томъ, что греки этого ни за что не позволяютъ; это разъ А потомъ, и силъ у насъ нѣтъ. Вотъ наплась энергичная, самоотверженная женщина, и дѣло кипитъ, не смотря на всѣ тормазы; ея не будетъ—и дѣло замретъ; это очень грустно, но это будетъ такъ, если мы не возьмемъ это дѣло твердо въ свои руки.—Учительницы арабки отлично говорятъ по—русски; я съ ними разговорился, и меня засыпали религіозными вопросами. Тамъ при жестокой борьбѣ съ католицизмомъ и протестантствомъ, при пренебреженіи православія греками и мѣстнымъ духовенствомъ, религіозные вопросы представляютъ жгучій интересъ...—Я провелъ нѣсколько часовъ, не успѣвая отвѣчать на вопросы... Думаю, что для нихъ. съ ихъ пылкой борьбой, я показался очень мягкимъ въ отношеніи католиковъ, которыхъ они готовы сейчасъ же изжарить живыми... Пока я пользовался гостепріимствомъ, рѣшеніе мое ѣхать на лодкѣ въ Каифу вдругъ получило неожиданный поворотъ. Арабы—друзья Черкасовой—мнѣ начали отсовѣтывать. Можно доѣхать до Каифы въ 8—9 часовъ, но можно засѣсть на 8—9 дней. Дѣло въ томъ, что все зависитъ отъ вѣтра.—Такая перспектива меня не утѣшила... Думалъ, думалъ я и рѣшилъ ѣхать на своемъ же пароходѣ до Яффы, и тамъ чрезъ Іерусалимъ и Самарію пробратъся въ Назаретъ, объѣхать Галилею и поспѣть въ Каифу на тотъ пароходъ, который придетъ чрезъ 10 дней, и уѣхать на немъ въ Египетъ. Сказано—сдѣлано. Я сейчасъ отправился назадъ на пароходъ и въ тотъ же вечеръ выѣхалъ въ Яффу... Утромъ были тамъ. Не стану описывать высадки: она все такъ же непріятна и возмутительна, какъ была и прежде... Въ Яффѣ построенъ

прекрасный русскій храмъ и домъ; нѣчто въ родѣ монастыря. На томъ мѣстѣ, гдѣ Ап. Петръ воскресилъ Тавифу. Прекрасное мѣсто; но... организаци и устройства правильнаго тоже нѣтъ. Все создано энергіей Іерусалимскаго архим. Антонина; онъ передалъ теперь Св. Синоду, и оттуда ничего нѣтъ: ни „тпру“, ни „ну“.—До Іерусалима доѣхали по жел. дорогѣ. Ѣхать долго—часа 4; дѣлаемъ большой крюкъ. Дорога ничего себѣ, но дорогая. 1-й классъ если не ошибаюсь 26 франк. золота.—Въ Іерусалимѣ застали очень холодную погоду; вѣтеръ положительно пронизывалъ, и пришлось вынимать все теплое, что только имѣлось, чтобы доѣхать на извозчикѣ до русскихъ построекъ.. —Тамъ я какъ разъ попалъ въ борьбу враждующихъ сторонъ. Архимандритъ борется съ Палестинскимъ Обществомъ; теперь по случаю той катастрофы съ поклонниками, о которой Вы, конечно, читали,—объ стороны очень въ напряженномъ состояніи.. Я ничего не зналъ. Привратникъ указалъ на помѣщеніе у Архимандрита. Мы направились туда. Все темно. Кое-какъ достучались. „Архим. уѣхалъ въ Горнее и вернется м. б. завтра“.—Можно ли помѣститься? „Пожалуйте къ экономкѣ“. Пошли по темнымъ безконечнымъ корридорамъ: нашли гдѣ-то въ какихъ то закоулкахъ приземистую и довольно мрачную старуху со связкой ключей. Она засвѣтила огарочекъ свѣчки и повела насъ опять разными корридорами и лѣстницами куда то вверхъ и вдаль. Наконецъ, отворила комнаты. Не могу сказать, чтобы было уютно. А главное—одна старушка въ безконечныхъ темныхъ переходахъ съ едва мерцающимъ огонькомъ—производила какое-то жуткое и странное впечатлѣніе... Началась уборка комнаты. Но какъ ни убирай,—привѣтливости не создашь въ такихъ условіяхъ. Я рѣшилъ съ о. діакономъ скорѣе розыскать знакомаго мнѣ по академіи регента. Пошли.. не можемъ никакъ найти выхода, Ходили—ходили, наконецъ пришли къ какимъ-то дверямъ. Чувству-

емъ, что за ними свищетъ вѣтеръ. Значить выходъ. Стали отворять... Заперто. И такъ и сякъ—ничего не можемъ подѣлать... Давай ломать съ отчаянія. Діаконъ силенъ. Кое какъ разломали задвижку, отворили. Но оказалось, что это совсѣмъ не тотъ ходъ, которымъ мы вошли, а гдѣ-то въ противоположной сторонѣ. Вѣтеръ обдалъ насъ и ворвался въ корридоръ. Что дѣлать? нужно опять запирать и искать другого выхода... Опять труды и не малые... Вотъ, думали, ктонибудь придетъ и накроетъ насъ да еще приметъ за воровъ... Ну, наконецъ устроили, и опять ощупью пошли по корридорамъ... Долго ходили, пока встрѣтили какого-то старичка. „Покажи ради Господа выходъ и путь къ регенту“. „Пойдемъ“. Слава Богу!.. Но тутъ неожиданно на встрѣчу кавасъ. „Гдѣ здѣсь пріѣзжіи Архимандритъ“?—„Я“. „Васъ проситъ къ Е. В—ву В. Н. Хитрово (это—главная пружина Пал. Общ.).— Не успѣлъ кавасъ выговорить приглашенія, смотрю, проводникъ—старикъ вдругъ оживился, нахмурился и началъ торопить насъ: „Пойдемте, пойдемте къ регенту. Ну, чего тамъ у Хитрово дѣлать!“ Тащить насъ чуть не за рукава. Я все—таки воспротивился. Діакона послалъ къ регенту, а самъ пошелъ въ домъ Палест. Общества. Тамъ меня встрѣтилъ чисто—европейскій комфортъ. Свѣтъ, прислуга, обстановка... Приемная даже роскошна.—Вышелъ Хитрово и предложилъ перейти сюда. Я указывалъ на то, что Архим. можетъ обидѣться, но онъ упробилъ, справедливо указывалъ, что безъ Архим. мнѣ ничего не дадутъ и поѣсть, и засну я худо... Такъ какъ я завтра же долженъ уѣхать изъ Іерусалима,—я согласился. Сейчасъ же послали каваса за моимъ багажемъ, и я обосновался въ Палест. Обществѣ. Номера прекрасные. Чистота безукоризненная. Прислуга русская самая вымуштрованная и услужливая. Удобства всевозможныя. Я уснулъ прекрасно и на другой день рано утромъ отправился къ Гробу Господню. Путеводителемъ былъ регентъ. Былъ я у Гроба Господня

7 лѣтъ тому назадъ. Вотъ и еще Богъ привелъ. Сравнивая впечатлѣнія, нахожу, что теперь я чувствую глубже. Я плакалъ изъ глубины всего существа. Я чувствовалъ, что тутъ узелъ моей жизни, и что переживаемая минута захватываетъ всего меня.—Обошедши весь храмъ, я опять пришелъ къ Гробу и молился за всѣхъ мнѣ близкихъ. Не могу передать, какъ сладки были рыданія, вырывающіяся откуда-то изъ самой глубины сердца... Ну, на этомъ остановлюсь до слѣдующаго письма.—Получили-ли Вы мою телеграмму и когда? Какъ Вы здоровы? Когда уѣзжаете на дачу и куда? Я здоровъ, но все же послѣ такого путешествія, вѣроятно, усталъ. Вялость и сонливость одолаживаютъ. Сплю, сплю ужасно..—Писемъ засталъ цѣлую массу, и никому еще не отвѣчалъ. Должно быть нужно отоспаться.—Правда-ли, что въ Петербургѣ и въ другихъ городахъ много арестовъ и за что?—Цѣлую Лизочку. Привѣтъ всѣмъ помнящимъ меня. Я радъ, что вы читали мой отрывокъ юношѣ. Это было напутствіемъ къ аресту... Вы не объяснили мнѣ, почему и гдѣ онъ видѣлъ компромиссы... Да, я знаю, меня будутъ многіе облачать и въ нехристіанствѣ и въ компромиссахъ... Крѣпко жму Ваши руки, дорогая. Храни Васъ Христось! Щепетовымъ еще не писалъ. Ужъ до субботы.

Весь Вашъ А. *Михаилъ*.

5 мая 1893 года.

Я остановился на храмѣ Воскресенія. Я уже писалъ о томъ вновь неизгладимомъ впечатлѣніи, которое произвело на меня поклоненіе Гробу Господню. Потрясается все существо человѣка... Затѣмъ я смотрѣлъ пещеру Іосифа Аримаѣйскаго. Она сзади Гроба Господня. Принадлежитъ коптамъ, устроенъ престолъ. Ни украшенія, ни благоговѣнія никакого. Эта пещера имѣетъ въ высокой степени важное научное значеніе. Въ ней высѣчены въ

скалъ гробницы. Значить, это мѣсто было внѣ стѣнъ Иерусалима, такъ какъ евреи не хоронили въ городахъ. А это показываетъ, что и то мѣсто, которое мы чтимъ, какъ Голгофу и мѣсто Воскресенія—подлинны. Многие ученые утверждали, что мы сейчасъ считаемъ Голгофою, было въ древности въ чертѣ города и, слѣд., не могло быть мѣстомъ распятія и погребенія. Вотъ усыпальница, по преданію, Иосифа Арим. разрушаетъ это предположеніе.—Впрочемъ теперь подтвержденіе христіанскихъ традицій идетъ неопровержимо и съ другой стороны... Около храма Воскресенія есть теперь русская постройка—страннопріимница. Внутри ея раскопана древняя еврейская городская стѣна и древній порогъ тѣхъ воротъ, чрезъ которыя долженъ былъ проходить Спаситель, неся Свой крестъ. И стѣна и порогъ несомнѣнно древнія. Это уже признано учеными Палестиновѣдами, и одинъ изъ нихъ самый знаменитый „Шикъ“ уже измѣнилъ свои предшествовавшіе планы Иерусалима и составилъ новый, по которому Голгофа оказывается внѣ города и именно на томъ святомъ мѣстѣ, гдѣ издревле полагали ее христіане... Надъ этой стѣной и порогомъ построены внутри храмъ: прекрасная живопись Кошелева; чудныя, громадныя картины, изображающія всю страстную недѣлю; всего будетъ 28 картинъ; онѣ заполняютъ всѣ стѣны храма: около половины ихъ уже готовы; впечатлѣніе очень сильное; только, къ сожалѣнію, онѣ очень тѣсно висятъ другъ къ другу; глаза разбѣгаются и не можешь вполне сосредоточиться... А изъ нихъ каждая заслуживаетъ величайшаго вниманія..—Храмъ очень свѣтлый и чистый, но, представьте, до сихъ поръ греки не позволяютъ его освятить. И когда этому будетъ конецъ—неизвѣстно. Въ страннопріимницѣ тоже все чисто и хорошо; даже въ платныхъ комнатахъ—комфортъ.—Изъ комнатъ можно пройти на террасу съ чуднымъ видомъ на Иерусалимъ и, главное, сейчасъ

же около васъ боковой фасадъ храма воскресенія, невидный за строеніями ни откуда, кромѣ этого мѣста. Только теперь я ясно представляю все расположение св. мѣстъ въ храмѣ... Между террасой и храмомъ буквально земляныя кануры, гдѣ живутъ абиссинскія монахини. Почти обнаженные старушки, въ канурахъ, гдѣ едва можно повернуться, производятъ потрясающее впечатлѣніе.

Изъ храма мы вернулись домой; здѣсь я узналъ, что въ три часа я могу выѣхать; будутъ готовы и лошадь, и кавась, и проводникъ, и провизія. Я очень былъ радъ и поспѣшилъ воспользоваться временемъ, чтобы посѣтить Виѳанію, гдѣ жилъ Лазарь. Это на склонѣ Елеонской горы. ³|₄ часа пути въ каретѣ. На мѣстѣ, гдѣ сестры Лазаря встрѣтили Господа, стоитъ церковка; когда ее недавно строили, нашли подъ ней развалины древней церкви изъ временъ Константина Великаго. А одна путешественница IV вѣка именно сообщаетъ, что на мѣстѣ встрѣчи Марѳой и Маріей Господа Константинъ построилъ церковь. Такимъ образомъ подлинность мѣста подтверждается.—Подъѣзжая къ самому мѣсту, видишь въ первый разъ голубую полосу Іордана, и глубокую долину Мертваго моря. Мѣсто очень красивое. Отсюда Христосъ съ сестрами прошелъ все селеніе Виѳанію и, вышедши изъ него по направленію и по склону Елеонской горы, пришелъ къ склепу, гдѣ лежалъ умершій Лазарь. Шаговъ 700 будетъ. Теперешняя деревушка отодвинулась къ самому склепу, такъ что онъ очутился среди домовъ. Грязь, нечистоты, скученные со всѣхъ сторонъ домишки—окружаютъ пещеру. Мусульмане тоже чтутъ мѣсто, и тамъ мечеть надъ пещерой. Пещера очень глубокая и идти туда очень трудно. Конечно, свѣчи зажигаются, но и онѣ едва помогаютъ по скользкимъ узкимъ ступенькамъ, когда нужно не только изгибаться, но почти ползти... Крикъ мальчишекъ: „бакшина“!... грязь... все это производитъ тяжелое чувство... Но

я радъ былъ побывать въ Виѳаніи. Здѣсь любилъ бывать Господь. Все, вѣроятно, здѣсь зеленѣло и все ласкало взоръ. Кругомъ далеко видно... И друзья Господа любили Его здѣсь, какъ только можетъ любить человѣкъ... Невыразимо жуткое и вмѣстѣ сладкое ощущеніе отъ сознанія, что вотъ здѣсь непреложно, достовѣрно былъ Господь, на этой самой землѣ, на этой самой дорогѣ, любовался именно этимъ голубымъ клочкомъ Іорданской воды, который просвѣчиваетъ въ рамкѣ тѣсно сходящихся горъ...

Однако нужно было спѣшить, и мы сейчасъ же поѣхали обратно. Пообѣдавши — въ 3 часа я уже готовъ къ отъѣзду... Выѣхали въ 4 часа. Нужно было доѣхать въ тотъ же день до села Рамаилы: считается хорошаго коннаго пути $3\frac{3}{4}$ —4 часа. Конечно, мнѣ, никогда не ѣздившему верхомъ, нельзя было доѣхать въ этотъ срокъ... Дорога шла прямо къ сѣверу отъ Іерусалима по голымъ скаламъ, извиваясь узкой тропинкой, которую могъ различить только опытный глазъ. Вѣтеръ дулъ изрядный. Когда стало темнѣть и свѣжѣть, я былъ очень радъ непромокайкѣ которою меня предусмотрительно снабдило Палестинское Общество или, вѣрнѣе сказать, В. И. Хитрово... Весь путь прошелъ по обнаженнымъ камнямъ Іудейскихъ горъ. Мрачно и пустынно... Попадались бѣдненькія деревушки, на мѣстѣ когда то древнихъ городовъ. Здѣсь была граница между Іудейскимъ и Израильскимъ царствами, и всѣ войны начинались здѣсь. Въ этихъ мѣстахъ Саулъ когда то преслѣдовалъ Давида, и послѣдній скрывался въ пещерахъ.—Стемнѣло по обычаю быстро. Стали мелькать огоньки, и мнѣ, признаться, очень хотѣлось поскорѣе на привалъ.—Только послѣ 9 часовъ стали приближаться къ Рамаилѣ. Первое, что издали засвѣтилась намъ—это англійская школа. Прекрасное зданіе на открытомъ мѣстѣ при самомъ выѣздѣ. Тутъ же процвѣтаетъ и реформатская школа.

Живутъ и квакеры. Конечно, все это привлекаетъ къ себѣ арабовъ и дѣлаетъ ихъ протестантами; хотя впрочемъ, говорятъ, что кто больше даетъ подарковъ и денегъ, въ тѣхъ вѣру они и переходятъ... Можетъ быть, теперь это и такъ, но когда подрастутъ тѣ дѣти, которыя теперь учатся у у нихъ, будетъ уже не то... Нечего и упоминать, что европ. дома чисты и хороши, а гдѣ живутъ арабы и греки, т. е. православные и мусульмане—вездѣ грязь страшная.—Пріѣхали въ греческій монастырь. Тамъ оказалась партія поклонниковъ нашихъ (32 чел.). Они очень обрадовались нашему пріѣзду, т. е. собственно пріѣзду каваса. Дѣло въ томъ, что предъ праздникомъ Пасхи, какъ Вы знаете, случилось несчастье съ поклонниками. Ихъ застигъ холодъ, дождь и буря и болѣе 25 человекъ умерли и очень много больныхъ. Теперь идетъ по этому поводу дѣло: разбираютъ, кто виноватъ и какъ предупредить подобные случаи на будущее время. Пока же Палестинское Общество не беретъ на свою отвѣтственность за организацію паломничествъ въ Назаретъ, не даетъ каваса и не совѣтуетъ ходить. Но кто же можетъ удержать нашихъ мужичковъ и богомолкъ? Они нанимаютъ арабовъ, осликовъ, берутъ какую нибудь уже бывалую богомолку въ путевоительницы и идутъ... Что они при этомъ терпятъ—трудно и передать. Арабы обираютъ всячески, грубятъ; недоразумѣнія на каждомъ шагу по непониманію языка: а главное—боязнь; вѣдь что хотятъ, то и сдѣлаютъ... А когда кавасъ близко, ну, тогда дѣло иное. Арабы смиряются, и все идетъ лучше... Мы пріѣхали, уже всѣ ложились спать. Только три болѣе привилегированныхъ богомолки (изъ Петербурга) допивали чаекъ... Конечно, и намъ сейчасъ самоваръ; у меня очутился и хлѣбъ и закуска. Начальникъ монастыря оказался хорошимъ сравнительно съ другими, которыхъ я видѣлъ послѣ: меньше обиралъ. Отвели мнѣ самую лучшую комнату. Жарко

было, но я заснулъ, какъ убитый, не смотря на влоповъ, которые, кажется, атакывали сильно... Въ 4 часа утра я уже вставалъ; опять самоваръ, и сейчасъ же на лошадь... Игумену далъ $\frac{1}{4}$ наполеона, и онъ былъ очень доволенъ.— Да, позабылъ сказать: въ Рамаилѣ похоронены тѣ 23 странника, которые не дошли живыми. Я ходилъ на ихъ могилу. Видъ оттуда прекрасный, широкій. Но мѣсто обложено просто камнями. Наврядъ ли возможно поставить памятникъ. Все растащатъ арабы... Помолвившись, мы сейчасъ же двинулись впередъ. Предстоялъ утомительнѣйшій переѣздъ 11½ часовъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Храмъ Св. Великомученика и Побѣдоносца Георгія въ Балаклавскомъ Георгіевскомъ монастырѣ.

(Къ столѣтію его построенія 1810—1815 г.).

(Продолженіе).

Какими же средствами располагала обитель при построеніи новаго храма? Въ прихода-расходныхъ книгахъ съ 1810 года по 1815 находится перечень веѣхъ сдѣланныхъ на этотъ предметъ пожертвованій, которыя мы здѣсь и приводимъ полностью.

Въ 1809 году митрополитомъ Хрисанфомъ собрано, кромѣ церковныхъ вещей, деньгами

2348 р. 81 к.

Въ 1810 году получено:

Отъ Екатеринославскихъ господъ (N)	500 р.	— к.
„ г. Кромиди — — —	100 р.	— к.
„ г. Василя Маріупольскаго —	35 р.	— к.
„ Неизвѣстнаго — — —	25 р.	— к.
„ Иеромонаха Ананіи — — —	400 р.	— к.
„ Херсонскаго матроса (N) —	25 р.	— к.
„ Донскаго капитана Константина	25 р.	— к.
„ г. Аркулова — — —	25 р.	— к.
„ г. Назелиса Вулгаря — —	50 р.	— к.
„ г. Поручика Васильева — —	50 р.	— к.

Въ 1811 году.

Митрополитомъ Хрисанфомъ по новой сборной книгѣ получено	—	—	—	2040 р.	— к.
Отъ казака Пакилы (на иконостасъ)	—	—	—	200 р.	— к.
„ Иеромонаха Ананіи	—	—	—	1600 р.	— к.
„ Матроса Захаріи	—	—	—	20 р.	— к.
„ Неизвѣстныхъ 2-хъ грековъ	—	—	—	250 р.	— к.
„ Таганрогскаго купца Гримана	—	—	—	100 р.	— к.
„ Адмирала Ушакова	—	—	—	5000 р.	— к.
„ Неизвѣстныхъ	—	—	—	100 р.	— к.
„ Адмирала Ушакова на сооруженіе серебряныхъ ризъ на мѣстныхъ иконы Спасителя и Божіей Матери	—	—	—	1000 р.	— к.
„ Генеральши Кумановой	—	—	—	25 р.	— к.

Въ 1812 году.

„ Иеромонаха Ананіи	—	—	—	500 р.	— к.
„ Неизвѣстныхъ	—	—	—	75 р.	— к.
„ Грека Анастасія	—	—	—	200 р.	— к.
„ Неизвѣстнаго	—	—	—	25 р.	— к.
„ Неизвѣстныхъ изъ Петербурга	—	—	—	175 р.	— к.

За 1813 годъ.

Приходе-расходныхъ вѣдомостей въ монастырѣ не имѣется, а посему о пожертвованіяхъ за этотъ годъ сказать нельзя ничего.

За 1814 годъ поступило:

Отъ Неизвѣстнаго изъ Петербурга	—	—	—	155 р.	— к.
„ Неизвѣстныхъ	—	—	—	70 р.	— к.
„ Неизвѣстнаго	—	—	—	150 р.	— к.
„ Купцовъ Кази	—	—	—	100 р.	— к.
„ Купца Овечкина	—	—	—	50 р.	— к.
„ Купца Суворова	—	—	—	50 р.	— к.
„ Купца Панаіотича	—	—	—	21 р.	— к.

Итого до 1815 года получено — 15489 р. 81 к.

Въ 1815 году, въ іюль, церковь была освящена, а потому мы здѣсь приводимъ пожертвованія, поступившія только до этого мѣсяца.

За февраль и мартъ поступило	137 р. — к.
За апрѣль — — — —	397 р. — к.
За май и июнь — — —	234 р. 50 к.
Итого съ прежними — —	16258 р. 31 к.

Вся ли указанная сумма пошла на построение новаго храма и украшеніе его, и хватило ли ея, — сказать трудно, такъ какъ въ архивѣ монастыря не сохранилось ни бѣловаго, ни черноваго отчета о расходѣ суммъ на означенную постройку, хотя таковой отчетъ и былъ затребованъ изъ монастыря по распоряженію Екатеринославской консисторіи указомъ отъ 30 сентября 1815 г. (см. д. № 24 л. 351—353), равно какъ не сохранился и планъ храма, хотя онъ и былъ возвращенъ въ монастырь. Но несомнѣнно то, что при веденіи описываемой постройки монастырь расходовалъ и свои текущія экономическія суммы, не считая пожертвованныя деньги спеціальнымъ фондомъ для построения храма. Это видно изъ того, что по крайней мѣрѣ часть денегъ, пожертвованныхъ адмираломъ Ушаковымъ на постройку новой Георгіевской церкви, еще въ 1816 году, т. е. годъ спустя послѣ освященія ея, лежали въ консисторіи, такъ какъ въ этомъ году въ приходо-расходной книгѣ, въ графѣ за 30 марта, помѣчено: „получены присланные изъ Екатер. дух. консист. изъ суммы адмирала Ушакова *тысяча* рублей“. Чтобы были пожертвованы адмираломъ Ушаковымъ какія либо другія суммы, кромѣ упомянутыхъ въ записяхъ пожертвованій на построение церкви, ни откуда не видно, и слѣдовательно, въ данномъ случаѣ, здѣсь разумѣются деньги, пожертвованныя на построение новаго храма.

По контракту 10 мая 1811 года подрядчикъ Панаіотъ Іоакимовъ обязывался окончить постройку церкви къ сентябрю 1812 года. Между тѣмъ, изъ дѣлъ 1815 года видно, что церковь постройкою была закончена только въ этомъ году, потому что только въ этомъ году послѣдовалъ отъ 31

мая указъ изъ консисторіи, разрѣшавшій ея освященіе. Указъ этотъ былъ отвѣтомъ на донесеніе митрополита Хрисанфа объ окончаніи постройки новаго храма св. Великомученика и Побѣдоносца Георгія, въ которомъ владыка проситъ дозволенія освятить ее, перенеся антиминсъ изъ временной церкви при настоятельскихъ покояхъ, а вмѣстѣ съ симъ ходатайствуетъ сію временную церковь оставить таковой при трапезной съ наименованіемъ ея храмомъ св. Димитрія Мироточиваго, а посему и проситъ прислать въ нее новый антиминсъ. Последнее ходатайство было также уважено²²). Чѣмъ же можно объяснить такое, значительное противъ контракта, промедленіе въ постройкѣ церкви? Определенно сказать нельзя. Правда, въ дѣлахъ 1815 года есть указаніе на то, что во вновь строившейся церкви были сдѣланы нѣкоторыя противъ первоначальнаго плана добавленія, за что и уплачено подрядчику лишнихъ 2000 р., но насколько могли задержать эти добавленія постройку,— сказать ничего нельзя,— какъ нельзя сказать, въ чемъ они заключались. Вѣроятно же всего они касались внутренней отдѣлки храма, ибо внѣшній видъ его и по сію пору вполне соотвѣтствуетъ по своимъ размѣрамъ условіямъ контракта. Весьма возможно также, что освященіе храма задержали внутреннія украшенія его: иконостасъ, иконы и пр., а можетъ быть, и военныя событія 1812 и 1813 годовъ, отвлекавшія почти все народное вниманіе, также тормозили постройку тѣмъ болѣе, что на южной части крымскаго полуострова рабочими были въ большинствѣ случаевъ солдаты и матросы, временно отпускавшіеся изъ своихъ частей на заработки²³).

Когда же была освящена новопостроенная церковь? Ни во входящихъ, ни въ исходящихъ бумагахъ итъ точныхъ указаній на это, но во всякомъ

²²) См. арх. мон. 1815 г. д. № 11 л. 312.

²³) См. арх. мон. 1807 г. д. № 16 л. 43.

случаѣ освященіе совершилось не ранѣе 12 іюня, такъ какъ на указѣ консисторіи, разрѣшающемъ его, стоитъ помѣтка въ полученіи этой бумаги 11 іюня. Впрочемъ, въ приходо-расходныхъ книгахъ за іюль мѣсяцъ 1815 года есть указаніе, дающее право съ полной вѣроятностью установить даже самый день освященія. Именно, въ графѣхъ подь 4-мъ іюля написано слѣдующее: „получено въ день освященія церкви за продажу свѣчей и отъ добродѣтельныхъ дателей триста шестьдесятъ шесть рублей“. Въ графѣхъ же расходовъ подь 2-мъ іюля значится: „куплено къ освященію церкви разной посуды и т. д.“ (слѣдуетъ длинный перечень предметовъ и продуктовъ). Такимъ обр., освященіе церкви совершилось никакъ не позже 4 іюля, но и не ранѣе 2 іюля, такъ какъ ближайшее знакомство съ денежными реэстрами убѣждаетъ въ томъ, что они велись очень аккуратно, а потому трудно предположить, что закупки къ торжеству освященія храма были записаны послѣ этого событія; гораздо естественнѣе и правильнѣе думать, что запись совершена ранѣе. Съ другой стороны, едва ли подсчетъ полученнымъ въ день освященія храма суммамъ былъ произведенъ въ тотъ же день, когда власти монастыря были заняты самымъ торжествомъ и приѣмомъ почетныхъ гостей; естественнѣе и правильнѣе думать, что это было сдѣлано на другой день. Въ этомъ еще болѣе убѣждаетъ разсмотрѣніе ведомости за апрѣль мѣсяцъ того же года. Празднованіе памяти св. Великомученика Георгія, какъ извѣстно, совершается 23 апрѣля, и вотъ, въ отдѣлѣ расходовъ, въ графѣхъ подь 22 апрѣля, значится: куплено ко дню св. Великомученика Георгія для приѣма гостей сахару и т. д. (идетъ перечень предметовъ); а въ отдѣлѣ приходо-расходо-въ, въ графѣхъ подь 24-мъ апр., значится: „получено за продажу свѣчей и отъ добродѣтельныхъ дателей въ день св. Великомученика Георгія 269 рублей“. Здѣсь полная аналогія съ приведенными записями іюля мѣсяца и даже тождество въ

самыхъ выраженіяхъ²⁴⁾. Въ виду всего этого становится несомнѣннымъ, что *освященіе новаго Георгіевскаго храма было совершено 3 іюля 1815 года*. Тогда же, вѣроятно же всего, была утверждена въ притворѣ съ правой стороны и мраморная доска съ надписью, свидѣтельствующею о времени построенія храма и о лицахъ содѣйствовавшихъ этому благому дѣлу. Приводимъ эту надпись полностью съ сохраненіемъ и самой внѣшней ея формы.

Создася храмъ сей во имя Великомученика и Побѣдоносца Георгія, протекторствомъ и благодѣяніемъ князя Александра Голицына, помощію же адмирала Ушакова, іером. Ананіи и многихъ православныхъ христіанъ. Трудами и стараніемъ митрополита Хрисанфа. 1810 года.

Здѣсь прежде всего бросается въ глаза дата времени построенія храма, не соотвѣтствующая дѣйствительности. Если эта доска водружена строителемъ — митрополитомъ Хрисанфомъ (что всего вѣроятнѣе): то объясненіе этому можетъ быть дано слѣдующее. Какъ извѣстно изъ изложеннаго ранѣе, у Владыки Хрисанфа построеніе новаго Георгіевскаго храма было завѣтнымъ желаніемъ. Въ этихъ видахъ онъ не охладѣлъ къ сей мысли и тогда, когда въ 1809 году, по распоряженію Синода, былъ уволенъ отъ должности настоятеля монастыря, предложивъ для осуществленія означенной постройки свои услуги по сбору пожертвованій. Изъ предыдущаго видно, съ какимъ рвеніемъ и успѣхомъ онъ велъ это дѣло, а посему весьма естественно, что когда онъ получилъ вторичный указъ о своемъ назначеніи настоятелемъ Георгіевскаго монастыря 22 апр. 1810 года вмѣстѣ съ предложеніемъ начать постройку новаго храма, то годъ этотъ онъ и считалъ годомъ если не *фактическаго*, то *юридическаго* начала сей постройки тѣмъ болѣе, что и на

²⁴⁾ См. приходо-расходн. книги за 1815 годъ.

самомъ дѣлѣ въ этомъ году были запасены матеріалы для предполагавшейся церкви²⁵⁾. Что касается упоминанія въ надписи министра духовныхъ дѣлъ князя Голицына, то въ чемъ заключалось его „протекторство и благодѣяніе“ по отношенію къ новому храму, въ дѣлахъ не имѣется рѣшительно никакихъ свѣдѣній. Одно несомнѣнно, что онъ очень любилъ Георгіевскій монастырь, такъ какъ въ бумагахъ его, вскрытыхъ по смерти, послѣдовавшей въ Алупкѣ въ 1844 году 22 ноября, выражена была воля, чтобы его похоронили въ Балаклавской обители и, если можно, въ самой церкви²⁶⁾. Желаніе покойнаго было исполнено, и онъ погребенъ въ Георгіевской церкви въ лѣвой сторонѣ отъ входа въ средній храмъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ находится черная мраморная плита съ надписью о дняхъ его рожденія и кончины. Помощь же адмирала Ушакова и іеромонаха Ананіи въ построеніи описываемаго храма извѣстна изъ предыдущаго;—это были два самыхъ крупныхъ жертвователя: первый пожертвовалъ 6000 р., а второй 2500 р.

(Окончаніе будетъ).

Свящ. І. Воскресенскій.

²⁵⁾ См. арх. мон. 1810 г. д. № 21 л. 218.

²⁶⁾ См. арх. мон. 1844 г. д. № 202 л. 322 и 333.

Къ вопросу о правильной постановкѣ преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ*).

Преподаваніе Закона Божія въ начальныхъ школахъ обыкновенно вѣдаютъ приходскіе священники, и только въ силу крайней необходимости и невозможности преподавать Законъ Божій священникамъ, разрѣшается вести преподаваніе его самому учителю, съ условіемъ наблюденія и непремѣннаго руководства со стороны священника.

Въ послѣднее время слышатся голоса и въ печати и внѣ ея, что приходскіе священники такъ заняты своими приходскими дѣлами: богослуженіемъ, отпиской и совершеніемъ требъ, что врядъ ли они могутъ правильно относиться къ преподаванію Закона Божія, что слѣдовало бы, поэтому, освободить ихъ отъ этой законоучительской обязанности и предоставить самимъ учителямъ, вмѣстѣ съ другими предметами преподавать и Законъ Божій.

Что у священниковъ много дѣлъ по приходу и помимо школъ, съ этимъ нельзя не согласиться, но что будто, вслѣдствіе этого, ихъ нужно освободить отъ законоучительской ихъ обязанности и предоставить это дѣло учителю—это невѣрно.

Пастырь церкви прежде всего есть законоучитель. Отправляя учениковъ Своихъ на проповѣдь, Спаситель сказалъ имъ: „шедше въ міръ весь, проповѣдите Евангеліе..., учаще блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ“.

Вотъ отъ какой прямой и главной обязанности, говорятъ, нужно освободить пастырей. Говорятъ такъ люди свѣтскіе, говорятъ и духовные и, къ сожалѣнію, даже нѣкоторые изъ пастырей. Не есть ли это прямое нарушеніе словъ Христа Спасителя, Который обученіе людей Евангелію поставилъ въ прямую и главную обязанность пастырей?

*) Печатая настоящую статью, редакція считаетъ долгомъ оговориться, что едва ли всѣ мысли автора могутъ быть признаны правильными и практически осуществивыми.

Не есть ли это просто желаніе нѣкоторыхъ „отцовъ“ освободиться отъ бесплатной должности въ школѣ, а со стороны современныхъ свѣтскихъ „освободителей“—освободиться отъ ненавистнаго имъ вліянія духовенства съ цѣлью свободно проводить свои „идеи“ и въ начальныхъ школахъ..

Для преподаванія Закона Божія, особенно дѣтямъ, необходимо, чтобы преподаватель его имѣлъ духъ набожности, духъ церковности, необходимо, чтобы у него было религіозное настроеніе, котораго, къ сожалѣнію, у большей части учащихся изъ свѣтскихъ нѣтъ. Нужно любить этотъ предметъ, тогда онъ можетъ быть преподанъ дѣтямъ не какъ нѣчто сухое и отвлеченное, а какъ слово, растворенное любовью къ малымъ симъ..

Въ нѣкоторыхъ начальныхъ школахъ, дѣйствительно, преподаваніе Закона Божія не имѣетъ, такъ сказать, правильнаго характера, программа по этому предмету далеко не всегда успѣшно выполняется, не смотря на то, что пройти ее успѣшно за три года, а въ земскихъ школахъ за четыре года, при дѣланіи даже не шести уроковъ въ недѣлю, какъ положено программой, а только трехъ, всегда возможно.

Происходитъ же это часто отъ того, что въ двухклирныхъ приходяхъ священники несутъ такъ называемыя „седмицы“, состоящія въ томъ, что одну недѣлю всѣ требы, богослуженія, выдачи разныхъ справокъ, метрическихъ выписей и проч. ведетъ одинъ священникъ, а другую недѣлю то же дѣлаетъ другой. Само собой понятно, что въ большихъ приходяхъ (ну, хотя бы съ 5-ю тыс. населенія) священникъ, всю недѣлю исправляющій всѣ требы по приходу, не имѣетъ возможности бывать въ школѣ—все время его занято, если же и выпадаетъ немного свободнаго времени, то, конечно, оно необходимо для отдыха. Отсюда результатъ такой: священникъ всю свободную недѣлю исправно ходилъ въ школу и исправно тамъ занимался, но

вотъ наступила его „седмица“, и онъ за это время въ школѣ не могъ быть ни разу, Все выученное за прошлую недѣлю, не будучи въ теченіи цѣлой „седмицы“ повторяемо, особенно въ младшихъ отдѣленіяхъ (напр.: за недѣлю священникъ выучилъ съ учениками 1-го отдѣленія только часть какой-либо трудной заповѣди или молитвы), легко забывается деревенскими, едва умѣющими говорить, малышами, такъ что священнику приходится начинать чуть-ли не снова и т. д.

Для устранения подобнаго явленія, для того, чтобы дѣти питались духовной пищей возможно чаще, необходимо измѣнить порядокъ отправленія Богослуженія и требъ по „седмицамъ“.

„Седмицы“ не выдерживаютъ никакой критики, такъ какъ лишаютъ священника возможности нести главную свою обязанность по школѣ. Да и кромѣ того „седмицы“ иной разъ возбуждаютъ даже неудовольствіе и со стороны прихожанъ. Пріѣзжаетъ, напр., крестьянинъ за батюшкой „седмичнымъ“ и везетъ его причащать или соборовать больного, вслѣдъ за этимъ отъѣздомъ священника является за нимъ другой прихожанинъ также съ просьбой ѣхать къ нему въ домъ совершить ту или другую потребу... Седмичный священникъ уже выѣхавъ съ первымъ просителемъ, пріѣдетъ часа черезъ 1¹/₂—2, не-седмичный не хочетъ ѣхать—не его „седмица“, хотя онъ и дома и свободенъ,—въ школѣ уже положенные уроки сдѣлалъ. Крестьянинъ пріѣхавъ за 2—3 версты, ждетъ часа 1¹/₂—2, седмичнаго священника почему-либо задержали около больного, а ожидающій его крестьянинъ начинаетъ роптать и т. д.

Пусть каждый священникъ несетъ не седмицу, а только три дня въ недѣлю, стараясь и въ эти дни урвать часъ—другой для школы, тогда получится совершенно другое дѣло;—онъ будетъ имѣть возможность бывать и преподавать въ школѣ. Законъ Божій каждую недѣлю; этимъ онъ изба-

вить себя отъ лишней работы; дѣти не будутъ такъ забывать пройденное и привыкнуть смотрѣть на Законъ Божій, на поученіе въ словѣ Божіемъ, какъ на нѣчто нужное на всякое время и на всякій часъ.

Неправильная постановка преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ зависитъ еще и отъ того, что въ преподаваніи этого предмета почти вовсе отсутствуетъ миссіонерскій, такъ сказать, „элементъ“. Въ настоящее время—время свободной пропаганды всякихъ ученій—слѣдуетъ, чтобы дѣти, выходя изъ школы, имѣли бы хотя не большое понятіе о томъ, какъ обосновать тѣ или другія Евангельскія истины, на которыя особенно налагаетъ современное невѣріе. Часто бываетъ, что крестьяне наши, даже грамотные, встрѣчаясь гдѣ-либо съ сектантами, увлекаются послѣдними въ религиозныя бесѣды, въ которыхъ сектанты стараются доказать имъ правоту своего ученія, всячески при этомъ унижая ученіе церкви православной; къ сожалѣнію, иногда въ этомъ успѣваютъ... Въ силу этого крайне, крайне необходимо приучать дѣтей въ школахъ (конечно, въ старшихъ отдѣленіяхъ) умѣло обосновывать тѣ или другія истины вѣры православной, дабы быть въ состояніи при столкновеніи съ невѣрами защитить свое упованіе...

Священникъ Георгій *Николи-Полити*.

Постановленія Казанскаго миссіонерскаго съѣзда.

Казанскій миссіонерскій съѣздъ закрылся. На заключительномъ общемъ собраніи, подъ предсѣдательствомъ архіепископа Никанора, въ присутствіи губернатора приняты постановленія о мусульманской прессѣ. Признано необходимымъ приступить къ изданію періодическаго органа печати, который отражалъ бы направленія и тенденціи всей мусульманской печати какъ русской, такъ и заграничной. Въ составъ комитетовъ по дѣламъ печати казанскаго и нѣкоторыхъ другіхъ признано необходимымъ вклю-

чить лицъ съ богословскимъ образованіемъ (профессоровъ академіи, преподавателей семинарій); для ознакомленія епархіальнаго начальства съ направленіемъ мусульманской печати—издавать при казанской духовной академіи народно-религіозно-просвѣтительный органъ печати въ духѣ православной Церкви, народные листки, брошюры, книжки на мѣстномъ материнскомъ языкѣ инородцевъ съ параллельнымъ русскимъ текстомъ. Признано также необходимымъ просить Св. Синодъ ходатайствовать предъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о томъ, чтобы татарско-мусульманскія газеты, журналы и книги для школъ печатались на материнской нарѣчій также съ параллельнымъ русскимъ текстомъ.

Въ отдѣлѣ о борьбѣ съ язычествомъ.

Предсѣдатель отдѣла преосвященный Гермогенъ, епископъ Саратовскій. Отдѣломъ приняты слѣдующія постановленія:

1) Признать, что язычество должно быть предметомъ особыхъ заботъ и попеченій миссіи православной церкви. Выразить пожеланіе, чтобы епархіальныя начальства обратили свое вниманіе на установленіе точныхъ статистическихъ данныхъ по язычеству.

2) Язычество подлинное, куда еще не проникло вліянія магометанства, не представляетъ непреоборимой силы и постепенно можетъ подпадать вліянію христіанской проповѣди, при условіи добраго порядка жизни окружающихъ христіанъ.

3) Для болѣе благопріятнаго воздѣйствія на язычество христіанской проповѣди рекомендовать слѣдующія мѣры:

а) устную проповѣдь и частныя бесѣды;

б) открытіе школъ для дѣтей язычниковъ по системѣ Н. И. Ильминскаго;

в) расположеніе язычниковъ и ихъ дѣтей къ участию въ христіанскомъ богослуженіи, каковое (богослуженіе) должно быть совершаемо на материнскомъ языкѣ, имѣя въ виду и нынѣ по мѣстамъ замѣчаемое участіе язычниковъ въ крестныхъ ходахъ, окропленіи святой водой, съ признаніемъ ея цѣлебной силы, возженіе свѣчей предъ святыми иконами;

г) бесѣды и чтенія съ туманными картинами и пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній; особенно желательнымъ признаютъ нѣкоторые доклады чтеніе житій святыхъ и показаніе видовъ святой земли;

д) устройство библіотекъ и читаленъ;

е) умноженіе православныхъ храмовъ;

ж) открытіе новыхъ монастырей съ миссіонерскою цѣлью;

з) посѣщеніе по приглашенію домовъ язычниковъ со святымъ крестомъ и иконами;

и) раздача брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія на инородческомъ языкѣ съ параллельнымъ русскимъ текстомъ;

и) частые разъѣзды миссіонеровъ;

- к) торжественная обстановка крещенія инородцевъ;
- л) устройство миссіонерскихъ кружковъ въ православныхъ приходахъ;
- м) привлеченіе приходскихъ священниковъ и другихъ членовъ причта къ дѣлу миссіи;
- н) для цѣлей сближенія съ инородцами рекомендовать заведеніе при школахъ, а такъ же у членовъ приходскихъ причтовъ и при миссіонерскихъ станахъ аптечекъ аллопатическихъ и гомеопатическихъ.

4) Признать, что съ язычествомъ находящимся подъ вліяніемъ магометанства, борьба гораздо труднѣе. Въ отношеніи находящагося въ этихъ условіяхъ язычества принять мѣры, какъ тѣ, которыя указаны въ пунктѣ 3 настоящаго постановленія, такъ и тѣ, какія имѣютъ быть указаны въ противомусульманскихъ отдѣлахъ сѣзда.

5) Съ остатками и пережитками язычества между крещеными инородцами поступать съ мудрой осмотрительностью, руководясь примѣромъ святого апостола Петра; въ отношеніи обрядовъ, за которыми язычники признаютъ какъ бы догматическое исповѣдное значеніе, не допускать никакихъ сдѣлокъ; что же касается обрядовъ, имѣющихъ лишь одно внѣшнее значеніе или значеніе національное, стараться придавать имъ значеніе христіанское, освящать молитвой.

6) Затѣмъ, согласно высказаннымъ архипастырями, пастырями и мірянами на собраніяхъ отдѣла мнѣніямъ и глубоко серьезнымъ мотивамъ, отдѣлъ въ составѣ огромнаго большинства присутствовавшихъ на его собраніи членовъ казанскаго миссіонерскаго сѣзда единодушно и единогласно рѣшилъ остановить самое серьезнѣйшее вниманіе свое на упорномъ и мятежномъ противохристіанскомъ духѣ и направленіи въ литературѣ и жизни современнаго общества культурныхъ центровъ Россіи, гдѣ наша противоязыческая миссія имѣетъ не только свои организационныя, но и дѣятельныя просвѣтительныя пункты.

7) Отдѣлъ вмѣстѣ съ симъ единогласно рѣшилъ просить Святѣйшій Правительствующій Синодъ поставить въ извѣстность православныхъ чадъ церкви, что упорное и злобное противохристіанское направленіе нѣкоторыхъ литературныхъ писателей, издателей и сотрудниковъ періодическихъ журналовъ и газетъ, а также нѣкоторыхъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей въ своей философской основѣ и практическомъ осуществленіи имѣетъ совершенно языческій характеръ; при семъ сѣздъ признаетъ, что современное интеллигентное язычество крайне вредитъ правильному и плодотворному осуществленію цѣлей и задачъ миссіи, какъ во внутреннихъ культурныхъ центрахъ Россіи, такъ и въ мѣстностяхъ отдаленныхъ окраинъ.

8) Всепочтительнѣйше доложить Св. Правительствующему Синоду, что, по мнѣнію членовъ сѣзда, писатели, какъ напр.,

Андреевъ Леонидъ, Протопоповъ Б. и Розановъ Василій, а также въ немалой степени Пѣшковъ Алексѣй, онъ же Горькій Максимъ, Мережковский Дмитрій, а также нѣкоторые издатели периодическихъ журналовъ („Вѣстникъ Знанія“) и газетъ и нѣкоторые дѣятели, въ особенности первыя три лица, являющіяся подобно Льву Толстому сущими язычниками по духу и направленію, какъ онъ — ихъ учитель такъ и они собрали вокругъ себя много послѣдователей, въ особенности же они преступно растѣвуютъ религіозную мысль и нравы нашего молодого поколѣнія, создали уже и продолжаютъ усиливать среди общества нестерпимую атмосферу безбожія, кощунства, хулы и даже проклятія, направленныхъ ко Христу, христіанству и православной Церкви.

9) Всепочтительнѣйше ходатайствовать предъ Св. Правительствующимъ Синодомъ, что упомянутыя лица, какъ представители современнаго язычества въ жизни и литературѣ, должны обращать на себя особое пастырское попеченіе, подвергаясь, согласно постановленіямъ и руководству св. апостоловъ, св. вселенскихъ соборовъ и св. Отецъ, одна церковному наказанію, другіе вразумленію въ мѣру полноты церковныхъ постановленій и правилъ.

10) Почтительнѣйше ходатайствовать предъ Св. Правительствующимъ Синодомъ, дабы и на будущее время ко всѣмъ подобнымъ лицамъ были примѣняемы церковныя правила и постановленія во всей ихъ полнотѣ и силѣ.

11) Всепочтительнѣйше доложить Св. Синоду, что съѣздъ глубоко скорбитъ о томъ, что развращающая литература и ея представители остаются внѣ вліянія святой церкви, признаетъ необходимымъ, дабы какъ высшая церковная, такъ и епархіальная власть приняла бы всѣ соотвѣтственныя мѣры путемъ печатныхъ листовъ, брошюръ и книгъ, путемъ публичныхъ религіозныхъ критическихъ бесѣдъ на современныя темы, путемъ непосредственнаго пастырскаго увѣщанія лицъ, соблазняющихъ своими писаніями людей, особенно — молодежь, и другими способами — къ огражденію чадъ церкви отъ вліянія современныхъ язычниковъ и ихъ литературы.

12) Признать необходимымъ учрежденіе при Св. Синодѣ особаго наблюдательнаго комитета за всею церковною и свѣтскою печатью.

Постановленія противомогетантскаго отдѣла.

1) Признать необходимымъ, чтобы были приняты мѣры къ поднятію религіозной жизни въ приходахъ, чрезъ образованіе кружковъ ревнителей православія и чрезъ привлеченіе лучшихъ силъ изъ мірянъ къ содѣйствію пастырямъ въ ихъ служеніи дѣлу миссіи.

2) Такъ какъ въ татарскихъ школахъ на первомъ планѣ

стоитъ религиозное обученіе и въ нихъ приготовляются достаточные защитники ислама,—усилить и въ нашихъ инородческихъ школахъ религиозное направленіе.

3) Признать весьма желательнымъ для инородцевъ, а также и для школъ русскихъ, находящихся въ чертѣ инородческаго населенія, составленіе краткаго учебника по закону Божию, содержащаго апологію христіанства и опроверженіе заблужденій мусульманства.

4) Признать желательнымъ переводъ на инородческіе языки и распространеніе среди православнаго инородческаго населенія брошюръ и листовъ религиозно-нравственнаго и полемическаго содержанія, а также учрежденіе книгоношъ, которые распространяли бы книги какъ на инородческихъ, такъ и на русскомъ языкахъ.

5) Ходатайствовать о томъ, чтобы разрѣшенія о переходѣ изъ христіанства въ мусульманство объявлялись въ какой либо иной формѣ, а не въ формѣ указовъ, такъ какъ мусульмане толкуютъ указы въ томъ смыслѣ, что правительство сочувствуетъ исламу.

6) Ходатайствовать о томъ, чтобы объявленія объ отклоненіи прошеній о переходѣ въ магометанство объявлялись на сходѣ въ волостныхъ управленіяхъ.

7) Ходатайствовать о томъ, чтобы сельскіе волостные сходы и волостные суды (въ селеніяхъ смѣшанныхъ инородцевъ мусульманъ съ инородцами крещеными или съ русскими) не назначались въ часы богослуженія въ виду того, что старосты изъ мусульманъ нерѣдко допускаютъ это.

8) Ходатайствовать о томъ, чтобы мусульманами не нарушались законы, исполненіе которыхъ требуется отъ христіанъ: касательно погребенія умершихъ не ранѣе извѣстнаго срока послѣ смерти, касательно повѣнчанія по достиженіи только извѣстнаго возраста и т. п.

9) Признать желательнымъ изданіе журнала, при которомъ возможно было бы ознакомленіе со всѣми событіями, происходящими въ мусульманскомъ мірѣ.

На общемъ засѣданіи.

На общемъ засѣданіи 23 іюня, подъ предсѣдательствомъ Іакова, архіепископа симбирскаго, заслушаны протоколы церковно-миссіонерскаго отдѣла по вопросу о методологіи полемики съ магометанами.

Изъ рѣчей, говоренныхъ ораторами въ засѣданіяхъ отдѣла, выяснилось два теченія по вопросу о полемикѣ съ исламомъ. Одни ораторы стояли за полемику, другіе высказывались противъ нея. Въ первомъ смыслѣ высказались проф. академіи—М. А. Машановъ, о. Е. А. Маловъ; во второмъ—практикантъ арабскаго языка при каз. дух. академіи П. К. Жузе, сославшись на мнѣніе съѣзда 600 протестантскихъ миссіонеровъ въ Каирѣ.

Отдѣлъ постановилъ:

1. Признать миссіонерскія собесѣдованія (полемику) съ магометанами необходимою для цѣлей миссіонерскихъ.

2. Предоставить усмотрѣнію и опыту самихъ миссіонеровъ способъ, методъ собесѣдованій съ магометанами. Отдѣлъ же можетъ только рекомендовать къ свѣдѣнію миссіонерствующимъ первый выпускъ миссіонерскаго сборника, изданнаго при каз. дух. академіи о методахъ противомогометанской полемики.

3. Настоятельно рекомендуется православнымъ миссіонерамъ, какъ и пастырямъ, вооружаться силою проповѣдническаго миссіонерскаго слова, почерпая нужныя знанія для этого между прочимъ чрезъ изученіе тѣхъ вѣроучительныхъ и миссіонерскихъ книгъ, кои будутъ рекомендованы комиссіею, составляющею каталогъ книгъ, необходимыхъ для каждаго противомогометанскаго миссіонера.

4. Въ собесѣдованіяхъ съ магометанами нельзя ограничиваться изложеніемъ только догматическаго ученія Христова: необходимо на самое видное мѣсто выдвинуть ученіе церкви Христовой о нравственной жизни людей.

5. Въ своихъ собесѣдованіяхъ противомогометанскіе миссіонеры, какъ и пастыри приходовъ вблизи татарскаго населенія должны не только сообщать магометанамъ и своимъ пасомымъ положительное догматическое и нравственное ученіе христіанской церкви, но и объяснять ложь и непривлекательность магометанскаго вѣроученія и правоученія.

Въ этихъ цѣляхъ рекомендовать пастырямъ и миссіонерамъ въ своихъ собесѣдованіяхъ съ магометанами ознакомить послѣднихъ съ жизнію, подвигами святыхъ, о коихъ повѣствуется въ четыхъ-миневяхъ или церковной исторіи, обращая особое вниманіе на страданія мучениковъ, наиболѣе мучениковъ изъ турокъ, принявшихъ православіе.

6. Въ виду того, что въ православномъ населеніи проявляются часто такіе нравственные недостатки и пороки, которые неволью отталкиваютъ магометанъ отъ обращенія въ христіанство, необходимо дѣятельность миссіонеровъ и дѣятельность приходскихъ пастырей сплотить, объединить. Ради успѣховъ пастырскаго и миссіонерскаго дѣла обязать приходскихъ пастырей вести поученіе своихъ пасомыхъ истинамъ вѣры православной какъ съ церковной кафедрой, такъ и другими способами: въ богослужебными собесѣдованіями, религіозно-нравственными чтеніями, преподаваніемъ Закона Божія въ школахъ, распространеніемъ книгъ религіозно-нравственнаго и миссіонерскаго содержанія. Рекомендовать священникамъ постепенно развивать приходскую благотворительность, организуя для этого по мѣрѣ возможности особыя благотворительныя приходскія учрежденія.

7. Призвать приходскихъ пастырей приложить всѣ усилія къ проведенію въ жизнь прихожанъ началъ христіанской нравственности, къ искорененію изъ среды ихъ господствующихъ по-

роковъ (пьянства, воровства и т. п.) и къ соблюденію установленныхъ церковныхъ, опредѣляющихъ внѣшній образъ жизни нравственнаго христіанства.

8. Въ цѣляхъ привлеченія православнаго люда къ сердечному участию въ миссіонерскомъ дѣлѣ необходимо возбудить въ народѣ христіанскую ревность о вѣрѣ (2 Коринѣ. 11 гл., 2 ст.). Ревности по вѣрѣ требуетъ самая искренность нашей вѣры. Ревность эта должна явиться и ревностію о спасеніи вѣрныхъ и невѣрныхъ. Она должна проявляться въ стойкомъ и открытомъ исповѣданіи своей религіи предъ всѣми, въ высоко-нравственной примѣрной жизни, а также въ содѣйствіи успѣхамъ православной миссіи и сотрудничества ей, къ чему усердно и всегда должны быть призываемы всѣ пасомые церкви Божіей. Пусть сознаніе обязанности содѣйствовать обращенію ко Христу невѣрующихъ проникнетъ въ массу народа и сдѣлается общимъ его достоинствомъ. На этотъ § 8 обращается особое вниманіе пасомыхъ, пастырей и миссіонеровъ.

9. Рекомендовать въ дух.-уч заведеніяхъ, въ цѣляхъ приготовленія умѣлыхъ лицъ къ миссіонерскимъ собесѣдованіямъ съ магометанами, примѣрныя бесѣды по обличенію ислама съ учениками, изучающими полемику, въ классѣ или другомъ мѣстѣ и если возможно, въ присутствіи и др. учащихъ и самихъ преподавателей.

10. Признать необходимо нужнымъ устройство миссіонерскихъ, хотя и кратковременныхъ, курсовъ, въ цѣляхъ приготовленія сотрудниковъ противомагометанской миссіи, какъ и устройство приходскихъ миссіонерскихъ кружковъ въ православныхъ инородческихъ приходахъ, такъ и русскихъ православныхъ приходахъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ живутъ магометане.

11. Признать полезными и даже необходимыми противомагометанскіе миссіонерскіе сѣзды, какъ окружные такъ и епархіальные или областные.

Борьба съ исламомъ должна вестись не отдѣльными лицами, но соединенными усиліями ревнителей и пастырей церкви и при томъ по строго установленной системѣ, подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ и руководствомъ епархіальнаго архіерея.

12. Рекомендуются миссіонерамъ не только пользоваться устными миссіонерскими собесѣдованіями съ магометанами, но и изданіемъ и распространеніемъ печатныхъ брошюръ, книгъ, листовъ религіозно-нравственнаго, миссіонерскаго и полемическаго характера, какъ на русскомъ языкѣ, такъ и на татарскомъ.

13. Дѣло миссіи — забота не одной церкви, но и правительства. Пока инородческія племена, подвластныя державѣ россійской, не просвѣщены свѣтомъ ученія Христова, пока не присоединены къ Церкви православной, до тѣхъ поръ они соединены съ нами только внѣшнимъ образомъ.

Х Р О Н И К А.

Изъ села Ушкалки. 21 июня въ 9 ч. утра наше захолустное село Ушкалка имѣла рѣдкое для деревни счастье видѣть у себя великаго и дорогого гостя Его Императорское Высочество Великаго Князя Николая Михайловича.

Его Высочество былъ встрѣченъ на церковной площади села тремя выборными—крестьянами с.с. Ушкалки, Бабино и Карайдубино и многочисленной толпой крестьянъ, имѣвшими счастье поднести Его Высочеству хлѣбъ-соль, который онъ милостиво изволилъ принять. Затѣмъ Его Высочество прослѣдовалъ въ мѣстный храмъ, посвященный во имя Архистратига Божія Михаила, патрона Августѣйшаго родителя усопшаго Михаила Николаевича. На паперти храма Его Высочество былъ встрѣченъ со св. крестомъ настоятелемъ храма о. Александромъ Ивановымъ, въ полномъ облаченіи. Его Высочество, приложившись ко св. кресту, слушалъ затѣмъ молебствіе, по окончаніи коего милостиво бесѣдовалъ съ о. Александромъ, а также со многими крестьянами, даже дѣтьми, интересуясь ихъ бытомъ.

Въ 10 часовъ Его Высочество, при кликахъ „ура“ многочисленной толпы народа, отбылъ изъ с. Ушкалки въ близъ лежащее собственное имѣніе Рогачикъ.

Простое и сердечное отношеніе Его Высочества къ крестьянамъ надолго останется въ памяти мѣстнаго населенія.

Учитель Каргинской ц.-пр. школы *Теодоръ Каминскій.*

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— **Ходатайство о перенесеніи св. мощей.** Состоявшееся перенесеніе мощей преподобной Евфросиніи Полоцкой изъ Кіева въ Полоцкъ вызвало цѣлый рядъ ходатайствъ различныхъ городовъ предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи перенесенія въ ихъ храмы мощей святыхъ угодниковъ, считающихся мѣстными патронами, но почивающихъ въ другихъ городахъ. Такъ, въ концѣ апрѣля обратились съ подобнымъ ходатайствомъ къ Св. Синоду жители гор. Перми, прося возвратить имъ мощи св. Стефана, почивающія въ Москвѣ, въ церкви Спаса на Бору. Въ послѣднее время такое ходатайство возбудило общество вспомошествованія уроженцамъ г. Углича и его уѣзда, живущимъ въ Петербургѣ, испрашивая разрѣшенія перенести въ Угличъ мощи Св. Димитрія царевича, почивающія также въ Москвѣ, въ Архангельскомъ соборѣ. Первое изъ этихъ ходатайствъ уже отклонено Св. Синодомъ въ виду того, что мощи св. Стефана находятся подъ спудомъ и, слѣдовательно, прежде перенесенія въ Пермь, ихъ необходимо извлекать изъ земли, что требуетъ особаго постановленія Св. Синода и утвержденія Высочайшей власти. Ходатайство угличанъ также предположено отклонить. Св. Синодъ находитъ, что угличано не имѣютъ никакихъ правъ на мощи св. царевича, такъ какъ онъ не является уроженцемъ гор. Углича, а жилъ тамъ въ ссылкѣ и прожилъ самое короткое время. Къ тому же св. Димитрій принадлежитъ къ царскому роду и потому ему подобаешь почитать въ Московскомъ Архангельскомъ соборѣ, служащемъ, какъ извѣстно, усыпальницей царей русскихъ.

— **Курсы естествознанія.** Съ 8 іюля въ помѣщеніи духовной академіи открываются, организованные учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ, курсы естествознанія для учителей духов. училищъ, епарх. женскихъ и церк. учит. школъ.

Помѣщеніе и столъ для гг. курсистовъ отведены будутъ въ зданіи академіи, съѣздъ преподавателей уже начался, официально общезитіе открыто будетъ съ 5 іюля.

Ожидается прибытіе 130 человекъ курсистовъ. Для занятій съ гг. курсистами приглашены въ качествѣ руководителей профессоры высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній столицы.

Курсы продолжатся до 5 августа.

Главнымъ руководителемъ и инспекторомъ курсовъ назначается членъ учебнаго ком. при Св. Синодѣ И. И. Полянскій.

— **Трезвая страна.** Сосѣдняя съ нами страна Швеція 50 лѣтъ тому назадъ не менѣе насъ страдала отъ распространенности ужаснаго порока пьянства, но школа, съ одной стороны, и суровые законы, установившіе тяжкія наказанія (до года тюрьмы) за оказательство въ пьяномъ видѣ въ публичномъ мѣстѣ, а также увеличивавшіе наказаніе въ случаѣ совершенія преступ-

ленія въ нетрезвомъ состояніи, равно какъ большія поощренія за распространеніе въ странѣ обществъ трезвости, возымѣли свое дѣйствіе, и нынѣ Швеція на рѣдкость трезвая страна: встрѣтить въ ней пьянаго на улицѣ составляетъ большую рѣдкость. У насъ стоитъ подумать объ этомъ, если вспомнить фактъ, что ежегодно совершается свыше 16000 болѣе или менѣе тяжкихъ преступленій привычными пьяницами или въ состояніи опьяненія. Подумать страшно: число преступниковъ, равное дивизіи войска!

И труженникамъ школы первѣе другихъ приходится обратить свое вниманіе на это явленіе и, такъ сказать, направить свою энергію на ужасающее зло.

И если различные рисунки, снимки, наглядно показывающіе, какимъ ужаснымъ разстройствомъ организма сопровождается винопитіе и какъ оно отзывается на экономическомъ благосостояніи пьющихъ, если эти рисунки имѣютъ свое значеніе, то, кромѣ того, громадное значеніе долженъ имѣть и нравственный авторитетъ самого учителя и завѣдующаго школою.

Вотъ объ этомъ то вывѣтривающемся, къ прискорбію, нравственномъ авторитетѣ и надлежитъ серьезно подумать всѣмъ работникамъ въ народной школѣ...

А то сколько бы докладовъ о вредѣ пьянства ни представлялось на учительскіе и педагогическіе съѣзды, сколько бы ни разсылалось рисунковъ по школамъ, страсть къ винопитію не будетъ ослабѣвать, если впереди учениковъ и взрослого населенія деревни не поидетъ самъ руководитель подрастающаго поколѣнія. (С. Л.)

— Люди—товаръ. Заимствуемъ изъ „Моск. Вѣд.“ поразительный разсказъ о томъ, какъ въ Финляндіи продаютъ людей съ аукціона. Оказывается, что явленіе это настолько распространено, что финляндцы, читая свои газеты, не обращаютъ даже особеннаго вниманія на замѣтки, встрѣчаемыя ими въ нихъ подъ такимъ оглавленіемъ.

Около 3 процентовъ населенія Финляндіи находится на общественномъ призрѣніи.

Одни изъ призрѣваемыхъ содержатся въ богадѣльняхъ, которыхъ въ настоящее время въ Финляндіи насчитывается 160; другіе содержатся такимъ образомъ, что переходятъ изъ одного двора въ другой, и живутъ въ домѣ болѣе долгое или болѣе короткое время, смотря по тому, какъ богатъ домовладѣлецъ; третьи получаютъ отъ прихода (общины) помощь деньгами или натурой; и четвертые продаются съ аукціона.

Въ 1906 году въ богадѣльняхъ содержалось около 12000 человекъ; переходило изъ двора въ дворъ—672 человекъ; получало помощь отъ общинъ 41191 человекъ и было продано съ аукціона—24077 человекъ.

Эта продажа людей съ аукціона выражается въ томъ, что общинныя власти въ извѣстное время года устраиваютъ аукціонъ, на которомъ отдають съ торговъ на годовое содержаніе людей,

не могущих себя прокормить и не имѣющихъ такихъ родственниковъ, которые бы ихъ содержали: стариковъ, дѣтей, убогихъ, идиотовъ и т. д. Кто за меньшую плату беретъся содержать въ теченіе года такого несчастнаго, тотъ и получаетъ его себѣ. Берутъ этихъ несчастныхъ на содержаніе—не по человѣколюбію, а иль-за корыстныхъ цѣлей, иль за желанія извлечь изъ этого хоть какую-либо выгоду.

Вотъ, на примѣръ, описаніе продажи людей съ аукціона, бывшаго 29 декабря 1909 года въ селеніи Луопіойзи.

„Изъ за продаваемыхъ было упорное состязаніе, такъ что за многихъ плата была сбита почти наполовину сравнительно съ прежнимъ, и все же надѣялись, что будетъ отъ нихъ выгода. За тѣхъ, которые еще могли сами ходить, средняя цѣна была 60 марокъ въ годъ. На сутки приходится, такимъ образомъ, 16,4 пенни (=6 копейкамъ нашимъ). Какую же пищу можно давать за эти деньги? А обращеніе съ этими несчастными во многихъ мѣстахъ таково, что приходится лишь пожалѣть людей, попавшихъ на такое содержаніе! „Чертовъ лѣнтяй! Ничего не хочешь дѣлать! Или ты думаешь, что выгодно держать тебя, лѣнтяя, за такую плату?“—„Жрешь, какъ лошадь! Я и не думалъ, что такой старикъ можетъ такъ много ѣсть!“—Вотъ такими то ласковыми словами угощаютъ ихъ изо дня въ день.

Что дѣйствительно житъе такихъ несчастныхъ не завидное, подтверждается многими примѣрами. Въ Віаренмяки слѣпой былъ съ торговъ сланъ на содержаніе. „Уходъ былъ плохой, и спать онъ долженъ былъ въ хлѣву“. Слепой рѣшилъ пожаловаться на худое обращеніе съ нимъ; но вмѣсто того, чтобы попасть на погостъ, онъ забрелъ въ лѣсъ и тамъ, проплутавъ нѣсколько времени, умеръ съ голоду.

Газета „Канзанъ Лехти“ (№ 233—1900 г.) передаетъ такой случай: „Крестьянинъ, взявшій съ торговъ на содержаніе полоумнаго, привязалъ его къ стѣнѣ избушки, постлалъ тутъ же, на полу, соломы, чтобы на ней тотъ могъ спать, и разъ въ день жегъ дрова посрединѣ избушки: избушка была особнякъ и холодная, безъ печки. Но такая топка немного нагрѣваетъ избушку, вообще не держащую тепла“.

Въ Петаявеси старуху Вильстенъ держатъ „безъ одежды, которую замѣняетъ ей покрывающая ее грязь“. Когда ее увидѣлъ одинъ кандидатъ на продажу, то онъ повѣсилъ. Впрочемъ, очень часто послѣднему примѣру слѣдуютъ не только кандидаты въ продаваемые, но и сами проданные, о чемъ въ газетахъ встрѣчаются лишь коротенькія замѣтки въ родѣ слѣдующихъ: старикъ, жившій на содержаніи въ Лацкао, перерѣзалъ себѣ горло. Или же такая замѣтка: въ Тейско старикъ Мойсію ушелъ со двора своего хозяина и пропалъ. На другой день нашли его въ сосѣднемъ озерѣ съ камнемъ на шеѣ, утонувшимъ въ разстояніи одного метра отъ берега на глубинѣ полуметра. Такимъ способомъ онъ прикончилъ съ собой и т. п.

Вотъ она—оборотная сторона такъ называемой „финляндской культурности“.

Сепараторъ—фильтръ для вина.

Многіе сами готовятъ для домашняго обихода фруктовыя и виноградныя вина, гарантируя, конечно, такимъ способомъ—натуральность вина, его доброкачественность и дешевизну.

Наибольшіе хлопоты выпадаютъ на фильтровку и переливаніе вина. Остается всегда много осадка, который для своей фильтровки отнимаетъ массу времени и терпѣнія. Пишущему эти строки пришло на умъ воспользоваться *сепараторомъ*, какъ фильтромъ.

Результаты получились очень хорошіе. Послѣ перепуска осадка и мутнаго вина чрезъ сепараторъ, въ рукава его вытекло *прозрачное вино, вкусовые достоинства котораго нисколько не пострадали, а даже улучшились*. Всѣ грубыя частицы оказались сбитыми въ компактную, клейкую массу внутри короны сепаратора (у меня сепар. К. № 1.)

Такимъ образомъ, выгадывается масса времени и наименьшая потеря въ винѣ (такъ какъ при продолжительномъ фильтрованіи улетучивается аромать и спиртъ), а также не нужны затраты на гигроскопическую вату, фильтровочную бумагу и т. п.

Нужно только осмотрѣть сепараторъ, чтобы всѣ части его хорошо были выложены, иначе вино отъ соприкосновенія съ мѣдью или желѣзомъ пріобрѣтетъ „металлическій“ вкусъ, а это уже будетъ порчей вина. Оба рукава сепаратора направляются въ одинъ сосудъ.

Интересно бы слышать отзывы лицъ, могущихъ провѣрить на дѣлѣ эти данныя, добытыя мною путемъ опыта и предлагаемыя для общаго пользованія.

Свяц. М. Н. Розовъ.

Воззваніе о помощи.

31 прошлаго марта, въ 7½ часовъ веч., въ с. Высшихъ Верецакахъ, Чигиринскаго у., Кіевской губ., въ своей квартирѣ, въ присутствіи всей семьи и прислуги, убитъ мѣстный священникъ о Мих. Вироцкій тремя работниками крестьянами, вооруженными револьверами и кинжалами. Быстрѣловъ было одиннадцать, а смертельныхъ ранъ четыре. Причиною нападенія послужили слухи, что покойный, возвратившись въ тотъ день изъ Кіева, привезъ съ собою 15 тысячъ рублей на окончаніе постройки новой церкви, о которыхъ онъ еще только хлопоталъ, сдѣлавшись такимъ образомъ жертвой ошибки. Разбойники ушли, ничѣмъ не воспользовавшись. Покойникъ оставилъ жену съ шестью малолѣтними сиротами, въ возрастѣ отъ 4-хъ мѣсяцевъ до 13 лѣтъ, изъ числа коихъ одинъ 8 лѣтъ глухо-нѣмой-идіотъ, а двое учатся въ духовныхъ училищахъ. Имущество все оцѣнено благочиннымъ въ 300 руб., а долговъ оказалось 836 р., которые затрачены на лѣченіе несчастнаго идіота и воспитаніе дѣтей въ текущемъ году.

Итакъ новая жертва долга, а вмѣстѣ съ нею новое горе, новые вопли вдовы и сиротъ!.. И это горе, эти слезы такъ велики, что и выразить трудно, ибо что можетъ быть безотраднѣе положенія **вдовы священника** съ шестью малолѣтними сиротами не только безъ всякихъ средствъ къ жизни, но еще обременной долгами!.. Но неужели слезы, горе и нужда безъисходная не тронуть сердце дорогихъ собратій нашихъ во Христѣ? Неужели мы, пастыри и проповѣдники милосердія и любви христіанской, не придемъ на помощь несчастной **вдовѣ** своего же брата **священника** и ея сиротамъ? Да не будетъ! Ихъ слезы вопіютъ на небо и низведутъ на жертвователей и благотворителейъ благословеніе небесное, ибо горячая молитва и искренняя благодарность пострадавшихъ будутъ всегдашними

спутниками всѣхъ добрыхъ и отзывчивыхъ людей. Поспѣшимъ же, отцы и братіе, съ посильною помощію, отремъ слезы горемычной вдовы и сиротъ, протянемъ руку помощи удрученнымъ горемъ и не дадимъ имъ погибнуть голодною смертію.

Пожертвованія, для передачи по назначенію, просимъ направлять въ редакцію журнала „Духъ Бесѣды“,—по адресу: Паволочь, Кіевской губ.

О б ъ я в л е н і я .

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ЖИВОПИСИ

художника отдѣл. Императорской академіи художествъ

Н. С. Лапина.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія г.г. заказчиковъ, что мною *мастерская* нынѣ *переведена въ домъ Шпигельгуза, по Екатерининской улицѣ г. Симферополя, противъ больницы Таранова*, гдѣ и принимается исполненіе всевозможныхъ заказовъ, какъ-то: иконъ въ иконостасы и отдѣльныхъ, а также росписей стѣнъ въ церквахъ и иконостасно-позолотныя работы.

Принимаю писаніе и портретовъ разныхъ размѣровъ, какъ съ натуры, такъ и съ фотографическихъ карточекъ, и даю уроки рисованія.

За производство церковныхъ работъ имѣю аттестаціи Епархіальныхъ Начальствъ. На принятіе церковныхъ въ Таврической епархіи заказовъ имѣю разрѣшеніе отъ Таврической Духовной Консисторіи, куда представленъ мною образецъ работы.

Надѣюсь на благосклонное вниманіе г.г. заказчиковъ въ томъ, что они не оставятъ меня своими заказами.

Съ почтеніемъ *Николай Степановичъ Лапина.*

Фирма удостоена медалями: серебряною въ 1887 г. и золотую въ 1904 г.

Почетные отзывы многихъ учреждений и вы-сокопоставленныхъ лицъ.

Приемъ срочныхъ заказовъ.

Иконостасная фабрика

БРАТЪЕВЪ М. и В. ГЕТМАНЪ

въ сл. ТОМАРОВКЪ, Куреккой губ.

Существуетъ болѣе ста лѣтъ.

За послѣднія 20 лѣтъ существованія фирмы исполнено 136 иконостасовъ въ разныхъ городахъ и селеніяхъ Россіи. Подробный списокъ работъ желающимъ высылаемъ бесплатно.

Адресъ для грузовъ: ст. „Томаровка“ Б.-С. ж. д.
„ „ телеграммъ: „Томаровка—Бр. Гетманъ“

Почетные отзывы многихъ учреждений и вы-сокопоставленныхъ лицъ.

Фирма удостоена медалями: серебряною въ 1887 г. и золотую въ 1904 г.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.

Рукоположены во священники:

Окончившій Таврическую духовную семинарію, начетчикъ діаконъ Григорій *Переверзевъ* (20 іюня).

Іеродіаконъ Балаклавскаго Георгіевскаго монастыря *Варлаамъ*.

Іеродіаконъ Балаклавскаго Георгіевскаго монастыря *Іоаннъ* (27 іюня).

Рукоположенъ во діакона, псаломщикъ Петро-Павловской церкви села Большой-Бѣлозерки, Мелитопольскаго уѣзда, Іоаннъ *Зугловъ*—къ той же церкви того же села.

Награжденъ на бѣдренникъ іеромонахъ Балаклавскаго Георгіевскаго монастыря *Николай*—за безвозмездный трудъ веденія монастырскаго письмоводства.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:

Крестьянамъ села Мордвиовки, Бердянскаго уѣзда, Димитрію *Өвдосъеву* и Діомиду *Елмну*—за пожертвованіе въ свою приходскую церковь священныхъ облаченій, облаченія на престоль и шелковой катапетасмы,—всего на сумму 225 рублей, а священнику Софіевской церкви того же села Симеону *Моксорову*—за расположеніе жертвователей въ пользу храма.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 23 іюня за № 7315, священникъ Николаевской церкви села Ново-Александровки, Днѣпровскаго уѣзда, Василій *Юховъ*—на священническое мѣсто къ Успенской церкви села Андреевки.

— — —
Назначены:

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 24 іюня за № 7244, окончившій курсъ псаломщической школы Димитрій *Цыганенко*—псаломщикомъ къ Вознесенской церкви села Вознесенки, Бердянскаго уѣзда, съ рукоположеніемъ въ санъ діакона.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 26 іюня за № 7306, послушникъ Крестовой церкви Сергій *Ильевичъ*—къ Братской церкви г. Керчи.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 24 іюня за № 7294, псаломщикъ Казанско-Богородичной церкви села Константиновки, Бердянскаго уѣзда, Алексій *Усенко*—священникомъ на діаконской вакансіи при сей же церкви.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 26 іюня за № 7346, окончившій курсъ псаломщической школы Савва *Масюткинъ*—штатнымъ псаломщикомъ къ Казанско-Богородичной церкви села Константиновки, Бердянскаго уѣзда.

— — —
Утверждены:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 16 іюня за № 7231, членами церковно-строительнаго комитета по постройкѣ новой церкви въ селѣ Ново-Збурьевкѣ крестьяне: Мина *Подгрушко* и Леонтій *Швецъ*.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 13 іюня за № 7219, членами строительнаго комитета по устройству новаго иконостаса въ Успенской церкви села Ново-Збурьевки, Днѣпровскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Савенко*, церковный староста Теодоръ *Коваленко* и крестьяне: Теодоръ Овсянниковъ, Гавріилъ Дырло, Иванъ 2-й Велиха, Спиридонъ Бондарь, Василій Магъ, Павелъ

Шульга, Григорій Степановъ и Степанъ Кинашъ, а предсѣдателемъ онаго комитета священникъ Петръ *Кузьминскій*.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 23 іюня за № 7220, сборщиками для сбора пожертвованій на постройку новой церкви въ селѣ Новой-Збурьевкѣ, Днѣпровскаго уѣзда, крестьяне: Ерошей *Труновъ* и Лаврентій *Гросуло*, срокомъ на одинъ годъ.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 26 іюня за № 7344, іеромонахъ подворья Бахчисарайскаго Успенскаго скита *Иннокентій* — казначеемъ, а монахъ *Мокій* — благочиннымъ подворья.

— — —
Утверждены церковными старостами:

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 22 іюня за № 7204, крестьянинъ Іоаннъ *Рака* — къ Архиповской церкви села Эссенъ-Эки, Оеодосійскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 20 іюня за № 7123, крестьянинъ Петръ *Туній* — къ Покровской церкви с. Покровки, Днѣпровскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 15 іюня за № 7027, надворный совѣтникъ Иванъ *Васильевъ* — къ кафедральному собору г. Симферополя.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 24 іюня за № 7282, коллежскій ассесоръ Ілія *Тамара* — къ греческой церкви г. Оеодосіи.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 26 іюня за № 7351, судебный слѣдователь Иванъ *Сахновскій* — къ Бердянской тюремной церкви.

— — —
Уволенъ, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 28 іюня за № 7424, крестьянинъ Артемій *Ильницькій* — отъ должности церковнаго старосты с. Волковки, Мелитопольскаго уѣзда.

— — —
Зачисленъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 19 іюня за № 7143, находящійся на испытаніи въ Балаклавскомъ Георгіевскомъ монастырѣ крестьянинъ Іоаннъ *Котеловскій* —

Мирошншенко—въ дѣйствительные послушники названнаго монастыря.

Пособія призрѣваемымъ на 1910 г. по Севастопольскому и Керченскому благочинническимъ округамъ утверждены въ тѣхъ размѣрахъ, какъ назначены благочинническими совѣтами.

Настоятель Севастопольскаго Адмиралтейскаго Свято-Владимірскаго собора, священникъ Романъ *Медвѣдь* возведенъ въ санъ протоіерея (при служеніи Его Преосвященствомъ литургіи въ Георгіевскомъ Балаклавскомъ монастырѣ).

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 18 іюня за № 8502, назначена пенсія заштатному псаломщику Евсеію *Мавскому* 100 рублей, съ 18 марта 1910 г., изъ Мелитопольскаго казначейства, и вдовѣ священника Хіоніи *Зеленской* 100 рублей, съ 17 сентября 1909 года изъ Мелитопольскаго казначейства.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 19 іюня за № 8577, разрѣшено іеромонаху изъ Трапезонда Анѣиму Парасевонуло прибыть въ Россію срокомъ на три мѣсяца съ тѣмъ, чтобы онъ не привозилъ съ собою никакой святыни и не производилъ никакихъ сборовъ.

Присоединенъ къ православію мѣщанинъ г. Геническа Михаилъ Абрамовъ Рашевскій, іудейскаго вѣроисповѣданія, 21 года, съ нарѣченіемъ имени „Михаилъ“.

Волею Божіею скончались:

Заштатный священникъ Леонтій *Федоровскій* (4 іюня).

Протоіерей Бердянскаго Вознесенскаго собора Іоаннъ *Поповъ* (8 іюня).

Іеромонахъ Кизильташской киновіи *Геласій* (19 іюня).

Заштатный протоіерей Анемподистъ *Голубевъ* (26 мая).

Псаломщикъ Симферопольской Всѣхсвятской церкви Петръ *Сафроновъ*.

Діаконъ Керченской братской церкви Іоаннъ *Русовъ*.

Отъ Таврической Духовной Консисторіи.

И. д. благочиннаго 2-го Ногайскаго округа протоіерей Петръ Ѳеодоровъ, сообщая о смерти священника села Константиновки, Бердянскаго уѣзда, Захаріи Зіорова, донесъ, что имъ сдѣлано распоряженіе по округу о поминовеніи новопреставленнаго іерея Захаріи служеніемъ заупокойной литургіи въ теченіе сорока дней съ 11 іюня по 21 іюля; каждому причту указаны дни служенія.—По этому поводу замѣтка Архипастыря отъ 18 іюня с. г. послѣдовала такая: „Распоряженіе сіе одобряется и ставится въ примѣръ, достойный подражанія и для другихъ благочинническихъ округовъ“.

Отъ Совѣта Таврическаго епархіального женскаго училища.

Къ свѣдѣнію духовенства Таврической епархіи.

Во исполненіе распоряженія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго (на протоколѣ съѣзда духовенства), Совѣтъ училища симъ имѣетъ долгъ увѣдомить духовенство епархіи, что

1) Постановленіемъ съѣзда духовенства сессіи 1910 года (проток. № 3), утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства отъ 26 мая сего года, за № 7317, съ начала наступающаго—1910—11—учебнаго года пригготовительный классъ при епархіальномъ училищѣ закрывается, и, стало быть, приема въ сей классъ не будетъ;

2) Определеніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 23 августа—5 сентября 1907 года „установлено въ качествѣ непремѣннаго требованія, по примѣру женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, чтобы желающія поступить въ число воспитанницъ перваго класса училища были подвергаемы приемному испытанію въ объемъ полнаго курса одноклассной церковно-приходской шко-

лы⁴ (Церковныя Вѣдомости 1907 г., № 36, стр. 328, п. 1);

3) Постановленіемъ съѣзда духовенства той же сессіи, протоколъ № 17, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства за № 7329, установлена за полное содержаніе въ училищѣ (пансіонерки) плата въ сто семьдесятъ восемь рублей (178); за содержаніе свѣтскихъ, инословныхъ и иноепархіальныхъ оставлена прежняя плата въ 300 рублей. Плата за пансіонерку, примѣнительно къ прежней разверсткѣ, должна быть вносима въ прежніе сроки въ такихъ размѣрахъ: первый взносъ при опредѣленіи въ училище или при началѣ учебнаго года—до 1 сентября—80 рублей; второй — между 1 и 10 января 58 рублей и третій къ 1 мая 40 руб.—Въ счетъ этой платы не вошли взносы за обученіе музыкѣ—40 рублей въ годъ (можно вносить по полугодіямъ) и стоимость учебниковъ, необходимыхъ для каждаго класса.

Инспекторъ классовъ у., священникъ

А. Зыревъ.

Отношеніе Ялтинскаго Отдѣла Императорскаго Россійскаго Общества спасанія на водахъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.

Поступившій въ текущемъ году въ пользу Ялтинскаго Отдѣла отъ Архангело-Михайловской церкви въ Алупкѣ сборъ пожертвованій въ день 9 мая размѣромъ своимъ превысилъ общую сумму собранную въ минувшемъ году во всѣхъ церквахъ Ялтинскаго уѣзда.

Обстоятельство это обусловливается исключительно задушевнымъ словомъ, которымъ настоятель упомянутой церкви о. протоіерей Царенко растворилъ сердца паствы.

Высоко цѣня ревностное споспѣшествованіе

благимъ цѣлямъ Общества, обнаруженное симъ пастыремъ и заслуживающее всякаго поощренія, Правленіе Отдѣла журнальнымъ постановленіемъ, 27 мая сего года, опредѣлило, выразивъ о. настоятелю отъ имени Отдѣла особую признательность, о трудахъ Его Высокопреподобія довести до свѣдѣнія Епархіальнаго Начальства.

Изложеннымъ Правленіе имѣетъ честь смиренно представить Вашему Преосвященству, испрашивая Вашего, Владыко, Архипастырскаго благословенія.

Ж У Р Н А Л Ы

засѣданій общаго собранія членовъ эмеритальной кассы духовенства Таврической епархіи.

№ 3663. 1910 года, мая 22. Утверждается.—*Алексій, Епископъ Таврической.*

Журналь № 1.—21 мая 1910 года.

Въ засѣданіе прибыли: з. м. предсѣдателя и члены правленія эмеритальной кассы, ревизоры кассы, о.о. депутаты епархіальнаго съѣзда духовенства и представители отъ консисторіи, семинаріи, мужскаго и женскаго духовныхъ училищъ (по одному) всего 24 человекъ, а также и нѣкоторые члены кассы съ правомъ совѣщательнаго голоса (§ 39 Уст. кассы).

1) По предложенію з. м. предсѣдателя правленія кассы и на основаніи § 40 уст. кассы, общее собраніе приступило къ избранію предсѣдателя собранія, каковымъ избранъ большинствомъ голосовъ протоіерей Владиміръ Баженовъ; секретаремъ же избранъ коллежскій секретарь Леонидъ Покровский.

2) По предложенію з. м. предсѣдателя правленія избрана для разсмотрѣнія годовыхъ отчетовъ объ оборотахъ эмеритальной кассы (§ 41 п. 3 уст.) комиссія изъ слѣдующихъ лицъ: представители отъ духовенства: протоіерей — В. Станиславскій, П. Забоевъ и М. Назаревскій; представители отъ духовно учебныхъ заведеній Н. Соколовскій, протоіерей В. Никольскій и священникъ А. Звѣревъ.

3) По предложенію з. м. предсѣдателя правленія слѣдующее общее собраніе назначено на 24 мая въ 8 часовъ вечера.

4) Журналь сей, на основаніи § 42 уст. кассы представить на утвержденіе Его Преосвященства, а затѣмъ напечатать въ Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

№ 3933. 1910 года, іюня 5. Утверждает-ся. Ревизоръми утверждаются о. Д. Игна-тенко и П. Покровскій, какъ получившіе большинство голосовъ.— *Алексій, Епископъ Таврическій.*

Журналь № 2.—24 мая 1910 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель и члены правленія, ре-визоры эмеритальной кассы, о. депутаты епархіального съѣзда духовенства, представители отъ семинари и женскаго епархіаль-наго училища (по одному), и нѣкоторые члены кассы съ правомъ совѣщательнаго голоса (§ 39 уст. кассы).

Протоіерей Баженовъ объявилъ объ утвержденіи Его Пре-освященствомъ журнала общаго собранія членовъ кассы, бывшаго 21 мая, коимъ онъ, о. Баженовъ, избранный предсѣдателемъ общаго собранія, утвержденъ въ семь званіи, послѣ чего объявилъ засѣданіе открытымъ.

По открытіи засѣданія, с л у ш а л и:

1) Докладъ ревизоровъ кассы Петра Викторовскаго и Ильи Покровскаго о результатахъ произведенныхъ ими ревизій суммъ, документовъ и дѣйствій правленія кассы съ 16 сентября 1909 г.

І. Вступивъ, по избранію предыдущаго общаго собранія, съ 16 сентября истекшаго года въ исполненіе своихъ обязан-ностей и руководствуясь точнымъ смысломъ §§ 3 и 4 устава кас-сы (о дѣйствованіи „на точномъ основаніи правилъ сего устава“ и объ „обязательности этихъ правилъ для всѣхъ завѣдующихъ дѣлами кассы“), ревизоры, при первой же своей ревизіи дѣль кассы, встрѣтили затрудненіе въ согласованіи § 47 уст. и поста-новленія общаго собранія (журн. 10 сентября 1909 г. ст. 1, п. Д) съ постановленіемъ того же общаго собранія (ст. IV), коимъ руко-водствовалось правленіе кассы, о чемъ и былъ составленъ актъ, доложенный Его Преосвященству, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи довести о семь до свѣдѣнія будущаго (т. е. нынѣшняго) общаго собранія; правленіе кассы, съ своей стороны, не признало это ходатайство заслуживающимъ удовлетворенія, о чемъ и состави-ло свой докладъ, каковой и былъ одобренъ Архипастырскою ре-золюціею. 2) При ревизіи отъ 23 января сего года былъ отмѣ-ченъ, какъ неоправдываемый по существу и не проведенный журналомъ расходъ по ст. 562 приход.-расх. книги за 1909 г. (см. актъ 23 янв. п. 3 б.). 3) При той же ревизіи и при реви-зіи отъ 7 мая было отмѣчено, какъ превышающее предоставлен-ныя правленію полномочія, храненіе въ Симферопольскомъ отд. СІІБургскаго международнаго банка суммъ, свыше установленной общимъ собраніемъ предѣльной нормы. 4) Въ прочихъ дѣйствіяхъ правленія кассы никакихъ неправильностей не замѣчено. 5) Де-нежный отчетъ за 1909 г. найдетъ составленнымъ правильно и

съ книгами согласно, и вообще веденіе бухгалтеромъ всего счетоводства по кассѣ—неукоризненнымъ.

С п р а в к и: а) На основаніи § 47 уст. кассы, председатель, членъ-казначей и членъ-дѣлопроизводитель и ревизоры получаютъ определенное вознагражденіе изъ доходовъ эмеритальной кассы въ слѣдующемъ размѣрѣ: председатель—200 р., казначей и дѣлопроизводитель—по 150 р. и ревизоры—по 60 руб. въ годъ.

б) Особая коммиссія по пересмотру устава кассы по вопросу о содержаніи правленія и канцеляріи эмеритальной кассы пришла къ заключенію, что если бы представилась необходимость въ увеличеніи расходовъ по этимъ статьямъ, то для сего необходимо изыскать другой постоянный источникъ, напр. прибыли свѣчнаго завода или кассы взаимной помощи, каковое заключеніе общее собраніе и приняло къ свѣдѣнію (постанов. отъ 0 сентября 1909 г. ст. 1 п. Д).

в) Правленіе эмеритальной кассы предложило общему собранію 1909 года, не будетъ ли признано возможнымъ разрѣшить правленію открыть текущій счетъ въ С.-Петербургскомъ международномъ банкѣ, солидномъ кредитномъ учрежденіи; при этомъ правленіе отмѣтило ту выгоду, что по текущимъ счетамъ въ этомъ банкѣ полагаются извѣстные $\frac{0}{100}$ %, тогда какъ въ сберегательной кассѣ таковыя начисляются только до 1000 рублей. Общее собраніе, принявъ въ соображеніе вышеприведенное, разрѣшило правленію эмеритальной кассы, впредь до открытія въ Симферополѣ отдѣленія государственнаго банка, хранить на текущемъ счету въ Симферопольскомъ отдѣленіи С.-Петербургскаго международнаго банка наличныя суммы кассы изъ текущихъ поступленій, не свыше 25000 р., послѣ чего незамедлительно приобрѣтать на эти деньги государственныя $\frac{0}{100}$ бумаги (Постанов. ст. III).

г) На томъ же общемъ собраніи былъ поднятъ вопросъ и объ увеличеніи содержанія, въ виду бывшихъ разсужденій о пересмотрѣ устава и во вниманіе къ увеличившемуся въ нѣсколько разъ труду правленія и канцеляріи кассы по веденію счетоводства и дѣлопроизводства, и постановлено таковое содержаніе увеличить съ точнымъ указаніемъ и размѣра прибавки—700 р., причемъ расходъ этотъ, въ виду заключенія коммиссіи по пересмотру устава, отнесенъ на вновь изысканный постоянный источникъ— $\frac{0}{100}$ по текущему счету въ С.-Петербургскомъ международномъ банкѣ. (Постановленіе ст. IV).

д) Превышенія предѣльной суммы (25000 р.) на текущемъ счету въ отдѣленіи С.-Петербургскаго международнаго банка (п. 3 докл. ревиз.) произошло благодаря большимъ поступленіямъ суммъ въ кассу въ мартѣ и апрѣлѣ, въ промежутокъ времени между заказомъ по курсу $\frac{0}{100}$ бумагъ на 25000 рублей и полученіемъ ихъ изъ С.-Петербурга, а слѣдовательно и списаніемъ

наличныхъ денегъ со счета. А такъ какъ въ моментъ заказа сумма наличныхъ денегъ всегда не превышала 25000 руб., то и какихъ либо неправильностей со стороны правленія въ данномъ случаѣ допускаемо не было. Дѣлалось же это Правленіемъ въ цѣляхъ пріобрѣтенія болѣе крупныхъ процент. бумагъ и въ томъ соображеніи, что теченіе процент. по текущему счету за этотъ промежутокъ времени не прекращалось.

е) По ст. 562 кап. кн. эмерит. кассы за 1909 годъ (п. 2 докл. ревиз.) проведено расходомъ 25 рублей, выданные столоначальнику I-го административнаго стола консисторіи Л. Покровскому за доставленіе имъ изъ вѣреннаго ему стола необходимыхъ эмеритальной кассѣ свѣдѣній о смерти и выходѣ за штатъ, о составѣ семействъ осиротѣвшихъ и выходящихъ за штатъ священноцерковнослужителей и т. п. Сія выдача имѣетъ своимъ основаніемъ журнальное постановленіе правленія эмеритальной кассы, утвержденное бывшимъ Таврическимъ Архiepiscopомъ Мартиніаномъ резолюціей отъ 30 янв. 1892 г. за № 515. Для ревизоровъ кас. расходъ этотъ является тѣмъ болѣе страннымъ, что столоначальникъ административнаго стола консисторіи нынѣ состоитъ и членомъ—дѣлопроизводителемъ правленія эмеритальной кассы, почему обязанъ де доставлять справки безвозмездно. Правленіе же эмеритальной кассы не признало справедливымъ лишать Л. Покровскаго такого ничтожнаго вознагражденія (25 р. въ годъ) только потому, что онъ оказался избраннымъ въ члены правленія.

Выслушавъ данныя предсѣдателемъ правленія А. Г. Разумовскимъ на всѣ замѣчанія ревизоровъ объясненія, изложенныя въ приведенныхъ выше справкахъ, и, по обмѣнѣ мнѣній, высказанныхъ членами правленія, предсѣдателемъ общаго собранія и нѣкоторыми членами эмеритальной кассы, общее собраніе по с т а н о в и л о: 1) Замѣчаніе ревизоровъ (п. 1 докл. ревиз.) о допущеніи общимъ собраніемъ 1909 г. противорѣчія между двумя своими постановленіями—по вопросу объ изысканіи новаго источника на покрытіе увеличенныхъ расходовъ по содержанію правленія и канцеляріи эмеритальной кассы и о назначеніи увеличеннаго содержанія—признать, какъ неосновательное и выходящее изъ сферы компетенціи ревизоровъ правленія, не подлежащимъ разсмотрѣнію. Постановленіе общаго собранія членовъ эмеритальной кассы 1909 г. объ увеличеніи содержанія составу правленія и канцеляріи кассы признаетъ правильнымъ и настоящее собраніе. 2) Выдачу 25 р. въ годъ столоначальнику административнаго стола Л. Покровскому (п. 2 докл. ревиз.) и впредь производить независимо отъ того, что онъ состоитъ членомъ правленія эмеритальной кассы, находя такую выдачу совершенно справедливой (принято единогласно открытой баллотировкой). 3) Происшедшее по независящимъ отъ правленія кассы причинамъ превышеніе на текущемъ счету въ Симферопольскомъ отдѣ-

леніи С.-Петербургскаго банка предѣльной нормы (п. 3 докл. ревиз.) признать результатомъ необходимости, а посему и дѣйствія правленія въ данномъ случаѣ считать совершенно правильными. 4) Во избѣжаніе же на будущее время столкновений между правленіемъ эмеритальной кассы и ревизорами на почвѣ невыясненныхъ послѣдними ихъ недоумѣній по поводу тѣхъ или иныхъ дѣйствій правленія, просить ревизоровъ кассы во всѣхъ недоумѣнныхъ случаяхъ предварительно требовать отъ правленія объясненіе и затѣмъ уже вмѣстѣ съ своимъ заключеніемъ о согласіи или несогласіи докладывать Его Преосвященству.

П) Актъ комиссіи, избранной общимъ собраніемъ членовъ кассы 21 мая 1910 г. для производства повѣрки казначейскаго сундука и деижныхъ документовъ, принадлежащихъ эмеритальной кассѣ.

Повѣрка производилась 22 мая 1910 г., при чемъ оказалось: въ сундукѣ три листа государственной 4% ренты именной по 25000 р. каждый и одна облигація 5% внутрен. государственнаго займа 1905 г. на пять тысячъ рублей, а всего въ сундукѣ восемьдесятъ (80000) тысячъ рублей. Рента съ купонами на 1 іюня, а облигація на 1 сент. с. г. Въ казнохранилищѣ Таврической духовной консисторіи найдено сохранныхъ росписокъ Симферопольскаго казначейства, а именно: за № 655-мъ билетъ 3-го займа съ выигрыш. на 100 р., за № 658 на сумму пятьсотъ сорокъ три тысячи руб. (543000 р.), за № 654 б. 2 внутр. займа на сто (100) р., за № 656 б. 1 внутр. займа на сто (100) р., за № 657 5% облигац. 1905 г. пятьдесятъ пять тысячъ (55000) р., за № 1641 временное удостовѣреніе именной записи на государственную ренту на сумму двадцать пять тысячъ (25000) руб. Росписка Севастопольскаго отдѣленія государственнаго банка за № 21280 въ принятіи на храненіе 4% свид. крестьянскаго поземельнаго банка (59 лист.) на сумму тридцать четыре тысячи сто руб. (34100 р.), книжка Севастопольскаго казначейства сберегательной кассы за № 21479—6457 на триста сорокъ рублей и 14 к. (340 р. 14 к.), книжка Симферопольской сберегательной кассы за № 26268—21416 на сумму семьсотъ семьдесятъ два руб. 50 к. (772 р. 50 к.), справка изъ Симферопольскаго отдѣленія международнаго банка въ храненіи на текущемъ счету на 22 сего мая восемь тысячъ сто пятьдесятъ пять рублей 3 коп. (8155 р. 3 к.). Наличныхъ денегъ у казначея двѣсти два рубля и двадцать шесть коп. (202 р. 26 к.). А всего семьсотъ сорокъ шесть тысячъ восемьсотъ шестьдесятъ девять рублей и 93 коп. (746869 р. 93 к.), каковой итогъ согласенъ съ записями капитальной книги эмеритальной кассы на 22 мая сего 1910 года.

П о с т а н о в и л и: актъ комиссіи принять къ свѣдѣнію.

Ш) Докладъ правленія кассы о выборѣ, на основаніи § 41 п. 2 и 44 уст. кассы, на одинъ годъ двухъ ревизоровъ кассы.

По запискамъ получили голосовъ: П. Викторовскій 11, И.

И. Покровский 9, протоіерей Н. Я. Шпаковский 8, протоіерей
 1. І. Тяжеловъ 5, священникъ К. М. Марковъ 3, протоіерей А.
 П. Сердобольскій, священники А. В. Лукинъ и А. Бычковскій по
 2 голоса, А. Л. Высотскій, протоіерей І. А. Ильевичъ и свя-
 щенники: К. П. Матушевскій, А. М. Звѣревъ, Д. Θ. Игнатенко и
 К. В. Молчановъ по 1 голосу.

Всѣ означенныя лица, кромѣ протоіерея Шпаковского и
 священниковъ Звѣрева и Маркова, отказавшихся отъ баллоти-
 ровки, по баллотировкѣ шарами, получили: Викторовскій +12—12;
 Покровскій +15 9; протоіерей Тяжеловъ +11—13; протоіерей
 Сердобольскій +8—16; священникъ Лукинъ +6—19; священникъ
 Бычковскій +6—19; Высотскій +9—16; протоіерей Ильевичъ
 +7—18; священникъ Матушевскій +9—16; священникъ Игнатен-
 ко +13—12 и священникъ Молчановъ +10 15. Въ виду получе-
 нія ревизоромъ Викторовскимъ равнаго числа бѣлыхъ и черныхъ
 шаровъ, нѣкоторыми членами кассы было предложено означен-
 ное лицо перебаллотировать, имѣя въ виду также и то, что въ
 первой баллотировкѣ не участвовалъ И. И. Покровскій. Предло-
 женіе было принято и Викторовскій, послѣ перебаллотировки,
 получилъ +15—10.

П о с т а н о в и л и: На основаніи результатовъ закрытой
 баллотировки, считать избранными на годъ въ ревизоры кассы
 прежнихъ ревизоровъ учителей Симферопольскаго мужскаго ду-
 ховнаго училищъ П. Г. Виктороваго и И. И. Покровскаго.

Журналъ сей, на основаніи 42 ст. уст. кассы, представить
 на утверждене Его Преосвященства, а затѣмъ напечатать въ
 Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, оставивъ для правленія кассы 30
 экземпляровъ отдѣльными брошюрами.

Письмо редакціи журнала „Трезвые Выходы“.

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архитастырь и Отецъ!

Алкоголизмъ пустилъ глубокіе корни въ нашу народную
 жизнь. Статистикой выяснено, что въ огромномъ процентѣ всѣхъ
 преступленій, помѣшательствъ, самоубійствъ, несчастныхъ случа-
 евъ, мертвороженій и роженій явно ненормальныхъ идиотовъ и
 эпилептиковъ прямо или косвенно замѣшанъ алкоголь. Наукой
 сейчасъ доказанъ вредъ употребленія вина даже въ самыхъ мини-
 мальныхъ дозахъ. Пьянство какъ нельзя болѣе способствуетъ
 раззоренію народа, потерѣ имъ нравственности, потемнѣнію въ
 народномъ сознаніи религіознаго начала жизни.

И надо ли говорить, что необходима борьба съ народнымъ
 пьянствомъ, этимъ ужаснымъ, почти стихійнымъ бѣдствіемъ стра-
 ны? И надо ли говорить о томъ, что эта борьба должна вестись

планомѣрно, систематически, но настойчиво? И надо ли говорить о той огромной роли, которую должно сыграть духовенство въ дѣлѣ отрзвленія Руси?

Сельскіе пастыри сейчасъ энергично принялись за насажденіе въ своихъ приходахъ добрыхъ началъ трезвой жизни; болѣе 600 церковныхъ обществъ трезвости открыто ими.

Но этого мало, это—капля въ морѣ, по сравненію съ громадными размѣрами, съ ужаснымъ размахомъ алкогольной волны.

Необходимо пастырямъ тѣсно сплотиться въ борьбѣ со врагомъ, необходимо побороть тѣ многія препятствія, которыя неизбежно, какъ страшная стѣна, вырастаютъ предъ ними, когда захотятъ они только взяться за нужное и большое дѣло. А препятствій много: нерѣдко одиночество пастыря въ своихъ идеальныхъ порывахъ, отсутствіе моральной поддержки въ окружающихъ, незнаніе, какъ взяться за дѣло, трудность борьбы съ шинкарствомъ, съ традиционными, требующими выпивки обычаями, съ неподвижностью крестьянъ въ дѣлѣ обузданія своей пьянственной страсти.

Третій уже годъ издается нашъ журналъ „Трезвые Вскходы“. Онъ преслѣдуетъ цѣли объединенія на святомъ дѣлѣ пастырей, въ духовномъ взаимообщеніи со своими читателями онъ ищетъ лучшихъ, наиболѣе рациональныхъ мѣръ и способовъ сломить алкогольное иго. Его задачи: однихъ поддержать, другихъ предостеречь отъ несчастія, третьимъ помочь выбраться изъ бѣды, а всѣхъ вообще укрѣпить на добромъ пути трезвой жизни.

При журналѣ изданъ цѣлый рядъ мелкихъ брошюръ и листовъ противъ пьянства, приспособленныхъ къ пониманію простого народа.

Представляя наши изданія на благовозрѣніе Вашего Высокопреосвященства, почтительнѣйше просимъ Васъ, Владыка, поддержать наше дѣло, оказать горячее содѣйствіе распространенію журнала въ духовныхъ кругахъ Таврической епархіи. рекомендовавъ его къ выпискѣ въ церковныя бібліотеки, бібліотеки обществъ трезвости и отдѣльныхъ свѣтлыхъ дѣятелей на нивѣ Господней.

Усерднѣйше Просимъ Вашего Архипастырскаго благословенія и святыхъ молитвъ.

— — —

На семь писемъ Архипастырская резолюція Его Преосвященства, отъ 5 іюня с. г., послѣдовала такая: „Напечатать къ свѣдѣнію и вниманію духовенства, особенно обществъ трезвости. Прошу церковныя причты журналъ „Трезвые Вскходы“ выписать въ 1910 году на средства церковей въ бібліотеки цер.-прих. школь. О. экономъ Архіерейскаго дома выпишетъ сей журналъ для бібліотеки Архіерейской школы“.—*Алексій, Епископъ Таврическій.*

СО Д Е Р Ж А Н И Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Христіанство и космополитизмъ.—II. Письма Преосвященнаго Михаила, почившаго Епископа Таврическаго.—III. Храмъ св. Великомученика и Побѣдоносца Георгія въ Балаклавскомъ Георгіевскомъ монастырѣ. (Къ столѣтію построенія, 1810—1815 г.).—IV. Къ вопросу о правильной поставкѣ преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ. V. Постановленія Казанскаго Миссіонерскаго съѣзда.—VI Хроника.—VII. Извѣстія и замѣтки.—VIII. Сенаторъ-фильтръ для вина.—IX. Воззваніе о помощи.

II. Таврическія Епарх. Вѣдомости.—I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.—II. Отъ Таврической духовной консисторіи.—III Отъ Совѣта Таврическаго епархіальнаго женскаго училища.—IV. Отношеніе Ялтинскаго Отдѣла Общества спасанія на водахъ на имя Его Преосвященства.—V. Журналы засѣданій Общаго Собранія членовъ эмеритальной кассы духовенства Таврической епархіи.—VI. Письмо редакціи журнала „Трезвые всходы“.

Издатель—Таврическая Духовная Консисторія.	} Редакторы {	Преподователь духовной семинаріи <i>А. Высокій.</i> Иеромонахъ <i>Тихонъ.</i>

Дозволено цензурою. Симферополь. --10 Юля 1910 г.

Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій.*
