

ВЛАДИКАВКАЗСКІА ЕПАРХІАЛЬНА ВЪДОЖОСТИ

(ВЫХОДЯТЬ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ).

XXI годъ
изданія.

1915 г. 15 Октября

№ 20.

Цѣна годового изданія пять
руб., а одного номера 25 коп.
съ пересылкой.

АДРЕСЪ. Гор. Владикавказъ.
Редакція Епархіальныхъ Вѣ-
домостей.

Официальная часть.

Высочайшее пожертвованіе.

Государь ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу ходатайствъ Предсѣдателя и членовъ Строительнаго Комитета по постройкѣ церкви въ слободѣ Ведено, Терской области, о пособіи на достройку названной церкви, въ 25 день сентября 1915 года, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать на означенный предметъ отъ Монаршихъ щедротъ 1000 рублей.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Архипастырское благословеніе.

Преподано благословеніе Его Преосвященства: -- казакамъ прихожанамъ церкви ст. Калиновской, находящимся на полѣ брани, въ память нынѣшней великой отечественной

войны, за сборъ между собою 450 р.—1-го Кизляро-Гребенскаго полка 150 р; 75 к., 2-го Кизляро-Гребенскаго полка—168 р. 70 к., 3-го Кизляро-Гребенскаго полка—91 р. и казаку Аѳанасію Жукову за пожертвованіе 39 р. 46 к., на каковыя деньги приобрѣтены въ мѣстный храмъ: иконы Архангела Михаила въ серебрянной вызолоченной ризѣ въ 120 р., икона Архистратига Михаила въ большомъ стоячемъ кіотѣ въ 175 р., икона „Моленіе о Чашѣ“ въ 61 р. 50 к., икона Свѣтлаго Христова Воскресенія въ 66 р. 50 к. и икона св. Николая въ 27 р.

2) подьесауламъ Павлу Кибирову и Вас. Карданову и хорунжему Владимиру Хатаеву—иконы „Моленіе о Чашѣ“ въ рамѣ подь стекломъ въ 130 р., атаману ст. Черноярской Михаилу Елоеву—иконы Дуниловской, Божіей Матери въ 95 р., неизвѣстному казаку той же станицы—иконы Воскресенія Христова въ 50 р., вдовѣ Маріи Гакинаевой 15 руб. на священническое облаченіе и казаку Максиму Хозіеву,—лампады въ 16 р.; 2) въ церковь ст. Новоосетинской войсковому старшинѣ 1 Сунженско-Владикавказскаго полка Петру Занкисову—персидскаго ковра въ 80 р.; 3) въ церковь ст. Савельевской казакамъ. находящимся въ дѣйствующей арміи М. Локтеву, Е. Дудникову, С. Хромову,, И. Быстрову, И. Синельникову,—Г. Желѣзнову и П. Дудникову—иконы В. и П. Георгія въ 50 р., К. Яцуковой, Т. Щербаковой, А. Щербаковой и Е. Диченковой иконы Покрова Пресвятыя Богородицы въ 25 р. и прихожанамъ той же станицы—новой гробницы плащаницы въ 127 р. 45 к., 4) въ Моздокскую Николаевскую церковь мѣстнымъ прихожанамъ—иконы св. Антонія и Θεодосія и втѣхъ святыхъ Кіево-Печерской лавры въ 52 р. 32 к. и двухъ паръ парчевыхъ покрововъ въ 15 р., Евтихію и Екатеринѣ Комминцевымъ—бархатной покровицы въ 7 р.; 5) на постройку новаго храма въ ст. Галюгаевской казакамъ этой же станицы Горско-Моздокскаго полка, находящимся въ дѣйствующей арміи 70 р. и 6)

въ Духосошественскую церковь г. Моздока М. Г. Диденко иконы въ память 300 лѣтїя Дома Романовыхъ въ 75 р.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ за пожертвованія на постройку Троицкой церкви на Госпитальной слободкѣ г. Георгіевска: потомственной почетной гражданкѣ Маріи Никифоровнѣ Писаревой—225 р., Торговому Дому братьевъ Чернявскихъ—100 р., казачкѣ ст. Подгорной Матронѣ Семеновой Махорцовой—100 р., Георгіевскимъ мѣщанамъ: Ефиму Емельянову Апанасу—140 р., Василию Григорьевичу Езерскому—100 р., Аркадію Ивановичу Гозодову—100 р., Михаилу Алексѣевичу Засорину—100 р., Андрею Григорьеву Шершину—100 р., Генералу Василию Ильичу Софонову—100 р., Георгіевскому городскому головѣ Александру Гавріилу Головину—100 р. и Торговому дому П. Я. Волченко и П. И. Стрѣльникъ—100 р. и безъ грамотъ: А. А. Володкину—70 р., А. И. Казѣву—50 р., Якову Павлову Бабичу—50 р., Трофиму Емельянову Апанасову—50 р., Торговому дому Кащенко 50 р., Ильѣ Петрову Мокротоварову—50 р., Ага-Балѣ (магометанинъ) Гуліеву—50 руб., Димитрію Александровичу Скорикову—50 руб. Леонтію Тимофееву Анисимову—25 руб., Кондрату Іоновичу Батрашову—25 р., М. П. Лукину—25 р., П. М. Лагутину—25 р., Г. Ляско—25 р., Олимпію Акулиникову—30 р., Л. Камисарову—25 р., В. М. Василинину—25 р., О. Я. Бѣлоусову—25 р., Вишнякову—25 р., братьямъ Карпушинымъ—25 р., Ивану Григорьевичу Миленкову—40 р., Д. А. Иванникову—25 р., Михаилу Петровичу Лукинову—25 р., В. Ершову—25 р., С. Е. Середа—25 р., М. и Ѳ. Дустиковымъ—25 р., Шкаленко—20 р., Неизвѣстному—25 р., Ѳ. С. Пархоменко—20 р., Е. И. Шишкову—15 р., Кузнецову—18 р., Торговому дому Треугольникъ—15 р., А. К. Иванникову—15 р., Д. Петрову—15 р., К. И. Молову—19 р., А. С. Степанову—17 р., И. Полякову—10 р., А. Джерештіеву—16 р., неизвѣстному—10 р., Г. Рябову—20 р., И. Пилашвили—15 р.,

Жердіеву и Дыбовскому—12 р., Домостроеву, Невзорову и Пацуку—23 р., Василию Лукину Свиридову—20 р., Шевцову, Цапенко и Сомину—13 р., Курабцову, Колесникову—10 р., Д. В. Ендовицкому—10 р., Ивану Ермоленко—13 р., П. С. Бѣлову—10 р., Е. М. Юрченко—10 р., И. И. Гюберту—10 р., Е. С. Жукову—10 р., Г. И. Лодочникову—10 р., Снѣгуровымъ—12 р., И. А. Мельникову—11 р., Барбашину—10 р., А. Отрышко—21 р., Н. Вилкову—10 р., неизвѣстному—11 р., неизвѣстному—12 р., К. Е. Помазанову—10 р., неизвѣстнымъ—144 р., П. И. Степанову—10 р., К. И. Сидякину—10 р., Е. И. Карпову—10 р., С. Теръ-Сименову—10 р., А. Щебемо—25 р., Н. Е. Мордовину—13 р., Мазорову—15 р., С. Рудухину—15 р., Торговому дому Кистовъ—9 р., Н. П. Тихонову—5 р., Ѡ. Петюнову—5 р., И. Яковлеву—5 р., Викулову—5 р., К. Г. Платонову—5 р., С. Тикотину—15 р., Т. Д. Ведерникову—5 р., Ербесу—5 р., Е. Н. Чижу—5 р., А. Г. Бѣлоусову—5 р., И. Наумову—9 р., А. Мацбаху—5 р., Ѡ. Анисимову—8 р., Я. Роеву—8 р., Я. Журавлеву—5 р., Анохину—5 р., П. Старцову—5 р., Я. Г. Лебошкину—28 р., Дубовику и Пучкину—10 р., Слѣпченко и Омельченко—16 р., Крючкову и Логинову—6 р., Абудкову—5 р., Борщевской—8 р., М. Голидзе—5 р., Шошину и Лейцингеру—10 р., неизвѣстнымъ—59 р.

Награды.

Награжденъ: священникъ Госпитальной слободки гор. Георгіевска Николай Маркозовъ за труды по изысканію средствъ на постройку церкви и наблюденіе за постройкой—набедренникомъ--30 сентября.

Присоединеніе къ Православной Церкви.

Присоединена къ Православной церкви: причтомъ Владикавказскаго Каѳедральнаго собора 11 августа 1915 г. чрезъ

Таинство св. крещенія и миропомазанія дѣвица мѣщанка г. Хорольска Полтавской губ. Сара—Фейга Срулевна Нысь 19 лѣтъ изъ іудейскаго вѣроисповѣданія съ нареченіемъ ей имени „Софія“.

Отъ Издательскаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Предсѣдатель Издательскаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ вошелъ къ Его Преосвященству съ письмомъ отъ 29 сентября, за № 75, въ коемъ извѣщаетъ, что по примѣру прошлаго года Совѣтомъ напечатанъ въ значительномъ количествѣ „Православный Календарь“. Приняты во вниманіе по возможности замѣчанія, какія были присланы въ Совѣтъ отъ читателей, преимущественно священниковъ. Имѣя въ виду, что обычно почти въ каждой церкви, въ алтарѣ имѣется какой-либо календарь для постоянныхъ справокъ священнослужителей, при чемъ нерѣдко можно видѣть тамъ календари не церковнаго характера, съ неприличными для храма Божія объявленіями, Издательскій Совѣтъ проситъ Его Преосвященство рекомендовать „Церковный Календарь“ церквамъ и причтамъ Епархіи (20 к. за экземпляръ¹⁾). На семь письмъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 7-го октября с.г. за № 3502, таковая: „Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства“.

Отъ Владикавказской Духовной Консistorіи.

По случаю досрочнаго призыва въ августѣ сѣго года на военную службу и. д. псаломщиковъ ст. Павлодольской Петра Покровскаго и Курпскихъ хуторовъ Іоанна Юрченко, псаломщическія мѣста объявляются вакантными.

1) Сей календарь будетъ уступленъ, при требованіи Братствами, Училищными Совѣтами и проч.—при требованіи не менѣе 1000 экз. со скидкою 40% безъ пересылки и 30% не менѣе 500 экз.

О Т Ч Е Т Ъ

прихода и расхода денежных сумм Владикавказскаго Епархіального лазарета за сентябрь 1915 г.

П р и х о д њ.

1) отъ благ. 1-го округа $\frac{\%}{\%}$ отчислений изъ жалованья духовенства за 3-ю четверть с.г.	35 р. 37 к.
2) отъ благ. 1-го окр. $\frac{\%}{\%}$ отчислено изъ доходовъ духовенства за августъ	34 р. 47 к.
3) отъ благ. 2-го окр. $\frac{\%}{\%}$ отчислено изъ содержания духовенства за июль	65 р. — к.
4) отъ благ. 3-го окр. $\frac{\%}{\%}$ отчислений изъ доходовъ духовенства за августъ	36 р. 96 к.
5) отъ бл. 4-го окр. $\frac{\%}{\%}$ отчисления изъ доход. духовенства за августъ	31 р. 83 к.
6) отъ бл. 6-го окр. $\frac{\%}{\%}$ отч. изъ содержания духовенства за августъ	25 р. 79 к.
7) отъ бл. 8-го окр. $\frac{\%}{\%}$ отчисл. изъ дохода духовенства за апрѣль, май, июнь и июль	246 р. 57 к.
8) отъ бл. 9-го окр. $\frac{\%}{\%}$ отчисления изъ содерж. духовенства за сентябрь	132 р. — к.
9) отъ Преосвященнѣйшаго Епископа Антонина взносъ за апрѣль и май 1915 г.	20 р. — к.
10) $\frac{2\%}{\%}$ отч. изъ сод. корпорации Влад. мужск. дух. училища за сентябрь	39 р. 20 к.
11) $\frac{\%}{\%}$ отч. изъ содер. корпорации Влад. Епарх. женск. учил., за каникулярное время,	27 р. 62 к.
12) $\frac{\%}{\%}$ отчис. изъ содерж. корпор. Влад. Епарх. женск. уч. за сентябрь	22 р. 67 к.
13) $\frac{\%}{\%}$ отчисл. изъ содержания духовенства Дагестанскаго благочинія за августъ	26 р. 89 к.
14) $\frac{\%}{\%}$ отчисления изъ содерж. служащихъ Осетинскаго пріюта за сентябрь	3 р. — к.
Итого	747 р. 34 к.

Оставалось къ 1 сентября 4448 р. 67 к.
Всего на приходѣ на сентябрь мѣс. было 5196 р. 1 к.

Р а с х о д ъ

1) Жалованье служащимъ	119 р. 50 к.
2) Мелкій расходъ по авансовымъ счетамъ	57 р. 8 к.
3) Предовольствіе раненыхъ	260 р. 44 к.
4) Содержаніе и ремонтъ Лазарета	48 р. 10 к.
5) Починка солдатскихъ вещей	16 р. 24 к.
6) Но табакъ и папиросы раненыхъ	5 р. 60 к.
7) На канцелярскія принадлежности	9 р. 80 к.

Итого 516 р. 76 к.

Остается къ 1 окт. 1915 г. 4679 р. 25 к.

Казначей свящ. *Г. Королевъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

объ организаціи, состояніи и средствахъ содержанія Владикавказскаго Епархіальнаго лазарета съ 17 октября 1914 года по 3 апрѣля 1915 года.

1. Возникновеніе Епархіальнаго лазарета.

Начало существованія Владикавказскаго Епархіальнаго Лазарета для раненыхъ и больныхъ воиновъ, вызваннаго къ жизни и дѣятельности по мысли и желанію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонина, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго, подобаетъ приурочить къ 17-му октября 1914 года, ко дню утвержденія Его Преосвященствомъ журнала засѣданія общаго собранія духовенства г. Владикавказа и членовъ корпорацій мужского Духовнаго и Епархіальнаго женскаго училищъ по вопросу объ устройствѣ Епархіальнаго лазарета для раненыхъ воиновъ. Его Преосвященству благоугодно было взять Епархіальный лазаретъ

подъ свое непосредственное вѣдѣніе и главное руководительство имъ, принявъ на себя званіе Почетнаго Предсѣдателя Комитета по лазарету. Общее собраніе духовенства г. Владикавказа и членовъ корпорацій мужского и женскаго училищъ, избравши 9-го октября единогласно Предсѣдателемъ собранія Смотрителя Духовнаго училища, протоіерея о. А. Нефедьева и дѣлопроизводителемъ учителя того же училища А. В. Боярскаго, опредѣлило, прежде всего, права и обязанности Комитета по устройству и управленію Епархіальнымъ лазаретомъ.

II. Права и обязанности лазарета.

Права и обязанности лазарета, согласно утвержденію и нѣкоторымъ измѣненіямъ постановленій собранія, воспослѣдовавшимъ въ резолюціи Его Преосвященства, за № 3230, суть таковы: 1) Комитетъ-учрежденіе вполнѣ самостоятельное, зависимо въ своей дѣятельности единственно только отъ Его Преосвященства. 2) Комитетъ есть домашнее, внутреннее учрежденіе: значенія юридическаго лица не имѣетъ и можетъ сноситься отъ себя только съ учрежденіями духовнаго вѣдомства. 3) Комитетъ имѣетъ свое самостоятельное дѣлопроизводство въ лицѣ дѣлопроизводителя и письмоводителя. 4) Комитетъ обязанъ: а) изыскивать средства на содержаніе лазарета, б) вести хозяйственную и приходо-расходную части его, для чего завести хозяйственныя и денежныя книги; в) вести медицинскую часть и дѣло по уходу за ранеными, для чего избрать членомъ Комитета—врача; г) наблюдать за дисциплиной и поведеніемъ выздравляющихъ раненыхъ нижнихъ чиновъ; д) давать отчетъ въ своей дѣятельности и расходованіи суммъ Ревизіонному Комитету; е) по минованіи надобности въ Епархіальномъ лазаретѣ считать Комитетъ распущеннымъ, при чемъ весь свой архивъ и дѣлопроизводство Комитетъ обязанъ черезъ Ревизіонный Комитетъ представить въ архивъ Духовной Консисторіи для пріобщенія для храненія къ прочимъ епархіальнымъ дѣламъ

III. Средства лазарета.

Средствами содержанія Епархіального лазарета служатъ, 1) ежемѣсячный десятирублевый взносъ отъ Его Преосвященства 2) 2% отчисленіе отъ содержанія духовенства епархіи, на каковое отчисленіе откликнулось большинство духовенства; 3) 2% вычетъ изъ жалованья должностныхъ лицъ и служащихъ въ мужскомъ духовномъ и епархіальномъ женскомъ училищахъ 4) „жертва учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ, по мѣрѣ ихъ усердія и силъ“; 5) посильное пожертвованіе причтовъ горскихъ приходовъ, какъ болѣе бѣдныхъ въ матеріальномъ отношеніи; 6) 2% отчисленія слушающихъ въ духовной Консистоіи и въ осетинскомъ женскомъ пріюѣ; 7) пожертвованія деньгами, вещами и продуктами отъ частныхъ лицъ.

IV) Комитетъ по лазарету.

Комитетъ по Епархіальному лазарету организованъ такъ: Почетный Предсѣдатель Комитета—Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антонинъ, Епископъ Владикавказскій и Моздокскій; Предсѣдатель Комитета—Смотритель Духовнаго училища, Протоіерей о. Александръ Нефедьевъ. Члены Комитета: казначей-священникъ о. Г. Королевъ; завѣдывающій продовольствіемъ учитель Н. И. Пхакадзе; завѣдывающая экипировочной частью и наблюдающая за чистотой и опрятностью въ лазаретѣ—начальница Епархіального женскаго училища Е. Г. Левитская; дѣлопроизводитель Комитета—Помощникъ Смотрителя Духовнаго училища Г. П. Витвицкій; представитель духовенства-священникъ о. Д. Бѣляевъ; врачъ при Духовномъ училищѣ—Л. А. Савальскій; письмоводство по Комитету взялъ на себя письмоводитель Духовнаго училища діаконъ о. П. Романовъ; функціи ревизіонной комиссіи по Комитету возложены на Епархіальный Ревизіонный Комитетъ въ составѣ: священника о. С. Лукьянова и учителя

А. В. Боярскаго. Комитету дано право приглашать на свои засѣданія нужныхъ ему лицъ съ правомъ совѣщательнаго голоса.

У) Помѣщеніе лазарета.

Подъ лазаретъ отпущена Духовнымъ училищемъ училищная больница, къ которой присоединена смежная комната, бывшая спальня учениковъ. Лазаретъ помѣщается въ четырехъ большихъ свѣтлыхъ комнатахъ, на второмъ этажѣ училищнаго зданія и имѣеть: амбулаторную и перевязочную комнату, столовую, небольшую промежуточную комнату и двѣ комнаты съ кроватями для больныхъ и раненыхъ воиновъ; при лазаретѣ есть ванная, уборная и кухня; кромѣ того, раненые пользуются училищной баней. Освѣщеніе въ лазаретѣ электрическое; окна, двери, кровати, а равно и вся лазаретная мебель выкрашена бѣлой краской; полы покрашены темной краской, а потолки и стѣны выбѣлены известкой.

VI. Завѣдываніе лазаретомъ и досмотръ за больными и ранеными въ лазаретѣ.

Общее завѣдываніе лазаретомъ несетъ Предсѣдатель Комитета по лазарету, Смотритель Духовнаго училища, Протоіерей о. А. Нефедьевъ, который и состоитъ въ должности завѣдывающаго лазаретомъ. Экипировочной частью, бѣльемъ и чистотой въ лазаретѣ завѣдуетъ Начальница Епархіальнаго училища Е. Г. Левитская, продовольствіемъ завѣдуетъ учитель Н. И. Пхакадзе. Врачебной частью и леченіемъ больныхъ и раненыхъ воиновъ завѣдуетъ врачъ Духовнаго училища Л. А. Савальскій, посѣщающій лазаретъ ежедневно утромъ, а въ нужныхъ случаяхъ — два и болѣе разъ въ день. Обязанности фельдшера выполняетъ больничная дама-фельдшерица при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, Л. Ф. Гаскевичъ. Сестрами милосердія при лазаретѣ

состоятъ супруги служащихъ и учителей духовнаго училища: Р. З. Нефедьева, В. І. Пхакадзе, М. И. Давидова, М. С. Боярская и классныя воспитательницы Епархіального женскаго училища: К. И. Мирославлева, Е. И. Яблонская, М. К. Такаева, П. К. Ржаксенская, М. Л. Епихина, С. И. Вѣнецкая, Е. К. Токаева, Т. В. Кропотова; учит. Осетинскаго пріюта С. Г. Богданова, Е. Глаголева и А. А. Кедрова-Полянская; обязанности братьевъ милосердія для ночныхъ дежурствъ и помощи въ нужныхъ случаяхъ больнымъ и раненымъ воинамъ, а также и для доставленія раненыхъ и больныхъ воиновъ съ вокзала взяли на себя учителя Духовнаго училища: А. Н. Хильтовъ, С. А. Крыловъ и А. В. Боярскій. Сестры милосердія дежурятъ неотлучно по двѣ на польсуютокъ; дежурятъ по очереди. Братья милосердія дежурятъ иногда ночью. Какъ сестры милосердія, такъ и братья помогаютъ врачу при перевязкахъ раненыхъ, измѣряютъ утромъ и вечеромъ температуру у больныхъ и раненыхъ, даютъ имъ, по указанію врача, лекарства и т. п.: на сестрахъ милосердія, кромѣ того, лежитъ обязанность досматривать за пищей для раненыхъ и больныхъ, за смѣной постельнаго, столоваго и носильнаго бѣлья; сестрами же ведется и дневникъ по лазарету. Для черныхъ работъ по лазарету имѣется сидѣлка и сторожъ; есть и отдѣльная лазаретная повариха; для доставки продуктовъ съ базара на лазаретную кухню завѣдывающій продовольствіемъ лазарета пользуется за плату услугами училищнаго дворника. Для удовлетворенія духовныхъ нуждъ больныхъ и раненыхъ воиновъ братья и сестры милосердія водятъ ихъ въ училищную церковь къ каждой праздничной вечернѣ и дневной службѣ Божіей; съ больными и ранеными иногда ведутся бесѣды на религіозно-нравственныя и патріотическія темы; при лазаретѣ заведена небольшая бібліотечка изъ книгъ, брошюръ и журналовъ религіозно-патріотическаго характера. Въ числѣ развлеченій для выздоравливающихъ воиновъ мож-

но указать на посѣщеніе ими, въ сопровожденіи дежурныхъ сестеръ милосердія, городского музея, кинематографовъ и т. п., на прогулки по городу и за городъ; два раза въ училищѣ учениками были устроены домашніе музыкально-вокальные вечера, на которыхъ присутствовали и больные воины. Вообще, какъ леченіе и уходъ за больными и выздоравливающими воинами, гигиена, чистота лазарета и пища для раненныхъ, такъ равно и удовлетвереніе моральной стороны больныхъ—являлись предметомъ заботливости Комитета по лазарету и добровольцевъ—сестеръ и братьевъ милосердія: здоровая пища, чистый воздухъ и бодрое состояніе духа больныхъ и выздоравливающихъ воиновъ—вотъ цѣль администраціи и служащихъ въ Епархіальномъ лазаретѣ.

VII. Содержаніе администраціи и служащихъ въ лазаретѣ.

Завѣдующій лазаретомъ, члены Комитета, сестры и братья милосердія, а равно сидѣлка при лазаретѣ служатъ бесплатно; врачу положена отъ Комитета плата—по 15 р. въ мѣсяць на разъѣзды (врачъ живетъ внѣ училища, въ городѣ). Повариха получаетъ до 12 рублей въ мѣсяць; сторожъ при лазаретѣ—тоже до 12 руб. въ мѣсяць; училищный дворникъ, за то, что приноситъ продукты съ базара въ лазаретъ—до 1 р. 50 коп. въ мѣсяць, письмоводитель при Комитетѣ по лазарету—15 руб. въ мѣсяць.

VIII. Количество раненыхъ въ лазаретѣ.

Сообразно помѣщенію и средствамъ содержанія, Епархіальный лазаретъ открытъ на 12 кроватей. Первая партія раненыхъ прибыла 13-го ноября 1914 го года утромъ. Эти 12 человекъ раненыхъ прибыли съ Кавказскаго фронта, послѣ боевъ подъ Сарыкамышемъ. Слѣдующая партія въ 6 человекъ поступила въ лазаретъ 5-го января. 25-го января принято въ лазаретъ 3 человека и 27-го февраля—10 че-

ловѣкъ. Выбывали изъ лазарета, по осмотрѣ пріемочной комиссіей, въ такіе сроки и въ такомъ количествѣ: 27-го декабря было 6 человѣкъ, 13-го января—9 человѣкъ, 7-го февраля—1 человѣкъ, 20-го февраля—2 человѣка, 22-го февраля—1 человѣкъ, 9-го марта—2 человѣка, 14-го марта—1 человѣкъ, 28-го марта—3 человѣка. До 27-го февраля въ лазаретѣ содержались раненые, прибывшіе во Владикавказъ съ передовыхъ позицій Кавказскаго фронта. Съ 27-го же февраля, въ виду распространенія въ Кавказской арміи сыпного тифа, вслѣдствіе чего члены Комитета стали бояться занесенія черезъ раненыхъ эпидеміи сыпного тифа въ среду учениковъ, въ лазаретъ были доставлены, по особому ходатайству Его Преосвященства, изъ Городскаго Военнаго госпиталя выдержанные уже тамъ больные (10 человѣкъ). За отчетное время количество раненыхъ и больныхъ воиновъ въ Епархіальномъ лазаретѣ, по числамъ мѣсяца, представляется въ такомъ видѣ:

Съ 13-го ноября по 27-е декабря 1914-го года	состояло	12	человѣкъ.
Съ 27-го декабря 1914 го года по 5-е января 1915 го		6	человѣкъ.
Съ 5-го по 13-е января		9	человѣкъ.
Съ 13-го по 25-е января		3	человѣка.
Съ 25-го января по 7-е февраля		6	человѣкъ.
Съ 7-го по 20-е февраля		5	человѣкъ.
Съ 20-го по 22-е февраль		3	человѣка
Съ 22-го по 27-е февраля		2	человѣкъ.
Съ 27-го февраля по 9-го марта		12	человѣкъ.
Съ 9-го по 14-е марта		10	человѣкъ.
Съ 14-го по 28-е марта		9	человѣкъ.
Съ 28-го марта по 3-е апрѣля		6	человѣкъ.

По національностямъ раненые и больные въ Епархіальномъ лазаретѣ распредѣляются такъ: 13 русскихъ, 3 грузина, 3 армянина, 1 осетинъ, 6 грековъ, 1 еврей, 1 нѣмецъ,

1 эсто-латышъ, 1 полякъ и 1 татаринъ. По вѣроисповѣданіямъ раненые и больные распредѣляются такъ: православныхъ 23, римско-католиковъ 1, армяно-григоріанскаго исповданія 3, іудейскаго 1, магометанскаго 1 и лютеранскаго 2. Всѣ раненые и больные принадлежатъ къ низшему сословію: крестьянъ, казаковъ и мѣщанъ; по роду занятій—хлѣбпашцы и ремесленники. Въ чинѣ унтеръ-офицеровъ было въ лазаретѣ двое; а остальные—нижніе чины.

IX. Содержаніе лазарета

А) П Р И Х О Д Ъ:

1) Деньгами:

съ 17-го октября по 3-е апрѣля на содержаніе Епархіальнаго лазарета поступило 4931 р. 25 коп. по такимъ статьямъ дохода:

1) Отъ Его Преосвященства	60 р. — к.
2) Черезъ Консисторіи	1682 р. — к.
3) отъ о. о. Благочинныхъ	2026 р. 37 к.
4) Черезъ Правленіе Александровской-Ардонской Духовной Семинаріи и отъ воспитанниковъ семинаріи	133 р. 25 к.
5) Отъ о. о. настоятелей церквей и ихъ причтовъ	418 р. 52 к.
6) Отъ Общества ревнителей Православія	20 р. — к.
7) $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$ отчисленія служащихъ въ Духовномъ мужскомъ и Епархіальномъ женскомъ училищахъ	387 р. 52 к.
8) $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$ отчисленія служащихъ въ Дух. Консисторіи	107 р. 36 к.
9) $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$ отчисленія служащихъ въ Осетинскомъ женскомъ пріютѣ	17 р. 42 к.
10) $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$ отчисленіе изъ жалованія Епарх. миссіонера	4 р. — к.

11) учащихъ и учащихся въ церковно-приходское школахъ г. Владикавказа и Епархіи . 74 р. 81 к.

И т о г о . . 4931 р. 25 к.

По мѣсяцамъ поступленія были:

сентябрь	58 р. 9 ^к .
октябрь	758 р. 3 ^к .
ноябрь	816 р. 52 к.
декабрь	391 р. 69 к.
январь	988 р. 20 к.
февраль	1043 р. 83 к.
мартъ	625 р. 25 к.
апрѣль	249 р. 64 к.

2) Вещами и продуктами поступило

а) пожертвовано:

подушекъ	81 шт.
подушекъ изъ морской травы	18 шт.
рубахъ	292 шт.
кальсонъ	245 шт.
простыней	84 шт.
полотенець	130 шт.
верхнихъ наволочекъ	97 шт.
нижнихъ наволочекъ	46 шт.
чулокъ	11 паръ
носковъ	72 пары
платковъ носовыхъ	207 шт.
бешметовъ	1 шт.
брюкъ	2 пары
ватныхъ одѣялъ	1 шт.
фуфаекъ	9 шт.
платковъ головныхъ (ситцевыхъ)	19 шт.
скатертей	1 шт.
салфетокъ обѣденныхъ	3 шт.

перчатокъ	6 паръ
набрюшниковъ	1 шт.
варежекъ	1 шт.
кальсонъ бумазейныхъ	3 пари
цвѣтныхъ рубахъ	2 шт.
теплыхъ рубахъ	1 шт.
бумазейныхъ рубахъ	2 шт.
ситцу	20 арш.
полотна	6 куск.
холста	3 арш.
кусокъ матеріи	2 арш.
яиць куриныхъ	1000 шт.
сахару	29 фун.
чаю	$\frac{3}{4}$ фунт.
кофе	$\frac{1}{4}$ фунт.
табаку	4 фунт.
капусты	1 возъ.
картофеля	1 возъ.
курей	3 шт.
сушенныхъ фруктовъ	32 фунт.
папирось	460 шт. и 1 ящ.
махорки	29 пачк.
гигроскопической ваты	1 ф.
марли	5 арш.
мыла	2 кус.
фиксатуару	3 пач.
мудштуковъ для папирось	5 шт.
перьевъ	10 шт.
зубного порошку	1 кор.
зубныхъ щетокъ	2 шт.
конвертовъ и почтовой бумаги	48 шт.
кисетовъ съ табакомъ, сахаромъ и т. п.	26 шт.
спичекъ	3 кор.
курительной бумаги	30 книж.

карандашей	7 шт.
Евангелій	2 экз.
Псалтирей	1 экз.
Часослововъ	5 экз.
Начатковъ Христіанскаго ученія	10 экз.
брошюръ разныхъ	23 шт.

б) Куплено бѣлья разнаго рода (на $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ отчисленія изъ жалованія служащихъ въ духовномъ мужской и Епархіальномъ женскомъ училищахъ):

кальсонъ	60 штукъ.
рубахъ	43 „
халатовъ для больныхъ	24 „
носковъ	3 дюжин.
туфель	14 паръ.
пододѣяльниковъ	37 штукъ.
наволочекъ верхнихъ	76 „
полотенець	11 „
наволочекъ нижнихъ (изъ тика)	20 „
салфетокъ	48 „
косынокъ	29 „
бинтовъ	15 штукъ.
покрышекъ для хлѣба	3 „
халатовъ для доктора	4 „
халатовъ для сестеръ милосердія	6 „
халатовъ для служителей	4 „

Б) РАСХОДЪ.

1) Деньгами:

Съ 17-го октября по 3-е апрѣля всего израсходовано 2160 р. 82 к.

Помѣсячный расходъ такой:

сентябрь и октябрь	316 р. 45 к.
ноябрь	410 р. 68 к.
декабрь	373 р. 82 к.

январь	385 р. 57 к.
февраль	339 р. 16 к.
мартъ	287 р. 84 к.
апрѣль	47 р. 30 к.

Статьи дохода:

1) матеріалы и работа по приспособленію училищной больницы подъ помѣщеніе лазарета	296 р. 51 к.
2) медикаменты и аптакарскіе и перевязочные товары	230 р. 75 к.
3) мебель, посуда и разн. вещи для лазарета	102 р. 86 к.
4) одежда, бѣлье и разн. вещи по экипир.	449 р. 17 к.
5) на разъѣзды доктору и жалованье писмоводителю и служащимъ въ лазаретѣ	156 р. 69 к.
6) канцелярскіе расходы, телеграммы и почтовые расходы	15 р. 64 к.
7) разъѣзды по дѣламъ лазарета и доставка продуктовъ съ базара	11 р. 40 к.
8) продукты для стола	816 р. 2 к.

Въ томъ числѣ:

мяса говяжаго	37 пуд. 31 ф.	206 р. 75 к.
телятины	3 пуд. 10 ф.	26 р. 8 к.
баранины	4 пуд. 12 ф.	32 р. 34 к.
свинины	6 пуд. 4 ф.	39 р. 25 к.
сала говяжьяго	26 ф.	5 р. 12 к.
сала свиного	19 ф.	5 р. 36 к.
маслѣ коровьяго	2 пуд. 12 ф.	47 р. 20 к.
колбасы	2 пуд. 3 ³ / ₄ ф.	16 р. 70 к.
куръ	16 штукъ	14 р. — к.
индюшекъ	9 „	15 р. 80 к.
гусей	4 „	5 р. 65 к.
утокъ	4 „	2 р. 50 к.
яиць куриныхъ	890 штукъ	22 р. 90 к.
кобійскаго и другого сыру	1 п. 36 ¹ / ₂ ф.	22 р. 65 к.
сазана, головизны и другой рыбы на		9 р. 81 к.

грибовъ на		1 р. 80 к.
сушеныхъ фруктовъ	8 ф.	1 р. 24 к.
свѣжихъ грушъ	36 ф.	3. р. 60 к.
вермишели	20 ф.	2 р. — к.
яблокъ	2 пуд. 15 ф.	10 р. 90 к.
капусты, кореньевъ, зелени и разныхъ при-		
паровъ на		29 р. 47 к.
сахару	6 пуд. 22 ф.	40 р. 40 к.
чаю	6 ф.	11 р. 60 к.
сахарнаго песку	1 пуд. 22 ф.	8 р. 33 к.
макаронъ	1 пуд. 5 ф.	4 р. 90 к.
крупы разнаго сорта	2 пуд. 14 ф.	9 р. 51 к.
рису	1 пуд. 10 ф.	5 р. 60 к.
кофе	1 ф.	— р. 80 к.
каштаны, орѣхи, конфекты и лимоны		3 р. 49 к.
керосинъ	2 пуд. 27 ф.	6 р. 48 к.
древеснаго угля	8 мѣшковъ	4 р. 55 к.
мыла	1 п. 12 ф. и 4 к.	13 р. 69 к.
лампаднаго масла	9 ф.	2 р. 29 к.
свѣчей	8 ф.	2 р. 58 к.
спичекъ	21 дес.	4 р. 4 к.
хлѣба 1-го сорта	13 п. 3 ф.	28 р. 47 к.
„ 2-го сорта	57 п. 22 ф.	89 р. 92 к.
„ 3-го сорта	2 п. 16 ф.	3 р. 76 к.
<hr/>		
А всего	68 пуд. 1 ф.	122 р. 15 к.
молока	362 кувшина	45 р. 74 к.
молока кислаго	6 кувшиновъ	1 р. 20 к.
французскихъ булокъ	8 шт.	— р. 40 к.
денатурированнаго спирта на		7 р. 15 к.
9) выдано больнымъ солдатамъ въ счетъ ихъ жалованія		7 р. — к.
10) за 10000 шт. папиросъ табачному магазину Вахтангова		13 р. 50 к.

11) по авансовымъ счетамъ эконома училища	21 р. 90 к.
12) выдано священнику о. Григорію Королеву-остатокъ отъ $\frac{0}{100}$ отчисленія для внесенія на приходъ	39 р. 38 к.

А В с е г о 2160 р. 82 к.

2) Вещами:

выдано раненымъ и больнымъвоинамъ, оставившимъ лазаретъ вещами:

рубашекъ нижнихъ	46 шт.
кальсонъ	46 шт.
носковъ теплыхъ	22 пар.
» лѣтнихъ	37 пар.
носовыхъ платковъ	75 шт.
полотенець	26 шт.
теплыхъ рубашекъ	19 шт.
теплыхъ кальсонъ	18 шт.
головныхъ платковъ	17 шт.

С П И С О К ъ

Свободнымъ священническимъ мѣстамъ:

1. При церкви селенія Даллакау.
2. При церкви селенія Колюбакинскаго.
3. При церкви станицы Государственной.

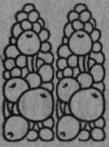
ДІАКОНСКИМЪ:

1. При церкви станицы Троицкой.

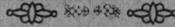
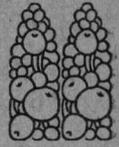
ПСАЛОМЩИЧЕСКИМЪ:

1. При церкви селенія Коктюбея.
2. При церкви станицы Незлобной.
3. При церкви станицы Александрийской, Кизлярск. благочи.

4. При церкви станицы Гребенской
 5. При церкви станицы Павлодольской.
 6. При церкви селенія Георгіевско-Осетинскаго, Кубанской обл.
 7. При церкви хутора Новоблагодарнаго.
 8. При церкви Госпитальной слободки гор. Георгіевска.
 9. При Николаевской церкви гор. Петровска, Дагестанской области.
 10. При молитвенномъ домѣ Курпускихъ хуторовъ.
 11. При Спасскомъ Соборѣ гор. Пятигорска.
 12. При Успенскомъ соборѣ гор. Моздока.
-



НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.



Необходимость и непремѣняемость христіанскаго пастырства.

Пастырство въ христіанской церкви должно быть разсматриваемо, какъ учрежденіе Господа нашего Иисуса Христа — Верховнаго Пастыреначальника, Который собственнымъ примѣромъ освятилъ его, тщательно приготовилъ къ нему первыхъ пастырей — святыхъ апостоловъ, положительно узаконилъ его и завѣщаль продолжать до тѣхъ поръ, когда завершится Пастырство (Христово и *будетъ едино стадо и Единъ Пастырь* (Іоан. 10, 16). На основаніи словъ Спасителя: *и се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* (Мѣ. 18, 19), можно заключать, что Онъ *Самъ* позаботится черезъ пастырей, чтобы была осуществлена эта конечная цѣль пастырскаго служенія. Слѣд., пока существуетъ этотъ міръ и люди будутъ совершенствоваться въ предѣлахъ наличнаго міра, до тѣхъ поръ пастырство и должно сохранить присущее ему значеніе.

Такъ говоримъ мы въ силу нашихъ убѣжденій.

Мы, какъ православные христіане, сжились мыслью о пастырѣ, какъ посредникѣ между Богомъ и людьми; о пастырѣ, какъ проводникѣ Божественной благодати; о пастырѣ, какъ лицѣ, посланномъ Самимъ Богомъ для наученія людей такъ, что „восхожденіе отъ силы въ силу“ немислимо безъ его посредства. Это убѣжденіе покоится на твердыхъ основаніяхъ, какъ со стороны Божественнаго откровенія, такъ и съ точки зрѣнія человѣческаго разума.

Изъ Священнаго Писанія ясно видно, что апостолы занимали совершенно *особое* положеніе среди всѣхъ членовъ

юной христіанской церкви, которыхъ они въ отличіе отъ себя называли *нивой Божіей* (Корѣ. 3, 9), а самихъ себя—сороботниками у Бога, служителями Христовыми и домо-строителя таинъ Божіихъ, назначенными для созиданія Тѣла Христова (1 Корѣ. 2, 9; 4, 1; Ефес. 4, 12). Конечно, апостолы не самовольно присвоили себѣ особое положеніе въ церкви и тѣ полномочія, коими они отличились отъ всѣхъ вѣрующихъ. Пастыреначальникъ, находясь въ близкомъ общеніи съ апостолами, Самъ послѣ усиленной всенощной молитвы къ Своему Отцу, призвалъ учениковъ Своихъ, избралъ изъ нихъ двѣнадцать на служеніе Себѣ (Лук. 6, 12—13), и послѣ ихъ наученія далъ имъ, по волѣ Отца (Іоан. 17, 4; ср. Мѣ. 28, 19), право не только созидать ниву Божію, но и выбирать дѣятелей на этой ниву (Іоан. 20, 21). Иначе св. Павелъ, словами котораго мы воспользовались, какъ наиболѣе наглядно показывающими и раздѣленіе вѣрующихъ на сороботниковъ Божіихъ и ниву Божію, не могъ бы отдѣлять себя пастырей остальныхъ вѣрующихъ и не могъ бы *по внушенію Святаю Духа* восклицать: „всѣ ли апостолы? всѣ ли пророки? всѣ ли учителя“? (1 Корѣ. 12, 29). Лично ап. Павелъ, по словамъ Господа къ Ананіи, *избранный* сосудъ, чтобы возвѣщать имя Господне предъ народами (Дѣян. 9, 15) Такъ онъ и смотритъ на себя, говоря въ посланіи къ Галатамъ: *Павелъ апостолъ, избранный не челоувѣками и не чрезъ челоувѣка, но Іисусомъ Христомъ и Богомъ Отцемъ, воскресившимъ Его изъ мертвыхъ* (Гал. 1, 1). Однако онъ сталъ пастыремъ только *послѣ* того, какъ апостолы возложили на него руки (Дѣян. 13, 2—3).

Обращаясь непосредственно къ одиннадцати, такъ какъ двѣнадцатый — Іуда оказался „сыномъ погибели“ (Іоан. 17, 12), мы видимъ, что Господь говоритъ имъ: *какъ послалъ Меня Отецъ, такъ и Я посылаю васъ* (Іоан. 20, 31), т. е. какъ бы такъ говорить: всѣ свои полномочія Я передаю вамъ, и слѣд., если Я васъ избралъ и поставилъ пастырями,

то и вы должны, продолжая это служеніе, избирать и по-
 ставлять пастырей. Поэтому *идите, научите всѣ народы,*
крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча ихъ
всему, что Я заповѣдалъ вамъ (Мѡ. 28, 19; Мрк. 16, 15).
 Эти полномочія даны *не всѣмъ вѣрующимъ вообще, а толь-*
ко одиннадцати. Первое (Іоан. 20, 21)—когда они были на
 прощальной вечери; второе—когда они пришли на гору,
 куда повелѣлъ имъ Іисусъ (Мѡ. 28, 16). Вотъ въ чемъ зак-
 лючались тѣ полномочія, коими отличались апостолы—па-
 стыри отъ всѣхъ вѣрующихъ во Іисуса Христа, какъ Сына
 Божія. А такъ какъ эти полномочія требовали великой, не
 человѣческой силы, то Господь обѣщаль послать ученикамъ
 Святаго Духа (Іоан. 14, 16—17). Но и опять не всѣмъ вѣ-
 рующимъ Онъ повелѣлъ оставаться во Іерусалимѣ, доколѣ
 не облечутся силою свыше (Мрк. 24, 49), а только тѣмъ
 одиннадцати апостоламъ (Лук. 24, 33), которые были сви-
 дѣтелями (Лук. 24, 48) жизни и дѣлъ Іисуса Христа¹⁾. Онъ
 сказалъ апостоламъ: „вы пріимите силу, когда сойдетъ на
 васъ Духъ Святой; и будете Мнѣ свидѣтелями въ Іеруса-
 лимѣ и во всей Іудеѣ и Самаріи и даже до края земли“
 (Дѣян. 1, 8).

При сличеніи текстовъ св. Евангелій, относящихся къ
 христіанскому пастырству (Мѡ. 18, 18; 28, 16—20 Мрк. 16,
 15—16; Лук. 6, 13; 22, 19, 24, 49; Іоан. 15, 13, 20, 21—23;
 и др.), экзегета пасторолога особенно привлекаетъ одно об-
 стоятельство. Спаситель избирая апостоловъ для пастырства
 и поручая имъ его, почти всегда съ такими полномочіями
 обращался къ нимъ наединѣ, ни разу при всѣхъ вѣрую-
 щихъ и очень рѣдко при лицахъ очень близкихъ къ апо-
 столамъ, какъ бы желая предупредить на будущее время

¹⁾ Правда, св. Лука повѣствуетъ, что Господь далъ это обѣтованіе,
 когда кромѣ апостоловъ находились Лука и Клеопа и другіе съ ними (Лук.
 24, 33), но онъ же въ кн. св. Дѣяній объясняетъ, что это обѣтованіе от-
 носилось непосредственно къ апостоламъ (Дѣян. 1, 2—5).

всякія притязанія на пастворство, помимо апостолствъ. Между тѣмъ нравственное ученіе Іисусъ Христосъ предлагалъ всѣмъ, желавшимъ Его слушать. Однако и здѣсь замѣчается различіе: „*вамъ дано знать тайны Царства Божія, а имъ нѣтъ*“ (Мѡ. 13, 11), т.е. пока еще нѣтъ, потому что открывая имъ тайны Царства Божія, Онъ ожидалъ, по Его собственному выраженію, что сказанное „имъ во уxo“, проповѣдано будетъ потомъ ими „на кровѣхъ“ (Мѡ. 10, 27). И „хотя Іисусъ Христосъ до Своего прославленія обращалъ Свою проповѣдь и прямо къ народу, но по воскресеніи Своемъ, т.е. когда Ему дадеся всяка власть на небеси и на земли, когда установлена настоящая теократія, мы уже не видимъ, чтобы Онъ говорилъ кому нибудь, кромѣ избранныхъ учениковъ. Отнынѣ, до скончанія вѣка, Христосъ не будетъ дѣйствовать въ челоуѣчествѣ помимо Церкви учащей, торжественно принявшей отъ Него свои полномочія: шедше, научите вся языки. Замѣчательнъ въ этомъ отношеніи случай Корнилія сотника (Дѣян. 10, 1—6), которому Ангель Господень явился только для того, чтобы онъ послалъ за ап. Петромъ: значить и ангель съ неба не можетъ замѣнить іерарха на землѣ“¹⁾.

„Нива Божія“ никогда не сомнѣвалась въ законности полномочій апостоловъ. Наоборотъ, желаніе достигъ Царства Божія съ первыхъ дней христіанства связано было съ пастворствомъ, что видно изъ тѣхъ словъ, съ которыми Духъ Святой въ Антиохіи обратился къ собранію пророковъ и учителей: „отдѣлите мнѣ Варнаву и Савла на дѣло, къ которому Я призвалъ ихъ“. Тогда они (т.е. апостолы) совершили постъ и молитву и, возложивши на нихъ руки, отпустили ихъ (Дѣян. 13, 1—3). Съ этого момента Павелъ и Варнава были *выдѣлены* отъ пророковъ и учителей, *какъ паствори*.

¹⁾ В. Соловьевъ. Евангельское основаніе Боговластія Правосл. обзор. 1885 г., (январь, стр. 54).

Необходимость и непрѣмность пастырства всегда признавались св. апостолами, какъ непреложная аксіома, не требующая доказательствъ. Они сопричислили Маттея къ двѣнадцати вмѣсто отпадшаго Іуды (Дѣян. 1, 15—26), рукополагали пресвитеровъ къ каждой церкви (Дѣян. 14, 23; Тит. 1, 5), указывали основаніе этого (Дѣян. 20, 27; Евр. 5, 4), всѣ дѣла рѣшали своею пастырскою созвѣстію (Дѣян. 15, 6), давали непосредственныя указанія какъ пасти стадо Христово (1 Петр. 5, 1—2; 2 Тимѳ. 4, 2), что нужно для плодотворнаго пастырскаго дѣланія (2 Тимѳ. 1, 6) и можетъ ли когда прекратиться пастырство (Ефѣс. 4, 11—12). Необходимость и непрѣмность пастырства со всею полнотою раскрываются въ словахъ св. ап. Павла: „какъ въ одномъ тѣлѣ у насъ много членовъ, но не у всѣхъ членовъ одно и тоже дѣло, такъ мы, многіе, составляемъ одно тѣло во Христѣ, а порознь одинъ для другого члены“ (Римл. 12, 4—5).

Вселенская церковь, въ лицѣ св. отцевъ и учителей, всегда утверждая, что пастырство ведетъ свое начало отъ Бога, всегда признавала также, что оно и абсолютно необходимо. Такъ, св. Григорій Богословъ, полагая въ основаніе своего разсужденія слова св. ап. Павла къ Римлянамъ о единствѣ тѣла церкви, говоритъ: „какъ въ тѣлѣ иное начальствуетъ и какъ бы предсѣдательствуетъ, а иное состоитъ подъ начальствомъ и управленіемъ, такъ и въ церкви Богъ постановилъ, чтобы одни, для кого сіе полезнѣе, словомъ и дѣломъ направляемые къ своему долгу, оставались пасомыми и подчиненными, а другіе были пастырями къ совершенію церкви, и имѣли бы къ другимъ такое же отношеніе, какъ душа къ тѣлу, и умъ къ душѣ, дабы и то и другое, недостающее и избыточествующее, будучи, подобно тѣлеснымъ членамъ, соединено и сопряжено въ одинъ составъ, совокуплено и связано союзомъ духа, представляло одно тѣло, совершенное и истинно достойное Самого

Христа—Главы нашей“¹⁾. По словамъ великаго пасторолога—св. Іоанна Златоуста „священники для насъ суть тѣ мужи, которымъ вручено возрожденіе духовное и возрожденіе крещеніемъ; чрезъ нихъ мы облакаемся во Христа и погребаемся вмѣстѣ съ Сыномъ Божіимъ и солѣываемся членами этой блаженной Главы.. Они не только возрождаютъ насъ крещеніемъ, но имѣютъ власть разрѣшать и отъ послѣдующихъ грѣховъ... И если никто не можетъ войти въ царство небесное „аще не родится водою и Духомъ“ (Іоан. 3, 5) и „не ядушій плоти Господа и не піющій Его“ лишается жизни вѣчной (Іоан. 6, 53). а все это совершается святыми руками, т.е. руками священниковъ, то *какъ безъ посредства ихъ можно будетъ кому нибудь избѣжать геенскаго огня или получить уютованные вѣнцы*“¹⁾. Св. Симеонъ Солунскій чрезвычайно рельефно оттѣняетъ и причину этого. Отвергая мнѣніе западной церкви о времени пресуществленія св. Даровъ, онъ говоритъ: „аще о тмищи рекуть Владычныя глаголы и все Божественное призываніе аще же царіе вси, или постницы, аще же вси вкупѣ вѣрніи, иже по всей земли, ничтоже вяшее будетъ отъ оныхъ предложенная, ниже Тѣло и Кровь Христовы: яко не челоувѣкъ, но Богъ есть дѣйствующій чрезъ іерея, призывающаго благодать Духа. И иже аще речеть іерей, дѣйствительно есть священства силою. Сія же хвротоніи священства томо пріемый“²⁾. Вселенское сознаніе христіанской церкви весьма сильно отличаетъ пастыря отъ мірянина на томъ основаніи, что хвротонисанный становится *инымъ* челоувѣкомъ. „Поставляемый въ священство“, пишетъ св. Григорій Нисскій, „по внѣшнему виду остается прежнимъ челоувѣкомъ,

¹⁾ Творенія св. Григорія Егослова 1864 г., ч. 1-я, ст. 17—18.

¹⁾ Творенія св. Іоан. Златоуста въ русскомъ переводѣ. Т. 1, кн. 2 О священствѣ. Слово III, ст. 418—419.

²⁾ О храмѣ, гл. 88, л. 285. См. Анд. Предтеченскій О. необходимости священства противъ безпоповцевъ. Спб. 1860 г., стр. 107.

а по душѣ преобразуется онъ на лучшее невидимое нѣкою силою и благодатию“³⁾).

Не смотря на столь ясныя свидѣтельства Священнаго Писанія и Священнаго Преданія о необходимости и непремѣняемости христіанскаго пастырства, находились и находятся лица, отрицающія эту истину. Еще въ XVI столѣтіи было распространяемо мнѣніе, что между Богомъ и христіаниномъ не должно быть никакаго посредства.

Въ книгѣ Яна Амоса Каменскаго, подъ заглавіемъ — Лабиринтъ свѣта и рай сердца (СПБ 1604. стр. 148 и 149) читаемъ слѣдующее:

Ты видѣлъ въ семейномъ быту, какъ тѣ, которые нравятся другъ другу, все покидаютъ, чтобы только принадлежать другъ другу. Ты тоже такъ сдѣлай, откажись отъ всего и отъ самого себя, отдайся Мнѣ вполнѣ и будешь Моимъ, и благо тебѣ будетъ. Увѣряю тебя, что до тѣхъ поръ, пока не сдѣлаешь этого, не достигнешь успокоенія мысли. Ибо все на свѣтѣ, чего бы ни придерживался, будь это мысль или наслажденіе, измѣняется кромѣ Мэня: все тебя такъ или иначе будетъ занимать и беспокоить и, наконецъ, надоѣстъ, а наслажденіе, которое ты себѣ въ этомъ готовилъ, обратится въ скорбь. Поэтому искренне совѣтую тебѣ. Мой сынъ, оставь все, возмись за Мэня и будь Мэимъ, и Я буду твоимъ. Запремся здѣсь въ этомъ хранилищѣ, и ты испытаешь болѣе истинныя наслажденія, чемъ можно найти въ тѣлесномъ супружествѣ. Старайся только Мнѣ нравиться, имѣть Меня совѣтникомъ, путеводителемъ, свидѣтелемъ, товарищемъ и собесѣдникомъ во всѣхъ своихъ дѣлахъ, а если вздумаешь обратиться ко Мнѣ съ рѣчью, то говори „Только я и Ты, Господь мой“. *О комъ нибудь третьемъ заботиться тебѣ нѣтъ нужды.* Держись только Меня, на

³⁾ Архiep. Филаретъ Православное догматическое богословіе. Черниговъ. 1865 г., ч. 2, стр. 327 я

Меня смотри, мило бесѣдуй со Мной, Меня обнимай, Меня цѣлуй и всего этого жди и отъ Меня въ свою очередь. Ты видѣлъ, какія церемоніи и споры устраиваютъ люди при распространеніи религіи. Твоей религіей пусть будетъ служеніе Мнѣ въ тишинѣ, а не обязывай себя обрядами, ибо Я не обязываю ими. И когда отъ души по правдѣ будешь служить Мнѣ, такъ, какъ Я учу тебя, ни съ кѣмъ не ссорься изъ за этого, хотя бы и называли тебя лицѣмъромъ, еретикомъ и чѣмъ угодно; въ тишинѣ обращай вниманіе свое только на Меня и наслаженіе Мнѣ. (Ibidem стр. 156)

Кто истинно отъ всего сердца любитъ Бога, тому не нужно указывать, когда, гдѣ и сколько разъ онъ долженъ служить Богу, кланяться и почитать Его, потому что уже само сердечное сліяніе его съ Богомъ и готовность къ послушанію—лучшая для него почеть и ведетъ человѣка къ тому, чтобы онъ всегда и вездѣ хвалилъ Бога и во всѣхъ поступкахъ видѣлъ славу Его. *Кто любитъ ближняго какъ самою себя, тотъ не нуждается ни въ какихъ обширныхъ указаніяхъ*, гдѣ, когда и въ чемъ воздавать ему должно; сама любовь, конечно, укажетъ и вполнѣ докажетъ, какъ нужно относиться къ ближнему. (Ibidem 164).

Преданные Богу обращаютъ вниманіе *единственно на свою совѣсть*; что она запрещаетъ имъ, на то не идутъ, на что указываетъ, что должно дѣлать, то дѣлаютъ, не смотря ни на корысть, ни на дружбу, ни на что бы то ни было. (Ibidem 165).

Въ настоящее время защитники высказанной мысли обыкновенно ссылаются на мнѣніе Herder'a¹⁾, который, хотя и защищаетъ пастырство въ настоящее время, но полагаетъ, что, вѣроятно, оно только временное и впослѣдствіи прекратится: „всеобщія стремленія къ равенству во всѣхъ отношеніяхъ со временемъ упразднятъ пастырство“. Проф. А.

1) Herder. Provincialbrätter. III. Oeuvres theologiques. T. 10. S. 341.

Vinet, приводя мнѣніе Herder'a о временномъ значеніи па-
стырства, замѣчаетъ, что онъ не требуетъ отъ пастырства
"большаго, предлагаетъ хранить его, покуда оно необходимо
и бросить только тогда, когда въ немъ не будетъ надобно-
сти. Но здѣсь-же добавляетъ: мы убѣждены, что это время
никогда не придетъ"¹⁾. Съ своей стороны считаемъ необхо-
димымъ замѣтить, что Herder, ссылаясь на прогрессивныя
стремленія къ равенству, имѣетъ въ виду и нравственное
совершенствованіе личности; отсюда онъ и выводитъ зак-
люченіе, что постепенно нужда въ пастьряхъ исчезнетъ,
такъ какъ люди, въ совершенствѣ усвоивши духъ Христо-
вой любви, не будутъ уже нуждаться въ постороннемъ на-
ученіи. Насколько это мнѣніе близко къ истинѣ, можно су-
дить по тому, что прогрессируя во внѣшнемъ укладѣ жиз-
ни, далеко не всѣ люди дѣлаются лучшими въ нравствен-
номъ отношеніи.

Болѣе странно, конечно, слышать мнѣніе о томъ, что
пастырство „не только лишне, но и вредно“, что оно „нѣчто
совершенно случайное, безъ чего вполне можно было бы
обойтись, и относительно чего нужно удивляться, какъ оно
могло когда то возникнуть и такъ долго могло продолжать
свое существованіе“²⁾. Etienne Chastel свидѣтельствуетъ о
томъ, что нѣкоторыя лица, приравнивая себя къ первымъ
христіанамъ, находившимся подъ особымъ вдохновеніемъ
Святого Духа, утверждаютъ, что Духъ Святой направляетъ
всѣ ихъ рѣшенія, „диктуетъ имъ непогрѣшимо“ то, чему
они должны вѣрить, что говорить и что дѣлать. „Только
одни дары Св. Духа, какъ объявили въ Женевѣ и Лозаннѣ
ученики Soly Darby, даютъ право объяснять Священное Пи-
саніе. Учрежденіе должностей въ церкви ведетъ къ ея глу-

1) Prof. A. Vinet. Théologie pastorale. Paris. 1854. § 2, pag. 24.

2) Это мнѣніе приведено въ кн. J. Oosterzee. Practische Theologie. Heilbronn. 1878. Нѣмец. пер. Matthia und Petry. § 4. Grund und Ursprung: 1. s. 23.

бокому вырожденію, къ достойному всякаго сожалѣнія въ-роотступничеству. До того дня, когда Сыны Божіи, теперь разсѣянные, были собраны и соединены въ небесной славѣ, отсутствіе правленія и было такимъ именно правленіемъ, какое прилично для Церкви: всякое церковное общество должно распаться; должны быть только собранія, на которыхъ каждый имѣлъ бы право говорить и священнодѣйствовать, сообразно съ полученнымъ имъ даромъ¹⁾. Не трудно замѣтить, что ученики Darbu не имѣютъ смиреннаго сознанія своего несовершенства, что побуждало-бы ихъ искать руководственныхъ указаній въ Церкви. А главное, они совершенно игнорируютъ то обстоятельство, что даже св. апостолы въ своихъ дѣйствіяхъ, не были непогрѣшимы: въ Антиохіи ап. Павелъ обличалъ ап. Петра въ неправильныхъ дѣйствіяхъ, когда увидѣлъ его „не прямо поступающимъ по истинѣ Евангельской“ (Гал. 2, 13—14). Забываютъ такіе люди, во-первыхъ и *о началѣ пастырскаго служенія*, что особенно было бы цѣнно въ настоящее время при возрастающей ненависти міра къ религіи христіанской, когда люди часто думаютъ и говорятъ о пастырствѣ такъ, что ихъ рѣчи свидѣлствуютъ „не только о глубочайшемъ презрѣніи къ пастырству, но и о совершенномъ его незнаніи; во вторыхъ, *забываютъ связь пастырства съ глубочайшими потребностями и высочайшими стремленіями человѣческаго духа.*

При внимательномъ изученіи интересующаго насъ вопроса мы увидимъ, что логическіе доводы о необходимости и непремѣняемости пастырства распадаются на три категоріи: обоснованіе пастырства историко-универсальное, социальное и психологическое²⁾.

Едва-ли нужно говорить о томъ, что гдѣ есть религія,

¹⁾ Le Christianisme au dix-neuvième siècle par Etienne Chactel. Genève. 1874. Car. 1, 2.

²⁾ I. Oosterzee, op. cit., § 4, 1.

тамъ находимъ и паствы въ той или иной формѣ. А какъ какъ фактъ всеобщности религіи признанъ всѣми безпристрастными учеными, то, слѣд, должно признать за несомнѣнное и фактъ универсальности паствы. Фактъ этотъ въ глазахъ большинства одинъ могъ бы служить достаточнымъ обоснованіемъ паствы. Но, мы уже видѣли, что научная критика, основываясь на всеобщемъ прогрессѣ, возражаетъ на это: „что до сихъ поръ было необходимо, то не абсолютно необходимо въ будущемъ“.

Дѣйствительно, если бы мы имѣли только историко-универсальное обоснованіе паствы, то, конечно, не могли бы утверждать его непремѣняемости, но, всматриваясь въ общественную жизнь народовъ, мы убѣждаемся, что всякое общество предполагаетъ правительство: въ самомъ понятіи „общество“ лежитъ уже основаніе для раздѣленія его членовъ на двѣ группы: руководителей и руководимыхъ. Важно не то, что во главѣ общества стоитъ одно или нѣсколько лицъ, важенъ принципъ, по которому социальный строй жизни предполагаетъ въ себѣ извѣстную личность или особый классъ людей, чрезъ которыхъ бы функционировала общественная жизнь и протекала по правильному руслу къ извѣстнымъ опредѣленнымъ цѣлямъ. Трудно представить себѣ общество, имѣющее законы и не имѣющее правительства, которое бы поддерживало эти законы; во всякомъ случаѣ труднѣе, чѣмъ правительство безъ закона, который бы ограничивалъ и управлялъ его дѣятельностью. При томъ же, всякая, вообще, дѣятельность необходимо требуетъ людей, посвящающихъ ей и свое время и свои силы. Чѣмъ выше самое служеніе, тѣмъ, естественно, болѣе необходимы люди, всецѣло посвящающіе себя этому высокому служенію: „когда на человѣкѣ нѣтъ ответственности, онъ дѣлаетъ лишь очень мало, или даже совсѣмъ ничего“¹⁾. Такимъ образомъ, дѣло исполнялось бы поверх-

1) Prot. A. Vinet. op. cit., § II 2, 3.

носно и даже могло бы совсѣмъ прерваться, если бы нельзя было рассчитывать во всякое время на извѣстныхъ опредѣленныхъ людей.—Перенеся это разсужденіе въ сферу религіозной жизни извѣстнаго общества, мы логически обязываемся признать не только необходимость руководителей религіи, но и что особенно въ данномъ случаѣ—цѣнно, всегдашнюю необходимость извѣстнаго класса лицъ, посвятившихъ себя самому высокому изъ земныхъ служеній—пастырству. Исторически такъ было, бываетъ и, убѣждены, неизбѣжно должно быть, пока существуетъ общественная жизнь, потому что религіозное начало не можетъ развиваться въ какую либо организованную форму, не создавъ своихъ должностныхъ лицъ. Если въ низшихъ натуралистическихъ религіяхъ лица жреческаго сословія, какъ представители пастырства, имѣли значеніе только для религіознаго культа и совершенія обрядовъ, то въ высшихъ религіяхъ они, по справедливому замѣчанію проф. Кудрявцева-Платонова, „являются кромѣ того создателями и хранителями высшей религіозной мудрости“. По его наблюденію, въ болѣе культурныхъ религіяхъ существуетъ рѣзкое различіе между высшимъ религіозно-интеллектуальнымъ классомъ (жрецы, маги, брамины) и простымъ народомъ, между высшею религіозною мудростію и обыкновеннымъ популярнымъ политеизмомъ¹⁾. Для доказательства даннаго положенія достаточно указать на характеристическую черту браманской морали—узаконеніе кастъ (брамины, кшатрии, вайсы и судры), гдѣ каста браминовъ, какъ происшедшая изъ устъ Брами, всегда являлась и является исключительной носительницей религіозной мудрости.

Протестантскіе богословы, соглашаясь, что въ данное время пастырство, какъ извѣстнаго рода руководство, необходимо въ социальномъ строѣ жизни народовъ, не же-

¹⁾ Сочиненія В. Д. Кудрявцева-Платонова, Сергіевъ Посадъ. 1892 г. Т. 2 й. вып. 2-й, стр. 269-я.

лаютъ признать его непремѣняемости на томъ основаніи, что „всѣ призваны быть пастырями“ (1 Петр. 2, 5. 9). Въ настоящее время не всѣ-де способны къ прохожденію пастырскаго служенія, почему и необходимы его представители, но придетъ время, когда еще съ большимъ прогрессомъ общественной жизни, чѣмъ это было до сего времени, можно надѣяться, что всѣ люди вступятъ въ непосредственныя соотношенія съ Богомъ, и пастырство окажется совершенно излишнимъ служеніемъ.

Но пастырство, кромѣ этой соціальной необходимости непремѣняемо и потому, что оно, по самой сущности своей, *вытекаетъ изъ коренныхъ потребностей человѣческаго духа*. Поскольку существованіе религіи вѣчно, постольку-же и представители религіи будутъ необходимы до тѣхъ поръ, пока люди будутъ испытывать нужду въ проявленіи религіозныхъ чувствъ во внѣшней формѣ. Опытъ постоянно показываетъ, что не одинъ человѣкъ не можетъ самъ себя считать достойнымъ непосредственнаго общенія съ Богомъ во всѣхъ случаяхъ жизни. Напрасно говорятъ, что „собственное сердце человѣка—его храмъ, совѣсть—его священникъ“, почему для истинно-добрыхъ и просвѣщенныхъ людей нѣтъ необходимости ни въ какихъ посредникахъ: они нужны только для грубыхъ и невѣжественныхъ. Болѣе чѣмъ странно было-бы думать, что, напр., еврейскій народъ былъ невѣжествененъ и грубъ, во времена Моисея, до послѣдней степени. Однако, мы видимъ, что онъ поручалъ отдѣльнымъ лицамъ, особенно предпочтеннымъ, ходатайствовать передъ Богомъ. По собственной волѣ Бога еврейскій народъ былъ призванъ изъ среды всѣхъ народовъ, чтобы быть народомъ священнымъ передъ Богомъ (Исх. 19, 5—6), но при нечистотѣ народа въ его всеобщности было избрано колѣно Левіино (Втор. 15, 19), чтобы съ этой стороны служить представителемъ всѣхъ. Такое явленіе психологически вполне объяснимо. Человѣкъ сознаетъ роковое противорѣ-

чіе между своимъ идеаломъ и дѣйствительностью, ищеть выхода, но самъ найти его не можетъ. Обращается къ Богу, но тотчасъ-же чувствуетъ свое предъ Нимъ недостойнство. Моисей свидѣтельствуеть, что *весь* народъ, когда они были предъ Синаемъ, просиль его: „вотъ, показаль намъ Господь Богъ нашъ славу Свою и величіе Свое; и гласъ Его мы слышали изъ среды огня; сегодня видѣли мы, что Богъ говоритъ съ человѣкомъ и сей остается живъ; но теперь для чего намъ умирать?... Если мы еще услышимъ гласъ Господа, Бога нашего, то умремъ... приступи ты и слушай все, что скажетъ (тебѣ) Господь Богъ нашъ, и ты пересказывай намъ все, что будетъ говорить тебѣ Господь Богъ нашъ, и мы будемъ слушать и исполнять“ (Второз. 6, 24, 25 27). А нужно замѣтить, что священниковъ, въ строгомъ ветхозавѣтномъ смыслѣ, тогда еще не было. Ихъ функціи отпривлялъ Св. Моисей. Отсюда ясно слѣдуетъ, что *сознаніе челоукомъ своей грѣховности побуждаетъ его искать руководителей для своей жизни.*

Съ другой стороны, „выдѣляются извѣстные люди, которые руководятъ умами другихъ, какъ живые оракулы и, въ отношеніи которыхъ нѣтъ разногласія. Есть нѣчто въ природѣ и дарованіяхъ извѣстныхъ людей, что, будучи инстинктивно признаваемо обществомъ или народомъ, дѣлаеть ихъ пастырями послѣднихъ. Такіе люди не имѣють нужды въ какихъ либо внѣшнихъ атрибутахъ, чтобы показать, что они пастыри народовъ; народъ самъ признаеть ихъ и добровольно слѣдуетъ имъ, не будучи въ состояніи противостоятъ обаянію ихъ личности“¹⁾. Сознаніе, что необходимы: представители, прозирающіе въ горній міръ, люди высокой жизни и религіознаго знанія, присуще всему челоучеству. Мы укажемъ лишь на факты общенародной русской жизни: они общеизвѣстны — факты, когда народъ цѣ-

¹⁾ Архим. Борисъ. Записки по пастырскому. Богослуженію. Кіевъ, 1891 г. вып. 1-й, стр. 8.

лыми толпами спѣшить со всѣхъ концовъ Св. Руси къ подвижникамъ вродѣ святаго старца Серафима Саровскаго. Амвросія Оптинскаго, Теофана Тамбовскаго не только при жизни, но и по смерти ихъ. Ясно, что люди чувствуютъ связь свою съ Богомъ и какъ-бы ни старались ослабить ее, она все же ярко свѣтитъ даже въ самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ. А желаніе ослабить эту связь нрсомонѣнно существуетъ у нѣкоторыхъ своевольныхъ индивидуумовъ, такъ какъ человекъ состоитъ не только изъ души, но и тѣла, коковое больше притягиваетъ его къ чувственному служенію своей похоти, чѣмъ къ обособленности отъ нея. „Однако, человекство никогда не можетъ забыть своего родства съ Богомъ и духовная область, которая должна быть достояніемъ всѣхъ, сдѣлалась такою сферою, гдѣ нѣкоторые вращаются съ особенной любовію, почему даже у нецивилизованныхъ народовъ существуютъ священники, заклинатели бѣсовъ, друиды, вообще посредники между видимымъ и невидимымъ міромъ въ разныхъ видахъ“²⁾.

На основаніи вышеизложеннаго, мы приходимъ къ прямому выводу, что необходимъ особый классъ людей, который былъ бы не только посредникомъ между Богомъ и человекомъ, но и хранителемъ религіозной истины. Такими лицами *вѣ христіанствѣ* являются пастыри Церкви. „Идя къ пастырю“, справедливо замѣчаетъ г. Тихомировъ, вѣрующіе „идутъ только къ *церковному* ученію и ничего произвольнаго, Церковью не преподаннаго, пастырь не имѣетъ права сказать“¹⁾. Точное „передаваніе“ истинъ вѣры пріобрѣтаетъ особенное значеніе въ настоящее тревожное время, когда пасомые прямо объявляютъ пастырямъ, что они „дѣйствуютъ подъ чужой фирмой“, желая тѣмъ самымъ пока-

²⁾ I. Oosterzee. Practiche Theologie. Heilbronn. 1878. § 4, 2. s, 23.

¹⁾ Левъ Тихомировъ. Духовенство и общество въ современномъ религіозномъ движеніи. Москва, 1893 г., стр. IV.

зять, что пастыри „отсталые“, а возсе не передовые люди, обязанные идти *вперед* своего стада. Ни для кого не тайна, какъ часто люди воздвигаютъ на свои пьедесталы кратковременныхъ кумировъ въ ущербъ прямому пониманію христіанства. Достаточно указать на современное религіозное движеніе, идущее помимо Церкви и защищаемое Мережковскимъ, Розановымъ и другими бывшими „новопутейцами“, чтобы понять насколько необходимъ институтъ христіанскаго пастырства. „Во времена, когда религія, культивированная наукой, сама стала наукой, говоритъ проф. А. Vinet, когда, образовавщи съ частной и общественной жизнью множества отношеній, она обременила себя множествомъ деталей и примѣненій, трудно безукоризненно отправлять пастырское служеніе человѣку, который не является исключительно священникомъ“²⁾. Hüffel смотритъ на служителей Евангелія, именно какъ на хранителей и стражей принциповъ жизни, основанныхъ на Евангеліи. По его мнѣнію, христіанство не есть какая либо теорія, а самая жизнь, которая *передается*. Но если особенно избранные люди не передаютъ ее, если эта передача предоставлена самой жизни, то она сейчасъ же прекратится; „безъ священства это храненіе принциповъ жизни не продержалось бы и двухъ столѣтій“³⁾. Слѣд., жизнь Церкви предполагаетъ и требуетъ непрерывнаго свидѣтельства, „непрерывныхъ традицій“, почему и необходимо, чтобы эти традиціи были обезпечены. Странно было бы, наоборотъ, если бы христіанская Церковь когда нибудь перестала заботиться сама о себѣ, не стараясь обезпечить не только непрерывности, но и относительнаго совершенства своихъ преданій. „Евангеліе Царствія учреждаетъ религію слова, а живое слово не можетъ пересаживаться безъ особен-

²⁾ А. Vinet. Op. cit. § 2, 3.

³⁾ Hüffel. Wesen und Beruf des evangelisch christlichen Geistlichen. Т. 1, s. 28.

ныхъ, призванныхъ къ тому, носителей религиозной мудрости“¹⁾. Недаромъ-же въ Свящ. Писаніи пастырство называется „служеніемъ слова“ (Дѣян. 6, 4), а сами вастыри—„служителями слова“ (Лук. 1, 2). Итакъ, нѣтъ никакихъ основаній отвергать христіанское пастырство, понимаемое въ смыслѣ *спеціальной* служенія, такъ какъ оно вытекаетъ изъ сущности христіанскаго благовѣстія посредничества между Основателемъ христіанства и членами христіанской Церкви.

Непремѣняемость *христіанскаго* пастырства со особою мощью своего краснорѣчиваго слова засвидѣтельствовала св. ап. Павелъ. Говоря о дѣйствіяхъ Пастыреначальника касательно пастырскаго служенія, онъ указываетъ предѣлы его существованію: доколѣ все придетъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія, *во мужа совершеннаго, во мѣру полную возраста Христова*“ (Ефес. 4,13), т.е. до тѣхъ поръ, пока люди не станутъ совершенными христіанами. Но *когда* человѣкъ освободится отъ гнѣздящагося въ немъ грѣха, который положительно обезсиливаетъ его въ достиженіи совершенной жизни? (Рим. 7, 15—24). Уничтожить грѣхъ, какъ преграду съ Богомъ, христіанинъ можетъ лишь приобщаясь Тѣла и Крови Господа. А вѣдь, по сознанію Вселенской Церкви, „никтоже достоинъ отъ связавшихся плотскими похотьми и сластями приступать къ совершенію этого великаго и страшнаго таинства, только тотъ, кому Самъ Архіерей Христосъ поручилъ это. Вотъ почему Herzog въ своей энциклопедіи необходимость и непремѣняемость христіанскаго пастырства основываетъ единственно на новозавѣтной жертвѣ¹⁾. Весьма интересно то обстоятельство, что Евхаристію *всегда* совершали лица освященныя и нѣтъ ни одного, даже самаго темнаго, намека на то, чтобы въ первенствующей Церкви это таинство совершали міряне. Это первое. Второе: теперь

¹⁾ Oosterzee. Practiche Theologie. § 4, 3.

¹⁾ Hrzog. Real=encyklopädie. Sub verbo—Priester. T. 12 s. 211. Leipzig. 1883.

уже сознано въ достаточной степени, что съ прогрессомъ цивилизаціи далеко не всегда улучшается христіанская нравственность, по крайней мѣрѣ въ общей сложности, такъ что надежды на то, что *всѣ* люди въ концѣ концовъ здѣсь на землѣ „достигнутъ въ мужа совершеннаго, въ мѣру полнаго возраста Христова“, нѣтъ никакой. Напротивъ, Сынъ Человѣческой пришедъ, обрящетъ-ли вѣру на землѣ? (Лук. 18, 8). „Не нужно обманываться кажущимся видомъ духовной возмужалости“, пишетъ В. С. Соловьевъ, „малолѣтнимъ вообще свойственно стремленіе быть, какъ большіе. Для такихъ духовно-малолѣтнихъ, которые въ собственномъ мнѣніи давно переросли церковный авторитетъ, онъ является весьма стѣснительнымъ и они стараются его ниспровергнуть. Намъ гораздо легче погубить себя самихъ, нежели ниспровергнуть то, чего не одолѣютъ и врата адовы“²⁾. (Мѣ. 19, 18). И хотя истина паствырства „при всей своей очевидности можетъ быть принята только свободнымъ движеніемъ сердца и воли, не исключаяющимъ сомнѣніе ума“, однако людское сомнѣніе „не можетъ ослабить силу богочеловѣческаго установленія“³⁾.

Протоіерей *Василій Сокольскій*.

(*Вѣра и жизнь*).

Общественное служеніе и личный трудъ чернорабочаго:

Дѣла милосердія и таинства.

(Случайная бесѣда съ чернорабочими).

По своему домашнему дѣлу мнѣ неоднократно приходилось знакомиться съ чернорабочими и они, зная мою охо-

²⁾ В. Соловьевъ. Цит. статья стр. 59.

³⁾ Тамъ же стр. 45-я.

ту къ бесѣдамъ о предметахъ вѣры, довѣрчиво относились ко мнѣ и вотъ въ одну изъ случайныхъ встрѣчъ завели со мною непринужденную рѣчь. На этотъ разъ ихъ было человекъ 15. Одѣты прилично, фізіономія не помятыя, чистыя. Эти рабочіе произвели на меня впечатлѣніе пріятное: по всѣмъ даннымъ было видно, что это люди трезвые, честно трудящіеся...

Я не могу сказать увѣренно, къ какой именно сектѣ принадлежали мои совопросники,—догадываюсь, изъ ихъ словъ, что они не православные, а потому и буду называть ихъ въ дальнѣйшемъ только вопрошающими. Первый мой собесѣдникъ далъ такой вопросъ: „насъ учили еще въ дѣтствѣ, въ школѣ, что Господь Богъ, изгоняя Адама изъ рая за преступленіе заповѣди, между прочимъ, сказалъ ему: „Проклята земля за тебя, со скорбію будешь питаться отъ нея всѣ дни жизни твоей; терніе и волчцы произрастятъ она тебѣ и будешь питаться полевою травою; въ потѣ лица твоего будешь ѣсть хлѣбъ, доколѣ не возвратишься въ землю, изъ которой ты взятъ.“¹⁾ Мы вотъ, въ исполненіе этой заповѣди Божіей, данной въ лицѣ Адама всѣмъ людямъ, дѣйствительно ѣдимъ хлѣбъ въ потѣ нашего лица, трудимся съ утра до вечера, желали бы и буквально выполнить повелѣніе Божіе, именно—воздѣлывать землю, но у насъ нѣтъ ея ни единой пяди. Слѣдовало бы всѣмъ людямъ, по приговору Божію, у кого есть земля, пахать самимъ, а нѣтъ земли—заниматься другимъ трудовымъ дѣломъ. А въ жизни мы видимъ совсѣмъ другое: почти каждый старается лодырничать, пожирать чужие труды, подъ разными благовидными предлогами. Выслушайте правду и не оскорбляйтесь: я не съ тѣмъ говорю, чтобы оскорбить васъ. Если вы вѣрующіе въ Бога, то вы—священники, епископы, цари и другіе чиновные люди, имѣющіе землю, должны пахать, по

¹⁾ Бытіе, гл. 3, ст. 17—19.

крайней мѣрѣ, хотъ двѣ недѣли въ году, въ исполненіе заповѣди Божіей“. Все это высказано было вѣжливо, спокойно. Къ намъ стали подходить и посторонніе люди, чтобы послушать разговоръ.

— Мы не отвергаемъ выполненія указанной вами заповѣди Божіей, стараемся выполнить ее каждый по своему призванію и дару, какой кто получить отъ домостроителя Бога.²⁾ Знаемъ, что общественное служеніе, по священному же Писанію, ставится выше личнаго труда, на примѣръ: пророкъ Моисей, повинувшись волѣ Божіей, оставилъ пастушеское занятіе и принялъ руководительство и начальство надъ еврейскимъ народомъ. По приказанію Божію онъ взялъ брата своего Аарона отъ трудовой жизни, посвятилъ его во священника,³⁾ въ помощника своему служенію, чтобы Ааронъ раздѣлялъ съ нимъ тяготы общественнаго служенія. А въ дальнѣйшей жизни Моисей облекъ еще нѣсколько лицъ судейскою и начальственными должностями. Разумѣется, что эти люди не могли заниматься личнымъ трудомъ по неимѣнію на то свободнаго времени, — такъ неужели вы назовете ихъ дармоѣдами, пожирателями чужого труда.“

— „То было особое время“, — сказалъ вопрошающій, — „тогда былъ посылаемъ евреямъ даровой хлѣбъ съ неба въ видѣ манны, поэтому устанавливаемыя Моисеемъ должности никому не были въ тягость; впрочемъ и тогда эта власть скоро заявила себя съ отрицательной стороны и была не желательна людямъ; очевидно, что она считалась кабалою для народа, что можно вычитать изъ той же Моисеевой книги, на котою вы указываете.“

— „И въ то время, когда посылаема была съ неба манна“, — сказалъ я, — „у евреевъ былъ личный трудъ по устройству шатровъ для своихъ семействъ, по воспитанію дѣтей и охранѣ стадъ скота, но они шли, повинувшись началь-

²⁾ Петр. гл. 4, ст. 10 Римл. 12, ст. 7.

³⁾ Исход. гл. 29 и выше.

ствующимъ, на общественныя работы по сооруженію скиніи и ея принадлежностей; исполняли и воинскую повинность. Правда, было возстаніе противъ Моисея и Аарона въ обществѣ Израильскомъ, но оно происходило изъ зависти тѣхъ лицъ, которые сами желали быть начальниками и священниками, вмѣсто Моисея и Аарона,—привлекли на свою сторону нѣсколько легкомысленныхъ людей, какъ и теперь бываетъ, и всѣ они по суду Божию погибли.⁴⁾ Необычнымъ наказаніемъ возмутителей ясно было показано Богомъ, что начальствующіе среди народа Имъ поставлены которымъ, какъ трудящимся для блага народа, должны подчиняться.⁵⁾

Вопрошающій сказалъ: „въ послѣднее время, т.е. когда евреи окончательно поселились въ Палестинѣ, они умѣли обходиться безъ начальствующихъ и то время, кажется, было для нихъ самымъ вольнымъ и отраднымъ, никто не стѣснялъ ихъ свободы“.

—„То время, на которое указываете вы“,—сказалъ я,—„когда евреи не имѣли начальствующихъ среди себя самое плачевное для нихъ, ибо тогда каждый изъ нихъ ходилъ по своему своеволю, уклонялись отъ истиннаго Богопочитанія, за что попустилъ Господь сосѣдніе съ ними народы разорять ихъ жилища и уводить ихъ въ плѣнъ.. Этими напастями они были вразумляемы и тогда обращались съ раскаяніемъ къ истинному Богу. Онъ внималъ ихъ моленію: въ разное время воздвигалъ изъ среды ихъ потребныхъ людей для ихъ спасенія, которые назывались судьями. Такъ было до времени пророка Самуила. Самуиль, по указанію Божию, поставилъ имъ царя Саула. Саулъ, до вступленія на царство, занимался воздѣлываніемъ земли, не хотѣлъ оставлять этого занятія и послѣ священнаго помазанія.⁶⁾ Но об-

⁴⁾ Числ. гл. 16 и 17.

⁵⁾ Римл. 13.

⁶⁾ 1 кн. Царств. гл. 11, ст. 5.

стоятельства царскаго служенія заставили его навсегда оставить любимый плугъ и усердно заняться общественнымъ служеніемъ, къ которому онъ призванъ. Такъ былъ взятъ отъ стада Давидъ для царскаго служенія. А Елисей былъ призванъ къ пророческому и священническому служенію въ полномъ смыслѣ отъ плуга.⁷⁾

Указанные мною примѣры изъ ветхозавѣтной исторіи не есть еданственные, когда люди, будучи призваны къ общественному служенію, оставляли свой личный трудъ, но полагаю и этихъ событій достаточно для рѣшенія возбужденнаго вами вопроса“.

Только что я окончилъ свою рѣчь,—мнѣ предъявилъ рядомъ стоявшій съ первымъ вопрошающимъ такое заявленіе: „позвольте, отецъ, мнѣ поговорить съ вами?“

—„Ничего противъ не имѣю“,—сказалъ я,—„говорите, если вамъ уступить вашъ собратъ“.

—„Съ удовольствіемъ уступою“,—сказалъ первый. Второй вопрошающій сказалъ: „мой товарищъ завелъ разговоръ съ Адама; этой бесѣдѣ не будетъ конца; ходите по Библии—поломаешь ноги. Мало-ли что тамъ написано: тѣ событія для насъ неубѣдительны и потому, что въ то время всѣ люди забыли Бога, что видно изъ исторіи Ноя и призванія Авраама, посему отложимъ всѣ библійскія исторіи въ сторону, а побесѣдуемъ на основаніи Новаго Завѣта“.

— „Не я завелъ рѣчь съ Адама, а вашъ собратъ, почему я на основаніи Ветхаго Завѣта и указывалъ ему на односторонность его сужденія по возбужденному имъ предмету. Я же дѣлалъ указанія въ подтвержденіе сказаннаго мною и на Новый Завѣтъ. Не обижайтесь, но я долженъ замѣтить, что вы не почтительно отнеслись въ своей рѣчи къ ветхозавѣтнымъ священнымъ книгамъ. Св. ап. Петръ называетъ эти Писанія свѣтильникомъ, сіяющимъ въ темномъ

⁷⁾ 3 кн. Царст. гл. 19, ст. 19—21.

мѣстѣ⁸⁾). Поэтому намъ нужно слѣдовать этому свѣту, руководиться имъ при рѣшеніи пререкаемыхъ вопросовъ. При разсужденіи съ вашимъ собратомъ я указывалъ изъ ветхозавѣтной исторіи на благочестивыхъ людей, которые несомнѣнно знали заповѣдь Божию, данную Адаму, но очевидно они понимали ее не въ такомъ узкомъ смыслѣ, какъ смотритъ на нее вашъ собратъ: онъ приурочиваетъ ее почти исключительно къ воздѣлыванію земли. Относительно вашего выраженія, что ветхозавѣтные люди не знали Бога, а потому, по вашему мнѣнію, и писаніе то не заслуживаетъ вашего довѣрія, укажу на св. ап. Павла, что и въ его время между христіанами были люди незнающіе Бога. Онъ пишетъ Коринфянамъ: „къ стыду вашему скажу, нѣкоторые изъ васъ не знаютъ Бога“⁹⁾). Такъ неужели нельзя ссылаться на посланіе ап. Павла къ Коринфянамъ потому только, что въ Коринфской церкви были безбожники? Если бы ап. Павелъ видимо пришелъ сюда, то пожалуй, къ стыду нашему, усмотрѣлъ бы и здѣсь людей незнающихъ Бога или вѣрующихъ развращенно. Это явленіе обычное: невѣры и отступники отъ Бога всегда были и будутъ, но черезъ нихъ истина не уничтожается, какъ учить упомянутый апостолъ: „твердое основаніе Божіе стоитъ, имѣя печать сію: позналъ Господь своихъ; и да отступитъ отъ неправды всякій исповѣдующій имя Господне“¹⁰⁾).

Второй совопросникъ сказалъ относительно ветхозавѣтныхъ книгъ; „мы останемся при нашемъ убѣжденіи и не находимъ нужнымъ измѣнять его,—прошу продолжать бесѣду по этому предмету исключительно на основаніи писанія Новаго Завѣта.

— „Согласенъ, продолжайте“,—сказалъ я.

— „Иисусъ Христосъ всѣхъ людей назвалъ братьями,¹¹⁾ по-

⁸⁾ 2 Петр., гл. 1, ст. 19.

⁹⁾ 1 Коринф., гл. 6, ст. 34.

¹⁰⁾ 2 Тимоф., гл. 2, ст. 19.

¹¹⁾ Мате., гл. 23, ст. 7.

этому и должно всѣмъ раздѣлять трудъ равномерно, каждый долженъ заниматься физическимъ, чернымъ трудомъ безъ исключенія. Такъ понимали ученіе Христа и его ученики, напр. ап. Павелъ говорить: „не трудившійся пусть не ѣсть“. Но мы и должны стремиться къ исполненію этихъ заповѣдей, именно всѣ обязаны работать, быть между собою братьями, а не начальниками, не пожирать чужіе труды и не сидѣть на чужихъ спинахъ; если бы это исполняли, то было бы царствіе Божіе на землѣ, а то, которое обѣщаютъ намъ священники, мы отдадимъ воробьямъ“.

Я сказалъ: „мы должны быть между собою братьями по взаимной любви, по взаимной помощи, смиренію, когда оскорбленіе касается только лично меня и не простирается на другихъ, я долженъ переносить братски, по заповѣди Христа, и должны носить тяготы другъ друга, во исполненіе закона Христова, но все это не обязываетъ насъ непремѣнно пахать землю, или исключительно заниматься черной работой,—по вашему выраженію. Примѣръ тому Христось. Онъ до 30 лѣтъ своей земной жизни, очевидно, занимался физическимъ трудомъ¹²⁾, а потомъ, послѣ крещенія, принятаго отъ Іоанна, вступилъ въ общественное служеніе роду человѣческому¹³⁾. Къ этому же служенію призвалъ и другихъ людей, которымъ предложилъ оставить личный физическій черный трудъ и слѣдовать за Нимъ¹⁴⁾. Христось и Его ученики дѣло проповѣди, дѣло общественнаго служенія ставили выше физическаго труда¹⁵⁾. Указанные вами слова апостола не могутъ быть прилагаемы къ людямъ, считающимъ общественное служеніе выше своего личнаго труда. Эти слова сказаны апостоломъ по слѣдующей причинѣ. Ложные проповѣдники внушали Фессалоникійскимъ

¹²⁾ Марк., гл. 6, ст. 3.

¹³⁾ Матѣ. гл. 4, ст. 17.

¹⁴⁾ Матѣ. г. 4, ст. 1. 8. 18.

¹⁵⁾ Іоан., гл. 4, ст. 32. 38. Матѣ. гл. 9, ст. 37.

христіанамъ отъ имени апостола Павла, что уже наступаетъ день пришествія Христова и всеобщаго Суда. Этимъ учениемъ они были повергнуты въ безпечность, не стали заниматься обычными работами. Апостолу передавали, что нѣкоторые изъ нихъ не имѣли христіанскаго терпѣнія и поступали безчинно, не слѣдуя поставленному правилу и данному имъ примѣру. Поставленное-же имъ правило состояло въ томъ что человѣкъ, который не работаетъ, не имѣетъ права ѣсть, а данный имъ примѣръ былъ, какъ извѣстно имъ, примѣромъ порядка, мужественной самопомощи, упорнаго трудолюбія, ради котораго онъ добровольно отказался даже отъ своего права на содержаніе отъ нихъ¹⁶⁾. Еще вы сказали, что еслибы всѣ одинаково работали, то было бы теперь же царство Божіе на землѣ. На это я отвѣчу вамъ словами одного учителя. Онъ говоритъ: „царство Божіе, безъ сомнѣнія составляетъ жизнь и устройство себя по образу ангеловъ. Тогда, говорится, по истинѣ Богъ царствуетъ, когда въ душахъ нашихъ не находится ничего мірскаго, но когда мы во всемъ ведемъ себя выше міра. Такой образъ жизни мы имѣемъ внутри себя, т.е. когда захотимъ“¹⁷⁾. При осуществленіи указанной жизни люди не стали бы завидовать другимъ и не подымали бы изъ-за зависти праздные вопросы, тогда бы и съ воробьями не тѣсно было жить на землѣ“. На сказанное мною не возразилъ ничего и второй совопросникъ...

На смѣну этому выступилъ третій совопросникъ съ Евангеліемъ въ рукѣ малаго формата, Лондонскаго изданія. Онъ сказалъ: „мои товарищи, видимо, никакъ не ладятъ бесѣдѣ и это потому, что они взяли сухую, отвлеченную тему и едва-ли она относится къ дѣлу нашего спасенія; не о томъ нужно разсуждать, кто какъ долженъ работать: землю-

¹⁶⁾ 2 Солун. гл. 3, ст. 8—12.

¹⁷⁾ Благовѣстникъ на Еванг. Лук. 17 гл. ст. 20.

ли пахать, кирпичь-ли въ стѣны класть, палкой рабочихъ погонять, или рапорты писать.. Я—врагъ такихъ вопросовъ. По ученію Христа намъ нужно вотъ что дѣлать“. Говоря это онъ раскрылъ Евангеліе и прочиталъ, 25 главы Матѳея слѣдующее мѣсто: „тогда скажетъ Царь тѣмъ, которые по правую сторону Его: „прійдите благословенные Отца Моего, наслѣдуйте царство, уготованное вамъ отъ созданія міра: ибо алкаль и вы дали Мнѣ ѣсть, жаждалъ и вы напоили Меня, былъ странникомъ и вы приняли Меня, былъ нагъ и вы одѣли Меня, былъ боленъ и вы посѣтили Меня, въ темницѣ былъ и вы пришли ко Мнѣ“. По прочтеніи этого, онъ обратился къ народу, обводя всѣхъ глазами, торжествующе сказалъ: „вы слышали, братіе, что заповѣдалъ намъ Христосъ? Это только и нужно дѣлать, чтобы получать спасеніе, а не то, чему учатъ насъ попы. Не нужно ни крещенія, ни причащенія, исповѣди, различныхъ соборованій масломъ, всевозможныхъ молебновъ... всего, нагроможденія на ученіе Христа и не перечтешь и все это бесполезно. Эта обрядность нужна только попамъ, какъ доходная статья—и только, а потому намъ нѣтъ надобности выполнять эти человѣческія, съ корыстной цѣлію установленныя, обрядности“.

Этотъ третій совопросникъ не отличался ни сдержанностію, ни вѣжливостію и едвали онъ однихъ съ первыми религіозныхъ убѣжденій.

Я сказалъ моему совопроснику: „будемъ разсуждать кротко и спокойно. Запальчивость и пустое словопреніе ни мало не служатъ къ пользѣ, а къ разстройству слушающихъ¹⁸⁾. Указанное вами ученіе Господа нашего Іисуса Христа обязательно нужно исполнять; безъ дѣлъ милосердія невозможно и спасеніе; но при этомъ также положительно необходимо нужно исполнять и другія Его заповѣди, дабы

¹⁸⁾ 2 Тимое., гл. 2, ст. 14.

наслѣдовать жизнь вѣчную. Авраамъ и другіе ветхозавѣтные праведники творили дѣла милосердія; они были милосердны, страннопріимны, не стязательны, преподавали страждущимъ слова утѣшенія; ихъ восхваляетъ апостоль Павелъ. Но при всѣхъ этихъ добродѣтеляхъ они не могли наслѣдовать тогда блаженства послѣ своей земной жизни“.

— „Почему же тѣ праведники не могли наслѣдовать блаженства? вѣдь вы, священники, въ своихъ проповѣдяхъ сами ставите ихъ жизнь въ примѣръ вашимъ слушателямъ; чего же не хватало у нихъ для спасенія?“

„Я, конечно, не знаю, въ какой мѣрѣ вы вѣрите святому Евангелію, всему ли ученію Господа и его св. апостоламъ, или только части, отрывочно, впрочемъ дайте вашу книжку Новый Завѣтъ“, — сказалъ я. „Посмотрите, что сказалъ о ветхозавѣтныхъ людяхъ св. ап. Павелъ относящееся по этому вопросу“. Прочитавши Рим. 3, 19—26, я сказалъ: очевидно, что дѣлами Моисеева законани никакая плоть не можетъ оправдаться и оправданіе можетъ быть достигнуто вѣрой человѣка, принимающаго искупленіе Христово. Воспользовагься же искупленіемъ можно только при исполненіи тѣхъ заповѣдей Христа, которыхъ ветхозавѣтные люди не имѣли. Господь сказалъ въ бесѣдѣ съ Никодимомъ: „если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ царствіе Божіе“. Слышите, — сказалъ я, обращаясь къ людямъ, „чтобы имѣть возможность наслѣдовать спасеніе, нужно исполнить заповѣдь Господа, именно — возродиться духовно, т.е. принять св. крещеніе; по сему, кто будетъ вѣровать и крестится, спасенъ будетъ, а кто не будетъ вѣровать, осужденъ будетъ“¹⁹⁾. Чтобы имѣть надежду на воскресеніе и жизнь вѣчную во Христѣ, необходимо соединиться съ нимъ посредствомъ таинства причащенія. Онъ сказалъ: „если не будете ѣсть Плоть Сына челоувѣческаго и пить Кровь Его, то не будете имѣть въ себѣ

¹⁹⁾ Марк. гл. 16, ст. 15.

жизнь; ядущей мою Плоть и пьющей Мою Кровь пребываетъ во Мнѣ и Я въ немъ; какъ послалъ Меня живой Отецъ и Я живу Отцомъ, такъ и ядущей Меня жить будешь Мною“²⁰⁾. Въ виду важности и необходимости въ дѣлѣ нашего спасенія сего таинства, Господь и заповѣдалъ совершать до второго Его пришествія.²¹⁾ Также и таинство покаянія исповѣдь установлено не нами, какъ неправильно сказали вы,—а Самимъ Христомъ для нашего спасенія. Онъ, по воскресеніи Своемъ, явившись ученикамъ Своимъ, при запертыхъ дверяхъ, сказалъ имъ: пріимите Духа Святаго, кому простите грѣхи тому простится, на комъ оставите, на томъ останутся.²²⁾ И масломъ помазаніе установлено св. церковію не произвольно, а во исполненіе повѣленія Господа Іисуса, даннаго ученикамъ Его.²³⁾ Это повѣленіе Господа повторилъ въ своемъ посланіи св. ап. Іаковъ. Онъ говоритъ: „болень ли кто изъ васъ, пусть призоветъ пресвитеровъ церковныхъ, и пусть помолятся надъ нимъ, помазавши его елеемъ во имя Господа,— и молитва вѣры исцѣлитъ болящаго, и возставитъ его; Господь и если онъ солѣлалъ грѣхи, отпустятся ему“²⁴⁾. И молебны служатся священниками не самопроизвольно, а во исполненіе заповѣди апостола Павла. Вотъ что онъ пишетъ: „итакъ, прежде всего прошу совершать молитвы, прошенія, моленія, благодаренія за всѣхъ челоуѣковъ, за царей и за всѣхъ начальствующихъ, дабы проводить намъ жизнь тихую и безмятежную во всякомъ благочестіи и чистотѣ“. Далѣе, апостоль увѣряетъ насъ, что „это хорошо и угодно Спасителю нашему Богу“. По прочтеніи этого мѣста, не выпуская книжицы изъ рукъ, я, обратясь къ слушателямъ, сказалъ: „почтенное собраніе, вы видѣли и

²⁰⁾ Іоан. гл. 6, ст. 50—57.

²¹⁾ 1 Корин. гл. 11, ст. 25, 26.

²²⁾ Іоан. гл. 20, ст. 22.

²³⁾ Марк. гл. 6, ст. 12—13.

²⁴⁾ Іоан. гл. 5, ст. 14—15.

слышали, что мой совопросникъ читаль изъ этой книжици и, обратясь къ вамъ, сказалъ, что ничего больше не нужно для спасенія, кромѣ дѣлъ милосердія, а все прочее есть выдумка поповъ съ цѣлію эксплуатаціи простодушныхъ вѣрующихъ; говоря это, замѣтно было, что произвелъ на нѣкоторыхъ изъ васъ впечатлѣніе, что будто высказываетъ совершенную истину. Вспомните, онъ отвергалъ въ дѣлѣ нашего спасенія какъ ненужное св. крещеніе, причащеніе исповѣдь, елеосвященіе и всѣ молебныя прошенія, назвалъ человѣческими поповскими установленіями, но мной доказано, что это установлено Господомъ Іисусомъ Христомъ и Его св. апостолами, какъ средство необходимое для нашего спасенія. Я попросилъ у него книжку Новый Завѣтъ потому, чтобы по немъ же показать неправильность его сужденій и для того именно, чтобы онъ не сказалъ потомъ, что я опровергалъ его понятія, на основаніи своего разума, произвольно. Повторяю, господа, что дѣла милосердія необходимо совершать, но однихъ ихъ недостаточно для спасенія, ибо ихъ совершали не только ветхозавѣтные праведники, но и добрые люди изъ язычниковъ²⁵). „Прочитываль въ подтвержденіе сказаннаго мною изъ посланія къ Римлянамъ, что и при усердномъ совершеніи дѣлъ милосердія ветхозавѣтные праведники лишены были славы Божіей²⁶), ибо они также, какъ и мы, нуждались въ заслугахъ Господа нашего Іисуса Христа, въ Его крестныхъ страданіяхъ. А чтобы усвоить заслуги Господа Іисуса Христа, нужно вѣрить въ Его установленіе, исполнять неопустительно то, что Онъ повелѣлъ въ Своемъ св. Евангеліи, о чемъ я и прочитываль вамъ. У ветхозавѣтныхъ праведниковъ не могло, конечно, быть св. таинствъ, потому что они жили до пришествія Христа въ міръ. Св. ап. Павелъ пишетъ о нихъ такъ: и всѣ сіи свидѣтельствоваанные въ вѣрѣ не полу-

²⁵) Римл. гл. 3, ст. 21.

²⁶) Деян. гл. 10.

чили обѣщаннаго, потому что Богъ предусмотрѣлъ о насъ нѣчто лучшее, дабы онѣ не безъ насъ достигли совершенства²⁷⁾. При этомъ напомнимъ вамъ ученіе старой книги. Въ ней предлагается такой вопросъ: „потребно ли есть ученіе и опасное вѣдѣніе о седми святыхъ таинахъ“? И дается слѣдующій отвѣтъ: „зѣло потребно есть, Ими бо вси освящаемся и спасеніе содержимъ, не вѣдый же и небрегій о нихъ сей погибаетъ. Тѣмже прилежно со тщаніемъ должны есмы поучатися о нихъ, да познавше насъ, достойнѣ ихъ употребляемъ и спасены будемъ.“²⁸⁾ Прочитавши это по памяти, я сказала: „совѣтую вамъ всѣмъ съ недоумѣнными вопросами обращаться къ пастырямъ церкви и отъ нихъ просить разъясненія, а не рѣшать самопроизвольно, какъ попало, съ плеча, вопреки ученію св. церкви и будьте въ полномъ повиновеніи ей. Помните, что преслушниковъ Церкви Господь уподобляетъ язычникамъ“.

Только что я окончилъ рѣчь, ко мнѣ подошла женщина и говорить: „батюшка, да вѣдь эти люди, которые разговаривали съ вами, называютъ себя толстовцами, они не вѣрятъ церкви.“ При словахъ женщины первые, говорившіе со мной два человѣка наклонили лица къ груди, ничего не возражали женщинѣ, а послѣдній отошелъ въ сторону.

Я сказала: „будьте всегда готовы всякому, требующему у васъ отчета въ вашемъ упованіи дать отвѣтъ. Это я исполнилъ.“

Прежде чѣмъ отдать книгу Новый Завѣтъ моему со-
 вопроснику, я прочиталъ нѣсколько стиховъ въ назиданіе
 стоящимъ тутъ православнымъ и старообрядцамъ изъ посланія ап. Павла. Я сказалъ: „братіе, послушайте, какое на-
 ставленіе даетъ своему возлюбленному ученику Тимоѣю
 апостоль Павелъ, оно поучительно и для насъ. Вотъ его

²⁷⁾ Евр. гл. 11, ст. 39—40.

²⁸⁾ Большой Катихиз. листъ 353.

²⁹⁾ 1 Тимоѣ. гл. 6 ст. 3—5.

слова „кто учить иному и не слѣдуетъ здоровымъ словамъ Господа нашего Іисуса Христа и ученію о благочестіи, тотъ гордъ, ничего ни знаетъ, но зараженъ страстію къ состязанію и словопреніямъ, отъ которыхъ происходятъ зависть распри, злорѣчія, лукавыя подозрѣнія, пустые споры между людьми поврежденнаго ума, чуждыми истины, которые думаютъ, будто благочестивые служить для прибытка. Удаляйтесь отъ такихъ“. И въ другое время апостоль тому же ученику повторилъ это наставленіе: „отъ глупыхъ и невѣжественныхъ состязаній уклоняйся, зная что они рождаютъ ссоры“.³⁰⁾

На этомъ и было окончена наша бесѣда, послѣ которой православные и старобрядцы поблагодарили меня, сказали „спаси Христось“—.

Священникъ Единовѣрч. церкви *І. Матвѣевъ*.

Объявленіе.

Ксенофонтъ Андреевичъ Соколовъ.

Въ Челябинскѣ.

**Лучшіе, стариннѣйшіе извѣстные въ Россіи
колокола церковные**

Заводовъ Приуралья и Поволожья.

Заводы существуютъ болѣе 150 лѣтъ.

Заводы удостоены **ВЫСОЧАЙШЕЙ** благодарности и высшихъ наградъ на выставкахъ.

На складѣ и въ заводахъ всегда имѣются готовые колокола отъ 10 фун. до 300-пудового вѣса (въ штукѣ) и на

³⁰⁾ 2 Тимое. гл. 2 ст. 23.

заказъ— до 1200-пудового вѣса изъ высокаго качества мѣди; Уральской и англійскаго олова.

Гармоничные музыкальные звоны (хоръ) колоколовъ— подбираются по камертону.

Допускается разсрочка платежа. Подъемка на колокольни храмовъ и доставка почти во всѣ мѣста Россіи и въ настоящее время производится безъ задержки и за счетъ нашъ. Заводы отливали въ разные мѣста множество колоколовъ тысячепудоваго вѣса.

Заводы, находясь въ исключительно благопріятныхъ условіяхъ по своему мѣстонахожденію—вблизи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и стариннѣйшихъ мѣдеплавильныхъ заводовъ на Уралѣ: Демидова, Богословскихъ, В. Исетскихъ, Кыштымскихъ и друг. новѣйшихъ,—имѣютъ возможность изготовлять свои колокола не только изъ высокаго качества мѣди Уральской (лучшая въ Россіи), но и продавать во всякое время на полтора—два рубля въ пудѣ дешевле всѣхъ другихъ колоколо-литейныхъ заводовъ

Доставка колоколовъ съ заводовъ Приуралья и Поволжья по жел. дор. въ Владикавказскую епархію производится и въ настоящее время безпрепятственно.

Требуется прейсъ-куранты и благодарственные отзывы, засвидѣтельствованные нотаріально.

5—7



Редакторъ Протоіерей А. Нефедьевъ.

СОДЕРЖАНИЕ: *Оффициальная часть:*—Высочайшее пожертваніе.—Распоряженія Епархіального Начальства:—а) Преподанія Архипастырскаго благословенія;—б) Награды.—Присоединенія къ Православной Церкви;—Отъ Издательскаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ;—Отъ Владикавказской Дух. Консисторіи;—Отчетъ прихода и расхода по Епархіальному Лазарету;—Отчетъ объ организаціи, состояніи Владикавказскаго Епархіальнаго Лазарета съ 17-го октября 1914 года по 3-е апрѣля 1915 года.—Свободныя мѣста.

Неоффициальная часть:—Необходимость и непримѣняемость пастырства, прот. Вас. Сокольскаго —Случайныя бесѣды, свящ. І. Матвѣева;—Объявленіе.

Печатать разр. 15 Октября 1915 г. Цензоръ Прот. Д. Дьяченко.
