

Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

ВЫХОДЯТЬ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

31-го МАРТА 1896 ГОДА.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошедшіе годы и за настоящій 1895 г. по 10 к. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 13.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.
„ два раза 15 „
„ три раза 20 „

СОДЕРЖАНІЕ № 13.

Дѣйствія Правительства. Высочайшая награда Каедральному Протоіерею Петру Левицкому. **Мѣстныя распоряженія.** Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ. **Мѣстныя извѣстія.** Отъ комитета по изданію народныхъ книгъ и брошюръ. Некрологи. Объ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ въ народныхъ школахъ по Гродненской губерніи. Подарки на праздники Пасхи для учащихъся. Архіерейскія служенія. **Неофициальный отдѣлъ.** Отвѣтъ Аѳинскаго Синода на энциклику папы Льва XIII. О митрополитѣ Іосифѣ Сѣмашко.

Дѣйствія Правительства.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святейшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 9-й день текущаго марта, на сопричисленіе каедральнаго протоіерея Виленскаго каедральнаго Свято-Николаевскаго собора **Петра Левицкаго** за 50-ти лѣтнюю отлично-усердную и полезную его службу, къ ордену святой Анны 1-й степени.

Мѣстныя распоряженія.

— 14 Марта, утверждены въ должности церковныхъ старостъ на три года выбранные къ церквамъ 1) Таурогенской, Россіенскаго уѣзда, ротмистръ пограничной стражи Александръ Богдановичъ Губеръ; 2) Козачизнянской, Новоалександровскаго уѣзда, Троцкскій мѣщанинъ Косьма Малиновскій; 3) Цитовянской, Россіенскаго уѣзда, кр. дер. Ледовяны Адамъ Костровскій; 4) Голомянскаго уѣзда, кр. дер. Донскъ Симеонъ Шугальскій; 5) Жижманской, Лидскаго уѣзда, кр. дер. Большихъ Князюковцевъ Алексѣй Острейко на 2-е трехлѣтіе.

— 23 Марта утвержденъ въ должности церковнаго старосты выбранный на второе трехлѣтіе къ Коссовской церкви, Слонимскаго уѣзда, дворянинъ Стенанъ Гомолицкій.

Мѣстныя извѣстія.

Пожертвованіе. Высокопреосвященнѣйшій Геронимъ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, въ виду приближающагося праздника Св. Пасхи, препроводилъ къ г. предсѣдательницѣ виленскаго благотворительнаго общества „Доброхотной Копѣйки“ 100 р., для распредѣленія ихъ по благотвор. учрежденіямъ г. Вильны. Деньги эти г-жею предсѣдательницею распредѣлены по учрежденіямъ слѣдующимъ образомъ: на Домъ для бѣдныхъ 20 р., Домъ Трудолюбія 20 р., Домъ Милосердія 20 р., Шостаковское Сиротское Отдѣленіе 10 р., Дневной Приютъ 10 р., Убѣжище дѣтей арестантовъ 10 р. и на амбулаторію 10 р., итого 100 р.

— Состоящій при виленскомъ православномъ Свято-Духовскомъ Братствѣ Комитетъ по изданію народныхъ книгъ и брошюръ симъ объявляетъ, что имъ намѣчены для разработки въ народныхъ изданіяхъ Братства слѣдующія темы:

1) Виленскій Свято-Духовъ монастырь (къ 300-лѣтію его основанія).

2) Св. Архангелъ Михаилъ—Архистратигъ небесныхъ воинствъ (къ храмовому празднику Снѣпшской Архангело-Михайловской церкви).

3) Сказанія о мѣстно чтимыхъ иконахъ сѣверо-западнаго края.

4) Былъ-ли апостолъ Петръ епископомъ въ Римѣ?

5) О началѣ христіанства въ Польшѣ.

6) Императрица Екатерина Великая въ ея значеніи для Западной Россіи (по поводу столѣтія со дня ея кончины).

7) Заслуги для сѣверо-западнаго края графа М. Н. Муравьева (къ столѣтію со дня его рожденія.) Лица, желающія оказать въ разработкѣ названныхъ темъ просвѣщенное содѣйствіе Комитету своими трудами, благоволятъ присылать таковыя, съ точнымъ обозначеніемъ условій изданія, на имя Предсѣдателя Комитета, О. Ректора Литовской духовной семинаріи Архимандрита Иннокентія.

— **Некрологи.** 19 Марта, скончался священникъ Старо-Мядельской церкви, Вилейскаго уѣзда, *Николай Благотѣлецъ*, 50 лѣтъ; послѣ него остались непристроенными два сына.

— 22 Февраля скончалась просфорня Кобринскаго Собора Іулія Андреева Лисевичъ, 84 лѣтъ.

— Списокъ священниковъ, предназначенныхъ для присутствованія, въ качествѣ председателей, въ испытательныхъ комиссіяхъ на льготныхъ экзаменахъ учениковъ народныхъ училищъ Гродненской губерніи въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего 1896 г. съ обозначеніемъ испытательныхъ пунктовъ училищъ.

Кто изъ священниковъ назначенъ въ комиссію.	Въ какой пунктъ.	Для какихъ училищъ.	На какое число.
---	------------------	---------------------	-----------------

Гродненскій уѣздъ.

			Апрѣль.
Св. Массальяно - Богородской церкви І. Калискій.	Малая-Берестовица.	Мало - Берестовицкаго, Олекшицкаго, Кринскаго и Велико-Берестовицкаго.	11
Св. Деречинковской церкви М. Давидовичъ.	М. Лунна.	Лунненскаго, Радиноновичскаго и Дубновскаго.	18
Св. Озерской церкви І. Пашкевичъ.	М. Свидель.	Свидельскаго и Жидомлянскаго.	16
Свящ. Волынской церкви В. Бѣллевичъ.	С. Гудзевичи.	Гудзевичскаго и Массальяно-Богородицкаго.	18
Свящ. Олекшицкой церкви Л. Ковалевскій.	М. Индура.	Индурскаго, Деречинскаго, Лашанскаго и Кошчевскаго.	16
Св. Дубновской ц. А. Ральцевичъ.	М. Мосты.	Мостовскаго и Ятвѣскаго.	11
Св. Велико - Берестовицкой ц. А. Будзиловичъ.	С. Голынка.	Голынковскаго, Мостовлянскаго и Тетеровскаго.	16
Св. Жидомлянской церкви К. Константиновичъ.	С. Верцелишки.	Верцелишскаго и Озерскаго.	11
Свящ. Гудзевичской ц. М. Кузьминскій.	М. Волпа.	Волыянскаго.	11

Бѣлостокскій уѣздъ.

Св. Потокской ц. П. Гереминичъ.	М. Заблудово.	Заблудовскаго народного и Заблудовскаго общественнаго.	11
Св. Кнышинской ц. П. Ивацевичъ.	М. Хорошъ.	Хорошанскаго приходскаго, Хорошанск. лютеран. и Топилецъ-Барщевскаго.	16
Св. Хорошанской ц. Теодоръ Яшинъ.	М. Суражъ.	Юхновецкаго, Завыковскаго и Суражскаго.	11
Св. Городокской ц. Ф. Занкевичъ.	С. Нововоля.	Нововольскаго и Потокскаго.	16
Св. Нововольской церкви Іоаннъ Роздоловскій.	М. Городокъ.	Городокскаго и Незабудскаго лютеранскаго.	11

Св. Васильковской цер. Сокольскаго у. П. Котовичъ.	М. Супрасль.	Супрасльскаго народного и Супрасльскаго лютеранскаго.	18
--	--------------	---	----

Бѣльскій уѣздъ.

Св. Пасынковской церкви В. Костычевичъ.	С. Райскъ.	Малешскаго, Райскаго и Рыболовскаго.	12
Св. Наройской ц. А. Дубинскій.	С. Городискъ.	Городискаго, Чарнянскаго и Цѣхановецкихъ обоихъ.	13
Св. Райской церк. А. Сосновскій.	Городъ Брянскъ.	Брянскаго, Патокскаго и Алексинскаго.	16
Св. Дѣтковичской церкви І. Смирновъ.	М. Боцьки.	Боцьковскаго и Дубяжинскаго.	18
Св. Мельникской ц. Вл. Сосновскій.	М. Семятичи.	Семятискаго, Роговскаго и Журовицкаго.	19
Св. Городиской ц. Василій Проневскій.	Г. Дрогичинъ.	Дрогичинскаго и Наройскаго.	20
Протоіерей Клещельской церкви А. Соловьевичъ.	Г. Клещели.	Клещельскаго, Дубичскаго и Вольковскаго.	30
Св. Старо-Корнинской церкви Яросл. Бренъ.	М. Орля.	Орлянскаго и Щитовскаго.	24
Св. Лосинской ц. І. Смоктуновичъ.	С. Ново-Березово.	Новоберезовскаго, Чижевскаго и Старо-Корнинскаго.	30
Св. Новоберезовской ц. И. Кадлубовскій.	Г. Наревъ.	Наревскаго и Лосинскаго.	22
Св. Наревской ц. К. Клочковскій.	С. Кленики.	Кленикскаго и Пасынковскаго.	26
Св. Жерчицкой ц. К. Круковский.	Г. Мельникъ.	Мельникскаго и Александровскаго.	15

Пружанскій уѣздъ.

Св. Блуденской ц. Мих. Скабаллановичъ.	С. Ревятичи.	Ревятискаго Виннинскаго, Матвѣевскаго и Черняковскаго.	11
Св. Картузъ - Березской цер. С. Кузьминскій.	М. Малечъ.	Малечскаго, Бакуновскаго и Кабакскаго.	13
Св. Селецкой цер. Ст. Огіевичъ.	М. Картузъ Береза.	Картузъ - Березскаго, Блуденскаго и Пещанковскаго.	20
Св. Малечской ц. О. Дружилевскій.	М. Селець.	Селецкаго, Осовецкаго и Сошицкаго.	15
Св. Селецкой цер. А. Катаркевичъ.	Д. Носки.	Никитинскаго, Носковскаго, Хоревскаго и Смоляницкаго.	16
Св. Хоревской ц. П. Имшеникъ.	С. Рудники.	Рудникскаго и Добринскаго.	12
Св. Шерешевской ц. А. Ивановъ.	С. Мурава.	Сухопольскаго, Муравскаго, Великосельскаго и Котранскаго.	25
Св. Сухопольской ц. Н. Сосиновскій.	С. Тихо-воля.	Дубинскаго, Тиховольскаго и Чольскаго.	26

Св. Тиховольской ц.	С. Бѣловѣжъ.	Бѣловѣжскаго, Александровскаго.	29	Св. Токарской ц.	М. Высоко-Литовскъ.	Высоко-Литовскаго и Половецкаго.	11
И. Тарановичъ.	М. Шерешеве.	Шерешевскаго.	24	Св. Омеленецкой ц.	С. Верховичи.	Верховичскаго и Коленковичскаго.	16
Св. Рѣчицкой цер.	Д. Линево.	Линевскаго и Шеневскаго.	18	Св. Милейчицкой ц.	С. Зубачи.	Зубачскаго и Семихочскаго.	12
Ө. Балабушевичъ.	С. Тевли.	Вѣжковскаго, Тевельскаго и Городечненскаго.	19	Ө. Паевскій.	С. Омеленець.	Омеленецкаго и Верстокскаго.	16
Св. Городечненской ц. М. Кунаховичъ.	С. Вѣжное.	Киватичскаго, Вѣжнянскаго и Рѣчицкаго.	22	Св. Верховичской церкви Теофиль Павловичъ.	С. Домачево.	Домачевскаго, Нейброкскаго и Орховскаго.	19
Св. Оранчицкой ц.				А. Шпаковский.	С. Страдець.	Страдецкаго и Прилуцкаго.	11
Н. Протасевичъ.				Св. Домачевской ц.	М. Милейчицы.	Милейчицкаго, Рогачскаго и Собатинскаго.	12
Св. Тевельской ц.				А. Дружилевскій.			
І. Будиловичъ.				Св. Телятицкой ц.			

Брестскій уѣздъ.

Збироской ц. Гоцифъ Гацкевичъ.	С. Орѣвичи.	Орѣвичскаго и Пелищевскаго.	11
Св. Чернавчицкой ц. Іоаннъ Калининскій.	Вистичи.	Вистицкаго, Мотыкальскаго и Черневскаго.	12
Св. Тростяницкой церкви І. Пашкевичъ.	Остромечеве.	Остромечевскаго, Сычевскаго и Малозодскаго.	16
Св. Остромечевской цер. Леонидъ Романскій.	Чернавчицы.	Чернавчицкаго и Хмелевскаго.	11
Св. Радваничской ц. І. Ширинскій.	Каменница Жировицкая.	Каменецъ-Жировицкаго, Гершоновичскаго, Шебринскаго и Каменецъ-Бискупскаго.	12
Св. Дмитровичской цер. А. Виноградовъ.	Тополи.	Чемерскаго и Великолѣскаго.	16
Св. Войсковской ц. Ө. Сobotковскій.	Каменецъ Литовскъ.	Каменецъ - Литовскаго, Радостскаго и Велико-Ельнянскаго.	24
Св. Любашской ц. Игн. Пашкевичъ.	С. Ратайчицы.	Ратайчицкаго, Кругельскаго и Церковникскаго.	19
Св. Чемерской ц. А. Рожановичъ.	С. Малая Ельня.	Мало-Ельнянскаго, Дмитровичскаго и Войсковскаго.	16
Св. Мало-Ельнянской ц. Н. Базилевскій.	С. Огородники.	Огородникскаго и Рожковскаго.	26
Св. Кринецкой ц. Г. Абрамовичъ.	М. Волчинъ.	Волчинскаго и Ставскаго.	19
Св. Харсовской ц. Ө. Бѣлевичъ.	С. Приборово.	Приборовскаго и Дубокскаго.	11
Св. Орѣховской ц. В. Ситкевичъ.	С. Малорыта.	Малорытскаго и Гвозницкаго.	12
Св. Хотиславской ц. Гр. Скорковскій.	С. Олтушъ.	Олтушскаго и Радежскаго.	16
Св. Радежской ц. А. Балабушевичъ.	С. Орѣхово.	Орѣховскаго и Хотиславскаго.	11
Св. Великорытской цер. А. Измайловъ.	С. Радваничи.	Радваничскаго и Пожежинскаго.	12
Св. Пожежинской ц. В. Хомичевскій.	С. Великорыта.	Великорытскаго и Луковскаго.	16
Св. Волчинской ц. Е. Павловичъ.	С. Крынки.	Криньскаго, Токарскаго и Пужицкаго.	12

Волковыскій уѣздъ

Св. Свислочской ц. Ал. Янушкевичъ.	С. Левшево.	Мстибовскаго, Полонковскаго, Клепачскаго и Левшовскаго.	18
Св. Левковской ц. Василій Красковскій.	М. Яловка.	Подозеронскаго, Дуплянскаго и Яловскаго.	15
Св. Яловской цер. В. Качановскій.	С. Доброволя.	Добровольскаго.	22
Св. Лосинской ц. Бѣльскаго у. І. Смоктуновичъ.	С. Левково.	Левковскаго.	12
Св. Росской ц. Скабаллановичъ.	А. Д. Девятковичи.	Тальковскаго, Верейковскаго и Кузьмичскаго.	15
Св. Добровольской ц. Е. Будиловичъ.	М. Порозово.	Порозовскаго, Горностаевичскаго и Новодворскаго.	18
Св. Порозовской ц. А. Тройковичъ.	С. Лапеница.	Изабелинскаго, Лапеницкаго и Малосвѣтицкаго.	20
Св. Лысковской ц. Н. Драгунъ.	С. Зельзинъ.	Монтякскаго и Зельзинскаго.	16
Св. Зельзинской ц. П. Родкевичъ.	М. Лысково.	Подоросскаго, Хорошевичскаго, Могилевецкаго и Лысковскаго.	25
Св. Подоросской ц. Ө. Демьяновичъ.	С. Словатици.	Ивашкевичскаго, Межерѣцкаго и Словатицскаго.	18
Св. Песковской ц. І. Сѣмашко.	М. Россъ.	Зарудаевскаго, Дятловичскаго и Росскаго.	15
Св. Бѣлавичской ц. П. Травинъ.	С. Самуйловичи.	Песковскаго, Подболотскаго и Самуйловичскаго.	18
Св. Ивашкевичской ц. Н. Пучковскій.	М. Зельва.	Кремятицко-Деречинскаго, Коппенскаго и Зельвянскаго.	13

Сокольскій уѣздъ.

Св. Курницкой ц. І. Сѣбуржинскій.	М. Новый Дворъ.	Новодворскаго, Красностокскаго.	12
-----------------------------------	-----------------	---------------------------------	----

Св. Красностокекой ц. Г. Тиминскій.	М. Сидра.	Романовскаго, Маковлянскаго и Кузницкаго.	15	Апрѣль.	Св. Накрышской ц. Н. Выхиревъ.	С. Охоново.	Охоновскаго.	15
					Св. Новоельнянской ц. А. Дубянскій.	М. Дворецъ	Дворецкаго.	18
					Св. Роготнянской ц. В. Соколовскій.	М. Молчадь	Молчадскаго, Люшневскаго и Звѣровщинскаго.	17
Кобринскій уѣздъ.					Св. Горецкой цер. В. Гречихо.	С. Деревная	Деревенскаго.	25
Св. Радваничской ц. Брестскаго уѣзда, Ю. Ширинскій.	С. Бульково	Збировскаго, Роготнянскаго и Ракитницкаго.	12		Св. Люшневской ц. Г. Родзевичъ.	Д. Козловщина.	Козловскаго.	24
Св. Дывинской ц. С. Бѣгалловичъ.	М. Дывинъ.	Дывинскаго.	16		Св. Озерницкой ц. А. Головчинскій.	М. Деречинъ.	Деречинскаго и Голынскаго.	12
Св. Луковской ц. Брестскаго уѣзда, Н. Дружилловскій.	С. Мокраны	Мокранскаго.	13		Св. Деречинской ц. Г. Карскій.	С. Куриловичи.	Куриловскаго.	16
Св. Киселевецкой ц. Г. Баньковскій.	С. Волота.	Болотскаго.	22		Св. Деревенской ц. Ю. Котовичъ.	С. Порѣчье.	Порѣчскаго, Костровичскаго и Козловичскаго.	20
Св. Озятской цер. В. Котовичъ.	С. Верхолѣсье.	Верхолѣсскаго.	16		Св. Говѣйновицкой ц. Н. Кульчицкій.	М. Бытень.	Бытенскаго и Милонидскаго.	26
Св. Бульковской ц. П. Кескевичъ.	С. Мыщицы Покровскія	Сѣхновичскаго, Степанковскаго и Мыщицъ-Покровскаго.	16		Св. Бытенской ц. Игнатій Будиловичъ.	С. Добромысль.	Добромысльскаго.	30
Св. Верхолѣсской ц. Н. Теляковскій.	С. Озятъ.	Озятскаго.	18		Св. Сынковичской ц. Е. Михаловскій.	М. Озерница.	Озерницкаго и Милкановичскаго.	19
Св. Мыщицъ - Покровской ц. В. Ральцевичъ.	С. Червачицы.	Батчанскаго, Захлѣсскаго и Червачицкаго.	18		Св. Миронимской ц. А. Диковскій.	С. Заполье-Говѣйновичи.	Заполье - Говѣйновичскаго.	29
Св. Буховичской ц. Игн. Баллабушевичъ.	Березское въ с. Березѣ	Березскаго и Стриговскаго.	20		Св. Переволокской ц. Е. Бѣлавецевъ.	С. Мижевичи.	Мижевичскаго и Старо-Деревятковскаго.	17
Св. Козицкой ц. Антоній Уссаковскій.	Д. Еремичи	Подолѣсскаго.	15		Св. Рожанской ц. И. Дедевичъ.	С. Переволока.	Переволокскаго.	22
Св. Березской цер. Ал. Кендысь.	С. Козище.	Козицскаго.	18		Св. Переволокской ц. Е. Бѣлавецевъ.	М. Рожаны.	Рожанскаго, Полонскаго и Воронилловскаго.	26
Св. Антопольской ц. Г. Гомолицкій.	М. Городецъ.	Городецкаго, Камеенецъ-Шляхетскаго и Грушевскаго.	16		Св. Бѣлавичской ц. К. Калискій.	С. Бусяжъ.	Бусяжскаго, Хорошанскаго.	30
Св. Тороканской ц. Н. Скабаллановичъ.	С. Деревная	Зеловскаго.	19		Св. Алексѣвской ц. А. Куриловичъ.	М. Коссово.	Коссовскаго, Бѣлавичскаго и Альбянскаго.	24
Св. Грушевской ц. К. Кончевскій.	М. Антополь.	Антопольскаго и Именинскаго.	26		Св. Боркинской ц. А. Осѣченскій.	С. Алексѣвка.	Алексѣвскаго, Голщевскаго и Любичицкаго.	19
Св. Попинской ц. Н. Янковскій.	С. Воловель	Воловельскаго и Головчицкаго.	24		Св. Яглевичской ц. Вл. Щербинскій.	С. Житлинъ	Житлинскаго.	26
Св. Лишникской ц. Ѳ. Смоктуновичъ.	М. Дрогичинъ.	Дрогичинскаго, Брашевскаго и Перковичскаго.	17		Св. Ольшевской ц. Ил. Кадлубовскій.	М. Здитово	Песковскаго и Здитовскаго.	20
Св. Хомской цер. Ст. Моложавый.	М. Бездѣжь	Бездѣжскаго, Хомскаго, Опольскаго и Вавуличскаго.	22		Св. Слонимской ц. В. Кузьминскій.	С. Шиловичи.	Жировицкаго, Шиловичскаго и Александровскаго.	22
Св. Опольской ц. Е. Гомолицкій.	С. Молодово.	Молодовскаго, Мотольскаго и Дружилловскаго.	26					
Св. Стрѣльнянской ц. К. Лихачевскій.	С. Вороцевичи.	Вороцевичскаго, Ивановскаго и Осовецкаго.	29					
Св. Осовецкой цер. Г. Вераксинъ.	С. Одржинъ.	Одржинскаго.	30					
Слонимскій уѣздъ.								
Св. Охоновской ц. Ал. Скромновъ.	М. Дятлово	Дятловскаго, Вензовецкаго и Накрышскаго.	12					

— Подарки на праздникъ пасхи для учащихся.

Высокопреосвященнѣйшій Геронимъ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, при письмахъ на имя о. Ректора Литовской духовной Семинаріи, г. Начальницы женскаго духовнаго училища, Матери Игуменіи Маріинскаго монастыря и существующаго при ономъ трехкласснаго женскаго училища, Смотрителя духовнаго училища, препроводилъ по 25 руб., для употребленія, по ихъ усмотрѣнію, на праздничныя удовольствія для оставшихся въ учебныхъ заведеніяхъ на праздникъ Пасхи, воспитанниковъ и воспитанницъ.

— Архіерейскія служенія. Въ Великую Субботу въ 11 1/2 ч. ночи Его Высокопреосвященство прибылъ въ

Каедральный Соборъ и прошелъ въ Алтарь, благословивъ начать пасхальную полунощницу. Соборъ быстро наполнился публикою и улицы города освѣтились иллюминаціей. Ровно въ 12 часовъ ночи съ колоколни того же собора раздался торжественный и радостный звонъ колокола и начался благовѣстъ во всѣхъ православныхъ храмахъ г. Вильны и одновременно всюду начался крестный ходъ, предшествующій великой свѣтлой заутрени при торжественномъ звонѣ колоколовъ. Затѣмъ Владыка совершилъ заутреню и божественную литургію. На свѣтлой заутрени присутствовали: г. генераль-губернаторъ, сенаторъ, генераль-лейтенантъ Оржевскій, командующій войсками виленскаго военнаго округа генераль-отъ-инфантеріи Троцкій, губернаторъ генераль-лейтенантъ Фрезе, попечитель виленскаго военнаго округа, сенаторъ, т. е. Сергіевскій, начальники отдѣльныхъ частей. Въ соборѣ была большая тѣснота; въ концѣ заутрени Его Высокопреосвященство и сослужащее духовенство христосовались съ генераль-губернаторомъ и чинами всѣхъ вѣдомствъ.

Послѣ заутрени лица официальнаго міра оставили соборъ и уѣхали во дворецъ, гдѣ, по окончаніи литургіи, были розговѣны.

Нужно здѣсь отмѣтить тотъ фактъ, что въ настоящемъ году всѣ церкви были переполнены народомъ; въ нѣкоторыхъ—крестные ходы совершились среди фейерверковъ и бенгальскихъ огней.

-- **Вакансіи: Священниковъ:** въ м. *Заблудовъ* (6)—Бѣлостокскаго уѣзда, въ с. *Антолеткахъ* (31)—Новоалександровскаго уѣзда; въ с. *Ляховичахъ* (6)—Кобринскаго уѣзда, при Виленской *Кладбищенской* церкви (5), въ м. *Семятичахъ* (5)—Бѣльскаго у., въ с. *Пухлахъ* (4)—Бѣльскаго у., въ с. *Ушполъ* (3)—Вилкомирскаго у., Новоалександровскаго благочинія, въ с. *Бобрахъ* (4)—Лидскаго у., въ с. *Хоробровичахъ* (3)—Слонимскаго у., въ с. *Красностокъ* (4)—Сокольскаго у., въ с. *Хабовичахъ* (2)—Кобринскаго уѣзда, въ м. *Старомъ-Мядель*, (1) Вилейскаго уѣзда. **Псаломщиковъ:** въ с. *Векиняхъ* (11)—Шавельскаго у., при *Виленской Кладбищенской* церкви (6), въ *Мстибовѣ* (6)—Волковыскаго уѣзда, въ *Олкеникахъ* (5)—Трокскаго уѣзда, въ с. *Ковнатовѣ* (4)—Шавельскаго уѣзда, въ с. *Черневичахъ* (3)—Дисненскаго уѣзда, въ м. *Волчинь* (3)—Брестскаго уѣзда, въ с. *Грушевъ* (2)—Кобринскаго уѣзда.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

„АЛБОМЪ Священнаго коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ“,

издаваемый редакціей „Русскаго Листка“.

Желая дать возможность приобрести этотъ „Альбомъ“, который послужитъ для всей Россіи дорогимъ памятникомъ предстоящихъ великихъ событій—наибольшему числу русскихъ людей по болѣе дешевой цѣнѣ, чѣмъ онъ будетъ стоить въ отдѣльной продажѣ—редакція „Русскаго Листка“ открыла предварительную подписку на этотъ „Альбомъ“.

Въ отдѣльной продажѣ „Альбомъ“ будетъ стоить 3 рубля серебромъ. Желающіе же приобрести его по удешевленной цѣнѣ благоволятъ подписываться на него до 10-го апрѣля въ редакціи „Русскаго Листка“ (Москва, Варсо-

нофьевскій пер., д. Поповой) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Цѣна по подпискѣ, — которая будетъ приниматься только до 10-го апрѣля, — за экземпляръ безъ доставки 1 рубль 25 коп., съ доставкой и пересылкой во всѣ города Россійской Имперіи 1 рубль 50 коп. сер.

„Альбомъ“ будетъ изданъ роскошно. Онъ будетъ отпечатанъ на толстой, почти веленовой бумагѣ, съ массой рисунковъ и иллюстрацій всѣхъ важнѣйшихъ моментовъ предстоящихъ высокорадостныхъ событій и будетъ продаваться такъ дешево только въ интересахъ наибольшаго распространенія этого „Альбома“, только изъ желанія редакціи „Русскаго Листка“ дать возможность приобрести этотъ художественный альбомъ даже людямъ со скромными средствами. 3—3

Неофициальный отдѣлъ.

Отвѣтъ Аѳинскаго Синода на изданную Папою Львомъ XIII энциклику о соединеніи съ Римомъ Восточныхъ церквей. Аѳины. 1895 г.

(Продолженіе)

Впрочемъ, какъ было сказано, среди грековъ не имѣютъ успѣха эти вполне достойныя славы знаменитыхъ іезуитовъ подвиги. Православный грекъ скорѣе можетъ сдѣлаться совсѣмъ безбожникомъ или просто равнодушнымъ къ вѣрѣ; но *измѣнить* вѣрѣ своихъ отцовъ и перейти въ латинство — это является для него положительно невозможнымъ и, если случается, то какъ самое рѣдкое исключеніе. Думающіе иначе ничего не въ состояніи будутъ привести намъ въ доказательство, кромѣ развѣ какихъ-нибудь несчастныхъ личностей, которые сдѣлались вѣроотступниками послѣ того, какъ потерпѣли крушеніе всѣхъ своихъ жизненныхъ плановъ и начинаній и, не имѣя возможности жить трудами рукъ своихъ, лишенные всякихъ средствъ къ существованію, обратились къ услугамъ кого-нибудь изъ разбѣянныхъ по всему Востоку миссіонеровъ папы, чтобы переходомъ въ латинство обезпечить себѣ насущный кусокъ хлѣба. Такихъ отступниковъ, продающихъ вѣру свою за чечевичную похлебку, мы считаемъ худшими и недостойнѣйшими, чѣмъ даже самоубійцы, которые предпочитаютъ лучше умереть, чѣмъ подвергнуться сраму и безчестію.

Но тогда какъ у насъ, по милости Божіей отступничество бываетъ весьма рѣдко, у нѣкоторыхъ другихъ народовъ на Востокъ нельзя замѣтить того-же. Православные сирійцы, пребывающіе въ раздорѣ съ нами болгары, армяне, копты, мелхиты, одолаваемые коварствомъ іезуитовъ, по своей простотѣ и сравнительной необразованности, или по какой другой намъ неизвѣстной причинѣ, легче оставляютъ вѣру отцовъ своихъ и, развѣ попавъ въ чуждыя сѣти, удаляются мало-по-малу отъ древнихъ догматовъ, забываютъ ввѣренныя имъ преданія и соединяются съ Римомъ, т. е. начинаютъ почитать вмѣсто Бога—папу, которому лобызаютъ ноги, отвергаютъ святое „креще-

ніе“ *), которое одно только вводитъ въ царство небесное, извращаютъ также образъ совершенія прочихъ таинствъ, согласно съ римской церковью, и вносятъ въ священный символъ вѣры незаконную прибавку. Такимъ образомъ въ Сиріи и Арменіи, гдѣ, уже начиная съ V и VI вв., было много поколебавшихся въ православной вѣрѣ и отдѣлившихся отъ вселенской Христовой Церкви, іезуиты цѣлыми тысячами ловятъ въ свои сѣти членовъ существующихъ тамъ церквей (не исключая иногда и тамошнихъ православныхъ), склоняющихся къ отверженію отеческаго благочестія и въ награду отъ папы получающихъ „почетныя“ наименованія армяно-католиковъ, сиро-католиковъ и т. д.

И все-таки эти „успѣхи“, вообще цѣнимыя на Западѣ очень высоко, не удовлетворяютъ нынѣшняго папу Льва XIII. Какъ послѣ извѣстнаго насильственно составленнаго собора во Флоренціи, когда мужественный защитникъ православія митрополитъ Ефесскій Маркъ Евгеникъ отказался подписать соборный актъ мнимаго соединенія церквей, папа Евгеній IV, не придавая значенія прочимъ подписямъ, воскликнулъ въ отчаяніи: „мы ничего не сдѣлали“, такъ и Левъ XIII, вынужденный признать, что православная Восточная Церковь не поддается никакимъ дѣйствіямъ латинской пропаганды, готовъ воскликнуть, несмотря на успѣхъ среди другихъ церковныхъ обществъ на Востокѣ: „мы ничего не дѣлаемъ“. Ибо онъ знаетъ, что строить зданіе на пескѣ, что при первомъ, съ помощью Божіей, рѣшительномъ движеніи православныхъ въ борьбѣ съ латинствомъ, падутъ всѣ достигнутыя коварствомъ успѣхи папства на Востокѣ и исчезнутъ съ лица земли какъ прахъ, возметаемый вѣтромъ и разбѣиваемый въ пространствѣ. Посему папа Левъ XIII дѣятельно ищетъ *новыхъ средствъ*, чтобы поставить дѣло пропаганды на Востокѣ какъ можно болѣе прочно.

III.

Какъ было сказано, папская Церковь никакого другого языка кромѣ латинскаго, не позволяетъ употреблять при богослуженіи, полагая, вѣроятно, что только этотъ языкъ понятенъ Богу. Кромѣ того, никому изъ папистовъ не позволяется входить въ храмъ не папскій: входящіе туда считаются оскверненными *). Оба эти запрещенія признавались всѣми прежними папами, и еще такъ недавно самимъ Львомъ XIII, какъ непреложный догматъ вѣры, который строгіе паписты хранили и продолжаютъ хранить со всею точностью. Но вотъ въ самое недавнее время папа Левъ XIII дѣлаетъ новое распоряженіе, совершенно противоположное смыслу только что указанныхъ запрещеній. Одною изъ своихъ энцикликъ, изданною уже и на греческомъ языкѣ, въ типографіи „Эсті“, *), онъ узаконяетъ вдругъ слѣдующее: во всѣхъ латинскихъ храмахъ на Востокѣ должны имѣть свободное употребленіе при богослуженіи какъ греческій, такъ и другіе языки (мѣстныхъ на-

родовъ), а всѣ принадлежащіе къ папской церкви могутъ не только входить въ храмы восточныхъ христіанъ, но и *приобщаться Святыя Таинъ по существующему у восточныхъ обряду*. Какое страшное для православныхъ католиковъ нечестіе! О, глубина милости и снисхожденія непогрѣшимаго папы!

Прежде чѣмъ перейти къ разсмотрѣнію сущности и истиннаго значенія этого папскаго снисхожденія, позволимъ себѣ со всѣмъ достоюмымъ почтеніемъ предложить Льву XIII слѣдующій вопросъ. Кто же непогрѣшимо узаконилъ въ данномъ случаѣ, прежніе ли папы, запретившіе употребленіе при богослуженіи всякаго другого языка кромѣ латинскаго, запретившіе также входить папистамъ въ не папскіе храмы, или нынѣшній папа, не только уничтожившій то и другое запрещеніе, но и позволившій папистамъ *приобщаться Св. Таинъ, освященныхъ восточнымъ іереемъ*? Если непогрѣшимо узаконили прежніе папы, тогда, очевидно, слѣдуетъ, что Левъ XIII сдѣлалъ ошибочное и ложное распоряженіе, что, поѣтому, онъ не имѣетъ въ себѣ дара непогрѣшимости. Если же папа скажетъ, что въ данномъ случаѣ непогрѣшимо узаконеніе принадлежитъ ему, тогда, стало быть, прежніе папы лишены были дара непогрѣшимости. Такъ или иначе отвѣтилъ бы Левъ XIII, только ясно, что нельзя ему избѣжать здѣсь затрудненія. Или, можетъ быть, папа скажетъ, что это недавнее его узаконеніе придумано и внушено ему собравшимися на соборъ грѣшными и заблуждающимися епископами, самъ же онъ, обладая непогрѣшимостью въ таковой же мѣрѣ и степени, какъ и его предшественники, никогда бы не издалъ отъ себя столь ошибочнаго узаконенія. Но тогда папская непогрѣшимость оказывается слишкомъ ограниченной,—до того, что папа не въ состояніи даже различить, какъ слѣдуетъ, между чужими грѣшными мнѣніями и своими безгрѣшными, а это, само собой понятно, такой недостатокъ, который можетъ повести за собой весьма вредныя для папства послѣдствія, легко можетъ поколебать когда-нибудь всѣ основы папской власти и авторитета.

Обращаемся къ самой энцикликѣ, въ которой папа Левъ XIII обнаружилъ столько милости и снисхожденія къ восточнымъ христіанамъ.

Эту уже вторую свою энциклику о соединеніи церквей папа начинаетъ восхваленіемъ величія и достоинства восточныхъ церквей, какъ церквей древнѣйшихъ, имѣющихъ у себя столько славныхъ воспоминаній и пользующихся уваженіемъ и почетомъ во всемъ мірѣ. Затѣмъ, умолчавъ о той борьбѣ, какую во времена вселенскихъ соборовъ вела православная Восточная Церковь противъ отдѣлявшихся отъ истинной вѣры еретическихъ обществъ, причѣмъ Западъ еще не переставалъ *слѣдовать и помогать* ей въ этой борьбѣ, папа тотчасъ выступаетъ съ рѣчью объ апостолѣ Петрѣ, „князѣ апостольскаго сонма“, который принесъ христіанство царствующему Риму для блага всего міра и т. д. Такимъ образомъ въ самомъ же началѣ обнаруживается истинная цѣль папы—подчиненіе своей власти всѣхъ церквей, рабское преклоненіе предъ нимъ іерарховъ всего христіанскаго міра. Какая рѣшительная противоположность между тѣмъ, Кто Себе *умалилъ, зракъ раба пріимъ* (Филип. 2, 7), Кто самъ умылъ ноги ученикамъ, —и этими именуемыми себя преемниками ап. Петра, возвышающими свой престоль выше престола Всевышняго и требующими отъ подобныхъ имъ людей рабскаго преклоненія и лобызанія ногъ!

*) „Βαπτισμα“, т. е. совершеніе таинства крещенія *черезъ погруженіе* (βαπτίζω—погружаю). Прим. перев.

*) Епископъ имѣющихъ жительство въ Аѣинахъ папистовъ (покойный Маранкъ), приглашенный въ кафедральный соборъ на священное торжество бракосочетанія наследника Греческаго престола Константина, не явился. Когда, затѣмъ онъ спрошенъ былъ однимъ изъ лицъ высшаго клира православной церкви, почему поступилъ такъ, то отвѣтъ былъ слѣдующій: „нельзя намъ католикамъ входить въ храмы православныхъ“.

*) Еженедѣльный Аѣинскій журналъ. (Прим. перев.).

Послѣ указаннаго вступленія непогрѣшимый папа продолжаетъ свою рѣчь, двигаясь уже, такъ сказать, по наклонной плоскости. Тутъ римская Церковь оказывается главою и повелительницею всѣхъ прочихъ церквей; восточнымъ православнымъ церквамъ остается, конечно, положеніе подвластныхъ ей рабынь, которыхъ она, впрочемъ, за ихъ вѣрность и ихъ доброе послушаніе всегда милостиво и великодушно награждала отличіями чести и любовью... Итакъ, папа—этотъ знатокъ церковной исторіи—вѣроятно, по преклонности своихъ лѣтъ (хотя для непогрѣшимаго не должна бы имѣть значенія старость), забылъ о всѣхъ озлобленіяхъ, причиненныхъ Римомъ святымъ Божиимъ церквамъ, забылъ о томъ, сколько зла и соблазна произвели папы въ Христовой церкви, напр. во времена пятого и шестого вселенскихъ соборовъ, изъ которыхъ послѣдній вынужденъ былъ даже анаементировать „непогрѣшимаго“ папу Гонорія, забылъ объ оскорбленіяхъ православной святости и всякихъ притѣсненіяхъ и насиліяхъ, совершенныхъ латинянами по отношенію къ православнымъ во времена крестовыхъ походовъ, когда не пощадили даже св. Софіи и осквернили и надругались надъ нею хуже, чѣмъ впослѣдствіи невѣрные турки, забылъ вообще о той постоянной враждѣ, какую Римъ обнаруживалъ по отношенію къ православнымъ восточнымъ церквамъ, во времена для нихъ тяжелыя и бѣдственныя—открытымъ насиліемъ, а во дни относительнаго спокойствія и счастія—разными тайными кознями. Только слабостью начинающей измѣнять Льву XIII памяти и можно объяснить себѣ, какъ онъ былъ въ состояніи столь спокойно и самоувѣренно, безъ малѣйшаго, очевидно, укора совѣсти, утверждать во всеуслышаніе, что Римская церковь всегда обнаруживала по отношенію къ православному Востоку чувство любви и расположенія, та церковь, которая и западныхъ христіанъ никогда не щадила и подвергала столькимъ преслѣдованіямъ и униженіямъ.

Тѣмъ не менѣе папа еще съ большою напыщенностію продолжаетъ опять о томъ же, предлагая восточнымъ христіанамъ вспомнить, какъ Римская церковь во времена происходившихъ на Востокѣ различныхъ несчастій не переставала спасать ихъ и возстановлять къ прежнему благополучію тѣхъ, которые были дружественно расположены къ ней, всегда поддерживала, а которые враждебно тѣхъ привлекала къ себѣ долготерпѣніемъ и любовью. Нужно удивляться наивности и простодушію папы, чтобы не сказать болѣе! Не откроетъ ли намъ непогрѣшимый и любящій истину Левъ XIII, во время какихъ это происходившихъ на Востокѣ несчастій намъ оказана была поддержка и помощь изъ Рима? Отъ какихъ бѣдствій спасла насъ рука папы? Мы по крайней мѣрѣ знаемъ совершенно обратное и могли бы долго повѣствовать о великихъ бѣдствіяхъ, причиненныхъ Римскою церковью православной вѣрѣ, восточнымъ народамъ, вообще всему христіанству. Могли бы много сказать и о томъ, какъ во времена постигавшихъ православный Востокъ тяжелыхъ испытаній Божиихъ церковь Римская безъ милосердія и жалости, вопреки долгу христіанской любви только *увеличивала* для нихъ скорби и озлобленія. Но не дѣлаемъ этого, потому что вовсе не имѣемъ въ виду подробно разбирать папскую энциклику. Тѣмъ болѣе, что мы надѣемся и ожидаемъ отъ папы болѣе ясныхъ и опредѣленныхъ указаній касательно упоминаемыхъ имъ благодѣяній, будто бы оказанныхъ Римомъ православному Востоку. Тогда, если не найдется другой, болѣе насъ достойный, кто пожелаетъ отвѣтить папѣ, во исполненіе священнаго долга, налагаемаго на всѣхъ насъ любовью къ

нашей святой Церкви и нашему отечеству, пожалуй, мы снова коснемся этого вопроса,

Затѣмъ переходимъ прямо къ тому, въ чемъ заключается самая суть папской энциклики, къ тому *обману*, къ тѣмъ *видимымъ уступкамъ*, посредствомъ которыхъ папа мечтаетъ вовлечь въ свои сѣти если не всѣ восточныя церкви, то по крайней мѣрѣ нѣкоторыя изъ нихъ.

До сихъ поръ во всѣхъ папскихъ школахъ, учреждаемыхъ по Востоку въ интересахъ болѣе успѣшнаго прозелитизма среди православныхъ строго сохранялись и весьма усердно изучались обычаи, порядки и всѣ особыя религіозныя вѣрованія Римской церкви. Теперь престарѣлый вождь латинства очень основательно сообразилъ, что предлагаемый нашимъ братьямъ ядъ инославія легче и скорѣе будетъ восприниматься, если къ этому яду примѣшать побольше меду. „Узаконяемъ—пишетъ онъ въ своей энцикликѣ—для всѣхъ нашихъ духовныхъ школъ, существующихъ среди восточныхъ народовъ и недавно учрежденныхъ нами, чтобы онѣ съ великимъ уваженіемъ поддерживали и охраняли восточныя богослужебныя чины и обряды. Это будетъ подтверждено нами и для тѣхъ школъ, которыя имѣютъ быть учреждены современемъ“. И далѣе въ пунктѣ 2, стр. 7: „тамъ, гдѣ не окажется священника *своего* обряда, которому бы „восточный патріархъ“ могъ поручить духовное попеченіе о вѣрующихъ, пусть онъ позаботится найти и пригласить священника *чужого* обряда, который долженъ совершить божественную литургію такъ, какъ всегда у тѣхъ, къ кому онъ приглашенъ, т. е. на опрѣснокяхъ или на квасномъ хлѣбѣ—все равно; слѣдуетъ, впрочемъ, всегда оказывать предпочтеніе священнику, совершающему литургію по восточному чину. И вѣрующіе пусть будутъ свободны приобщаться Св. Тайнъ, освященныхъ по тому или другому чину“. Наконецъ, ниже: „монашескимъ орденамъ, посвящающимъ себя воспитанію юношества на Востокѣ, если у нихъ въ какой нибудь школѣ много учениковъ восточнаго обряда, повелѣваемъ имѣть при школѣ особаго священника того же обряда, чтобы этотъ священникъ всегда безпрепятственно совершалъ для нихъ литургію, преподавалъ причастіе, изъяснялъ имъ на собственномъ ихъ языкѣ катихизисъ и мѣстные церковные обычаи“.

На этихъ собственно пунктахъ намѣрены мы остановиться внимательно, будучи вполне увѣрены, что профессора нашего (Аѳинск.) университета, равно наставники Халкинской, Ризаріевской, Святогробской духовныхъ школъ подвергнуть съ своей стороны болѣе подробному разбору содержаніе папской энциклики и разоблачать обманы и тайныя намѣренія папы со всею обстоятельностью.

Въ приведенныхъ только что мѣстахъ энциклики папа разрѣшаетъ восточнымъ христіанамъ, присоединяющимся къ его церкви, совершать у себя божественную литургію и причащаться по какому угодно чину, латинскому или православному—все равно, дѣлая такимъ образомъ видъ, будто между тѣмъ и другимъ нѣтъ важнаго различія. Посему, чтобы обличить ложь папской энциклики, отмѣтимъ *существенныя* различія между православными и латинянами относительно образа совершенія таинства божественной Евхаристіи.

1. Православная Христова Церковь, оставаясь вѣрною Евангельскому повѣствованію о тайной вечери (на которой было установлено таинство), также установленію святыхъ Апостоловъ и древнѣйшимъ преданіямъ, совершаетъ таинство божественной Евхаристіи *на квасномъ хлѣбѣ*. Римская Церковь хотя прежде въ теченіе цѣлыхъ десяти вѣковъ также употребляла въ этомъ таинствѣ хлѣбъ квас-

ный, со времени Льва IX стала употреблять *опръсноки*, не смотря на то, что была тогда же обличена въ своемъ нововодствѣ патрiарх. Константиноп. Михаиломъ Керулларіемъ. Папа Левъ IX и окружавшіе его латинскіе богословы, желая во что бы то ни стало оправдать свое заблужденіе, пытались даже заподозрить свидѣтельства Слова Божія, по которымъ тайная вечеря была за два дня до Пасхи: *всѣте, яко по двою дню пасха будетъ, и Сынъ человеческій преданъ будетъ на пропятіе* (Мѡ. 26, 2). *Прежде праздника пасхи, въдыи Иисусъ, яко прииде ему часъ... И вечера бывшей* (Іоан. 13 и 2) *Той естъ, ему же азъ омочивъ хлѣбъ (τὸ ψωμίον) подамъ. И омочъ хлѣбъ (τὸ ψωμίον), даде Іудѣ Симонову Искаріотскому... приимъ же онъ хлѣбъ (τὸ ψωμίον), абіе изыде* (Іоан. 13, 26. 30). Повтореніе слова ψωμίον показываетъ, что былъ преподанъ здѣсь хлѣбъ именно *квасный*, употребленіе же опръсноковъ, согласно съ Моисеевымъ законодательствомъ, должно было начаться только два дня спустя, съ наступленіемъ субботы Пасхи. Затѣмъ, евреямъ не позволялось въ вечеръ Пасхи выходить изъ домовъ своихъ („вы же не выходите за двери дома вашего до утра“). Между тѣмъ Іуда, самъ Господь, Апостолы и схватившіе Христа воины вышли въ день тайной вечера изъ домовъ, вовсе не встрѣчая никакого для себя препятствія со стороны Моисеева законодательства, и это потому, что до Пасхи оставалось еще два дня. Это признается всѣми отцами Церкви, т. е. что въ среду былъ совѣтъ синедріона, предательство Іуды, потомъ въ четвергъ—тайная вечеря, въ пятницу имѣла мѣсто крестная смерть Спасителя, а на слѣдующій только день наступила еврейская Пасха. 69 апост. правило, Игнатій Богоносецъ (въ 5 посланіи), Климентъ Александр. (Стромат. 7), Оригенъ (въ толков. на кн. Левитъ), Афанасій Вел. (въ посл. къ Маркеллину), Епифаній Кипр. (въ своемъ словѣ о вѣрѣ), на Западѣ—Климентъ Римск., Иеронимъ и др.—всѣ согласно утверждаютъ сказанное выше о времени совершенія тайной вечера. Что же касается папскаго изобрѣтенія, оно не имѣетъ для себя никакихъ основаній, какъ это и обнаружилось въ спорахъ при патр. Михаилѣ Керулларіи. Не смотря на это Римская церковь и доселѣ продолжаетъ держаться своего измышленія.

2. Православная Христова Церковь, слѣдуя святому Евангелію, установленіямъ Апостоловъ и древнѣйшимъ преданіямъ всѣхъ святыхъ Божіихъ Церквей, преподаетъ вѣрующимъ божественное причащеніе подъ обоими видами, т. е. отъ пречистаго тѣла Господня и отъ честной крови Его, какъ заповѣдалъ самъ Господь: *и приемъ чашу, и хвалу воздавъ, даде имъ, глаголя: пійте отъ нея „вси“* (Мѡ. 26, 27). *И приимъ чашу, хвалу воздавъ, даде имъ, и тиша отъ нея „вси“* (Мрк. 14, 23; Лк. 22, 20). *Такоже де и чашу, по вечера, глаголя: сія чаша новыи завѣтъ естъ въ моей крови: сіе творите, елижды аще пійете, въ мое воспоминаніе* (1 Кор. 11, 25). *Аминь, аминь глаголю вамъ, аще не сънѣте плоти Сына человеческого, ни пійете крови Его, живота не имате въ себѣ. Ядый мою плоть, и пійый мою кровь, имать животъ вѣчный* (Іоан. 6, 53—54). Но Римская церковь ни во что вмѣняетъ сію заповѣдь Господню и, кажется, предпочитаетъ ей нечестіе древнихъ еретиковъ маркіонитовъ, евіонитовъ, а также манихеевъ, отвращавшихся отъ святой чаши. По крайней мѣрѣ, начиная съ XIII в. она лишила вѣрующихъ причастія святѣйшей крови Спасителя, забывъ, что сказано Имъ: *аще не пійете крови Сына человеческого, живота не имате въ себѣ*“. Какъ прежде, по случаю

введенія опръсноковъ свидѣтельствовали противъ нихъ Михаилъ Керулларіи, такъ и теперь возстали противъ уничтоженія чаши многія христіанскія церкви уже на Западѣ. Но церковь Римская все пренебрегла, чѣмъ въ значительной степени подготовила почву для будущаго отдѣленія протестантскихъ общинъ, которыя всѣ удерживаютъ причащеніе подъ обоими видами. Сначала это лишеніе чаши, оправдываемое разными благовидными соображеніями, простиралось собственно на младенцевъ и дѣтей, но соборъ Тридентскій, окончательно узаконившій это новшество, лишилъ святой чаши всѣхъ безъ исключенія *мірянъ*, оставивъ причащеніе подъ обоими видами только для епископовъ и другихъ лицъ духовнаго сана. Конечно, для Римской церкви все равно, что этимъ своимъ узаконеніемъ она стала въ противорѣчіе по отношенію къ славному епископу древне-православнаго Рима Клименту, мужу апостольскому, который въ своемъ чинѣ литургіи, устанавливая порядокъ причащенія, говоритъ: „да причащается сначала епископъ, пресвитеры, діаконы, потомъ иподіаконы, чтецы, пѣвцы, аскеты, а изъ женщинъ—діакониссы, дѣвы, вдовицы, потомъ *дѣти, затѣмъ и весь народъ, по-очереди*“. Все равно для Римской церкви, что своимъ нововведеніемъ она отвергла святого своего іерарха--современника Іоанна Златоуста--папу Иннокентія I, который ясно говоритъ о причащеніи младенцевъ: „если не вкушаютъ тѣла Сына человеческого, не пійютъ крови Его, живота вѣчнаго не имѣютъ въ себѣ“ (посл. къ соб. Милевитскому).

3. Православная Христова Церковь вѣруеть, что хлѣбъ и вино въ таинствѣ божественной Евхаристіи пресуществляются въ тѣло и кровь Господа *чрезъ призваніе Св. Духа и Благословеніе іерейское*. Римская церковь ввела новшество и здѣсь—установила, будто пресуществленіе честныхъ Даровъ совершается силою произносимыхъ священникомъ словъ Господа: „примите, ядите, сіе естъ тѣло мое... пійте отъ нея вси, сія естъ кровь моя“. Хотя противъ этого нововведенія свидѣлствуетъ вся древность, Римская церковь, считая непогрѣшимымъ все, что узаконяется ея папами, упорно пребываетъ въ своемъ ученіи, отвергая даже собственнаго своего извѣстнаго богослова *Өому Аквината*, который справедливо признаетъ что „въ каждомъ таинствѣ матерія освящается чрезъ благословеніе“. Отвергаетъ она также *Іустина философа и мученика*, который въ первой своей апологіи говоритъ: „приносится предстоятелю братіи хлѣбъ и сосудъ вина, смѣшаннаго съ водой, и онъ, принявъ это, усердно и продолжительно возноситъ хвалу и славу Отцу вѣлческихъ чрезъ Сына и Св. Духа, да совершитъ онъ достойно сіе евхаристическое приношеніе. Когда онъ окончитъ молитву и благодареніе, весь народъ говоритъ: аминь“. Отвергаетъ она и апостольскаго мужа, одного изъ древнѣйшихъ мучениковъ Церкви, *Иринея епископа Ліонскаго*, свидѣлствующаго что пресуществленіе въ таинствѣ Евхаристіи бываетъ послѣ того, какъ іерей сотворитъ *продолжительную молитву призванія* (Св. Духа). *Василій Вел., Іоаннъ Златоустъ, Ефремъ Сир., Амвросій Мед., блаж. Августинъ*—всѣ свидѣлствуютъ также противъ латинскаго новшества. Послѣдній изъ упомянутыхъ отцовъ ясно говоритъ: „подъ видами хлѣба и вина, какъ показывается очамъ, почитаемъ невидимое тѣло и кровь Господа. Мы вѣруемъ и признаемъ, что будучи до *освященія* естественнымъ и обыкновеннымъ хлѣбомъ, и виномъ, послѣ *освященія* оба вида суть уже тѣло и кровь Господа, *силою совершеннаго іерея блгословенія*“. Все это

ни во что вѣнчаетъ Римская церковь, продолжая идти путемъ своихъ отступленій отъ истины.

Не считаемъ нужнымъ еще приводить доказательства, что Православная Церковь по отношенію къ таинству божественной Евхаристіи соблюдаетъ ученіе св. Апостоловъ и великихъ отцовъ первыхъ вѣковъ христіанства, ученіе общее нѣкогда Востоку и Западу, тогда какъ Римская церковь все измѣнила, все извратила по произволу своихъ неогрѣшимыхъ папъ. Сдѣлаемъ теперь нѣсколько замѣчаній по поводу тѣхъ *новѣйшихъ* узаконеній относительно таинства божеств. Евхаристіи, какія находимъ въ энцикликѣ Льва XIII, чтобы видѣть, сколько несообразностей представляютъ эти узаконенія *сами по себѣ*, и сколько въ нихъ иезуитскаго обмана и лжи, если принять во вниманіе *цѣль*, ради которой они придуманы.

Допустимъ, что гдѣ нибудь на Востокѣ тотъ или другой православный іерархъ, не имѣя у себя достаточнаго числа собственныхъ священниковъ, призоветъ кого нибудь изъ разбѣянныхъ вездѣ и всюду среди насъ католическихъ патеровъ, чтобы онъ совершилъ литургію и причастилъ православный народъ или же православныхъ учениковъ одной изъ находящихся въ данной епархіи латинскихъ школъ. По папской энцикликѣ, призываемый католическій патерь долженъ, подѣ страхомъ тяжкаго наказанія, совершить литургію по православному чину, т. е., кромѣ всего прочаго, долженъ употребить для таинства квасный хлѣбъ, освятить евхаристическія дары чрезъ призываніе Св. Духа и, наконецъ, преподать народу причастіа подѣ обоими видами т. е. отъ святого хлѣба и отъ святой чаши. Просимъ же блаженнѣйшаго папу сказать намъ (и онъ скажетъ, конечно, ибо очень озабоченъ нашимъ спасеніемъ), какъ онъ думаетъ, не почувствуетъ ли католическій патерь, признающій опрѣсноки, вѣрующій, что освященіе Даровъ совершается силою произносимыхъ имъ извѣстныхъ установительныхъ словъ Господа, вѣрующій, что для спасенія народу достаточно причаститься одного лишь тѣла Господня, не почувствуетъ ли онъ крайняго смущенія въ своей совѣсти, когда станетъ совершать литургію по чину православному? Не явится ли у него страшной мысли—если, конечно, онъ человѣкъ вѣрующій и боится Бога—что совершаетъ такъ литургію, согласно съ папской энцикликѣю, онъ дерзко посмѣвается Богу и добрымъ людямъ? Вчера священнодѣйствовалъ на опрѣснокѣхъ, нынѣ—на простомъ хлѣбѣ, употребляемомъ обыкновенно въ пищу! Вчера освящали евхаристическіе дары произнесеніемъ установительныхъ словъ Господа, нынѣ—совершенно чуждымъ и неизвѣстнымъ ему призываніемъ Св. Духа и благословеніемъ хлѣба и вина! Вчера причащали народъ одними опрѣсноками, нынѣ—обоими видами! Такой патерь будетъ имѣть слишкомъ ужъ грубую и омраченную совѣсть, если не почувствуетъ въ своемъ „священнодѣйствіи“ оскорбленія невидимаго Бога и наглаго издѣвательства надъ людьми вѣрующими, если не почувствуетъ въ моментъ совершенія страшнаго и ужаснаго изъ таинствъ, что папское нововводство не только дико и странно, но и ведетъ къ величайшему соблазну и нечестію. Такой патерь, прійдя въ себя и размышляя о томъ, что не должно человѣку принимать всякія безъ разбору чужія мнѣнія, долженъ будетъ взять на себя смѣлость прежде совершенія „православной“ литургіи обратиться къ папѣ и спросить его: какой же изъ двухъ чиновъ истинный и правый—православный, или папскій? Если—православный, то папская Церковь должна

осудить и отвергнуть свой; если же папа признаетъ истиннымъ чинъ латинскій, а православный—ложнымъ и неправильнымъ, то католическій патерь смѣло можетъ отвѣтить тогда папѣ, что онъ *не долженъ* совершать литургію по этому ложному чину, что онъ не желаетъ такъ нагло издѣваться надъ святыней предѣ Богомъ и людьми.

Помимо всего этого, и православный народъ, не смотря на все увѣренія, допустимъ даже, своего іерарха, затѣмъ, патера, согласившагося служить „православную“ литургію, наконецъ, также энцикликѣ самаго неогрѣшимаго папы, можетъ ли положиться, на ихъ слова и повѣрить, что этотъ патерь—человѣкъ, очевидно, съ такою ко всему удобопреклонной совѣстью—*дѣйствительно совершилъ святое таинство по православному чину*, дѣйствительно сотворилъ молитву, призывающую благодать Всесвятаго Духа на предложенные дары, тѣмъ болѣе что все это въ православномъ храмѣ совершается при закрытыхъ царскихъ вратахъ. И если допустить, что кто нибудь изъ православнаго народа имѣлъ бы необходимость принять изъ рукъ этого католическаго патера св. причастіе, мы вполне увѣрены, что онъ сдѣлалъ бы это въ большомъ смущеніи совѣсти и сомнѣніи, что *дѣйствительно* приобщается пречистаго тѣла и честной крови Господа. Такимъ образомъ отъ папскаго изобрѣтенія въ интересахъ предположеннаго „единенія“ церковнаго и католическаго духовенства на Востокѣ—кто въ немъ боится Бога—и вѣрующіе изъ народа вмѣсто пользы должны испытать только вредъ для своей души, а отсюда естественно произойдетъ взаимное недовольство и раздраженіе, что еще больше усилитъ междоцерковную распрю.

Если взять обратный примѣръ, когда въ какой-нибудь странѣ имѣются только папскія храмы и кто-нибудь изъ православныхъ священниковъ—временно случившійся тамъ, или нарочито вызванный—будетъ приглашенъ совершить на латинскомъ престолѣ безкровную жертву, чтобы причастить находящихся тамъ православныхъ, то священникъ этотъ почувствовалъ бы себя въ величайшемъ затрудненіи, если бы сталъ совершать православную литургію въ папскомъ храмѣ, въ которомъ нѣтъ самыхъ необходимыхъ принадлежностей нашего богослуженія. Мы думаемъ, что этотъ священникъ, если онъ человѣкъ богобоязненный, или совѣмъ откажется идти служить въ католическій храмъ, до неузнаваемости измѣнившійся отъ времени единой Христовой Церкви, или, если и пойдетъ, непременно почувствуетъ смущеніе въ своей совѣсти, когда увидитъ храмъ, наполненный множествомъ изящныхъ человѣческихъ фигуръ—словно иделовъ классической древности—когда увидитъ въ немъ изображеніе людей, почитаемыхъ у латинянъ святыми, которые, однако, если и прославились чѣмъ, то во всякомъ случаѣ не добродѣтелью и благочестіемъ.

Таковы странныя и ни къ чему доброму не ведущія узаконенія Льва XIII относительно таинства божественной Евхаристіи, сдѣланныя имъ въ видахъ болѣе успѣшнаго поработенія Востока, къ соблазну, потерѣ совѣсти и конечной гибели тѣхъ, кто вздумалъ бы воспользоваться ими на дѣлѣ.

Послѣ всего сказаннаго объ этихъ узаконеніяхъ, да будетъ позволено намъ со всею искренностью, по чувству христіанской любви, замѣтить папѣ Льву XIII: если онъ дѣйствительно желаетъ блага Церкви, и если онъ уже призналъ, хотя до нѣкоторой степени, истинность православнаго чина божественной литургіи (такъ что и латинское

духовенство безпрепятственно можетъ пользоваться имъ); то отчего бы не пойти ему и дальше? Въмѣсто той двусмысленной и колеблющейся энциклики, какую онъ производитъ въ Церкви одинъ только соблазнъ для своихъ и нашихъ братьевъ, отчего бы не издать ему новой энциклики и въ ней повелѣть подвластнымъ Риму народамъ оставить латинскія измышленія и возвратиться къ священной древности, сохраняемой нынѣ въ Православной Церкви, нѣкогда—отъ Христа до восьмого и девятого вѣка—сохранявшейся также и въ церкви Римской. т. е. отбросить опрѣсноки, преподавать причастіе народу подъ обоими видами, согласно съ такою ясною заповѣдію Господа: *nŕite omz nea omi*, наконецъ, вѣрвать впередъ, какъ вѣрвали все древніе отцы Востока и Запада, что хлѣбъ и вино пресуществляются въ пречистое тѣло и честную кровь Господа чрезъ призваніе Св. Духа и благословеніе іерейское. Такою энцикликою Левъ XIII дѣйствительно золотыми письменами начерталъ бы свое имя на страницахъ церковной исторіи, совершивъ очень важный шагъ къ возжелѣнному единенію церквей. Греческая церковь, русская, румынская, черногорская и вообще все православныя церкви съ величайшею бы радостью прочли эту папскую энциклику и единымъ сердцемъ и едиными устами прославили бы Начальника и Совершителя вѣры нашей Господа Иисуса Христа. Тогда все единодушно признали бы, что приблизился, наконецъ, давно желанный часъ разсѣяннымъ по всей вселенной церквамъ опять соединиться въ единомъ Духѣ, въ союзѣ мира, чтобы быть всемъ подъ владычествомъ Единого и Того же Господа. Тогда все вознесли бы усерднѣйшую къ Богу молитву, чтобы и еще вдохновилъ Онъ Льва XIII на все доброе, чтобы, подобно тому какъ отвергъ онъ заблужденія относительно таинства божественной Евхаристіи, отвергъ также и все другія раздѣляющія объ Церкви заблужденія Запада.

Такой энциклики ожидала и ожидаетъ отъ папы Льва XIII православная Церковь и вообще только отъ искреннихъ стремленій къ добру и отъ дѣйствій чуждыхъ коварства и обмановъ чаесть она единенія церковнаго, о которомъ и молится всегда ко Господу, Если бы кто пожелалъ ближе и подробнѣе узнать, каковъ, по нашему мнѣнію *дѣйствительный и црлесообразный* путь, могущій всего вѣрнѣе привести христіанскія Церкви къ соединенію, то мы отвѣтимъ слѣдующее.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Еще нѣсколько словъ о приснопамятномъ Митрополитѣ Литовскомъ и Виленскомъ Іосифѣ.

Въ своихъ воспоминаніяхъ о Митрополитѣ Іосифѣ ¹⁾, я, между прочимъ, указывалъ на особенную торжественность его церковно-служеній, при чемъ, кромѣ своихъ впечатлѣній, ссыдался и на воспоминанія свѣтскихъ лицъ, въ разное время служившихъ въ г. Вильнѣ.

Въ дополненіе къ сказанному мною, считаю небезполезнымъ привести отзывъ о служеніи покойнаго Святителя, помѣщенный въ Русскомъ Архивѣ (1896 г. № 3), въ одномъ изъ писемъ б. Виленскаго губернатора А. О. Россета (отъ 27 апрѣля 1850 г.), бывшаго другомъ нашихъ зна-

¹⁾ Литов. Епарх. Вѣд. 1893 г.

менитыхъ писателей Пушкина, Жуковскаго, Гоголя, Аксаковыхъ и др. къ сестрѣ его, извѣстной при дворѣ и въ литературныхъ, кружкахъ, А. О. Смирновой:

„На страстной недѣли я былъ на умовеніи ногъ, совершенномъ Симашкою, а въ Пятницу на крестномъ ходу изъ Духова монастыря въ Николаевскій соборъ. Благочиніе, съ коимъ все дѣлается у Симашки, мнѣ случалось видѣть лишь въ Зимнемъ дворцѣ въ присутствіи Царя..

Быть можетъ покажутся интересными отзывы того-же лица о сѣверо-западномъ краѣ вообще. Вотъ что онъ пишетъ:

„Не знаю, отчего Литва называется Литвою, это просто жидовина: на 10 человекъ 8 жидовъ и 2 Литвина..

Много я здѣсь прочелъ о Польшѣ и все вздоръ ужаснѣйшій, потому что основаніе ложно. Можно-ли серьезно говорить нынѣ о бывшей какой-то свободѣ въ Польшѣ? Изъ всего прочитаннаго осталось въ памяти одна фраза чрезвычайно вѣрная, но кѣмъ-то вскользь сказанная: *La nation était libre, mais tous les membres étaient esclaves* ²⁾. (Вильно, Ноября 10-го 1850 г).

Кажись, что этотъ край во всехъ отношеніяхъ гнилой, и о немъ болѣе хлопочуть, чѣмъ онъ стоитъ“... „Къ зимѣ они (помѣщики—поляки) все наѣдутъ (въ Вильну), потому что полюбили Бибикова, ³⁾ и грѣшно-бы было имъ не быть довольными: онъ очень къ нимъ добръ и ласковъ, хотя держитъ въ рукахъ и разъ распеетъ графа Мостовскаго по военному. Съ ними иначе нельзя“... (Бобруйскъ, 30 августа 1852 г).

М. Берманъ.

Опечатка: Въ № 12 Литов. Епарх. Вѣдомост. въ заголовкѣ „Общехристіанской Пасхальной таблицы“ вкрадась существенная погрѣшность по недосмотру автора.

Въ обѣихъ его рубрикахъ „Пасха Западной церкви“, въ графахъ: соответствующее число м-ца по календарю новаго стиля, должно быть: соответствующее число м-ца по календарю стараго стиля.

²⁾ Нація была свободна, но все члены были рабы.

³⁾ Генераль-Губернатора.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.