

15-ГО МАЯ
1909 г.

ТУРКЕСТАНСКИЙ

№
10-й.

издания

СВЯТЫЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩИЙ СУДОУ

годъ IV-й

ВѢДОМОСТИ

Подписная цѣна на годъ 6 рублей. Плата за объявленія въ официал. ч. 20 коп. въ неофициал.—10 коп. за строку петита; за разсылку 100 объявленій 1 р. 50 к
Адресъ редакціи: Гор. Вѣрный, Семирѣченской области.

ЧАСОВЫЕ СОВѢЩАНІЯ

Циркулярно.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Туркестанской Духовной Консисторіи причтамъ церквей Туркестанской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Туркестанская Духовная Консисторія предлагаетъ причтамъ церквей Туркестанской епархіи принять къ свѣдѣнію, неуклонному и точному исполненію: а) нижеприводимый (въ копіи) указъ Св. Синода, отъ 13 февраля сего 1909 г. за № 6, объ измѣненіяхъ IV графы наградного списка священноцерковнослужителей и формы клировыхъ вѣдомостей и б) приложенныя къ этому указу формы. Мая 5 дня 1909 года. № 2947.

Копія.

Циркулярно.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Димитрію, Епископу Туркестанскому и Ташкентскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по вопросу относи-

тельно внесенія отмѣтокъ о взысканіяхъ въ наградные списки священноцерковнослужителей и о формѣ и о порядкѣ веденія клировыхъ вѣдомостей. **Приказали:** По обсужденіи настоящаго дѣла Святѣйшій Синодъ находитъ: 1) что по правиламъ духовнаго вѣдомства (прил. къ ст. 91 Уст. Дух. Конс., форма наградного списка), основаннымъ на прежде дѣйствовавшихъ статьяхъ общихъ государственныхъ законовъ, всякая судимость подлежитъ внесенію въ наградные списки священноцерковнослужителей; между тѣмъ, по нынѣ дѣйствующему въ свѣтскихъ вѣдомствахъ закону въ послужные списки гражданскихъ чиновниковъ и канцелярскихъ служителей не вносятся и не служатъ, по 687 и 813 ст. Ш т. Св. Закон., препятствіемъ къ полученію наградъ взысканія, которымъ чины подвергаются безъ суда, по распоряженію Начальства, а также слѣдующіе судебные приговоры: а) приговоры оправдательные, б) приговоры по дѣламъ, прекращеннымъ за примиреніемъ сторонъ, и в) приговоры, коими, на основаніи Улож. о Нак. и Уст. о Нак., определены внушенія, замѣчанія, выговоры безъ внесенія въ послужной списокъ, денежные взысканія, вычетъ изъ жалованья или арестъ на время не свыше трехъ недѣль; въ виду сего надлежитъ признать справедливымъ, чтобы и въ отношеніи наградныхъ списковъ священноцерковнослужителей примѣняемы были правила, дѣйствующія въ настоящее время по сему предмету въ отношеніи гражданскихъ чиновъ; 2) что въ первой части клировой вѣдомости, о церкви, при отсутствіи бланковой формы, требующихся по сей части свѣдѣній, помѣщаются нынѣ въ разныхъ епархіяхъ свѣдѣнія въ разномъ объемѣ, иногда безъ необходимости затрудняя священноцерковнослужителей ежегодною перепискою обширныхъ историческихъ свѣдѣній, весьма часто общеизвѣстныхъ и не имѣющихъ, при наличности церковныхъ лѣтописей, практическаго значенія; посему было-бы цѣлесообразнымъ установить общую для всѣхъ епархій форму вѣдомости о церкви, съ пропечатаніемъ пунктовъ, по коимъ должны быть даны потребные отвѣты; 3) что значительное отличіе формы второй части клировой вѣдомости, о лицахъ духовнаго вѣдомства, отъ формы послужныхъ списковъ гражданскихъ чиновниковъ, вызываетъ необходимость составленія каждый разъ особыхъ послужныхъ списковъ священноцерковнослужителей во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда требуется представленіе послужныхъ списковъ гражданскимъ закономъ, при чемъ самые списки составляются не единообразно; таковое неудобство было-бы устранено, если бы свѣдѣнія о службѣ священноцерковнослужителей были располагаемы по формѣ, примѣненной къ формѣ послужныхъ списковъ чиновъ гражданскаго вѣдомства, съ измѣненіями и дополненіями, вызываемыми особенностями церковнаго служенія; 4) что формы третьей части клировой вѣдомости, о прихожанахъ, и общей вѣдомости о церквахъ и бѣломъ духовен-

ствѣ, установленныя въ 1829 году, также требуютъ нѣкоторыхъ измѣненій, вызываемыхъ измѣнившимися условіями жизни и службы. Въ виду сего и принимая во вниманіе, 1) что, по Уставу Духовн. Конс., всѣ заключающіяся въ приложеніяхъ къ оному формы могутъ быть измѣняемы и дополняемы съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода (прим. къ прил. Уст. Дух. Конс.), и 2) что форма клировой вѣдомости установлена Святѣйшимъ Синодомъ и введена въ дѣйствіе по циркулярному Синодальному указу, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) IV графу приложенной къ 91 ст. Уст. Дух. Конс. формы наградного списка, читающуюся такъ: «не былъ ли подъ судомъ и слѣдствіемъ, а если былъ, то за что, когда и чѣмъ дѣло кончено», изложить въ слѣдующей редакціи: «подвергался ли взысканіямъ по суду и какимъ именно, или не состоятъ ли подъ слѣдствіемъ или судомъ», и далѣе, въ поясненіе, взаимнѣ имѣющихся нынѣ въ графѣ о судимости словъ: «не былъ, или: былъ тогда-то, по такому-то дѣлу, но отъ суда и отвѣтственности освобожденъ, или: но такуюю то подсудность указомъ Святѣйшаго Синода такого-то года, мѣсяца и числа за № разрѣшено не считать препятствіемъ къ награжденію его установленными для духовныхъ лицъ знаками отличія», изложить слѣдующее: «не вносятся ли отмѣтки объ усугубленіи надзора, пенѣ или денежномъ взысканіи, простомъ и строгомъ выговорѣ, наложенномъ безъ внесенія въ послужной списокъ, замѣчаній» (пп. 8—12 ст. 176 Уст. Дух. Конс.) и епитеміи на срокъ не свыше трехъ недѣль»; 2) первую часть клировой вѣдомости, о церкви, печатать впредь съ изъясненіемъ пунктовъ, на кои должны быть даваемы отвѣты, а именно: когда церковь построена и чѣмъ отпущаніемъ, изъ какого матеріала, имѣется ли особая колокольня, въ какомъ состояніи зданіе церкви, сколько престоловъ и въ чѣмъ они освящены, достаточно ли или недостаточно, и въ какомъ отношеніи, утвари, сколько по штату положено членовъ причта, сколько положено имъ жалованья и сколько получено кружечныхъ доходовъ за послѣдній истекшій годъ, а равно и доходовъ отъ другихъ источниковъ, сколько и какого качества имѣется церковной земли и въ какомъ разстояніи отъ церкви, имѣются ли документы на землю, сколько получается отъ земли дохода, ежели земля или часть ея сдается въ аренду, имѣются ли дома для священноцерковнослужителей, кѣмъ и изъ какого матеріала построены, имѣются ли другія зданія, принадлежащія церкви, въ какомъ они состояніи, въ какомъ разстояніи церковь отъ Консисторіи, мѣстнаго благочиннаго, отъ уѣзднаго города, отъ ближайшей желѣзнодорожной или почтовой станціи или паромной пристани, съ прописаніемъ и почтоваго адреса, въ какомъ разстояніи и гдѣ находятся церкви, ближайшія въ описываемой мѣстности, приписанныя къ ней церкви и гдѣ именно, а также дома кладбищныя и

молитвенные, съ какого года заведена опись церковному имуществу и хранится-ли она въ цѣлости, когда даны приходо-расходныя книги, ведутся ли исправно и хранятся ли въ цѣлости копии съ метрическихъ книгъ и съ какого года, когда выдана обыскная книга и сколько листовъ въ ней писанныхъ и не писанныхъ, съ какого года находятся въ цѣлости исповѣдныя росписи, достаточно-ли книгъ, до церковнаго круга подлежащихъ, сколько книгъ находится въ церковной библіотекѣ, предназначенныхъ для чтенія, находятся-ли въ цѣлости и гдѣ хранятся церковныя деньги, сколько состоитъ недвижимой суммы въ кредитныхъ учрежденіяхъ и по какимъ документамъ, сколько въ приходѣ находится школъ: церковныхъ, министерскихъ, земскихъ и другихъ, въ какомъ году учреждены церковныя школы и гдѣ помѣщаются, сколько и откуда денегъ отпускается на ихъ содержаніе, сколько въ нихъ обучается мальчиковъ и дѣвочекъ, кто при церкви старостой и съ какого времени, когда приходъ былъ посѣщенъ въ послѣдній разъ Архіереемъ; 3) во второй части клировыхъ вѣдомостей, представляющей собою послужные списки священноцерковнослужителей и церковныхъ старостъ, помѣщать, по прилагаемой при семъ формѣ, свѣдѣнія о санѣ, чинѣ или званіи, должности, имени, отчествѣ и фамиліи, лѣтахъ отъ роду, званіи по происхожденію, наградахъ и содержаніи, образовательномъ цензѣ, происхожденіи службы, о бытности въ походахъ и сраженіяхъ, о томъ, не подвергался-ли кто взысканіямъ по суду и какимъ именно, или не состоитъ-ли подъ слѣдствіемъ или судомъ, о бытности въ отпускахъ, за штатомъ или безъ мѣста, о семейномъ положеніи, кто кому въ какомъ родствѣ, и поведеніи, при чемъ: судная графа излагается по формѣ, устанавливаемой нынѣ для таковой же графы наградныхъ списковъ, въ которую не вносятся отмѣтки объ усугубленіи надзора, пенѣ или денежномъ взысканіи, простомъ и строгомъ выговорѣ, о внесеніи коего не оговорено въ рѣшеніи, о замѣчаніи и епитиміи на срокъ не свыше трехъ недѣль, а графа о поведеніи, сохраняемая для собственнаго свѣдѣнія Епархіальнаго Начальства, не подлежитъ выдачѣ въ копии; 4) въ третьей части клировой вѣдомости, о лицахъ, живущихъ въ приходѣ, показывать, вмѣсто дворовъ, число домовъ или хозяйствъ въ селѣ и деревняхъ прихода, а въ городѣ квартиру, и число душъ мужскаго и женскаго пола въ каждомъ селеніи, съ подраздѣленіемъ на сословія въ общемъ итогѣ приходскихъ душъ, а также показывать число живущихъ въ приходѣ иновѣрцевъ, инославныхъ, раскольниковъ и сектантовъ, съ изъясненіемъ, сколько какого исповѣданія или толка, обозначая попрежнему разстояніе cadaго селенія отъ приходской церкви и нѣтъ ли препятствій въ сообщеніи; 5) въ формѣ общей вѣдомости о церквяхъ и бѣломъ духовенствѣ графу: «за тѣмъ не достаесть противъ штатнаго положенія», исключить,

графу: «въ числѣ наличныхъ священно-и-церковнослужителей состоитъ кончившихъ курсъ богословскій, философскій», изложить въ слѣдующей редакціи: «въ числѣ наличныхъ священно-и-церковнослужителей состоитъ получившихъ образованіе въ духовной академіи, въ духовной семинаріи, не получившихъ богословскаго образованія», въ графѣ: «сверхъ того уволенныхъ по старости и болѣзнямъ за штатъ», слова: «по старости и болѣзнямъ» исключить, въ графѣ о дѣтяхъ священно-и-церковнослужителей слова: «отъ 7 лѣтъ и выше, не поступившихъ въ училища», замѣнить словами: «обучающихся въ училищахъ», и во всѣхъ графахъ исключить слово «причетниковъ», такъ какъ таковой должности нынѣ не положено; 6) разрѣшеніе вопроса о количествѣ изготовляемыхъ священноцерковнослужителями экземпляровъ клировой вѣдомости предоставить усмотрѣнію Епархіальныхъ Начальствъ, соотвѣтственно мѣстнымъ потребностямъ, но съ тѣмъ чтобы таковыхъ изготовляемо было во всякомъ случаѣ не менѣе двухъ: для Епархіальнаго Начальства и для мѣстной церкви, и 7) для исполненія по духовному вѣдомству сего опредѣленія послать циркулярные указы: Синодальнымъ конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и исп. об. Завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ, съ приложеніемъ новыхъ формъ клировыхъ вѣдомостей. Февраля 13 дня 1909 года. № 6.

Подлинный указъ подписали: *Оберъ-Секретарь С. Рункевичъ и Секретарь С. Соколовъ.*

На подлинномъ указѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала 16 марта 1909 года за № 525 такая: «Въ Консисторію для точнаго исполненія».

Форма I-й части клировой вѣдомости.

I.
ВѢДОМОСТЬ О ЦЕРКВИ

такой-то, состоящей такою-то уѣзда, такой-то епархіи, въ городѣ, мѣстечкѣ, слободѣ или селѣ такомъ-то за такой-то годъ.

- 1) Церковь построена въ такомъ-то году, или неизвѣстно когда, тщаніемъ такого-то лица или учрежденія.
- 2) Зданіемъ каменная или деревянная на каменномъ фундаментѣ, съ такою-же или иною колокольнею, въ одной связи, или особою, крѣпка, или въ иномъ состояніи, покрыта желѣзомъ или другимъ матеріаломъ.
- 3) Престоловъ въ ней одинъ, или два, во имя
- 4) Утварью достаточна, или недостаточна въ такомъ-то отношеніи.
- 5) По штату при ней положены: священникъ, псаломщикъ и просфорня.
- 6) Жалованья положено: священнику 77 р., псаломщику 77 р., просфорнѣ 77 р.

- 7) Кружечныхъ доходовъ за истекшій годъ получено: 77 р. 77 к.
- 8) Другіе источники содержанія членовъ причта и количество поступающаго отъ нихъ дохода:
- 9) Земли при церкви состоятъ: усадебной вмѣстѣ съ погостомъ Церковнымъ 77 дес. 77 кв. саж., пахотной 77 дес. 77 кв. саж., сѣнокоснй 77 дес. 77 кв. саж., въ особомъ угодіи, состоящемъ изъ хутора, 77 дес. 77 кв. саж.; въ разстояніи 77 вер. отъ церкви. Всего 77 дес. 77 кв. саж. Земли сіи находятся въ безспорномъ владѣніи причта, записаны въ утвержденномъ проектѣ обезпеченія, который въ цѣлости хранится въ церковномъ архивѣ, равно какъ и планы церковныхъ земель, или плановъ на церковную землю нѣтъ. Кромѣ того, по плану значится неудобной земли 77 саж. и спорной безнадежной 77 десят. 77 саж. Всего 77 дес. 77 саж.
- 10) Качество церк. земли: плодородная, средняя или неплодородная.
- 11) Средній доходъ, ею приносимый: обрабатывается самими членами причта; или сдается (вся или часть) въ аренду за 77 р. 77 коп. въ годъ; сдана по контракту илу иному условію на столько-то лѣтъ съ такого-то года.
- 12) Дома для священно и церковно-служителей на церковной усадебной землѣ деревянные, построенные тѣшаніемъ такихъ-то прихожанъ въ такомъ-то году и составляютъ собственность церкви. Другія зданія, принадлежащія церкви: церковно-приходская школа.
- 13) Состояніе домовъ: ветхи, или въ хорошемъ состояніи.
- 14) Разстояніемъ сія церковь отъ Консистоіи въ 77 вер., отъ мѣстнаго благочиннаго въ селѣ такомъ-то въ 77 вер., отъ уѣзднаго города въ 77 вер., отъ желѣзно-дорожной станціи или пароходной пристани въ столькохъ-то верстахъ; почтовый адресъ церкви:
- 15) Ближайшія къ сей церкви: въ мѣстечкѣ такомъ-то такая-то въ 77 верстахъ и такого-то села такая-то въ 77 верстахъ.
- 16) Приписанныхъ къ сей церкви церковей нѣтъ, часовень также нѣтъ.
- 17) Домовъ кладбищныхъ и молитвенныхъ домовъ, къ сей церкви приписанныхъ, нѣтъ.
- 18) Опись церковному имуществу заведена съ такого-то года, хранится въ цѣлости, провѣрена въ такомъ-то году.
- 19) Приходо-расходныя книги о суммахъ свѣчной и церковной, за шнуромъ и печатію, Духовною Консистоіею даны такого-то числа, мѣсяца и года, ведутся исправно, хранятся въ цѣлости.
- 20) Копіи съ метрическихъ книгъ хранятся въ цѣлости съ такого-то года.
- 21) Въ обыскной книгѣ, выданной въ такомъ-то году, такого-то дня, за шнуромъ и печатію, столько-то писанныхъ листовъ, столько-то неписанныхъ.
- 22) Исповѣдныя росписи находятся въ цѣлости съ такого-то года.
- 23) Книги, до церковнаго круга подлежащія есть все. Въ церковной библіотекѣ находится книгъ, для чтенія пред-

назначенныхъ 77 томовъ.

- 24) Церковныя деньги въ цѣлости за ключемъ церковнаго старосты и печатію церковною. Неподвижной суммы состоитъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ столько-то руб. столько-то коп., а билетъ находится въ цѣлости именной или неименной.
- 25) Имѣются въ приходѣ школы: церковныя, министерскія, земскія и другія; учреждены въ такихъ-то годахъ. Церковныя школы помѣщаются въ домѣ собственномъ или наемномъ, на содержаніе ея отпускается отъ такого-то учрежденія столько-то руб. столько-то коп. Въ семь году въ ней обучается столько-то мальчиковъ и столько-то дѣвочекъ.
- 2) При церкви состоитъ старостою церковнымъ такой-то, который должность свою проходить съ такого-то времени.
- 27) Преосвященный въ послѣдній разъ посѣтилъ приходъ въ такомъ-то году.

Форма III-й части Кларовой вѣдомости.

III.
ВѢДОМОСТЬ О ПРИХОДѢ.

Какого званія прихожане и въ какихъ мѣстахъ и сколько лицъ иновѣрныхъ и инославныхъ исповѣданій, старообрядцевъ и сектантовъ.	Число домовъ или семействъ.	Число душъ		Въ какомъ разстояніи отъ церкви и нѣтъ-ли препятствій въ сообщеніи
		муж.	жен.	
Въ селѣ такомъ-то	77	77	77	При церкви.
» деревнѣ такой-то	77	77	77	Въ 77 верст.
Итого въ приходѣ	77	77	77	
Въ томъ числѣ: духовныхъ		77	77	
дворянъ		77	77	
мѣщанъ		77	77	
крестьянъ		77	77	
Кромѣ того, въ предѣлахъ прихода имѣютъ жительство:				
иновѣрцевъ (евреевъ, магометанъ и другихъ)		77	77	
инославныхъ		77	77	
расколн. (сколько какого толка)		77	77	
сектант. (какой сколько секты).		77	77	
Итого		77	77	

Форма II-й части Кларовой ведомости.

НЫЕ СПИСКИ

И ЦЕРКОВНЫХ СТАРОСТЬ И СВДЕНИЯ О ВДОВАХ И МСТВЕННЫХ ЦЕРКВИ.

5 Был ли въ походахъ противъ непріятели и въ самыхъ сраженіяхъ и когда именно; не было ли какихъ особыхъ порученій или оглядій	6 Подвергался ли взыманіямъ по суду и каждамъ именно, или не состоятъ ли подслѣдствіемъ или судомъ	7 Былъ ли въ огульныхъ, когда и на сколько именно времени; являлся ли въ срокъ и, если просрочилъ, то когда именно явился, и была ли причина просрочки признана уважительной	8 Былъ ли за штатомъ, или безъ мѣста и съ котораго по какому именно времени	9 Холостъ или женатъ, кого имѣеть въ семействѣ; гдѣ, мѣсяцъ и день рожденія членовъ семейства; гдѣ кто находится	10 Кто кому въ какомъ родствѣ	11 Свѣдѣнія о благочинническаго надзора о поведеніи священноцерковнослужителей, съ ихъ семействами, сообщаемая мѣсячно Начальства
<p>Примѣчаніе: Въ эту графу не вносятся сотмытки объ усугубленіи надзора, пеня или денежномъ изъяскавіи, прѣст. а строг. выговорѣ, вассаленномъ безъ внесенія въ послужный списокъ, замѣчанія (п.п. 8—12 ст. 176 Уст. Дух. Консист.) и зпгтемія на срокъ не свыше трехъ недѣль.</p> <p align="right">Въ копию послужныхъ списковъ свѣдѣнія по сей графѣ не вносятся.</p>						

Форма Общей Ведомости о церквахъ и бѣломъ духовенствѣ.

ПО ЕПАРХІИ ЗА ГОДЪ.

Въ числѣ наличныхъ священно-и-церковнослужителей состоитъ:

Получившихъ образованіе:				Не получившихъ богословскаго образованія.		При всѣхъ, на лицо состоящихъ священно-и-церковнослужителяхъ дѣтей	Сверхъ того уволенныхъ за штатъ.
Въ духовной академіи.	Въ духовной семинаріи.						
Протоіереевъ Священниковъ Протоіаконовъ и іаконовъ Псаломщиковъ, и пѣвчихъ	Протоіереевъ Священниковъ Протоіаконовъ, іаконовъ и іаконовъ Псаломщиковъ, и пѣвчихъ	Протоіереевъ Священниковъ Протоіаконовъ, іаконовъ и іаконовъ Псаломщиковъ, звонарей и сторожей			Малолѣтнихъ, не обучающихся въ училищахъ	Обучающихся въ училищахъ	

Вакантныя мѣста.

1) *Священниковъ*—въ церквахъ селеній: Острова Долгаго, Закаспійской области, Егорьевскаго, Чимкентскаго уѣзда Сырь-Дарьинской обл.; въ городѣ Лепсинскѣ, Семирѣченской области, разѣздного священника 2-го округа, Пишпекскаго уѣзда, и въ с. Архангельскомъ и Успенскомъ, тогоже уѣзда, и 2) *псаломщиковъ*—въ церкви села Егорьевскаго, Чимкентскаго уѣзда, въ церкви села Острова Долгаго, Закаспійской области и с. Успенскаго, Пишпекскаго уѣзда.

Содержаніе официальной части. Циркуляръ Духовн. Конс. съ приложеніемъ Указа Св. Синода.—Вакантныя мѣста.—Библиографія.—Объявленіе.

Редакторъ официальной части, свящ. В. Антоновъ.

БИБЛИОГРАФІЯ.

Вопросы права и религіи. Л. Л. Гервагенъ. Обязанности какъ основаніе права. Петербургъ. 1908 г. Стр. 1—207. Ц. 1 р. 50 к.

Отличительная особенность данного труда изъ области права состоитъ въ томъ, что авторъ ставитъ общія правовыя понятія въ связь съ нравственными понятіями, не разрывными съ признаніемъ Единого Личнаго Бога. Въ видахъ такого характера данного труда авторъ его, на ряду съ выясненіемъ понятія права, отводитъ цѣлыя главы вопросамъ изъ области религіи и нравственности (гл. 3, 4, 17). Въ частности здѣсь затронуто много вопросовъ, которые могутъ интересовать не только юриста, но и богословски образованнаго человѣка. Таковы, напримѣръ, вопросы объ абсолютномъ началѣ (со справками изъ Свящ. Писанія), о доказательствахъ бытія Божія (гл. 4), о волѣ человѣка, о его духовной природѣ (гл. 5), о прошеніи Богомъ грѣховъ (гл. 17). Если принять во вниманіе, что на право смотрѣли доселѣ въ большинствѣ случаевъ какъ на тую область знанія, которая была интересна только для юристовъ и лишь для небольшого кружка просвѣщенныхъ дѣятелей, то въ этомъ изданіи нельзя не видѣть попытки какъ бы опростить науку о правѣ и сдѣлать ее доступною среднему, христіански-просвѣщенному, читателю, каковую попытку можно только привѣтствовать.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Печатается и въ Мартѣ выйдетъ въ свѣтъ Пасхальныя литерат.—худож. Альманахъ

ОТДЫХЪ.

Въ „ОТДЫХЪ“ будутъ печатаны романы, повѣсти, рассказы, очерки и пр., исключит. изъ быта духовенства самыхъ выдающихся современныхъ беллетристовъ. Для духовенства и его семей—захватывающее чтеніе. Изданіе не тенденціозное, проникнутое любовью къ церкви и духовенству.

Всѣхъ сборниковъ до конца года выйдетъ 10—по одной большой книгѣ въ мѣсяцъ. Цѣна отд. книги 1 руб. съ пер. По подпискѣ: за всѣ 10 книгъ—6 руб.; за 5 книгъ—3 руб. 50 коп. съ пересылкой.

Съ треб. обращаться: СПБ. Книжный магазинъ и книгоиздательство „ПОЗНАНИЕ“. Литейный пр. д. 29. Каталогъ магазина высылается бесплатно.

КАНИКУЛЯНТЫ

Къ предстоящему противомаметанскому съезду въ
городъ Казани.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастыр!

На письмо вашего преосвященства отъ 2 марта сего года за № 113, имѣю честь высказать слѣдующія свои соображенія по вопросу о предполагаемой Туркестанскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Комитетомъ организации противодѣйствія мусульманскому влиянію во ввѣренной вашему преосвященству Туркестанской епархіи.

Предположеніе Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета вполне оправдывается христіанскимъ побужденіемъ (Матѣ. XXVIII, 19 и 20) и русско-государственнымъ сознаниемъ.

Русская колонизація края тогда только достигнетъ своей государственной цѣли—закрѣпленія мусульманской туркестанской окраины за православной Россіей, когда все православное населеніе Туркестана, при своей малочисленности, будетъ убѣжденно и стойко исповѣдывать ученіе православной церкви и своею христіанскою жизнью располагать окружающихъ его иновѣрцевъ-мусульманъ къ христіанскому прославленію общаго для всѣхъ людей Отца Небеснаго (Матѣ. V, 16), Котораго и мусульмане славятъ по ученію своей религіи, признаваемой ими единою истинною и исключающею другія религіи (Коранъ, 3, 79). По этому поводу, я, къ глубокому своему прискорбію, позволяю себѣ высказать, что русское православное населеніе Туркестанскаго края, разбросанное небольшими группами по обширнымъ пространствамъ Туркестана, далеко не всегда руководится въ своей жизни сознаниемъ указанной выше христіанской и русско-государственной задачи.

Въ обыденной жизни русскаго православнаго населенія разныхъ мѣстностей Туркестана встрѣчаются нерѣдко случаи не только вообще не идеальнаго христіанскаго поведения, каковое могло-бы располагать къ себѣ туземное иновѣрное населеніе и возвышать его духовную культуру, но и преступленія гражданскаго и уголовнаго характера. Въ этомъ отношеніи было-бы весьма назидательно для Комитета собрать статистическія данныя о преступленіяхъ русскаго населенія Туркестанскаго края изъ канцелярій областныхъ судовъ и областныхъ статистическихъ комитетовъ, а равно отъ епархіальнаго при-

ходскаго духовенства, которому должна быть близко известна духовная жизнь прихожанъ. Въ мѣстныхъ газетахъ также нерѣдко встрѣчаются печальныя указанія на случаи разныхъ гражданскихъ правонарушеній и уголовныхъ преступленій, совершаемыхъ русскими людьми въ краѣ, на глазахъ у туземцевъ, которыхъ мы призваны облагораживать въ духовномъ отношеніи и прикрѣплять къ русской Державѣ, внушая имъ своею жизнью сознание о нашемъ превосходствѣ надъ ними. Къ сожалѣнію, мы часто не внушаемъ такого сознанія туземцамъ. По моему многолѣтнему наблюденію, прежнее обаяніе русскаго имени въ Средней Азійи не только съ каждымъ годомъ замѣтно слабѣетъ, но иногда замѣняется открытымъ презрѣніемъ, выражающимся въ видимой непочтительности и даже въ открытыхъ плевкахъ, какими нѣкоторые туземцы сопровождаютъ проходящаго мимо ихъ русскаго человѣка*). Представленіе туземцевъ о быломъ русскомъ могуществѣ со времени несчастной японской войны значительно измѣнилось не въ пользу русскихъ, а со времени объявленія свободы печати татарская пресса усилилась въ Россіи и выдвинула вопросъ о панисламизмѣ съ тяготѣніемъ къ Турціи, какъ къ центру религіозно-мусульманскаго и политическаго единенія. Кто знаетъ, можетъ быть въ глазахъ и сердцахъ русскихъ подданныхъ мусульманъ, особенно татаръ, питается и лелѣется сладостная мечта о возстановленіи обширнаго общетюркскаго государства на теперешней русской территоріи. Наши дипломатическія неудачи и пораженія могутъ поддерживать эту несбыточную, по мнѣнію многихъ русскихъ, но не совсѣмъ невѣроятную для меня лично, мечту передовыхъ мусульманъ Россіи. Я допускаю существованіе такой смѣлой мечты, за которой склоненъ признавать опредѣленный реальный характеръ. Въ турецкихъ газетахъ было недавно заявлено: «Конецъ Россіи! Она отнынѣ вычеркнута изъ списка великихъ державъ!» А турецкія газеты служатъ оракуломъ для татарскихъ.

Ко всему этому нужно прибавить вообще религіозное охлажденіе, замѣчаемое среди разныхъ классовъ русскаго населенія въ Туркестанскомъ краѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ усиливающуюся пропаганду со стороны разныхъ сектантовъ, особенно багтистовъ, которые съ замѣтнымъ успѣхомъ вербуютъ себѣ прозелитовъ не только среди сельскаго, но и городскаго населенія, наприм. въ Ташкентѣ. Какъ

*) Съ искреннимъ прискорбіемъ могу заявить, что особенно наши праздники съ ихъ народными гуляніями и пьянствомъ сопровождаются нерѣдко такими уличными безобразіями, которыя вызываютъ у туземцевъ не только изумленіе, но и отвращеніе. Въ настоящую Пасху на ташкентскомъ кладбищѣ было кощунственно произведено разграбленіе 2-хъ склеповъ и совершено нѣсколько кражъ въ домахъ во время Пасхальной утрени. Были кромѣ того драки, убійства и самоубійства (см. Туркестанскія Вѣдомости № 68 и т. д.)

не сказать по этому случаю, что мы въ Туркестанскомъ краѣ являемся неавторитетными представителями православнаго русскаго народа и государства среди многочисленнаго иноплеменнаго и иновѣрнаго населенія.

И туземцы, при видимой своей некультурности, видятъ это и посвоему учитываютъ наши религіозно-нравственные и государственные недостатки. Мы же съ своей стороны нисколько не стѣсняемъ туземцевъ и мало думаемъ о высокой культурной задачѣ, какую призваны осуществить на этой окраинѣ; мы мало интересуемся жизнью туземцевъ, мало знакомы съ ихъ вожделеніями и безопасно проживаемъ годъ за годомъ, не заглядывая въ ближайшее будущее нашего края, которое не общаетъ намъ ни полнаго политическаго спокойствія, ни матеріальнаго благосостоянія.

Строго говоря, мы въ Туркестанѣ являемся не господами настоящаго положенія, а слугами его, — мы въ рукахъ у туземцевъ, начиная съ хлѣба и кончая дровами.

Я не рѣшаюсь болѣе распространяться на предложенную мнѣ вашимъ преосвященствомъ серьезную тему, но полагаю, что и сказаннаго достаточно для размышленія членовъ Туркестанскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета, которые безъ сомнѣнія, и сами располагаютъ достаточнымъ количествомъ фактовъ, подтверждающихъ мое личное разочарованіе въ безопасно и почти бесплодно прожитыхъ нами 40 слишкомъ годахъ въ Туркестанѣ и въ слабыхъ надеждахъ на лучшее будущее. Что мы наблюдаемъ въ городахъ и въ русскихъ поселеніяхъ? Что иногда обнаруживается въ нашихъ приходахъ и школахъ? Отвѣчаемъ-ли и мы, представители служилаго сословія, вполнѣ своему назначенію?..

Оставляя безъ отвѣта эти вопросы, я перехожу ко второй половинѣ предложенія вашего преосвященства и утверждаю, что послѣ изданія манифеста о свободѣ совѣсти мусульманская пропаганда несомнѣнно усилилась во внутренней Россіи, а въ Туркестанскомъ краѣ она приняла форму панисламской пропаганды и имѣетъ опредѣленную организацию: въ разныхъ пунктахъ Туркестанскаго края открыты и дѣйствуютъ такъ называемыя «новометодныя школы», руководимыя или непосредственно татарами, или туземцами находящимися подъ вліяніемъ татаръ; они учатъ дѣтей туземцевъ потатарскимъ учебникамъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ открыты братства и благотворительныя общества, а въ нѣкоторыхъ — читальни и бібліотеки. Существуетъ изданный въ годы революціи печатный уставъ или программа мусульманскаго союза, который, очевидно, находится въ тѣсной связи съ турецкими комитетами. Эта сложная и опасная въ политическомъ отношеніи татарско-мусульманская организациа можетъ оказывать въ Туркестанскомъ краѣ противодѣйствіе всякому русскому вліянію и начинанію: въ Казанскомъ краѣ она противодѣйствуетъ

миссіонерской дѣятельности братства св. Гурія, а въ Туркестанскомъ краѣ возбуждаетъ сартовъ и киргизъ: то, чего не понимаютъ сарты и киргизы, имъ разъясняютъ татары, разъясненные подобно жидамъ, по всѣмъ мѣстностямъ Туркестанскаго края и находящіяся въ постоянныхъ сношеніяхъ съ центрами мусульманскаго движенія въ Казани, Уфѣ, Оренбургѣ, С.-Петербургѣ и въ Крыму. Для свѣдѣнія Комитета сообщаю, что съ 1905 года слово «миссіонеръ» сдѣлалось особенно распространеннымъ не только среди татаръ, но и среди сартовъ и киргизъ и часто теперь встрѣчается въ мусульманскихъ газетахъ. Мою фамилію мусульманскіе передовые борцы иначе и не представляютъ, какъ съ прибавленіемъ «миссіонеръ», придавая этому слову особо опасное для туземцевъ значеніе и предостерегая ихъ отъ личныхъ сношеній со мною и отъ чтенія редактируемой мною туземной газеты.

Дѣйствуя такимъ образомъ на сартовъ и киргизъ, татары не только затрудняютъ путь къ будущему культурно-христіанскому вліянію русскихъ на туземцевъ, которыхъ они стремятся подчинить собственному вліянію, но и пользуются случаями для совращенія коренныхъ русскихъ людей въ исламъ. Я знаю нѣсколько такихъ печальныхъ фактовъ, изъ которыхъ большая часть относятся къ заброшеннымъ въ край и оторваннымъ отъ православно-русскихъ семейныхъ традицій дѣвицъ, жившихъ въ прислугахъ, и рабочихъ, соблазненныхъ обѣщаніями хорошаго денежнаго вознагражденія, при всѣхъ прочихъ жизненныхъ удобствахъ вообще и семейныхъ въ частности. Одинъ случай обращенію въ исламъ произошелъ, по видимому, на почвѣ идейной—по религіозному невѣжеству бывшаго ученика сельско-хозяйственной школы, вообразившаго себя мыслителемъ и увлекшагося книжкою петербургскаго татарина Баязитова, написанною въ защиту ислама противъ возраженій на ученіе ислама. Извѣстенъ мнѣ также фактъ соблазна русской дѣвицы офицеромъ-мусульманиномъ, который самъ готовъ былъ принять христіанство изъ-за любви къ этой дѣвицѣ, но когда она оказалась беременною отъ него, онъ заявилъ о своемъ нежеланіи переимѣнить вѣру отцевъ своихъ. Есть, безъ сомнѣнія, въ краѣ случаи сожителства русскихъ дѣвицъ и женщинъ съ мусульманами и тоже по побужденіямъ корыстнымъ...

Всѣ эти примѣры совращеній русскихъ въ исламъ свидѣтельствуютъ объ ихъ нравственномъ паденіи, вслѣдствіе религіознаго невѣжества и развращающаго вліянія на русскую публику произведеній печати извѣстнаго направленія—антирелигіознаго съ одной стороны и порнографическаго съ другой. При такихъ условіяхъ, мусульманскіе совратители русскихъ дѣвицъ и парней, кромѣ обѣщанія земныхъ благъ, указываютъ и на строгость своихъ нравовъ въ противоположность разшатанной и безпринципной жизни рус-

скихъ. Собственно же организованной пропаганды мусульманъ къ совращенію русскихъ въ исламъ, я не знаю и, вѣроятно, такой организациі пока нѣтъ въ нашемъ краѣ.

На основаніи изложеннаго, я позволяю себѣ высказать желаніе и просьбу о предложеніи приходскому духовенству туркестанской епархіи оживить и усилить церковную проповѣдь и ввести въ ея содержаніе разясненіе и опроверженіе главныхъ вѣрованій мусульманъ, съ указаніемъ на встрѣчающіеся случаи совращеній русскихъ не только въ исламъ, но и въ баптизмъ и под. секты. О.о. законоучителямъ русскихъ школъ слѣдуетъ вмѣнить въ обязанность останавливаться серьезно на христіанскомъ богослуженіи и на главныхъ отличіяхъ христіанскихъ вѣрованій отъ мусульманскихъ. Въ этомъ отношеніи даже окончившіе курсъ въ городскихъ училищахъ ученики, поступающіе въ семинарію, обнаруживаютъ поразительное невѣжество и, что особенно печально, не знаютъ и не понимаютъ такихъ фактовъ изъ отечественной церковной исторіи, о которыхъ должны толковать и учитель исторіи, и учитель русской словесности, и о. законоучитель*). Между тѣмъ многіе изъ нихъ являются на экзамень съ претензіей на развитыхъ юношей.

И такъ, преосвященный владыка, главная задача Туркестанскаго Епархіального Миссіонерскаго Комитета должна быть сосредоточена пока на разясненіи укрѣпленіи основныхъ христіанскихъ вѣрованій въ умахъ и сердцахъ православнаго населенія епархіи путемъ усиленія и оживленія церковной проповѣди и улучшенія преподаванія Закона Божія во всѣхъ школахъ въ сближеніи уроковъ этого основнаго учебно-воспитательнаго предмета съ современною жизнію и съ задачами нашего водворенія въ иновѣрной мусульманской окраинѣ. А для этого нашимъ о.о. законоучителямъ слѣдуетъ пополнить свои познанія, какъ по русской церковной исторіи, такъ и по исламовѣдѣнію и по мѣстному сектанству.

Болѣе этого я сказать не могу и прошу снисхожденія въ себѣ за представляемый неполный и необстоятельный отзывъ на письмо вашего преосвященства.

Н. О.

Чимкентскій Благочинническій Съѣздъ.

15 апрѣля, сего 1909 года, въ городѣ Чимкентѣ состоялся Благочинническій Съѣздъ священно-церковно-служителей чимкентскаго

*) Я, напримѣръ, лично убѣждался, что поступившіе въ семинарію воспитанники поголовно не знали, чѣмъ были замѣчательны Московскіе Митрополиты и другіе святители, упоминаемые на литіи въ церкви, а одинъ сказалъ, что подъ именемъ св. Димитрія Ростовскаго разумѣется современный епископъ Туркестанскій.

благочинническаго округа, для выборовъ депутата на Первый Туркестанскій Епархіальный Съездъ и кандидата въ члены Государственнаго Совѣта.

На съездъ прибыли шесть священниковъ, четыре діакона и три псаломщика. Изъ священниковъ чимкентскаго уѣзда двое не могли прибыть на съездъ: одинъ по болѣзни, другой по неизвѣстнымъ причинамъ.

Въ 10 часовъ утра въ чимкентской кладбищенской церкви предъ открытіемъ засѣданія съезда, священникомъ В. Сарминскимъ и съ діакономъ В. Чесноковымъ, при общемъ пѣніи прочихъ священноцерковно-служителей, былъ отслуженъ молебенъ Спасителю и Божіей Матери, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, святѣйшему синоду, преосвященнѣйшему Димитрію, епископу туркестанскому и ташкентскому и «отцамъ и братіямъ духовнаго собора сего».

Засѣданіе открыто благочиннымъ, священникомъ Михаиломъ Заозерскимъ, чтеніемъ циркулярнаго указа туркестанской духовной консисторіи о собраніи съезда. По вопросамъ, обсуждавшимся на съездѣ, между прочимъ, о постановкѣ миссіонерскаго дѣла въ епархіи, предсѣдателемъ съезда, благочиннымъ, священникомъ Михаиломъ Заозерскимъ, былъ прочтенъ слѣдующій докладъ:

«Въ началѣ 1908 года въ чимкентскомъ благочиніи стали появляться сектанты. Въ январѣ мѣсяцѣ въ гор. Чимкентѣ, а затѣмъ и на станціяхъ чимкентскаго уѣзда, появились молокане разныхъ толковъ, въ маѣ мѣсяцѣ того-же года и баптисты. Молокане въ настоящее время держатъ почтовый трактъ отъ ст. Кабуль-Сай и до г. Ауліэ-ата и на нѣкоторыхъ станціяхъ старосты и ямщики — молокане. Баптисты-же недалеко отъ гор. Чимкента на р. Бадамѣ купили землю, гдѣ и предполагають прочно основаться.

Кромѣ молоканъ, живущихъ на станціяхъ чимкентскаго уѣзда, въ г. Чимкентѣ въ настоящее время живетъ до 12 семействъ молоканъ, изъ нихъ 5 семействъ молоканъ-субботниковъ и 7 семействъ духовныхъ молоканъ или прыгуновъ. Баптистовъ въ г. Чимкентѣ находится до 30 семействъ-переселенцевъ, видимо желающихъ получить землю для особаго поселка. Молокане, а въ особенности баптисты, склонны къ пропагандѣ своего ученія. Хотя молокане и говорятъ, что каждый долженъ держать ту вѣру, въ которой кто родился, но при случаѣ не крѣпко держатъ свое слово. Баптисты-же усиленно пропагандируютъ свое ученіе и уже успѣли въ сел. Вревскомъ совратить одну православную семью, такимъ образомъ на духовенство возлагается новая важная обязанность охранять вѣру православную вообще отъ сектантства, въ частности отъ баптизма.

Сущность ученія баптистовъ состоитъ въ томъ, что человекъ оправдывается вѣрою, спасеніе совершено, вѣруй во Христа — и ты

спасень. Свое ученіе баптисты основываютъ на книгахъ Новаго За-
вѣта, но они пользуются книгами и Ветхаго Завѣта, главнымъ обра-
зомъ въ бесѣдахъ объ иконопочитаніи, причемъ мѣста Ветхаго За-
вѣта, обличающія евреевъ въ идолопоклонствѣ, они прилагаютъ къ
православнымъ иконамъ. Основывая свое ученіе на Священномъ Пи-
саніи, баптисты отвергаютъ Священное Преданіе, они отвергаютъ
всѣ таинства, хотя и крестятъ взрослыхъ и приобщаются, но свои
крещеніе и причащеніе не признаютъ за таинства, они отвергаютъ
молитвенное призываніе святыхъ, молитвы за умершихъ, почитаніе
св. иконъ, мощей и св. Креста. Каждый баптистъ толкуетъ Священ-
ное Писаніе отъ своего разума, ему не нужны ни Церковь, ни храмъ
Божій, ни посты, ни руководство церковныхъ пастырей. У каждого
баптиста имѣется небольшое евангеліе, которое они при каждомъ
свободномъ случаѣ читаютъ и любятъ называть себя «евангеличе-
скими христіанами». Къ этому надо прибавить, что они люди всѣ
зажиточные, трезваго и честнаго поведенія.

Нельзя скрывать, что наши прихожане плохо знаютъ ученіе
своей вѣры и на самый простой вопросъ баптиста не могутъ дать
удовлетворительнаго отвѣта и оправдать отъ Слова Божія своего
вѣрованія.

Наши прихожане крѣпко держатъ свою вѣру, инстинктивно чув-
ствуя, что вѣра ихъ правая, вѣра ихъ православная. Наши прихо-
жане больше вѣруютъ сердцемъ, чѣмъ умомъ. Въ настоящее время
наша обязанность состоитъ въ томъ, чтобы наши прихожане по-
знали-бы свою вѣру и умомъ. Теперь же необходимо ввести кати-
хизическія бесѣды съ полемическимъ характеромъ, учить народъ
надо настойчиво и упорно, чтобы насъ не замѣнили-бы непризан-
ные учителя—баптисты. Но прежде чѣмъ учить другихъ, мы па-
стыри сами должны хорошо знать Слово Божіе, мы обязаны встрѣ-
тить баптистовъ во всеоружіи знанія Св. Писанія, руководствуясь
въ пониманіи его святоотеческими толкованіями, тогда народъ уви-
дитъ, что мы, пастыри, Слово Божіе толкуемъ не отъ своего разума,
а какъ толковали и понимали его отцы и учителя Церкви Христо-
вой и наше толкованіе Слова Божія, конечно, будетъ авторитетнѣе
мудрствованій сектантовъ. Много принесло-бы пользы, если-бы свя-
щенники въ противовѣсъ баптистамъ разъясняли-бы на внѣбогослу-
жебныхъ собесѣдованіяхъ Евангеліе и посланія апостольскія, рѣчь
священника при этомъ должна быть проста, ясна и близка къ бук-
вѣ Св. Писанія. Каждый священникъ долженъ имѣть слѣдующія
книги: «Миссіонерскій щитъ вѣры» діакона Смолина (цѣна ея 1 р.
50 к.), эту книгу обязанъ имѣть каждый священникъ. Въ этой
книгѣ указано ученіе Православной Церкви по тому и другому во-
просу вѣры и благочестія, затѣмъ, полемико-апологическій матеріалъ
систематизированъ такъ: въ первомъ столбцѣ на каждой страницѣ

помѣщены тексты Св. Писанія неправильно толкуемые сектантами по тому или другому предмету, во второмъ столбцѣ параллельно краткое объясненіе этихъ текстовъ со ссылкой на Слово Божіе, обличающее лжетолкованіе сектантовъ и въ третьемъ—самые тексты, обличающіе сектантовъ. «Миссіонерскій путеводитель по св. Библии» того-же автора (цѣна 60 коп.). Эти книги можно выписать изъ редакціи журнала «Миссіонерское Обозрѣніе», С.-П. Б., Невскій 153. «Миссіонерскія бесѣды съ штундо-баптистами», миссіонера Д. И. Боголюбова (цѣна 1 р. 50 к.) (адресъ его: С.-П.-Б. Калашниковская набережная, д. 32, кв. 46). Въ этой книгѣ указаны методическіе совѣты начинающимъ миссіонерамъ. По желанію можно пріобрѣсти и другія руководства для полемики съ сектантами, какъ наприм. «Православный противосектантскій катихизисъ» миссіонера Д. И. Боголюбова (цѣна 15 к.), «Письма (Епископа Теофана) къ одному лицу въ С.-Петербургѣ по поводу появленія тамъ новаго учителя вѣры (цѣна 15—20 коп.). Можно пріобрѣсти въ книжномъ складѣ Братства Пр. Богородицы въ воротахъ Александро-Невской Лавры въ С.-П.-Б. и другія книги по каталогу Тузова. Для прихожанъ необходимо заготовить миссіонерскіе листки журнала «Кормчій», священника Богдановича, издательство «Вѣрность» въ Москвѣ и главнымъ образомъ бесѣды-брошюры миссіонера Боголюбова, въ нихъ пререкаемая сектантами истины разобраны основательно и удобопонятно даже для простого народа.

Мною замѣчено, что сектанты сильно дѣйствуютъ на постороннихъ слушателей хорошимъ пѣніемъ своихъ духовныхъ пѣснопѣній, по народному «псалмовъ». У баптистовъ имѣется въ $\frac{1}{16}$ долю листа книга до 400 страницъ подъ названіемъ «Гусли» или избранныя духовныя стихотворенія нѣкоторыхъ русскихъ поэтовъ. На первой страницѣ этой книги напечатано: С.-П.-Б., въ типографіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Во главѣ гимновъ стоитъ ода «Богъ» Державина, затѣмъ религіозныя стихотворенія Пушкина, Лермонтова и др. поэтовъ и затѣмъ уже неизвѣстныхъ авторовъ стихотворенія въ сектантскомъ духѣ. По этой книгѣ на своихъ собраніяхъ баптисты и распѣваютъ свои пѣсни. Не мѣшало-бы и православнымъ, въ противовѣсъ баптистамъ, особенно въ праздничные дни, завести такой-же хорошій обычай—пѣть пѣснопѣнія духовно-нравственнаго содержанія, пріобрѣтѣя необходимыя для этого нотныя сборники, какъ наприм. «Первая и Вторая Лепта духовныхъ пѣснопѣній».

Достаточно-ли въ этомъ дѣлѣ запаса знаній Слова Божія и знанія опроверженій заблужденій сектантовъ? Нѣтъ. Само духовенство должно стоять на высотѣ своего призванія. Каждый пастырь обязанъ всегда помнить то, что написано на оборотѣ священническаго серебряннаго креста: «Образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою» (1 Тим. II, 12). Какими

бы огромными знаніями священникъ ни обладалъ-бы, но разъ онъ ведетъ жизнь не достойную сана священника, смѣло говорю, что волки расхитятъ его овецъ. Необходимо теперь же усилить проповѣдь о покаяніи и объ исправленіи, ибо сектанты больше всего обращаютъ вниманіе на жизнь духовенства и на нравственную распущенность православныхъ, они говорятъ, что жизнь наша не соответствуетъ нашей вѣрѣ, а потому и вѣра православныхъ ошибочная, искаженная, не евангельская.

Успокаивать себя и утѣшаться тѣмъ, что у меня въ приходѣ все обстоитъ благополучно и сектантовъ нѣтъ, ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ. Если сектантовъ нѣтъ, то они во всякое время могутъ явиться. Никто не будетъ скрывать, что въ каждомъ приходѣ найдется извѣстный процентъ недовольныхъ дѣйствіями священника, въ каждомъ приходѣ есть такіе прихожане, которые почти никогда не бываютъ въ церкви, нельзя скрывать и того, что въ 1906 и 1907 г.г. среди крестьянъ нашего уѣзда сильно была распространена нелегальная литература, гдѣ православное духовенство подвергалось самой злѣйшей критикѣ; наконецъ, усиленная проповѣдь невѣрія административно-высланными, такъ называемыми волчками,—все это приготовило благоприятную почву для развитія сектантства и одинъ знакомый мнѣ крестьянинъ въ разговорѣ со мною со скорбью замѣтилъ, что у насъ въ селеніи имѣется двѣ—три семьи, которыя въ церковь не ходятъ, постовъ не держатъ, если баптисты явятся къ намъ, то эти семьи примутъ ихъ съ радостью.

Каждый приходскій священникъ по природѣ первый миссіонеръ въ своемъ приходѣ, въ случаѣ появленія въ приходѣ сектантовъ православные прихожане тотчасъ же обратятся къ своему пастырю за разъясненіями, за наставленіями и за совѣтомъ и горе тому пастырю, который во время не позаботился запастись необходимыми на этотъ случай знаніями, нерадивъ тотъ пастырь, который не сможетъ разсѣять религиозныхъ сомнѣній своихъ пасомыхъ.

Мною замѣчено, что при появленіи въ приходѣ сектантовъ, сами прихожане стараются учиться вѣрѣ, и даже вступаютъ съ сектантами въ словопренія, защищая свою вѣру, обязанность священника въ данномъ случаѣ разъяснять ученіе православной вѣры и заблужденія сектантовъ и въ церкви и въ частной домашней бесѣдѣ, группируя вокругъ себя ревнителей церкви и вѣры православной, указывая имъ средства отъ Слова Божія для борьбы съ сектантами, не малую пользу, разумѣется, въ этомъ дѣлѣ могутъ принести о.о. діаконы и псаломщики, помня слова ап. Іакова «обратившій грѣшника отъ ложнаго пути его, спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ» (V, 20).

Можетъ-ли приходскій священникъ вступать въ собесѣдованіе съ сектантами? Прежде чѣмъ вступить въ собесѣдованіе съ сектан-

тами священникъ долженъ хорошо подготовиться, т. е. изучить Слово Божіе и хорошо усвоить по полемическимъ книгамъ разборъ пререкаемыхъ сектантами истинъ и только въ домашней частной бесѣдѣ, а узнавъ силы своего противника, священникъ можетъ вступить съ сектантами и въ публичную бесѣду, если, разумѣется, священникъ обладаетъ даромъ слова, иначе сектантъ можетъ заговорить священника, чѣмъ, конечно, будетъ нанесенъ вредъ православнои миссіи. Для публичной бесѣды съ сектантами необходимы знанія, опытность и даръ слова, поэтому не всякій священникъ способенъ съ пользою для дѣла вести публичныя полемическія бесѣды съ сектантами, вотъ почему самъ собою возникаетъ вопросъ и назначеніи епархіальнаго противосектантскаго миссіонера, который во всякое время могъ-бы вступать въ бесѣды съ сектантами, обнаруживая ложь сектантства и истину православія.

Въ случаѣ появленія сектантовъ въ приходѣ, жизнь прихожанъ тотчасъ-же много улучшится. Прихожане стараются жить по вѣрѣ, дѣлаются трезвыми, усердными ко храму Божію, появятся изъ прихожанъ особые усердные ревнители вѣры и церкви, такое благопріятное настроеніе свой паствы священникъ долженъ использовать самымъ наилучшимъ образомъ. Съ церковнаго амвона должно непрестанно раздаваться слово пастыря, обличающее ложь сектантовъ, наставляющее пасомыхъ въ истинахъ вѣры и обличающее грѣховную жизнь паствы, въ это время пастырь въ особенности не долженъ уклоняться отъ домашней бесѣды со своими прихожанами и доброе слово пастыря принесетъ обильный плодъ».

Докладъ этотъ былъ заслушанъ всѣми присутствующими внимательно и не вызвалъ по своему содержанію противорѣчивыхъ замѣчаній. Всѣ ясно сознавали необходимость борьбы съ надвигающеюся сектантскою тучей.

Предъ началомъ выборовъ депутата было сужденіе о томъ—полнымъ-ли голосомъ должны пользоваться при выборахъ о.о. діаконы и псаломщики, присутствующіе на сѣздѣ, или только частью голоса?—Постановлено предоставить полный голосъ каждому діакону и псаломщику; послѣ сего закрытой баллотировкой изъ тринадцати голосовъ десятью голосами былъ избранъ въ депутаты Перваго Туркестанскаго Епархіальнаго Сѣзда благочинный, священникъ Михаилъ Заозерскій и восьми голосами онъ же избранъ въ кандидаты члена Государственнаго Совѣта.

Въ концѣ засѣданія сѣздомъ была вручена избранному депутату Епархіальнаго Сѣзда краткая инструкція.

Діаконъ Василій Чесноковъ.

Наказанное невѣжество.

Недавно старообрядческій архіепископъ Іоаннъ Картушинъ оказался въ роли гоголевской унтеръ-офицерской вдовы, которая сама себя высѣкла.

Въ юности своей, когда мнѣ пришлось въ первый разъ прочитать объ этой странной вдовѣ, я рѣшительно не соглашался съ авторомъ въ томъ, чтобы могли существовать на свѣтѣ такія круглыя невѣжды, которыя бы сѣкли сами себя, и только потомъ, когда я ближе узналъ свою родину, я нашель, что все возможно въ ея благодатныхъ палестинахъ.

Но все-же я рѣшительно не допускалъ возможности, чтобы такая позорная исторія могла повториться съ особой, именующей себя «Старообрядческімъ Московскимъ Архіепископомъ и всея Руси»..

Предъ Пасхой, архіепископъ старообрядческій Іоаннъ Картушинъ, (по происхожденію донской казакъ, едва-ли прошедшій и низшую приходскую школу), приказаль распубликовать слѣдующую «память», дословно перепечатанную въ № 14-мъ старообрядческаго журнала Церковь.

«Православнымъ христіанамъ старообрядческихъ обществъ.»

Предупрежденіе.

Въ журналахъ Церковь и Старообрядцы помѣщаются статьи по разнымъ церковнымъ вопросамъ, вслѣдствіе сего предупреждаю васъ не довѣряться имъ, потому что никто ихъ на это не уполномочиваль, и они не правоспособны и не имѣють права касаться вопросовъ, подлежащихъ вѣдѣнію Освященнаго Собора.

Апостолы Господни, обучавшіе насъ благоустройству, съ намѣреніемъ прекратить пустые разговоры въ церквахъ, благоразумно дозволяли въ нихъ пѣть женщинамъ. Но, какъ всѣ богоносныя постановленія, обратилось въ нѣчто противное, такъ и сіе учрежденіе для многихъ послужило къ развращенію и стало поводомъ къ грѣху; не въ умиленіе приходятъ отъ божественныхъ пѣснопѣній, но пріятность пѣнія обращая въ средство къ раздраженію страстей, полагають, что оно ничѣмъ не выше пріятности зрѣлищныхъ пѣсень. Посему, если хотимъ взыскать того, что благоугодно Богу, и дѣлать, что служить къ общей пользѣ, то женщинамъ надлежитъ воспретить и пѣніе въ церквахъ (святаго Исидора Пилусіота, часть первая, стр. 63).

Печать архіепископа.

На это «предупрежденіе» старообрядческаго архіепископа откликнулся въ старообрядческімъ журналѣ «Церковь» особой обличительной замѣткой старообрядческій-же начетчикъ Ѳ. Мельниковъ, пользующійся большою популярностью въ верхахъ старообрядческаго міра.

Въ этой замѣткѣ Ѳ. Мельниковъ указаль не только невѣжество своего старообрядческаго архіепископа, но и тѣ лукавыя пріемы, которыми ведется въ старообрядческомъ мірѣ защита своихъ «непререкаемыхъ» истинъ.

Вотъ его отвѣтъ Иоанну Каргушину.

Какъ видно изъ текста предупрежденія, оно касается двухъ разныхъ предметовъ: обсужденія церковныхъ вопросовъ въ старообрядческихъ журналахъ и участія женщинъ въ церковныхъ пѣвческихъ хорахъ. И то, и другое владыка, видимо, не только не поощряетъ, но и считаетъ недоступнымъ.

Прежде всего о журналѣ **Церковь**. Въ предупрежденіи не говорится, — о какихъ именно статьяхъ и замѣткахъ по разнымъ церковнымъ вопросамъ, вызвавшихъ „память“ владыки, идетъ рѣчь. Нельзя однако допустить, что владыка имѣетъ въ виду всѣ статьи безъ исключенія.

Въ журналѣ **Церковь** печатаются бесѣды начетчиковъ, благословляемыхъ епископами, ст. еп. Иннокентія и Александра, наконецъ, просто корреспонденціи, о службахъ церковныхъ торжествахъ и проч.

Трудно допустить, чтобы владыка считалъ всѣхъ нашихъ старообрядческихъ епископовъ, священниковъ, начетчиковъ и другихъ лицъ, хорошо изучившихъ церковные вопросы, „неправоспособными“ и тѣмъ болѣе не имѣющими права касаться церковныхъ вопросовъ. Кто же тогда въ нашей св. Церкви обладаетъ этимъ правомъ и этой „правоспособностью“? Не тѣ ли ужъ лица, которыя никогда не писали по церковнымъ вопросамъ и не могутъ разобраться даже въ самыхъ простыхъ вещахъ и которымъ дайте хоть сотню соборныхъ уполномочій, они все равно не въ состояніи будутъ отвѣтить ни на одинъ церковный вопросъ. Что же пользы отъ ихъ „правоспособности“!

Да и что нужно понимать подъ „правоспособностью“? Если извѣстное знаніе и пониманіе, то нужно признать, что въ старообрядческихъ органахъ печати не участвуютъ только „неправоспособные“ лица. Если же пастырскую власть, то приходится выразить лишь глубокое сожалѣніе, что остальные наши архипастыри и пастыри, при всей своей „правоспособности“ и большихъ правахъ, лишены возможности въ достаточной степени выполнять лежащій на нихъ первѣйшій долгъ — учить паству устно и письменно. (Пропущено: „по своей безграмотности“).

Быть можетъ, говоря о правоспособностяхъ, и правахъ писателей „предупрежденіе“ имѣло въ виду однихъ мірянъ-писателей по церковнымъ вопросамъ; быть можетъ, только ихъ оно считаетъ неправоспособными и лишь потому, что они не имѣютъ на себѣ іерархическаго достоинства. Тогда какъ же объяснить, что самъ составитель „предупрежденія“, будучи еще не священнымъ лицомъ, написалъ въ 1895 года два церковно-догматическихъ сочиненія: „Отвѣты на вопросы миссіонера“ и „Замѣчанія на миссіонерскія отвѣты“, при чемъ ни отъ кого не имѣлъ уполномочія на это сочинительство, хотя признавалъ себя въ этомъ дѣлѣ вполне правоспособнымъ. Признаетъ арх. Иоаннъ правоспособными и всѣхъ старообрядческихъ начетчиковъ, а они почти всѣ міряне.

Всѣ члены Христовой Церкви не только имѣютъ право служить ей тѣмъ даромъ, какимъ наградила ихъ Духъ Господень, но это ихъ святой долгъ.

Апостолъ Павелъ приглашаетъ всѣхъ безъ различія „достигать любви, ревновать о дарахъ духовныхъ, особенно же о томъ, чтобы пророчествовать“ (гл. XIV, ст. 1), и этимъ даромъ назидать церковь (ст. 4). Фессалоникійцамъ онъ предписываетъ, чтобы они, не имѣя общенія съ безчинными братьями, не считали ихъ врагами, а вразумляли бы ихъ (2 Фессалоник., гл. III, ст. 14—15). Евреямъ пишетъ: „Наставляйте другъ друга каждый день, доколѣ можно говорить“ (Евр., гл. III, ст. 13).

Апостолъ Петръ въ посланіи своемъ къ пришельцамъ, разсѣяннымъ въ Понтѣ, Галатіи, Каппадокии, Асіи и Вифиніи, говоритъ: „Служите другъ другу каждый тѣмъ даромъ, который получилъ, какъ добрые домостроители многообразной благодати Божіей“.

„Говорить-ли кто, говори какъ слова Божіи; служить-ли кто, служи по силѣ, какую даетъ Богъ“ 1 (Петр., I гл. V, ст. 10—11).

Приведенныя мѣста изъ священнаго Писанія достаточно ярко свидѣтельствуютъ, что міряне и въ Церкви не автоматы, безпрекословно и слѣпо идущіе за своимъ руководителемъ, а разумныя чада Церкви, озаренныя Божіей благодатью и получившія различныя дары Св. Духа.

Тоже подтверждаютъ св. св. отцы Церкви. Блаж. Іеронимъ: „Всѣ мы, крещенные во имя Христа и называющіеся христіанами, составляемъ родъ іерейскій и царскій“ (Толкованіе на прор. Малах., гл. 1, ст. 7, час. 15).

И св. Теодоръ Студитъ говоритъ: „Не только тотъ, кто имѣетъ преимущество, по званію и свѣдѣніямъ, долженъ подвизаться, бесѣдуя и преподавая православное ученіе, но и занимающій мѣсто ученика обязанъ смѣло говорить истину и свободно отверзать уста. Это, — заключаетъ св. отецъ, — слова не меня грѣшного, но Божественнаго Златоуста и другихъ отцовъ“ (Твор. его, ч. 2, пис. 2, стр. 7).

Въ исторіи Церкви мы дѣйствительно встрѣчаемъ многочисленныя примѣры тому, что міряне или по порученію святителей, или самостоятельно проповѣдывали христіанство и обличали противниковъ его, часто приводя ихъ къ вѣрѣ Христовой.

Егда, епископы изнемогають и лѣнятся, — говорится въ „Лѣтописи“ Баронія, — Господь на пользу душъ человѣческихъ мірскихъ возбуждаетъ“ (лѣто 599, чис. 1), какъ людей вполне правоспособныхъ. И не только міряне-мужчинъ, но и женщинъ. „Богъ женами крѣпкіе и дикіе народы къ себѣ приведе“, — говорится въ той-же лѣтописи (лѣто 591, чис. 10). (Курсивъ автора.)

Такъ, св. Мартина, дѣвица, семнадцатая спекуляторовъ ко Христу обрати (лѣто 228, чис. 0).

Нина равноапостольная просвѣтила Грузію.

Иверы приняли проповѣдь христіанства впервые изъ устъ плѣнной женщины, обратившей въ христіанство и царя ихъ, и царицу, которые затѣмъ начали проповѣдывать Евангеліе своему народу („Церковн. исторія“ Сократа, кн. 1, гл. 20, стр. 85—88).

Распространяли христіанство: св. Фекла равноапостольная, св. Агнеса, св. Фавста (Чегія-Миня, 6 февраля), преподобно-мученица Евдокія (1 марта), св. Дарія (19 марта), св. Христина (5 октября), св. мученица Акиндина (2 ноября), Матрона (9 ноября) и многія другія.

Міряне-христіане проповѣдывали Христа, наставляли ближнихъ, обличали заблудшихся не только устно, но и письменно. Цѣлый рядъ блестящихъ христіанскихъ писателей-апологетовъ состоитъ изъ мірянъ. Они обличали не только еретиковъ и наставляли своихъ одновѣрцевъ-мірянъ, но изобличали и осуждали своихъ іерарховъ, если таковые уклонялись отъ истины и начинали проповѣдывать какую-либо ересь или новое ученіе. И за это ихъ Церковь вселенская не только не порицала, но ставила имъ это въ особую заслугу и похвалу ихъ, какъ твердыхъ и непреклонныхъ поборниковъ о Христѣ и Его св. Церкви.

Имѣемъ дерзновеніе сказать, что и современное служеніе св. Церкви печатнымъ словомъ заслуживаетъ того, чтобы всѣ наши пастыри и всѣ члены Церкви раздѣляли его съ нами, поддерживали данными имъ отъ Бога дарованіями и этимъ исполняли бы лежащій на нихъ священный долгъ созиданія тѣла Христова—св. Церкви.

Мы не „чувствуемъ себя пострадавшими“ отъ предупрежденія владыки, но тѣмъ не менѣе считаемъ своимъ долгомъ выразить глубокое сожалѣніе по поводу похода на старообрядческую печать изъ своей же среды.

Перейдемъ теперь къ другой части „предупрежденія“. Она касается смѣшаннаго хора. Для полемики съ послѣднимъ владыка избралъ вышеприведенный текстъ изъ твореній св. Исидора Пелусіота: Мы просимъ перечитать это мѣсто „предупрежденія“ для того, чтобы дальнѣйшее было понятно.

Архіепіскопъ Іоаннъ даже о богослужебныхъ книгахъ, изданныхъ, какъ извѣстно, не свв. отцами, а лишь по благословенію патріарховъ, утверждаетъ, что въ нихъ при перепечатаніи нельзя исправить ни одной строчки, ни одного слова. Въ приведенной же цитатѣ св. Исидора Пелусіота допущена странная „ошибка“ — выброшено изъ середины фразы цѣлое предложеніе и самая цитата оборвана въ такомъ мѣстѣ, гдѣ нѣтъ никакого знака припинанія, чѣмъ искажена мысль св. отца. Послѣ словъ въ концѣ „то женщинамъ“ у св. отца идетъ объясненіе, о какихъ женщинахъ онъ говоритъ: „какъ хриstopредателямъ и Божественное дарованіе обращающимъ въ цѣну погибели“. Эти слова составителемъ „предупрежденія“ почему-то выброшены, какъ негодныя, чѣмъ оскорблена память св. мужа. И послѣ словъ: „и пѣніе въ церквахъ“ не дописано чрезвычайно важное окончаніе фразы: „и пребываніе въ городѣ“. Составитель „предупрежденія“ какъ бы понималъ, что, выпиши онъ взятую имъ изъ твореній св. Исидора Пелусіота цитату полностью, безъ пропускавъ, тогда каждому будетъ понятна мысль св. отца, о какихъ женщинахъ онъ говоритъ и что съ ними надлежитъ сдѣлать. А этого-то ему, очевидно, не хотѣлось. Какъ видно, ему желательно воспретить женщинамъ пѣніе въ церквахъ. Что же касается пребыванія ихъ въ городѣ, то отсюда ихъ гнать онъ не собирается. Въ этомъ пунктѣ онъ не думаетъ слѣдовать св. отцу. Св. Исидоръ говоритъ, что надлежитъ воспретить пѣніе въ церквахъ мерзкимъ женщинамъ, хриstopредателямъ, обращающимъ Божественное дарованіе въ цѣну погибели. А составителю „предупрежденія“ требовалось воспретить пѣніе въ церквахъ и такимъ женщинамъ, которымъ, какъ свидѣтельствуеетъ св. Исидоръ, св. апостолы благоразумно дозволяли пѣть въ храмахъ. И тутъ онъ идетъ прѣтивъ свв. апостоловъ“. (Старооб. ж. „Церк.“ № 14).

О чемъ говорить эта поддѣлка цитаты св. отца какъ, не о намѣренномъ искаженіи его мысли!

Мы нарочно привели съ большей, чѣмъ слѣдуетъ, подробностью всю эту переписку старообрядческихъ столповъ, изъ которой всякій безпристрастный читатель легко можетъ заключить о всемъ томъ гнусномъ лукавствѣ, о всѣхъ тѣхъ лукавыхъ путяхъ, которыми ведутъ старообрядческіе лжепастыри свою темную паству къ неминуемой гибели въ пропасти лжи, подлоговъ и искаженій даже самыхъ святоотеческихъ твореній.

Спасибо г. Мельникову за его обличеніе своего слѣпого вождя.

Можетъ ктонибудь изъ старообрядцевъ, у кого еще не совсѣмъ омрачилась совѣсть, прочитавши эту замѣтку, уразумѣть о тѣхъ путяхъ кривды, которыми отводятъ старообрядческіе вожди свои словесныя стада отъ живой воды чистаго св. Православія.

... Уразумѣть и возвратиться съ пути заблужденія.

Вѣдь если столпы гнилы, то прочно-ли и само зданіе, опирающееся на нихъ?

М. Тонъ.

Епархіальная и общая хроника.

Открытие о-ва трезвости. 1909 г. 3-го апрѣля, въ пятницу пасхальной недѣли, въ шесть часовъ вечера, при колокольномъ звонѣ изъ Николаевской церкви Никольскаго селенія близъ г. Ташкента вышелъ торжественный крестный ходъ

и направился въ мѣстное сельское управленіе. Множество иконъ Хоругви. Священникъ и діаконъ въ бѣлыхъ пасхальныхъ облаченіяхъ съ крестомъ и евангелиемъ и съ хоромъ поющихъ пѣвчихъ. Служили пасхальный молебенъ съ водосвятиемъ и многолѣтіями, а въ заключеніе сказано многолѣтіе трезвенникамъ Никольскаго селенія. Сельское управленіе до тѣсноты было полно молящимися. Въ раскрытыя окна толпами смотрѣли. Слушали и сбѣжавшіеся сарты, торговцы съ Никольскаго базара, проѣзжіе, рабочіе, киргизы и пришлые поволожскіе татары.

По окропленіи всѣхъ святою водою и осѣненіи крестомъ, настоятель обратился къ предстоящимъ съ слѣдующими словами.

„Но Слagoсловенію Нашего владыки преосвященнѣйшаго Димитрія, епископа туркестанскаго и ташкентскаго, объявлю Никольское общество трезвости открытымъ въ составѣ 27 членовъ. Покровитель нашего прихода и храма—святитель Николай будетъ покровителемъ и всѣмъ трезвенникамъ.“

Сегодня мы всѣ молились и всѣ пьющіе и не пьющіе спиртныхъ напитковъ хорошо знаемъ, что пьянство разрушаетъ здравіе, благополучіе и благосостояніе, какъ отдѣльныхъ личностей, такъ и семейное, и общественное.

Пьянство—это такое зло, безъ котораго не совершается ни одно преступленіе. Послѣдствіемъ пьянства бывають мучительныя болѣзни, преждевременная старость и смерть, вдовство, сиротство, нищета, лишенія, голодъ, нужда, безнравственность и распутство. Послѣдствіемъ пьянства бываетъ, что тюрьмы и остроги наполняются преступниками, дома умышленныхъ, лечебницы и больницы сумасшедшими и растроеными людьми, совершенно бесполезными и даже вредными для человѣческаго общества. Подъ вліяніемъ неумѣреннаго употребленія горячительныхъ напитковъ предками и родителями, послѣдующія поколѣнія начинаютъ выражаться, т. е. мельчаютъ, хирѣють, слабѣють, и тѣломъ, и духомъ, и умомъ. Въ такомъ поколѣніи появляется, вмѣстѣ съ другими болѣзнями, отсутствіе чадородія, бесплодіе, половое безсиліе, наклонность ко всевозможнымъ душевнымъ и нервнымъ болѣзнямъ, къ уюпомѣшательству. Подъ вліяніемъ пьянства рождаются дѣти припадочные, слабоумные, каплѣнки, совершенно глухые и безумные. Это доказано данными статистики и медицины. Это подтверждается наблюденіями надъ тѣми семьями и родами, въ средѣ которыхъ были пьянствующіе, родившіе дѣтей отъ своей крови зараженной виннымъ ядомъ—алкоголемъ.

Вратіе и сестры! Дорогіе прихожане! Слава Богу! Большинство изъ васъ не алкоголики, а трезвые и честные люди.

Но служа въ вашемъ приходѣ третій годъ, сегодня я долженъ сознаться предъ вами, что большинство умершихъ—взрослыхъ мужчинъ и женщинъ, надъ которыми я совершалъ прощальные обряды погребенія, почти всѣ умерли преждевременно и отъ пьянства, нѣкоторые безъ покаянія и причащенія Святыхъ Таинъ, скоронестижно. Видя такихъ своихъ прихожанъ умирающими одного на веревочкѣ, или опьявшись водки, или утопающимъ въ водѣ, или отъ удара, или въ параличѣ, или послѣ пьяннаго разгула недѣля называемой масляницей, или за бутылкой вина, послѣ опороженнаго стакана, положивъ голову на столъ, или, наблюдая молодежь въ пьяномъ озарствѣ на улицѣ требуютъ съ проѣзжихъ денегъ на водку для праздника,—я не могу не скорбѣть и не болѣть душой. Въдъ за всѣхъ и каждого изъ васъ я долженъ дать отвѣтъ нелицепріятному, Судии на страшномъ Судищѣ Христовѣ! Все это побуждаетъ меня пригласить васъ сегодня къ участию въ обществѣ трезвенниковъ.

Попытка къ отрезвленію мѣстныхъ нравовъ и обычаевъ была сдѣлана еще въ прошломъ году, безъ всякаго участія съ моей стороны открытіемъ общества приличія. Последнее состоитъ изъ никольской молодежи и имѣеть свою цѣль потанцевать, повеселиться въ зданіи сельскаго управленія въ трезвомъ и приличномъ видѣ. Конечно, Богу молятся лучше, нежели танцевать, или, кричать заѣзжему акробату, или, актеру: „браво“. Но всему свое время. Время молиться, время для увеселеній. Молодость остается молодостью! Смотрите только, чтобы ваши собранія не были случаемъ для растлѣнія добрыхъ, чистыхъ и целомудренныхъ нравовъ и чтобы не вызывали осужденій. Но этого, кажется, нѣтъ.

Во всякомъ случаѣ, лучше танцевать въ сельскомъ управленіи, нежели проводить

время въ непристойномъ питейномъ заведеніи, или, озорничать по улицамъ. Смотрите, чтобы ваши собранія не устроивались подъ праздники, по субботамъ, во время постовъ. Объ этомъ прошу васъ. Привѣтствую общество приличія. Оно преслѣдуетъ свою цѣлю ту же трезвость, о которой мы сегодня говоримъ и поэтому заслуживаетъ одобренія! Открывая сегодня общество трезвости, объединимся всѣ духомъ и любовью, подъ святительскимъ софономъ св. Николая Мирликійскаго и дружно всѣ будемъ дѣйствовать, прогнавъ злого врага называемаго пьянствомъ! Постаралось выяснить, что такое пьянство.

Пьянство — это болѣзнь, но только не тѣлесная, а болѣзнь воли. Человѣкъ пьетъ водку, или, вивозне потому, чтобы это ему требовалось, какъ нужно напр. жаждущему пить воду или чай. Нѣтъ. Онъ пьетъ по заведенному обычаю пить и съ холода, и съ горя, съ радости, отъ скуки, для магарыча, для компаніи, для потѣхи, ради свадьбы, крестинъ, пивини, похоронъ, при встрѣчѣ, при провожаніи, при покулкѣ, при продажѣ, ради гостя, ради товарищей, отъ живота, отъ поясницы, отъ угару, для анигита, предъ завтракомъ, предъ обѣдомъ, передъ чаемъ, передъужиномъ и проч. и проч. и проч. Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ человекъ, какъ за святой долгъ, считаетъ нужнымъ выпить, думаетъ, если откажется отъ выпивки, то этимъ нарушитъ правила приличія и вѣжливости и унижитъ себя въ глазахъ окружающей публики, даже сочтетъ себя глубоко оскорбленнымъ, если ему печально забудутъ предложить выпить. Вотъ такіе то обычай и такое ложное убѣжденіе — есть корень пьянства, въ особенности тогда, когда предлагаютъ угощеніе горячительными напитками не только взрослымъ и пожилымъ людямъ, но и молодымъ людямъ, и подросткамъ. Отъ этого сквернаго мирскаго обычая пить и угощаться виномъ — у человека въ концѣ концовъ развивается страсть къ вину, человекъ теряется, падаетъ нравственно, дѣлается алкоголикомъ, запойнымъ, гулякою, безпробуднымъ пьяницей. Что же такимъ людямъ дѣлать, чтобы въ конецъ не погубить свою жизнь и своихъ близкихъ: семью и дѣтей?

Обратиться къ Богу съ молитвою и раскаяніемъ, искать спасенія отъ нашей святѣйшей матери православной церкви, подъ руководствомъ священника покаяться Божьей благодатію, врачующей души и прежде всего дать обѣтъ Богу (записавшись въ трезвенники) не пить въ началѣ хоть самый малый срокъ никакихъ спиртныхъ напитковъ и постараться исполнять свой обѣтъ, но потомъ постепенно не пить ни бѣлаго, ни краснаго, ни слабаго, ни сладкаго, ни винограднаго, ни пиво, ни водки во вѣкъ. Только въ церкви, при причащеніи можно употреблять виноградное вино, по церковному чиноположенію. Но тоже самое виноградное вино не слѣдуетъ употреблять алкоголикамъ у себя дома, или, въ гостяхъ. Можно употреблять винный спиртъ въ микроскопическихъ дозахъ въ лѣкарствахъ больнымъ, по совѣту врача. Но если бы какой либо врачъ посоветовалъ употреблять вино по рюмкѣ вина предъ бѣдою или послѣ, то алкоголику ни подъ какимъ видомъ или предложомъ не слѣдуетъ слушаться, чтобы и по какому бы случаю не предлагалъ вина, другъ ли, начальникъ ли, священникъ ли, отецъ ли, мать ли — не пей.

Нѣтъ такого случая по которому можно бы выпить алкоголику. Если бы стали не только просить выпить, но грозить, такъ напр.: „выпей, а не то я буду сердиться, я тебѣ не помогу, я тебѣ наврежу“ — не пей. Лучше умереть трезвымъ, а не пить! Но тотъ, кто будетъ трезвиться, проживетъ многа лѣта!

Пусть это мое слово будетъ Никольскому обществу краснымъ ячкомъ настоящаго свѣтлаго праздника!

Христосъ Воскресе! Да расточатся враги его! Но молитвамъ святителя Николая, Самъ Господь поможетъ, наною свою благодатію.

По окончаніи этой рѣчи было собрано 8 руб. добровольныхъ пожертвованій на выписки журналовъ: „Трезвые Восходы, Отдыхъ Христіанина, Трезвая Жизнь, Воскресный Благовѣстъ“ и альбома „Эхо“ священника Григорія Булгаковскаго съ картинками страстей пьянства. Будутъ также выписаны Троицкіе листки противъ пьянства. Всѣ эти журналы, альбомы и листки будутъ находиться въ сельскомъ управленіи на особомъ столѣ для чтенія грамотными, посѣтителеми. Такимъ

образомъ никольское сельское управление будетъ, и клубомъ, и читальнею для трезвенниковъ.

Предостереженіе обществу приличія, высказанное въ рѣчи послѣ молебна было не лишнимъ. Въ субботу 4 апрѣля, т. е. подь Воскресеніе, въ сельскомъ управленіи былъ семейный балъ затянувшійся до поздней ночи. И вотъ въ субботу же въ 5 часовъ вечера къ никольскому священнику явился одинъ изъ членовъ общества приличія съ объясненіемъ, что вечеръ назначенъ по забывчивости членовъ, расходы сдѣланы; отмѣнить вечеръ нельзя, а на будущее время уполномоченный членъ заявилъ, что подь воскресеніе и праздничные дни вечера назначать не будутъ. Дай Богъ!

Свящ. П. Остроумовъ.

Архіерейскія поученія. Преосвященный владыка Димитрій совершаетъ богослуженія въ каждый воскресный и праздничный день, по обычаю, сопровождая ихъ поученіями. Особенно сильное впечатленіе произведено были тремя послѣдними рѣчами, произнесенными владыкой 3 (воскресенье), 7 (вознесеніе Госп.) и 11 (св. св. Кирилла и Мееодія) текущаго сего мая, въ которыхъ преосвященный ораторъ послѣдовательно очертилъ борьбу, которую ведетъ современная интеллигентная семья со школой и печальныя послѣдствія этой борьбы.

Глубина чувства, злободневность обсуждаемаго вопроса и въ высокой степени вѣрное освѣщеніе причинъ, вызывающихъ эту борьбу, сдѣлали то, что рѣчи эти произвели неотразимое впечатленіе на слушателей и надо полагать, что многихъ онѣ если и не отрезвятъ совсѣмъ, то все-же заставятъ серьезно подумать о томъ, въ какой вредной роли оказались многие современные намъ родители.

Конечно, такіа рѣчи нѣкоторымъ „свободолюбивымъ“ родителямъ придутся не по вкусу, но зато родители, видящіе въ школѣ добраго помощника въ дѣлѣ разумнаго воспитанія ихъ дѣтей, эти родители принесли владыкѣ и будутъ приносить искреннюю благодарность.

Экзамены. Первый экзаменъ въ вѣрненской мужской гимназіи—по Закону Божію—удостоилъ своимъ посѣщеніемъ его преосвященство, преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Туркестанскій, оставшійся весьма довольнымъ отвѣтами экзаменуемыхъ, благословивъ ихъ св. св. Евангеліями.

Экзаменующіеся, въ свою очередь, благодарили владыку за оказанное имъ вниманіе и просили его преосвященство запечатлѣть свои добрыя чувства къ нимъ особыми подписями на священныхъ подаркахъ.

Владыко милостиво исполнилъ ихъ желаніе, сдѣлавъ собственноручныя надписи на св. Евангеліяхъ.

Выборы. Градовѣрненское соборное благочиніе единогласно (въ количествѣ 15 голос.) избрало: кандидатомъ въ члены Гос. Совѣта старѣйшаго протоіерея кафедральнаго собора о. А. А. Шаврова, а депутатами на I Турк. Е. Съѣздъ благочиннаго, священника М. П. Омелюстаго и законоучителя мужской гимназіи М. Колобова.

Предсѣздная комиссія. Для приведенія въ порядокъ докладовъ, ожидаемыхъ отъ духовенства епархіи къ разсмотренію на Съѣздѣ и принятія ихъ отъ докладчиковъ, его преосвященствомъ образована при Дух.Конс. особая Предсѣздная Комиссія. Въ составъ ея вошли: священники: С. Г. Аполловъ, Д. Л. Муромцевъ, В. Н. Антоновъ, М. П. Омелюстый, М. Колобовъ и Епархіальный Наблюдатель И. Л. Брызгаловъ. На имя этой комиссіи и слѣдуетъ направлять доклады.

Экзаменъ въ приходскихъ школахъ. 4 мая состоялись экзамены выпускныхъ учениковъ всѣхъ церковныхъ школъ г. Вѣрнаго. Экзамены посѣтилъ его преосвященство, указавъ о. о. экзаменаторамъ на положительную необходимость болѣе тщательнаго ознакомленія учащихся въ церковныхъ школахъ съ Биб-

лей практическимъ путемъ, заставляя учениковъ находить и прочитывать по Библии уроки по Закону Божию, преподаваемые въ школь. Дѣйствительно, только этимъ путемъ и можно выработать въ нашихъ маленькихъ христіанахъ благочестивую привычку къ чтенію Библии.

☞ **Желѣзно-дорожные приходы.** Наконецъ-то Св. Синодъ увѣдомилъ его преосвященство, что ходатайство его, возбужденное владыкой почти два года тому назадъ, о передачи желѣзнодорожныхъ приходоу въ епархіальное вѣдѣніе—уважено. Церкви предложено принять теперь-же, а состоящимъ при нихъ военнымъ священникамъ предоставлено право пользоваться присвоенными имъ окладами впредь до выслуги, или перехода на другую службу.

Перечислены церкви: красноводская, кизиларватская, Асхабадская (техническ.), фарабская, самаркандская и вагоны-церкви.

☞ **Подтвержденіе.** На письма нѣкоторыхъ почтенныхъ собратій, спрашивающихъ о томъ—дѣйствительно-ли владыка предлагаетъ кромѣ избраннаго депутата, являться на сѣздъ и о. о. благочиннымъ, какъ обязательнымъ членамъ Сѣзда—подтверждаемъ, что это дѣйствительно такъ.

☞ **Еврейскій походъ противъ епископа Гавріила.** Въ Омскѣ вызываетъ глубокое негодованіе травля, поднятая лѣвыми и еврействующими газетами противъ епископа Гавріила. Простой въ обращеніи, доступный, снисходительный, блестящій и энергичный проповѣдникъ, архипастырь омскій вызвалъ противъ себя недовольство мѣстныхъ либераловъ тѣмъ, что открыто сталъ на сторону русскихъ монархическихъ организацій. Со дня открытія въ Омскѣ отдѣла союза имени Михаила Архангела на епископа Гавріила пошли писать разныя инсинуаціи въ газетахъ, ни слова правды въ себѣ не заключающія. Два года служенія на омской кафедрѣ сроднили мѣстную русскую паству съ достойнымъ архипастыремъ и конечно, не еврейскимъ газеткамъ подорвать нравственный авторитетъ, которымъ пользуется преосвященный Гавріиль.

Когда-же, наконецъ, свободолобивые „освободители“ поймутъ, что ихъ „свобода“, выражающаяся въ травляхъ, инсинуаціяхъ и т. п., есть дикое насиліе...

„Свѣтъ“.

ГРУСТНАЯ ДѢЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ.

(Вниманію I Турк. Епарх. Сѣзда.)

Въ нѣмецкомъ журналѣ «Иберъ Ландъ ундъ Меръ», въ № 10, за сей 1909 годъ, между прочими картинами помѣщена грустная картина извѣстнаго художника В. Г. Перова изъ русской жизни. Картина эта производитъ ошеломляющее впечатлѣніе даже на русскаго. Каковымъ оно является для нѣмецкаго читателя предвзятаго противъ всего русскаго? Думаемъ, что оно громадно.

Вотъ что видите вы на этой картинѣ. Русскую зажиточную хату, изъ которой только что вышелъ пасхальный крестный ходъ, идущій съ молебнами по домамъ. На первомъ планѣ рѣзко бросается въ глаза косматая фигура сильно пьянаго священника, одной рукой поддерживающагося за крылечную стойку, чтобы не упасть, а въ другой—силящагося удержать въ должномъ видѣ св. крестъ. Фелонь у него сбилась на бокъ и вся его фигура сильно накренилась назадъ. Отецъ діаконъ, очевидно, выпилъ значительно больше, такъ какъ онъ уже «легъ костыми» на ступеняхъ крыльца справа, вблизи своего священника. По его безнадежному положенію (лицомъ внизъ) можно судить, что дальше этого дома онъ идти уже не

можетъ. Близъ упавшаго діакона лежитъ и кадило, съ разсыпавшимися углями. Священникъ идетъ мимо, не замѣчая его паденія.

На заднемъ фонѣ картины, въ глубинѣ крыльца, съ котораго спускается священникъ и сошла процессія съ крестами и св. иконами, видно, какъ молодая женщина, въ русскомъ сарафанѣ, усиленно отливаетъ холодной водой, изъ висящаго здѣсь-же на крылечкѣ рукомойника, тоже волосатаго мужчину: эту холодную головную ванну принимаетъ дьячекъ, впавшій отъ водки въ безпамятство...

А крестный ходъ идетъ своимъ порядкомъ. Впереди идетъ фонарикъ, съ зажженнымъ фонаремъ, сильно на веселѣ, съ широко разинутымъ ртомъ, очевидно, поющимъ, затѣмъ идетъ ему подобный хоругвеносецъ, дальше—пьяный старый нищій, спотыкаясь несетъ икону воскресенія, пьяная-же женщина—несетъ икону Божіей Матери.

Думаю, что мнѣ не нужно пояснять о томъ, какое впечатлѣніе произведетъ эта картина на нашихъ враговъ и на враговъ православной церкви. Среди читателей, для которыхъ предназначена газета.

Мы должны, къ прискорбію, сознаться, что художникъ изобразилъ хотя и весьма рѣдкую, но вѣрную картину того крестнаго хода, во главѣ котораго идетъ пьяный пастырь со своимъ такимъ-же клиромъ...

Но перепечатка этой картины въ нѣмецкой газетѣ уже не одно желаніе — обличенія пьяницъ,—желаніе, которымъ руководился художникъ... Цѣль помѣщенія этой картины—помочь усилиться штундо — баптизму и адвентизму, надвинувшимся на насъ все изъ той же нѣметчины, усилиться за счетъ нашей православной паствы, руководимой за частую пьяными пастырями.

Картина эта, разъясненная въ свое время и преподнесенная колебающемуся, сдѣлаетъ огромное дѣло... разрушенія...

Что-же дѣлать, скажутъ мнѣ? Не запретить-же, въ самомъ дѣлѣ, помѣщенія въ печати подлинныхъ изображеній отрицательныхъ сторонъ служенія нашего православнаго духовенства.

Конечно, нѣтъ... Такихъ картинъ запрещать не нужно, но нужно безъ всякаго сожалѣнія подвергать «запрещенію» тѣхъ, которые устраиваютъ сами эти, или сей подобныя, гнусныя живыя картины, что у насъ не всегда исполняется, хотя и повелѣвается.

Вотъ что нужно-бы сдѣлать..

Вотъ куда-бы намъ слѣдовало направлять почаще наши миссіонерскія отряды.

Остіарій.

ВЫНУЖДЕННЫЙ ОТВѢТЪ.

(Письмо въ редакцію «Туркест. Епарх. Вѣдомостей»).

Въ дѣляхъ выясненія истины почтительнѣйше просимъ редакцію „Туркест. Епарх. Вѣд.“ напечатать слѣдующее наше заявленіе:

