

# ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается  
въ Редакціи при Пен-  
зенской дух. Семинаріи.

№ 21.

Цѣна годовому изданію  
Вѣдомостей съ пересыл-  
кою и доставкою 5 руб.

1-го ноября, 1888 года.

---

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

**Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,  
по отчету о занятіяхъ бывшаго въ 1887 году въ  
Москвѣ съѣзда противораскольническихъ миссіо-  
неровъ, отъ 18 іюля 1888 г. за № 11.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій  
Правительствующій Синодъ слушали: представленный Преосвященнымъ Митрополитомъ Московскимъ при рапортѣ,  
отъ 17 декабря 1887 года за № 454, отчетъ о заня-  
тіяхъ бывшаго въ томъ же 1887 году въ Москвѣ съѣзда  
противораскольническихъ миссіонеровъ, назначеннаго по  
опредѣленію Святѣйшаго Синода 7—12 іюля 1887 года.  
И, по справкѣ, Приказали: Рассмотрѣвъ представлен-  
ный Преосвященнымъ Митрополитомъ Московскимъ отчетъ  
о занятіяхъ бывшаго въ прошломъ 1887 г. въ Москвѣ  
съѣзда противораскольническихъ миссіонеровъ и по обсужде-

ни мѣропріятій, выработанныхъ съѣздомъ для борьбы съ расколомъ и противодѣйствія сектантству, Святѣйшій Синодъ нашель, что нѣкоторыя изъ постановленій, начертанныхъ съѣздомъ, могутъ быть обращены въ руководственныя правила объ устройствѣ миссій и о способѣ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей Церкви по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ. Посему, выдѣливъ сіи постановленія съѣзда и изложивъ ихъ соотвѣтственно цѣли въ видѣ опредѣленныхъ и руководственныхъ правилъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: одобряя оныя правила для всеобщаго руководства и повсемѣстнаго примѣненія по епархіямъ, гдѣ имѣются раскольники или сектанты, напечатать эти правила въ потребномъ количествѣ экземпляровъ и разослать при указахъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, для распространенія таковыхъ правилъ по всѣмъ церквамъ епархій. При этомъ 1) поручить ближайшему усмотрѣнію Преосвященныхъ сдѣлать надлежація распоряженія къ приведенію препровождаемыхъ правилъ въ дѣйствіе и озаботиться, согласно требованіямъ этихъ правилъ, учрежденіемъ въ епархіяхъ, гдѣ еще нѣтъ, миссіонеровъ и устройствомъ миссіонерскихъ бібліотекъ на изложенныхъ въ этихъ правилахъ основаніяхъ, 2) возложить на особую архипастырскую заботливость Преосвященныхъ попеченіе о томъ, чтобы въ приходъ, зараженные расколомъ и сектантствомъ, были назначаемы священники и прочіе члены причта, обладающіе умственными и нравственными качествами, необходимыми для успѣшной борьбы съ расколомъ, а несоотвѣтствующіе таковымъ требованіямъ были замѣняемы другими вполне достойными и болѣе благонадежными лицами. Въ сѣмъ Святѣйшій Синодъ выражаетъ увѣренность, что въ виду особыхъ обстоятельствъ, вызывающихъ настоящія мѣропріятія, Преосвященные, независимо отъ напоми-

ванія подвѣдомому духовенству о лежащей на немъ обязанности охраненія православныхъ отъ совращеній, и сами примуть непосредственное участіе въ миссіонерскихъ трудахъ духовенства, дѣйствуя и личными внушеніями на православныхъ и заблуждающихся при обозрѣніи епархій и письменными посланіями по поводу появленія того или другого лжеученія, а также развитія какихъ либо нравственныхъ недуговъ въ средѣ православныхъ. Равнымъ образомъ, находя соотвѣтствующимъ цѣли и полезнымъ составленное на бывшемъ съѣздѣ противораскольническихъ миссіонеровъ слово къ глаголемымъ старообрядцамъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ и это слово напечатать разослать при указахъ къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ для распространенія по церквамъ въ руководство приходскимъ священникамъ при собесѣдованіяхъ съ раскольниками.

---

### **Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 21 іюля 1888 г. за № 4316.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 28 іюня сего года, за № 3856, объ открытіи самостоятельнаго прихода съ причтомъ изъ священника и псаломщика при церкви села Назарьевки, мокшанскаго уѣзда. Приказали: Согласно представленію Вашего Преосвященства Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: открыть при церкви села Назарьевки, мокшанскаго уѣзда, самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, о чемъ и дать знать Вашему Преосвященству указомъ.

## Журнальные постановленія Правленія Общества Взаимнаго вспомошествованія духовенства Пен- зенской епархіи, за 1888 годъ.

Отъ 10 сентября, за № 68.

1) Священнику с. Симбухова, саранск. у., Никольскому объявить, что въ списокѣ членовъ Общества по 3-му благотворительному округу наровч. у. за 1884 годъ священникъ Никольскій, бывшій тогда въ с. Кочелаевѣ, помѣщенъ въ III разрядъ; противъ его фамиліи рукою и. д. благотворительнаго священникомъ Померанцевымъ отмѣчено—„взноса не сдѣлалъ“; о. Никольскій въ доказательство того, что онъ дѣйствительно внесъ 6 р. за 1884 годъ, долженъ представить въ Правленіе квитанцію бывшаго благотворительнаго.

2) Изъ 100 р., представленныхъ священникомъ с. Черткова, пензенск. у., Кудрявцевымъ, записать на приходъ пени за 1 годъ и 9 мѣсяцевъ по 12 сентября 1888 года 31 р. 50 к., въ погашеніе ссуды 61 р. 38 к., въ уплату процентовъ за годъ по 12 сентября 1889 г., считая по 8%, съ 88 р. 62 к.—7 р. 12 к.; ссуду отсрочить подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ.

3) Священнику с. Кармалейки, керенск. у., Малинину, въ разъясненіе его недоразумѣнія, объявить, что въ книгѣ лицевыхъ счетовъ Правленія значатся внесеннымъ священникомъ Малининымъ 5 р., изъ которыхъ 1 р. въ основной капиталъ и 4 р. взносовъ по V разряду за два года (1887—1888 гг.). Въ общемъ списокѣ лицевыхъ счетовъ, напечатанномъ по постановленію Сбщаго Собранія, взносы о. Малинина значиться не могутъ; въ счетъ помѣщены взносы, представленные по 1 января 1888 г., а Малининъ представилъ деньги 19 января 1888 г. Журналомъ Правленія, отъ 30 января сего года за № 7, взыскивается съ

о. Малинина не 2 р. членскаго взноса, а только 24 коп. пени съ 2 р. членскаго взноса за 1887 годъ и 12 к. пени съ 1 р. въ основной капиталъ, т. е. взыскивается всего 36 к. пени за годъ, такъ какъ означенные 3 р. внесены въ текущемъ году.

4) Изъ 1 р., представленнаго діакономъ с. Аргамакова, чемб. у., Перовскимъ, записать на приходъ 26 к. пени съ 16 р. 10 к. долга за 1½ мѣсяца, 10 к. въ погашеніе ссуды и 64 к. въ уплату процентовъ съ 16 р. долга по 12 марта 1889 г., изъ 8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; ссуду отсрочить подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ.

5) Діакону с. Саловки, пенз. у., Сократову выдать въ ссуду 22 р., срокомъ на годъ, изъ 8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ, со взятіемъ съ него надлежащаго обязательства.

6) Діакону с. Ивановской Вирги, н. ломовск. у., Элементову выдать въ ссуду вмѣсто просимыхъ 100 р. только 56 р., срокомъ на годъ, изъ 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, за поручительствомъ того же уѣзда с. Атмиса діакона Θεодосіевскаго и псаломщика Ростовскаго, подъ обезпеченіе 56 р. ихъ членскихъ взносовъ, со взятіемъ надлежащаго обязательства.

Отъ 13 сентября, за № 69.

1) Протоіерей г. Краснослободска Архангельскій, представившій 2 р., симъ увѣдомляется, что эти 2 р. и 10 р., излишне внесенные имъ за 1887 годъ, записаны Правленіемъ на приходъ по ст. 335 и внесены въ лицевой счетъ священника Орнатскаго, изъ нихъ 10 р. снесены въ расходъ по ст. 274; пени слѣдуетъ съ 12 р. за просрочку 7 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ 11 р. 4 к.; при чемъ 1882 годъ останется у о. Орнатскаго все-таки неоплаченнымъ; чтобы онъ считался членомъ по 1 разряду съ 1881 года, нужно внести 10 р. съ неей съ 1882 года.

2) Священнику с. Рогожина, мокш. у., Любимову выдать въ ссуду 100 р. на отстройку церковнаго дома, срокомъ на годъ, изъ 8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, подь обезпеченіе 108 р. его членскихъ взносовъ, съ обязательствомъ платить пеню за просрочку.

3) 5 р. въ уплату долга и 17 к. пени за просрочку 3 мѣсяцевъ и 9 дней, представляемые діакономъ с. Саловки, пенз. у., Іоанномъ Сократовымъ, записать на приходъ и расчесть съ нимъ считать конченнымъ.

4) 5 р. членскихъ взносовъ на 1887 годъ, удержанные благочиннымъ священникомъ Викт. Успенскимъ на выдачу пенсіи вдовѣ діакона Бѣляевой, но невыданные ей по независящимъ отъ него обстоятельствамъ, записать на приходъ.

Отъ 19 сентября, за № 70.

1) 100 р. въ погашеніе ссуды и 1 р. въ уплату пени за мѣсяць, представленныя священникомъ с. Блохина, пенз. у., Студенцовымъ, записать на приходъ и расчесть съ нимъ считать конченнымъ.

2) Изъ 18 р., представленныхъ священникомъ с. Перхляй, инсарск. у., Любимовымъ, записать на приходъ 12 р. 72 к. въ погашеніе ссуды и 5 р. 28 к. въ уплату процентовъ за годъ по 13 сентября 1889 года съ 55 р. 56 к. долга, считая по 8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; ссуду отсрочить подь обезпеченіе его членскихъ взносовъ.

3) 250 р. въ погашеніе ссуды священника с. Обловки, пенз. у., Аполлонова записать на приходъ и расчесть съ нимъ считать конченнымъ.

4) Діакона Пензенскаго кафедральнаго собора Иваницкаго перечислить изъ членовъ Общества V разряда въ первый разрядъ съ 1881 года; представленныя имъ въ доплату въ основной капиталъ 4 р., членскихъ взносовъ за 8 лѣтъ.

64 р. и пени за 7 лѣтъ и 9 мѣсяцевъ 36 р. 36 к., всего 104 р. 36 к. записать на приходъ и внести въ его лицевой счетъ.

5) Псаломщику с. Бекетовки, пенз. у., Скородумову выдать въ ссуду 2 р. изъ 8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, на полгода, подъ обезпеченіе его членскихъ взносов, съ обязательствомъ платить пеню за просрочку.

Отъ 28 сентября, за № 71.

1) 4 р. 16 к. процентовъ, представленныя смотрителемъ Пенз. дух. училища священникомъ Поздневымъ, записать на приходъ; ссуду въ колич. 104 р. отсрочить на полгода по 22 марта 1889 г., изъ 8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, за поручительствомъ председателя Правленія.

2) 50 р. въ погашеніе ссуды и 1 р. 25 к. въ доплату процентовъ по ссудѣ псаломщика с. Хуторъ, в.-ломовск. у., Хуторскаго записать на приходъ и счетъ съ нимъ кончить.

3) Единовременное пособіе, въ количествѣ 30 р., назначенное вдовѣ псаломщика с. Прянзорокъ, в.-лом. уѣзда, Еланской, выдать ей въ самомъ Правленіи чрезъ отца ея, псал. с. Хуторъ, того же у., Хуторскаго, согласно заявленію просительницы.

4) Діакону с. Большаго Азяся, красносл. у., Тихову разрѣшить ссуду въ количествѣ 25 р., срокомъ на годъ, изъ 8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, за поручительствомъ псаломщика с. Новой Самаявки, того же уѣзда, Тихова, съ обязательствомъ платить пеню за просрочку; деньги, за вычетомъ процентовъ и почтовыхъ расходовъ, выслать по почтѣ по указанному въ прошеніи адресу.

5) 50 р., представленныя прихожанами с. Степнаго Смагина, пенз. у., Введенской церкви въ погашеніе ссуды, записать на приходъ; счетъ процентовъ сдѣлать при уплатѣ

ими остальныхъ 17 р. долга въ октябрѣ сего года, какъ заявилъ о томъ словесно ихъ уполномоченный.

6) Священнику с. Степановки, мокш. у., Быстрову выдать въ ссуду 320 р., срокомъ на годъ, изъ 8%, за поручительствомъ протоіерея г. Пензы Быстрова, священника с. Жмакина, саранск. у., Маіеранова и діаконовъ с. Степановки Родниковскаго и Румянцева, подъ обезпеченіе ихъ членскихъ взносов, со взятіемъ съ просителя надлежащаго обязательства.

## Правила объ устройствѣ миссій и о способѣ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей церкви по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ.

(По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 25 мая 1888 года за № 1,116).

1) Въ каждой епархіи, гдѣ имѣются раскольники или послѣдователи рационалистическихъ сектъ, учреждаются, смотря по мѣрѣ потребности, одинъ или нѣсколько епархіальныхъ миссіонеровъ, для вразумленія раскольниковъ и сектантовъ въ истинахъ православной вѣры и обличенія ихъ заблужденій.

2) На должность епархіальныхъ миссіонеровъ, назначаются священнослужители, основательно знакомые съ расколомъ и мѣстными сектантскими лжеученіями, обладающіе даромъ слова и вполне благонадежные по своимъ нравственнымъ качествамъ.

3) Въ епархіяхъ, гдѣ противораскольническому миссіонеру предстоитъ дѣйствовать и противъ сектантовъ, на должность миссіонера назначаются лица, окончившія курсъ въ духовныхъ академіяхъ или семинаріяхъ.

Примѣчаніе. Лицамъ, не окончившимъ семинарскаго

курса, но съ успѣхомъ исполняющимъ миссіонерскія обязанности, дозволяется, съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго, выслушивать курсъ богословскихъ наукъ въ мѣстныхъ духовныхъ семинаріяхъ.

4) Епархіальные миссіонеры освобождаются отъ обязанностей приходскихъ священниковъ и другихъ служебныхъ по епархіальному вѣдомству занятій. Въ прохожденіи своей должности, епархіальные миссіонеры, состоя въ непосредственномъ распоряженіи мѣстныхъ преосвященныхъ, дѣйствуютъ по ближайшему ихъ указанію, обращая преимущественно вниманіе на мѣстности, особенно зараженныя расколомъ и сектантствомъ, а равно и на тѣ заблужденія, которыя въ данное время наиболѣе распространяются къ соблазну православныхъ.

5) Въ епархіяхъ, гдѣ имѣются два или нѣсколько епархіальныхъ миссіонеровъ, епархіальные преосвященные, по ближайшему своему усмотрѣнію, распредѣляютъ между ними занятія, обязывая миссіонеровъ объѣзжать порученныя имъ мѣстности для собесѣдованій съ заблуждающимися, и какъ о своихъ дѣйствіяхъ во время такихъ собесѣдованій, такъ и вообще о послѣдствіяхъ своихъ миссіонерскихъ занятій обстоятельно доносить епархіальному преосвященному, который свѣдѣнія о состояніи раскола, или сектантства въ епархіи, помѣщаетъ въ годовомъ по епархіи отчетѣ, а о случаяхъ выдающихся, или требующихъ распоряженія высшей власти, доносить особо Святѣйшему Синоду.

6) Независимо отъ епархіальныхъ миссіонеровъ, епархіальными преосвященными, смотря по надобности и удобству, назначаются еще особые или по уѣздамъ уѣздные, или по благочинническимъ округамъ окружные миссіонеры изъ мѣстныхъ приходскихъ священниковъ, или изъ среды

мірянъ—хорошо знакомыхъ съ священнымъ Писаніемъ и съ святоотеческими твореніями и вполне способныхъ къ миссіонерскому дѣлу; на обязанность этихъ миссіонеровъ возлагается вести собесѣдованія въ мѣстностяхъ уѣзда или округа, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ.

7) Миссіонеры епархіальные, а также уѣздные и окружные, пользуются содержаніемъ въ размѣрѣ, опредѣляемомъ епархіальными преосвященными, по соображенію съ условіями, трудами и успѣхами дѣятельности миссіонеровъ. Источники для такого содержанія миссіонеровъ изыскиваются преосвященными изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, можетъ быть испрашивается пособіе у Святѣйшаго Синода.

8) Съ учрежденіемъ епархіальныхъ, уѣздныхъ и окружныхъ миссіонеровъ, дѣйствующихъ въ указываемыхъ имъ предѣлахъ епархіи и только временно посѣщающихъ мѣстности, зараженныя расколомъ и сектантствомъ, отнюдь не освобождается отъ миссіонерской дѣятельности и каждый приходскій священникъ, который по своей пастырской обязанности долженъ непрерывно вести миссіонерское дѣло, дѣйствуя противъ раскольниковъ и сектантовъ его прихода пастырскими бесѣдами и назиданіями, а также обращаясь для сего и къ другимъ имѣющимся въ распоряженіи духовенства средствамъ, коими должны служить:

а) Нравственно-попечительное и всегда участливое отношеніе приходскаго духовенства къ паствѣ, постоянно внимательное и непремѣнно истовое совершеніе крестнаго знаменія на себѣ и при преподаніи другимъ благословенія, всегда благоговѣйное и согласное съ уставомъ Церкви совершеніе общественнаго богослуженія, а также частныхъ церковныхъ службъ и домашнихъ требъ, съ вразумительнымъ и внятнымъ чтеніемъ и пѣніемъ церковныхъ молитвословій и съ приглашеніемъ къ участию въ таковыхъ пѣсно-

пѣніяхъ самихъ молящихся.

б) Открытыя, проникнутыя духомъ пастырской кротости и растворяемыя христіанскою любовію собесѣдованія съ заблуждающимися и отдѣлившимися отъ святой Церкви о предметахъ вѣры, нравственности и церковнаго чина; при обстоятельствахъ же, дѣлающихъ пастырскія собесѣдованія съ заблуждающимися невозможными или неудобными, надлежитъ вести поучительныя бесѣды съ православными прихожанами, направленныя къ разъясненію тѣхъ именно истинъ святой вѣры, правилъ христіанской жизни, обрядовъ и таинствъ православной Церкви, которые составляютъ предметъ разномыслія и джеученій отдѣляющихся отъ святой Церкви.

в) Устройство внѣбогослужебныхъ назидательныхъ для простаго народа бесѣдъ и чтеній, имѣющихъ предметомъ изъясненіе истинъ христіанской вѣры и правилъ нравственной жизни, съ присовокупленіемъ рассказовъ изъ св. исторій, житій святыхъ и воспоминаемыхъ Церковію событій. Таковыя бесѣды и чтенія могутъ быть и предназначаемы, и сопровождаемы, и оканчиваемы общимъ пѣніемъ церковныхъ молитвъ и пѣснопѣній присутствующихъ.

г) Учрежденіе, особенно въ мѣстахъ зараженныхъ расколомъ и гдѣ развивается сектантство, церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, каковыя школы, распространяя въ народѣ грамотность и обучающихся въ нихъ дѣтей и дѣлая болѣе способными къ усвоенію духа православной Церкви, и къ сознательному участию въ церковномъ богослуженіи, чтеніи и пѣніи, могутъ чрезъ дѣтей благотворно дѣйствовать и на ихъ родителей, утверждая колеблющихся въ вѣрѣ и располагая чуждыхъ Церкви къ сближенію съ нею и къ уваженію ея правилъ и обычаевъ.

д) Распространеніе въ народѣ книгъ, брошюръ и лист-

ковъ съ краткимъ, но основательнымъ раскрытіемъ заблужденій раскольниковъ и сектантовъ, съ яснымъ и вразумительнымъ изложеніемъ ученія православной Церкви о предметахъ разномыслія раскольниковъ и сектантовъ съ ученіемъ Церкви.

е) Выборъ священниками изъ среды прихожанъ людей способныхъ и расположенныхъ вести собесѣдованія съ раскольниками и сектантами о предметахъ ихъ разномыслія съ Церковію и содѣйствіе таковымъ лицамъ въ ихъ трудахъ наставленіями, указаніями и особенно снабженіемъ ихъ необходимыми книгами. Такія лица, являясь лучшими помощниками священниковъ и миссіонеровъ въ ихъ миссіонерской дѣятельности, и сами могутъ заниматься миссіонерствомъ, а въ нужныхъ случаяхъ быть избираемы и въ священныя степени. Въ виду особой полезности такихъ дѣятелей, надлежитъ заботиться объ устройствѣ школъ для подготовленія способныхъ крестьянъ къ миссіонерской дѣятельности среди раскольниковъ и сектантовъ, по образцу школы, основанной въ г. Вяткѣ протоіереемъ Капшенскимъ.

и ш) Наблюденіе со стороны священноцерковнослужителей за книгоношами, которые нерѣдко распространяютъ ученіе молоканъ, баптистовъ, штундистовъ и другихъ сектантовъ среди православныхъ, и донесеніе епархіальному начальству о каждомъ случаѣ распространенія этими лицами сочиненій и брошюръ, противныхъ православію, равно мнѣній, оскорбительныхъ для достоинства православной Церкви и ея пастырей.

9) Миссіонеры и приходскіе священники, при исполненіи ими своихъ обязанностей, прежде всего, должны быть проникнуты живымъ сознаніемъ единства ихъ дѣйствій и оказывать другъ другу братскую любовь и взаимную по-

мощь въ достиженіи общей цѣли, предупреждая всякія личныя недоразумѣнія и избѣгая всего, что можетъ служить къ ослабленію и подрыву ихъ дѣятельности во вредъ св. Церкви.

10) Прибывшій на собесѣдованіе миссіонеръ, хотя бы онъ по своимъ познаніямъ и положенію стоялъ выше мѣстнаго священника, долженъ оказывать ему, какъ настоятелю церкви и пастырю прихода, полное братское уваженіе; поему, по пріѣздѣ въ селеніе, миссіонеръ, прежде всего, долженъ явиться къ приходскому священнику, а гдѣ ихъ нѣскольо къ старшему изъ нихъ, съ тѣмъ, чтобы условиться о мѣстѣ и о времени бесѣды; на самыхъ бесѣдахъ миссіонеръ долженъ предоставлять приходскому священнику ихъ открытіе, которое имѣеть начинаться совершеніемъ обычной молитвы, затѣмъ чтеніемъ дневнаго Евангелія, или же простою краткою рѣчью, съ объясненіемъ въ ней цѣли прібытія миссіонера и съ приглашеніемъ старообрядцевъ внимательно выслушать миссіонера и бесѣдовать съ нимъ, руководствуясь желаніемъ познать истину; мѣстному же священнику предоставляется и заключительное слово въ бесѣдѣ, которое при краткости должно имѣть общеназидательное значеніе и отнюдь не должно затрогивать вопросовъ, могущихъ вызвать раскольниковъ и сектантовъ на новыя словопренія.

11) Веденіе бесѣды должно принадлежать вполнѣ миссіонеру; приходскій священникъ, обязательно присутствуя на бесѣдахъ, принимаетъ въ нихъ участіе лишь въ томъ случаѣ, когда самъ миссіонеръ признаетъ нужнымъ обратиться къ нему за содѣйствіемъ, какъ на примѣръ, сдѣлать справку въ книгѣ, прочесть понадобившееся мѣсто и т. п.; и миссіонеру и священнику надлежитъ всего болѣе заботиться о томъ, чтобы неумѣстнымъ замѣчаніемъ или про-

творѣемъ другъ другу не подать повода раскольническимъ совопросникамъ упрекать въ чемъ-либо защитниковъ православія.

12) Указанныя ст. 9, 10 и 11 взаимныя отношенія приходскихъ священниковъ и миссіонеровъ, основанныя на ихъ братской любви и обоюдномъ уваженіи, еще съ большею внимательностію должны быть соблюдаемы въ томъ случаѣ, когда на бесѣды является миссіонеръ, не имѣющій священнаго сана: этотъ миссіонеръ обязанъ оказывать все подобающее уваженіе мѣстному священнику, который съ своей стороны долженъ всемерно способствовать миссіонеру въ устройствѣ и веденіи бесѣды, предначиная и оканчивая оныя указаннымъ выше способомъ и не вмѣшиваясь въ нихъ безъ просьбы миссіонера, дабы не затруднить веденія бесѣды по принятому миссіонеромъ плану.

13) Во время собесѣдованій миссіонеръ, въ отношеніи къ раскольническимъ и сектантскимъ совопросникамъ и вообще къ раскольникамъ и сектантамъ, долженъ соблюдать потребныя проповѣднику и защитнику истины душевное спокойствіе, кроткое обращеніе и снисходительное терпѣніе, не смущаться ихъ дерзостями, но братолюбиво обличать ихъ неприличіе, не отвѣчая безумнымъ по безумію ихъ. Къ содѣйствію полицейской власти для собственной защиты, или охраненія на собесѣдованіяхъ порядка и тишины миссіонеръ можетъ прибѣгать лишь въ крайнихъ случаяхъ, когда, напримѣръ, станетъ яснымъ, что присутствующіе на собраніи раскольники и сектанты угрожаютъ произвести беспорядокъ или причинить насиліе.

14) Для собесѣдованій должны быть избираемы по возможности помѣщенія удобныя и просторныя; въ лѣтнее же время, смотря по удобству, они могутъ происходить и на открытомъ воздухѣ. Въ церкви собесѣдованія могутъ быть

открываемы лишь въ томъ случаѣ, когда имѣется полная надежда, что собравшіеся раскольники и сектанты не причинять оскорбленія святынѣ храма.

15) Предметъ бесѣды, если онъ не былъ указанъ въ объявленіи, опредѣляется для миссіонера предварительно собранными свѣдѣніями о лицахъ, съ которыми предстоитъ бесѣдовать; во всякомъ случаѣ, миссіонеру надлежитъ являться на бесѣду и съ точно опредѣленнымъ предметомъ и съ хорошо обдуманномъ планомъ собесѣдованія. Вообще въ бесѣдахъ съ старообрядцами, особенно открываемыхъ въ первый разъ, миссіонеру необходимо прежде и болѣе всего обратить вниманіе на слѣдующіе предметы: а) сообщить старообрядцамъ правильное понятіе о Евангеліи, о словѣ Божіемъ и внушить должное къ нему уваженіе, разъяснить имъ значеніе соборныхъ постановленій и святоотеческихъ писаній, указать на отличіе ихъ отъ уважаемыхъ раскольниками книгъ, нерѣдко апокрифическаго характера; по предварительномъ разъясненіи указанныхъ предметовъ, удобнѣе будетъ раскрывать старообрядцамъ истинное и правое понятіе вѣры, съ указаніемъ допускаемыхъ ими отступленій; б) стараться утвердить въ умахъ старообрядцевъ правильное понятіе о догматѣ и объ обрядѣ и о существенномъ между тѣмъ и другимъ различіи, дабы удобнѣе вести бесѣду съ старообрядцами и о другихъ частныхъ вопросахъ, касающихся разномыслія между расколомъ и Церковію; в) раскрыть ученіе о Церкви, о существенныхъ и неизмѣнныхъ ея принадлежностяхъ, вѣчности и неодолимости ея; г) разъяснить глаголемымъ старообрядцамъ, что исполненіе заповѣдей Евангельскихъ выше и обязательнѣе исполненія внѣшнихъ обрядовыхъ предписаній (Мѡ. гл. 23, ст. 23), и д) имѣть въ виду, что глаголемые старообрядцы обыкновенно стараются отвлекать собесѣдника отъ предмета

бесѣды къ излюбленнымъ ими вопросамъ объ обрядахъ и проч., и потому, не отказываясь отвѣчать на возбуждаемые вопросы, миссіонеръ долженъ, по возможности, быть краткимъ въ своихъ отвѣтахъ и направлять ихъ такъ, чтобы вновь перейти къ главному предмету бесѣды.

16) Каждое собесѣдованіе должно начинаться и оканчиваться, можетъ и прерываться, общимъ пѣніемъ молитвъ, псалмовъ и пѣснопѣній.

17) Для приглашенія старообрядцевъ и сектантовъ на бесѣды могутъ быть употребляемы различныя способы. Въ городахъ, гдѣ имѣются къ тому средства, могутъ быть дѣлаемы газетныя объявленія о предстоящихъ бесѣдахъ, съ указаніемъ мѣста, времени и самаго предмета собесѣдованій; указаніе предмета предстоящаго собесѣдованія особенно полезно въ тѣхъ случаяхъ, когда ведутся постоянныя бесѣды въ послѣдовательномъ порядкѣ. Въ селеніяхъ, и особенно когда миссіонеръ является на бесѣду въ первый разъ, собственная его миссіонерская опытность должна подсказать, какой удобнѣе избрать способъ для приглашенія и привлеченія на бесѣду старообрядцевъ. Во всякомъ случаѣ, такія приглашенія могутъ быть дѣлаемы и посредствомъ письменныхъ объявленій при волостныхъ правленіяхъ и чрезъ православныхъ жителей селенія, и чрезъ раскольническихъ начетчиковъ, съ которыми, прежде всего, миссіонеру надлежитъ познакомиться. Во всѣхъ сихъ случаяхъ приходскій священникъ долженъ быть главнымъ помощникомъ миссіонера и съ своей стороны принимать всѣ мѣры къ тому, чтобы поставить въ извѣстность весь приходъ о прибытіи миссіонера, сообщить о семъ и сельскимъ полицейскимъ властямъ.

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ **Н. Соловьевъ.**

Дозволено ценз. Пенза, 1 ноября 1883 г. Цензоръ, каедр. прот. **С. Масловскій.**

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

# ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го ноября. № 21. 1888 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### Православная Греко-Русская Церковь предъ судомъ первыхъ расколоучителей.

Извѣстно, что въ патриаршество Никона нѣкоторые ревнители мнимой русской старины отдѣлились отъ господствующей русской православной Церкви и образовали изъ себя и своихъ приверженцевъ особое религиозное общество, враждебное православной Церкви и извѣстное подъ именемъ русскаго раскола старообрядчества. Руководители и организаторы этого общества, извѣстные подъ именемъ первыхъ расколоучителей, оставили послѣ себя довольно значительное количество сочиненій, написанныхъ ими съ цѣлю убѣдить церковное и гражданское русское правительство изъять изъ употребленія при богослуженіи новопечатныя книги, какъ испорченныя и еретическія. Главнымъ предметомъ, о которомъ идетъ рѣчь въ этихъ сочиненіяхъ, служатъ, такимъ образомъ, новоисправленныя при патриархѣ Никонѣ и послѣ него російскія церковно-богослужебныя книги. Но такъ какъ исправленіе этихъ книгъ производилось по греческимъ подлинникамъ, то расколоучители, на ряду съ новопечатными російскими церковно-богослу-

жебными книгами, разсматриваютъ и греческія книги. Подвергая критическому разбору греческія церковно-богослужебныя книги, они, по необходимости, переносятъ свои сужденія и на самую греческую Церковь. Такимъ образомъ, параллельно съ сужденіями о русской православной Церкви и ея книгахъ въ сочиненіяхъ первыхъ расколуучителей идутъ сужденія о греческой Церкви и греческихъ церковно-богослужебныхъ книгахъ. Сообразно съ такимъ характеромъ первоначальной раскольнической письменности, мы изложимъ въ началѣ своего изслѣдованія взглядъ первыхъ расколуучителей на греческую Церковь, а потомъ перейдемъ къ ихъ мнѣніямъ о русской Церкви.

Относительно греческой Церкви первые расколуучители утверждаютъ, что въ ней „православная вѣра отъ насилія поганыхъ турковъ до конца изсякла“ и что греческія церковно-богослужебныя „книги послѣ паденія Царьграда отняли у грековъ римляне и перепечатали у себя, по своему латинскому обычаю, и тѣ латинскія книги роздали имъ, а ихъ греческія книги в сѣ огнемъ сожгли, о чемъ свидѣтельствуеть въ книгѣ своей Максимъ Грекъ... А старыя книги, которыя еще остались у грековъ, отъ еретиковъ испорчены, насѣяно въ нихъ много худыхъ плевель, такъ какъ во время написанія тѣхъ книгъ среди грековъ было много еретиковъ, богохульниковъ и иконоборцевъ“ \*).

Утративъ свои церковно-богослужебныя книги, греки, по мнѣнію первыхъ расколуучителей, постепенно начали за-

\*) Матеріалы для исторіи раскола за первое время его существованія, издаваемые подъ редакціей Н. И. Субботина, т. III, стр. 253, 258—259.

ражаться различными ересями. Такъ, по свидѣтельству папа Лазаря, послѣ паденія Царьграда „греки приняли три папешскихъ закона: первое—обливаться во святомъ крещеніи, второе—знаменаться тремя персты, третіе—крестовъ на себѣ не носить“<sup>1)</sup>. Съ теченіемъ времени, по свидѣтельству Соловецкой челобитной, греки утратили и послѣдніе остатки православія. „Въ Соловецкой обители“—говорятъ челобитчики,—„бывало много присыльныхъ греческихъ властей..., а присылаются тѣ греческія власти того ради, чтобы имъ научиться въ обители православной христіанской вѣрѣ и истинному благочестію“, потому-что „не только простые греческіе чернцы, но и самыя ихъ начальнѣйшія власти, архіереи, ни мало истиннаго благочестія не знаютъ и лица своего по подобію перекрестити не умѣютъ; а иныхъ старцевъ гречанъ привозятъ безъ крестовъ, и кресты надѣваемъ на нихъ у себя въ обители“<sup>2)</sup>.

Первоначальное отступленіе греческой Церкви отъ православія первые расколоучители приурочиваютъ ко времени завоеванія Константинополя турками. Такъ, инокъ Аврамій въ своей челобитной говоритъ: „нѣкогда греки, притѣсняемые отъ турецкаго царя за вѣру, прибѣжали къ римскому папѣ Афесу, еретику сущу; папа же далъ имъ три заповѣди: первое—въ крещеніи обливаться, второе—тремя персты креститься, третье—крестовъ на себѣ не носить. Они же приняли эту заповѣдь отъ папы по причинѣ притѣсненій со стороны турецкаго царя“<sup>3)</sup>. Точно также опредѣляетъ время отступленія греческой Церкви отъ пра-

1) Мат. для ист. раск. т. IV, стр. 250.

2) Тамъ же, т. III, стр. 274—275.

3) Тамъ же, т. VII, стр. 306.

вославія и поць Лазарь въ своей челобитной царю Алексѣю Михайловичу <sup>1)</sup>.

На ряду съ такимъ рѣшительнымъ заявленіемъ инокъ Аврамія о принятіи греками троерестія непосредственно послѣ завоеванія турками Константинополя, онъ же говорить объ этомъ слѣдующее: „Никоновы ученики ссылаются на грековъ въ ученіи о сложеніи трехъ перстовъ для крестнаго знаменія, но вѣдь и у нихъ недавно явилась эта прелесть (ученіе о троерестіи), всего 80 лѣтъ. А прежде этого отнюдь не бывало того, и ни одинъ богословъ и учитель церковный не писалъ нигдѣ, ни предаль тремя персты креститься: такъ какъ это хульно и нечестиво“ <sup>2)</sup>.

Любопытно, что два такихъ, совершенно противоположныхъ между собою, отзыва о времени появленія троерестія въ Греціи инокъ Аврамій высказываетъ непосредственно одинъ за другимъ, нисколько, повидимому, не замѣчая, что онъ противорѣчитъ самому себѣ. Послѣ этого уже нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что первые расколуучители противорѣчатъ другъ другу въ своихъ взглядахъ на православную Церковь. А такія противорѣчія встрѣчаются въ ихъ сочиненіяхъ очень часто. Такъ, напр., вопреки показаніямъ инокъ Аврамія и цопа Лазаря о появленіи въ Греціи троерестія вскорѣ послѣ завоеванія Константинополя турками, діаконъ Ѳеодоръ утверждаетъ, что обычай креститься тремя перстами появился въ Греціи много спустя послѣ указанного времени и что, по крайней мѣрѣ, при Максимѣ Грекѣ его еще не было тамъ. Въ подтвержденіе этого діаконъ Ѳеодоръ ссылается на свидѣтельство Максима Грека. У грековъ, пишетъ онъ, „говорили по дважды али-

<sup>1)</sup> Мат. для ист. раск. т. IV, стр. 50.

<sup>2)</sup> Тамъ же, т. VII, стр. 305.

люію, и сложеніе перстовъ имѣли такое же, какое и мы; но недавно измѣнили, смущаемые отъ римскихъ наукъ. Явлено это отъ преподобнаго Максима Грека... Тотъ святой мужъ писалъ о сложеніи перстовъ и о аллилуіи странно вельми: ужъ ежели вы по-трижды говорите аллилуіа, то-де уже и всѣ ереси римскія пора принимать вамъ... И изъ этого очевидно, поясняетъ дьяконъ Ѳеодоръ, что тогда у четырехъ патріарховъ такого сложенія персть (т. е. троеперстія) не было. Максимъ тогда на четырехъ патріарховъ же указывалъ“<sup>1)</sup>).

Допуская такія противорѣчія другъ другу и даже самимъ себѣ, первые расколоучители еще чаще противорѣчатъ въ своихъ сочиненіяхъ свидѣльствамъ исторіи и даже свидѣльствамъ особенно уважаемыхъ ими писателей. Такія противорѣчія особенно часто допускаются ими, когда они стараются доказать отступленіе греческой Церкви отъ православія и уклоненіе въ латинство.

Главнымъ основаніемъ для такого взгляда ихъ на греческую Церковь служитъ печальное положеніе Востока подъ турецкимъ владычествомъ. Вотъ какъ раскрывается эта мысль въ Соловецкой челобитной: „имъ, грекамъ, по сіе время православную христіанскую вѣру изронить недавно: понеже живутъ столь много лѣтъ посреди безбожныхъ и поганныхъ турковъ во всякомъ озлобленіи и неволѣ“<sup>2)</sup>. Помимо противорѣчій свидѣльствамъ слова Божія, святыхъ отцевъ и исторіи христіанства о непоколебимости Церкви Христовой среди всѣхъ внѣшнихъ бѣдствій и гоненій, соловецкіе челобитчики противорѣчатъ въ данномъ случаѣ даже свидѣтельству уважаемаго ими составителя

<sup>1)</sup> Мат. для ист. раск. т. VI, стр. 35—36.

<sup>2)</sup> Тамъ же, т. III, стр. 257.

„Книги о вѣрѣ“. Этотъ послѣдній самымъ рѣшительнымъ образомъ опровергаетъ мнѣніе первыхъ расколоучителей „объ исчезновеніи православія въ Греціи“. Онъ, между прочимъ, говоритъ: „погибели ради мірскаго власти Церковь и святія мѣста не погибоша... Ничего же бо турки отъ вѣры и отъ церковныхъ чиновъ отнимаютъ, только дань грошевую отъ грековъ принимаютъ, а о дѣлахъ духовныхъ и благочестія нимало не заботятся и не вступаютъ въ то... Въ нынѣшнее время, въ неволѣ турецкой, христіане вѣру православную цѣлу соблюдаютъ“<sup>1)</sup>).

Несмотря на противорѣчіе столь яснымъ свидѣтельствамъ уважаемаго самими расколоучителями писателя, они усиленно утврждаютъ свое ученіе о греческой Церкви на нѣкоторыхъ ложныхъ, или ложно понимаемыхъ ими свидѣтельствахъ. Они ссылаются во-первыхъ на извѣстную повѣсть о бѣломъ клобукѣ, содержаніе которой, дѣйствительно, вполне благопріятствуетъ раскольническому мнѣнію о греческой Церкви: здѣсь предсказывается, что въ Греціи христіанская вѣра погибнетъ отъ насилія агарянъ, что отъ греческой Церкви отнимется благодать Св. Духа именно въ плѣненіе агарянское; и такое предсказаніе дано притомъ святымъ палою Сильвестромъ, явившимся во снѣ патриарху Константинопольскому Филоѳею въ сопровожденіи равноапостольнаго царя Константина. Въ виду такого характера этой повѣсти первые расколоучители весьма часто указываютъ на нее съ рѣшительною увѣренностію въ доказательство своего взгляда на греческую Церковь. Такъ, протопопъ Аввакумъ пишетъ царю Алексѣю Махайловичу: „о греческихъ властяхъ и о вѣрѣ ихъ нынѣшней самъ ты вѣдаешь, что у нихъ изсякло благочестіе по пророчеству

<sup>1)</sup> Книга о вѣрѣ, л. 14, 15 и 27.

святыхъ: царя Константина, и Сильвестра папы и Ангела Божія, явившихся тогда Филоою, царьградскому патриарху. Вѣдаешь-ли? Писано это въ исторіи о бѣломъ клубукѣ. И вѣдая, зачѣмъ истину въ неправдѣ содержать?“<sup>1)</sup> Дьяконъ Ѳеодоръ также писалъ: „пустъ никто не удивляется тому, что изсякло у грековъ благочестіе, по пророчеству святаго царя Константина и Сельвестра, папы Римскаго; объ этомъ писано въ исторіи о бѣломъ клубукѣ“<sup>2)</sup>. Въ другомъ мѣстѣ Ѳеодоръ говоритъ: „отъ турецкаго насилія изсякло нынѣ благочестіе у грековъ, по сказанію въ явленіи своемъ царя Константина и Сельвестра, папы Римскаго, егда велѣлъ послать въ Русь бѣлый клубукъ святительскій“<sup>3)</sup>.

Хотя первые расколуучители считаютъ повѣсть о бѣломъ клубукѣ самымъ очевиднымъ доказательствомъ своего мнѣнія объ отступленіи греческой Церкви отъ православія, однако въ сущности дѣла это свидѣтельство не имѣетъ такого значенія и не заслуживаетъ ни малѣйшаго довѣрія. Большой Московскій соборъ 1667 г. сдѣлалъ о немъ слѣдующій отзывъ: „повелѣваемъ писаніе, еже писано есть изъ Рима ко Геннадію Новгородскому архіепископу отъ Дмитрія Толмача о бѣломъ клубукѣ и о прочихъ, да никто же писанію сему вѣру иметъ, зане лживо и неправо есть и писа отъ вѣтра главы своя“<sup>4)</sup>. Содержаніе этой повѣсти вполне соотвѣтствуетъ сдѣланному объ ней на соборѣ отзыву. Чтобы видѣть справедливость этого, нѣтъ нужды входить въ подробное изложеніе содержанія этого пресловутаго сочиненія; достаточно припомнить рассказъ о про-

<sup>1)</sup> Мат. для ист. раск. т. V, стр. 147.

<sup>2)</sup> Тамъ же, т. VI, стр. 277.

<sup>3)</sup> Тамъ же, стр. 331.

<sup>4)</sup> Тамъ же, т. II, стр. 236—237.

исхожденіи бѣлаго клобука,—о томъ, какъ зиждущіи устроиша его чудно, какъ изошло отъ него благоуханіе веле, когда онъ принесенъ былъ къ царю Константину, какъ царь дивился устроению его и благочинію;—довольно припомнить чудесныя происхожденія этого неветшающаго клобука со времени царя Константина до патріарха Филофея и архіепископа Геннадія включительно,—сколькихъ знаменій, чудесныхъ явленій, казней и т. п. событій былъ онъ причиною, чтобы понять всю странность и нелѣпость этого сочиненія, чтобы видѣть, что оно, по выраженію того же соборнаго свитка, „живо и неправо есть“, не говоримъ уже о грубомъ и дикомъ изображеніи нѣкоторыхъ лицъ, враждующихъ противъ бѣлаго клобука, каковы особенно поганые и окаянные паны; не говоримъ также, какъ нечестиво и дерзко судьбы православія ставить въ неразрывной связи съ столь простою, хотя отчасти священою, вещію, каковъ бѣлый клобукъ. Если же первые расколоучители придають повѣсти о бѣломъ клобукѣ значеніе историческаго свидѣтельства объ „исчезновеніи православія въ Греціи“, то это говоритъ только о томъ, какъ они были неразборчивы въ выборѣ средствъ для борьбы съ своими противниками—„никоніанами“.

Послѣ исторіи о бѣломъ клобукѣ первые расколоучители стараются находить подтвержденіе своего взгляда на греческую Церковь у Максима Грека. Такъ, по свидѣтельству игока Аврамія, Максимъ Грекъ будто-бы „съ клятвою писалъ митрополиту нашему и всему собору, чтобы сюда къ Москвѣ отъ греческаго патріарха ни попа, ни дьякона не принимать въ общеніе. И это писалъ преподобный Максимъ (такъ поясняетъ Аврамій), русскую нашу землю оберегая, вѣдая подлинно, что у нихъ, грековъ, по извѣщенію святаго Сильвестра, папы римскаго, въ х р и с т і а н с к а я

погибла безъ остатку<sup>1)</sup>.

Въ какомъ сочиненіи Максима Грека находится такое предостереженіе русскому митрополиту и всему собору относительно греческой Церкви, этого Аврамій не указываетъ по той простой причинѣ, что въ дѣйствительности въ сочиненіяхъ Максима Грека нигдѣ не находится такого предостереженія. Изъ сочиненій Максима Грека видно, что онъ не только не высказывался противъ іерархической связи русской Церкви съ греческою, но, напротивъ, сильно вооружался противъ тѣхъ, которые подозрѣвали греческую Церковь въ измѣнѣ православію и на этомъ основаніи отрицали законность іерархической связи русской Церкви съ греческою. Свое мнѣніе по этому вопросу онъ изложилъ въ сочиненіи, которое носитъ такое заглавіе: „сказаніе отрицающимъ на поставленіе, еже не пріимати ставленій на митрополию и на владычество отъ Римскаго папы латинской вѣры и отъ цареградскаго патріарха въ области безбожныхъ турокъ погананаго царя“. Въ этомъ сочиненіи со всею ясностію выразилъ онъ ту мысль, что Церковь константинопольская, несмотря на поработеніе имперіи, пребываетъ такою же вѣрною блюстительницею православной вѣры, какою была она и прежде. Такъ, между прочимъ, онъ говоритъ здѣсь: „коея ради вины отметаешия рукоположенія Константинопольскаго вселенскаго патріарха, во всякомъ православіи и благозаконіи Божіею благодатию даже и доселѣ сохраняемаго?... Если и изгнаны по Божію суду мірскіе властители, но духовно царствующій не отринутъ отъ руки Божіей и благодати, но пребываетъ и утвердится, сохраняемый Божіею благодатию, во всякомъ

<sup>1)</sup> Мат. для ист. раск. т. VII, стр. 397.

православіи посреди нечестивыхъ“<sup>1)</sup>. Въ виду такого рѣшительнаго свидѣтельства Максима Грека о православіи константинопольской Церкви становится очевиднымъ, что инокъ Аврамій солгалъ, сказавши, будто Максимъ Грекъ совѣтовалъ русскому митрополиту прекратить іерархическую связь съ греческою Церковію, мотивируя свой совѣтъ тѣмъ, что „у грековъ вѣра христіанская будто-бы погибла безъ остатку“.

Не находя себѣ подтвержденія въ сочиненіяхъ Максима Грека, свидѣтельство инока Аврамія о немъ, какъ сторонникѣ раскольническаго мнѣнія о греческой Церкви, противорѣчитъ даже взгляду другихъ первоучителей раскола на Максима Грека. Въ самомъ дѣлѣ, по свидѣтельству Аврамія, выходитъ, будто Максимъ Грекъ былъ убѣжденъ въ томъ, что „у грековъ православная христіанская вѣра погибла безъ остатку“. Между тѣмъ, какъ выше было замѣчено, дьяконъ Ѳеодоръ утверждаетъ, что Максимъ Грекъ совершенно иначе отзывался о греческой Церкви: онъ, именно, будто-бы писалъ, что „у четырехъ греческихъ патріарховъ“ въ его время „не было триперстнаго сложенія и четвероличныя аллилуіи“<sup>2)</sup>. Сопоставляя это свидѣтельство дьякона Ѳеодора о Максимѣ Грекѣ съ свидѣтельствомъ о немъ же инока Аврамія, мы необходимо должны придти къ тому заключенію, что Максимъ Грекъ не могъ говорить о „погибели у грековъ православія безъ остатку“ даже и въ томъ случаѣ, если бы онъ, дѣйствительно, былъ сторонникомъ двуперстія и сугубаго аллилуіа, каковымъ старается представить его дьяконъ Ѳеодоръ. Въ самомъ дѣлѣ, если Максимъ, дѣйствительно, былъ сторонникомъ двуперстія и

<sup>1)</sup> Рукопись М. дух. Академіи, № 153, гл. 44.

<sup>2)</sup> Мат. для ист. раск. т. VI, стр. 35—35.

сугубаго аллилуіа и если онъ въ защиту этихъ обрядовъ ссылался на авторитетъ современныхъ ему греческихъ патриарховъ, то уже этимъ самымъ онъ отвергалъ мнѣніе о томъ, что „у грековъ православная вѣра погибла безъ остатку“. Если же онъ былъ сторонникомъ послѣдняго мнѣнія, что не могъ сослаться на авторитетъ греческихъ патриарховъ въ защиту именуемыхъ древнихъ обрядовъ. А такъ какъ первые расколоучители попеременно выставляютъ Максима Грека поборникомъ этихъ двухъ, взаимно исключających себя, мнѣній, то очевидно, что въ дѣйствительности Максимъ не былъ ни сторонникомъ мнѣнія о потерѣ греками православія, ни защитникомъ, такъ-называемыхъ, древнихъ обрядовъ.

Столь же несправедливо первые расколоучители указываютъ на Максима Грека, какъ на свидѣтеля объ истребленіи всѣхъ древле-православныхъ церковно-богослужебныхъ греческихъ книгъ и о поврежденіи нынѣ существующихъ. „Книги у нихъ, грековъ“,—говорятъ соловецкіе челобитчики, „которые прежняго благочестиваго исправленія были, послѣ цареградскаго взятія отняли римляне и перепечатали у себя по своему латинскому обычаю, и тѣ свои латинскія книги роздали имъ, а ихъ греческія книги всѣ огнемъ сожгли. И о семъ свидѣтельствуемъ въ книгѣ своей блаженный Максимъ Грекъ“<sup>1)</sup>. Въ дѣйствительности ни въ одной книгѣ блажнаго Максима Грека не находится такого свидѣтельства, а есть нѣчто подобное ему въ сказаніи о житіи Максима, которое принадлежитъ неизвѣстному писателю и, должно замѣтить, заключаетъ въ себѣ не мало невѣроятностей. Впрочемъ, и въ этомъ сказаніи говорится не о всѣхъ греческихъ книгахъ, какъ

<sup>1)</sup> Мат. для ист. раск. т. III, стр. 258.

утверждает соловецкая челобитная, а о тѣхъ только, которыя, послѣ взятія Константинополя турками, принесены были въ Римъ нѣкоторыми изъ грековъ <sup>1)</sup>).

Нелѣпость этого сказанія о сожженіи принесенныхъ въ Римъ греческихъ книгъ на столько очевидна, что оно не заслуживаетъ опроверженія. Но если бы оно было даже и справедливо, то и тогда изъ него было бы видно, что въ Греціи остались исправныя книги, такъ какъ въ немъ сказано, что, послѣ взятія Константинополя турками, греки принесли въ Римъ множество книгъ, а совсѣмъ не всѣ книги. Это мнѣніе о существованіи въ Греціи исправныхъ церковно-богослужебныхъ книгъ подтверждаетъ въ своихъ сочиненіяхъ и дьяконъ Ѳеодоръ. Онъ, именно, такъ говоритъ въ своемъ посланіи къ сыну Максиму: „у грековъ давно уже сущесвуютъ книги двухъ родовъ: рукописныя старыя, которыя остались не сожжены отъ римлянъ, и тѣ правыя книги; и другія новыя, печатныя греческія книги, которыя печатаны по взятіи Царьграда, и тѣ всѣ растлѣны и римскихъ ересей наполнены... Тѣ греки, которые благочестіе хранятъ чисто, отнюдь тѣхъ книгъ не принимаютъ, но переписываютъ съ нуждою старыя и по тѣмъ славятъ Бога. Въ Аѳонской горѣ двадцать монастырей греческихъ и четыре русскихъ, которыя тѣхъ книгъ, прошедшихъ чрезъ еретическія руки, не принимаютъ“ <sup>2)</sup>).

Утверждая, что въ Греціи, послѣ паденія Константинополя, остались исправныя церковно-богослужебныя книги, дьяконъ Ѳеодоръ въ другомъ своемъ сочиненіи даетъ понять, что греки критически относились къ тѣмъ книгамъ, кото-

---

<sup>1)</sup> См. предисл. къ сочиненіямъ М. Грека. Рук. Т. С. Лавры № 201.

<sup>2)</sup> Мат. для ист. раск. т. VI, стр. 157—158.

рыя печатались на Западѣ, замарывая и исправляя въ нихъ еретическія мысли. Когда „Арсеній Сухановъ“,—говоритъ Ѳеодоръ,—„сталъ жаловаться цареградскому патріарху Паисію на святогорскихъ старцевъ: за что-де они пожгли православнаго царя нашего книги?—патріархъ отвѣчалъ: худо-де сдѣлали Аѳонскіе старцы!.. у насъ-де и еретическія книги живутъ (что изъ Рима, Парижа и Венеціи исходятъ),—мы-де и тѣхъ не сожигаемъ, но гдѣ видимъ ересь, замарываемъ“<sup>1)</sup>). Если же, по собственному сознанию дьякона Ѳеодора, греки „замарывали“ еретическія мысли въ церковно-богослужебныхъ книгахъ, издававшихся на Западѣ, то очевидно, что они не потеряли еще православія, какъ утверждаютъ первые расколуучители, выставляя при этомъ Максима Грека сторонникомъ своего мнѣнія о греческой Церкви и заставляя его свидѣтельствовать о сожженіи всѣхъ греческихъ церковно-богослужебныхъ книгъ латинянами. Своимъ указаніемъ на разговоръ Арсенія Суханова съ цареградскимъ патріархомъ Паисіемъ дьяконъ Ѳеодоръ, вопреки своему намѣренію и желанію, какъ нельзя лучше, доказалъ ту мысль, что при богослуженіи въ греческой Церкви совершенно не употреблялись испорченныя книги. Это очевидно изъ того, что греки, хотя и пользовались при богослуженіи книгами, напечатанными на Западѣ, но не иначе, какъ подвергая ихъ предварительной цензурѣ и „замарывая“ въ нихъ еретическія мысли.

(Продолженіе будетъ).

<sup>1)</sup> Мат. для ист. раск. т. VI, стр. 30—31.

## Протоіерей Георгій Ѳеодоровичъ Студенскій.

(Некрологъ).

9-го сентября скончался въ своемъ имѣніи, с. Воришкѣ нижнеломовскаго уѣзда, протоіерей г. Чембара Георгій Ѳеодоровичъ Студенскій на 54 году своей жизни. Покойный былъ однимъ изъ видныхъ епархіальныхъ дѣятелей. Протоіерей Г. Ѳ. Студенскій—сынъ бѣднаго дьячка с. Ижморя, керенекаго уѣзда. Оставленный своимъ отцемъ, переселившимся со всѣмъ семействомъ въ Томскую епархію, на попеченіи дяди—священника с. Студенки, чембарскаго уѣзда, бойкій и умный мальчикъ, Егоръ Студенскій, научившись грамотѣ, „отданъ былъ, незабвенному для учениковъ Нижнеломовскаго духовнаго училища, Евграфу Сергѣевичу Архиппову“, какъ, обыкновенно, говаривали отцы дѣтей, включаемыхъ въ это училище. По окончаніи курса семинарскаго, какъ одинъ изъ лучшихъ студентовъ, поступилъ въ 1856 г. въ Казанскую Академію, гдѣ и обучался до 1 мая 1859 г. Что заставило его преждевременно оставить Академію, объ этомъ никогда и никому онъ ясно не высказывалъ. Но нужно полагать, что не лѣдность и не дурное поведеніе были тому причиною. Епархіальное и семинарское начальство, по возвращеніи Студенскаго изъ Академіи, надо думать, взглянуло на него, какъ на чловѣка дѣльнаго и поведенія честнаго, потому что въ іюль 1859 г., опредѣлило его въ Краснослободское дух. училище старшимъ учителемъ по предметамъ—географіи, ариѳметики и славянской грамматики,—экономомъ и помощникомъ инспектора, а 7 декабря того же года поручено ему исправленіе должности инспектора поименованнаго училища. Недолго, впрочемъ, учитель и инспекторъ Студенскій прослужилъ въ Краснослободскомъ училищѣ. 9-го мая 1860 г.

онъ принялъ санъ священника и поступилъ къ церкви Керенскаго женскаго монастыря. Въ декабрѣ того же года перемѣщенъ старшимъ священникомъ въ с. Янгуженскій Майданъ, нарвчатскаго уѣзда, съ порученіемъ ему должности учителя тамошняго училища. Въ 1862 г. онъ перемѣщенъ былъ въ Пензу— сначала къ тюремно-замковской церкви, а потомъ къ Тихвинской, что при заведеніяхъ земства; опредѣленъ учителемъ при училищѣ, открытомъ по Высочайшему повелѣнію для обученія арестантовъ,— законноучителемъ женскаго училища 2-го разряда, депутатомъ при городской полиціи и, наконецъ, въ іюль того же года назначенъ смотрителемъ Пензенскаго дух. училища и первымъ, старшимъ въ немъ учителемъ. Возведенный въ 1865 г. (30 л. отъ роду) въ санъ протоіерея къ Чембарскому собору, Г. Θ. долженъ былъ оставить духовно-училищную службу. Въ г. Чембарѣ протоіерей Студенскій прослужилъ 23 года и во все это время состоялъ въ должности благочиннаго 1-го Чембарскаго округа, законоучителя Чембарскаго уѣзднаго училища и члена мѣстнаго Училищнаго Совѣта. Но кромѣ вышеозначенныхъ должностей, Г. Θ. несъ и другія, временныя должности или, лучше сказать, порученія. Пользуясь довѣріемъ окружнаго духовенства, онъ былъ безсмѣннымъ, всегда единогласно избираемымъ уполномоченнымъ на обще-епархіальные и окружныя училищныя сѣзды, гдѣ, за рѣдкими исключеніями, присутствовалъ въ качествѣ ихъ предсѣдателя. Неоднократно назначаемъ былъ покойный и слѣдователемъ по проступкамъ и преступленіямъ лицъ духовнаго званія. И въ смертельную заболѣлъ онъ по возвращеніи съ производства слѣдствія, отъ принятія котораго его предупреждали родные.

Столь многосторонняя, усердная и полезная служба Г. Θ., конечно, не могла быть незамѣченною начальствомъ. И на-

чальство знало и цѣнило его. Послѣднею земною наградою покойнаго былъ наперсный крестъ, полученный имъ въ 1884 г. Въ лицѣ его духовенство 1-го Чембарскаго округа лишилось справедливаго начальника и твердаго защитника своихъ подчиненныхъ отъ наветовъ сильныхъ міра сего; а прихожане—не только въ примѣрнаго руководителя въ ихъ жизни религіозно-нравственной, покровителя и усерднаго помощника бѣдныхъ и слабыхъ, но и мудраго совѣтника въ дѣлахъ градскихъ. Безсмѣнно присутствуя, въ качествѣ гласнаго, въ городской Думѣ, нерѣдко избираемый членомъ ревизіонной комиссіи въ Чембарскомъ общественномъ банкѣ, Г. О. своимъ умнымъ словомъ, мудрыми соображеніями, примиряя враждующія партіи, много способствовалъ благосостоянію города во всѣхъ отношеніяхъ. Но особенное вниманіе его, какъ пастыря церкви, обращено было на городской соборъ. Въ свое двадцати-трехлѣтнее настоятельство онъ изъ невзрачной, бѣдной, уѣздно-градской, соборной церкви, почти что только на городскія средства, сдѣлалъ такое величественное зданіе, которое могло бы служить однимъ изъ лучшихъ украшеній любого губернскаго города. Во вниманіе къ благотворной и полезной для округа его дѣятельности, выразившейся главнымъ образомъ въ устройствѣ домовъ для жительства причтовъ и обезпеченіи вдовъ и сиротъ округа, окружное духовенство въ 1885 г., поднесло ему золотой съ украшениями наперсный крестъ. Любили и уважали своего духовнаго отца и граждане чембарскіе. Въ день погребенія, далеко за городъ вышли они встрѣтить тѣло своего пастыря, перевозимое изъ него имѣнія въ пл. Чембарь; на гробъ его возложили нѣсколько вѣнковъ изъ живыхъ цвѣтовъ; во все время печальнаго, погребальнаго шествія непрерывно почти служили панихиды, пѣніе коихъ заглушалось воплями, ры-

даніями и нерѣдкими возгласами— „не нажить намъ такого протоіерея“! Отпѣваніе протоіерея Г. Ѳ. Студенскаго совершено было въ градскомъ соборѣ 11 сентября 18-ю священниками при многочисленномъ стеченіи народа. Четыре священника почтили усопшаго надгробными рѣчами, въ которыхъ охарактеризовали его, какъ прекраснаго семьянина, истиннаго пастыря, добраго начальника и полезнаго общественнаго дѣятеля. Одна изъ рѣчей сказана была на могилѣ, приготовленной на восточной сторонѣ, противъ главнаго алтаря храма.

Священникъ Л. Ключевъ.

### **Вниманію будущаго епархіальнаго съѣзда.**

Слышится, что многіе складчики церковныхъ свѣчъ Пензенской епархіи должны комитету епархіальнаго свѣчнаго завода—кто до 1000, кто до 1500 рублей, и должны не одинъ годъ, а два года и болѣе. Слухи эти беспокоятъ духовенство. Предстоящій съѣздъ духовенства, по нашему мнѣнію, или официально долженъ опровергнуть эти слухи, или сдѣлать соотвѣтствующія постановленія, ограждающія интересы завода: 1) Комитетъ свѣчнаго завода ежегодно долженъ публиковать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ о каждомъ складчикѣ, кто изъ складчиковъ и какую сумму долженъ комитету. Комитетъ ни одному складчику не долженъ отпускать въ кредитъ свѣчъ на сумму свыше 500 рублей; такъ что если есть за складчикомъ 200 рублей, то, при новомъ требованіи, ему слѣдуетъ отпустить не болѣе, какъ на 300 рублей. 2) Складчики на своихъ окружныхъ собраніяхъ обязаны ежегодно объяснять духовенству, сколько за каждою церковію долга, и ни одной церкви не должны довѣрять въ долгъ свѣчъ на сумму свыше 20 рублей, такъ

что если за церковію есть уже 10 рублей, то, при новомъ требованіи, ей слѣдуетъ отпустить не болѣе, какъ еще на 10 рублей, и каждый отпускъ свѣчь церкви въ долгъ долженъ быть производимъ непременно по запискѣ, а не по одному словесному требованію. Когда складчики будутъ требовать свѣчь изъ комитета, то въ своихъ требованіяхъ объ отпускѣ свѣчь каждый разъ должны объяснять комитету причины своей недоплаты, если таковая есть, и представлять свои требованія въ комитетъ за подписомъ уполномоченныхъ повѣрять складъ. 3) Предложить духовенству нынѣ же приступить ко взысканію съ тѣхъ складчиковъ, у коихъ свѣчи, полученныя изъ комитета, выпроданы, деньги всѣ съ церковей взысканы, а между тѣмъ за ними числится недоимка, хотя бы она была не многозначительная. А гдѣ складчикомъ благочинный, тамъ просить о взысканіи епархіальное начальство. Если эти мѣры своевременно не будутъ приняты, то церкви наши, по постановленіямъ епархіальныхъ съѣздовъ 1884 года декабря 20 дня № 29 и 1885 года декабря 18 дня № 4, подвергнутся напраснымъ и непосильнымъ взысканіямъ, или, что вѣроятнѣе, придетъ въ упадокъ свѣчной нашъ заводъ; такъ какъ взыскивать съ церковей, за вину ихъ служителей, будетъ совершенно несправедливо.

**С. В.**

## ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Телеграмма министра Двора о спасеніи Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи.—Подробности крушенія Царскаго поѣзда.—Высочайшій Манифестъ.—Составъ Св. Синода.—Предположеніе объ открытіи новой епископской каведры.—Правила для реставраціи образовъ старинной живописи.—Постройка храмовъ въ Западномъ краѣ.—Миссіонерская бібліотека.—Контроль надъ церковными старостами.—Коллекція по восковосвѣчному производству.—Учебно-ремесленная школа при Оранскомъ монастырѣ, Нижегородской епархіи.—Адресъ духовенства Нижегородскому Преосвященному за устройство церковно-учительской школы.—Педагогическія семинаріи въ Подольской епархіи.—Педагогическіе курсы для учителей церковно-приходскихъ школь.—Миссіонерское училище при Свято-Троицкомъ монастырѣ Екатеринославской епархіи.—Дѣятельность Костромскаго духовенства по народному образованію.—Общая епархіальная квартира.—Представленіе церковныхъ проповѣдей и фотографическихъ портретовъ авторовъ ихъ Черниговскому Преосвященному.—Требованіе свѣдѣній объ угодахъ каедральныхъ соборовъ, монастырей и проч.—О непредставленіи въ консисторію пробитой серебряной монеты.—Уловія и правила бесплатной пересылки корреспонденціи священно-служителей.

ПЕТЕРБУРГЪ, 19 октября. Телеграмма Министра Двора. „Императорскій поѣздъ, вышедшій изъ ст. Тарановка въ полдень, 17 октября, потерпѣлъ крушеніе на 277 верстѣ между ст. Тарановка и Борки на насыпи, пролегающей чрезъ довольно глубокую балку. Во время крушенія Ихъ Императорскія Величества со всѣмъ Августѣйшимъ Семействомъ и лица свиты находились за завтракомъ въ вагонѣ-столовой. При сходѣ съ рельсовъ перваго вагона произошла страшная качка; слѣдующіе вагоны слетали на обѣ стороны; вагонъ-столовая хотя и остался на полотнѣ, но въ неузнаваемомъ видѣ—все основаніе съ колесами выбросило, стѣнки сплюснулись и только крыша, свернувшись на одну сторону, прикрыла находившихся въ вагонѣ. Невозможно было представить, чтобы кто либо могъ уцѣлѣть при такомъ разрушеніи, но Господь Богъ сохранилъ Царя и Его Семью. Изъ обломковъ вагона вышли невредимыми Ихъ Императорскія Величества и Августѣйшія Дѣти; спаслись и всѣ находившіяся въ этомъ вагонѣ лица, по-

лучивъ лишь легкіе ушибы и царапины, кромѣ флигель-адъютанта Шереметева, пострадавшаго болѣе другихъ, но не тяжело; къ прискорбію, гибель прочихъ, изъ разбитыхъ частей поѣзда, сопровождалась несчастіями; убиты: фельдъегерскаго корпуса штабсъ-капитанъ Брешъ, лекарскій помощникъ Чекуверъ, писецъ Шернбергъ, офиціантъ Лаутеръ, двое ѣздовыхъ камеръ-казаковъ, одинъ егеръ изъ поѣздной прислуги, два слесаря и два кондуктора, обойщикъ, шесть нижнихъ чиновъ желѣзнодорожнаго баталіона; раненыхъ 18; баронъ Шерваль получилъ сильный ушибъ. Государь Императоръ изволилъ лично распорядиться организаціей помощи раненымъ, несмотря на крайне дурную погоду при пронизывавшемъ дождѣ и сильной грязи. Его Императорское Величество нѣсколько разъ спускался подъ откосы къ убитымъ и раненымъ и помѣстился въ вытребованный къ мѣсту крушенія свитскій поѣздъ только тогда, когда послѣдній раненый былъ перенесенъ въ санитарный поѣздъ; раненые отправлены въ Харьковъ въ сопровожденіи генераль-маіора Мартынова, а полковникъ Гернетъ оставленъ на мѣстѣ крушенія, для распоряженія по отправленію убитыхъ и сбору вещей изъ разбитыхъ вагоновъ. Государь Императоръ повелѣлъ перевезти останки погибшихъ въ Петербургъ и озаботиться обезпеченіемъ ихъ семействъ.

Вслѣдствіе прегражденія пути, свитскій поѣздъ съ Ихъ Императорскими Величествами и Августѣйшимъ Семействомъ былъ направленъ для движенія по Екатерининской линіи на станцію Лозовую. На этой станціи, приглашеннымъ по Высочайшему повелѣнію сельскимъ духовенствомъ, были отслужены въ Высочайшемъ присутствіи панихида по скончавшимся жертвамъ несчастнаго случая и благодарственное молебствіе по случаю дивнаго избавленія отъ ве-

личайшей опасности. По окончаніи богослуженія, Государь Императоръ пригласилъ всѣхъ находившихся въ поѣздѣ, включая и прислугу, въ станціонную залу на поздній обѣдъ. Слѣдствіе выяснитъ точную причину крушенія поѣзда, но о какомъ-либо злоумышленіи въ этомъ несчастномъ случаѣ не можетъ быть и рѣчи“.

По полученіи означенной телеграммы, 21 октября, въ церквахъ учебныхъ заведеній г. Пензы отслужены были благодарственные Господу Богу молебствія о чудномъ спасеніи Царя и Царственной Семьи, а 22 октября были отслужены таковыя же молебствія во всѣхъ градскихъ церквахъ.

Въ Правительственный Вѣстникъ сообщаются новыя подробности о крушеніи Царскаго поѣзда: первымъ сошелъ съ рельсовъ вагонъ Министра Путей Сообщенія; изъ всего поѣзда уцѣлѣли лишь два переднихъ и три заднихъ вагона; вагонъ-столовая обратился въ неузнаваемую массу: весь ходъ колесъ отброшенъ въ сторону, стѣны разбились на мельчайшія части, крыша, свернутая въ сторону, прикрыла остатки вагона; въ томъ-же вагонѣ въ буфетѣ убила прислуга; вагонъ, въ которомъ находилась Великая Княжна Ольга Александровна, повернуло поперекъ, передняя часть сорвалась и черезъ отверстіе выброшена Великая Княжна на откосъ. Великій Князь Михаилъ Александровичъ и князь Оболенскій были также выброшены. При розыскѣ убитыхъ и раненыхъ Государь Императоръ, несмотря на ушибъ ноги, распорядился всѣмъ. Государыня Императрица, не обращая вниманія на пораненную руку, помогала болѣе потерпѣвшимъ изъ свиты. У Шереметева оторвана часть пальца и помята грудь; фрейлина Кутузова ушиблена въ ногу; генералы Воронцовъ, Ванновскій, Даниловичъ, Рихтеръ и Черевинъ получили значительные уши-

бы. Полагають, что крушеніе произошло либо отъ поломки вагона Министра Путей Сообщенія, либо отъ осѣданія насыпи, или гнилой шпалы. Государь Императоръ лично вручилъ жандармскому офицеру часть гнилой шпалы для представленія при слѣдствіи.

Высочайшій манифестъ отъ 23 октября. „Неисповѣдимыми путями Промысла совершилось надъ Нами чудо милости Божіей; тамъ, гдѣ не оставалось надежды на спасеніе человѣческое, Господу Богу угодно было дивнымъ образомъ сохранить жизнь Мнѣ, Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всѣмъ Нашимъ дѣтямъ. Да соединятся молитвы всѣхъ вѣрныхъ нашихъ подданныхъ съ Нашими благодарными къ Богу молитвами о Нашемъ спасеніи. Въ трепетномъ благоговѣніи предъ дивными судьбами Всевышняго Мы вѣруемъ, что явленная Намъ и народу Нашему милость Божія отвѣтствуетъ горячимъ молитвамъ, которыя ежедневно возносятся о насъ тысячи вѣрныхъ сыновъ Россіи. Всюду, гдѣ стоитъ святая Церковь и славится имя Христово, Промыслъ Божій, сохранивъ Намъ жизнь, посвященную благу возлюбленнаго отечества, да ниспошлетъ Намъ и силу вѣрно совершить до конца великое служеніе, къ коему Мы волею Его призваны“.

— Составъ Св. Синода въ теченіе зимнихъ мѣсяцевъ будетъ слѣдующій: первоприсутствующій Исидоръ, митрополитъ с.-петербургскій и финляндскій, митрополиты: Платонъ—кіевскій и Іоанникій—московскій; архіепископы: Леонтій и Никаноръ и епископъ Германъ, бывшій кавказскій и ставропольскій. Вызванные на лѣтніе мѣсяцы, для присутствованія въ Св. Синодѣ, епископы Гермогенъ—псковскій и Александръ—костромскій, выбыли въ свои епархіи.

— По газетнымъ извѣстіямъ, въ Св. Синодѣ есть предложеніе открыть новую архіерейскую кафедру въ г. Ела-

бугѣ, Вятской епархіи.

— Въ Св. Синодѣ, по газетнымъ извѣстіямъ, вырабатываются правила для реставраціи образовъ старинной живописи. Эта мѣра вызвана, главнымъ образомъ, вандализмомъ, практикуемымъ провинціальными церковными старостами, причемъ предполагается, прежде всякой реставраціи, производить экспертизу чрезъ свѣдущихъ людей, и самыя работы исполнять подѣ контролемъ знатоковъ живописи.

— На будущій годъ для постройки православныхъ храмовъ въ Западномъ краѣ ассигновано, вмѣсто обычныхъ 500 тысячъ руб., 900 тысячъ рублей. Между прочимъ, въ Сѣдлецкой и Люблинской губерніяхъ, по проекту академика архитектуры В. И. Сычугова, будутъ строиться восемь православныхъ церквей.

— Указомъ Св. Синода, отъ 18 іюля настоящаго года, предписано было епархіальнымъ архіереямъ озаботиться устройствомъ миссій противъ раскольниковъ и сектантовъ. Во исполненіе этого указа, преосвященный епископъ рижскій Арсеній предложилъ мѣстной консисторіи основать въ г. Ригѣ миссіонерскую бібліотеку на личныя средства духовенства, и для этого разослать воззванія о пожертвованіяхъ всему духовенству, не исключая псаломщиковъ и учителей и нѣкоторыхъ изъ прихожанъ.

— По газетнымъ извѣстіямъ, въ непродолжительномъ времени будетъ установленъ особый контроль надъ церковными кассами и старостами, завѣдующими нынѣ единолично церковными суммами и распоряжающимися безконтрольно хозяйственною частью. Составленнымъ по этому предмету проектомъ имѣется въ виду при всѣхъ церквахъ имперіи учредить епархіальные совѣты, которые будутъ завѣдывать всею хозяйственною частью церквей; члены совѣта будутъ избираемы приходомъ на опредѣленное время, при

чемъ предсѣдательствовать въ каждомъ совѣтѣ будетъ неизмѣнно настоятель церкви. Всѣ ремонтныя работы будутъ производиться по смѣтамъ, утверждаемымъ совѣтомъ и при непосредственномъ контролѣ со стороны отдѣльныхъ членовъ, уполномоченныхъ каждый разъ совѣтомъ.

— Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода увѣдомилъ комитетъ технического музея въ Солянскомъ Городкѣ, о пожертвованіи преосвященнымъ епископомъ Владимірскимъ цѣлой систематической коллекціи по восковосвѣчному производству, съ образцами свѣчей, для музея.

— Св. Синодъ разрѣшилъ Нижегородскому преосвященному, епископу Макарію, открыть при Оранскомъ Богородичномъ мужскомъ монастырѣ учебно-ремесленную школу съ шестигодичнымъ курсомъ. Эта епархіальная школа учреждается для призрѣнія и обученія предметамъ учебнымъ и ремесламъ такихъ дѣтей епархіальнаго духовенства, которыя по какимъ-либо причинамъ не поступили въ мѣстные духовно-учебныя заведенія или не могли по болѣзни, по бѣдности и другимъ обстоятельствамъ продолжать свое научное образованіе и остаются безъ всякихъ средствъ къ существованію. Въ школѣ преподаются учебныя предметы, положенныя по программѣ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, съ присоединеніемъ устава церковнаго и краткаго курса линейнаго черченія и рисованія и ремесла — портняжное, сапожное, столярное и переплетное. Способнѣйшіе воспитанники получаютъ мѣста псаломщиковъ и учителей или помощниковъ учителей. Ученики, состоящіе въ школѣ, сверхъ учебниковъ и матеріаловъ для производства ремесленныхъ работъ, будутъ получать отъ монастыря квартиру, одежду, пищу и, вообще, все содержаніе. Учебно-ремесленная школа учреждается на сорокъ учениковъ.

— Нижегородское духовенство, ознакомясь чрезъ своихъ

депутатовъ, бывшихъ на общепархіальномъ сѣздѣ, съ устройствомъ церковно-учительской школы, основанной преосвященнымъ Макаріемъ, и убѣдившись въ мудрости ея устройства, поднесло ему адресъ, въ коемъ благодарить его за устройство церковно-учительской школы, какъ учрежденія въ высшей степени полезнаго и благовременнаго.

— Сѣздъ духовенства Подольской епархіи призналъ полезнымъ открыть двѣ педагогическихъ семинаріи, одну въ городѣ Каменцѣ, а другую въ с. Приворотыи. Кромѣ общеобразовательныхъ предметовъ, въ нихъ будетъ преподаваться обстоятельно церковное пѣніе и изучаться необходимыя въ крестьянскомъ быту мастерства, какъ наприм. сапожное, кузнечное со слесарнымъ, столярное съ токарнымъ и друг. Многія изъ дѣтей священно-и церковно-служителей, лишенныя возможности продолжать ученіе въ духовныхъ училищахъ, въ гимназіяхъ и техническихъ заведеніяхъ гражданскаго вѣдомства, съ открытіемъ педагогическихъ семинарій, могутъ получать надлежащую подготовку къ учительской должности въ церковныхъ школахъ.

— Въ образцовой школѣ при Ставропольской дух. Семинаріи, съ 1 по 15 сентября, подъ руководствомъ преподавателя педагогики, происходили теоретическія и практико-педагогическія занятія сѣзда учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Ставропольской епархіи, а равно молодыхъ людей, готовящихся къ занятію учительскихъ мѣстъ въ означенныхъ школахъ. Занятія сѣзда ежедневно происходили утромъ и вечеромъ. На сѣздѣ присутствовало всего 63 лица.

— При Свято-Троицкомъ монастырѣ Екатеринославской епархіи устроено миссіонерское училище, для подготовленія въ немъ воспитанниковъ дух. семинаріи, по окончаніи ими курса ученія, къ занятію священническихъ мѣстъ

въ приходахъ Екатеринославской епархіи, зараженныхъ шундистами, баптистами и раскольниками.

— На отчетъ Костромскаго губернатора противъ того мѣста, гдѣ послѣдній свидѣтельствуетъ о благотворной дѣятельности духовенства Костромской епархіи, направленной къ развитію въ народѣ грамотности и просвѣщенія, Государь Императоръ изволилъ положить собственноручную отмѣтку—„Весьма утѣшительно“.

— Преосвященный Каменецъ-Подольскій Донатъ, въ видахъ поддержанія репутаціи духовенства, проектируетъ устройство въ помѣщеніяхъ мѣстнаго Свято-Троицкаго монастыря или въ домахъ, принадлежащихъ подольскому архіерейскому дому, общей епархіальной квартиры для пріѣзжающихъ въ Каменецъ-Подольскъ духовныхъ лицъ, на счетъ суммъ свѣчной операціи. На содержаніе этой квартиры и прислуги, занимающіе ее обязаны уплачивать за комнату съ двумя кроватями, безъ лошадей, въ зимнее время 60 к., въ лѣтнее 40 к., съ лошадью въ зимнее время 60 к., въ лѣтнее 50 к.

— Преосвященный епископъ Черниговскій и Нѣжинскій объявилъ духовенству, чтобы статьи, слова и рѣчи, которыя имѣютъ быть произнесены священнослужителями и преподавателями учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства въ церквахъ или въ собраніяхъ для народнаго чтенія, и которыя, по мнѣнію мѣстныхъ цензоровъ, будутъ признаны лучшими, были представлены, по ихъ произнесеніи, его преосвященству, вмѣстѣ съ фотографическими кабинетными портретами авторовъ помянутыхъ рѣчей или статей.

— Государственный контролеръ статсъ-секретарь Сольскій предложилъ недавно мѣстнымъ контрольнымъ палатамъ сообщить, нѣтъ-ли въ числѣ архіерейскихъ домовъ, каедральныхъ соборовъ и монастырей, для которыхъ нынѣ от-

пускаются деньги взаменъ слѣдующихъ отъ казны угодій, такихъ, коимъ отведены уже земли и угодья. Свѣдѣнія эти оказываются необходимыми для утверждѣнія смѣты Святѣйшаго Синода на будущій годъ.

— Въ отклоненіе представленія въ консисторію и поступленія въ церкви испорченной и пробитой серебряной монеты, Подольская дух. Консисторія предписала циркулярно благочиннымъ, причтамъ, церковнымъ старостамъ, монастырямъ, архіерейскимъ домамъ и казначею консисторіи имѣть тщательное за симъ наблюденіе, примѣнительно къ 169 и 170 ст. уст. монет. изд. 1857 г.

— „Новостямъ“ передаютъ, что въ виду возбужденнаго одной изъ духовныхъ консисторій вопроса о томъ, подлежатъ ли оплатѣ денежная корреспонденція, посылаемая священно-служителями въ различные присутственныя учрежденія, департаментъ почтъ и телеграфовъ разъяснилъ недавно, что священно-служителямъ, за исключеніемъ благочинныхъ, предоставлено право бесплатной пересылки только однихъ казенныхъ писемъ, адресованныхъ въ духовныя консисторіи и правленія, благочиннымъ и въ другія мѣста по дѣламъ службы и по исполненію возложенныхъ на нихъ порученій.

— Начальникъ Казанскаго почтово-телеграфнаго округа сообщилъ Вятской духовной Консисторіи, что согласно устав. почт. ст. 369 (дополненіе св. зак. по прод. 1876 г. XII ч. 1 ст. 130), корреспонденція всѣхъ должностныхъ лицъ пересылается за присвоенною имъ казенною печатью, поэтому и священно-служители служебную свою корреспонденцію должны отправлять за церковною печатью; если же почему либо представится невозможнымъ или неудобнымъ прикладывать церковную печать, то онъ просилъ Консисторію распорядиться, чтобы священники для доказатель-

ства офіціальнойности своей корреспонденці означали на конвертахъ служебное свое званіе, какъ наприм. отъ благочиннаго, слѣдователя и т. п., при чемъ присовокупили, что на основ. 161 ст. почтово-телеграфнаго сборника, изд. 1885 г., на казенныхъ письмахъ обязательно должно быть обозначено, отъ кого таковыя слѣдуютъ.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка на 1889 годъ на „**Церковный Вѣстникъ**“ и „**Христіанское Чтеніе**“ (съ толкованіями на Ветхій Завѣтъ).

Въ программу „Церковнаго Вѣстника“ входятъ: 1) передовыя статьи, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ; 2) мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ; 3) статьи и сообщенія, посвященныя изученію и частнѣйшей разработкѣ церковныхъ вопросовъ; 4) обзорѣніе духовныхъ журналовъ; 5) обзорѣніе свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, представляющихъ церковный интересъ; 6) библиографическія замѣтки, или обзорѣніе и оцѣнка вновь выходящихъ богословскихъ сочиненій; 7) корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 8) „въ области церковно-приходской практики“—отдѣлъ, въ которомъ редакція даетъ разрѣшеніе недоуменныхъ вопросовъ пастырской практики; 9) постановленія и распоряженія правительства; 10) лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи, представляющая обзорѣніе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ нашемъ отечествѣ; 11) лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ и движеніяхъ за предѣлами нашего отечества; 12) разныя извѣстія и замѣтки, содержація разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ. Сверхъ того, въ числѣ объявленій будутъ печататься тиражныя таблицы всѣхъ процентныхъ бумагъ, въ которыхъ помѣщены церковныя капиталы.

Въ „Христіанскомъ Читеніи“ помѣщаются оригинальныя и переводныя статьи преимущественно апологическаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется общедоступность изложенія. Въ 1889 г. будетъ продолжаться печатаніе толкованій на Псалтирь и книгу пророка Исаи.

„Церк. Вѣстн.“ и „Христ. Чит.“ съ „Толкованіями“ составятъ въ годъ около двухсотъ пятидесяти пяти (255) печатныхъ листовъ („Церк. Вѣстн.“ до 140 л. и „Христ. Чит.“ до 115 л.).

Условія подписки.—Годовая цѣна въ Россіи: за оба журнала 7 р. (семь) съ пересылкою; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 р. (пять), за „Христіанское Читеніе“ съ „Толкованіями“ 5 р. (пять). Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: „Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Читенія“, въ С.-Петербургѣ“.

Примѣчанія: 1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ должны быть доставляемы въ редакцію непременно съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются бесплатными. За слова и поученія редакція не платитъ никакого гонорара.

2) Статьи и сообщенія, признанныя редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ.

3) Авторы, желающіе, чтобы объ ихъ сочиненіяхъ своевременно помѣщенъ былъ отзывъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, благоволятъ присылать въ редакцію свои сочиненія немедленно по выходѣ въ свѣтъ.

**ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ** въ 1889 году, (30-мъ отъ своего основанія) будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ.

Православное Обозрѣніе, учено-литературный органъ бо-

гословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою въ Россіи 7 рублей, за границею 8 рублей. Подписка принимается въ редакціи Православнаго Обозрѣнія, въ Москвѣ.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1889 году, тридцатомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ.

Въ составъ журнала входятъ по прежнему:

- 1) Труды относящіяся къ изученію Св. Писанія.
- 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи.
- 3) Церковно-историческіе рассказы.
- 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 5) Статьи относящіяся къ православному богослуженію.
- 6) Общественное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.
- 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ.
- 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Моск. митрополита Филарета.
- 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

Душеполезное Чтеніе въ 1889 году будетъ по прежнему выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкою иногороднымъ и съ доставкой московскимъ подписчикамъ 4 р.

Съ 1-го сентября текущего 1888 года открыта подписка на пятый годъ изданія еженедѣльнаго духовнаго журнала „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“. Въ „Пастырскомъ Собесѣдникѣ“ по прежнему будутъ помѣщаться общедоступныя статьи изъ области христіанскаго вѣроученія и нравоученія, статьи и практическія замѣтки о богослуженіи православной Церкви, церковныхъ законоположеніяхъ, проповѣдничествѣ, внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и т. п., церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки изъ быта духовенства, пастырскіе дневники, наблюденія и замѣтки касательно народныхъ вѣрованій, обычаевъ и предрасудковъ, историко-полемическія статьи и современныя сообщенія о расколѣ и сектантствѣ, распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ пастырской практики, бібліографическія замѣтки, корреспонденціи, мнѣнія и отзывы печати по вопросамъ современной церковно-общественной жизни, разныя извѣстія.

Въ особыхъ приложеніяхъ къ журналу по прежнему будетъ печататься отличающіеся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни.

„Пастырскій Собесѣдникъ“ по прежнему будетъ выходить одинъ разъ въ недѣлю, въ размѣрѣ до двухъ печатныхъ листовъ большаго формата. Подписная цѣна, съ доставкою, на годъ (по 1 сентября 1889 г.) 5 р., на четыре мѣсяца (по 1 января 1889 г.) 2 р.

Требованія адресовать: въ г. Воронежъ, редактору-издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“, Василию Абрамовичу Маврицкому.

---

Отъ магазина В. А. Корнеліева бывшаго П. В. Матвѣевой,  
въ Пензѣ, на Московской улицѣ д. Ахлынина.

Имѣю честь увѣдомить священно-церковно-служителей и вѣтыворъ, что мною назначена окончательная распродажа, по дешевымъ цѣнамъ, — паникадиль, подсвѣчниковъ, лампадъ,

кадель, евангелій, водосвятныхъ чашъ, плащаницъ, воздуховъ, парчи и готовыхъ священническихъ и діаконскихъ облачений.

## Отъ литейно-колокольнаго завода В. Е. Буслаева.

Въ Самарѣ возобновленъ колокольно-литейный заводъ, гдѣ принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса, изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика, мѣняются разбитыя колокола на новые. На заводѣ имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала. Заводъ помѣщается въ губернскомъ городѣ Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги, рядомъ съ кладбищемъ. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ можно въ заводъ, и къ владѣльцу завода **Василію Ермолаевичу Буслаеву**, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ, на Александровской площади, въ домѣ Шабановой. Тутъ же покупаютъ красную мѣдь и разбитыя колокола.

## ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

- 1, Православная Греко-русская Церковь предъ судомъ первыхъ расколуучителей.— 2. Прот. Г. Θ. Студенскій (некрологъ).— 3. Вниманію будущаго епархіальнаго съѣзда.— 4. Внутреннія извѣстія.— 5. Объявленія.

Редакторы: ( **А. Поповъ.**  
( **Н. Смирновъ.**

Дозволено ценз. Пенза, 1 ноября 1888 г. Цензоръ, каедр. прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

быть только то, что извѣстно; а нельзя любить того, чего не знаешь. Будь у насъ болѣе христіанскаго, духовнаго свѣта, болѣе глубокаго знанія своей вѣры,— и жизнь наша была бы лучше, благоустроеннѣе, нравы добрѣе и чище.

*Приидите же, послушайте мене* (Псал. 33, 12), возлюбленныя о Господѣ чада моя: съ вынѣшняго дня я буду по порядку предлагать вашей любви ученіе о вѣрѣ. Чтобы вамъ знать, въ чемъ заключается вѣра христіанская—православная, постепенно, слово за словомъ я объясню вамъ символъ вѣры, или „Вѣрую“—попросту. Въ немъ кратко изложено все то, во что долженъ вѣровать православный христіанинъ, что намъ прежде всего надобно знать. Какъ въ сѣмени содержатся всѣ части растенія: корень, стволъ, листья,—такъ въ символѣ вѣры въ немногихъ словахъ содержится все знаніе благочестія. Молю же васъ, бр., будьте ревностны къ слушанію ученія о вѣрѣ и старайтесь не опустить ни одного поученія. Поэтому съ сего дня ходите въ церковь во всѣ праздники постоянно, неопустительно, и со вниманіемъ слушайте и замѣчайте, что будетъ говорить здѣсь. „Иначе ученіе, по порядку преподаваемое, какъ говоритъ св. Кириллъ Іерусалимскій, если сегодня будетъ опущено, то когда вознаградится, когда будетъ исправленъ недостатокъ? Представь себѣ строеніе. Если не укрѣпишь его связями, — не прочно оно будетъ. Слѣдуетъ по ряду камень за камнемъ класть, уголь за угломъ устроить. Такъ точно и мы приносимъ тебѣ разумное каменіе. Если не соединишь одного съ другимъ и не упамятуешь первыхъ и вторыхъ, то худое будешь имѣть зданіе“. Не полагаясь на собственныя силы, будемъ

постоянно просить Господа, да отверзетъ Онъ мнѣ двери слова проглаголати ученіе Христово, а вамъ чтобы далъ разумъ понять и усвоить ученіе. Выслушивая объясненіе символа вѣры, въ то же время постарайтесь выучить его на память,—это не очень трудно: надобно только внимательно слушать, когда поютъ или читаютъ его въ церкви,—и слово за словомъ онъ скоро запомнится. Примите къ сердцу, что сейчасъ вы слышали,—передайте и своимъ домашнимъ. И всякій разъ, молю васъ, такъ дѣлайте. Научайте и вразумляйте другъ друга; *созидайте кѣждо ближняго; сія бо творя, и сами спасетесь и слушающіи васъ* (1 Тессал. 5, 11; 1 Тим. 4, 16). Аминь.

## II.

*Вѣрую во единого Бога Отца, Вседержителя, Творца небу и земли, видимымъ же всѣмъ и невидимымъ.*

Такъ читается первый членъ символа вѣры. Всего же въ немъ, замѣтите, двѣнадцать частей или членовъ. *Вѣрую во единого Бога Отца.* Вѣрую, или признаю... Великое дѣло, бр., вѣра,—неопѣненное благо. „Вѣра, учить св. Кириллъ Іерусалимскій, есть око. Она проsvѣщаетъ совѣсть, содѣваетъ разумъ“ \*). Поистинѣ такъ. Глазъ—свѣтильникъ для тѣла; вѣра—свѣтильникъ для души. Глазомъ мы видимъ, что—предъ нами и во кругъ насъ. Вѣрою же постигаемъ невидимое, т. е. что несомнѣнно есть, но невидимо; вѣрою постигаемъ и будущее, т. е. что для насъ еще не наступило, но въ свое время несомнѣнно будетъ. Для невѣрующаго,

\*) Поуч. о вѣрѣ,—4.

какъ для слѣпаго, все это сокрыто,—и онъ „темный“ человекъ: не знаетъ, зачѣмъ родился и живетъ, что съ нимъ будетъ,—не знаетъ даже Бога, какъ слѣпой не знаетъ своего отца. Если, далѣе, глазъ здоровъ и чистъ,—онъ видитъ всѣ предметы въ настоящемъ ихъ видѣ,—какъ они есть. Если же глазъ боленъ или нечистъ,—онъ плохо видитъ и различаетъ; съ больными глазами нельзя хорошо рассмотретьъ и узнать что-нибудь. Тоже должно сказать и о вѣрѣ. Истинно-вѣрующій, какъ человекъ съ здоровыми глазами, знаетъ всю истину о томъ, что для вѣчнаго спасенія полезно и необходимо; а неправомыслящій тоже, что кривой или съ больными глазами. Если что онъ и видитъ, то съ трудомъ и немногое; ему гораздо легче преткнуться и пасть, погибнуть. Счастливы мы, бр., и день и ночь должны благодарить Господа Бога за то, что принадлежимъ къ св. Церкви православной. Ибо она есть столпъ и утвержденіе истины (1 Тим. 3, 15),—и въ ней и только въ ней безопасный, надежный путь къ тихому пристанищу—царству небесному.

*Вѣрую во единого Бога.*.. Итакъ. св. Церковь прежде всего внушаетъ намъ вѣровать—признавать единого Бога. Язычники вѣруютъ во многихъ боговъ: у нихъ и солнце—богъ, и мѣсяцъ—богъ, и многое другое. Но это ложь. Истинный Богъ одинъ, и нѣтъ иного Бога, кромѣ Единого (1 Кор. 8, 4). Одно небо, одна земля; одно солнце на небѣ, одинъ отецъ у своихъ дѣтей, одинъ хозяинъ въ домѣ,—и Богъ нашъ есть одинъ (6 ст.), единъ по существу, но троиченъ въ Лицахъ. Это значитъ, что въ Богѣ три Лица: первое—Богъ Отецъ, о Которомъ и говорится въ первомъ членѣ символа вѣры, второе—Богъ Сынъ,

третье—Богъ Духъ Святой. Сами ангелы, а не только люди, не могутъ выразумѣть и понять того, какъ Богъ одинъ по существу и вмѣстѣ съ тѣмъ троиченъ въ Лицахъ. Это глубочайшая тайна нашей вѣры. Поэтому мы не должны усиливаться выразумѣть ее, а только вѣровать ей въ простотѣ сердца. Она открыта намъ въ св. Писаніи. *Шедше научите вся языки*, сказалъ Господь Своимъ апостоламъ, *крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа* (Мѡ. 28, 19). *Отецъ, Слово и Св. Духъ*, учитъ св. Іоаннъ Богословъ, *и сии три едино суть* (1 Іоан. 5, 7). Богъ Отецъ существуетъ Самъ по Себѣ, ни отъ кого не раждается и не исходитъ. Богъ Сынъ предвѣчно и непостижимо раждается отъ Отца. Богъ Духъ Святой предвѣчно и непостижимо исходитъ отъ Бога Отца. Богъ Отецъ, Богъ Сынъ, Богъ Духъ Святой,—но все же не три Бога, а одинъ Богъ. Они неслиянны и нераздѣльны,—Троица единосущная и нераздѣльная. И во св. Троицѣ никто ни больше, ни меньше,—нѣтъ ни перваго, ни послѣдняго; но три Упостаси соприсносущны Себѣ и равны: не иную славу имѣетъ Отецъ, не иную Сынъ, но одну и ту же со Святымъ Духомъ.

Сущность нашей вѣры во св. Троицу, во имя Которой и крестились мы, очевидно и наглядно выражается въ сложеніи перстовъ для крестнаго зваменія. Мы слагаемъ три первые перста—большой, указательный и средній—во едино,—и такимъ образомъ означаемъ тремя перстами три Лица св. Троицы, а сложеніемъ ихъ во едино означаемъ единство Ихъ божескаго естества; слагаемъ равно, не выдвигая одинъ выше другого,—во образъ равенства трехъ Лицъ св. Троицы.

Какъ истинный Богъ одинъ,—Ему единому мы и

должны поклоняться и служить, какъ Богу. *Господу Богу твоему*, сказано, *поклонись и Тому единому послужиши* (Мѡ. 4, 10). „Тотъ сильно согрѣшаетъ, толкуется въ чинѣ исповѣданія нашей Церкви, кто св. угодниковъ Божіихъ, какъ напр. святителя Николая, равнобожескою честью почитаетъ и на нихъ во всякомъ своемъ добрѣ надѣется, какъ на самого Бога: такъ какъ нѣтъ иного Бога спасающаго здѣсь и въ будущемъ вѣкѣ, кромѣ Бога Отца и Сына и Святаго Духа“. Аминь.

### III.

Въ прошедшій разъ мы бесѣдовали о томъ, что Богъ одинъ по существу и троиченъ въ Лицахъ. Далѣе, — Господь Спаситель открылъ намъ, — и мы должны вѣровать, что Богъ есть Духъ (Іоан. 4, 24). Онъ не имѣетъ не только тѣла, хотя бы и тончайшаго, каковъ, напр., воздухъ, которымъ мы дышемъ, — но и вида тѣлеснаго. Богъ есть чистѣйшій Духъ, — Духъ самобытный. Это значитъ, что Онъ существуетъ Самъ по Себѣ и не зависитъ совершенно ни отъ чего; напротивъ, Самъ Онъ даетъ бытіе всему, — и все зависитъ отъ Него. Онъ есть Духъ Вѣчный. Это значитъ, что Онъ не имѣетъ ни начала, ни конца, — но всегда живетъ и будетъ жить. — **Неизмѣняемый.** Въ Немъ нѣтъ ни прибавленія, ни уменьшенія, нѣтъ даже и тѣни перемѣны (Іак. 1, 17), а всегда пребываетъ Онъ неизмѣнно одинъ и тотъ же. — **Вездѣсущій.** Богъ пребываетъ на небѣ и на землѣ, на всякомъ мѣстѣ, такъ что нѣтъ мѣста, гдѣ бы Его не было, гдѣ бы можно было скрыться отъ Него. Богъ есть Духъ всевѣдущій и премудрый. Онъ знаетъ въ совершенствѣ все прошедшее, все настоящее — даже самыя сокровеннѣйшія помышленія сердець нашихъ, знаетъ и все будущее. *Все открыто предъ очами Его* (Евр. 4, 13).

Самъ поднебесную всю назираетъ, вѣдый вся, яже на земли... даже вѣтровъ вѣсъ и водъ мѣру... (Іов. 28, 24). А размотри вселенную... Да что вселенная? „Одна травка или одна былинка, учить св. Василій Великій, достаточна занять всю твою мысль разсмотрѣніемъ искусства, съ какимъ она произведена“ (5 бес. на Шестодн.). Размотри это малое твореніе Божіе,—и убѣдишься въ безконечной премудрости Божіей и невольно воскликнешь вмѣстѣ съ Апостоломъ: *о глубина премудрости и разума Божія!* (Римл. 11, 33). Богъ есть Духъ всемогущій. Для Бога нѣтъ ничего невозможнаго. Онъ можетъ дѣлать все, что угодно Ему, и намѣреніе Его не можетъ быть ничѣмъ остановлено (Іов. 42, 2). Посмотри, вѣрующая душа, на широту земли, возри на звѣздное небо, чтобы отъ глубины души исповѣдать всемогущество Божіе и воскликнуть вмѣстѣ съ Псалмопѣвцемъ: *кто возлагаетъ силы Господни, слышаны сотворитъ вся хвалы Его* (Псал. 105, 2). —Преблагій или—лучше—сама любовь (1 Іоан. 4, 8). Онъ заботится о жизни и нуждахъ самой малой и ничтожной твари: приготовляетъ ворону кормъ, когда птенцы его кричатъ, бродя безъ пищи (Іов. 38, 41). Но изъ всѣхъ земныхъ тварей Господь особенно любитъ человѣка,—и нельзя исчислить щедроты Божіи къ намъ. Онъ привелъ насъ изъ небытія въ бытіе, даровалъ намъ тѣло и бессмертную, разумную душу, устроилъ всю тварь для рода человѣческаго. Когда же человѣкъ согрѣшилъ,—и послѣ того Богъ не переставалъ благодѣтельствовать людямъ: посылалъ ангеловъ, пророковъ,—и наконецъ даже Сына Своего единороднаго не пощадилъ, но за насъ всѣхъ предалъ Его (Рим. 8, 32), предалъ на позорную крестную смерть и

призываетъ всѣхъ насъ ко спасенію. *И что еще глаголю?* Не станетъ ми времени повѣствующу о всѣхъ благодѣяніяхъ Божіихъ, которыя явила намъ безпредѣльная любовь Его. Они превышаютъ всякое понятіе человѣческое. Но преблагій Богъ есть вмѣстѣ съ тѣмъ и правосудный, праведный Судія. Онъ праведно воздаетъ каждому свое: награждаетъ за все доброе,—не обижаетъ никого, чтобы забыть добро его, труды любви (Евр. 6, 10); даже чаша студеной воды у Него не можетъ быть забыта (Мѣ. 10, 42); и наказываетъ всякій порокъ, за всякій грѣхъ—даже за нескромный взглядъ. Наконецъ, Богъ есть Духъ вседовольный, всеблаженный. Онъ ни въ чемъ не нуждается и не требуетъ ничего, но Самъ даетъ всему дыханіе и вся (Дѣян. 17, 25). Самъ служитъ неисчерпаемымъ источникомъ блаженства и радостей для своихъ созданій.

Богъ есть Духъ. Между тѣмъ въ словѣ Божіемъ Ему приписываются члены, или части человѣческаго тѣла: руки, ноги, уши, глаза, сердце и т. п. И на иконахъ вотъ пишутъ Его человѣкоподобно. Богъ Отецъ изображается, хотя крѣпкимъ и добрымъ, но глубокимъ старцемъ; Богъ Сынъ—младенцемъ, отрокомъ, мужемъ; Богъ Духъ Святой—въ видѣ голубинѣ или огненныхъ языкъ. Что это значитъ? Если, православные, Богу приписываются члены человѣческаго тѣла, то они означаютъ Его высшія, духовныя способности и силы. Такъ, напр., Бога пишутъ старцемъ,—этимъ намъ говорятъ, что Онъ во вѣки живетъ,—старцемъ крѣпкимъ,—это значитъ, что Богъ не старѣется, т. е. нѣтъ конца Его бытію: Онъ будетъ существовать безъ конца, вѣчно. Руки и ноги означаютъ Его всемогущество, глаза и уши—всебдѣніе, сердце означаетъ благодать. Спаситель изо-

бражается въ разныхъ возрастахъ потому, что, воплотившись для нашего спасенія, Онъ пожилъ на землѣ и прошелъ всѣ возрасты человѣческой жизни: былъ младенцемъ, отрокомъ и мужемъ. Духа Святаго изображаютъ въ видѣ голубинѣ, потому что Онъ такъ явился при крещеніи Спасителя,—въ видѣ огненныхъ языкъ, потому что въ такомъ видѣ сошелъ на св. апостоловъ въ день Пятидесятницы.—Если Богъ есть Духъ, то и поклоненіе наше Ему должно быть въ духѣ. Напр. кланяясь тѣлесно, мы должны кланяться и духомъ нашимъ, т. е. благоговѣнно возносить къ Нему нашу душу и сердце. Иначе и поклоны наши не имѣютъ никакого значенія,—какъ и въ обыденной жизни поклоны наши другъ другу тогда только дороги и угодны, когда они бывають съ чувствомъ, происходятъ отъ сердца. Безпредѣльна, слышали вы, любовь Божія къ намъ. Будемъ и мы неизмѣнно любить Его чистымъ и благодарнымъ сердцемъ и всею душой, исправляя житіе свое по заповѣдямъ Христовымъ. Ибо Господь сказалъ *еще кто любитъ Мя, слово Мое соблюдетъ* (Іоан. 14, 23). Станемъ остерегаться не только худыхъ дѣлъ, но и худыхъ мыслей, такъ какъ Богъ нашъ все видитъ и знаетъ и въ свое время за все воздастъ каждому по дѣламъ его. Аминь.

#### IV.

*Върую во единого Бога Отца, Вседержителя, Творца небу и земли, видимымъ же всѣмъ и невидимымъ.*

Извѣстно, православные, что все имѣетъ свое начало. Было время, когда не было и этого міра, въ которомъ мы живемъ,—ничего не было: былъ одинъ Богъ. Онъ и положилъ начало всему. Движимый Своею без-