

ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№

5.

Адресъ редак-
ціи: Успенская
площадь, Ду-
ховная Семи-
нарія.



Цѣна за годо-
вое изданіе съ
доставкою и
пересылкою
5 руб. 50 к.,
отд. номер. 30 к.

За объявленія за страницу: въ первый разъ 10 рублей, далѣе по 5 руб.
За половину и четверть страницы въ соответственное число разъ меньше.

Мартъ 1. годъ XLV. 1908 г.

Благодарности.

Причтъ и староста Усть-Кудинской церкви сердечно благодарить крестьянъ: Филиппа Попова, Василя Киселева, Михаила Алекс. Попова, Павлу Киселеву, Марѳу Коршунову, Евдокію Мичурину, Василя Мичурина, Василя Третьякова, Адриана Кубасова, Сусанну Коршунову и прочихъ своихъ прихожанъ—жертвователей за пожертвованія: запрестольныхъ иконъ стоимостью 90 руб., хоругвей—110 руб., плащаницы стоимостью 90 руб., семисвѣчника—44 р. и серебр. креста стоим. 9 руб., за священническое облаченіе стоимостью 24 р. Онуфрія Попова, за выносные подсвѣчники, пелены, поновленіе иконы и коверъ всего стоимостью 33 руб. Дмитрія

Третьякова, за полное священнич. облаченіе стоимостью 38 руб. — Целагію Третьякову и 10. рублей — купеческую жену Анну Бобкову.

Да воздасть Господь «любящимъ благолѣпіе Дома Его вмѣсто земныхъ небесная».

Священникъ *Николай Смирновъ.*

Церковный староста *Ф. Поповъ.*

Причтъ и церковный староста Нюйской Иннокентьевской церкви считаетъ своимъ долгомъ искренно поблагодарить прихожанина своего инородца Сунтарско-Олекминской Инородной управы, Киренскаго уѣзда, урочища Бячинча Митрофана Иванова Мыреева за пожертвованіе къ своей приписной церкви паникадила стоимостью 100 руб. Причтъ поставляетъ себѣ въ обязанность посильно молиться о здравіи своего прихожанина, съ усердіемъ относящагося къ св. Храму Божию.

Священникъ *Григорій Верхотуровъ.*

Псаломщикъ *Евгеній Казанцевъ.*

Церковный Староста *Константинъ Борисовъ.*

П Р И В ъ А В Л Е Н І Я

КЪ ИРКУТСКИМЪ

Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

МАРТЪ 1—№ 5—1908 г.

Лѣтописныя свѣдѣнія объ Иркутскѣ и Иркутской Епархіи за двухсотлѣтній періодъ ихъ существованія.

Лѣтъ за двѣсти шестьдесятъ тому назадъ, на томъ мѣстѣ, гдѣ стоитъ и красуется г. Иркутскъ, ровно ничего не было. Одиноко текла рѣка Ангара, неся свою чистую холодную воду куда-то вдаль, въ никому невѣдомый Туруханскій край. Въ нее слѣва подъ высокимъ яромъ текла рѣка Иркутъ съ своею иловатою желтоватою водою. Ниже справа втекала рѣчка Ушаковка съ своею ключевою водою, которая протекая быстро по камешкамъ, производила далеко слышное журчаніе. Между Ангарою и Ушаковкой вплоть до Іерусалимской теперешней горы было низковатое болотистое мѣсто, которое лѣтомъ прорѣзывали нѣсколько проточекъ и небольшихъ озеръ. Все это мѣсто было покрыто кустарникомъ: тальникомъ, осинникомъ. По рѣкамъ Иркуту и ниже по Кудѣ жило бродячее племя бурятъ монгольской расы.

И вотъ, въ половинѣ 17 столѣтія изъ за Урала стали пробираться сюда пришлые люди и по немного занимать мѣста. Ихъ называютъ «землепроходцами» и они дѣйствительно оправдывали это названіе. Они проходили вездѣ:

черезъ широкія сибирскія рѣки, черезъ дремучіе лѣса, въ которыхъ на каждомъ шагу чуялась опасность; черезъ горныя хребты съ самыми трудными подъемами и крутыми. И сколько землепроходцевъ пропало безъ вѣсти въ борьбѣ съ сибирскими инородцами, отъ холода, голода и др. причинъ.

Въ 1652 году, одинъ изъ такихъ землепроходцевъ, боярскій сынъ Иванъ Похабовъ явился съ дружиною на то мѣсто, гдѣ рѣка Иркутъ впадаетъ въ Ангару, и на островѣ, образуемомъ двумя рукавами Иркуты, и называемомъ Дьячимъ, поставилъ (устроилъ) зимовье для безопасности отъ набѣговъ бурятъ. Зимовье состояло изъ нѣсколькихъ избъ, окруженныхъ деревянною оградою, и представляло собою небольшую крѣпостцу. Зимовье было названо Иркутскомъ. Сначала имъ управляли приказчики, а въ 1661 году оно названо «острогомъ». Въ 1669 году острогъ былъ расширенъ и построена деревянная крѣпость съ тремя по угламъ башнями и четвертою среди крѣпости. Кругомъ крѣпости былъ вырытъ глубокій ровъ. Окружность вновь устроенной крѣпости была 228 сажень.

Въ 1672 году положено начало Вознесенскому монастырю на лѣвой сторонѣ рѣки Ангары, въ 5 верстахъ отъ Иркутскаго острога, на высокомъ лѣсистомъ холмѣ, благочестивымъ старцемъ Герасимомъ по грамотѣ сибирскаго митрополита Корнелія (жившаго въ г. Тобольскѣ).

Въ томъ—же 1672 году положено основаніе на правомъ берегу Ангары, отступя сажень 100, деревянной церкви во имя образа Спаса нерукотвореннаго, который принесли съ собою, по преданію, первые основатели Иркутска.

Въ 1679 году Вознесенскій монастырь отъ неизвѣстной причины сгорѣлъ, а въ 1680 году іеромонахъ Тарасій ходилъ къ Сибирскому Митрополиту Павлу и лично просилъ его о возведеніи вновь Вознесенскаго Монастыря, на что и получилъ отъ него грамоту.

Съ 1682 года Иркутскъ сталъ управляться воеводами и первый воевода былъ Иванъ Евстафьевичъ Власовъ, пожалованный въ чинъ думнаго дворянина.

Въ 1686 году возобновляется заново Вознесенскій монастырь трудами старца Исаи:

Въ этомъ-же 1686 году по грамотѣ Сибирскаго Приказа въ г. Енисейскѣ къ вѣдомству Иркутска причислены остроги: Верхоленскій, Балаганскій, Идинскій и слобода Бирюльская и Иркутскъ получилъ названіе города.

Въ 1688 году Вознесенскій монастырь получилъ грамоту о надѣлѣ его лѣсами, землями и другими угодьями.

Въ 1690 году Иркутскъ получилъ изъ Сибирскаго Приказа гербъ и печать.

Въ 1693 году положено начало Иркутскаго Знаменскаго Монастыря на правомъ высокомъ берегу Ангары, при впаденіи въ нее рѣчки Ушаковки, сначала въ немъ былъ устроенъ деревянный храмъ во имя Знаменія Божіей Матери на средства благотворителя гражданина Власа Сидорова.

Въ томъ-же 1693 году положено основаніе Иркутскаго Богоявленскаго Собора, и новой деревянной крѣпости.

Въ 1696 года г. Иркутскъ выдержалъ осаду отъ бурятъ, скопившихся изъ близъ лежащихъ кочевьевъ и сдѣлавшихъ нападеніе; но они были съ урономъ отражены.

Въ 1697 году по указу Петра I изъ Пермской губерніи выслано въ Иркутскъ для заселенія 500 семей хлѣбопашцевъ.

Въ 1703 году началась строиться деревянная церковь на берегу р. Ангары, во имя святыхъ Прокопія и Іоанна Устюжскихъ Чудотворцевъ.

Въ 1706 году заложена каменная, вмѣсто деревянной, двухъ этажная Спасская церковь, только безъ колоколни усердіемъ Иркутскаго воеводы Александра Сидоровича Синявина съ участіемъ гражданъ города. Въ храмъ этомъ верхній престолъ Спасителя нерукотвореннаго образа освященъ 1710

года 1 Августа. Нижній престоль Св. Николая чудотворца освященъ 3 Декабря 1713 года.

Въ томъ—же 1706 году положено основаніе деревянной церкви во имя образа Тихвинской Божіей Матери. Она окончена постройкою въ 1708 году, освящена 13 Апрѣля Варлаамомъ Коссовскимъ. Первый священникъ ся былъ Филиппъ Васильевичъ Образцовъ.

Въ 1707 году въ Иркутскѣ было открыто викариатство Тобольской митрополіи, котораго епископомъ назначенъ Варлаамъ Коссовскій. Онъ поставленъ былъ въ санъ Епископа въ 1707 году и жилъ въ Иркутскѣ два съ половиной года.

Въ 1715 году прибылъ въ Иркутскъ изъ Тобольска первый миссіонеръ въ Китай, Архимандритъ Илларионъ Лежайскій съ братією. Миссія была принята въ Пекинѣ съ особеннымъ вниманіемъ и уваженіемъ даже отъ самаго Богдыхана и тѣмъ положила хорошее начало всѣмъ послѣдующимъ русскимъ миссіямъ въ Китаѣ.

Въ 1716 году 3 Августа сдѣлался въ Иркутскѣ сильный пожаръ, отъ котораго сгорѣла крѣпость и много городскихъ домовъ.

Въ 1717 году Иркутская городская крѣпость выстроена вновь и вмѣстѣ положено основаніе деревянной Крестовоздвиженской церкви въ Иркутскѣ.

Въ 1718 году заложена каменная соборная церковь во имя Богоявленія Господня на мѣсто старой деревянной, сгорѣвшей въ пожаръ 1716 года, и окончена была строеніемъ въ 1723 году. Въ настоящее время въ Богоявленскомъ кафедральномъ Соборѣ престолы: 1-й Богоявленія Господня освященъ 25 Сентября 1741 года Архимандритомъ Наенаиломъ; 2-й придѣлъ въ честь Казанской иконы Божіей Матери освященъ въ 1764 году; 3-й на лѣвой сторонѣ придѣлъ Св. Пророка Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, честнаго его рожества; (Настоящіе три придѣла холод-

ные безъ печей); 4-й Св. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла освященъ 1724 года Мая 12; 5-й во имя всѣхъ святыхъ. Подъ колокольнею былъ придѣлъ во имя великомученика Іоанна воина, освященный 22 іюня 1728 года Преосвященнымъ Иннокентіемъ, первымъ Епископомъ Иркутской Епархіи и чудотворцемъ. Престолъ этотъ существовалъ до 1818 года, когда Преосвященный Михаилъ II (Бурдуковъ) пожертвовалъ его въ бѣдный храмъ въ селеніи Усть—Куда. Богоявленскій Соборъ обнесенъ былъ каменною оградю. Внутри ея помѣщались: архіерейскій домъ съ церковію во имя Покрова Пресвятой Богородицы, Семинарія, Консисторія; флигель для семинарскихъ служителей, деревянныя келліи для соборной братіи и причта; двѣ каменные колокольни: первая построена въ связи съ храмомъ Богоявленія, а вторая отдѣльно для большого колокола, вылитого 23 Сентября 1797 года, въ которомъ вѣсу 761 пудъ.

Д. Хрусталева.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ отчета уѣзднаго наблюдателя

за 190⁶/₇ учебн. года.

Недавно намъ пришлось прочесть въ «Церк. Вѣдомостяхъ» за 1907 годъ постановленіе, кажется, двухъ уѣздныхъ отдѣленій Уч. Совѣтовъ о введеніи въ одноклассныхъ школахъ четырехгодичнаго курса черезъ прекращеніе приѣма учениковъ въ годъ выпуска.

Поэтому поводу мы желали бы подѣлиться съ интересующимся этимъ вопросомъ съ нижеслѣдующимъ извлеченіемъ изъ отчета одного уѣзднаго наблюдателя.

Сказавъ объ успѣхахъ обученія по русскому языку, отчетъ продолжаетъ: «Учащіе удѣляли большое вниманіе и на сообщеніе ученикамъ разнаго рода знаній и ихъ разви-

тіе, но, къ сожалѣнію, за недостаткомъ времени и вслѣдствіе трудности, или, вѣрнѣе, невозможности вести правильныя занятія съ тремя группами, только очень опытные и умѣлые учителя достигали въ этомъ отношеніи болѣе или менѣе удовлетворительныхъ результатовъ, какъ объ этомъ отмѣчалось постоянно и въ прежнихъ отчетахъ.

Этотъ крупный недостатокъ въ курсѣ начальной школы съ тремя отдѣленіями при одномъ учителѣ, обращающій почти въ нуль всѣ трехлѣтніе труды учителя и учениковъ, представляетъ, безъ сомнѣнія, весьма печальное явленіе.

Причина того, что дѣти крестьянъ хлѣбопашцевъ, по выходѣ изъ школы, почти совсѣмъ забрасываютъ и книги и перо, по нашему мнѣнію, кроется именно въ отсутствіи у нихъ знаній и развитія, которыя пріобрѣтаются изученіемъ не правилъ правописанія и механизма чтенія, а болѣе живого и интереснаго матеріала, взятаго изъ внѣшняго міра, окружающей природы и жизни людей, особенно, въ прошломъ. Только эта область познанія можетъ возбуждать въ дѣтяхъ любознательность, въ которой главнымъ образомъ и заключается залогъ и толчекъ для дальнѣйшаго развитія и самообразованія.

Только выпустивъ учениковъ съ извѣстнымъ, хотя бы и небольшимъ запасомъ знаній и желаніемъ дальнѣйшаго самоусовершенствованія, школа можетъ быть увѣрена, что она исполнила свое назначеніе, что изъ посеянныхъ ею сѣмянъ взойшли ростки, которые не замрутъ и не заглохнутъ.

Правда, въ дѣлѣ развитія учениковъ даже малоопытному учителю можетъ оказать большую помощь школьная бібліотека, но практика показываетъ, что книжками изъ бібліотеки интересуются лишь немногіе изъ учащихся, болѣе способные, болѣе успѣвающіе, у которыхъ, по этому, оказывается и больше времени для внѣкласснаго чтенія, которое остальные дѣти, отличающіяся больше стараніемъ, должны

посвящать преимущественно на исполненіе домашнихъ работъ, въ старшемъ отдѣленіи неизбежныхъ и довольно частыхъ. Съ другой стороны, самое развитіе учениковъ, конечно мизерное, лишаетъ возможности съ успѣхомъ пользоваться многими книжками. Требованіе многихъ учителей посылать имъ сказочки достаточно характеризуетъ это.

Затѣмъ, правда, весьма достаточно свѣдѣній изъ области разныхъ наукъ заключается въ такъ называемой классной книгѣ для чтенія, но если принять во вниманіе ту массу самыхъ разнообразныхъ и разнородныхъ цѣлей, которыя поставлены учителю при прохожденіи этой книги на одномъ и томъ же урокъ русскаго языка (см. любую метод. объясн. чтенія), то надо удивляться тому, что до сихъ поръ еще продолжается изданіе и изученіе этихъ энциклопедій.

Намъ представляется, что современная трехгруппная начальная школа, съ предъявляемыми къ ней требованіями, рассчитана только на страшно даровитыхъ учителей, такъ равно и учениковъ.

Но такъ какъ такіе люди представляютъ исключеніе, то, очевидно, учебное начальство, если оно заинтересовано въ томъ, чтобы школа давала не одно умѣнье читать и писать, все стараніе должно приложить на реорганизацію этихъ школъ въ сторону расширенія и удлинненіе курса.

Мы полагаемъ, что это увеличеніе курса начальной школы, во многихъ школахъ можно достигнуть, безъ всякихъ новыхъ затратъ и безъ увеличенія труда учителя, пріемомъ и выпускомъ учениковъ черезъ годъ. Хотя черезъ это значительно увеличится число учащихся въ каждомъ отдѣленіи, зато учитель будетъ заниматься не тремя отдѣленіями, а только съ двумя и при томъ такъ, что когда у него будутъ вновь поступившіе, не будетъ выпускныхъ, а когда будутъ выпускные, не будетъ вновь поступившихъ, и самый трудъ учителя будетъ интереснѣе и продуктивнѣе.

Какъ бы скептически не относился учитель къ экзаменамъ, находя ихъ и бесполезными и вредными, во всякомъ случаѣ, перспектива этихъ экзаменовъ, или просто сознание важности послѣдняго года ученія въ школѣ не можетъ не останавливать его особенное вниманіе на ученикахъ выпускныхъ. Съ другой стороны не меньшее вниманіе онъ долженъ сосредоточивать и на вновь поступившихъ въ первое отдѣленіе, работа съ которыми особенно въ первой половинѣ года требуетъ особеннаго напряженія силъ учителя. Такимъ образомъ создается обоюдоострая необходимость, съ одной стороны, быстро и основательно научить маленькихъ читать и писать и считать, съ другой въ то же время приготовить хорошихъ учениковъ къ экзамену, къ окончанію *полнаго* курса школы, необходимость, предполагающая въ учителѣ именно необыкновенныя учительскія дарованія и, сверхъ того, неутомимую энергію и богатырское здоровье.

Такими исключительными силами и способностями могутъ обладать, конечно, только исключительныя личности, но и то развѣ только на очень короткое время, какъ о томъ свидѣтельствуетъ громадный процентъ заболѣваемости учителей, весьма естественный, если принять во вниманіе еще тѣ многочисленныя условія, которыя сопровождаютъ жизнь и дѣятельность учителя.

Обыкновенные учителя и учительницы, не отличающіеся ни особенно блестящими способностями къ этому не всякому дающемуся искусству обученія дѣтей, ни особеннымъ здоровьемъ, безъ сомнѣнія, волей-неволей поставлены въ необходимость лишь мечтать о блестящихъ результатахъ, и, не смотря на сознание неудовлетворенности, неудовольствіе начальствующихъ лицъ, нареканія и пересуды мѣстныхъ обывателей, особенно изъ разряда сознательныхъ или которымъ почему либо не угодили, терпѣливо нести крестъ свой, а кто посмѣлѣе, поскольку возможно, защищаться, напрасно сисясь

доказать, что для начальной школы довольно и достигнутых успѣховъ.

Весьма не рѣдко приходится видѣть этихъ тружениковъ и труженицъ на нивѣ народной, очень преданныхъ школьному дѣлу, хорошо понимающихъ и знающихъ это дѣло, очень опытныхъ, но у которыхъ это дѣло обученія страдаетъ не меньшими недостатками, чѣмъ у менѣе знающихъ менѣе опытныхъ, но имѣющихъ энергію заниматься съ восхода солнца и до 2 ч. ночи.

Благодаря этому то обстоятельству, что большая часть учащихся народныхъ школъ обыкновенные люди, а не сверхчеловѣки, наши начальныя народныя трехгруппныя школы, въ сущности говоря, выпускаютъ учениковъ малограмотныхъ, совсѣмъ неразвитыхъ и ничего не знающихъ, кромѣ свящ. исторіи, молитвъ и стихотвореній. Такія школы, естественно какія бы блестящія исключенія между ними намъ не попадались, не могутъ и дѣйствительно не удовлетворяютъ населеніе, отъ котораго, поэтому, только и слышны по адресу ихъ жалобы и порицанія. Положительно можно сказать, одноклассныя школы въ настоящемъ своемъ видѣ никогда не пользовались и не пользуются народной симпатіей, чѣмъ и объясняется полнѣйшій индифферентизмъ народа къ школьнымъ нуждамъ.

До сихъ поръ этотъ индифферентизмъ, точнѣе, отрицательное отношеніе къ школѣ, непризнание ея существенной отъ нея пользы, былъ причиной-медленнаго роста школъ, а теперь, въ послѣднее время, когда (благодаря не вліянію школы, а совершенно постороннимъ обстоятельствамъ) сознание необходимости образованія всежъ таки укрѣпилось въ народѣ, крайне ограниченная польза одноклассныхъ школъ заставило многія селенія требовать себѣ школы высшаго типа, двухклассныхъ и даже гимназій.

По соображеніямъ матеріальнымъ, безъ сомнѣнія, трудно

ожидать скорого и особливо повсемѣтнаго осуществленія этого законнаго желанія лучшей школы, но оставлять это желаніе безъ вниманія было бы непростительно.

Мы полагаемъ, что введеніе въ многихъ одноклассныхъ школахъ, которыя трудно обратить въ двухклассныя, системы чередованныхъ приемовъ и выпусковъ учениковъ въ значительной мѣрѣ отвѣтило бы этой потребности большаго образованія, и повторяемъ, безъ всякихъ новыхъ денежныхъ затратъ на помѣщеніе и другого учителя.

Т. о. отъ этой системы выиграетъ и учитель, т. к. будетъ заниматься съ двумя группами, и населеніе, т. к. въ 4 года дѣти получатъ возможность пройти почти полный курсъ двухклассной школы».

И. Охлопковъ.

Краткосрочные лѣтніе курсы для псаломщиковъ Иркутской епархіи, бывшіе въ г. Иркутскѣ съ 1 іюня по 1 іюля 1907 года.

(Окончаніе).

20-го Іюня курсы посѣтилъ Высокопреосвященный Архіепископъ Тихонъ. Просилъ курсистовъ по одиночкѣ пѣть и читать. Спрашивалъ объяснять прочитанное. Прослушалъ бесѣду о протоіерея Н. Шастина по Священному Писанію. Отвѣтами и бесѣдой остался доволенъ, что тутъ же и высказалъ о. лектору, а затѣмъ о. завѣдующему.

Курсы посѣщало градское и сельское духовенство. Были и свѣтскіе люди и иноепархіальное духовенство.

Многіе курсисты—псаломщики усердіе къ занятіямъ проявили очень большое, особенно тѣ, которые изъявили желаніе держать экзамены. Вставали въ 4 часа утра и читали до начала лекцій. Стараніе ихъ вознаградилося хорошими успѣхами, которые они оказали на экзаменахъ.

Вели себя курсисты вполне хорошо, больших недоразумѣній не было, а съ мелкими разбирались сами. О. завѣдующій при закрытіи курсовъ благодарилъ ихъ за благоповеденіе.

Пища курсистамъ доставлялась свѣжая, разнообразная и въ достаточномъ количествѣ, а именно: мяса выдавалось на человѣка сначала по 1 фунту, а чрезъ нѣсколько дней 1¹/₄ ф., рыбы—сначала по одной на день, а потомъ по двѣ. Булка выдавалась сначала по 1¹/₂ ф., а потомъ по 2 ф. на человѣка. Сахара выдано по 3 ф. на все время курсовъ каждому курсанту. Готовился мясной супъ, рыбная уха, котлеты, жаркое, жареная рыба, пирожки съ мясомъ къ чаю, пироги съ рыбой, борщъ, разныя каши и пр. Чай былъ кирпичный. Вода для него кипятилась въ кубахъ, а не въ самоварахъ. Въ первый, второй и третій дни пища готовилась на 39 чел. курсистовъ, 7 чел. прислуги, и завѣдующему, всего 47 порц., въ 4-й день 47 курсистовъ, 7 чел. присл. завѣдующему и эконому, въ 5 и 6 дни—51 курсистъ (съ Иркутскими), 7 чел. прислуги, завѣдующему и эконому. Затѣмъ готовилось на 61 человѣкъ.—Для курсистовъ нѣсколько разъ топили училищную баню.

Въ свободное отъ занятій время курсисты играли на скрипкахъ, фисгармоніяхъ, пѣли и читали. Для нихъ были выписаны на мѣсяць всѣ Иркутскія газеты: „Сибирская заря“ „Сибирь“ и „Губернскія Вѣдомости“.

Общее состояніе здоровья курсистовъ было вполне удовлетворительно, хворало нѣсколько человѣкъ болью зубовъ, болью уха, разстройствомъ желудка. Лечились у врача Трусова, а къ одному, страдавшему желудкомъ, нѣсколько разъ пріѣзжалъ училищный врачъ П. И. Ѳедоровъ. Больной сутки лежалъ въ училищномъ лазаретѣ.

Въ виду праздника Петрова дня, въ который во многихъ сельскихъ церквахъ есть престолы, о. завѣдующій, по просьбѣ курсистовъ, рѣшилъ закончить занятія молебномъ 28-го Іюня

и распустить тѣхъ курсистовъ, кои не предполагають держать экзаменовъ. Посему въ этотъ день въ 12 часовъ дня всѣ курсисты съ о. завѣдующимъ во главѣ явились къ Высокопреосвященному принять благословеніе на разъѣздъ къ мѣстамъ своихъ служеній. Высокопреосвященный высказалъ свою благодарность за труды о. завѣдующему, о. о. и г. г. лекторамъ и всѣмъ курсистамъ и освѣдомился, всѣ ли изъ молодыхъ псаломщиковъ утверждены въ должностяхъ и, когда услышалъ, что не всѣ, то сказалъ, что теперь уже можно и утвердить. Между прочимъ, завѣдующій доложилъ Его Высокопреосвященству, что 23 человекъ курсистовъ—псаломщиковъ желаютъ держать экзамены по всѣмъ предметамъ, пройденнымъ на курсахъ и что экзамены будутъ производиться въ этотъ же день съ 2 хъ часовъ дня и 30-го Юня съ 9-ти часовъ утра, а затѣмъ и они отправятся домой. Принявъ благословеніе отъ Архипастыря, курсисты возвратились въ училище и въ домовой церкви о. завѣдующій отслужилъ благодарственный молебенъ, а затѣмъ, собравъ всѣхъ въ залъ, сказалъ, приблизительно, слѣдующую рѣчь:

„Вотъ, господа, мы и закончили съ вами краткосрочные курсы Много хорошаго вы здѣсь слышали. Часть знаній пріобрѣли, усвоили. Разширили свой умственный кругозоръ... Но не думайте, что вы все уже знаете. Далекъ нѣтъ. Путь знаній очень широкъ и вы только вступаете на него. Совершенно вѣрно одинъ изъ вашихъ собратій говорилъ: „Теперь машина заведена, намъ ее слѣдуетъ только вертѣть“. Вертите же, г. г. свою машину неустанно. По пріѣздѣ домой читайте, учитесь. Чѣмъ дальше, тѣмъ больше увидите отъ этого пользы.— Но, господа, совершенствуясь, не гордитесь своими знаніями, не превозносите предъ другими. Чѣмъ образованнѣе и воспитаннѣе человекъ, тѣмъ онъ деликатнѣе съ другими. Къ пастырямъ вашимъ, хотя бы они, допустимъ, и имѣли знаній менѣе вашего, относитесь со вниманіемъ и

уваженіямъ, а къ прихожанамъ — съ любовію. Твердо помните мою послѣднюю заповѣдь, что вы служите для прихода, а не приходъ для васъ. Знайте, что вмѣстѣ со священникомъ вы обязаны молиться за своихъ прихожанъ. Если васъ просятъ служить Литургію, или молебень, или другое что, то вы молитесь вмѣстѣ съ прихожанами, потому что они просятъ вашей помощи, усиливаютъ свои молитвы вашими“...

Окончивъ рѣчь, о. завѣдующій объявилъ курсы закрытыми. Отъѣзжающіе курсисты получили свидѣтельства о присутствованіи на курсахъ, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, выданные всеѣмъ курсистамъ и сердечно прощались съ о. завѣдующимъ и между собою.

Изъ числа курсистовъ Молькинскій псаломщикъ В. И. Волковъ рукоположенъ во діакона и во священника въ тотъ же миссіонерскій станъ, гдѣ и служилъ, согласно просьбѣ инородцевъ этого вѣдомства. Староста курсовъ, псаломщикъ Евсеѣвской Петро-Павловской церкви Н. А. Буликаловъ, 30-ть лѣтъ проходящій свое служеніе, 29-го Іюня рукоположенъ во діакона къ той же церкви. Псаломщикъ Карапчанской церкви Иванъ Петр. Лыхинъ рукоположенъ во діакона къ Нижне-Илимской церкви. Псаломщикъ Ольгинской церкви Забайкальской епархіи Θεодоръ Яковл. Писаревъ рукоположенъ во діакона къ той же церкви; 8 человекъ псаломщиковъ награждены стихарями, а исправляющіе должность утверждены въ должностяхъ.

28-го и 30-го Іюня производились экзамены по всеѣмъ предметамъ курсовъ. Экзамень 30-го Іюня посѣтилъ Высокопреосвященный Архіепископъ Тихонъ и отвѣтами курсистовъ по Катехизису остался доволенъ. По окончаніи экзаменовъ, комиссія лекторовъ составила списокъ, въ коемъ раздѣлила всеѣхъ экзаменовавшихся на два разряда, къ первому разряду отнесены 15 человекъ, а ко второму — 8 человекъ. Списокъ этотъ о. завѣдующій представилъ Его Высокопреосвященству

лично, а тотъ предложилъ представить его при письменномъ докладѣ въ Духовную Консисторію для свѣдѣнія, что о. Завѣдующій и исполнилъ, написавъ слѣдующее:

„Честь имѣю почительнѣйше представить въ Духовную Консисторію на благоусмотрѣніе списокъ псаломщиковъ Иркутской епархіи, прослушавшихъ въ Іюнь с. года краткосрочные лѣтніе курсы, и, согласно собственному желанію, выдержавшихъ повѣрочныя испытанія по предметамъ, читаннымъ на курсахъ и доложить, что экзаменаціонная комиссія, на основаніи отвѣтовъ курсистовъ — псаломщиковъ и общаго ихъ развитія, раздѣлила экзаменовавшихся, въ числѣ 23-хъ человекъ, на два разряда и къ первому разряду причислила 15 человекъ, а ко второму — 8. Курсанты — псаломщики, получившіе свидѣтельство перваго разряда, по мнѣнію комисіи, сердечно стремятся къ самообразованію и имѣютъ познанія достаточныя не только для псаломщика, но и для діакона. Объ изложенномъ по окончаніи курсовъ, я словесно рапортовалъ Его Высокопреосвященству и онъ предложилъ мнѣ представить письменный докладъ въ Духовную Консисторію, что я симъ и исполняю“.

Все устройство курсовъ обошлось въ 1875 руб. 65 коп. На ремонтъ зданія израсходовано 30 руб., на выписку книгъ 157 руб. 62 коп., а всего 2063 руб. 27 коп. Отпущено было 2200 руб., поступило отъ двухъ своекоштныхъ курсистовъ 30 рублей, за книги 13 руб. 65 коп. Остается денегъ 180 руб. 38 коп., книгъ на 55 руб. 20 коп., и должно поступить отъ церквей въ возвратъ за взятые псаломщиками для церквей книги 88 руб. 77 коп., а всего остается 324 руб. 35 коп.

Завѣдующій курсами псаломщиковъ священникъ

Димитрій Гагаринъ.

СПИСОКЪ

курсантовъ-псаломщиковъ, державшихъ экзамены по предметамъ, пройденнымъ на курсахъ.

1. Залуцкій Василій. } Черемховское сел.
Бузнецовъ Василій, } нынѣ діаконь.
- Лыжинъ Иванъ, нынѣ діаконь.
- Яковенко Василій, Ирк. Іерус. ц.
5. Писаревъ Ѳеодоръ, Заб. еп., нынѣ діаконь.
- Кореневъ Петръ, Ирк. Благ. ц.
- Берденниковъ Петръ, Кеуль.
- Казанцевъ Алексѣй, Коноваловское сел.
- Закаурцевъ Веніаминъ, Алзамай.
10. Шергинъ Алексѣй, Тора.
- Мурашевъ Павель, Тельма, нынѣ діаконь.
- Литвинцевъ Александръ, Тайтурка.
- Казыриновъ Михайль.
- Костровъ Веніаминъ, Кимильтей.
15. Духовской Сергій, Косостепское.
- Поповъ Лука, Ирк. Покр. ц.
- Левицкій Василій, Одисса.
- Буликъ Евгенийъ.
- Зыряновъ Иванъ, Нукутскъ.
20. Крыжановскій.
- Штановъ Михайль, Распутинское сел.
- Алексѣевъ Василій.
23. Кочетковъ Константинъ, Залари.

Списокъ курсистовъ-псаломщиковъ по экзаменовавшимся

- Сивцевъ Александръ.
25. Конаровскій Константинъ.
- Коршуновъ Сергій.
- Кокотинъ Алексѣй.
- Конаровскій Стефанъ.

- Литвинцевъ Николай.
30. Поповъ Иванъ.
Сивцевъ Николай.
Кузнецовъ Василій.
Корнаковъ Петръ.
Терековъ Петръ.
35. Ларевъ Михаилъ.
Поповъ Григорій.
Трифановъ Иванъ.
Чирцевъ.
Успенскій Стефанъ.
40. Саловаровъ Герасимъ.
Поповъ Леонидъ.
Малыхъ Петръ.
Сороковиковъ Семень.
Вавиловъ Иннокентій.
45. Поповъ Веніаминъ.
Куликаловъ Николай, нынѣ діаконь.
Сизой Теофилъ.
Суммишевскій Василій.
50. Малиновскій Михаилъ.
Щербаковъ Константинъ (убить).
Ивановъ Теодоръ.
Волочневъ Иннокентій.
Еремивъ Авраамъ.
55. Филиченко Максимъ.
Казанцевъ Алексѣй.
Амвросовъ Арка.
Заплетаевъ Иванъ, протодіаконь.
Прокопьевъ Николай, нынѣ діаконь.
60. Ретровскій Николай.
Волковъ В., нынѣ священникъ.
Гольцевъ.
Ларевъ Веніаминъ, нынѣ діаконь.
64. Лонгиновъ.

Священникъ *Димитрій Гагаринъ.*

Правственные начала новейшей русской художественной литературы.

Подъ такимъ заглавіемъ въ журналъ «Вѣра и Разумъ» помѣщена статья г. Красина, освѣщающая съ христіанской точки зрѣнія современную свѣтскую литературу.

Художественная литература въ жизни современнаго общества безусловно имѣетъ огромное значеніе. Отражая жизнь, она въ свою очередь оказываетъ на нее большое вліяніе и въ ряду силъ, воспитывающихъ современнаго человѣка, занимаетъ далеко не послѣднее мѣсто. А такъ какъ христіанство ставитъ своей задачей воспитаніе человѣка и общества, возрожденіе и общества безусловно имѣетъ огромное значеніе. Отражая жизнь, она въ свою очередь оказываетъ на нее большое вліяніе и въ ряду силъ, воспитывающихъ современнаго человѣка, занимаетъ далеко не послѣднее мѣсто. А такъ какъ христіанство ставитъ своей задачей воспитаніе человѣка и общества, возрожденіе и обновленіе жизни, то ясно, что оно должно входить въ соприкосновеніе съ другими дѣйствующими въ этомъ направленіи силами. Отсюда нонятно цѣль автора—опредѣлить, что представляетъ собою литература, какъ воспитательная сила, и въ какомъ отношеніи станетъ она къ христіанству. Столь общую и широкую цѣль авторъ ограничиваетъ для себя намѣреніемъ остановиться на важнѣйшихъ лишь литературныхъ «настроеніяхъ», удѣлить вниманіе тѣмъ писателямъ, къ голосу которыхъ особенно чутко прислушивается современное интеллигентное общество, а у этихъ послѣднихъ подробнѣе рассмотреть тѣ произведенія, въ которыхъ чаще и больше затрагиваются религіозно-этическія проблемы.

По преобладающему характеру своему новѣйшая художественная литература признается реалистической. При этомъ, изъ широкой дѣйствительности она облюбовала для себя одинъ уголокъ ея темную сторону, несовершенство, зло, тяготу

жизни, мировую скорбь, людское горе. Особенность скорбнаго мотива, преобладающаго въ современной литературѣ, состоитъ въ томъ, что писатели ищутъ трагизма не въ жизни исключительныхъ личностей, героевъ, дѣйствующихъ въ исключительныхъ условіяхъ, попадающихъ въ необычайныя коллизіи и столкновенія, а въ жизни самаго обыкновеннаго, сѣренькаго обывателя. Во главѣ этого направленія стоитъ Чеховъ, а за нимъ идетъ цѣлый рядъ литераторовъ, нашедшихъ себѣ пріютъ преимущественно въ «Сборникахъ Знанія». Герои этихъ писателей живутъ пошленькой, сѣрой жизнью. Все у нихъ складывается такъ, что они «дѣлаютъ всегда не то, что нужно», одинъ не даетъ жить другому, портятъ жизнь другъ другу, иногда не замѣчая и не сознавая этого. Эти люди никакъ не могутъ устроиться въ своемъ маленькомъ жизненномъ углу, не умѣютъ пользоваться и тѣмъ маленькимъ относительнымъ благополучіемъ, что доступно было бы имъ, безсильны выдти изъ заколдованнаго круга страданій и скорбей. При этомъ они совершенно безотвѣтны предъ вопросами: почему въ мірѣ такъ много страданій, почему, зачѣмъ человѣкъ долженъ ихъ переносить, почему онъ такъ существуетъ и для чего онъ существуетъ. Жизнь является фатальнымъ, безцѣльнымъ зломъ. Отсюда по мнѣнію автора, вытекаетъ стремленіе героевъ современныхъ писателей (Л. Андреева, особенно М. Горькаго) вступить въ борьбу съ жизнью и съ людьми. Герои Горькаго уже не пассивные зрители и покорныя жертвы жизни, а «борцы съ пошлостью жизни», стремящіеся создать на развалинахъ ея новый, лучшій строй: они «вмѣшиваются въ самую гущу жизни». Но и «сильныя» лица Горькаго оказываются непригодными къ жизненной работѣ:—они являются неспособными найти свое мѣсто въ жизненной машинѣ, не знаютъ, что дѣлать, за что взяться, нѣтъ у нихъ опредѣленныхъ идеаловъ, яснаго сознанія цѣли своей жизни. Попытки Горькаго дать идеаль

шей жизни привели къ обратному результату. Такова первая группа писателей, отиѣченная разбираемымъ нами авторомъ. Вторую группу составляютъ писатели-поэты самодовольные, мнящіе себя обладателями вѣдѣнія и мудрости, блаженствующіе отъ избытка своихъ знаній, презирающіе все, чѣмъ человѣчество живетъ, чему вѣрить, предъ чѣмъ преклоняется, отрицающіе его святыни, его идеалы и только двумъ кумирамъ служащіе—красотѣ и своему я. Это—декаденты. Герои этихъ писателей укрываются отъ настоящей жизни въ созданной ими самими условной, фантастической мѣрѣ, проповѣдуютъ полную свободу отъ всякихъ религіозныхъ, этическихъ и социальных «предразсудковъ», отъ всѣхъ человѣческихъ обязанностей, и, въ концѣ концовъ,—жизнь гораздо болѣе пошлую, грязную и ничтожную, чѣмъ та, отъ которой они бѣгутъ.

Первое впечатлѣніе отъ знакомства съ произведениями новѣйшей художественной литературы для христіанскаго мыслителя даетъ мало отраднаго. Лучшая и наиболѣе популярная и вліятельная часть художественной литературы далеко ушла отъ христіанства и очень замѣтно уклонилась въ сторону язычества. Безпросвѣтный пессимизмъ, отчаянный фатализмъ, ужасъ передъ жизнью, апофеозъ смерти и безумія—съ одной стороны; безграничное и безцѣльное разрушеніе, полная матеріализація идеаловъ, крайній индивидуализмъ и эгоизмъ, обоготвореніе человѣка, культъ сатаны и плоти, принципиальное отрицаніе нравственности—съ другой, все это элементы языческаго, а не христіанскаго міросозерцанія. Представляется, какъ будто высокіе, святыя и чистыя идеалы христіанства, которыми жило и дышало искусство два тысячелѣтія, совершенно не трогаютъ ума и сердца жрецовъ современнаго искусства. У нихъ не возникаетъ, подобно Фаусту, потребности «въ минуту тоски и сомнѣнія, когда изнывая въ насъ сердце болитъ», обращаться къ Евангелію и

тамъ «искать неземного, искать откровенія»; имъ не говорить оно «о тайнахъ великихъ», для нихъ не «горитъ» въ немъ «лучъ Откровенія». Скорбный, страдальческій ликъ Спасителя, изъ любви къ людямъ потерпѣвшаго униженія, насилія, страданія и смерти, не возжигаетъ любви къ себѣ у героевъ нашего времени, а вызываетъ ожесточенную, сатанинскую ненависть. Отсюда слѣдуетъ, что религиозныя и моральныя чувства у представителей нашего поколѣнія совершенно атрофированы, что атеизмъ и аморализмъ нашли себѣ въ ихъ лицѣ усерднѣйшихъ исповѣдниковъ, какихъ мало существовало въ самые темные періоды религиозной исторіи человѣчества. Но, по мнѣнію автора, такое впечатлѣніе не единственно возможное и не самое вѣрное. Авторъ находитъ, что современная художественная литература сильна своимъ отрицаніемъ, изображеніемъ ужаса жизни. Въ этомъ-то и можно найти ея достоинство, крупное этическое значеніе. По его мнѣнію, недовольство жизнью можетъ вести и къ усовершенствованію.

Но, какъ неопытный, хотя бы и очень самоувѣренный, кормчій взявшій первоначально вѣрный курсъ, въ концѣ концовъ непременно собьется съ пути и доставитъ путешественниковъ совсѣмъ не туда, куда нужно, или погубитъ ихъ вмѣстѣ съ собою и кораблемъ;— такъ и наши писатели, ставъ, какъ будто, на настоящую дорогу (сознавая ничтожество жизни и слабость человѣка), правильно, повидимому, опредѣляя средство движенія на ней (борьбы со зломъ жизни), намѣчая, по временамъ, и конечный пунктъ движенія (идеалы) тѣмъ не менѣе не приводятъ доврившагося имъ путника ни къ какому берегу, или выбрасываютъ его куда-нибудь въ безлюдную для людей («звѣриная» мораль декадентовъ, «свободная» жизнь босяковъ Горькаго). Причина — та же, что и въ первомъ случаѣ—отсутствіе у вождей нашего времени знаній и качествъ, необходимыхъ для того, чтобы быть хоро-

шимъ кормчимъ въ бурномъ жизненномъ океанѣ: односторонне мрачный взглядъ на жизнь и человѣка, неправильная оцѣнка его силъ (или въ ту, или въ другую сторону: Чеховъ и Горькій), сильное развитіе разрушительныхъ инстинктовъ при отсутствіи созидательныхъ, слишкомъ близорукое пониманіе человѣческой природы и, вслѣдствіе этого, неправильное опредѣленіе конечной цѣли человѣческаго существованія и смысла жизни (материализація идеаловъ).

Наступятъ иныя времена, явятся другія лица, — и принципы, лежащіе въ основѣ тѣхъ же направленій, дадутъ иные результаты. Современные художники слова не знаютъ Христа, игнорируютъ церковь, чуждаются ея служителей, но въ то же время они вращаются въ насыщаемой духомъ Христа атмосферѣ, незамѣтно, бессознательно впитываютъ ее въ себя, проявляютъ въ своей жизни и изрѣдка отражаютъ въ своихъ произведеніяхъ. Христіанство доказало свою жизнеспособность, свою творческую, всепобѣждающую силу двумя тысячами лѣтъ своей славы и исторіи. Оно покорило философовъ, поэтовъ, историковъ, политиковъ, правовѣдovъ Греціи и Рима, оно тѣмъ способнѣе покорить (конечно, въ смыслѣ идейнаго подчиненія, а не насильственнаго навязыванія своихъ взглядовъ), дѣйствующую въ христіанскомъ обществѣ литературу.

А пока, дѣйствительность очень еще далека отъ того времени, когда художественная литература займетъ указываемое ей авторомъ мѣсто, — станетъ служить христіанскому воспитанію общества. Появляющіяся же пока новыя произведенія свидѣтельствуютъ о наклонѣ ея какъ разъ въ противоположную сторону. (Оренбур. Епарх. Вѣд.).

— Борьба противъ Церкви (культуркампфъ).

Для широкаго круга нашихъ читателей, вѣроятно, не знакома истинная сущность этого громаднаго, моднаго,

интереснаго и опаснаго явления. Родилось оно давно на Западѣ, а въ настоящее время составляетъ утопію социаль-демократіи. Социаль-демократія, мечта о радикальномъ пересозданіи всѣхъ политическихъ, общественныхъ и экономическихъ отношеній, конечно, не можетъ обойти своимъ вниманіемъ такой великой, сильной и вліятельной общественной сферы, какъ Церковь, и невольно съ нею соприкасается въ своемъ абсолютномъ отричаніи настоящаго. Основная точка зрѣнія социаль-демократіи классовая борьба. Если прежде люди дѣлились въ своемъ сознаніи по національностямямъ, вѣрованіямъ и др. бытовымъ формамъ, то теперь, по откровенію с.-д., они должны сознавать только единственное отличие—классовое. Есть два основныхъ класса: имущіе и неимущіе, буржуазія и пролетаріатъ. Будущность, говорятъ, принадлежитъ послѣднему. Пролетаріи всѣхъ странъ должны соединиться и объединенными силами ударить на имущіе классы, разбить ихъ, уничтожить классовое неравенство и даже себя, какъ пролетарскій классъ. И тогда... «Будемъ пѣть и любить, будетъ рай на землѣ. Будемъ веселы жизнью,—это дѣло пойдетъ, оно скоро придетъ, всѣждемся его» (Чернышевскій. Что дѣлать? 1905 г. ст. 6).

Для осуществленія этого мнимаго упоенія мнимымъ счастьемъ с.-д. между прочимъ стремится уничтожить и Церковь, какъ буржуазный классъ, объявляя ей открытую войну—Культуркампфъ. Церковь, видите ли, представляетъ громадный тормазъ для распространенія социаль-демократическихъ бредней. Она держитъ массы народа въ нравственномъ повиновеніи завѣтамъ Бога и Христа; она проповѣдуетъ религію вѣры, надежды и любви, она по силѣ помогаетъ народу своей просвѣтительной и благотворительной дѣятельностью, сглаживая острую боль и смягчая ожесточеніе народной души.

Все это не на руку социаль-демократии. Вѣра въ личного Бога и безсмертіе, вѣра въ Богочеловѣка считается ею несоединимой съ состояніемъ научныхъ знаній социализма. Религія христіанской надежды препятствуетъ популяризаціи и пониманію народомъ идей с.-д., потому что Церковь Христова учитъ о недостижимости здѣсь, на грѣшной землѣ полного счастья, а счастье оргійное, бѣсовское за такое не считаетъ, надежды же и ожиданія с.-д., всѣ принадлежать этому міру, ея задача—дѣятельное завоеваніе этого міра, а не терпѣливое ожиданіе міра потусторонняго; такимъ образомъ, Церковь якобы отвращаетъ мысль народную отъ завоеванія дѣйствительнаго міра въ потусторонній міръ розовыхъ сновидѣній.

Дѣятельность христіанской любви смягчаетъ народную душу, а для скорѣйшаго осуществленія утопій с.-д., для воцаренія земнаго рая нужно крайнее ожесточеніе народа, нужно, чтобы онъ съ болѣзненной остротой почувствовалъ свое пролетарское настроеніе и взбунтовался въ кровавой оргіи.

Все это заставляетъ с.-д., смотрѣть на Церковь, какъ на силу невѣжественную, препятствующую побѣдѣ экспериментально-научныхъ знаній социализма и тормозящую наступленіе воображаемаго земнаго блаженства. Поэтому с.-д. и объявляетъ культуркампфъ Церкви, стремясь уничтожить церковную культуру и насадить социаль-демократическую. Конечно, какъ бы стремительна, какъ бы экзальтирована ни была с.-д., ей никогда не удастся напоромъ сломить такой могущественный, исторически утвердившійся въ душѣ народа организмъ, какъ Церковь. Отсюда для с.-д. возникаетъ необходимость тактики въ борьбѣ съ Церковью. А тактика эта по словамъ вождя Германской с.-д., Каутскаго, состоитъ въ слѣдующемъ: 1) необходимо объявить религію частнымъ дѣломъ, а не государственнымъ, 2) нужно лишить

Церковь государственной поддержки, через уничтожение расходов из государственных средств для церковных и религиозных целей, 3) церковные и религиозные общества должны рассматриваться, как частные союзы, совершенно свободно завѣдующіе своими дѣлами; все это, взятое вмѣстѣ, и составляетъ основныя положенія системы отдѣленія Церкви и государства. Кажется, въ подробной критикѣ эта система не нуждается, когда указана главная цель, къ которой она стремится и тотъ много-объщающій источникъ, изъ котораго она исходитъ...

Когда наступаетъ врагъ, главная задача для обороняющагося — знать объ этомъ, чтобы не пропустить момента борьбы и не попасть въ руки ловкаго непріятели.

Не станемъ фантаризовать вопреки очевидной дѣйствительности, не станемъ утверждать, что нашъ народъ наполнила социаль-демократія, что пролетарство у насъ грозная реальная сила, подготовляющая страшныя событія. Слава Богу, пролетарское настроеніе въ нашемъ народѣ не совсѣмъ успѣшно прививается. И было бы величайшей ошибкой рассматривать нашъ народъ по аналогіи съ Западомъ, гдѣ давно уже легла непроходимая бездна въ отношеніяхъ пролетарія къ капиталисту. Нашъ народъ, хотя бѣденъ, но онъ не пролетарій, потому, что сущность пролетарства собственно заключается въ настроеніи, въ духѣ отрицанія настоящаго, почему многіе имущіе считаютъ себя пролетаріями и друзьями пролетаріата, не боясь впасть въ противорѣчіе. Господства такого духа, такого настроенія въ психологіи русскаго народа нѣтъ.

Но не будемъ закрывать глаза и на дѣйствительное положеніе вещей. Отовсюду несутся жалобы на упадокъ религіознаго духа. Объ этомъ упадкѣ мы постоянно читаемъ и разговариваемъ другъ съ другомъ. Духъ религіознаго невѣрія, духъ антихристіанскаго настроенія медленно, неви-

димо, подпольно, какъ эицидемя, распространяется по всеѣмъ уголкамъ и закоулкамъ нашей Родины. И если прежде народъ съ чувствомъ искренняго благовѣрія и послушанія относился къ авторитету Церкви, то теперь и отъ простаго мужичка можно слышать дерзкія, предвзятыя вопрошанія по адресу Церкви и ея служителей.

Отсюда первый нашъ долгъ, какъ христіанъ и гражданъ, первая наша обязанность—искушать подобныхъ духовъ: есть-ли они проявленіе религіознаго творчества, или же признаки упорнаго, озлобленнаго отрицанія социаль-демократіи.

Второй нашъ долгъ, вторая обязанность—самоотверженная работа въ борьбѣ со врагомъ и христіанская надъ нимъ побѣда. Когда мы знаемъ, на какіе пункты нападаетъ врагъ, мы должны стремительно укрѣпить, усилить эти пункты. Намъ нужно усилить вѣру, укрѣпить христіанскую надежду, проявить самоотверженную любовь. Тогда въ насъ будетъ царствовать не духъ с.-д., а Духъ Божій, который и покажетъ намъ путь жизни совершеннѣйшій.

(Орлов. Епарх. Вѣдом.)

Обзоръ духовной печати по вопросамъ церкви и духовенства.

Пастыри и паства на современномъ Востоку.

Когда возникаетъ вопросъ о неудовлетворительности современной жизни и современнаго устройства и о необходимости преобразованій, тогда является необходимость выяснить, къ чему же должны направляться эти преобразования, чѣмъ реформированная жизнь должна превосходить прежнюю, какимъ должно быть новое устройство. Однимъ изъ средствъ для такого выясненія можетъ служить знакомство съ формами жизни другихъ обществъ и народовъ. Въ этомъ отношеніи значительный интересъ, по вопросу о церковныхъ преобразованіяхъ, представляетъ статья: «Очерки быта духовенства

на Востокъ», помѣщенная въ октябрьской книжкѣ «Христіанина».

Нельзя не замѣтить, что авторъ указанной статьи нѣсколько вдается въ идеализацію, изображая отношенія между православнымъ восточнымъ духовенствомъ и паствою, какъ всецѣло проникнутыя духомъ христіанской любви и взаимнаго довѣрія. Но, во всякомъ случаѣ, онъ указываетъ тѣ благопріятныя условія, которыя, дѣйствительно, способствуютъ установленію болѣе близкихъ отношеній между пастырями и пасомыми на православномъ Востокѣ, чѣмъ тѣ, которыя въ большинствѣ случаевъ существуютъ у насъ. Первое изъ такихъ условій онъ указываетъ въ томъ, что на Востокѣ все духовенство избирается при участіи самихъ пасомыхъ и, такимъ образомъ, «не является чуждою приходу, извнѣ пришлою силою, а само происходитъ отъ него, плоть отъ плоти и кость отъ кости его». Представителемъ духовенства въ приходѣ, по крайвей мѣрѣ въ Сиріи и Палестинѣ, о которыхъ, собственно, и говоритъ авторъ, является священникъ, такъ какъ обязанности псаломщика исполняются кѣмъ либо изъ прихожанъ. Священникъ избирается самими прихожанами обычно изъ своей среды. Отъ кандидата на священство требуется незапятнанная репутація, засвидѣтельствованная не только христіанами, но и мусульманами, безусловная трезвость и свобода отъ долговъ; онъ долженъ быть семейнымъ человѣкомъ и имѣть не менѣе 30—35 лѣтъ. Но при такомъ способѣ избранія, отъ избираемаго не всегда возможно требовать высокаго образованія. Дѣйствительно авторъ говоритъ, что нерѣдко во священника избираются люди еле грамотные; но «избранный и утвержденный въ этой должности митрополитомъ» (такое утвержденіе обыкновенно является только формальностью), «онъ въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ подъ руководствомъ послѣдняго занимается изученіемъ церковнаго богослуженія, пополняетъ свои познанія въ вѣроученіи хри-

стіанскомъ». Конечно, такое пополненіе едва ли можно считать достаточнымъ. Авторъ старается смягчить указанный недостатокъ данной системы избранія священниковъ, которая въ другихъ отношеніяхъ имѣеть несомнѣнно благопріятныя послѣдствія.

«Для того, чтобы руководить приходомъ гдѣ нибудь въ селѣ», говоритъ онъ, «вовсе не требуется серьезнаго богословскаго образованія. А тѣхъ познаній, которыя пріобрѣтаетъ вновь избранный священникъ въ митрополичьемъ домѣ во время своего приготовленія къ принятію сана, вполне достаточно для удовлетворенія богословской любознательности его паствы. Для послѣдней гораздо важнѣе нравственно-жизельское руководство пастыря; съ вопросами же отвлеченнаго характера всякій можетъ обратиться къ митрополиту, который съ радостью всегда готовъ въ подобныхъ случаяхъ придти на помощь».

Міряне, вмѣстѣ съ священниками, участвуютъ и въ избраніи своего епархіальнаго архіерея: они выбираютъ трехъ кандидатовъ, изъ которыхъ всѣ епископы большинствомъ голосовъ назначаютъ одного на епархію. Міряне участвуютъ и въ высшемъ церковномъ управленіи: въ патриаршемъ синодѣ Антиохійской церкви, вмѣстѣ съ 4 епископами, за сѣдаютъ 8 мірянъ, которые имѣютъ у себя одну треть синодской печати, тогда какъ остальные двѣ трети находятся у патриарха и епископовъ. Точно также міряне оказываютъ вліяніе и на приходскую жизнь. Еженедѣльно они собираются у священника • и здѣсь за чашкой душистаго кофе, предложенной гостепріимнымъ хозяиномъ, въ дружеской бесѣдѣ обсуждаются приходскія и епархіальныя дѣла». Такое участіе въ приходскихъ дѣлахъ возбуждаетъ у прихожанъ интересъ къ нуждамъ своего храма и прихода и сближаетъ ихъ между собою, чѣмъ и способствуетъ развитію благотворительности и взаимопомощи.

Благодаря всѣмъ указаннымъ обстоятельствамъ, между духовенствомъ и прихожанами устанавливаются самыя близкія отношенія. Не только священники, но и епископы живутъ бѣдно, довольствуясь добротными даяніями вѣрующихъ; но это еще болѣе упрочиваетъ связь между первыми и послѣдними. Скромную фигуру епископа «въ простой черной монашеской одеждѣ можно встрѣтить и въ убогой каморкѣ бѣдняка, и среди шумнаго базара. Всюду является онъ со словами мира и утѣшенія, всюду несетъ посильную помощь». И епископъ, и священникъ являются частыми и желанными гостями у своихъ пасомыхъ, при всѣхъ ихъ скорбяхъ и радостяхъ. Съ своей стороны, духовенство охотно открываетъ свои дома для всѣхъ пасомыхъ. «Обычное явленіе—встрѣтить въ митрополичьихъ или даже въ патриаршихъ покояхъ, въ гостинной, за чашкой кофе бѣдняка крестьянина, пришедшаго или по дѣлу, или просто привѣтствовать архипастыря. Съ нимъ и деревенскій подарокъ: медъ, кувшинъ сливокъ или корзина свѣжихъ фруктовъ».

Этой близостью пастырей къ пасомымъ авторъ объясняетъ ту живучесть и стойкость, которую проявляютъ восточныя православныя церкви, не смотря на всѣ притѣсненія со стороны магометанъ.

Бѣдно и малопросвѣчено духовенство Востока. Убоги храмы, въ которыхъ обычное облаченіе — ситцевое, утварь нерѣдко деревянная, иконостасъ писанъ прямо на полотнѣ. Но живой духъ вѣры превратилъ эти бѣдные, убогіе храмы въ несокрушимыя твердыни христіанства въ этомъ царствѣ Ислама; а христіанскія, маленькія, но твердо сплоченныя общины обратились въ стойкія рати, грудью защищавшія въ теченіи вѣковъ, во главѣ со своими, пастырями-вождями, свой языкъ, свою вѣру, свою національную культуру.»

(Киев. Епарх. Вѣд.)

Извѣстія и замѣтки.

— 19 февраля Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Иркутскій и Верхотурскій, посѣтилъ семинарію. Владыка присутствовалъ на вечернихъ занятіяхъ воспитанниковъ 6-го и 3-го классовъ.

— *Симпатичное постановленіе сгъзда.* Войдя въ положеніе бѣдныхъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній о.о. депутаты кишиневской епархіи, ассигновали на содержаніе бѣднѣйшихъ своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи столомъ 2,500 р., на покрытіе недоимокъ, числящихся за бѣднѣйшими воспитанниками кишиневскаго духовнаго мужского училища 1,000 р. и потребную сумму денегъ на добавочные уроки въ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

— *Интеллигенція и монастыри.* Интеллигенціи извѣстнаго образа мыслей чрезвычайно хотѣлось бы превратить Россію въ безвѣрную страну, лишивъ ее всего того, что является результатомъ ея сообытнаго развитія.

Твердыни православія, монастыри, напимѣръ, какъ бѣльмо на глазу у невѣрующей и нерусской интеллигенціи. Она хотѣла бы, пожалуй, чтобы и монастыри были упразднены, и подбирается къ этой своей цѣли разными дорогами.

Такъ напимѣръ, намъ пришлось слышать такое «разсужденіе».

Война съ Японіей, видите ли, показала «вредъ народнаго невѣжества». Отъ этого «невѣжества» русскій народъ долженъ во что бы то ни стало освободиться. Но какъ это сдѣлать? На устройство школъ нужны деньги, а гдѣ ихъ взять? И вотъ, предлагаютъ превратить «въ учебныя заведенія часть монастырей». Это, извольте видѣть, будетъ великолѣпно. Монахи, отрeksiеся отъ міра, не могутъ же обижаться, если ихъ лишитъ ихъ имущества, а грабежа въ такомъ образѣ дѣйствій не будетъ потому-де, что монастыри суть «владнне народное, государственное», а стало быть ихъ и можно исполъ-

зовать для того же народа и государства», и кромѣ того, видите ли, «аскетизмъ сталъ выходить изъ моды».

Хорошія школы, дающія духовное просвѣщеніе народу, воспитанному въ ученіи православной церкви, были бы очень полезны русскому народу, но устройство такихъ школъ повело бы за собой не уничтоженіе, а увеличеніе числа монастырей. Благолѣпное монастырское служеніе есть живая школа для дѣтей и для взрослыхъ. Слова: «аскетизмъ сталъ выходить изъ моды» примѣнимы только къ не знающимъ православной вѣры, а не къ народу, который даетъ до сихъ поръ монастырямъ высокихъ подвижниковъ, питаетъ къ нимъ любовь и благоговѣніе, ходитъ туда молиться за тысячи верстъ. Монастырь — это созданіе русской народной души, и посягать на монастыри — значитъ посягать на душу народа.

Монастырь есть свободное созданіе народнаго духа, выраженіе его духовной потребности. Монастыри обыкновенно возникаютъ по усердію частныхъ жертвователей, и эти жертвователи даютъ деньги на это высокое назначеніе, эти храмы, сохраняющіе въ своихъ стѣнахъ народныя святыни, послѣднее успокаивающее прибѣжище угнетенной жизнью души. Видѣли ли пустопорожніе несчастные отщепенцы, видѣли ли эти молящіяся со слезами и рыданіями толпы передъ гробницами угольниковъ, въ состояніи ли они понять высоту молитвеннаго порыва, ищущаго молитвеннаго прибѣжища, гдѣ въ утѣшеніи упованія ищетъ душа утоленія житейскихъ печалей?

Храмъ воздыханья, храмъ печали,
 Великій храмъ души моей!
 Молитвы жарче не слышали
 Ни римскій Петръ, ни Колизей.
 Сюда народъ, Тобой любимый,
 Своей тоски неодолимой
 Святое бремя приносилъ
 И облегченный уходилъ.

Войди! Христось наложить руки
 И снятьъ волею святой
 Съ души оковы, съ сердца муки
 И язвы съ совѣсти больной!*)

Не объ использованіи монастырей надо помышлять, а усиливаться о возможно болѣе широкомъ распространеніи духовнаго просвѣщенія и поддержаніи высокаго духа вѣры въ молодыхъ поколѣніяхъ народа. Посланцы безбожной крамолы, сѣятели лжи, соблазна и измѣны снуютъ, какъ волки, среди народа. Противъ этихъ истинныхъ враговъ уже начинается великая и рѣшительная борьба. Народъ возстанетъ на защиту вѣры. Среди нашихъ иноковъ есть много благочестивыхъ, начитанныхъ и мудрыхъ людей, оставшихся вполнѣ русскими душою. Монастыри совмѣстно съ духовенствомъ могутъ приступить къ проповѣди истинъ вѣры и истинно-русской жизни. Школы при монастыряхъ могли бы, конечно, внести великую пользу въ это важное дѣло...

Симб. Епархіальныя Вѣдомости.

Библіографія.

— *Николай Морозовъ. Откровеніе въ грозы и буре. Исторія возникновенія Апокалипсиса.* СПб. 1907 г. стр. 304. Это произведеніе, не выдерживающее научной богословской и церковно-исторической критики, оказывается, по заявленіямъ пастырей, соблазнительнымъ для той части нашего свѣтскаго общества, которая склонна увлекаться всякимъ оригинальничаніемъ въ вопросахъ изъ религіозной области. А книга г. Морозова такъ сказать supra оригинальна. Во первыхъ, авторъ ея пытается доказать, что Апокалипсисъ не твореніе св. апостола Іонна Богослова, а чуть ли не единственное подлинное произведеніе св. Іоанна Златоуста. Вто-

*) Н. Некрасовъ.

рое, Апокалипсисъ, по мнѣнію г. Морозова, не пророческая священная книга, а поэтическое описаніе звѣзднаго неба— предвѣстника грозы и описаніе самой грозы, наблюдаемой Іоанномъ Златоустомъ на островѣ Патмосѣ въ 5 час. вечера 30 сентября 345 года. Для доказательства этихъ парадоксальныхъ мыслей г. Морозовымъ приводятся астрономическія вычисленія, филологическія разъясненія и церковно-историческія данныя.

Оставляя въ сторонѣ астрономическія вычисленія автора, на основаніи какового источника, говоритъ рецензентъ въ Церковномъ Вѣстникѣ (№ 16), будущій писатель à la-Морозовъ съ такимъ же правомъ можетъ доказывать, что Апокалипсисъ написанъ о. Іоанномъ Бронштадскимъ, богословская критика въ общемъ названное сочиненіе находитъ «плодомъ досужей, даже больной фантазіи» (Труды Кіевск. дух. Акад. 1907 г. сент. стр. 144) Нужно полнѣйшее невѣжество по части знанія древне христіанской литературы, чтобы утверждать, какъ это дѣлаетъ г. Морозовъ, что объ Апокалипсисѣ «мы не имѣемъ за первые четыре вѣка никакихъ серьезныхъ свѣдѣній, кромѣ десятка взаимноопровергающихъ другъ друга цитатъ, голословно приписываемыхъ тому или другому изъ христіанскихъ епископовъ и дошедшихъ до насъ лишь въ копіяхъ средневѣковыхъ монаховъ». Какая нелѣпость! Вѣдь объ Апокалипсисѣ, какъ твореніи св. апостола Іоанна Богослова, свидѣтельства подлинно-историческія, принятыя таковыми въ наукѣ, находятся въ твореніяхъ св. отцовъ и учителей 2 и 3 вв.: св. Іустина Философа (около 155 по Р. Хр.), Мелитона Сардійскаго (ок. 170 г.), Теофила Антиохійскаго (ок. 180 г.), Иринея Ліонскаго (ок. 195 г.), Климента Александрійскаго (ок. 200 г.), Тертулліана (ок. 207 г.), св. Ипполита (ок. 230 г.), Оригена (ок. 233 г.); въ слѣдующіе вѣка объ апостольскомъ происхожденіи Апокалипсиса говорятъ св. отцы и учителя церкви: Викторинъ, Меодій, Ефремъ Си-

ринъ, Епифаній, Василій Великій, Иларій, Аѳанасій Великій, Григорій Богословъ, Дидимъ, Амвросій Медиоланскій, Августинъ, Иеронимъ, Лактанцій и др. (См. Прав. Богосл. Энциклопедія. Проф. Лопухина т. I, стр. 914—915). А соборъ Карфагенскій 39-мъ правиломъ причисляетъ Апокалипсисъ св. ап. Іоанна Богослова къ числу каноническихъ книгъ Священнаго Писанія.

Въ частности, на основаніи какихъ подлинно историческихъ, а не фантастическихъ, данныхъ можно говорить о пребываніи св. Іоанна Златоуста на Патмосѣ? Когда это онъ «скитался по Малой Азіи, гдѣ организовалъ собранія своихъ единомышленниковъ въ Лаодикии, Филадельфіи, Сардахъ, Фіатирахъ, Пергамѣ, Смирнѣ и Ефесѣ, которымъ и адресовалъ потомъ, на 41 году жизни, свою книгу, послѣ того какъ попалъ по своему личному желанію, или снова былъ сосланъ Θεодосіемъ на уединенный островъ Патмосъ? Когда св. Іоаннъ Златоустъ ожидалъ пришествія Христова 13 марта 399 года? Эти вопросы даетъ г. Морозову рецензентъ его книги въ Трудахъ Кіевской Академіи, и отвѣчаетъ: «Все это такія историческія нелѣпости, съ которыми серьезная критика считается не можетъ» (стр. 148).

О филологическихъ познаніяхъ г. Морозова профессоръ А. Бронзовъ въ своемъ библиографическомъ отзывѣ (Страникъ, октябрь 1907 г., стр. 452—454) говоритъ какъ о филологическомъ дилетанствѣ. Тотъ же профессоръ высказываетъ такое общее сужденіе о названномъ произведеніи г. Морозова. «Съ какой бы стороны мы ни взглянули на трудъ автора, результатъ одинъ: автотомъ потеряны трудъ и время, потеряны совершенно напрасно... Очень многіе и до него оригинальничали, ломали свои головы надъ истолкованіемъ Апокалипсиса. Но «всеу» ихъ оригинальничаніе. Недостаточно выдумать вздоръ (это не хитро), а нужно еще обосновать свою выдумку (вотъ

это уже другое дѣло), да документально, не фразами, а серьезными и объективными данными.

А теперь и послѣ труды г. Морозова Апокалипсисъ по-прежнему остается подлиннымъ произведеніемъ св. Іоанна Богослова — любимаго ученика и наперника Господня»...



Съ января 1908 года будетъ выходить въ Москвѣ еженедѣльный церковно-общественный журналъ:

„ЦЕРКОВЬ“

ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

Отдѣлъ первый: Руководящія статьи по современнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни.

Отдѣлъ второй Богословско-философскій: въ этомъ отдѣлѣ будутъ печататься статьи, выясняющія и доказывающія необходимость и значеніе религіи, истинность христіанства и Церкви Христовой, и статьи критическія, разбирающія атеистическую литературу новѣйшаго времени.

Отдѣлъ третій — церковно-общественный: Сообщенія по вопросамъ епархіальной и приходской жизни и по устройству и развитію старообрядческихъ общинъ.

Отдѣлъ четвертый: а) хроника церковныхъ событій: Сообщенія о выдающихся явленіяхъ въ религіозной и церковной жизни и о событіяхъ въ ней общаго и частнаго характера; б) хроника гражданскихъ событій: Здѣсь будутъ даваться свѣдѣнія о распоряженіяхъ правительства, о постановленіяхъ Госуд. Думы по болѣе значительнымъ государственнымъ вопросамъ, о крупныхъ событіяхъ въ странѣ и о болѣе выдающихся фактахъ изъ народной жизни.

Далѣе въ журналѣ «Церковь» будутъ отдѣлы: а) Историческій, б) Изъ періодической печати, в) Извѣстія и замѣтки, г) Повѣсти и рассказы и д) Библіографія: свѣдѣнія и отзывы

вы о новыхъ книгахъ религіознаго и богословскаго содержанія

Журналъ будетъ иллюстрированный; въ немъ будутъ помѣщаться снимки съ древнихъ храмовъ и иконъ, съ разныхъ видовъ религіознаго характера, церковныхъ процессій, съ новостроющихся старообрядческихъ храмовъ, колоколенъ и другихъ зданій, портреты вѣдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей, группы създовъ, собраній и разнаго рода рисунки и картины.

Подписная цѣна на журналъ: на одинъ годъ—5 руб., на полгода — 2 руб. 50 коп. на мѣсяць 50 коп.

Адресъ редакціи: Москва, Биржевая площадь, д. Т-ва Рябушинскихъ.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1908 ГОДУ НА ЖУРНАЛЪ

«МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ»,

Издаваемый Братствомъ св. Василя, Епископа Рязанскаго. (XVIII-й годъ изданія). «Миссіонерскій Сборникъ» имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ.

«Миссіонерскій Сборникъ» въ 1908 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (оффиціальный). Узаконенія и распоряженія гражданской, центрально-церковной и мѣстной (Рязанской) епархіальной власти относительно миссіонерскаго дѣла.

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленныя противъ нихъ. Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола. Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ

статяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектанствомъ и могометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ бібліотекъ книгъ и брошюръ. — Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій епархіальный (Рязанскій) извѣстія.

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальный извѣстія).

Въ 1908 годъ будетъ включенъ новый отдѣлъ (пятый): «обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства».

«Миссіонерскій Сборникъ» выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не менѣе 5 печатныхъ листовъ. — Цѣна за годовое изданіе 2 рубля.

Адресъ: Рязань. Редакція «Миссіонерскаго Сборника».

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, Н. Остроумовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

(семнадцатый годъ изданія)

Съ приложеніемъ твореній блаженнаго **Теодорита, Епископа Киррскаго.**

Въ 1908 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» ежемѣсячно книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзоръ важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православ-

наго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4 Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библіографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за 1907 годъ.

Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу «Богословскій Вѣстникъ» всѣмъ подписчикамъ его въ 1908 году будутъ высланы дальнѣйшіе два тома: **Седьмой и восьмой твореній блаженнаго Θεодорита, Епископа Киррскаго**, въ русскомъ переводѣ.

Въ составъ одного изъ этихъ томовъ войдутъ письма бл. Θεодорита, появляющіяся на русскомъ языкѣ впервые въ переводѣ проф. Н. Н. Глубоковского.

Подписная цѣна на «Богословскій Вѣстникъ» совмѣстно съ приложеніемъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Θεодорита восемь рублей съ пересылкой. Прим. безъ пересылки семь рублей, за границу — десять.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна 7 руб.). Допускается разсрочка на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.), или на три срока (при подпискѣ 3 руб., къ 1 іюля 3 руб. и къ 1 октября 2 руб.). Подписавшіеся на журналъ безъ приложенія пользуются такой разсрочкой: (на два срока — при подпискѣ 3 руб. къ 1 іюля 3 рубля и къ 1 октября 2 руб.). За перемѣну адреса 20 коп.

Прим. Новые подписчики, желающіе получить 1, 2, 3, 4, 5, и 6 томы твореній бл. Θεодорита, должны заявить о семъ редакціи. Всѣ шесть томовъ для подписчиковъ 1908 года стоятъ шесть рублей.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ Московской губерніи, въ редакцію Богословскаго Вѣстника».

За редактора проф. А. Покровскій.

Открыта подписка на 1908 годъ
на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

Путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ

Вокругъ свѣта

Изд. XXIV годъ.

Въ теченіе года подписчики получаютъ 50 №№ иллюстрированного журнала. 1,200 столбцовъ иллюстрированного текста.

Содержательныя и разнообразныя бесплатныя преміи: 14 книгъ иллюстрированныхъ сочиненій знаменитаго Французскаго ученаго астронома, Камилла Фламмаріона.

Многочисленность обитаемыхъ міровъ и условія существованія живыхъ твореній на этихъ мірахъ. Люмень. Разговоръ астронома съ душой умершаго друга. Исторія одной кометы. Ея странствованія среди безконечности и встрѣча съ землею. Въ безконечности. Фантастич. рассказъ. Стелла. Фантастическій звѣздный романъ. Конецъ міра. Фантастическій очеркъ гибели нашей планеты. Уранія. Фантастическій звѣздный романъ. Въ небесахъ и на землѣ. Очерки и рассказы. Лунный свѣтъ. Фантастическая повѣсть.

10 книгъ «необыкновенные рассказы» Эдгара Поэ. Эдгаръ Поэ—выдающійся американскій писатель.

Кромѣ того, съ приплатою одного рубля подписчики «Вокругъ Свѣта» получаютъ 12 выпусковъ (болѣе 1000 стр. текста и 200 рис.) Тысяча одна ночь, Полнаго богато-иллюстрированыя собранія восточн. сказокъ знам. арабек. эпоса Шахеразады, стоящихъ въ отдѣльн. продажѣ 3 р.

Предлагаемое наше изданіе является полнымъ переводомъ съ позднѣйшаго исправленнаго и дополненнаго англійскаго изданія, сдѣланымъ извѣстной переводчицей Л. Шелгуновой.

Цѣна на годъ безъ собр. сказокъ «Тысяча одна ночь»

съ пересылк. и доставк. 4 р. Цѣна на годъ съ собр. сказокъ
«Тысяча одна ночь» съ пересылк. и доставк. 5 р.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., 1 апрѣля
2 р., 1 іюля 1 р. Адресъ конторы журн «Вокругъ Свѣта»:
Москва, Тверская ул., д. Т-ва И. Д. Сытина. Изданіе Т-ва
И. Д. Сытина.

Открыта подписка на новый двухнедѣльный журналъ

„Живая Жизнь“

Журналъ ставитъ себѣ задачей служить, по мѣрѣ силъ,
торжеству живой жизни. Признавая религію за единый жи-
вой источникъ силъ, необходимыхъ для этого торжества, имѣя
свои надежды, вѣрованія и теоретическіе взгляды журналъ въ
тоже время будетъ отличаться самой широкой терпимостью.
Настоящій моментъ требуетъ не только религіозной практики,
но и религіозно-умозрительнаго углубленія, а потому необхо-
дима совмѣстная работа представителей самыхъ различныхъ
религіозныхъ направленій. Не пренебрегая фактами текущей
жизни, не относясь безучастно къ явленіямъ общественнымъ,
къ вопросамъ политики, журналъ будетъ ко всему подходить,
все освѣщать съ точки зрѣнія своего основного отношенія къ
жизни, въ которой главное не преходящее и злободневное,—а
вѣчное, нетлѣнное, живое.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: свящ. К. М. Аггеевъ,
С. А. Аскольдовъ, Н. А. Бердяевъ, Свящ. І. Брихничевъ,
проф. С. Н. Булгаковъ, Андрей Бѣлый, А. С. Волжскій, Э.
Н. Гиппиусъ, А. В. Ельчаниновъ, В. В. Зѣньковскій, А. В.
Карташевъ, Д. С. Мережковскій, А. А. Мейеръ, Арх. Михаилъ,
В. А. Никольскій, Г. А. Рачинскій, В. В. Розановъ, В. П.

Свенцицкій, проф. кн. Е. Н. Трубецкой, Д. В. Философовъ,
П. А. Флоренскій, В. Ф. Эрнъ.

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяць (15—го и 30—го) книжками въ 4—5 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна 5 р. въ годъ съ пересылкой, 2 р. 50 к. на полгода, 50 к. въ мѣсяць. Отдѣльный номеръ—25 к.

Сельскимъ священникамъ, учителямъ и учащимся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ 10% скидки.

Подписка принимается въ конторѣ журнала въ книжномъ магазинѣ «Братство» Москва, Тверская д. Олсуфьева (противъ Брюсовскаго пер.)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ.

«Б А Я Н Ъ»

(Годъ изданія II-й).

Первый въ Россіи общедоступный музыкальный народно-пѣвческій журналъ съ нотами и литературнымъ отдѣломъ. Издается при сотрудничествѣ духовнаго композитора Н. И. Компанейскаго, извѣстнаго музыкальнаго дѣятеля и педагога А. Н. Карасева, свободного художника А. Орлова, Директора Московскихъ регентскихъ классовъ Б. Решке, Композитора В. Г. Завадскаго, извѣстнаго своей художественной капеллой и многихъ друг. музыкальныхъ дѣятелей.

Цѣль: широкое развитіе и распространеніе музыки и пѣнія въ народѣ, освѣщеніе нуждъ, защита интересовъ и объединеніе всѣхъ тружениковъ на народно-пѣвческой нивѣ.

Въ нотномъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться: духовные и свѣтскіе хоры тріо, дуэты и соло для пѣнія, а также русскія и малорусскія пѣсни. Въ портфель редакціи уже имѣются духовныя и свѣтскія прозведенія слѣдующихъ композиторовъ: Компанейскаго, Пащенко, Анцева, Гильдина, Завадскаго («Бури»), Васильева, Степанова, Ажинскаго, и др. а также будутъ

печататься сочиненія Глинки, незабвенной памяти котораго посвященъ «БАЯНЪ» и Варлаамова, кромѣ того готовятся къ печати различныя русскія, малорусскія, духоборческія и др. пѣсни.

Подписная цѣна въ годъ: съ нотами 3 р. (безъ нотъ 2 руб.) на полгода: съ нотами 1 р. 75 к., (безъ нотъ 1 р. 25 к.) наложеннымъ платежемъ дороже на 25 к. Подписавшіеся на 1908 г. и приславшіе полную подписную годовичную плату въ декаб. 1907 г. или въ янв. 1908 г. получать бесплатно «Справочный словарь» необходимый для регентовъ, учителей пѣнія, пѣвцовъ и музыкантовъ, составленный В. Анцевымъ.

Адресъ редакціи: г. Тамбовъ.

Редакторъ-издатель П. П. Богданевъ.

При каждомъ № «НИВЫ», независимо отъ другихъ приложений, подписчики получаютъ по одной книгѣ. Новые подписчики, выписывающіе также (за 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.) 10 книгъ соч. гр. А. К. Толстого за 1907 г., получаютъ ихъ при одномъ изъ первыхъ №№ «Нивы» 1908 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1908 годъ.

(39-й годъ изданія)

на еженедѣльн. иллюстриров.

ЖУРНАЛЪ со многими приложениями.

Г г. подписчики «НИВЫ» получаютъ въ теченіе 1908 года:

52 №№ художеств.-литературнаго журнала «НИВА», заключающаго въ себѣ романы, повѣсти и рассказы; гравюры, рисунки и иллюстраціи современ. событій.

40 книгъ. «Сборника Нивы», отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ, на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ:

Полное собраніе сочиненій въ 28 книгъ Глѣба Ив.

Успенскаго.

Съ обширной критико-біографической статьею Н. К. Михайловскаго.

Глѣбъ Успенскій — писатель-гражданинъ въ высшемъ смыслѣ этого великаго и близкаго намъ отнынѣ слова. Въ сочиненіяхъ его читатель встрѣтитъ всѣхъ представителей общественныхъ словъ дореформенной и пореформенной Россіи. Глѣбъ Успенскій, по мѣткому выраженію критики, протягиваетъ правую руку гр. Льву Толстому, а лѣвую Салтыкову-Щедрину, соединяя своимъ писательскимъ гениемъ этихъ двухъ корифеевъ нашей литературы. Общепризнанный всей русской критикой, истинный художникъ слова, Глѣбъ Успенскій, какъ тонкій психологъ, увлекательный и поучительный повѣствователь, по живости, мѣткости и типичности языка не имѣетъ себѣ равнаго.

Полное собраніе сочиненій въ 10 книгахъ Гергарта Гауптмана.

Въ образцов. переводѣ извѣстн. писателей, съ критико-біографич. очеркомъ.

Гауптманъ, стоящій во главѣ всей современной драматической литературы, какъ писатель, представляетъ собою рѣдчайшее соединеніе философа съ поэтомъ, безпощаднаго реалиста съ тонкимъ лирикомъ. Произведенія Гауптмана обошли весь міръ и ставились на всѣхъ выдающихся сценахъ Западной Европы и у насъ, въ Россіи. Пьесы Гауптмана глубоко интересны не только на сценѣ, но и въ чтеніи: онѣ читаются, какъ романы, полныя драматическаго дѣйствія и движенія, всегда захватывающія искусно задуманной и выполненной фабулой.

Дневникъ и письма въ 2 книгахъ. гр. Алексѣя Толстого

Касаясь самыхъ основньхъ вопросовъ жизни, литературы и искусства, «Дневникъ» и «Письма» гр. А. К. Толстого явятся идейнымъ дополненіемъ къ его сочиненіямъ въ видѣ IV тома (11-й и 12-й книгъ) «Полнаго Собранія Сочиненій».

12 книгъ „Ежемесячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ Приложеній“,

содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно на-

учныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библіографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

12 №№ «Парижскихъ модъ». До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

12 Листовъ рисунковъ (около 300) для руководѣльных, выпильныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выроекъ въ натуральную величину.

1 «стѣнной календаръ» на 1908 годъ, отпечатанный красками.

Подписная цѣна «НИВЫ» со всеми приложеніями на годъ:

Въ С.-Петербургѣ: безъ доставки—6 р. 50 к. съ доставкой—7 р. 50 к. Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. «Образованіе»—7 р. 50 к.

Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи 8 р. За границу —12 р.

Допускается Разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ «НИВЫ» 1908 г. со всеми ея приложеніями, еще 10 книгъ соч. гр. А. К. Толстого за 1907 г., доплачиваютъ единовременно при подпискѣ: безъ доставки въ СПб. —2 руб.; съ дост. въ СПб. и съ пересылкой иногороднымъ и за границу —2 р. 50 к.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

АДРЕСЪ: С.-Петербургѣ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ

Воскресный день

и иллюстрированную газету

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Двадцать второй годъ изданія.

За 4 р. Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній. Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.

Въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1908 г. будетъ дано: 52 №№ журнала иллюстрир., въ объемѣ 1¹/₂ печатн. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. 8) Религіозно нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты «Современная лѣтопись» 50 №№ Воскресныхъ листковъ. 12 книгъ поученій «Церковный Благовѣстникъ». 12 книгъ внѣбогосл. бесѣдъ «Воскресный собесѣдникъ».

Кромѣ этого, въ 1908 г. будутъ даны: 1) Книжки назидательныхъ рассказовъ съ иллюстраціями, пригодныхъ для чтенія на бесѣдахъ съ народомъ и въ школь. 2) Иллюстрируемые стѣнные листы по объясненію прав. богослуженія и по религіозно-нравствен. вопросамъ, современной жизни. Текстъ будетъ напеч. только съ одной стороны, и потому эти листы могутъ быть развѣшиваемы на наружн. стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

Подписная цѣна на «Воскресный день» со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой на годъ 4 р. на полгода 2 р. 50 к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. бесплатно.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

Вышла въ свѣтъ книга А. Кондарицкаго „*Опытъ систематическаго пособія при полемикѣ съ старообрядцами, съ краткимъ очеркомъ развитія древнихъ сектъ и русскаго расколостарообрядчества*“. Выписывать можно за 3 р. 50 к. съ перес. изъ Типографіи А. В. Кузнецова въ г. Стерлитамакѣ, Уфимск. губ.

ЛУЧШИЕ ВЪ РОССІИ—ЛУЧШИЕ ВЪ МІРѢ
 КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ
ЗАВОДА Н. А. БАКУЛЕВА Н-ЦЫ.

Существующаго съ 1758 г. въ г. Слободскомъ.

Адресоваться съ запросами и заказами: Челябинскъ до-
 вѣренному заводовъ Приуралья Всенофонту Соколову. Коло-
 кола готовые и на заказъ до 1200 пуд.

Превосходные музыкальные голоса.

Настройка по камертонамъ.

Ручательство за звуки и прочность.

Обмѣнъ старыхъ разбитыхъ колоколовъ.

Разсрочка платежа. Доставка во все мѣста жел. дор. по
 удешевленному тарифу—по $\frac{1}{100}$ коп. съ пуда и версты.
 Отъ Челябинска до Иркутска по 31 коп. съ пуда.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Благодарности.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Лѣтописныя свѣдѣнія
 объ Иркутскѣ и Иркутской епархіи за двухсотлѣтній періодъ ихъ суще-
 ствованія.—Изъ отчета уѣзднаго наблюдателя.—Краткосрочные лѣтніе кур-
 сы для псаломщиковъ Иркутской епархіи (окончаніе).—Нравственные
 начала новѣйшей русской художественной литературы.—Борьба противъ
 Церкви (культуркаміфъ).—Обзоръ духовной печати по вопросамъ церкви и
 духовенства.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторы: Ректоръ Духовной Семинаріи Архимандритъ *Евгеній*.
 Преподаватель Семинаріи священникъ *Іоаннъ Дроздовъ*.

Печатать разрѣшается: Цензоръ Архимандритъ *Іоаннъ*. 26 февраля 1908 г.

Иркутскъ. 1908 г. Типографія А. А. Сивыхъ, Большая ул., № 23.