

ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ЛИСТОКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАЕДРАЛЬ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ
1 в 16 каждаго
мѣсяца.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Годовая цѣна—5 руб.

ОТДѢЛЪ I.

Епархіяльныя распоряженія и извѣстія.

Назначенъ: священ. *Александръ Субботинъ* четвертымъ священникомъ къ Варшавскому Каедральному собору, а на его мѣсто въ г. Островъ переводится изъ Сохачева священ. *Борисъ Николаевскій* (резол. отъ 30/III № 596). Мѣста въ Сохачевѣ и Сопоткинѣ (четвертаго священника) свободны.

Назначены: *Петръ Крашкевичъ* старшимъ псаломщикомъ въ Августовѣ и *Прохоръ Цылицо*—и. д. псаломщика къ Сохачевской церкви—впредь до усмотрѣнія на практикѣ его способностей и благонадежности (резол. 5/IV №№ 644 и 639).

Къ свѣтлому празднику Пасхи милостію Архипастыря награждаются: **СКУФЬЕЮ**—помощ. настоятеля Калишскаго собора, священ. *Н. Сташукъ* и настоятель Кальварійской ц. священ. *А. Спрончковскій*; **набедренникомъ**—помощ. наст. Петроковского собора, священ. *А. Якута*, настоятель Новорадомской ц., священ. *С. Черняховскій*, настоятель Мазовецкой ц., священ. *Н. Ивановъ*, настоятель Праснышской ц., священ. *А. Сорокинъ*.

По представленію о. Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, священнику Холмскаго полка, *П. Мизерову*, разрѣшено возложить на себя набедренникъ (резол. 1/IV № 605).

На пастырскомъ собраніи духовенства г. Варшавы, отъ 29 марта,—Каедральный прот. *П. Д. Каллистовъ* избранъ представителемъ отъ епархіи для присутствованія на торжествахъ по случаю перенесенія мощей преп. Евфросиніи Полоцкой (резол. 5/IV № 633).

Утвержденъ—управляющій Александрово-пограничной таможни, *Л. М. Курландъ*—предѣдателемъ приходскаго попечительства мѣстной церкви

Отъ Варшавской Духовной Консисторіи.

Варшавская Духовная Консисторія слушала: сданный Его Высокопреосвященствомъ указъ Святѣйшаго Синода отъ 23 марта сего года за № 7, въ коемъ изъяснено, что Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 29 Іюля—4 Августа 1908 года, установленъ „на построеніе церквей и школъ для переселенцевъ” ежегодный повсемѣстный въ Имперіи сборъ пожертвованій въ церквахъ за богослуженіями съ тѣмъ: 1) чтобы этотъ сборъ производился въ какой либо праздничный или нѣсколько праздничныхъ дней посредствомъ обнесенія кружки или тарелки во время богослуженія,—не приурочивая при этомъ къ одному какому-либо дню или сроку для всѣхъ епархій, но предоставивъ епархіяльнымъ Преосвященнымъ, каждому въ своей епархіи, назначать дни производства сбора во всѣхъ церквахъ по ихъ усмотрѣнію, и 2) чтобы производство сбора предварялось въ городскихъ церквахъ особыми на сей случай проповѣдями, съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ, а въ сельскихъ—по крайней мѣрѣ разъясненіемъ прихожанамъ важности этого дѣла и близости его для всѣхъ православныхъ христіанъ. Нынѣ Высочайше учрежденное Особое Совѣщаніе по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ, имѣя въ виду, что означеннымъ Синодальнымъ опредѣленіемъ не установленъ опредѣленный срокъ сбора, и посему въ нѣкоторыхъ епархіяхъ этотъ сборъ не производился даже въ 1908 году, въ другихъ же епархіяхъ произведенъ однажды въ томъ году и болѣе не повторялся, признаетъ необходимымъ, для достиженія въ этомъ дѣлѣ большихъ успѣховъ, назначить для означеннаго сбора одинъ опредѣленный для всей Имперіи день. Выслушавъ изложенное и вопліи раздѣляя приведенныя соображенія Высочайше учрежденнаго Особого Совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зау-

ральскихъ епархіяхъ о необходимости установленія для всероссійскаго сбора пожертвованій за богослуженіями „на построеніе церквей и школъ для переселенцевъ” опредѣленнаго для всей Имперіи дня, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: назначить для производства за богослуженіями по всеѣмъ церквамъ Имперіи, въ теченіи пяти лѣтъ, сбора пожертвованій на указанный предметъ день Св. Троицы, съ тѣмъ, чтобы сборъ этотъ производился на основаніяхъ, указанныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 29 Іюля—4 Августа 1908 г., т. е. чтобы производство сбора предварялось въ городскихъ церквахъ особыми на сей случай проповѣдами, съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ, а въ сельскихъ—по крайней мѣрѣ разъясненіемъ прихожанамъ важности этого дѣла и близости его для всеѣхъ православныхъ христіанъ. Приказали: Вышеозначенный указъ Святѣйшаго Синода напечатать въ Варшавскомъ Епархіальномъ Листкѣ къ свѣдѣнію духовенства Варшавской епархіи и должному исполненію. 1 Апрѣля 1910 года.

ОТДѢЛЪ II.

БЕСѢДА

о страшномъ судѣ,

сказанная Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Николаемъ въ Варшавскомъ Кафедральномъ Соборѣ, во вторникъ на страстной недѣлѣ:

Идутъ сіи (грѣшницы) въ муку вѣчную, а праведницы — въ животъ вѣчный (Мѡ. 25, 46).

Такъ заключится послѣдній день міра сего,— послѣ страшнаго суда Сына Божія, послѣ Его окончательнаго приговора!... До этого дня, до этого приговора — для многихъ грѣшниковъ еще не утрачена надежда на помилованіе: по молитвамъ св. Церкви, въ силу приносимой безкровной жертвы на алтаряхъ Господнихъ, по вѣрѣ и молитвамъ сродниковъ и знаемыхъ, еще возможно помилованіе, особенно для согрѣшившихъ *не къ смерти* (1 Іоан. 5, 16); но послѣ этого суда не

будетъ никакой надежды для грѣшниковъ: это будетъ уже судъ рѣшительный, безповоротный, неизмѣнный навсегда, на всю вѣчность! *Страшно, братіе, впасть въ руки Бога живаго* (Евр. 10, 31), ибо Онъ есть не только любовь, но и правда,—не только милосердіе, но и огонь поядающій (Евр. 12, 29.)!...

Когда же будетъ этотъ судъ?... На это краткій отвѣтъ можно дать такой—словами Самого же Спасителя: *о дни же томъ и часъ никтоже вѣсть, ни ангели небесніи, токмо Отецъ мой единый* (Мѡ. 24, 36—44). Премудрость Божія покрыла это таинственнѣйшимъ покровомъ, и это, безъ сомнѣнія, для того, чтобы вызвать въ насъ не безпечность, а постоянное бодрствованіе надъ собою (1 Сол. 5, 1—6)... Впрочемъ, въ словѣ Божіемъ указаны нѣкоторые, признаки втораго пришествія Господня, — и эти признаки слѣдующіе: во первыхъ, *будетъ проповѣдано Евангеліе всей твари* (Мр. 13, 10), т. е. всеѣмъ народамъ; во вторыхъ—будутъ особенно часты войны, землетрясенія, всякаго рода болѣзни и нестроенія—какъ въ людяхъ, такъ и въ природѣ (Мѡ. 24, 4—8); въ третьихъ—вѣра и благочестіе ослабнутъ до такой степени въ людяхъ, что Христосъ Спаситель, пришедъ, *обрящетъ ли се въру на земли* (Лук. 18, 8)?... *За премуноженіе беззаконій изсякнетъ любви многихъ* (Мѡ. 24, 12)... Вообще, пороки въ людяхъ умножатся и достигнутъ крайней степени напряженія. Явится и самъ *антихристъ, сынъ беззаконія*, который обольститъ многихъ своими чудесами и знаменіями (2 Сол. 2, 3—12)... Онъ будетъ во всемъ противоположенъ Христу Спасителю... Какъ Христосъ Спаситель былъ образомъ кротости и смиренія, правды и любви; такъ антихристъ будетъ образомъ гордыни, надменности, лжи и коварства.. Онъ произведетъ ужасныя потрясенія во всемъ мірѣ предъ пришествіемъ Христа Спасителя. Наконецъ, явятся Энохъ и Ілія; они обличатъ антихриста и будутъ убіены отъ него...

При какихъ обстоятельствахъ будетъ пришествіе Господне, и гдѣ и какъ совершится самый судъ?—Въ словѣ Божіемъ говорится, что *какъ молнія исходитъ отъ востока и бываетъ видна до запада, такъ будетъ пришествіе Сына человѣческаго* (Мѡ. 24, 27—30)... Прежде всего увидятъ на небѣ знаменіе креста, подобно тому, какъ видѣлъ это знаменіе царь Константинъ, шедшій войной на Максенція; затѣмъ послѣдуетъ трубный гласъ архангела—и *все сущи во гробѣхъ востанутъ*, а затѣмъ оставшіеся на землѣ живущіи (1 Сол. 4, 17) *во мновеніе ока измѣнятся* (1 Кор. 15, 51—52), т. е. тѣла ихъ, какъ и тѣла воскресшихъ изъ мертвыхъ изъ грубыхъ, дебелыхъ, плотяныхъ станутъ духовными, прозрачными, подобными прославленному тѣлу Господа по Его воскресенію, когда Онъ являлся ученикамъ

своимъ *дверемъ затвореннымъ* (Иоан. 20, 19--26); они уже не будутъ нуждаться ни въ пищѣ, ни въ питіи, ни въ снѣ, ни въ чемъ, что составляетъ потребность нынѣшняго тѣла...

Произойдетъ въ природѣ всеобщее замѣшательство: солнце и луна не дадутъ своего свѣта, звѣзды спадутъ съ неба, все подвигнется въ своихъ основаніяхъ (Мѡ. 24, 29),—небо и земля прейдутъ съ шумомъ и сгорятъ; и будетъ новое небо и новая земля, въ коихъ всегда уже будетъ царствовать правда Божія (2 Петр. 3, 7; 12, 13) и Богъ будетъ всяческая во всѣхъ (Еф. 4, 6)... Тогда востанутъ тмы темъ людей—всякихъ званій, состояній, возрастовъ и народностей и всѣ будутъ подъяты *на облацяхъ небесныхъ—въ сретеніе Господне на воздусяхъ* (1 Сол. 4, 17)*.. Они будутъ, по толкованію св. Златоуста, — стенать и ужасаться, а другіе — радоваться и пѣснословить Агнца...

Тогда всѣ увидятъ Сына Божія, грядущаго на облацѣхъ небесныхъ во славу многую со ангелы своими... Тогда отдѣлятъ праведниковъ отъ грѣшниковъ, какъ пастырь отдѣляетъ овецъ отъ козлищъ—и поставятъ однихъ одесную, а другихъ—ощую (Мѡ. 24, 40; 25, 32)... Тогда разогнутыя книги живота, и всѣ узрятъ свои грѣхи и самыя тайныя и сокровенныя помышленія (Апок. 20, 12, 1 Кор. 4, 5): ничто не скроется!... Тогда послышится и голосъ Сына Божія: *приидите благословеніи Отца моего, насладитесь уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра. Взжался бо и дасте ми ясти; возжадахся—и напоите мя; страненъ бѣхъ—и введосте мене; нагъ—и одѣясте мя; боленъ—и поспѣтите мене; въ темницѣхъ бѣхъ—и приидосте ко мнѣ... А затѣмъ послышится и обращеніе къ грѣшникамъ: *идите отъ мене, проклятіи, во огнь вѣчный, уготованный діаволу и ангеломъ его. Взжался бо—и не дасте ми ясти; возжадахся—и не напоите мене; страненъ бѣхъ—и не введосте мене; нагъ—и не одѣясте мене; боленъ и въ темницѣхъ—и не поспѣтите мене* (Мѡ. 25, 34—36 и 41—44)... *И идутъ сии въ муку вѣчную, праведницы же въ животъ вѣчный* (Мѡ. 25, 46)!... Такъ кончится этотъ судъ! Настанетъ для праведниковъ вѣчное блаженство въ невечернѣмъ дни Царствія Божія, а для грѣшниковъ — вѣчныя мученія и скрежетъ зубовъ—во тѣмѣ кромѣшней!...*

Въ чемъ же собственно будетъ состоять блаженство и въ чемъ мученіе?

По слову апостола — *не узвися, что будемъ* (1 Иоан. 3, 2). Никому и на умъ не приходило и не приходится, какое ждетъ блаженство праведниковъ... *Насыщуся ввсегда явитимися славу твоею* (Пс. 16, 15),—проникновенно въ будущее говоритъ псалмо-

пѣвецъ. И прежде всего, блаженство это будетъ состоять въ созерцаніи Самого Бога: *нынѣ, яко же зеркаломъ въ гаданіи видимъ, а тогда познаемъ лицемъ къ лицу* (1 Кор. 13, 12),—говоритъ св. апостолъ. Праведники будутъ чувствовать неизреченную сладость мира и радости отъ удовлетворенія самыхъ высшихъ запросовъ своего духа, — вслѣдствіе постиженія истины, добра и красоты въ Богѣ, — будутъ пѣснословить Бога и почивать въ Немъ и съ Нимъ... Наоборотъ, грѣшники будутъ ощущать постоянное лишеніе во всемъ: чувствовать неудовлетворенность въ своихъ духовныхъ стремленіяхъ, а отсюда—и страданія: скорбь, печаль, уныніе, отчаяніе будутъ наполнять ихъ сердце, ихъ душу и все существо... Лишеніе свѣта будетъ однимъ изъ величайшихъ бѣдствій и страданій для души грѣшника!... Кромѣ сего, и праведники и грѣшники воспримутъ вся и съ тѣломъ своимъ—благая или злая (2 Кор. 5, 10),—каждый по дѣламъ своимъ (Мѡ. 16, 27; Рим. 2, 6)... Огонь неугасающій и червь неусыпающій будутъ терзать тѣла грѣшниковъ (Мр. 9, 43—44), тогда какъ праведники будутъ ощущать тонкую прохладу, въ какой ощущалъ Ілія являшагося ему Господа (3 Цар. 19, 12)...

Таково ученіе слова Божія о послѣднемъ днѣ видимаго міра и страшномъ судѣ Сына Божія!... Отсюда само собою понятно, насколько заблуждаются тѣ христіане, которые именуютъ себя *адвентистами*, и которые приурочиваютъ послѣдній день міра къ опредѣленнымъ временамъ и лѣтамъ. Не одинъ уже разъ они вводили и себя и другихъ въ заблужденіе и вносили смуту въ умы людей... Въ средніе вѣка, подобно адвентистамъ ждали пришествія Христова, когда кончилась 7-я тысяча лѣтъ. А у насъ на Руси, въ 1492 году, тоже ждали второго пришествія. Тогда кончалась „зрячая пасхалія“ — и кто-то изъ раннѣйшихъ переписчиковъ сдѣлалъ такую приписку: „а послѣ сего чаемъ втораго пришествія“. Вотъ и пошло смущеніе въ людяхъ: говѣли, исповѣдывались, приобщались, надѣвали саваны и ждали въ день св. Троицы трубы архангела..... Не такъ давно въ Сѣверной Америкѣ явился проповѣдникъ скорого пришествія Христа Спасителя: онъ вызываетъ сильное смущеніе въ людяхъ. Въ глухихъ деревняхъ Россіи, какъ пишутъ въ газетахъ, слухъ о столкновеніи, якобы, кометы Галлея съ землей въ маѣ мѣсяцѣ — вызываетъ панику въ людяхъ. Называютъ даже и число, когда это случится. Говорятъ, что это будетъ 6 или 7 мая... Что же сказать на всѣ эти проповѣди адвентистовъ, на всѣ эти страхи людей, смущающихся всякими слухами?! Отвѣтимъ словами Спасителя: *о днѣ томъ и часѣ никто же*

вѣсть, ни ангелы, токмо Отецъ мой единъ. Ни къ тому и ни къ другому числу мѣсяца и года приурочивать это событіе не должно: нужно каждому христіанину всегда быть готовымъ къ пришествію своего Судіи и Бога.... Какъ часто человѣкъ живетъ безъ мысли о смерти, весь отдаваясь заботамъ о суетѣ, — и какъ часто бываетъ, что смерть поражаетъ такихъ людей неожиданно, моментально. Вчера бесѣдовахъ съ вами, а сегодня уже лежу мертвъ и бездыханенъ... Вотъ это надобно всегда помнить всѣмъ и каждому, а помня это, воздерживаться отъ грѣховъ, а согрѣшая—каяться, дабы не отойти въ ту жизнь во всякой сквернѣ плоти и духа!

Будемъ же это помнить и не станемъ расслабляться безпечностью и всякою суетностью. Аминь.

1910 г. 13 апрѣля.

Варшава.

Варшавскій отдѣлъ Палестинскаго общества.

11 апрѣля, послѣ литургіи въ Каѳедральномъ соборѣ, въ архіерейскихъ покояхъ, состоялось, подъ предѣлательствомъ Высокопреосвященнаго Николая, Архіепископа Варшавскаго и Привислинскаго, торжественное собраніе Варшавскаго отдѣла Императорскаго Палестинскаго общества. На собраніи присутствовали Главный Начальникъ края, генераль-адъютантъ Г. А. Скалонъ, съ супругой М. І. Скалонъ и дочерью фрейлиною А. Г. Скалонъ, Варшавскій губернаторъ, шталмейстеръ баронъ С. Н. Корфъ, товарищъ предѣлателя варшавскаго Св.-Троицкаго братства д. с. с. М. П. Устимовичъ, д. с. с. баронъ Н. О. Тизенгаузенъ, духовенство, члены Палестинскаго общества и другія лица, сочувствующія его задачамъ.

Засѣданіе открылъ рѣчью Высокопреосвященный Архіепископъ Николай. Въ своей рѣчи Владыка указалъ, что нынѣ, въ годовщину открытія Варшавскаго отдѣла Палестинскаго общества, можно сказать, что, хотя отдѣлъ и не развилъ еще въ широкихъ размѣрахъ своей дѣятельности, но уже ее намѣтилъ, а, говоря словами Св. Златоуста, „Богъ не только дѣла хвалить, но и намѣренія цѣлуетъ“ (привѣтствуетъ). „Поэтому, сказалъ Владыка, можно надѣяться, что дѣятельность варш. отдѣла значительно разовьется. Между прочимъ, у насъ не было еще, по недостатку соответствующихъ приспособленій и средствъ, чтеній съ туманными картинами о Святой Землѣ. Тѣмъ не менѣе и нынѣ продолжаютъ поступать пожертвованія, и Августѣйшая Предѣлательница Палестинскаго общества Великая Княгиня Елисавета Феодоровна еще недавно выразила благодарность мнѣ, какъ

предѣлatelyю варш. отдѣла, за содѣйствіе дѣлу развитія Палестинскаго общества“.

Послѣ этого каѳедральнымъ протоіереемъ П. Д. Каллистовымъ былъ прочитанъ обстоятельный отчетъ по варш. отд. Пал. общ. за 1909 годъ: „22 марта прошлаго 1909 г., въ праздникъ Входа Господня во Іерусалимъ, по инициативѣ Высокопреосвященнаго Николая, Архіепископа Варшавскаго и Привислинскаго, открытъ въ г. Варшавѣ отдѣлъ Императорскаго Палестинскаго общества. Цѣль этого учрежденія оказывать возможное содѣйствіе, соотвѣтственно мѣстнымъ условіямъ, осуществленію высокихъ задачъ Палестинскаго общества. — Варшавское образованное русское общество сочувственно отнеслось къ призыву Высокопреосвященнаго инициатора и въ первомъ же собраніи отдѣла оказалось 30 лицъ, пожелавшихъ быть членами Палестинскаго общества. Тогда же состоялись выборы должностныхъ лицъ отдѣла, каковыми по большинству голосовъ избраны: Высокопреосвященный Архіепископъ Николай (въ качествѣ предѣлателя отдѣла), супруга Главнаго Начальника Края М. І. Скалонъ (товарищъ предѣлателя), каѳедральный протоіерей П. Д. Каллистовъ (казначей отдѣла), ген.-отъ-инф. П. Е. Агапѣевъ (кандидатомъ къ нему). Всѣ лица, выразившія желаніе быть членами Императорскаго Палестинскаго общества и уплатившія членскіе взносы, въ засѣданіи совѣта общества, состоявшемся 23 мая 1909 г., были избраны въ члены Палестинскаго общества: 10 лицъ дѣйствительными членами и 20 членами—сотрудниками. Избранныя отдѣломъ должностныя лица совѣтомъ общества утверждены въ ихъ должностяхъ на трехлѣтіе, при чемъ товарищу предѣлателя отдѣла М. І. Скалонъ присвоенъ серебряный знакъ Палестинскаго общества. Для распространенія свѣдѣній о Святой Землѣ совѣтомъ Палестинскаго общества посланы въ отдѣлъ нѣкоторыя изданія общества, а именно: „Чтенія о Св. Землѣ“ по протоіерее Н. Елеонскому, вып. 1—8, 33 и 54 и сочиненія проф. А. Дмитріевскаго „Типы современныхъ русскихъ паломниковъ въ Св. Землѣ“, „Державные Покровители и Защитники Св. Земли“, „Великая Пятница и Великая Суббота въ Іерусалимѣ“. Эти изданія разосланы по церквамъ варшавской епархіи и по руководству этихъ книгъ священнослужителями велись бесѣды съ народомъ о св. мѣстахъ. Въ отчетномъ году всего членовъ въ отдѣлѣ было 34, изъ нихъ дѣйствительныхъ 10 и членовъ-сотрудниковъ 24. Какъ ни кратко существованіе отдѣла, а онъ уже понесъ утрату въ средѣ своихъ членовъ 15 января скончался протоіерей Ю. В. Татаровъ, состоявшій членомъ-сотрудникомъ Палестинскаго общества. Членскихъ взносов по отдѣлу поступило 490 руб. Собрано пожертвованій въ варшавскомъ каѳедральномъ соборѣ въ недѣлю Ваи 1909 г. 86 р. 28 к. Всѣ эти

деньги препровождены своевременно въ совѣтъ Императорскаго Палестинскаго общества. Пожертвованія, собранныя по церквамъ епархіи, отосланы въ совѣтъ общества непосредственно — 319 р. 99 коп. Всего же варшавскимъ отдѣломъ доставлено Палестинскому обществу 896 р. 27 коп.“

Послѣ прочтенія отчета былъ пропѣтъ архіерейскимъ хоромъ концертъ: „Радуйтесь Богу, Помощнику нашему“.

Послѣ этого протоіерей А. С. Ковальницкій произнесъ рѣчь-бесѣду о Святой Землѣ, которую онъ лично посѣтилъ 25 лѣтъ тому назадъ. При этомъ прот. Ковальницкій отмѣтилъ, что „палестинскія“ общества существуютъ не только у насъ, но и на западѣ—уже съ 20 годовъ прошлаго столѣтія; литература-же по палестиновѣдѣнію начинается уже съ VI вѣка, а въ Россіи съ XII вѣка („Хожденіе Данила игумена во Іерусалимъ“). Въ 50 годахъ въ Іерусалимѣ была куплена площадь въ 2 десятины земли, на которой были возведены большія русскія постройки (на 1000 чел.) и прекрасный храмъ въ русскомъ стилѣ, куда и отправляются паломники. Много накуплено въ Святой Землѣ и другихъ мѣсть, особенно знаменитымъ дѣятелемъ архимандритомъ Антониномъ, и на нихъ устроены церкви, зданія и памятники. Далѣе прот. Ковальницкій рассказалъ свои личныя впечатлѣнія и чувства, которые онъ испытывалъ при посѣщеніи Іерусалима, Гроба Господня, горы Елеонской, Иосафатовой долины, Сиона и другихъ мѣсть.

По предложенію предсѣдателя варш. отдѣла, Высокопреосвященнаго Николая, отъ имени собранія послана телеграмма Августѣйшей Предсѣдательницѣ Палестинскаго общества. Въ заключеніе же собранія былъ исполненъ народный гимнъ и пропѣта молитва.

(Варш. Днев.)

Благотворительность въ церковномъ приходѣ

Необходимость устроенія прихода, какъ церковной общины, для возбужденія христіанской жизни, кажется, стала общимъ сознаніемъ. И потому—съ горячимъ нетерпѣніемъ ждутъ реформы приходской, ожидая отъ нея разрѣшенія многихъ вопросовъ церковно-общественнаго характера. Какъ-бы ни казалось намъ важно и близко разрѣшеніе „приходскаго“ вопроса, но воскресить людей къ лучшей христіанской жизни—сразу, конечно, никакая реформа—не въ состояніи, если нѣтъ въ средѣ вѣрующихъ—жизни, энергіи, высокаго настроенія, которымъ только и будутъ доступны лучшія формы приходскаго устроенія, въ свою очередь способныя, конечно, содѣйствовать возвышенію христіанской жизни. Извѣстный изслѣдо-

ватель прихода Палковъ, проповѣдуя новыя начала приходской жизни, кладетъ въ основу ихъ христіанскую общительность между пастыремъ и прихожанами, съ возобновленія которой и должно начаться возрожденіе прихода: „появится чудодѣйственная общительность, воскреснетъ и приходъ,—не будетъ въ приходѣ духа братолюбія, всѣ формальныя мѣры не приведутъ къ благимъ результатамъ“. Конечно, раздѣленіе клира и народа такъ велико, что пусть эта общительность объединяетъ на первыхъ порахъ небольшой кружокъ лучшихъ прихожанъ съ своимъ пастыремъ, но это объединеніе — *непрежменно на почвѣ какого-нибудь добраго дѣла* — можетъ привлечь другихъ прихожанъ, и такимъ образомъ начнется сплоченіе приходской общины, какъ необходимое условіе для дальнѣйшаго благоустроенія прихода. Если основа христіанства—любовь, то понятно, что она же должна быть связующимъ звеномъ членовъ приходской общины, необходимо выражаясь въ благотвореніи, милосердіи. Вотъ почему между функціями будущаго благоустроеннаго прихода—религіозно-нравственной и просвѣтительной, организація общественной благотворительности въ предѣлахъ прихода — будетъ всегда высокой задачей церк. прихода. Если въ жизни человѣческой горе и радость, достатокъ и нужда идутъ рядомъ, то тотъ-же законъ жизненный раздѣляетъ приходская община,—и быть равнодушнымъ къ горю, нуждѣ одного изъ членовъ прихода—значить не чувствовать связи, единства съ приходскимъ организмомъ, значить не чувствовать себя живою вѣтвью прихода, а вмѣстѣ съ нимъ и всего церковнаго организма, питающагося христіанскою любовью, какъ жизненною своею силою. Говорятъ,—особенно въ послѣднее время,—о бѣдныхъ должно заботиться государство и общество. Конечно, есть благотворительность государственная, общественная, но задачи государства и общественныхъ управленій очень сложны и разнообразны, чтобы во всѣхъ частныхъ случаяхъ нужды человѣческой они могли оказывать соответствующую помощь. Кромѣ того, благотворительность прочнѣе, сердечнѣе въ томъ случаѣ, если она ограничивается небольшою территоріей, если она организуется среди мѣстнаго населенія, создающаго изъ себя и для себя благотворительное общество, — и такой территоріальной единицей общественной благотворительности можетъ быть и долженъ быть православный приходъ. При опредѣленномъ составѣ членовъ, приходу всегда будетъ извѣстно истинное состояніе нуждающихся, и соответственно этому будетъ опредѣлена мѣра вспомошествованія, почему здѣсь не мыслимы тѣ злоупотребленія, какія такъ понятны при государственномъ вспомошествованіи, или даже общественномъ, но обнимающемъ собою огромныя массы людей. Тѣмъ менѣе удовлетворяетъ задачамъ истиннаго благотворенія частная

благотворительность, которая съ сердечной готовностью или съ желаніемъ отдѣлаться — снабжая протянутую руку просящаго, не даетъ возможности убѣдиться, что передъ нами — дѣйствительно нуждающийся, почему на почвѣ личной благотворительности возникло промышленное нищенство, бороться съ которымъ можно только обществу изъ многихъ лицъ, ограничивающихъ свою благотворительную дѣятельность небольшимъ участкомъ, въ данномъ случаѣ — приходомъ, въ которомъ всегда можетъ быть извѣстно бѣдственное состояніе нуждающихся лицъ.

Наконецъ, самое главное преимущество церковно-приходской благотворительности лежитъ въ ея характерѣ религіозно-нравственной чистоты. Развиваясь на истинно-христіанскихъ началахъ, она исходитъ изъ той мысли, что всѣ люди — дѣти одного Отца Небеснаго и потому — братья — другъ другу, и что служить всѣмъ страждущимъ и обремененнымъ значитъ — только отвѣчать на призывный голосъ Христа-Спасителя: „придите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные и Я успокою васъ“ что только изъ Евангелія проистекаетъ самоотверженная любовь къ ближнимъ, какъ выраженіе живой вѣры въ высшую правду, въ высшую любовь и милосердіе, нравственно обязывающая человѣка служить людямъ, дѣлать свои жертвы не по какому-либо эгоистическимъ побужденіямъ, а только по влеченію своего христіанскаго сердца. И потому на такой основѣ созданная благотворительность, сближая людей, даетъ нравственное удовлетвореніе и благотворящему и благотворимому. А нравственное удовлетвореніе — очень важный элементъ въ благотвореніи! Чтобы помочь человѣку бѣдствующему, чтобы устранить общественное зло — часто недостаточно матеріальныхъ жертвъ, потому что обездоленному, падшему, страдающему нужно еще для полного возрожденія духовно-нравственная поддержка, любовь. Въдѣ нужда, потеря общественного положенія, обездоливъ матеріально человѣка, въ то же время принижаетъ его нравственно, развращаетъ душу, доводитъ до полного паденія, до утраты личного самоуваженія. Человѣкъ нравственно ожесточается, и въ бессильномъ протестѣ относится враждебно ко всѣмъ и всему. Въ такихъ случаяхъ — холодно разсудочная благотворительность — одними матеріальными средствами — недостаточна, — надо личное, сердечное участіе благотворителя къ несчастному, — здѣсь нужно окрыленное вѣрой, согрѣтое любовью слово утѣшенія, мира, надежды, всепрощенія, чтобы ободрить, примирить съ жизнью падшаго, отверженнаго, ожесточеннаго. Эта чудодѣйственная сила можетъ быть почерпнута только у источника ея — Св. Церкви, Христа Всепрощающаго, Спасителя, въ оградѣ св. храма, неустанно проповѣдующаго Христову любовь, Его милосердіе. Такимъ образомъ приходская

благотворительность, способная объединить въ себѣ лучшія стороны личного и общественнаго благотворенія, могла-бы быть живительнымъ началомъ въ воспитаніи христіанской общины и выраженіемъ ея религіозно-нравственнаго преуспѣянія. Но приходская благотворительность имѣетъ и свое историческое основаніе. Въ древней русской церкви благотворительность всегда сосредоточивалась около приходскаго храма и даже не существовала внѣ его. Церковный приходъ былъ жизненною и дѣятельною всеословною единицею. Идея общаго блага соединяла всѣхъ членовъ прихода, въ которомъ церковь, школа и богодѣльня составляли одно нераздѣльное цѣлое. Историческіе памятники удостоверяютъ, что древніе русскіе приходы отличались самою широкою самодѣятельностью въ области благотворенія, получившаго, главнымъ образомъ, церковный характеръ. По уставу св. Владиміра, изгои, странники, слѣпцы, хромые считаются въ вѣдѣніи церкви, называются христовою братіею, церк. людьми, красою церкви; въ числѣ учрежденій, подвѣдомственныхъ церкви, упоминаются „гостиницы, больницы и странноприимцы“. Помощь и взаимная поддержка, вытекающая изъ основъ приходской жизни, были основнымъ началомъ жизненныхъ отношеній въ древней Руси. Помощь выражалась въ разнообразныхъ формахъ: устраивались при церквяхъ и монастыряхъ — „кели“, служившія пріютомъ для нищихъ, выдавались ссуды деньгами, или чаще натурою, чѣмъ во время старались поддержать слабыхъ и предупредить ихъ нищету, давались братскіе обѣды для бѣдныхъ, каковой способъ благотворенія и доселѣ остался въ обычаяхъ русскаго народа. Такимъ образомъ древнерусскіе приходы въ братскомъ характерѣ взаимопомощи приближались къ идеалу первой общины христіанской, которая была по существу трудовымъ братствомъ, и своею главною обязанностью почитала братолюбіе, выражаемое въ благотвореніи. И въ настоящее время, по нашему мнѣнію, первая забота въ дѣлѣ устроенія прихода — это создать приходскую благотворительность, обратить вниманіе прихожанъ на бѣдность, нужду, несчастье жизни человѣческой въ предѣлахъ прихода, расположить сердца людей къ созданію благотворительнаго приходскаго фонда или кассы, и затѣмъ организовать самое благотвореніе. Относительно организациі прих. благотворительности и формъ ея проявленія, въ настоящее время можно сказать только немногое. Живое дѣло не умѣщается въ тѣсныя рамки, и сама жизнь укажетъ, какъ поставить наилучшимъ образомъ дѣло оказанія помощи. Но начинать надо. Въ Варшавѣ дѣло устроенія прихода гораздо затруднительнѣе, вслѣдствіе отсутствія на практикѣ территориальнаго разграниченія приходо-въ и нахождения трехъ приходскихъ (изъ всѣхъ четырехъ) храмовъ въ близкомъ разстояніи

другъ отъ друга, въ старой части города. Общее явленіе—православные люди въ Варшавѣ не знаютъ своихъ приходоу, знаютъ церкви, въ которыхъ они ходятъ молиться, освящаютъ себя таинствами, потому что эти церкви или близки, или связаны какими-либо воспоминаніями, или служба, пѣніе въ той или другой церкви больше удовлетворяетъ,—такимъ образомъ, связь вѣрующихъ со своими приходами-церквами меньше всего территориальная. Но есть въ каждой церкви болѣе или менѣе постоянный составъ молящихся,—ихъ и приходится считать своими прихожанами, потому что она, дѣйствительно, приходятъ молиться. Мы начали (въ Успенской церкви, Медовая, 14) дѣло устроенія приходской благотворительности такъ: объяснивъ потребность и значеніе приходской благотворительности предложили вѣрующимъ, постоянно молящимся у насъ и освящающимъ себя таинствами, уже какъ членамъ прихода — сдѣлать извѣстный взносъ (годовой или мѣсячный) по личному усмотрѣнію на приходское благотвореніе съ тѣмъ, что записанная добровольно сумма будетъ считаться обязательнымъ (нравственно) взносомъ на то же дѣло и на будущее время. Таковыхъ лицъ по мѣрѣ ихъ записи вносить въ специальную на этотъ предметъ приходскую книгу, гдѣ такимъ образомъ вмѣстѣ съ учетомъ благотворительныхъ суммъ будетъ составляться и списокъ „дѣйствительныхъ“ прихожанъ. Конечно, потребуется не мало времени, пока не будетъ исчерпанъ, болѣе или менѣе, составъ посѣщающихъ храмъ. Дальнѣйшей разработкой организаціи самой благотворительности и формъ ея займется приходскій совѣтъ, предположенія котораго должны быть приняты приходскимъ собраніемъ, и тогда сіе начинаніе, въ выработанной формѣ, съ благословенія Его Высокопреосвященства, получить законную силу, для осуществленія своихъ задачъ въ жизни прихода. Задача трудная, но святая, — въ ней будетъ оправданіе нашего паствыства, въ ней залогъ совершенствованія христіанской жизни, въ ней же христіанское упованіе, ибо „блаженны милостивые, потому что они помилуютъ“.

1910 г. 23 марта.

Свящ. Т. Теодоровичъ.

АДВЕНТИСТЫ.

Лѣтъ двадцать пять тому назадъ прибыли въ Россію изъ Западной Европы самозванные проповѣдники, начавшіе поучать простой православный русскій народъ, что скоро совершится второе пришествіе на землю Іисуса Христа. На чужомъ для насъ языкѣ слово „*пришествіе*“ выражается словомъ „*адвентусъ*“. Отъ этого слова новые заграничные проповѣдники и получили названіе *адвентистовъ*.

Но такъ какъ *адвентисты* учили еще о томъ, что христіанамъ надо обязательно соблюдать законъ о празднованіи субботы и, во исполненіе четвертой заповѣди, сами праздновали субботу, а не воскресенье, то они и названы были въ народѣ еще *субботниками*.

Въ Европу адвентисты прибыли изъ Америки, гдѣ впервые они и появились. Первымъ адвентистомъ въ Америкѣ былъ сектантъ-баптистъ Виліамъ Миллеръ (родился онъ въ 1781 г.). Онъ сталъ, на основаніи превратнаго толкованія Библии проповѣдывать, что можно точно опредѣлить годъ, второго пришествія Христова. Два раза пытался онъ указать такой годъ,—1843 и 1844,—но предсказанія его не сбылись. Послѣ того многіе увлекшіеся были проповѣдію Миллера, оставили его, а другіе послѣдователи стали учить, что Христосъ скоро придетъ, но только скрытъ отъ насъ часъ и день Его пришествія.

Американскіе адвентисты послѣ Миллера подѣлились на нѣсколько разныхъ общинъ, одну изъ которыхъ составляютъ такъ называемые *адвентисты седьмого дня*. Вотъ изъ этой то общины и явились въ Россію проповѣдники-адвентисты, которые за двадцать пять лѣтъ своей пропаганды успѣли сбить съ истиннаго пути ко спасенію, указываемаго православной Церковію, многихъ ея простыхъ чадъ.

Свое ученіе адвентисты стараются обосновать на Священномъ Писаніи, букву котораго они хорошо изучили. Священнаго Преданія, какъ источника вѣры и благочестія христіанскаго, они не признаютъ, но для своихъ толкованій Свящ Писанія пользуются историческими свидѣтельствами, искусно подбирая ихъ въ свое оправданіе. Ученіе о скоромъ второмъ пришествіи есть главное у адвентистовъ. Въ связи съ этимъ ученіемъ адвентисты своеобразно учатъ о загробной участи умершихъ. Душа человѣка, по ихъ мнѣнію, умираетъ вмѣстѣ съ тѣломъ. Когда Христосъ придетъ, воскреснутъ только праведники. И настанетъ тогда на землѣ на тысячу лѣтъ царство Христова, царство святыхъ, въ которомъ будетъ всеобщее равенство, свобода, миръ, созерцаніе Св. Троицы и вѣчная весна съ благораствореніемъ воздуховъ и изобиліемъ земныхъ плодовъ. По окончаніи земного тысячелѣтняго царства Христова, возстанутъ и грѣшники, но возстанутъ только для суда (праведники судимы не будутъ). По осужденіи Богомъ, грѣшники будутъ уничтожены совѣмъ. Это будетъ „вторая смерть“. Вѣчныхъ мукъ для грѣшниковъ адвентисты не признаютъ.

Такъ какъ адвентисты пытаются изъяснить таинственные предметы вѣры, вѣдомые только Богу и открываемые Господомъ избранныкамъ-пророкамъ, то они стараются доказывать, что имъ по-

даются Духомъ Святымъ различные духовные пророческіе дары.

Адвентисты, будучи близки съ баптистами отъ самаго возникновенія своего, удерживаютъ въ своемъ вѣроученіи многое изъ баптизма. Такъ, на-примѣръ, подобно баптистамъ (штундистамъ), адвентисты отрицаютъ всякую церковную обрядность, не почитаютъ за святыню крестъ, иконы и т. п. Признаютъ они крещеніе и причащеніе, но не какъ таинства православной Церкви.

Изъ всего этого ясно, кто такіе адвентисты. Они еретики, потому что извращаютъ истины вѣры. Оставившіе православную вѣру и Церковь и вступившіе въ общину адвентистовъ—это отдѣлившіеся отъ единства съ Церковію. Для насъ, православныхъ христіанъ, такіе, по слову Спасителя, должны быть, какъ „язычники мытари“ (Матѣ. 18, 17). Посему на молитвенныя собранія ихъ ходитъ православнымъ грѣшно и погибельно (Тит. 3, 10, 11) не должно и участвовать въ ихъ собраніяхъ, на которыхъ обсуждаются ими дѣла своей вѣры, чтобы не увлечься заблужденіемъ, распространяемымъ ими съ хитрымъ искусствомъ обольщенія (Ефес. 4, 14).

Адвентисты проповѣдуютъ не новыя какія либо заблужденія, а издавна знаемая Церковію Христовою. Еще во второмъ и третьемъ вѣкахъ Христіанской Церкви извѣстна была ересь, называемая *хилиазмомъ*, провозглашавшая тысячелѣтнее царство Христова на землѣ,—какое теперь проповѣдуютъ адвентисты. Святые отцы Церкви Христовой строго осуждали тѣхъ, которые принимали ученіе хилиазма. Православная Церковь, согласно съ наставленіемъ Спасителя, запрещаетъ разгадывать день и часъ Его второго пришествія, извѣстные только Одному Богу (Марк. 13, 32—37; Матѣ. 25, 14—30). „Придетъ день Господень,—по свидѣтельству св. апостола Петра,—какъ тать ночью“ (2 Петр. 3, 10), и потому намъ, незнающимъ этого дня, надо всегда бодрствовать (Матѣ. 24, 42), подобно мудрымъ дѣвамъ Евангельской притчи, имѣя и елей, то есть добродѣтели, и свѣтильникъ, то есть истинную вѣру въ Бога

Въ Русской землѣ появились въ старину *иудействующіе* еретики, настаивавшіе на обязательности для христіанъ законовъ объ еврейскихъ праздникахъ. Адвентисты повторяютъ заблужденіе этихъ еретиковъ о празднованіи седьмого дня недѣли—субботы, по сектантской огрубѣлости своего сердца, не желая правильно понять евангельскія повѣствованія объ отношеніи Господа Иисуса Христа къ субботѣ—ветхозавѣтному празднику (Матѣ. 12, 1—8).

Возлюбленные братіе! „*Не будьте младенцами, колеблющимися и увлекающимися всякимъ вѣтромъ ученія, по лукавству чловѣковъ, по хитрому искусству обольщенія*“ (Ефес. 4, 14). „*Смотрите, поступайте осторожно, потому что дни лукавы*“ (Ефес. 5, 15, 16).

Объ измѣненіи системы преподаванія Закона Божія ¹⁾.

Отцы, не раздражайте дѣтей вашихъ, но воспитывайте ихъ въ учении и наставленіи Господнемъ. (Посл. Ефес, VI, 4).

Паденіе повсюду религіозности и небывалое увеличеніе преступности всеѣмъ извѣстны.

Христіане переходятъ къ невѣрію и даже къ идолопоклонству—въ буддизмъ. Прежде было наоборотъ: отъ невѣрія и идолопоклонства шли въ христіанство.

Законоучитель высокой, святой жизни, имѣющей великое вліяніе на народъ, даже и онъ достигаетъ въ современной школѣ порою отрицательныхъ результатовъ. Какъ поразительный тому примѣръ могу привести одного моего знакомаго, чловѣка пожилого, образованнаго и очень добродушнаго, который тѣмъ не менѣе не могъ безъ большого раздраженія говорить о высокопочитаемомъ мною и всею Россіею Отцѣ Іоаннѣ Кронштадтскомъ; онъ находилъ источникъ раздраженія въ своихъ ученическихъ воспоминаніяхъ объ отцѣ Іоаннѣ, какъ о законоучителѣ въ гимназіи.

Какая же тому причина? Что говоритъ Священное писаніе?

Ию Мое благо и бремя Мое легко. Ев. Матѣ. XI, 30. *Связываютъ бремена тяжелья и неудобносимыя, и возлагаютъ на плеча людямъ.* Ев. Матѣ. XXIII, 4. *Горе вамъ, законникамъ, что взяли ключъ разумній; сами не вошли, и взходящимъ воспрепятствовали.* (Ев. Луки, XI, 52).

Первые проповѣдники христіанства читали священное писаніе, разъясняли его, бесѣдовали о вѣрѣ, пѣли съ вѣрующими священныя пѣсни, молились. Такъ клались и утверждались основы вѣры въ душахъ людей.

Теперь же законоучители поставлены въ невозможность подражать апостоламъ въ дѣлѣ школьнаго законоучительства: они обязаны или оставить законоучительство, или требовать отъ всеѣхъ учениковъ знанія обширной программы; чтобы положить въ душахъ дѣтей основы вѣры, любви и надежды, законоучитель, достигая *противоположныхъ результатовъ*, долженъ заставлять дѣтей вызубривать многочисленные рассказы, псалмы, пѣснопѣнія, тексты, толкованія и при неточномъ знаніи ихъ вынужденъ огорчать дѣтей дурными отмѣтками; такимъ образомъ предметъ исключительной красоты и привлекательности становится порою даже отталкивающимъ; я зналъ 2 случая, что юно-

¹⁾ Эта статья печатается по распоряженію нашего Высочайшеосвященнѣйшаго Владыки. Редакція Варш. Епарх. Листка съ благодарностью будетъ помѣщать на страницахъ этого изданія мнѣнія по затронутымъ въ этой статьѣ вопросамъ. Ред.

ши лѣтъ 15, хотя и безуспѣшно, но настойчиво, хлопотали о разрѣшеніи перейти изъ лютеранства въ православіе, чтобы только не учиться у строгаго пастора. Раздраженіе ихъ было такъ велико, что заставляло ихъ потомъ многократно повторять о своемъ намѣреніи перейти въ православіе по достиженіи совершеннолѣтія. Это происходило не отъ увлеченія истинностью и красотой православія, не отъ того, что они почувствовали антихристіанскій духъ протестантизма, но отъ раздраженія педантичною требовательностью преподавателя.

Будучи въ теченіе моей жизни близокъ къ тысячамъ дѣтей, я очень часто слышалъ, какъ дѣти радовались, когда законоучитель, по болѣзни или вслѣдствіе другого несчастія, не приходилъ въ классъ; на мои разпросы по этому поводу многіе хорошіе ученики говорили: „мы очень любимъ батюшку, съ удовольствіемъ были бы на его урокъ, но не выучили тропаря (текстовъ и т. п.), боимся получить невысокій баллъ, а потому и радуемся его неприходу, мы жалѣемъ, что онъ боленъ, но мы должны жалѣть и товарищей, которые въ случаѣ его прихода были бы огорчены дурными отмѣтками отъ батюшки“. Вотъ какое раздвоеніе получается часто въ душахъ дѣтей; любя законоучителя и святой предметъ, имъ преподаваемый, они тѣмъ не менѣе часто радуются болѣзни священника, избавляющей ихъ отъ дурныхъ отмѣтокъ. При многолѣтнихъ внимательныхъ наблюденіяхъ я пришелъ къ выводу, что дѣти вообще охотно вначалѣ занимаются Закономъ Божиимъ и только приступивъ къ катехизису, проявляютъ равнодушіе, потомъ раздраженіе, а порою даже и ненависть. И этотъ ужасный фактъ есть результатъ школьной системы насажденія въ душахъ дѣтей основъ христіанства.

Что же нужно сдѣлать? *Всѣ мы сыны свѣта и сыны дня: мы не сыны ночи, ни тьмы.* (Посл. Фессал. V, 5).

Надо стремиться сдѣлать всѣхъ дѣтей хорошими христіанами, а не учеными богословами, согрѣть ихъ сердца любовью къ Богу, раскрыть имъ смыслъ, красоту и невыразимую привлекательность слова Божія.

Надо помнить, что то, что дѣлало святыми людей въ первые вѣка христіанства, то же дѣлаетъ святыми и теперь—это безпредѣльная любовь къ Богу: исторія церкви намъ даетъ примѣры, какъ язычники, видя страданія умирающихъ въ пыткахъ христіанъ, сами заявляли себя христіанами и сейчасъ же въ мученіяхъ принимали смерть, становясь безъ знанія богословія, на такую высоту святости до которой мы не въ силахъ подняться при всѣхъ нашихъ богословскихъ знаніяхъ.

Чѣмъ же заниматься въ низшихъ классахъ?

Онъ далъ намъ способность быть служителями Новаго Завета, не буквы, но духа: потому что бу-

ква убиваетъ, а духъ животворитъ. (2 посл. Коринѳ., III, 6). *Духа не угашайте, пророчества не уничтожайте. Все испытывайте¹⁾, хорошаго держитесь.* (Посл. Фес., V, 19, 20, 21).

Урокъ Закона Божія долженъ служить для подготвленія хорошаго христіанина и есть служеніе Богу. приготовленіе къ Богослуженію и самое Богослуженіе.

Чтеніе Св. Писанія, разясненіе, беседа, пѣніе св. пѣсней (если священникъ не можетъ пѣть, пусть ему помогаетъ псаломщикъ или учитель за особое вознагражденіе), *Богослуженіе съ участіемъ дѣтей* (молебень, панихида, часы, обѣдница, всенощная—службы, которыя можно служить въ классѣ) — *вотъ главныя занятія въ классахъ на урокахъ Закона Божія, имѣющихъ цѣлью внѣдреніе въ души дѣтей основъ христіанства, любви къ Богу, священному писанію и богослуженію. Надо сократить до минимума количество обязательныхъ знаній по Закону Божию, для полученія возможности легко достигать усвоенія его на урокахъ и знающаго минимумъ признавать достойнымъ высшаго балла, но баллы за знаніе Закона Божія уничтожить²⁾, не считать преступленіемъ незнаніе тропаря, отказаться отъ обязательности знанія катехизиса Филарета³⁾. Объемъ программъ можно оставить временно тотъ же, съ предоставленіемъ законоучителю права проработать съ дѣтьми то, что онъ найдетъ въ данныхъ условіяхъ возможнымъ. Число часовъ занятій Закономъ Божиимъ желательно увеличить.*

Въ среднихъ и высшихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній сверхъ обязательнаго совершенія богослуженій въ классныхъ занятіяхъ могутъ быть допущены въ системѣ добровольно приготовленные учениками доклады по курсу класса, опредѣляемому программами. Въ случаѣ отсутствія добровольныхъ докладчиковъ, что при правильномъ веденіи дѣла будетъ рѣдко случаться,—систематическія чтенія и бесѣды для выполненія программъ. Наиболе старательныхъ желательно поощрять не баллами, а добрыми словами⁴⁾ и подарками образковъ, молитвенниковъ, евангелій, часослова (непремѣнно въ переплетѣ) и т. п. Дѣти высоко цѣнятъ образки и книжки съ благожелательною надписью, полученные отъ законоучителя. На это необходимо ассигновать нѣкоторую сумму изъ школьнаго бюджета.

Всѣ обязательныя знанія должны усваиваться

¹⁾ Обсудите, разслѣдуйте.

²⁾ Я сторонникъ балловъ, но не при обученіи Закону Божию.

³⁾ Превосходную систему жизненно проходить ученіе о вѣрѣ, надеждѣ и любви представляютъ программы для народныхъ училищъ Спб. учебнаго округа, изд. 1896 года, стр. 55, 56, 57, 58, 59 и 60.

⁴⁾ Напр.: „Спасибо, порадовалъ меня своимъ отвѣтомъ“.

въ классъ на урокъ. Никакихъ внѣклассныхъ обязательныхъ работъ. Не преслѣдовать ученика, если онъ Аѳанасія Великаго смѣшаетъ съ Пахоміемъ, неужели Серафиму Саровскому мѣшало въ его подвигахъ незнаніе значенія Пахомія для монашества. Законоучитель не долженъ смотрѣть какъ на преступленіе на неумѣніе юноши рассказать о Флорентійской уніи (пусть этого требуетъ учитель исторіи). Конечно дивно прекрасны и образны тексты священнаго писанія и не въ нашихъ силахъ въ изложеніи ихъ своими словами сохранить всю красоту, поэтичность, сжатость и опредѣленность ихъ, но изъ этого не вытекаетъ требованіе обязательнаго знанія текстовъ наизусть. Пусть учащійся знаетъ слово въ слово то, что наиболѣе запечатлѣлось у него въ душѣ. Преподаватель можетъ посодѣйствовать этому частымъ повтореніемъ нужныхъ текстовъ, но совершенно нецѣлесообразны слова раздраженія и порицанія учащемуся за неувоеніе текстовъ. Слово Божіе насаждается любовью, оно животворно, если принимается добровольно, и наоборотъ мертвитъ умъ и сердце, если вбивается въ память силою. Не слѣдуетъ бояться, что *будутъ* лѣнтяи.

Развѣ ихъ нѣтъ теперь?

Становятся ли религіозными прошедшіе съ блестящими баллами по Закону Божію низшую, среднюю и высшую школу?

Не увеличиваются ли въ ужасающемъ размѣрѣ невѣріе и преступность?

Развѣ слова „духа не угашайте“ не относятся къ современной школѣ? Апостоль сказалъ: „Онъ далъ намъ способность быть служителями Новаго Завета, не буквы, но духа“.

Почему же въ эту способность не вѣрятъ и ею не пользуются?

Надо вѣрить въ силу слова Божія, въ красоту и неотразимую привлекательность его для души человѣка. Много приходится сушить зубреніемъ умы и сердца учащихъ, чтобы въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ послѣ полнаго курса обученія Закону Божіему получить громадное число невѣрующихъ, небольшое число равнодушно вѣрующихъ и совсѣмъ мало истинно православныхъ, сохранившихъ чудомъ свою святую вѣру, вопреки вреднымъ воздѣйствіямъ школы.

Религія проникаетъ въ душу черезъ сердце, а не черезъ память.

Необходимо *отбросить* принудительное зубреніе Закона Божія. Оно есть невѣріе въ неотразимую силу Слова Божія. Надо дѣйствовать на душу словомъ Божіимъ, восхищать сердца дѣтей красотою священнаго писанія и богослуженія, привлекать дѣтей къ богослуженію участіемъ въ немъ, гдѣ нашъ трудъ тамъ наше сердце. Уровень знаній не понизится; напротивъ, при живомъ, свободномъ,

сердечномъ отношеніи къ Закону Божію возрастуть любовь къ Богу, усердіе въ молитвѣ, интересъ къ Богопознанію.

Если нѣкоторые ограничатся только необходимыми для каждаго христіанина знаніями, то очень многіе подъ руководствомъ законоучителей пріобрѣтутъ изъ любви къ Богу, а не ради хорошихъ балловъ, обширныя знанія, которыя будутъ не безплодными, какъ теперь, а животворящими.

Пет. ст., Левашевскій пр., 2.

М. Сурпуновъ.

Ватиканъ и маріавиты.

Въ № 15 журнала *Magawita* находимъ интересную справку о современныхъ отношеніяхъ Ватикана къ маріавитскому вопросу.

Въ началѣ прошлаго года отъ одного изъ римскихъ священниковъ—директора римской гимназіи, кс. А. Пагани маріавитскіе священники получили письмо, въ которомъ послѣдній отъ имени папы и по его уполномочію общалъ маріавитамъ всяческое поощреніе и „привилегіи“, лишь-бы послѣдніе признали папу своимъ главою. Кромѣ того, тотъ же священникъ увѣдомилъ маріавитовъ, что значительное число прелатовъ и высшихъ римскихъ церковнослужителей относится къ маріавитамъ весьма благожелательно и всю вину происшедшаго раскола приписываетъ польскимъ епископамъ. На упомянутое письмо маріавиты не отвѣтили. Тогда кс. Пагани написалъ къ маріавитамъ второе письмо, въ которомъ упрекалъ ихъ за молчаніе, а кромѣ того, склонилъ письменно своего бывшаго ученика, кс. М., проживающаго въ Варшавѣ, посѣтить маріавитовъ и повторить имъ папское предложеніе. Кс. М. явился къ маріавитамъ съ упомянутой миссіей, но получилъ шуточный отвѣтъ, что „теперь мы, маріавиты, ожидаемъ посѣщенія насъ папой“. Несмотря на такое отношеніе маріавитовъ къ подобнымъ выступленіямъ Ватикана, вскорѣ послѣ описаннаго случая явился сначала въ Лодзи, а потомъ въ Плоцкѣ другой папскій уполномоченный, который, скрывая свое имя, съ большой осторожностью говорилъ съ маріавитами объ условіяхъ примиренія съ Римомъ. Упомянутый уполномоченный выразилъ даже убѣжденіе въ высокомъ призваніи священниковъ-маріавитовъ къ проведенію реформы среди р.-к. духовенства, но „подъ главенствомъ папы“. Онъ заявилъ, что уполномоченъ просить маріавитскихъ священниковъ взять на себя тяжелую задачу реформы духовенства. Когда маріавиты отвѣтили ему, что реформу духовенства подъ главенствомъ Ватикана невозможна, такъ какъ по-

слѣдній самъ больше всего нуждается въ реформахъ, — и потребовали устранения зла изъ приходо-домовъ священниковъ и епископскихъ епархій, раньше, чѣмъ говорить о мирѣ и единеніи, — уполномоченный съ сожалѣніемъ оставилъ маріавитовъ.

На этомъ закончились „дипломатическія“ сношенія маріавитовъ съ Римомъ.

Ф.

(Варш. Дневн.)

Библиографія.

Варшавскія бесѣды и рѣчи Архіепископа Николая (1909—1910). Выпускъ II. Спб. 1910 г.

Наши читатели знакомы съ высокими достоинствами духовнаго краснорѣчія нашего Высокопреосвященнаго Владыки: означенныя „Бесѣды и рѣчи Архіепископа Николая“ были первоначально помѣщены въ Варшавскомъ Епархіальномъ Листкѣ. Для насъ интересенъ взглядъ свѣтской печати на эти „Варшавскія Бесѣды и Рѣчи Архіепископа Николая“.

„Варшавскій Дневникъ“ даетъ о нихъ слѣдующій отзывъ.

„Прежде всего укажемъ на неизсякаемое вдохновеніе Высокопреосвященнаго оратора, съ которымъ онъ обращается къ своей паствѣ, проповѣдуя христіанскую любовь, смиреніе, нравственное самоусовершенствованіе и благочестивое служеніе на пользу отечества; затѣмъ перейдемъ къ разбору хотя нѣкоторыхъ рѣчей и бесѣдъ второго выпуска, имѣющихъ большую цѣнность какъ со стороны чисто нравственной, такъ и съ широко-общественной.

Въ нынѣ переживаемую нами критическую эпоху исканія новыхъ жизненныхъ путей и новыхъ цѣнностей, эпоху сумбурнаго умственнаго и нравственнаго броженія, полную крайностей и излишествъ, чувствуется насущная потребность въ живомъ и честномъ словѣ, въ яркомъ свѣтѣ здороваго, яснаго ума, которые бы освѣтили настоящую дорогу къ правдѣ и общему благу.

И это живое слово мы слышимъ изъ устъ Преосвященнаго Архіепископа Николая, слово простое, доступное пониманію cadaго и легко западающее въ душу, благодаря его искренности и теплотѣ чувства; въ немъ свѣтъ, въ немъ правда.

Въ седьмой по счету бесѣдѣ Владыка касается вопроса о свободѣ слова и говоритъ, что христіанство не допускаетъ безусловной свободы въ этомъ отношеніи, требуя извѣстной осторожности, дисциплины въ словѣ. Скажемъ отъ себя: разумное, честное слово имѣетъ право на полную свободу, но много ли такихъ словъ мы можемъ ожидать отъ

современнаго развращеннаго во всѣхъ отношеніяхъ и сбившагося съ истиннаго пути поколѣнія? Опасаясь именно обратнаго, Архіепископъ Николай краснорѣчиво доказываетъ, насколько пагубна въ наше время свобода слова, и, освѣщая этотъ вопросъ съ точки зрѣнія христіанской морали, указываетъ на современныя общественныя язвы, порожденные освобожденнымъ словомъ.

Въ восьмой бесѣдѣ Владыка говоритъ о рабочемъ вопросѣ, занимающемъ въ наше время довольно видное мѣсто и у насъ въ Россіи. И тутъ, оставаясь вѣрнымъ своему христіанскому долгу, Архіепископъ Николай опирается на принципы христіанства и съ точки зрѣнія послѣднихъ указываетъ на чело-вѣческія заблужденія. Корень зла несомѣнно тяжелой жизни рабочаго класса Владыка видитъ въ нравственной скудости самого человѣка. Здѣсь какъ и во многихъ другихъ рѣчахъ, онъ указываетъ прежде всего на пьянство, какъ на главный источникъ бѣдствія, и взываетъ къ нравственному воспитанію и къ сознанію человѣкомъ своего долга передъ самимъ собой, семьей и обществомъ.

Бесѣда „О любви, какъ нравственномъ основаніи терпимости вообще и вѣротерпимости въ частности“, — звучитъ глубокимъ укоромъ сословной, племенной и вѣроисповѣдной враждѣ и намѣчаетъ нравственные пути чело-вѣчеству къ миру и незлобности по принципамъ истиннаго, забытаго людьми христіанства.

Въ тринадцатой бесѣдѣ Архіепископъ Николай отмѣчаетъ печальный фактъ возникновенія у насъ „культы плоти“ по примѣру Запада и, выясняя весь ужасъ этого явленія, заражающаго молодежь и юношество, обращается съ горячимъ словомъ къ пастырямъ, учителямъ и родителямъ, убѣждаетъ ихъ неунынно бороться противъ этого культа и противопоставляетъ ему идеалы христіанства.

Изъ вышеприведенныхъ рѣчей ясно, какія высокія цѣли преслѣдуетъ Высокопреосвященный Архіепископъ Николай, и какъ широко затрогиваетъ онъ животрепещущіе больные вопросы нашей грустной дѣствительности. Во всѣхъ рѣчахъ звучитъ призывъ къ великому идеалу христіанства и теплотѣ живой родникъ здоровой, ясной мысли“.

П.

Борьба съ алкоголизмомъ.

Борьба съ алкоголизмомъ, разлагающимъ народный организмъ во всемъ его составѣ, къ счастью, снова загорается. Велѣдъ за Государственной Думой, гдѣ съ трибуны громко раздались голоса о народномъ несчастіи недавно бывший въ С-Петербургѣ первый всероссійскій съѣздъ по борьбѣ съ алкоголизмомъ, служить яснымъ показателемъ, что противъ стародавняго порока вооружаются лучшіе люди многострадаальной родины. И самъ народъ, сознавая гибельныя послѣдствія пьянства, начинаетъ искать себѣ спасенія отъ застарѣлаго недуга.

Идя навстрѣчу этому движению, я выпустилъ въ свѣтъ новыя изданія, направленныя противъ алкоголизма. Въ нихъ, какъ и во всѣхъ прежнихъ, рисуется съ разныхъ сторонъ вредныя послѣдствія пьянства, и вмѣстѣ съ тѣмъ подается надежда, что самый потерянный человѣкъ можетъ сдѣлаться опять полезнымъ членомъ общества, если вступить въ рѣшительную борьбу съ своей пагубною страстью. Тутъ, по мѣрѣ моихъ силъ и долгаго опыта, намѣчены даже самыя способы веденія борьбы.

Можетъ быть, мои изданія, проникнуты въ среду людей, сбившихся съ настоящаго пути, и въ этотъ разъ однимъ помогутъ выбраться изъ бѣды, а другихъ предостерегутъ отъ несчастья. Такъ думать позволяютъ мнѣ письма (болѣе 2000 писемъ за пятнадцать лѣтъ), получаемыя мною съ разныхъ сторонъ отъ разныхъ лицъ, выражающихъ мнѣ свою благодарность.

Все это, вмѣстѣ взятое, побуждаетъ меня обратиться ко всѣмъ общественнымъ дѣятелямъ, пользующимся тѣмъ или другимъ влияниемъ на народъ, съ просьбою оказать свое содѣйствіе къ распространенію моихъ изданій, направленныхъ противъ величайшаго зла.

Обращаюсь къ земскимъ дѣятелямъ, для которыхъ нравственные устои, народное здравіе, вообще народное благоустройство составляетъ существенную заботу.

Обращаюсь къ военному начальству, на попеченіи котораго находятся тысячи нижнихъ чиновъ, несвободныхъ наравнѣ съ другими, отъ всеобщей слабости.

Обращаюсь къ учителямъ и наставникамъ разныхъ учебныхъ заведеній, во главѣ съ ихъ начальствующими, на обязанности которыхъ лежитъ забота предохранять своихъ неопытныхъ питомцевъ отъ всякой заразы.

Обращаюсь къ духовенству, на обязанности котораго, больше чѣмъ на комъ другомъ, лежитъ забота радѣть о доброй нравственности ввѣренной ему паствы.

Словомъ, обращаюсь ко всѣмъ, кто хоть немного любить изстрадавшую родину, съ просьбою обратить свое вниманіе на мои изданія. Хочется вѣрить, что можетъ быть и моя трудовая лепта хоть одному изъ тысячи несчастныхъ принесетъ желанную пользу.

Д. Булгаковскій.

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ

НОВЫЯ БРОШЮРЫ ОТНОСИТЕЛЬНО АЛКОГОЛИЗМА:

1. Стоны земли русской. Спб. 1910 г., ц. 10 к.
2. Берегитесь водки. Спб. 1910 г., ц. 7 к.
3. Водка до всего доведетъ. Спб. 1910 г., ц. 10 к.
4. Тьма народная. Спб. 1910 г., ц. 8 к.
5. Путь къ свѣту. Изъ лѣтописи народнаго образованія въ разныхъ странахъ и въ Россіи. Спб. 1910 г., ц. 15 к.
6. Душа всякаго дѣла. Спб. 1910 г., ц. 15 к.
7. Жизнь Кассьяна. Спб. 1910 г., ц. 15 к.
8. Раскаленіе при вступленіи въ Общество трезвости. Спб. 1910 г., ц. 7 к.
9. Море слезъ, альбомъ. Картины (24) изъ жизни людей, преданныхъ пьянству. Продолженіе альбома „ЭХО“. Спб. 1910 г., ц. 25 к.

Брошюры вышедшія въ 1909 году:

1. Терзаніе одно. Спб. 1909 г., ц. 6 к.
2. Жалость взяла. Спб. 1909 г., ц. 7 к.
3. Безъ поры—безъ времени. Съ рисунками. Спб. 1909 г., ц. 6 к.
4. Позднее раскаленіе. Съ рисунками. Спб. 1909 г., ц. 5 к.
5. Безъ вина—одно горе, а съ виномъ—старое одно, да новыхъ два. Съ рисунками. Спб. 1909 г., ц. 10 к.
6. На крестинахъ. Спб. 1909 г., ц. 5 к.
7. Рушилась семья. Съ рисунками. Спб. 1909 г., ц. 7 к.

8. Горькая правда о пьянствѣ. Спб. 1909 г., ц. 5 к.
9. Что говорить и думаетъ народъ о винѣ. Спб. 1909 г., ц. 5 к.
10. Какъ привыкаютъ къ вину. Съ рисунками. Спб. 1909 г., ц. 5 к.
11. Водка сильна но сильнѣе воля своя. Спб. 1909 г., ц. 10 к.
12. Дружескій совѣтъ: какъ отстать отъ окаяннаго пьянства и проклятаго запойства. Спб. 1909 г., ц. 7 к.
13. Разными дорогами. Спб. 1909 г., ц. 7 к.
14. Какъ отстать отъ спиртныхъ напитковъ. Спб. 1909 г., ц. 15 к.

Требованія адресовать: С.-Петербургъ, Кирилловская, 14.

Д. Г. Булгаковскому.

Объявленія.

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ: Варшавскія бесѣды и рѣчи Архіепископа Николая—вып. 2-й (1909—1910 г. г.).

Цѣна 60 коп., съ перес. 75 коп.

Съ требованіемъ обращаться въ Канцелярію Варш. Архіепископа (*Долгая, 15*), или въ Братскую лавку.

Открыта подписка на ежемѣсячный церковный журналъ

„ПРИХОДСКАЯ ЖИЗНЬ“

Программа: Приходская проповѣдь, жизнь по уставу Церкви, приходская миссія, церковная школа, приходская благотворительность и борьба съ пьянствомъ.

Въ 1910 г. между прочимъ будутъ печататься въ русскомъ переводѣ Сочиненія Св. Димитрія Ростовскаго, Библейскія бесѣды съ дѣтьми, или уроки доброй нравственности въ начальной школѣ, и Миссіонерская лѣтопись.

Къ каждой книжкѣ журнала прилагается: „Листокъ Трезвости“ и листки апологетическіе. Сверхъ, сего подписчики въ 1910 г. получаютъ „Сборникъ поученій на дванадцатые и великіе праздники“ и „Календарь друзей трезвости“.

Цѣна журнала съ приложеніями 2 р. 50 к. въ годъ и 1 р. 50 к. за полъ года съ пересылкою.

Адресъ: Ярославль, Братство Св. Димитрія.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Епархіяльныя распоряженія и извѣстія. — Отъ варшавской духовной консисторіи. Отдѣлъ II. Бесѣда о страшномъ судѣ. — Варшавскій отдѣлъ Палестинскаго общества. — Благотворительность въ церковномъ приходѣ. — Адвентисты. — Объ измѣненіи системы преподаванія Закона Божія. — Ватиканъ и маріавиты. — Библиографія. — Борьба съ алкоголизмомъ. — Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей **А. Ковальницкій.**

Дозволено Цензурою—Варшава, 14 апрѣля 1910 года.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа Краковское Предмѣстье № 3.