

ГОДЪ  
Сороковой

# ЛИТОВСКИЯ

24 Марта 1902 года.

ВОСКРЕСЕНЬЕ.

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ

№ 12.

ВѢДОМОСТИ.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.

Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошедшіе годы по 5 коп., а за 1897, 1898, 1899 г., 1900 и 1901 г. по 10 к. (марками).

Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.

„ два раза 15 „

„ три раза 20 „

## СОДЕРЖАНІЕ № 12.

**Мѣстные распоряженія.** Назначеніе. О донесеніи Консисторіи о ремонтѣ или постройкѣ инославныхъ богослужебныхъ храмовъ въ предѣлахъ православныхъ приходоѡ. **Мѣстныя извѣстія.** Пожертвованія. Определеніе Свят. Синода. О сборѣ въ недѣлю Ваий. Вакансіи. **Неофициальный отдѣлъ.** Слово на 3-ю пассію священника Н. Пашкевича. Отчетъ о дѣятельности попечительства при Снпшской церкви. Сорокалѣтіе русской начальной школы въ Сѣверо-Западномъ краѣ Россіи (продолженіе). Еще нѣсколько словъ о В. М. Площанскомъ. Преосвящ. Антонинъ, епископъ Псковскій и Порховскій. Циркуляръ рим.-катол. епископа. Рѣчь быв. Ковенскаго губернатора Роговича.

## Мѣстныя распоряженія.

— 16 марта на вакантное мѣсто второго священника при Голомысльской церкви, Дисненскаго уѣзда, временно опредѣленъ, впредь до усмотрѣнія, заштатный священникъ Плисской церкви *Антоній Мадзолевскій*.

— **Перемѣна должностныхъ лицъ по Вилейскому благочинію.** 18 марта за увольненіемъ, согласно прошенію, священника *Матвея Клопскаго* отъ должности помощника Вилейскаго благочиннаго, на эту должность назначенъ членъ благочинническаго совѣта священникъ Княгининской церкви *Антоній Мироновичъ*, а на должность члена совѣта—священникъ Нарочской церкви *Иавелъ Сосновскій*.

— **Рукойнская приходская церковь,** Виленскаго уѣзда, резолюціей Его Высокопреосвященства 13 сего марта **перечислена** изъ Шумскаго благочинія въ Виленское уѣздное благочиніе.

О донесеніи Консисторіи всякій разъ, когда будетъ происходить ремонтъ или постройка инославныхъ богослужебныхъ храмовъ въ предѣлахъ православныхъ приходоѡ.

Литовская духовная Консисторія вновь напоминаетъ благочиннымъ епархіи: всякій разъ, когда будетъ происходить или происходить ремонтъ или постройка инославныхъ—римско-католическихъ и др. богослужебныхъ зданій, въ районѣ ихъ благочиній, непременно доносить для свѣдѣнія Епархіальному Начальству и отмѣчать въ годичныхъ отчетныхъ рапортахъ, а также показывать въ клировыхъ вѣдомостяхъ въ своемъ мѣстѣ свѣдѣнія объ имѣющихся въ предѣлахъ cadaго прихода инославныхъ христіанскихъ богослужебныхъ зданій.

## Мѣстныя извѣстія.

— **Пожертвованія.** По распоряженію Кронштадтскаго о. протоіерея *І. И. Сергіева* довѣреннымъ и секретаремъ его *И. В. Фиделинымъ* при письмѣ отъ 13 марта сего года прислано въ Литовскую Консисторію шестьсотъ рублей для слѣдующихъ шести церквей епархіи, по сто рублей каждой: 1) Груздовской, Вилейскаго уѣзда, на приобрѣтеніе церковной утвари; 2) Городиловской, Опшянскаго уѣзда, на утварь и облаченія; 3) Леонпольской, Дисненскаго уѣзда, на нужды женской церковно-приходской школы; 4) Стравеникской, Трокскаго уѣзда, на церковно-приходскія нужды; 5) Язненской, Дисненскаго уѣзда, на постройку женской ц.-прих. школы, и 6) Городьковской, Опшянскаго уѣзда, на обновленіе иконостаса.

— Определеніемъ Св. Синода отъ 31 декабря 1901—11 января 1902 г. за № 225 назначено единовременное пособіе: по 30 руб. вдовамъ священниковъ:—Вилейской Св.-Маріинской цер. Еленѣ Нелвѣцкой, Щучинской ц. Елизаветѣ Тарановичъ, Іодской ц. Александрѣ Томковидъ, Григоровичской ц. Еленѣ Піотровичъ, Дембровской ц. Аннѣ Ивацевичъ, Желядской ц. Маріи Флеровой, Старо-Красносельской ц. Зинаидѣ Флеровой; по 20 рублей дочерямъ священниковъ:—Бѣницкой ц. Аннѣ Барановской, Поставской ц. Юліи Мелентиновичъ, Гончарской ц. Іулиттѣ Грудзинской; вдовамъ псаломщиковъ:—Кревской ц. Еленѣ Келлеръ 30 руб.; по 20 руб.:—Жоснянской ц. Александрѣ Надѣльской, Куренецкой ц. Аннѣ Стукаличъ, Ошмянской ц. Францискѣ Нетунской, Лужецкой ц. Θεодосіи Цвиневой, Рудоминской ц. Пелагіи Мироновичъ, Ново-Мядельской ц. Варварѣ Шостакъ,—Дикущской ц. Варварѣ Строкоской 15 руб.

— По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество существуетъ исключительно лишь этимъ сборомъ.

#### А) ВАКАНТНЫ МѢСТА СВЯЩЕННИКОВЪ —

Дисненскаго — с. Григоровичахъ (18).

Вилейскаго — с. Камень-Спаскъ (2).

Свенцянскаго — м. Засвири (2).

Ошмянскаго — въ с. Михаловщинѣ (2).

### Неоффиціальный отдѣлъ.

Слово на третью пассію (17 марта 1902 года).

*Идѣше во слѣдъ Іисуса народъ многъ людей, и жены, яже и плакахуся и рыдаху его. Обращься же къ нимъ Іисусъ рече: дочери Іерусалимски, не плачите о мнѣ, обаче себѣ плачите и чадъ вашихъ (Лук. 23, 27, 38).*

Въ прочитанномъ сейчасъ св. Евангеліи св. евангелистъ Лука съ трогательною простотою раскры-

ваетъ предъ нашимъ мысленнымъ взоромъ ужасную картину крестныхъ мукъ возлюбленнаго Господа. Изъ числа здѣсь собравшихся какое христіанское сердце болѣзненно не сожметъ и всѣми силами не будетъ сострадать Спасителю, такъ много возлюбившему и положившему душу свою за насъ грѣшныхъ?!... Каждый вѣрующій и любящій Господа христіанинъ переживаетъ тѣ же чувства, проливаетъ тѣ же искреннія слезы глубокаго человѣческаго состраданія къ невинному Страдалцу, о которыхъ рассказываетъ намъ въ вышеприведенныхъ словахъ св. евангелистъ Лука: такъ плакали и рыдали о Господѣ жены Іерусалимскія, слѣдовавшія за Нимъ на крестномъ Голгоетскомъ пути. Божественный Учитель преподавалъ имъ и всѣмъ намъ высокое назиданіе, указывающее на спасительность и животворность покаяннаго плача каждаго истиннаго христіанина. „Дщери Іерусалимскія! не плачьте обо мнѣ, но плачьте о себѣ и о дѣтяхъ вашихъ, то есть — оплакивайте нераскаянность, духовную жестокосердность, мертвенность своего родного народа, лишенаго животворной праведности и непріносящаго спасительныхъ плодовъ покаянія (Лук. 23, 27, 28).

Много видимыхъ и невидимыхъ слезъ проливается людьми въ различныхъ скорбныхъ обстоятельствахъ жизни и въ нихъ очень часто выражаются взаимная любовь и состраданіе другъ къ другу. Плачетъ мать надъ дорогимъ ей сердцу дитятемъ во время его болѣзни и материнская скорбь не знаетъ предѣловъ въ случаѣ смерти больнаго; плачетъ сынъ или дочь, лишаясь своихъ родителей; плачетъ юноша, когда видитъ, что счастье его разбито навсегда; плачутъ зрѣлые мужи и старцы подъ тяжелыми ударами судьбы и житейскихъ несчастій. Но христіанскія-ли то слезы? Онѣ порождаются личными несчастіями, личными страданіями людей и какъ быстры, непостоянны и скоротечны впечатлѣнія нашей земной жизни, такъ быстро проходятъ и засыхаютъ самыя горькія слезы: житейское благополучіе, всецѣляющее время и неумолимая смерть содѣйствуютъ полному забвенію нашихъ слезъ и страданій. Правда, наши слезы имѣютъ нѣкоторое значеніе въ жизни: онѣ временно облечаютъ, утишаютъ скорбь въ первые моменты горя, но не могутъ совершенно уничтожить его. Частыя, горькія слезы безъ высшаго утѣшенія Христовой вѣры и любви производятъ только томительную скорбь и отчаяніе, побуждающія чловѣка тяготиться жизнью и даже иногда насильственнымъ образомъ сокращать ее. Поистинѣ, по словамъ св. Павла, сего міра печаль смерть содѣлываетъ (2 Кор. 7, 10). Не о такихъ плачущихъ говоритъ Господь, яко ти утѣшатся (Мат. 5, 4). Истинный христіанскій покаянный плачь происходитъ въ насъ отъ признанія недостойнства предъ Богомъ, нашей низости предъ вы-

сотою заповѣдей Божіихъ, нашей грѣховной слабости предъ силой и дѣйствительностью благаго и легкаго ига Христова. Такой покаянный плачь проникаетъ всю жизнь христіанина и побуждаетъ его постоянно совершенствоваться въ исполненіи закона Господня; Богъ посылаетъ такъ плачущимъ жизненное благодатное утѣшеніе, которое состоитъ въ спокойствіи совѣсти отъ признанія исполненнаго христіанскаго долга жизни. Печаль по Богѣ, говоритъ св. апостолъ Павелъ, производитъ неизмѣнное покаяніе ко спасенію (2 Кор. 7, 10). Высшая же награда, которой Господь удостоитъ истинно плачущихъ, состоитъ въ совершенномъ благодатномъ утѣшеніи, происходящемъ отъ тѣснѣйшаго и преискреннѣйшаго общенія съ Богомъ въ вѣчномъ Его царствіи.

Крестный, искупительный подвигъ Господа нашего Иисуса Христа былъ сопровождаемъ спасительными слезами искренно любящихъ и преданныхъ Ему людей. Покаянныя слезы, которыми грѣшница омыла Его пречистыя ноги, выражали ее великую любовь къ Господу и дали ей заслуженное упрощеніе грѣховъ (Лук. 7, 37—50). Св. ап. Петръ искупилъ великій грѣхъ отреченія отъ Господа „плакаясь горько“ (Мат. 26, 75). Пречистыя слезы Богоматери, пролитыя у подножія креста Христова, благосердый плачь благообразнаго Іосифа и Никодима надъ бездыханнымъ тѣломъ Божественнаго Страдальца, были послѣдней данью любви и благоговѣнія, принесенной Господу во время Его земной жизни. Св. Марія Магдалина и другія св. жены-мировосицы, искренно любившія Господа, принесли ко гробу Его спасительныя слезы, какъ жертву Ему пріятную. И этотъ плачь послужилъ имъ во спасеніе: онѣ первыя получили радостное извѣстіе о воскресеніи Господа и плачь ихъ преложился на радость. Господу угодны искреннія слезы любви, дружбы и человѣческаго состраданія: такъ Онъ прослезился, когда узналъ о смерти Лазаря и бывшіе при этомъ Іудеи замѣтили: видите, какъ Онъ любилъ его (Іоан. 11, 36). Какъ всевѣдущій Богъ, предвидя историческую будущность царствъ и народовъ, Господь на горѣ Елеонской плакалъ о будущей печальной судьбѣ Іерусалима (Лук. 19, 41), заповѣдалъ и женамъ Іерусалимскимъ оплакивать духовную нераскаянность роднаго народа, которая навлечетъ на него гнѣвъ Божій (Лук. 23, 27, 28).

Благочестивые слушатели! Да не будетъ того, чтобы указанныя пророческія слова Господа относились и къ нашему родному народу и каждому изъ насъ въ отдѣльности. Русь православная, Русь царлюбивая всегда дорожила св. вѣрой и завѣтами отцовъ своихъ. Дорога св. вѣра православная и для сыновъ мѣстной церкви: многочисленными кровавыми жертвами съ ихъ стороны засвидѣтельствована вѣрность св. православію. Не позволимъ же врагамъ св.

вѣры и нашей народности унижать народную святиню какимъ бы то ни было образомъ, пусть свѣтильникъ мѣстной Церкви ярко сіяетъ въ сердцахъ ея членовъ ревностію къ защитѣ православія противъ иновѣрія и сумудрія. Горько оплакиваетъ церковь погибель душъ сыновъ своихъ, увлеченныхъ исконнымъ врагомъ нашего спасенія въ сѣти ереси и Богоотступленія и молится объ ихъ исправленіи и обращеніи на путь истины. Со смиреніемъ и преданностію Божественной волѣ принимаемъ постигающія насъ за грѣхи наши общественныя бѣдствія: голодь по мѣстамъ, землетрясенія съ человѣческими жертвами, страшныя злодѣянія и убійства явной и тайной крамолы. У всѣхъ насъ есть испытанное исторически средство утolenія гнѣва Божія и нашего нравственнаго укрѣпленія: это—искреннее и спасительное покаяніе всѣхъ и каждаго. Русскіе люди, какъ гласитъ исторія, въ своихъ бѣдствіяхъ всегда обращались къ покаянію, которымъ искупали свои грѣхи предъ Богомъ.

Въ наступившую недѣлю св. Четырдеcatiцы Св. Церковь предлагаетъ благочестивой ревности вашей для поклоненія и благоговѣйнаго лобызанія честное и животворящее знаменіе креста Господня, какъ залогъ спасительнаго покаянія каждаго изъ насъ, какъ основаніе увѣренности въ томъ, что наши покаянныя слезы, наши дѣятельныя попытки къ улучшенію христіанской жизни не останутся тщи предъ Богомъ, но будутъ приняты Возлюбившимъ насъ до смерти крестной и Простившимъ на крестѣ благоразумнаго разбойника.

Господи и Владыко жизни и смерти нашей! Да оживотворятъ, согрѣюгъ и приведутъ въ умиленіе наши холодныя нераскаянныя слезы при созерцаніи крестныхъ мукъ возлюбленнаго Господа! Силою честнаго и животворящаго креста Твоего да утвердится въ нашей жизни и взаимныхъ отношеніяхъ спасительный духъ христіанскаго смиренія, терпѣнія и любви! Теплыми слезами покаянія просвѣти мысленныя очи духовнаго зрѣнія нашего, сердце чисто созижди въ насъ и духъ правъ обнови въ нашей личной и общественной жизни.

Священникъ *Николай Паликевичъ*.

### Отчетъ о дѣятельности Попечительства при Снпишской Михайло-Архангельской гор. Вильны церкви за 1901 годъ.

Попечительство при Виленской Снпишской церкви учреждено съ цѣлью благоустройства храма и помощи бѣднымъ прихода приговоромъ прихожанъ 20 декабря 1898 года, Епархіальною же властію утверждено 20 января 1899 года.—Въ настоящее время оно имѣетъ 22 члена, изъ среды коихъ

избраны: предсѣдателемъ—помощникъ правителя канцеляріи г. виленскаго губернатора коллежскій ассесоръ Степанъ Александровичъ Соболевскій, казначей—вакансія, дѣлопроизводителемъ священникъ Димитрій Модестовъ.

Приходъ и расходъ Попечительства за 1901 годъ выразился въ слѣдующей суммѣ:

#### П р и х о д ь:

Поступило: 1) членскихъ взносов . 54 р. 50 к.  
2) собрано отъ прихожанъ 141 р. 25 к.  
3) осталось за неявкою бѣд-  
ныхъ за полученіемъ пособія . 6 р. 84 к.

Итого . . 202 р. 59 к.

#### Р а с х о д ь:

1) Отчислено на постройку колокольни при церкви . . . . . 62 р. 40 к.  
2) выдано пособія 23 бѣднымъ ученикамъ, обучающимся въ Сиипшской школѣ . . . . . 44 р. 34 к.  
3) выдано бѣднымъ прихода . 87 р. 85 к.

Итого . . 194 р. 59 к.

Къ 1-му января 1902 г. въ остаткѣ 8 р.

Такъ какъ Попечительство имѣетъ свою цѣль, между прочимъ, благоустройство храма, то со дня своего открытія оно старалось собрать средства на пристройку колокольни при церкви и на этотъ предметъ оно успѣло—при помощи Божіей и добрыхъ людей—собрать къ 1 января 1902 года 2133 руб. 69 коп.; на означенныя деньги приобрѣтены двѣ 4% государственныя ренты по 1000 руб. каждая нарицательной цѣны, а остальная сумма, хранится на книжкѣ сберегательной кассы Государственнаго банка.

Всѣхъ засѣданій Попечительства въ теченіе 1901 года было 3—именно: 27 и 29 марта и 20 декабря; журнальных постановленій записано и скрѣплено подписями членовъ Попечительства—6.

Въ заключеніе отчета Попечительство приноситъ искреннюю благодарность лицамъ, сочувственно отнесшимся къ нему и своими жертвами, и стараніями помочь ему дѣлать малое, но доброе дѣло.

Дѣлопроизводитель Свящ. *Димитрій Модестовъ.*

### Сорокалѣтіе русской начальной школы въ Сѣверо-Западномъ краѣ Россіи.

(Памяти князя А. П. Ширинскаго-Шихматова).

(Продолженіе).

Вотъ замѣчательный циркуляръ, который данъ былъ имъ 12 января 1863 г. по управленію народными училищами.

Осмотрѣвъ въ концѣ минувшаго 1862 года тридцать два народныхъ училища, открытыя прошедшимъ лѣтомъ въ Гродненской губерніи, въ уѣздахъ: Гродненскомъ, Брестскомъ, Пружанскомъ, Кобринскомъ и Слонимскомъ, и найдя многія изъ нихъ въ отличномъ состояніи, получивъ также отъ лицъ, командированныхъ мною по округу, извѣстія, большею частію, весьма благопріятныя о состояніи народныхъ училищъ въ Новогрудскомъ уѣздѣ, губерніи Минской, въ губерніи Гродненской и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Виленской губерніи, весь успѣхъ дѣла я приписываю, главнѣйшимъ образомъ, неутомимымъ трудамъ и заботливости мѣстнаго православнаго духовенства, и потому считаю первую свою обязанностію выразить самую глубокую, душевную мою благодарность и уваженіе тѣмъ достойнымъ пастырямъ, которые, принявъ на себя обязанности наставника и законоучителя, или состоя только въ этой послѣдней должности, оказались вполне соответствующими важному своему назначенію. Мнѣ пріятно засвидѣтельствовать съ совершенною откровенностію, что безъ ихъ теплаго сочувствія къ благу народному, безъ ихъ примѣрнаго усердія и умѣнья вести дѣло народнаго образованія соответственно нуждамъ мѣстнаго населенія, большая часть вновь открытыхъ училищъ не могла бы достигнуть въ столь короткое время тѣхъ отраднѣхъ результатовъ, какіе они представляютъ нынѣ. Въѣтъ съ тѣмъ, я не могу не выразить полнаго моего одобренія и свѣтскимъ наставникамъ, которые на первыхъ порахъ своей педагогической дѣятельности успѣли заявить себя съ весьма выгодной стороны, какъ относительно своихъ знаній и способностей, такъ и по своему трудолюбію и вообще, за весьма немногими впрочемъ исключеніями, съ достоинствомъ оправдали оказанное имъ довѣріе.

Въ большей части училищъ гг. законоучители и наставники поняли совершенно вѣрно главную цѣль, къ которой должно стремиться въ дѣлѣ народнаго образованія въ здѣшнемъ краѣ; въ нѣкоторыхъ же она еще недостаточно ясно сознава прееподавателями; кромѣ того, въ однихъ училищахъ, старая система обученія состоящая въ безсмысленномъ заучиваніи дѣтьми непонятныхъ для нихъ словъ и реченій, уже оставлена и замѣнена, согласно указаніямъ инструкціи, новыми, лучшими, методами, а въ другихъ—она еще продолжаетъ господствовать попрежнему. И хотя въ инструкціи, составленной для народныхъ учителей, указаны и цѣль училищъ и способы ея достиженія, однако предметъ этотъ столь важенъ, что я считаю нужнымъ, въ поясненіе нѣкоторыхъ пунктовъ инструкціи, обратиться къ нему еще разъ и изложить свое мнѣніе съ большею подробностію.

Такъ какъ главная цѣль училищъ состоитъ не въ томъ только, чтобы научить дѣтей русской гра-

моть, но въ томъ, чтобы развить ихъ умственно и нравственно, пробудить и утвердить въ нихъ чувства привязанности къ исповѣдуемой ими вѣрѣ и къ русской народности, къ которой они принадлежатъ; поэтому, все вниманіе наставниковъ должно быть обращено не на количество, но на качество сообщаемого дѣтямъ матеріала и на способы его передачи. Такимъ образомъ, при преподаваніи тѣхъ немногихъ предметовъ, которые входятъ въ программу народныхъ училищъ, первымъ правиломъ должно быть, чтобы учащіеся понимали все, что говоритъ имъ учитель, и чтобы ничего не затверживали они наизусть, машинально, безъ пониманія заучиваемаго.

При обученіи крестьянскихъ дѣтей Закону Божию слѣдуетъ строго держаться того порядка, какой принятъ въ нашихъ школахъ вообще, при преподаваніи этого предмета; необходимо руководствоваться тѣми требованіями, которыя заявляетъ сама жизнь. Крестьянскій мальчикъ, при поступленіи въ училище, имѣетъ самыя смутныя понятія о своей вѣрѣ, о церковной службѣ, о праздничныхъ дняхъ и т. п. Объяснить ему просто и наглядно основныя истины вѣры—дѣло школы. Въ евангеліи и богослуженіи наставникъ найдетъ все, что нужно для достиженія этой цѣли. Итакъ, учащіеся должны знать всѣ важнѣйшія молитвы съ объясненіями ихъ и умѣть креститься и молиться по правиламъ своей церкви; имъ должно быть объяснено значеніе церковныхъ службъ, въ особенности обѣдни; значеніе праздничныхъ дней и важность тѣхъ таинствъ, которыя они принимаютъ, какъ то: крещенія, миропомазанія, покаянія и причащенія. Чтеніе евангелія съ объясненіями и рассказы о земной жизни Спасителя произведутъ самое благотворное вліяніе на простыя, неиспорченныя сердца дѣтей и разовьютъ ихъ нравственно лучше и вѣрнѣ всякихъ нравственныхъ разсужденій. Но долгомъ считаю повторить, что все преподаваніе Закона Божія должно быть ведено въ формѣ обыкновеннаго разговора, вполне понятной дѣтямъ бесѣды; а отъ нихъ должно требовать, чтобы они повторяли рассказанное и притомъ своими словами. Необходимо также, чтобы учащіеся знали тропари двенадцатымъ праздникамъ и тому святому, во имя котораго построена ихъ приходская церковь, и каждый—тому святому, имя котораго онъ носить.

Обученіе дѣтей церковному пѣнію идетъ не во всѣхъ училищахъ одинаково: при ревизіи оказалось, что въ нѣкоторыхъ изъ нихъ всѣ ученики умѣютъ уже пѣть всю обѣдню хоромъ, въ другихъ обѣдню поютъ лучшіе голоса, а молитву передъ ученіемъ и послѣ ученія—цѣлый классъ; а есть и такія, въ которыхъ обученіе этому предмету еще не началось. Принимая въ соображеніе, что здѣсь важно собствен-но не столько искусство пѣнія, сколько знаніе цер-

ковной службы, знаніе молитвъ и усвоеніе ихъ съ дѣтскихъ лѣтъ всѣми учащимися, я прошу гг. законоучителей и наставниковъ озаботиться, чтобы ученики съ самаго начала курса пріучались пѣть обѣдню цѣлымъ классомъ. Слѣдуетъ также стараться вывести изъ употребленія слова, вошедшія въ бѣлорусскій языкъ со временъ уніи и имѣющія отношеніе къ церкви какъ то: костель, коммунія, парафія, ксендзь и другія и замѣнять ихъ русскими словами: церковь или храмъ, причастіе, приходъ, священникъ и т. п.

Имѣя въ виду, что обученіе Закону Божию должно дѣйствовать преимущественно на нравственное чувство учащихся, должно развить въ нихъ чувство любви къ Богу, къ ближнимъ, ко всему доброму, я нахожу, что всякое безжизненное, схоластическое, хотя бы и систематическое, преподаваніе этого предмета въ народныхъ училищахъ рѣшительно неумѣстно и должно быть замѣнено словомъ, живымъ и сочувственнымъ, изложеніемъ, простымъ и нагляднымъ. Пусть дитя почувствуетъ, что вѣра есть драгоценная святиня сердца, пусть оно пойметъ, что молиться можно не одними заученными молитвами, но что каждая молитва, даже имъ самимъ составленная, лишь бы она исходила отъ чистаго сердца, будетъ угодна Богу. И потому слѣдуетъ пріучать учащихся еще въ школѣ молиться за все, что для нихъ дорого. Простая, безъискусственная молитва, составленная ими самими, подъ руководствомъ священника, руководителя ихъ во всякомъ добромъ дѣлѣ, не отличаясь многосложностію, но заключаая въ себѣ прошенія о благоденствіи любезнаго нашего отечества—Россіи, о здравіи Государя Императора, благодѣтеля и освободителя ихъ, Государыни Императрицы и Наслѣдника Престола.

При этомъ я нахожу вполне умѣстнымъ замѣтить, что народная школа не должна стоять среди сельскаго общества одиноко и быть замкнутымъ само въ себѣ учрежденіемъ; нѣтъ, она должна имѣть доброе вліяніе и на общество. Это важное назначеніе школы достойныя лица, которымъ ввѣрены нынѣ народныя училища, не должны упускать изъ виду. Въ вышеупомянутой мною инструкціи для народныхъ учителей, въ пунктахъ 11 и 17, сказано уже нѣсколько словъ о томъ, какимъ образомъ школа могла бы имѣть непосредственное вліяніе на общество; и потому, не вдаваясь въ излишнія повторенія, замѣчу здѣсь, согласно указаніямъ опыта, что необходимость этого вліянія вполне подтверждается и тѣмъ возрѣніемъ на значеніе школъ, которое установилось въ народѣ. Въ нѣкоторыхъ обществахъ крестьяне, радуясь успѣхамъ своихъ сыновей въ школахъ и сожалѣя о своей безграмотности, охотно общались, согласно моему предложенію, приходитъ въ воскресныя и праздничныя дни въ школу, для того, чтобы имъ объясняемо было святое евангеліе и значеніе богослуж-

женія, а мѣстные священники—наставники изъявили совершенную готовность принять на себя и этот новый трудъ. Такимъ образомъ, въ нѣкоторыхъ приходахъ, путемъ самымъ естественнымъ, вслѣдствіе требованій жизни, будутъ устроены бесѣды священника со своими прихожанами. Въ выборѣ же матеріала для нихъ не можетъ произойти затрудненій, въ особенности, если примемъ въ соображеніе невѣжество здѣшнихъ крестьянъ относительно многихъ предметовъ первой для нихъ важности. Во всякомъ случаѣ, предметомъ бесѣды должно быть: чтеніе евангелія, съ понятными народу объясненіями, производимыми на чисто-русскомъ языкѣ или на мѣстномъ нарѣчій; объясненіе значенія литургіи, праздниковъ, церковныхъ обрядовъ, однимъ словомъ всего, что надо знать православному христіанину. Изъ этихъ бесѣдъ народъ долженъ узнать также, что православіе въ здѣшнемъ краѣ было насаждено издревле, что въ теченіе вѣковъ оно подвергалось многимъ бѣдствіямъ и гоненіямъ, но, по милости Божіей, устояло противъ всѣхъ искушеній, и нынѣ, подъ покровительствомъ Благочестивѣйшаго Монарха, исповѣдуется здѣсь народомъ свободно и открыто, въ единеніи со всею Россією, на томъ же языкѣ, на которомъ молились наши предки, и при тѣхъ же древнихъ обрядахъ. Здѣсь, какъ нельзя болѣе, будетъ умѣстно рассказать народу о томъ, съ какою ревностію въ былыя времена предки его отстаивали свою вѣру и народность, какъ заводили для этой цѣли братства, которыя заботились о благолѣпнѣйшихъ храмовъ Божіихъ, учреждали училища, печатали и распространяли въ народѣ полезныя книги; что эти братства и теперь еще существуютъ, хотя уже потеряли прежнее свое значеніе; что хорошо было бы, если бы нынѣшніе братчики, по примѣру своихъ отцовъ и дѣдовъ, обратили свою особую заботливость какъ на украшеніе храмовъ святыхъ, такъ и на устройство у себя новыхъ училищъ и на упроченіе уже существующихъ, и что много нашлось бы добрыхъ людей, которые помогли бы имъ въ этомъ богоугодномъ дѣлѣ. Народъ, весь отъ мала до велика, долженъ знать также, что онъ принадлежитъ къ великой русской семьѣ, что до 54 милліоновъ людей, а во главѣ ихъ самъ Государь Императоръ, исповѣдуютъ одну съ ними вѣру и говорятъ понятнымъ другъ другу языкомъ и всѣ вмѣстѣ составляютъ самую обширную на свѣтѣ Имперію—Россію; что бѣлорусскіе крестьяне католическаго исповѣданія, хотя и молятся Богу по другимъ обрядамъ, но по своему происхожденію и языку также принадлежатъ къ русскому народу, и потому дѣти ихъ должны учиться по-русски, ибо стыдно и грѣшно русскому человѣку не знать своего языка, нарѣчійемъ котораго онъ говоритъ и на которомъ для него написаны всѣ законы, производится судъ и преподается наука во всѣхъ училищахъ Имперіи.

Кромѣ того, въ этихъ бесѣдахъ, священникъ найдетъ самый удобный случай объяснить крестьянамъ много такихъ предметовъ, знаніе которыхъ для нихъ весьма важно: такъ, онъ постарается развить въ нихъ чувство законности; объяснить имъ, что законы свѣты, ненарушимы и должны быть соблюдаемы каждымъ вѣрнопопдавшимъ со всею точностію, не изъ страха наказанія, но по долгу совѣсти, и внушать имъ здравыя понятія о необходимости уваженія къ чужой собственности. Необходимо также вразумить крестьянъ и въ томъ, что такое дарованная имъ, по ихъ выраженію, „воля“; что воля эта не есть своеволіе и прайдность, но что она состоитъ въ свободномъ и честномъ исполненіи долга и лежащихъ, по закону, на каждомъ человѣкѣ обязанностей. А если въ какой-либо мѣстности будутъ распространены ложныя слухи и превратныя толки, на примѣръ, о цѣли учрежденія школъ, какъ это сдѣлано злонамѣренными людьми въ настоящее время, то стараться въ бесѣдѣ разъяснить дѣло и убѣдить крестьянъ въ нецѣлности слуховъ, которые распускаются людьми недоброжелательными изъ однѣхъ лишь корыстныхъ цѣлей, изъ желанія безпорядковъ, во вредъ цѣлому обществу.

Однимъ словомъ, цѣль бесѣды должна состоять въ томъ, чтобы развить въ крестьянахъ чувства привязанности къ своей вѣрѣ, къ Государю и къ своей русской народности и сообщить имъ здравыя понятія о тѣхъ обязанностяхъ, которыя лежатъ на нихъ, какъ на вѣрнопопдавшихъ.

Къ присутствованію на такихъ бесѣдахъ слѣдуетъ допускать всѣхъ желающихъ, взрослыхъ людей мужчинъ и женщинъ и наиболѣе развитыхъ учениковъ народныхъ училищъ.

Зная, съ какою искреннею готовностію отзывается православное духовенство западныхъ губерній на всякое дѣло, предпринятое для блага народнаго, я не сомнѣваюсь, что изложенныя здѣсь мысли о бесѣдахъ будутъ законоучителями и священниками—наставниками народныхъ училищъ одобрены и приняты къ исполненію. Если гдѣ-либо такія бесѣды будутъ устроены, прошу о томъ меня увѣдомить.

Переходя затѣмъ къ училищамъ, считаю важнымъ замѣтить, что въ большей ихъ части дѣвочки вовсе не обучаются, а въ нѣкоторыхъ число ихъ весьма незначительно; и хотя это явленіе не представляетъ для меня ничего неожиданнаго, такъ какъ мнѣ хорошо извѣстно, что крестьяне вообще еще весьма мало понимаютъ пользу грамотности для женщинъ, тѣмъ не менѣе, принимая въ соображеніе то важное значеніе, какое принадлежитъ женщинѣ въ семьѣ, я прошу покорно г.г. наставниковъ употребить все свое нравственное вліяніе на то, чтобы убѣдить отцовъ и матерей въ пользѣ и необходимости посылать въ училища и дѣвочекъ, наравнѣ съ мальчи-

ками; слѣдуетъ самыми доступными пониманію крестьянина примѣрами разъяснить ему, что знаніе русской грамоты, молитвъ и церковной службы, и умѣнье считать точно также нужно и для дѣвочекъ, какъ для мальчиковъ; грамотная жена или мать съумѣетъ лучше и дѣтей своихъ держать и хозяйство вести. Присовокуцляю при этомъ, что за ходомъ образованія крестьянскихъ дѣвочекъ я буду слѣдить съ особеннымъ вниманіемъ.

Изъ личныхъ моихъ наблюденій и разспросовъ и изъ отчетовъ и словесныхъ донесеній лицъ, ревизовавшихъ училища, я удостовѣрился, что въ своихъ отношеніяхъ къ учащимся наставники дѣйствуютъ согласно правиламъ, изложеннымъ въ 12 п. инструкціи. Тѣлесныя наказанія не употребляются ни въ одномъ училищѣ, и, что всего утѣшительнѣе, въ употребленіи ихъ, по отзывамъ почти всѣхъ наставниковъ, не оказывается ни малѣйшей надобности. Дѣло идетъ успѣшно, во многихъ мѣстахъ даже отлично, безъ толчковъ и розогъ. За такую разумную дѣятельность считаю долгомъ выразить г.г. наставникамъ самую искреннюю мою признательность и прошу ихъ впредь неуклонно держаться тѣхъ началъ, которыя изложены въ 12 п. инструкціи. Слово наставника, проникнутое любовью къ дѣтямъ, и собственный его примѣръ суть самые могучіе двигатели въ дѣлѣ воспитанія. Наставники не оставятъ также обратитъ вниманіе на искорененіе тѣхъ недостатковъ въ дѣтяхъ, которые они выносятъ изъ дому; слѣдуетъ отъучать дѣтей отъ божбы, отъ суевѣрій и предразсудковъ, отъ употребленія бранныхъ словъ и не допускать обиды слабыхъ и оскорбленій евреевъ, объяснивъ, что то и другое противно и челоуѣколюбію и ученію христіанскому.

Не называя покуда по имени тѣхъ г.г. законоучителей и наставниковъ, какъ духовныхъ такъ и свѣтскихъ, которые, какъ по ревизіи оказалось, ведутъ свое дѣло съ отличнымъ знаніемъ и примѣрнымъ усердіемъ, я оставляю исполненіе этой пріятной обязанности до конца учебнаго года, когда всѣ училища будутъ осмотрѣны частію мною лично, а частію довѣренными отъ меня лицами, и когда результаты ихъ выразятся яснѣе; тогда въ общемъ циркулярѣ будетъ объявлено о тѣхъ училищахъ, которыя находятся въ отличномъ состояніи, съ поименованіемъ мѣстнаго законоучителя и наставника, равнымъ образомъ и о тѣхъ, которыя при ревизіи окажутся неудовлетворительными.

Не могу однако скрыть, что среди свѣтскихъ наставниковъ нашлось нѣсколько лицъ, не соответствующихъ своему назначенію: двое изъ нихъ уже удалены мною отъ должности. Озабочиваясь, чтобы мѣста наставниковъ занимаемы были людьми вполне благонамѣренными, которые своими дѣйствіями съумѣли бы возбудить и упрочить въ народѣ довѣріе къ

училищамъ, и находя необходимымъ, въ случаѣ неблагонадежности кого-либо изъ нихъ, имѣть о томъ своевременное извѣстіе, прошу покорно г.г. законоучителей тѣхъ училищъ, наставниками въ которыхъ состоятъ свѣтскія лица, въ случаѣ, если бы, по своимъ нравственнымъ качествамъ, они оказались недостойными занимаемыхъ ими должностей, сообщать о томъ мнѣ немедленно. Свѣтскіе наставники не должны отлучаться въ учебное время отъ своихъ мѣстъ, безъ согласія мѣстнаго законоучителя и не передавъ ему своей должности, и только въ случаѣ крайней необходимости и на короткое время.

Народныя училища снабжены отъ округа всеми необходимыми пособиями для первоначальнаго обученія дѣтей русской и славянской грамотѣ, Закону Божию и счисленію, но въ книгахъ для чтенія замѣчается ощутительный недостатокъ; ко мнѣ постоянно поступаютъ прошенія отъ законоучителей и наставниковъ о снабженіи училищъ книгами, написанными простымъ, понятнымъ здѣшнимъ крестьянамъ, русскимъ языкомъ; безъ сомнѣнія, эта потребность въ книгахъ съ дальнѣйшими успѣхами училищъ усилится еще болѣе; между тѣмъ, приобрѣтеніе русскихъ книгъ покупкою для крестьянина почти невозможно, такъ какъ русская книжная торговля въ здѣшнемъ краѣ не приобрѣла еще надлежащаго развитія. Имѣя эти обстоятельства въ виду, я предложилъ уже составить книгу для чтенія, которая въ скоромъ времени будетъ окончена печатаніемъ и разслана по училищамъ; кромѣ того, согласно мнѣнію многихъ священниковъ и наставниковъ, я полагаю, что было бы весьма полезно учредить при всѣхъ народныхъ училищахъ книжные склады, составленные изъ книгъ, доступныхъ народу по изложенію и дешевизнѣ. По моему мнѣнію, вѣрныя событія въ народѣ могутъ приобрести слѣдующія книги: 1) Евангеліе на языкахъ славянскомъ и русскомъ, 2) Молитвенники въ разную величину и цѣну, 3) Земная жизнь Христа Спасителя, 4) Житія святыхъ, взятая изъ четвѣр-миней и изданныя въ 12 книжкахъ, 5) Библейская исторія, въ краткихъ сказаніяхъ, съ картинками, 6) Разказы изъ русской исторіи, 7) Книги по сельскому хозяйству, изложенныя понятно и съ знаніемъ дѣла, и 8) Популярныя сочиненія по естественной исторіи.

При такихъ складахъ могла бы быть также учреждена и дешевая продажа иконъ, приобрести которыя въ настоящее время крестьяне, несмотря на свое желаніе, рѣшительно не имѣютъ здѣсь никакой возможности.

Прошу покорно законоучителей и наставниковъ всѣхъ народныхъ училищъ представить мнѣ въ возможной скорости свои соображенія о томъ, можно ли надѣяться на успѣхъ предлагаемой здѣсь мѣры и находять ли они нужнымъ, каждый при своемъ учи-

лицѣ, учредить подобные склады, и сколько потребуется на первый разъ экземпляровъ и какихъ именно сочиненій и иконъ для каждой мѣстности.

Такъ какъ правильная организація этого дѣла потребуетъ особыхъ соображеній относительно изысканія необходимыхъ для того денежныхъ средствъ, то на первый разъ, до окончательнаго его устройства не найдутъ ли гг. наставники для себя возможнымъ, согласно желанію, заявленному нѣкоторыми изъ ихъ товарищей, получать изъ округа, въ счетъ жалованья, такія книги, сбытъ которыхъ въ народѣ, по ихъ мнѣнію, можетъ быть вѣренъ и скоръ. Однако исполненіе этого предложенія прошу гг. наставниковъ отнюдь не считать для себя обязательнымъ: принять его и не принять—зависитъ совершенно отъ ихъ желанія.

*Примѣчаніе.* Молитвенники, которыми снабжены теперь всѣ училища въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ могутъ быть по усмотрѣнію наставниковъ выдаваемы въ награду лучшимъ ученикамъ, умѣющимъ хорошо читать по-русски.  
(Продолженіе будетъ).

### Еще нѣсколько словъ о В. М. Площанскомъ.

19 марта 40 день со дня кончины В. М. Площанскаго. О его дѣятельности не будемъ говорить, она уже изображена на стр. Л. Е. В. Здѣсь скажемъ о немъ, какъ восприняли сердцемъ вѣсть о его кончинѣ общество и лица, знавшія В. М. и цѣнившія его дѣятельность.

Вдова недавно скончавшагося въ Вильнѣ политическаго дѣятеля и писателя Венедикта Михайловича Площанскаго, Л. О. Площанская, послѣ смерти мужа своего получила много телеграммъ,—изъ которыхъ, съ ея разрѣшенія, печатаемъ слѣдующія:

1) „Славянское благотворительное общество, въ общемъ собраніи членовъ выслушавъ сообщеніе о кончинѣ почетнаго своего члена Венедикта Михайловича Площанскаго, выражаетъ вамъ и всему вашему семейству глубокое соболѣзнованіе объ утратѣ этого неутомимаго и самоотверженнаго борца за русское дѣло. Вѣчная ему память! Графъ Игнатьевъ“.

2) „Весьма опечаленъ кончиною Венедикта Михайловича, такъ много потрудившагося на благо Галицкой Руси. Примите выраженіе моего искренняго сочувствія. Саблеръ“.

3) Примите искреннее соболѣзнованіе по случаю кончины нашего незабвеннаго дѣятеля, страдальца Венедикта Михайловича. Владимиръ Драгомирецкій“.

Изъ Львова были присланы Людмилѣ Осиповнѣ слѣдующія телеграммы:

1) „Общество имени Михаила Качковскаго

выражаетъ горячее соболѣзнованіе по причинѣ кончины бывшаго своего долготѣнаго предсѣдателя и усерднаго дѣятеля на народномъ поприщѣ Галицкой Руси и заявляетъ вамъ свое искреннее сочувствіе. Предсѣдатель Дедицкій. Помощникъ предсѣдателя Свистунъ“.

2) „Покорно просимъ принять искреннее сочувствіе по причинѣ кончины искренняго нашего народнаго патріота, дѣятеля и страдальца за Русь, Венедикта Михайловича. Савва, Руда, Василій Лагола, Клемертовичъ, Клавдій Анексевичъ“.

3) „Примите мое искреннѣйшее сочувствіе. Добрянскій“.

Эти телеграммы—по нашему мнѣнію—лучшіе вѣнки на могилу почившаго В. М. Площанскаго, такъ много здоровья и силъ отдавашаго нашему краю и изученію его исторіи. Благодарная Вильна тепло проводила прахъ его къ мѣсту послѣдняго упокоенія... Въ газетахъ появились отзывы, лестные для личности покойнаго....

Надо надѣяться, что память о немъ не изгладится въ умахъ и сердцахъ тѣхъ, кто зналъ его или о немъ слышалъ. Придя къ намъ въ Россію, нищимъ, разореннымъ за свои убѣжденія, Венедиктъ Михайловичъ ушелъ отъ насъ въ иной, лучшій міръ такимъ-же нищимъ, нерѣдко очень нуждаясь съ семьею при жизни. Непрактичный, неумѣвшій устраивать своихъ дѣлъ и пользоваться лично для себя громадными связями, которыми надѣлила его политическое прошлое и ученая дѣятельность, Венедиктъ Михайловичъ часто, въ трудныя минуты жизни, успокаивалъ свою семью глубокой вѣрою въ то, что когда онъ закроетъ навѣки глаза, то семью его не забудутъ въ Россіи... Вѣруемъ въ это и мы вслѣдъ за усопшимъ.

Смерть Венедикта Михайловича заставляетъ насъ лишній разъ воскресить въ памяти своей подробности политическаго процесса русскихъ галичанъ, въ который былъ замѣшанъ онъ въ 1882 году, какъ редакторъ „Слова“... Ужасы несправедливаго процесса, многомѣсячное тяжкое тюремное заключеніе, упорная борьба за убѣжденія надломили здоровье, подорвали послѣднее, но не сломили нравственныхъ силъ покойнаго, вѣры его въ Россію, въ ея громадное культурно-историческое значеніе для своего славянства. Отъ прежнихъ-же страданій осталась въ немъ робость, доходившая до болѣзненности, и боязнь борьбы, столкновеній, травли, преслѣдованій.—Черты эти были многимъ несимпатичны, главнымъ образомъ, конечно тѣмъ, кто незнакомъ былъ съ трагическимъ прошлымъ Венедикта Михайловича... Но болѣе кроткаго, застѣнчиваго, скромнаго, неустанно, скромно и безъ рекламъ работающаго человѣка и вѣрующаго христіанина трудно было найти... Ив. Як. Спрогисъ прекрасно очертилъ личность покойнаго въ теплой рѣчи, сказанной у его гроба: живой труженикъ воздалъ



должное труженику почившему.—Намъ-же хотѣлось настоящей замѣткою еще разъ напомнить русскому обществу о томъ, кого потеряло оно въ лицѣ почившаго....

Ж.

### † Преосвященный Антонинъ, Епископъ Псковскій.

(некрологъ).

2 марта въ г. Псковѣ послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни скончался преосвященный Антонинъ, епископъ псковскій и порховскій, бывшій витебскій. Почившій владыка по окончаніи академіи, священствовалъ двадцать лѣтъ. Затѣмъ, въ 1875 г., лишившись жены, постригся въ монашество, былъ ректоромъ виѣанской семинаріи, настоятелемъ московскаго Срѣтенскаго монастыря и въ 1883 году былъ возведенъ въ санъ епископа старицкаго, откуда затѣмъ былъ назначенъ епископомъ Ковенскимъ, викаріемъ Литовской епархіи. Будучи на каѳедрѣ Ковенской, Владыка снискалъ себѣ общее уваженіе. Понимая всецѣло положеніе православнаго населенія Ковны, подавляемаго инославіемъ, покойный архипастырь обратилъ особенное вниманіе на Ковенское Св.-Никольское братство и его дѣятельность. Для споспѣшествованія цѣлямъ братства Владыка пожертвовалъ 2000 руб. на вѣчныя времена, процентами съ которыхъ должно пользоваться братство. Съ меньшимъ сердечнымъ участіемъ онъ относился и къ Виленскому Св.-Духовскому Братству. Когда онъ, призываемый на высшій постъ оставлялъ Ковну и Вильну, то православные прощались съ нимъ съ необыкновеннымъ сердечнымъ чувствомъ. Въ 1889 году покойный былъ переведенъ въ Витебскъ, а въ 1893 году перемѣщенъ на каѳедру епископа псковскаго и порховскаго.

Покойный владыка отличался замѣчательно добрымъ, отзывчивымъ сердцемъ, примѣрнымъ благочестіемъ и пользовался всеобщою сердечною любовью, какъ со стороны христіанъ, такъ и иновѣрцевъ. Достаточно сказать, что витебскіе старообрядцы съ дѣтскою любовью относились къ покойному и не только приходили къ нему Христа славить въ праздники, но обращались къ нему за разрѣшеніемъ въ своихъ недоумѣнныхъ вопросахъ и даже за содѣйствіемъ при столкновеніяхъ съ свѣтскими властями. Побудь преосвященный Антонинъ въ Витебскѣ долже, мѣстный расколъ потерялъ бы почву подъ собою. То же повторилось и въ Псковѣ. Тамъ раскольники подъ обаяніемъ свѣтлой личности почившаго, сотнями переходили въ православіе.

Владыка обладалъ хорошимъ здоровьемъ и долго еще былъ бы полезенъ церкви, но смерть его

ускорило недостойное поведеніе эконома архіерейскаго дома іеромонаха Алексія, проигравшаго въ карты свыше 18 тыс. р. казенныхъ денегъ. По судебному отчету, дѣло это представляется въ такомъ видѣ: осенью 1900 г. до преосв. Антонина стали доходить слухи, что экономъ Алексій ведетъ крупную карточную игру. Встревоженный этими слухами, преосвященный сдѣлалъ личную повѣрку денежнаго ящика, при чемъ обнаружился крупный недочетъ въ 18,000 р. На вопросъ преосвященнаго: куда дѣвались эти деньги? Экономъ ужалъ преосвященному въ ноги, прося покрыть все это дѣло. Когда на это со стороны преосвященнаго послѣдовалъ отказъ, экономъ всталъ и рѣзко перемѣнивъ тонъ воскликнулъ: „А, если такъ, то дѣлайте, ваше преосвященство, что хотите. Деньги взялъ я, ихъ сжегъ, и очень жалѣю что не сжегъ и остальныхъ“. Затѣмъ были обнаружены многочисленные подлоги и неправильности въ записи денежныхъ суммъ. О. Алексій былъ заключенъ въ монастырь и лишенъ права носить клобукъ и наперсный крестъ. На судѣ 12 февраля сего года экономъ не признавалъ себя виновнымъ. Судъ вынесъ подсудимому обвинительный приговоръ, приговоривъ его къ лишенію всѣхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ и къ заключенію въ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи срокомъ на два года. Дѣло это причинило много страданій любвеобильному архипастырю и низвело его преждевременно въ могилу.

Преосвященный Антонинъ принадлежалъ къ числу рѣдкихъ людей. Несмотря на многія невзгоды жизни и послѣднее время потерю зрѣнія, преосвященный Антонинъ сохранилъ чистоту своей души, рѣдкую доброту и незлобивость. Онъ сохранилъ до самой смерти вѣру въ людей, несмотря на то, что приближенный къ нему іеромонахъ, какъ сказано выше, его обокралъ, за что и осужденъ судомъ. Преосвященный Антонинъ всегда находилъ извиненіе проступкамъ людей и слово осужденія ему было трудно произнести. Простой и сердечный, онъ одинаково относился къ людямъ и не разбиралъ ихъ общественнаго положенія. Своей добротой онъ исправилъ многихъ и духовенство его любило. Онъ одинаково относился какъ къ земской, такъ и церковной школѣ и не одобрялъ тѣхъ, кто велъ борьбу между этими разсадниками просвѣщенія. Лестъ преосвященный Антонинъ не любилъ. Вообще это былъ достойнѣйшій пастырь и рѣдкій человекъ. Миръ его праху!

(Мог. Вѣд.).

## Циркуляръ виленскаго римско-католическаго епископа Звѣровича къ подвѣдомственному ему духовенству \*).

Во всемъ, что касается духовныхъ дѣлъ вѣрноподданной ему католической паствы, епископъ виленскій является полнымъ хозяиномъ, но только въ дѣлахъ духовныхъ. Независимо отъ своего вѣроисповѣданія и своего духовнаго сана, епископъ виленскій есть подданный Русскаго Императора и не имѣетъ, какъ таковой, права вести политику обособленія, опираясь на свою духовную власть.

Между тѣмъ угроза лишитъ отпущенія грѣховъ и, слѣдовательно, причастія тѣхъ католиковъ, которые будутъ обучать своихъ дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, равно какъ и самыхъ учащихся дѣтей, есть протестъ противъ власти. Русское правительство не принуждаетъ ни чьихъ дѣтей обучаться въ церковно-приходскихъ школахъ, но широко открываетъ ихъ двери и дѣтямъ католиковъ. Запрещать католикамъ обучать дѣтей въ этихъ школахъ значить взывать къ средневѣковой нетерпимости, лишать дѣтей права на науку, не говоря уже о прямомъ противодѣйствіи естественному и желательному ходу государственной жизни.

Пока это только починъ, который можетъ распространиться и на всякія другія русскія школы.

Епископъ Звѣровичъ въ своемъ циркулярѣ говоритъ о томъ, что вѣра католическая повелѣваетъ повиноваться своему Монарху, а рядомъ съ этимъ самъ отдаетъ „повелѣніе“ ограждать католическое юношество отъ „безусловно вреднаго вліянія“ русскихъ школъ. Но какимъ же образомъ католическому вѣроподданному юношеству можетъ быть вредно вліяніе школы, устроенной его правительствомъ, школы, въ которой никто не навязываетъ католику православія.

Въ данномъ случаѣ мы имѣемъ дѣло съ старымъ польскимъ сепаратистскимъ приѣмомъ подъ знаменемъ католицизма. Потому-то, а не съ точки зрѣнія свободы вѣроисповѣданія, Россія и вынуждена смотрѣть на римскій католицизмъ, какъ на начало, неблагоприятное русскому единству.

Епископъ Звѣровичъ въ своемъ циркулярѣ несомнѣнно сошелъ съ почвы духовной и перешелъ на политическую.

\*) Этотъ циркуляръ не составляетъ тайны, и нашему духовенству имѣть таковой въ виду весьма полезно; циркуляръ именно касается православнаго духовенства и его дѣятельности на поприщѣ церковно-школьнаго учительства; въ сихъ видахъ мы заимствуемъ оный изъ болѣе распространенной газеты „Свѣтъ“.

Это доказывается и той обстановкой, которая сопровождала его отъѣздъ изъ Вильны. Епископъ сдѣлался предметомъ уличныхъ привѣтствій. Отъѣздъ епископа по своимъ или служебнымъ дѣламъ не давалъ повода для овацій, и если бы архипастырское смиреніе руководило епископомъ, то никакой оваціи и не было бы. Мы въ правѣ полагать, что онъ самъ не былъ чуждъ ей возникновенію. Провожала не паства епископа, а политическіе сторонники одного изъ своихъ руководителей.

Во всякомъ случаѣ, приводимый нами циркуляръ слѣдуетъ отнести къ явленіямъ нежелательнымъ.

## Виленскій римско-католическій епископъ. ЦИРКУЛЯРНО.

Февраля 12-го дня 1902 г. Духовенству Виленской № 503. епархіи.

Вильна.

„Долгомъ пастырей и вѣрныхъ католиковъ не только явно, словомъ и дѣломъ исповѣдывать свою вѣру, но также и защищать ее отъ всякихъ на нее посягательствъ. Каждому католику извѣстно, что всѣхъ уклоняющихся отъ этой обязанности, въ силу какихъ бы то ни было побужденій, расчетовъ, или боязни, Спаситель и Церковь осуждаютъ и грозятъ имъ всѣми послѣдствіями явнаго заирательства и отступленія отъ вѣры. Начальныя катехизическія поученія достаточно убѣждаютъ cadaго въ неоспоримости сего долга христіанскаго. Между тѣмъ, хотя и не вездѣ, но бывали единичные случаи со стороны пастырей и вѣрныхъ какого-то непонятнаго добродушія, не достойнаго имени и званія католическаго, въ исповѣданіи и охраненіи неприкосновенности ученія св. нашей Церкви. Малодушіе нѣкоторыхъ изъ васъ или позорная робость, отражающаяся прискорбнымъ огорченіемъ въ сердце Матери-Церкви, заставляегъ меня припомнить вамъ христіанскія обязанности ваши относительно тѣхъ явленій, которыя въ сію минуту угрожаютъ нашей вѣрѣ и совѣсти. Кому изъ васъ неизвѣстны цѣль и направленіе народныхъ школъ новѣйшаго типа, всюду заводимыхъ въ послѣднее время?

Разумѣются здѣсь школы церковно-приходскія и школы грамоты, устраиваемыя церковно-православнымъ вѣдомствомъ. Эти школы, по своей цѣли и своимъ программамъ, по своему управленію и взгляду самихъ руководителей преслѣдуютъ задачи: 1) враждебныя католической вѣрѣ, и 2) на католическое на-

селеніе смотрять, какъ на враговъ государственности.

## I.

Мы бы не обращали вниманія вовсе на эти школы, если бы онѣ преслѣдовали свои цѣли среди православнаго населенія по отношенію къ юному православному поколѣнію, чего слѣдовало ожидать отъ нихъ, судя по ихъ названію и что было бы въ порядкѣ вещей—справедливо и законно.

Но кто изъ насъ, пастырей и вѣрныхъ можетъ оставаться равнодушнымъ зрителемъ насилія этихъ школъ надъ католическими дѣтьми въ границахъ Виленской епархіи и то подъ личиной государственности? Церковно-приходскія школы и школы грамоты, заводимыя православнымъ духовенствомъ, даже тамъ, гдѣ пожалуй нѣтъ ни одной православной семьи, либо угрозами, либо быточными и несбыточными обѣщаніями, принуждаютъ и заманиваютъ къ себѣ католическихъ дѣтей, глумятся надъ ихъ католическимъ вѣроисповѣданіемъ и въ незнающихъ еще начальныхъ истинъ своей вѣры мальчиковъ и дѣвочекъ впаиваютъ начала и правила православія. Такой образъ дѣйствій православнаго духовенства относительно католиковъ Виленской епархіи долженъ тѣмъ самымъ склонить и пастырей и католиковъ къ охраненію законными мѣрами своей вѣры въ юномъ поколѣніи отъ посягательствъ православнаго духовенства. Цѣль и стремленіе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты—всѣмъ извѣстны и никакой тайны не составляютъ. Церковно-приходскія школы, гласитъ § 1 о нихъ, имѣютъ цѣлью утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности христіанской.

Потому всякое участіе католиковъ прямымъ или косвеннымъ образомъ въ дѣлѣ поощренія и развитія этихъ школъ, ихъ посѣщенія католическими дѣтьми равносильно измѣнѣ и отступленію отъ римско-католической вѣры и церкви.

Эти школы, имѣя своею прямою задачею подрывать въ корнѣ католическую вѣру въ католическомъ населеніи, не приносятъ ему той пользы, какую школа вообще должна давать своимъ питомцамъ, т. е. образованіе, просвѣщеніе ума, сообщеніе ему научныхъ свѣдѣній, соразмѣрно развитію дѣтей.

Церковно приходскія школы и школы грамоты соответственно своему предназначенію, есть учрежденія чисто религіозныя, преслѣдующія не обученіе на первомъ планѣ, а воспитаніе въ извѣстномъ направленіи и съ извѣстной окраской всего въ нихъ преподаваемого: „Не обученіе должно составлять основную задачу народной школы, а воспитаніе въ духѣ подчиненія церковной и гражданской власти по уставу церкви православной“, постановилъ съѣздъ наблю-

дателей церковныхъ школъ Харьковской губерніи. „Сознательно любя православную церковь, онъ (учитель) помогаетъ священнику утверждать въ сердцахъ учащихся разумнѣе великаго значенія церкви... Школа церковная неразрывно связана съ церковью“... (Рѣчь товарища прокурора Свят. Синода В. К. Саблера о значеніи церковной школы).

„Церковно-приходскія школы служатъ важнѣйшимъ средствомъ къ утвержденію православія въ Западномъ краѣ... Эти рассадники религіозно-нравственнаго просвѣщенія прививаютъ начала православно-русской жизни даже многимъ иновѣрческимъ дѣтямъ, и незамѣтно вводятъ юное инославное поколѣніе въ строй православно-русской жизни“. (Положеніе православія въ западныхъ епархіяхъ). Такое назначеніе церковно-приходскихъ школъ и такой взглядъ на нихъ руководителей ихъ, развѣ не указываетъ намъ со всею очевидностью, что эти школы чисто конфессіональныя, и, какъ таковыя, никоимъ образомъ не могутъ быть посѣщаемы католиками безъ ущерба своей вѣры: поэтому католическія дѣти, сознательно посѣщающія эти школы, а равно и ихъ родители и опекуны, завѣдомо посылающіе дѣтей въ эти конфессіональныя школы, тѣмъ самымъ свидѣтельствуютъ о себѣ, что они измѣняютъ своимъ католическимъ убѣжденіямъ, и что, затѣмъ, они такимъ образомъ оказываются недостойными того, чтобы католическая церковь исполняла имъ свои духовныя требы и надѣляла благодатью изъ своихъ духовныхъ сокровищъ.

## II.

Церковно-приходскія школы и школы грамоты, относясь враждебно къ католической церкви не менѣе враждебно въ то же время смотрять и на насъ католиковъ, какъ на фанатичныхъ враговъ нашего государства, отъ которыхъ слѣдуетъ избавиться путемъ привитія юному католическому поколѣнію православія, какъ единаго средства, способнаго подчинить католиковъ гражданской власти. О такой миссіи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты убѣждаютъ насъ руководители ихъ и начальники. „Не обученіе должно составлять основную задачу народной школы, а воспитаніе въ духѣ подчиненія церковной и гражданской власти по уставу церкви православной“, читали мы выше. По мнѣнію тѣхъ же наблюдателей Подольской губ. эти школы должны „выполнить въ отношеніи инославнаго католическаго и раскольническаго населенія весьма трудную задачу—миссіонерскую, возвратитъ его въ лоно православной церкви и тѣмъ присбщить къ русской національности, не мыслимой безъ православія“. Такъ говорятъ руководители церковныхъ школъ, но что бы они ни утверждали, мы, однако, заявляемъ, что мы католики—

мы исповѣдуемъ вселенскую католическую вѣру объ-емлющую весь міръ и имѣющую своихъ послѣдователей между всѣми народами земнаго шара, ту вѣру, которая, вездѣ и каждому, именемъ Божиимъ — непогрѣшимымъ авторитетомъ церкви, повелѣваетъ любить свое отечество, повиноваться своему Монарху, проливать кровь за Него и за свое отечество и въ то же время твердо исповѣдывать свою вѣру и защищать ее, въ случаѣ необходимости, даже цѣною своей жизни.

Принимая во вниманіе, что церковно-приходскія школы и школы грамоты, находящіяся въ исключительномъ вѣдѣніи православнаго духовенства, имѣютъ, какъ видно изъ вышесказаннаго, безусловно вредное вліяніе нѣ подрастающее католическое юношество, строжайше предписываемъ всему духовенству Виленской епархіи бдительно слѣдить, чтобы католическія дѣти не посѣщали сказанныхъ школъ; въ случаяхъ же обнаруженія подобныхъ фактовъ, если увѣщанія и наставленія не помогутъ, повелѣваемъ не давать на исповѣди разрѣшенія отъ грѣховъ, какъ дѣтямъ, обучающимся въ этихъ школахъ, такъ равно родителямъ и опекунамъ, посылающимъ ихъ туда.“

(Сравни—Theologia moralis autore Augustino Lermkuhl ed, Septima Friburdi Brisgoriae. 1893 а, § 658, п 7). Подписалъ виленскій епископъ Звѣровичъ. Скрѣпилъ секретарь каноникъ Садовскій.“

Откровенно сказать, мы давно не читали такого сплетенія хитрой казуистики съ ложью, давно не встрѣчали такого ловкаго переворачиванія фактовъ, и такого превращенія правды въ неправду и такого явнаго стремленія возбудить нетерпимость и ненависть тамъ, гдѣ все среди населенія шло мирно и благополучно. Тѣмъ болѣе удивительно, что вышенапечатанный актъ изшелъ отъ лица правительственнаго, епископа, хотя и римско-католическаго, получившаго всю свою силу и авторитетъ отъ того правительства, на которое онъ нынѣ возстаетъ, выходя изъ предѣловъ своей власти.

Такія дѣйствія римско-католическихъ епископовъ служатъ главною причиною, почему во всѣхъ римско-католическихъ государствахъ Европы, Франціи и Италіи, государственная власть находится въ постоянной борьбѣ съ римско-католическою церковью.

(„Свѣтъ“).

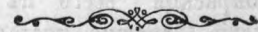
**Прощальная рѣчь г. Роговича, б. Ковенскаго губернатора съ благодарностью за поднесеніе ему иконы свв. Виленскихъ мучениковъ.**

„Очень отраднo для меня, что вы избрали изображенія святыхъ Виленскихъ мучениковъ, почитаю-

щихся покровителями православныхъ въ здѣшнемъ краѣ. Я ни разу почти не проѣхалъ черезъ Вильну безъ того, чтобы не зайти въ темную пещеру Свято-Духовскаго монастыря, гдѣ петлѣнно почиваютъ ихъ святые мощи, и мнѣ радостно будетъ смотрѣть на сопутствующіе мнѣ ихъ святые лики.

У Бога всѣ святые честны, но по человѣческому чувству по отдѣльнымъ мѣстамъ и городамъ складывается особое почитаніе и любовь къ святымъ мѣстопрослаившимся. Такъ, мнѣ, москвичу, было очень отраднo по пріѣздѣ въ Ковну узнать, что ближайшая отъ моего дома гимназическая церковь посвящена памяти святыхъ московскихъ чудотворцевъ Петра, Алексія, Іоны и Филиппа; и хотя далеко отсюда до Москвы и хотя не похожа наша скромная Четырехъ-Святительская церковь на чудные златоверхіе кремлевскіе соборы, но мысленно создавалась не только молитвенная близость, но какъ бы полное духовное единство. Такъ и здѣсь, въ Сѣверо-Западномъ краѣ, Виленскіе святые мученики Антоній, Іоаннъ и Естафій особенно почитаются всѣми мѣстными православными жителями. Не утомляя васъ пересказомъ ихъ житія, многимъ извѣстнаго, я извлеку изъ него только крупныя черты ихъ мученичества: они были царедворцами, людьми съ крупнымъ общественнымъ положеніемъ при языческомъ дворѣ литовскаго великаго князя Ольгерда и по любви ко Христу и твердости своихъ христіанскихъ убѣжденій не убоились промѣнять блескъ жизни и прелести міра на тюрьму и позорную казнь. Поэтому въ общественномъ нашемъ служеніи вообще, и здѣсь въ особенности, намъ слѣдуетъ помнить и чтить ихъ, какъ образцы твердости убѣжденій и вѣрности долгу.

И въ частной жизни каждаго изъ насъ примѣръ ихъ не менѣе дорогъ и необходимъ. Я, напримѣръ, кажется вовсе не похожъ на мученика и, напротивъ, судьба повидимому ведетъ меня къ болѣе широкому и блестящему поприщу дѣятельности? Но я соплюсь на каждаго изъ васъ и думаю, что большинство, за исключеніемъ самыхъ молодыхъ, еще не извѣдавшихъ всей тяготы и горечи жизни, согласится со мною, что у каждаго есть своя затаенная скорбь, свое переживаемое или пережитое мученичество. И вотъ, если мнѣ суждено испытать нѣчто подобное, то смотря на эту икону, съ которою я никогда не разстанусь, я буду укрѣпляться духомъ при мысли объ изображенныхъ на ней святыхъ мученикахъ „добре страдавшихъ и вѣнчавшихся славою“ и о тѣхъ сердечныхъ людяхъ, которые дали мнѣ на добрую память эту икону“.



Редакторъ Каѳедральный Протоіерей  
*Іоаннъ Нотовичъ.*