

ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

«Олонецкія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15-го числа.

Подписка дѣлается на Вѣдомости съ доставкой и пересылкой по всѣмъ городамъ Россійской имперіи: на годъ 5 руб., на полгода—3 руб.

Подписка принимается въ редакціи при Олонецкой духовной Семинаріи.

Плата за объявленія, помѣщаемыя въ «Епархіальныя Вѣдомости» однократно, взимаются: за 1 стр.—10 р., за 1/2 стр.—5 р.,

за 1/4 страницы—3 руб. За объявленія, печатаемыя нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Статьи и корреспонденціи адресуются на имя РЕДАКЦИИ «Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условій.

Авторы, желающіе получить непойщенныя статьи обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовые марки.

№ 9.

О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й О Т Д Ѣ Л Ъ .

Предложеніе Преосвященнаго, Мисаила Епископа Олонецкаго и Петрозаводекаго, Олонецкой Духовной Консисторіи.

За долготѣльную, усердную и полезную службу церкви Божіей, за исправное исполненіе своихъ обязанностей при одобрительномъ поведеніи, преподается мое Архипастырское благословеніе нижеслѣдующимъ лицамъ: *діаконамъ приходоѡвъ*—Ладвинскаго—Михаилу **Весвятинину**, Святозерскаго—Николаю **Романову**, Кончезерскаго—Іоанну **Ивановскому**, Лижескаго—Андрею **Ржановскому**, Тивдійскаго—Павлу **Романову**, Кузарандскаго—Дмитрію **Свѣтлову**, Виницкаго—Петру **Преображенскому**, Андомскаго—Петру **Туманову**, Саминскаго—Иліи **Острѣчинскому**, Лекшозерскаго—Василію **Хергозерскому**, Даниловскаго—Іоанну **Богоявленскому**, Кажемскаго—Александру **Соколову** и Лодейнопольскаго собора Іоанну **Романову**; *діаконамъ на вакансіи неаломушниковъ приходоѡвъ*: Ивинскаго—Іоанну **Эммаусскому**, Соломенскаго—Василію **Смирнову**, Гонгинскаго—Іоанну **Павинскому**, Вознесенскаго—Николаю **Лѣскову**, Шустручскаго—Николаю **Пономареву**, Водлицкаго—Іоанну **Кудряшеву**, Десятинскаго—Александру **Щеголеву**, Печниковскаго—Никандру **Павловскому**, Бережнодубровскаго—Василію **Ордомскому**, Нигижемско-Георгіевскаго—Алексѣю **Братолюбову**, Водлозерско-Ильинскаго—Петру **Грошову**, Кулгальскаго—Іакову **Соколину**, Выгозерскаго—Іосифу **Ус-**

пенскому и Зосимо-Савватіевской г. Каргополя, церкви Константи-
ну Тервинскому; *псаломщиками приходоѡ:* Щелейскаго—Петру **Го-**
мину, Виданскаго—Филиппу **Пономареву**, Сямозерскаго—Филиппу
Гумилеву, Ведлозерскаго—Андрею **Николаевскому**, Горскаго—Евон-
мію **Срѣтенскому**, Чукинскаго—Евонію **Конкордину**, Ежезерскаго—
Андрею **Филимонову**, Надпорожскаго—Петру **Надпорожскому**, Лугов-
скаго—**Оеодору Богоявленскому**, Веральско-**Оеодосіевскаго**—**Миха-**
илу Пономареву, Задне-дубровскаго—**Николаю Ильинскому**, Канак-
шанскаго—**Илію Охотину**, Почезерскаго—**Михаилу Велеславу**, Лек-
синскаго—**Михаилу Ошевенскому**, Селецкаго—**Оеодору Фортунатову**,
Ухтозерскаго—**Іоанну Братолюбову** и Рѣчно-**Георгіевскаго**—**Петру**
Петрову.

О семь объявить чрезъ напечатаніе въ „Олонецкихъ Епар-
хіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Постановленія Олонецкой духовной консисторіи.

А) Отъ 12 апрѣля 1906 г. за № 176.

Слушали: предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣй-
шаго Мисаила, Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго, отъ 16
марта 1906 г. за № 864, слѣдующаго содержанія: „не рѣдко ко мнѣ
поступаютъ прошенія крестьянъ, засвидѣтельствованныя мѣстными
причтами, о разрѣшеніи браковъ въ шестой степени двухроднаго свой-
ства. А такъ какъ таковыя браки высшею церковною властію разрѣ-
шено совершать причтамъ безъ особаго на то разрѣшенія своего Епар-
хіальнаго Начальства, то предлагаю Консисторіи сдѣлать о семъ
должное распоряженіе по епархіи“.

Постановили: Настоящее предложеніе Его Преосвященства на-
печатать въ „Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ къ свѣ-
дѣнію и должному исполненію духовенства Олонецкой епархіи.

Б) Относительно производства сбора пожертвованій „въ пользу слѣпыхъ“
въ недѣлю о слѣпомъ 1906 года.

Слушали: Отношеніе Предсѣдателя Совѣта, состоящаго подъ
Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества,
Государыни Императрицы Маріи **Оеодоровны**, попечительства Им-

ператрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, отъ 6 февраля 1906 года за № 412, на имя Его Преосвященства, такого содержания:

„Ваше Преосвященство, Милостивый Архимандритъ!“

Какъ извѣстно Вашему Преосвященству, еще въ 1881 году Святейшимъ Синодомъ разрѣшено было ежегодно производить сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Затѣмъ, опредѣленіемъ отъ 13—28 декабря 1900 года за № 5221, опубликованнымъ въ № 11 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1901 годъ, Святейшій Синодъ вновь постановилъ: разрѣшенный Совѣту Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ въ продолженіе всей недѣли о слѣпомъ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу Попечительства продолжить и на будущее время.

На основаніи этого разрѣшенія Совѣтъ Попечительства возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 6-го по 13 мая, во вѣренной Вашему Преосвященству епархіи на временно исполняющаго обязанности Уполномоченнаго своего, старшаго ревизора Олонецкаго Губернскаго Акцизнаго Управленія Василія Александровича Саханскаго, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ, и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, имѣю честь, отъ имени Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успешному осуществленію предполагаемаго сбора, служащаго однимъ изъ главныхъ источниковъ средствъ для содержанія учрежденій Попечительства для слѣпыхъ и больныхъ глазами. При этомъ дозволяю себѣ остановить вниманіе Вашего Преосвященства на томъ обстоятельстве, что въ изысненномъ опредѣленіи Святейшаго Синода не содержится какого-либо основанія для того, чтобы сборъ въ недѣлю о слѣпомъ не могъ быть допущенъ въ иныхъ, кромѣ городскихъ и монастырскихъ, церквахъ. Если же это такъ, то разрѣшеніе такого сбора должно зависѣть отъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ. По изложеннымъ соображеніямъ, содѣйствіе Вашего Преосвященства поставленной Попечительству

высоко-человѣколюбивой цѣли могло бы выразиться также въ томъ случаѣ, если бы Вы изволили признать возможнымъ разрѣшить сборъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ, по соглашенію съ г. временно-исполняющимъ обязанности Уполномоченнаго Попечительства, хотя бы въ нѣкоторыхъ церквахъ, расположенныхъ въ посадахъ, мѣстечкахъ или большихъ селахъ.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою *Алексій Ермоловъ*“

Постановили: Настоящее отношеніе, для должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія объявить о.о. благочиннымъ, причтамъ церквей и начальствующимъ монастырей и пустынь епархіи чрезъ напечатаніе въ „Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостахъ“, съ предложеніемъ первымъ, чтобы они въ текущемъ году и на будущее время сосредоточивали у себя эти сборы отъ церквей и причтовъ, какъ это дѣлается съ другими постоянными разнаго рода сборами по церквамъ и затѣмъ уже отъ себя препровождали ихъ г. уполномоченному Попечительству Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ въ Олонецкой губерніи въ общей суммѣ по благочинію, какъ за истекающую „Недѣлю о слѣпомъ“, такъ и за цѣлый годъ.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣны по службѣ.

Назначены Заштатный священникъ Пидьмозерскаго прихода, Олонецкаго уѣзда, Василій *Ивинскій*—штатнымъ священникомъ въ Тененицкій приходъ, Лодейнопольскаго уѣзда, съ 21 апрѣля; заштатный діаконъ Люговской церкви, Лодейнопольскаго уѣзда, Іоаннъ *Тихоміровъ*—для служенія въ С.-Петербургскомъ подворьѣ Паданскаго женскаго монастыря; сынъ діакона Григорій *Свѣтловъ*—и. д. псаломщика въ Ругозерскомъ приходѣ, Повѣнецкаго уѣзда, съ 13 апрѣля; діаконъ Волосовскаго православнаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, Николай *Лутьевъ*—священникомъ въ Полуборскій приходъ, того же уѣзда, съ 13 апрѣля и экономъ Петрозаводскаго духовнаго училища Василій *Кудрявцевъ*, согласно

прошенію, — псаломщикомъ въ Яндомозерскій приходъ, Петрозаводскаго уѣзда, съ 24 апрѣля.

— Иеромонахъ Старолadoжскаго Николаевскаго монастыря С.-Петербургской епархіи **Феохистъ**, съ согласія С.-Петербургскаго Епархіальнаго Начальства, *принятъ* въ число братіи Каргопольскаго Спасопреображенскаго монастыря.

— Діаконы на вакансіи псаломщиковъ Кенскаго прихода, Пудоожскаго уѣзда, Николай **Вивлеемскій** и Ряпусовскаго прихода, того же уѣзда, Василий **Ребровъ** *перемѣнены* одинъ на мѣсто другого съ 22 апрѣля.

— Послушникъ Клименицкаго монастыря Алексѣй **Тюринъ** *уволень*, согласно прошенію, изъ числа братіи означеннаго монастыря.

— Благочинная Каргопольскаго Успенскаго женскаго монастыря, монахиня **Марнелина** *уволена* отъ занимаемой ею должности и *перемѣщена* въ Паданскій женскій монастырь, а на ея мѣсто благочинной Успенскаго монастыря *назначена* монахиня **Евлампія** (Пантелеева).

О назначеніи пенсіи.

Указомъ Св. Синода, отъ 12-го апрѣля за № 4066, назначена пенсія заштатному священнику на вакансіи діакона, Соцкаго прихода, Андрею **Льскову** — по 200 руб. въ годъ съ 11 февраля сего года и вдовѣ діакона на вакансіи псаломщика Ундозерскаго прихода Татіанѣ **Логиневской** по 50 р. въ годъ, съ 22 декабря 1905 г.

О назначеніи и увольненіи законоучителей

Священникъ Верхоолтско-Никольскаго прихода Іоаннъ **Романовъ** назначень законоучителемъ мѣстнаго земскаго училища.

— Священникъ на вакансіи діакона Надпорожскаго прихода Іоаннъ **Николаевскій** назначень законоучителемъ Надпорожскаго II земскаго училища.

Священникъ Крошиозерскаго прихода Василий **Преображенскій** уволень отъ должности законоучителя Крошиозерскаго земскаго училища, а преподаваніе Закона Божія поручено учителю сего училища **Фаворитскому**.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

Вытегорскій купецъ Аполлонъ Ивановъ **Плоскиревъ** утвержденъ старостою Вытегорскаго Воскресенскаго собора.

— Крестьянинъ Петръ Дмитріевъ **Ипаговъ** утвержденъ старостою Коловской Казанской церкви, Пудожскаго уѣзда.

О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви епархіи.

Начальникъ судоходной дистанціи Маріинскаго воднаго пути Михаилъ Гавриловичъ **Рызинъ** пожертвовалъ въ пользу Порожской Константино-Еленинской церкви, Вытегорскаго уѣзда, 20 фунтовъ деревяннаго масла и 5 бутылокъ кагоры.

— С.-Петербургскій купецъ **П. А. Номовъ** пожертвовалъ въ Михайловскую церковь г. Олонца: а) на престольное св. евангеліе въ металлическихъ вызолоченныхъ доскахъ съ эмалированными изображеніями св. евангелистовъ и Воскресенія Христова на верхней доскѣ; б) хоругви на полубархатѣ; в) коверъ къ царскимъ вратамъ длиною 3 сажени.

— Вдова учителя **А. С. Слюсаренно** пожертвовала въ Самбатукскую Георгіевскую церковь 20 фунтовъ восковыхъ свѣчей на 16 руб. и крестьянинъ Самбатукскаго прихода, дер. Горы **Дмитрій Егоровъ** пожертвовалъ въ ту же церковь наличными деньгами 25 рублей.

— С.-Петербургская купеческая вдова **Н. И. Глазунова** и крестьянинъ Мегренскаго прихода дер. Нюралы **А. В. Андреевъ** пожертвовали въ Мегренскую Воскресенскую церковь, первая— священное облаченіе изъ лучшаго чернаго манчестера въ 50 руб., а второй— апостоль въ кожанномъ переплетѣ въ 5 рублей и металлическое кадило въ 6 рублей.

— Крестьяне Кондушскаго прихода дер. Всегловщины исправили на свой счетъ часовню во имя Преподобнаго Аонасія Аонскаго съ израсходованіемъ на это до 120 рублей.

— Церковный староста Кондушской церкви крестьянинъ Яковъ **Осиповъ** въ теченіи 5 лѣтъ доставлялъ въ церковь деревянное масло, употребивъ на это до 80 рублей.

— С.-Петербургская купеческая вдова Марфа Стефанова **Бультякова** пожертвовала въ Лычно-островскую Петропавловскую церковь священническое и діаконовское облачанія стоимостью въ 600 р.

Кромѣ того она же пожертвовала въ часовню при дер. Ершевской того же прихода 4 иконы: а) св. Пророка Предтечи Іоанна, б) св. Великомученика Дмитрія Солунскаго; в) Преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца и г) св. мученицы Параскевы, всѣ иконы изъ краснаго дерева подъ стеклами, писаны на золотомъ фонѣ и съ золотою рѣзбою стоимостію до 400 рублей.

— Новгородскіе кушны: Харитонъ **Ивановъ**, Василій **Шарашинъ** и Терентій Кузьмичъ **Охаловъ** пожертвовали въ Ладвинскій Боголюбскій Кирико-Гулитинскій монастырь: первые—суконныя хоругви пѣною въ 40 руб. и послѣдній валичными деньгами 100 рублей.

— Каргопольскій мѣщанинъ Михаилъ Ильинъ **Николаевъ**, проживающій въ г. Москвѣ, пожертвовалъ въ Свято-Троицкую церковь приписную къ Владимірскому приходу г. Каргополя, металлическія хоругви стоимостію въ 200 руб.

— Проживающая въ г. С.-Петербургѣ вдова крестьянина Святаволоцкаго прихода, Повѣнецкаго уѣзда, Марѳа Стефанова **Бультякова** пожертвовала на устройство часовни на кладбищѣ въ Покровскомъ православномъ приходѣ, того же уѣзда, 100 руб.

Отъ Олонецкаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мисаиль, Епископъ Олонекій и Петрозаводскій, пожертвовалъ Олонецкому Епархіальному Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія капиталъ въ *тысячу (1000) руб.* съ тѣмъ, чтобы проценты съ капитала *ежегодно* выдавались бѣднымъ въ помощь, а самый капиталъ оставался-бы навсегда неприкосновеннымъ.

При этомъ жертвователемъ выражено желаніе, чтобы лица, имѣющія пользоваться этимъ денежнымъ пособіемъ, молились о дарованіи усопшимъ его родителямъ—чтену Іоанну и рабѣ Божіей Домникіи мира, тишины и радости въ Царствіи Христовомъ.

Отъ Совѣта Олонецкаго Епархіальнаго женскаго училища.

XVI-мъ Общеепархіальнымъ съѣздомъ духовенства Олонекской епархіи избраны и резолюціей Его Преосвященства утвер-

ждены членами Совѣта Олонецкаго Епархіальнаго женскаго училища на трехлѣтіе 1906—1908 г.г. Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, священникъ Николай Чуновъ и священникъ Кладбищенской церкви Павелъ Димитріевъ.

Отъ Комитета Олонецкаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

Журналомъ XVI общепархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства Олонецкой епархіи отъ 21—22 января 1906 года за № 4 постановлено:

1) Начать уплату безпроцентной ссуды 16482 р. 62 к. всѣмъ церквамъ епархіи теперь же и производить ее по одной трети въ годъ— въ теченіи трехъ лѣтъ (1906—1908 г.г.).

2) Отпускать изъ завода въ Каргопольскій свѣчной складъ свѣчи по 32 руб. за пудъ бѣлаго воска и желтаго— по 30 руб. и прочіе товары по существующимъ въ заводѣ цѣнамъ съ прибавленіемъ стоимости пересылки ихъ изъ г. Петрозаводска до Каргополя.

3) Согласно § правилъ свѣчнаго завода предложить о.о. благочиннымъ церквей и монастырей Каргопольскаго уѣзда, чтобы они внимательно наблюдали за поступленіемъ свѣчей въ церкви и не позволяли причтамъ и старостамъ покупать свѣчи не изъ своего завода, что видно изъ поступающихъ въ заводъ огарковъ.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Пресвященства отъ 8 февраля текущаго года за № 149: «*Утверждается*».

О чемъ Комитетъ Олонецкаго епархіальнаго свѣчнаго завода и сообщаетъ причтамъ и старостамъ церквей епархіи къ свѣдѣнію и руководству, съ присовокупленіемъ, что продажа товара въ Каргопольскомъ свѣчномъ складѣ по пониженнымъ цѣнамъ должна быть начата съ 1 мая текущаго года.

СОДЕРЖАНІЕ: *Официальный отдѣлъ:* Предложеніе Пресвященнаго Мисала Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго Олонецкой Духовной Консисторіи.—Постановленія Олонецкой духовной консисторіи.—Епархіальныя извѣстія: Перемѣны по службѣ. О назначеніи пенсіи.—О назначеніи и увольненіи законоучителей.—Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.—О пожертвованіяхъ поступившихъ въ церкви и монастыри епархіи. Отъ Олонецкаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—Отъ Совѣта Олонецкаго Епархіальнаго женскаго училища.—Отъ Комитета Олонецкаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Редакторъ Официальнаго Отдѣла, и. д. Секретаря Консисторіи П. Сребрянскій.

ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 9. I

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

| № 9.

С Л О В О

въ недѣлю о разслабленномъ и въ день тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны *).

Въ нынѣшній день св. церковь въ евангельскомъ чтеніи воспоминаетъ одно изъ великихъ проявленій Божественнаго всемогущества—исцѣленіе Исусомъ Христомъ разслабленнаго, 38 лѣтъ страдавшаго недугомъ и не имѣвшаго возможности воспользоваться ежегоднымъ проявленіемъ исцѣляющей силы источника.

Милосердіе и всемогущество Божественное возставило этого разслабленнаго съ долгодѣтняго одра и послало его „въ домъ свой“ здоровымъ, предупредивъ—подъ страхомъ большаго несчастія—остерегаться прежнихъ ошибокъ и паденій.

Предстоящее чрезъ нѣсколько дней открытіе Государственной Думы уже давало поводъ въ печати сблизать это событіе съ евангельскимъ повѣствованіемъ нынѣшней недѣли. Сближеніе естественное.

Что иное, какъ не больной, разслабленный организмъ, представляетъ собою настоящее состояніе русскаго государства? Событія послѣдняго времени ясно показали это. Все, что накапливалось вѣками,—государственная организація, армія, флотъ, просвѣщеніе, промышленность, финансы,—все въ упадкѣ; общество деморализовано и опустилось; героизмъ, мужество, величіе духа подавлены послѣдними унижительными пораженіями. Словомъ—полное разореніе государственное и народное: ни славы, ни силы, ни богатства, ни просвѣщенія, ни прочнаго довѣрія среди другихъ народовъ...

*) Происшествіе въ хлостразахъ соборъ 23 апрѣля.

Долго, 38 лѣтъ лежалъ евангельскій разслабленный прикованнымъ къ своей постели, пока услышалъ Божественный исцѣляющій голосъ.

Не въ послѣдніе только годы явилось и наше разслабленіе. Долго и постепенно шло оно, пока не пришло къ нынѣшнему печальному концу. Подъ оболочкой внѣшняго величія государства таилась скорбная, многострадальная народная душа, на пространствѣ вѣковъ прижимавшаяся, угнетенная, даже закрѣпощенная.. И это состояніе души народной могло быть для Россіи гораздо опаснѣе и страшнѣе, чѣмъ всякое внѣшнее государственное разслабленіе: оно грозило ослабленіемъ народнаго духа, безъ котораго невозможно уже прочное дальнѣйшее самостоятельное существованіе государства..

Но какъ евангельскій больной все время болѣзни жилъ надеждой ежегоднаго исцѣленія отъ чудодѣйственной животворной силы источника, такъ русская народная душа, исполненная скорбью, жила святыми порывами всепрощенія и любви, горячей вѣрой въ Божественную Правду и твердой надеждой на лучшее будущее. И—благодареніе Богу! при убожествѣ внѣшнихъ условій жизни, русскій народъ сохранилъ въ себѣ силу и истинное величіе духа—залогъ прочнаго внутренняго и внѣшняго оздоровленія и укрѣпленія.

Какъ и евангельскаго больного, не безъ цѣли Господь испытывалъ народную душу долгимъ томленіемъ: она могла глубже всмотрѣться въ себя, сознать, увидѣть ошибки своего прошлаго, продумать ихъ, чтобы тѣмъ вѣрнѣе избрать себѣ дальнѣйшій путь, когда придетъ къ тому время.

И время это пришло. Какъ нѣкогда Божественный голосъ вѣщалъ разслабленному: „стань, возьми постель свою и иди въ домъ свой“,—такъ теперь съ высоты Престола раздался призывъ къ русскому народу—подняться изъ общественныхъ низинъ, оставить прежнюю отчужденность и разобщенность и дружно идти на внутреннюю созидательную общественную и государственную работу.

И вотъ мы наканунѣ открытія Государственной Думы. Еще нѣсколько дней и раздастся голосъ избранниковъ народа,—голосъ, который долженъ будетъ указать вѣрные пути къ свѣту и славѣ. Дай Богъ, чтобы этотъ голосъ избранниковъ народа не разошелся съ голосомъ самаго народа—этимъ голосомъ Божимъ,

— чтобы онъ былъ истиннымъ и честнымъ отзвукомъ народныхъ убѣждений, стремлений и чаяній!.. Дай Богъ, чтобы вожди народные съумѣли прислушаться къ голосу самого народа, — голосу, который ясно и откровенно звучитъ надъ русской землей, слышенъ въ созданіяхъ народнаго слова, въ укладѣ народной жизни и быта, во всей его исторіи!.. Лишь при этомъ условіи представители народа укажутъ дѣйствительно вѣрные пути для дальнѣйшаго хода русской государственной жизни; лишь тѣ живительные соки будутъ съ жаждой воспринимать разшатаанный народный организмъ, которые будутъ сообразны съ его природою; и лишь тогда быстро пойдетъ оздоровленіе и сохранившаяся сила народнаго духа дастъ крѣпость и государственному дѣлу... Дай Богъ!

«Се здравъ еси, ктому не согрѣшай, да не горше ти что будетъ» сказалъ Господь разслабленному, встрѣтивъ его потомъ — уже исцѣленного — въ храмѣ. Очевидно, болѣзнь постигла разслабленнаго за грѣхи и Господь предупреждаетъ его впередъ не грѣшить, чтобы не подвергнуться худшему. — Спасительное предупрежденіе.

Не безъ вины впало въ разслабленіе и наше отечество. Грѣхъ отсутствія заботы о правдѣ святой, о честности въ общественной работѣ, о гражданскомъ мужествѣ, о строгомъ и святомъ сознаніи и исполненіи каждымъ своего долга, — все это грѣхи наши, грѣхи каждаго, повлекшіе за собой разслабленіе нашей общественной и государственной жизни. Грозное предупрежденіе «ктому не согрѣшай, да не горше ти что будетъ» надо твердо помнить и всѣмъ намъ; и, торжествуя начинающееся свое гражданское оздоровленіе, надо позаботиться оздоровить ихъ «внутреннее» каждаго изъ насъ; надо позаботиться, чтобы исчезли наконецъ съ нашего обихода доселѣ губившіе насъ — лѣсть, искательство, нерадѣніе однихъ, покровительство, деспотизмъ, своскорыстіе другихъ, — чтобы правда возсіяла на русской землѣ свѣтлѣ солнца и принесла бы намъ столь желанныя любовь, и миръ, и радость.. Буди! буди!

Епарх. наблюдатель, свящ. Н. Чубовъ.

Къ 27-му апрѣля 1906 г. *)

Итакъ, нынѣ должно осуществиться давно и пламенно ожидавшееся русскимъ народомъ событіе—призывъ избранныхъ народомъ представителей въ Думу для участія въ устроеніи земли русской. Это новое учрежденіе заранѣе сравнивалось съ солнцемъ, которое должно возсіяетъ надъ землей русской, исцѣлитъ ея недуги, объединить разрозненныя части ея, примирить враждующихъ, возстановитъ разрушенное и открыть путь къ самобытному творчеству новой жизни въ нашемъ многострадальномъ отечествѣ. Почти всѣ увѣрены были, что живыхъ силъ еще много хранится въ нѣдрахъ земли русской, и что если дана имъ теперь будетъ свобода, то жизнь ключемъ будетъ бить отовсюду.

Конечно, кто изъ истинныхъ сыновъ Россіи возстанетъ на матеръ свою и всѣмъ сердцемъ не пожелаетъ нынѣ ей осуществленія всѣхъ исчисленныхъ благихъ упованій, если же имѣетъ вѣру, то какъ не обратится къ Богу съ горячею молитвою о ниспосланіи милостей Божіихъ на новый путь, на который нынѣ страна наша вступаетъ? И это тѣмъ болѣе, что Россія, доселѣ усиленно и, какъ представлялось очень многимъ, насильственно удерживаемая на пути, который казался руководителямъ ея правымъ, не въ мѣру можетъ уклониться на пути лѣвые и на нихъ долго еще не найти мира, подобно тому какъ слишкомъ натянутая струна тѣмъ болѣе потому уклоняется въ противоположную сторону и долго еще колеблется. Поэтому-то не должны ли всѣ сыны земли русской нынѣ объединиться въ молитвѣ о томъ, чтобы среди подобныхъ колебаній сохранилъ ее Господь отъ новаго великаго горя и бѣдствій, которыхъ и безъ того она уже такъ много испытала? Пусть держитъ ее на истинномъ пути твердое начало законности, сознанія необходимости котораго такъ недостаетъ еще русскому народу по сравненію съ западными народами (въ послѣднее время даже усиленно высылающими русскихъ подданныхъ изъ предѣловъ своихъ). А такъ какъ истинная законность невозможна безъ осуществленія въ жизни общественной закона Христова, то какъ не обратиться нынѣ съ усердною молитвою ко Христу, безъ Котораго „не можемъ творити ничесоже“ (Іоан. 15, 5)? Только прибѣгая ко Христу, сказавшему, какъ мы нынѣ слышали: „Азъ есмь свѣтъ міру“ (Іоан. 8, 12), можемъ мы надѣяться, что Дума будетъ солнцемъ

*) Речь предъ молодежью, произнесенная въ церкви Олонецкой духовной семинаріи.

правды для земли русской. Только Христось, сказавшій: „Азь есмь путь и истина и животъ“ (Іоан. 14, 6), можетъ съ открытіемъ Думы явить истинные пути новой жизни для нашего отечества. Законъ любви Христовой да умягчитъ суровость законности, въ которой предстоитъ теперь воспитываться русскому народу!

Въ праздникъ преполовенія, который мы празднуемъ въ настоящіе дни, два рода слушателей было у Христа: одни искали убить Его за то, что Онъ разслабленнаго испѣлялъ въ субботу, другіе съ жаждою вѣры пили токи воды живой Его ученія. Да не уподобятся русскіе люди первымъ, дабы не лишиться открывшагося отнынѣ съ учрежденіемъ Думы источника врачеваній для разслабленнаго нашего отечества. Потщимся всѣ уподобиться вторымъ, чтобы, по словамъ церковныхъ пѣсней, воспринявъ внутрь себя воду живую Христова ученія, и „Божественный законъ Его,.... въ себѣ угасить прелести угліе“, т. е. губительныя для духовной жизни народовъ страсти,—рѣки источать изъ чрева *вѣрныхъ*, Христовыхъ—(сѣдал. препол.), укрѣпиться въ началахъ истинной законности. Да исчезнетъ съ лица земли русской ложное и крайне пагубное убѣжденіе людей крайнихъ партій, будто евангеліе Христово составляетъ препятствіе на пути къ усовершенствованію жизни государственной и общественной! По истинѣ люди эти „возненавидѣли Христа напрасно“ (Іоан. 15, 25), ибо все лучшее, къ чему стремятся различныя партіи, есть въ христіанствѣ, съ тою лишь разницею, что оно не освѣщаетъ насилія и неправды, безъ которыхъ не могутъ обойтись люди, принадлежащіе: къ лѣвымъ крайнимъ партіямъ! Архим. Вагдей.

О правахъ и обязанностяхъ челоѣка.

Нинѣ весьма много говорятъ въ Россіи о правахъ челоѣка. Особенно этими разговорами увлекаются здѣсь разные плородцы—армяне, грузины, евреи, поляки, финны и другіе. О томъ же предметѣ много говорятъ и нѣкоторыя политическія партіи, принадлежащія къ Русскому народу. Всѣхъ имъ кажется, что челоѣку принадлежитъ масса всяческихъ правъ, независимо отъ нравственнаго достоинства ихъ жизни. Тамъ и здѣсь слышатся слова: „мы говоримъ о священныхъ правахъ челоѣка! Мы боремся за свободу, за жизнь, за счастье и благо народовъ! Мы—перевые люди, дѣятели прогресса!“

Всѣ эти разговоры инородцевъ и ихъ русскихъ друзей о правахъ чловѣка, о правахъ его на свободу, на жизнь и благоденствіе проникнуты бываютъ нѣрѣдко эгоистическими, крайними и фантастическими замыслами. У нихъ добро и зло, любовь и насиліе, истина и ложь, свѣтъ и мракъ—все это перепутано и соединено въ одну хаотическую массу.

Разговоры о правахъ чловѣка представляютъ собой явленіе ненормальное въ томъ случаѣ, когда при этихъ разговорахъ совсѣмъ устраняется вопросъ объ обязанностяхъ чловѣка, какъ будто у чловѣка, нѣтъ никакихъ обязанностей, какъ будто закономъ жизни должна служить борьба однихъ противъ другихъ. Между тѣмъ вопросъ объ обязанностяхъ чловѣка—самый главный вопросъ его жизни, изъ котораго, какъ изъ своего основанія, вытекаютъ всѣ другіе вопросы—частіе, составляющіе сдѣлать его. Безъ исполненія обязанностей чловѣкъ не долженъ и думать о какихъ-либо правахъ, каково бы ни было его положеніе. Надо быть достойными правъ, а не добывать ихъ путемъ борьбы.

Устранять или замалчивать вопросъ объ обязанностяхъ чловѣка изъ области вопросовъ жизни—это большое и непростительное зло, которое никогда не пройдетъ безъ возмездія. Это значитъ намышленно извращать правильную, разумную жизнь на землѣ и давать ей произвольное, ложное, преступное направленіе. Это значитъ—рѣшать вопросы жизни безсовѣстно, безчестно, неблагородно. Революціонная борьба за права, какъ незаконная, не заслуживаетъ никакого извиненія и оправданія. Она гибельна особенно для тѣхъ, которые ее осващаютъ.

На какомъ основаніи разные инородцы требуютъ себѣ у Русскаго Государя, наврѣмѣрь, права замѣнить на окраинахъ Россіи въ государственныхъ школахъ и въ другихъ государственныхъ учрежденіяхъ Русскій государственный языкъ мѣстными языками? Ужели Русскій государь обязанъ направить жизнь своего государства сообразно пріхотямъ и расчетамъ мелкихъ и неуживчивыхъ инородцевъ? Ужели онъ обязанъ замѣнить великія задачи обширнаго Русскаго государства корыстными задачами инородцевъ, ввавшихъ въ саомѣнше и въ дерзость? Ужели они не обязаны знать, что Русскій государь не можетъ и не долженъ быть въ рукахъ въ ихъ рукахъ?

Чрезмѣрная забота инородцевъ объ удержаніи своихъ національныхъ особенностей, въ ущербъ великому Русскому народу и его великимъ задачамъ, есть забота и преступная, и безумная, и напрасная. Ужели къ тому должно направляться чловѣчество, чтобъ обособиться въ мелкія эгоистическія общества и въ то же время жить на чужія средства, въ видѣ паразитовъ, которыхъ Русская власть обязана на русскія деньги и провѣщать, и защищать отъ вѣншихъ враговъ, и кровію Русскаго народа жертвовать для прекращенія ихъ вѣчныхъ раздоровъ?

Понимаютъ ли инородцы, что у Русскаго государя, какъ у всякаго чловѣка, есть свои священные обязанности и прежде всего предъ Богомъ, върившимъ ему

государство Русское, предъ собственною совѣтій и Русскимъ народомъ, кровію котораго Русское государство созидалось? Онъ не можетъ и не долженъ измѣнить этихъ священныхъ обязанностей, чтобы честно и грозно устроить судьбу Русскаго государства. А если это такъ, то всѣ попытки инородцевъ вытѣснить Русскій государственный языкъ на окраинахъ изъ государственныхъ школъ будутъ напрасными. И не безумно-ли требовать отъ Русскаго государя, чтобы онъ на государственныхъ средства сталъ развивать разныя мѣстные языки въ ущербъ государственному? Эту мысль могли внушить инородцамъ только измѣнниціе Русскому государю тѣ или другіе неблагодарные министры и вообще худые люди, съюжіе смуту.

• Вопросъ объ обязанностяхъ людей, какъ и цѣлыхъ народовъ, долженъ занимать первое мѣсто при рѣшеніи всѣхъ вопросовъ жизни, будетъ ли дѣло касаться образованія, или земельнаго устройства, или другихъ сторонъ. Всѣ инородцы Россіи, въ видахъ благополучія и наилучшаго положенія, обязаны изучить языкъ господствующаго народа и забыть навсегда мысль о томъ, чтобы этотъ языкъ уступилъ свое мѣсто какому либо мѣстному языку въ государственныхъ школахъ и другихъ учрежденіяхъ. Тѣ инородцы, которые дерзко выступили врагами Русскаго языка, могутъ навсегда лишиться правъ поступать въ Русскія государственныя школы, а равно и на важныя должности. Въ состояніи открытаго бунта и безпорядковъ, производимыхъ ими, они могутъ быть лишены правъ и на владѣніе землей и на защиту русскаго законовъ и судовъ. Для возставшихъ инородцевъ не будетъ хорошей судьбы!

То же самое нужно сказать и о тѣхъ русскіхъ партіяхъ, которыя путемъ ужаснаго бунта думаютъ приобрести себѣ разныя права. Дѣйствуя беззаконно и бездумно, путемъ выстрѣловъ и бомбъ, эти партіи несутъ всему одну гибель и потому не могутъ надѣяться на милость государственной власти!

Всѣ крики инородцевъ, какъ и русскіхъ партій, приравнявшихъ къ инородцамъ, о правахъ человека, независимо отъ исполненія обязанностей, суть крики развращенныхъ умовъ и сердець, не желающихъ держати себя въ правилахъ нравственности, приличія, порядка и закона.

Повѣрьте! Никакихъ правъ не дано людямъ, какъ скоро они не хотятъ исполнять обязанностей, налагаемыхъ на нихъ нравственнымъ закономъ и существующими законами того государства, къ которому они принадлежатъ. Въ самомъ дѣлѣ, какія права могутъ быть у людей, попирающихъ обязанности и не желающихъ слышать объ обязанностяхъ? Кто—эти люди? Это дерзкіе мятежники, агитаторы, агенты и анархисты, сговорившіеся между собой для испроверженія государственнаго строя, нодя тѣмъ предлогомъ, что этотъ строй очень плохъ.

Не будемъ особенно хвалить ииѣшняго Русскаго государственнаго строя, но онъ всетаки гораздо лучше открытаго безобразнаго бунта или кровавой внутренней революціи. Прежде всего это должны знать сами русскіе, для которыхъ нѣтъ ника-

кого разумнаго основанія, въ угоду инородцамъ, производить у себя безпорядки и водворять въ своемъ отечествѣ анархію. Если инородцамъ весьма желательна Русская анархія, то только потому, что они изъ этой анархіи думаютъ извлечь для себя корыстныя выгоды и даже совершенное отдѣленіе отъ Россіи. Но эта надежда бунтующихъ инородцевъ лопнетъ, какъ мыльный пузырь. Дерзостью и кровавой, злою борьбой они ничего не достигнутъ, кромѣ того, что покажутъ себя предъ русской властью недостойными никакого сочувствія и никакихъ правъ...

Дерзкая попытка инородцевъ расшатать русскій государственный строй не должна быть оставлена безъ строгаго возмездія, потому что только оно одно можетъ предупредить будущія революціонныя ихъ попытки. Дерзость инородцевъ объясняется тѣмъ, что представители Русской власти слабо и вяло заявляли объ ней и не слѣдили за вреднымъ направленіемъ инородцевъ. На окраинахъ, особенно въ виду дерзости инородцевъ, русская власть должна быть грозной, а русскій воинъ долженъ быть въ особенномъ уваженіи и ни въ какомъ случаѣ не долженъ быть отправляемъ въ товарныхъ вагонахъ для усмиренія инородческихъ бунтовъ, въ угоду разнымъ безсовѣстнымъ заводскимъ Кремамъ. Представители русской власти, унижающіе русскаго воина, прежде всего сами себя унижаютъ, а потомъ унижаютъ и царя своего и русскій народъ, долженствующій занимать господствующее положеніе. Нѣкоторые безстыдные инородческіе Кремы предъявляютъ къ русской власти даже требованія о возмѣщеніи убытковъ, выпавшихъ на ихъ долю при революціи. Этого еще только не доставало! Нѣтъ! Русская власть не обязана возмѣщать убытковъ при такихъ стихійныхъ бѣдствіяхъ, какъ революціи, тѣмъ болѣе, что потерявшіе никогда не докажутъ, что они честно и вѣрно исполняли свои обязанности и ничуть невинны въ революціи. Ужели для нихъ мало того благодѣанія, что русскіе воины для ихъ спасенія жертвуютъ своею жизнью, а государственная власть огромными расходами при отраженіи революціонеровъ? Ужели надо возмѣтить всѣ свои эгоистическіе убытки? А кто возмѣтитъ убытки государству? Кто затѣмъ возмѣститъ убытки бѣднымъ семьямъ тѣхъ воиновъ, которые при этой борьбѣ страстей умираютъ, честно исполнивши свой долгъ? Только самые безсовѣстные люди, не входящіе въ нужды государства и не жалающіе переносить никакихъ ударовъ судьбы, требуютъ возмѣщенія убытковъ. Пусть покроетъ этихъ людей вѣчный позоръ! Они ничѣмъ не хотятъ жертвовать ни въ пользу своего государя, ни въ пользу общаго блага! Что касается окраинъ, гдѣ смуты почти никогда не прекращаются, то за эти смуты надо привлечь къ отвѣту все населеніе, тѣмъ болѣе, что главные виновники революціи скрываются самимъ населеніемъ. Русская власть должна налагать на все бунтующее населеніе особыя контрибуціи. Въ рукахъ богатыхъ агитаторовъ находятся всѣ нити революціоннаго узла. Объ этомъ необходимо знать русскому правительству. Пусть оно послушаетъ, о чемъ говорятъ и чего желаютъ богатые инородцы. Пусть Русскаго царя не соблазняетъ покорность богатыхъ инородцевъ, выра-

жаемая на словахъ только въ извѣстные моменты... Они при этомъ устами почитаютъ, но сердце ихъ далеко отстоитъ! Какъ скоро они изо вѣхъ силъ хлопочутъ вытѣснить государственный русскій языкъ и замѣнить его своимъ, то этого одного факта достаточно, чтобы считать ихъ виновными въ революціи и въ сопряженныхъ съ нею убыткахъ, которые терпятъ Русское государство.

И замѣчательно! Въ этомъ важномъ вопросѣ извѣстически поступаютъ и корпорации университетовъ Россіи, и отдѣльные государственные люди и даже представители министерства народнаго просвѣщенія. Всѣ они пришли въ такое затмѣніе, что стали на сторону инородческихъ притязаній. Ужели русскіе должны обречь себя на самоубійство? Ужели должны убрать съ окраинъ свою культуру и содержать тамъ лишь войска для инородческихъ интересовъ? Не узя ли не желая защищать первенствующаго значенія русскаго языка на окраинахъ въ самыхъ государственныхъ школахъ и учрежденіяхъ, эти русскіе люди не достойны своего званія. Они должны убраться изъ Россіи воль, потому что они враги Россіи. Какъ видно, они забыли, что ихъ священная обязанность распространять государственный языкъ, а развитіе мѣстныхъ языковъ ничуть не ихъ дѣло. Въ своихъ головахъ они не носили никакихъ великихъ русскихъ идей, въ родѣ той, что русскій языкъ обязаны изучать и греки, и сербы, и болгары, и румыны, и финны, и вѣмцы, и другіе народы. Почему? Ответъ на это дастъ исторія. Кто не твердъ въ идеяхъ русской государственности и мало связываетъ исторію, тому лучше всего захватить землю, чѣмъ сидѣть въ различныхъ писанныхъ учрежденіяхъ государства. Они разрушаютъ Русское государство!

Въ нѣкоторыхъ будущишихъ окраинахъ, особенно на землѣ, въ Привислинскомъ краѣ, со стороны мѣстныхъ богачей и ксендзовъ сдѣланы даже дерзкія нападенія и на религію русскаго населенія. Русскіимъ священникамъ и ихъ прихожанамъ угрожаютъ убійствами, если они не сдѣлаются католиками. За это надо карать со всею строгостію. Поблажка преступна! Пусть русскій народъ не увлекается праздными разговорами въ угоду инородцамъ о правахъ человѣка. Всѣ права принадлежатъ Богу, а людямъ надо знать обязанности. Только одно честное исполненіе обязанностей людьми можетъ предоставить имъ ту или другую долю правъ. Въ родѣ чело-вѣческомъ и самая власть не право человѣка, а священная обязанность стоять выше своихъ личныхъ и людскихъ страстей. Тамъ гдѣ власть подчиняется страсти, тамъ не можетъ быть справедливости и любви. Въ русскомъ народѣ понятіе о государственной власти выражено въ слѣдующей людской поговоркѣ: „Богъ безплотенъ, а царь безроденъ“. Эта поговорка выражаетъ ту мысль, что царь стоитъ выше всякихъ сословій и какихъ-либо отдѣльныхъ партій, потому что только въ этомъ случаѣ онъ можетъ явиться безпристрастнымъ и справедливымъ правителемъ, идеаломъ совершеннаго царя, какой только возможенъ на землѣ. Пусть русскій народъ во всѣхъ государственныхъ и другихъ дѣлахъ руководится своею русскою мудростію, очень хорошо выраженною во многихъ пословицахъ и поговоркахъ. На основаніи этихъ продуктовъ вѣковой исторической мудрости можно составить цѣлый кодексъ государственныхъ и другихъ законовъ, въ которыхъ, какъ въ зеркалѣ, видимъ будутъ обязанности каждаго человѣка и въ отношеніи къ Богу, и къ государю, и къ ближнему своему, какъ родному по вѣрѣ, такъ и чуждѣющемуся этой вѣры. Да будетъ же русскій народъ мудрымъ во всѣхъ своихъ предпріятіяхъ!

Д. Ягодники.

Къ 400-лѣтію Александро-Свирскаго монастыря.

(О черкѣ *).

Въ 1615 г. игуменомъ Свирскаго монастыря назначенъ былъ Феодоритъ. Прибывъ въ монастырь, онъ нашелъ здѣсь жалкую картину опустошенія. Но съ Божіей помощію, по молитвамъ Преподобнаго Основателя обители, онъ въ теченіе 13-ти лѣтняго своего управленія монастыремъ, пользуясь милостями царя Михаила Феодоровича, успѣлъ возобновить несовершеннаго огня церкви и выстроить новыя, деревянные братскія келліи и монастырскія службы. Въ отходной пустыль также была поставлена небольшая деревянная церковь во имя Преображенія Господня, на мѣсто сожженной.

Въ 1616 году, по просьбѣ игумена Феодорита, Благочестивѣйшій царь Михаилъ Феодоровичъ возобновилъ монастырскіе документы, опредѣляющіе имущественныя права монастыря, такъ какъ царскія грамоты, данныя до Литовскаго разоренія, были истреблены пожаромъ. — Въ то же время Феодоритъ получилъ такъ называемую несудимую грамоту. Въ ней говорится, съ одной стороны, о неподсудности Свирскаго игумена никому, кромѣ царской власти, съ другой, предоставляется неподсудному игумену право гражданскаго суда надъ всеми монастырскими слугами и крестьянами по всемъ родамъ ихъ проступковъ, „опричь душегубства и разбоя“. — Судъ этотъ могъ производиться или самъ игуменъ или кому онъ прикажетъ.

Грамотами 1620 и 1628 г.г. монастырю даны были еще новыя земельныя угодья и новыя пожертвованія на устроеніе монастырскаго обихода.

Въ томъ же 1628 г. на мѣсто Феодорита, Свирскимъ игуменомъ назначенъ былъ Авраамій, съ именемъ котораго въ исторіи Свирскаго монастыря соединено чрезвычайное событіе, именно обрѣтеніе и открытіе мощей Преподобнаго Александра Свирскаго.

Дивный во святыхъ Своихъ Всоблагодѣй Божь нашъ, прославлявшій Угодника Своего во временной жизни сей, творя рукою его знаменія и чудеса, благоволилъ и по смерти нетлѣнное, честное и святое тѣло его, какъ великое сокровище, положить въ церкви своей, чтобы оно сдѣлалось прославляемымъ всеми по причинѣ дивныхъ чудесъ.

По прошествіи 107 ми лѣтъ и 7½ мѣсяцевъ со дня кончины Преподобнаго Александра, а именно въ Апрель 1641 г. игуменъ Авраамій съ братією, намѣреваясь строить надъ тѣломъ Преподобнаго Александра каменную церковь, согласно царскому повелѣнію, разобрали ветхую церковь во имя Преподобнаго, гдѣ находилась и гробница, поставленная надъ его тѣломъ. Въ это время совершилось страшное и достойное удивленія чудо, побуждающее къ большому познанію Угодника Божія.

* Продолженіе, см. № 8 «Олонек. Епарх. Вѣд.» 1906 г.

Сама небеса торжественно возиѣшала о давномъ событіи, долженствующемъ вскорѣ совершиться на землѣ.

Апрѣля 15 числа, въ четвергъ на Вербной недѣлѣ, около вечера, во время работъ, вдругъ сдѣлася необыкновенный громъ и молнія; молнія падала на землю и не исчезала вдругъ, какъ это обыкновенно бываеъ, а падала на землю и осѣивала на долгое время. Въ пятницу явленіе это повторилось; въ субботу, 17 Апрѣля, когда копали ровъ, для восточной стороны церкви, на правой сторонѣ обрѣли гробъ.

Земля надъ нимъ стояла, въ видѣ пещеры, ничѣмъ не поддерживаемая. Когда сказали о семъ игумену, совершавшему въ то время Божественную литургію, онъ, по окончаніи оной, собравъ всю братію, пошелъ осмотрѣть гробъ. Лишь только открыли верхнюю доску гроба, вдругъ разлилось по воздуху благоуханіе; одежды на лежащемъ во гробѣ: мантия и схима были цѣлы, тутъ-же находился деревянный посохъ. Тѣло оказалось не истѣвшимъ и изъ подъ анализа видна была часть бороды. Всѣ присутствовавшіе исполнились страха и благоговенія. Это были мощи Преподобнаго Александра. Игумень тотчасъ же велѣлъ сдѣлать гробъ и по переложеніи въ него св. мощей, перенесъ оныя въ храмъ св. Николая, въ отходной пустынь.

Всѣмъ затѣмъ игумень послалъ монаховъ съ донесеніемъ объ этомъ событіи митрополиту Новгородскому Афонію. Митрополитъ въ свою очередь донесъ объ этомъ царю Михаилу Феодоровичу. Повелѣно было мощи освидѣтельствовать.

30 Августа вышеупомянутымъ митрополитомъ было совершено освидѣтельствованіе и торжественное открытіе святыхъ мощей преподобнаго Александра.

А въ 1644 году Декабря 4 дня святые мощи переложены въ драгоценную раку, пожертвованную Благочестивѣйшимъ Государемъ Михаиломъ Феодоровичемъ. Царицею Енокією Лукіановною былъ присланъ драгоценный покровъ на раку Преподобнаго, вышитый ея собственными руками.

Въ 1645 году Свирская обитель горько оплакивала кончину (своего благодѣтеля—царя Михаила Феодоровича, оказавшаго для Свирской обители столь многія благодѣанія.

По вступленіи на престолъ царя Алексѣя Михайловича для Олонецкаго края началась новая эпоха гражданской дѣятельности.

Въ 1647 году основанъ былъ городъ Олоонецъ. Начались громадныя работы по устройству города, и населеніе Олонецкаго края оживилось кичущею дѣятельностію. Не остался безучастнымъ къ этому дѣлу и Свирскій монастырь.

Правительство, въ виду разгоравшейся уже шведской войны, какъ видно, торопилось устройствомъ и укрѣпленіемъ города Олонца, и потому некогда было разбирать стародавнія монастырскія права и льготы. И вотъ... на основаніи царскаго

указа, данаго отъ 11 Июня 1664 г. Свирскій монастырь принимаетъ на себя обязанности по устройству и укрѣпленію Олонца, давая для сего работниковъ изъ монастырскихъ крестьянъ и помощи деньгами.

Вообще, все это время до 1666 г. главнымъ образомъ посвящено было удовлетворенію разныхъ Государственныхъ нуждъ матеріальными средствами. Въ 1673 по указу отъ 28 Февраля Свирскій монастырь собиралъ хлѣбъ и овесъ для ратныхъ людей и представлялъ, куда слѣдуетъ, безнедопечно.

Но еще болѣе Свирскому монастырю пришлось послужить Государственнымъ нуждамъ при Императорѣ Петрѣ I-мъ.

Въ 1700 году между Россією и Швецією началась великая Сѣверная война, которая обнаружилась и въ соседственной Олонецкому краю Финляндіи. Съ началомъ войны потребовались громадные государственные расходы, и подъ вліяніемъ этихъ государственныхъ нуждъ правительству пришлось обратиться къ мѣрамъ ограниченія разныхъ монастырскихъ имущественныхъ правъ и привилегій и къ разнымъ обязательнымъ налогамъ и сборамъ на государево дѣло.

Правительство, по случаю войны, постоянно обращалось къ монастырямъ съ требованіемъ то на литье пушекъ, то на содержаніе ратныхъ людей и другія подобныя надобности. Бмѣстѣ съ прочими такой же участи подвергся и Свирскій монастырь. Возникла новая столица Русскаго государства на берегахъ Невы. Снова явилась необходимость въ чрезвычайныхъ налогахъ, и снова Свирскому монастырю, какъ и другимъ, пришлось послужить дѣлу государственному своими силами и средствами.

Устраивалась на р. Свири Лодейнопольская верфь для постройки военныхъ судовъ, — монастырь Свирскій доставлялъ туда безплатно болѣе двухъсотъ лошадей. Петръ Великій четыре раза предпринималъ путешествіе на Новѣленскія минеральныя воды, — на Свирскій монастырь была возложена обязанность доставлять туда разные жизненные продукты „про обиходъ Его Величества“. Кромѣ сего, по указу Государя монастырь содержалъ служивыхъ, старухъ и увѣчныхъ людей, которые въ оный присылались, а чиновныхъ даже съ жалованьемъ. Въ виду всѣхъ этихъ распоряженій и требованій положеніе монастыря стало весьма трудное. Требованіе ремонта зданій разваливалось безъ поправокъ. Въ 1812 г. въ самый разгаръ отечественной войны, Свирскій монастырь, не смотря на скудные тогда средства и на многочисленныя нужды по устройству монастырскихъ зданій, пожертвовалъ на военныя издержки 2000 рублей и 15 фунт. 41 зол. серебра. Кромѣ того, отъ настоятеля лично на ополченіе пожертвовано было 300 рублей.

Служа различнымъ нуждамъ государственнымъ, Свирскій монастырь не менѣе послужилъ и въ благоустроеніи церковной жизни Олонецкаго края.

Въ 1676 году грамотою митрополита Корнилія указано было игумену Гермогену ѣздить въ Великій Новгородъ ежегодно, къ празднику Рождества Христова на

соборъ и вѣдать дѣлами духовными не только въ Олонецкую уѣздъ и въ Олонецъ, но и въ окружныхъ мѣстахъ, начиная отъ рѣки Волхова ¹⁾).

Такимъ образомъ, Свирскій монастырь съ этихъ поръ становится во главѣ мѣстнаго церковнаго управления для всего Олонецкаго края. Игумень Гермогенъ, впоследствии сдѣланный архимандритомъ, въ дѣлѣ управления церковными дѣлами показалъ себя достойнымъ дѣятелемъ.

Особенное вниманіе его было сосредоточено на нравственномъ надзорѣ за духовенствомъ и прихожанами. Въ этихъ видахъ онъ разсылалъ ежегодные указы о постѣ, исповѣди и причащеніи, побуждая православныхъ къ исполненію христіанскаго долга. Затѣмъ въ виду распространеннаго раскола Гермогенъ дѣлалъ указы духовенству, чтобы оно слѣдило и убѣждало прихожанъ ходить въ церковь и креститься троеперстно, избѣгать общенія съ раскольниками. Какъ велика была здѣсь въ это время сила раскола, можно судить уже потому, что раскольническими лжеученіями заражены были даже нѣкоторые духовныя лица ²⁾).

Свирскій монастырь обязалъ архимандриту Гермогену многими и лучшими своими постройками, и имя его какъ въ этомъ, такъ и въ другихъ отношеніяхъ должно занимать одно изъ видныхъ мѣстъ въ исторіи сего монастыря ³⁾.

Благодаря нравственному вліянію Свирской обители на окружающее населеніе, противодѣйствовавшей распространенію въ то время раскола, отношенія царей Иоанна и Петра Алексѣевичей къ Свирскому монастырю были самыя благопріятныя. Они, кромѣ возстановленія всѣхъ правъ монастыря по царственнымъ грамотамъ прежнихъ царей и кромѣ ежегодной денежной дачи и щедрыхъ пожертвованій на свѣчи и ладонѣ къ ракъ Угодника Александра, засвидѣтельствовали свою вѣру къ нему особеннымъ дѣломъ благочестія.

А именно: въ 1692 году, указомъ царей Иоанна и Петра Алексѣевичей въ Свирскій монастырь былъ присланъ священникъ Петръ Терентьевъ съ тѣмъ, чтобы освятить соборомъ святую воду о здравіи царей; омочивъ въ ту святую воду губку, отерши ею святыхъ мощи прендобнаго Александра, лице и руки, выказъ изъ губки воду въ сосудъ, запечатавъ оный монастырскою казенною печатію, священникъ Терентьевъ, привезъ къ Государямъ. Объ этомъ имѣется грамота митрополита Корнилія, писанная въ Новгородъ въ 1692 г. 24 ноября.

Изъ бывшихъ послѣ архимандрита Гермогена настоятелей свирскихъ нѣкоторые

¹⁾ Эти преимущества Свирскихъ настоятелей были подтверждаемы іерархическими грамотами и слѣдующихъ послѣ митрополита Корнилія Новгородскихъ Властикъ. (Грамоты хранятся въ архивѣ Свирскаго монастыря).

²⁾ Изъ монастырскихъ записей этого имени видно, что въ расколѣ были уличены нѣкоторые священники.

³⁾ Ко времени настоятельства архимандрита Гермогена относится пожертвованіе домовъ и мѣстъ подъ подворья въ Москвѣ и Новгородѣ. Подворья эти долго существовали, но когда упразднены, неизвѣстно.

были закащиками Олонецкаго края, какъ напримѣръ Иларіонъ, Кирилль ¹⁾ и другіе. Закащики эти по обязанностямъ своимъ равнялись нѣмѣшнымъ благочиннымъ, но власть ихъ была шире и едва-ли не равнялась нѣмѣшнымъ духовнымъ правленіямъ. Кромя сего къ Свирскому монастырю въ 1723 г. было приписано 27 самостоятельныхъ обителей. Свирскіе настоятели по праву закащиковъ назначали и смѣняли свою властію управителей въ этихъ монастыряхъ.

Свирскій монастырь въ означенное время не уступаетъ великолѣпнѣе лучшимъ обителямъ въ населенныхъ мѣстностяхъ Россіи и служилъ не только училищемъ благочестія, но и мѣстомъ христіанской благотворительности, особенно щедрой по отношенію къ мѣстному бѣдному населенію.

Съ 1763 года церковно-административное значеніе Свирскаго монастыря для Олонецкаго края еще болѣе увеличилось.

Въ Свирскомъ Троицкомъ монастырѣ въ означенномъ году была учреждена каедря епископовъ Олонецкихъ и Каргопольскихъ, викаріевъ С.-Петербургскихъ. Тогда-же здѣсь открыты были Консепторія и Семинарія. Троицкій монастырь сдѣланъ былъ архіерейскимъ домою, Троицкій соборъ—каедральнымъ соборомъ, вся соборная церковная утварь поступила во владѣніе каедръ. Кромя сего, монастырь уступилъ Архіерейскому дому значительную часть земли и ежегодно отпускалъ по 2000 рублей на содержаніе семинаріи.

Настоятель и братія—Свирскіе помѣстились въ Преображенскомъ монастырѣ, который былъ сдѣланъ самостоятельнымъ, второкласснымъ. Въ томъ же году приписанія къ монастырю обители были упразднены, и имущество ихъ поступило въ Свирскій монастырь для храненія.

Въ 1786 г. Олонецкое викаріатство было закрыто и приписано къ Архангельской каедрѣ, куда перевели и семинарію.

Съ 1763 г. и по 1800 г. Свирскій монастырь былъ штатнымъ, а въ послѣднемъ Архимандритъ Іосифъ возстановилъ въ немъ вновь общежитіе. При томъ же архимандритѣ учреждено было въ обители духовное училище, существовавшее до 1870 года.

Въ 1817 г. въ настоятельство архимандрита Товія (по Указу Новгород. Консепт. отъ 22 Іюля въ противодѣйствіе расколу было установлено торжественное перенесеніе въ Троицкій день мощей Преподобнаго Александра изъ Преображенскаго монастыря въ Троицкій, каковая церемонія соблюдается и до сихъ поръ при громадномъ стеченіи народа. Религіозное вліяніе ея на народъ несомнѣнно. Нерѣдко даже раскольники принимаютъ въ этой церемоніи участіе и вмѣстѣ съ право-

¹⁾ При архимандритѣ Кириллѣ въ 1732 году Императрица Анна Іоанновна пожаловала Свирскому монастырю 1188 рублей. Что послужило поводомъ къ такой щедрой милости Государыни, изъ актовъ не видно.

славными припадають къ ракъ Св. Угодника, Трогательное и високоумилительное впечатліиіе производить эта торжественная процессія на сердца вѣрующаго народа.

Около 1827 г. началось дѣло объ учрежденіи самостоятельной Олонецкой епархіи. Мѣстопребываніе епархіальныхъ епископовъ предполагалось было въ Свирскомъ монастырѣ, но затѣмъ въ виду нѣкоторыхъ соображеній, представленныхъ Олонецкимъ гражданскимъ губернаторомъ на имя Архангельскаго Генералъ-Губернатора, и частію потому, что монастырь въ это время находился въ крайне разстроенномъ положеніи—ризица монастырская была плохая, церкви и братскія келліи были близки къ разрушенію—каедрa епископская была учреждена въ губерискомъ городѣ Петрозаводскѣ.

Неустройство Свирскаго монастыря въ матеріальномъ отношеніи, начавшееся около 1800 г. продолжалось до 1855 г.—въ комъ настоятелемъ былъ назначенъ архимандритъ о. Павелъ (Смирновъ), который за время своего 14-ти лѣтняго настоятельства успѣлъ возобновить всѣ церкви и корпуса въ Троицкомъ и Преображенскомъ монастыряхъ и выстроить вновь нѣкоторыя зданія. Ему въ этомъ дѣлѣ большое матеріальное содѣйствіе оказали извѣстные С-Петербургскіе купцы Еланьевы и Пермскій помѣщикъ Дятловъ. Имя отца архимандрита Павла по отношенію къ внѣшнему устройству Свирскаго монастыря можетъ быть поставлено на ряду съ именемъ Гермогена, и память о немъ для Свирской обители должна быть священна.

Въ 1873 году, по ходатайству Преосвященнаго Олонецкаго Ионаана, настоятельство Свирскаго монастыря предоставлено Епископамъ Олонецкимъ и Петрозаводскимъ, а ближайшій надзоръ за монастыремъ порученъ намѣстникамъ. Епископское настоятельство продолжалось 17 лѣтъ, т. е. до 1890 года Олонецкіе епископы, подъ личнымъ управленіемъ коихъ состоялъ Свирскій монастырь, вслѣдствіе отдаленности пребыванія своего не могли непосредственно вліять на благоустройство обители; намѣстники же ихъ, по самому своему положенію, не имѣли необходимаго авторитета въ дѣлѣ воздѣйствія на братію. Посему за отсутствіемъ ближайшаго наблюденія и попеченія, обитель Свирская, какъ по внѣшнему своему виду, такъ и съ внутренней стороны, находилась въ крайне разстроенномъ состояніи.

Церковныя и жилыя зданія обоихъ монастырей, возобновленные въ шестидесятихъ годахъ стараніемъ архимандрита Павла, въ послѣдніе годы епископскаго управленія уже носили на себѣ печать долговременной безпечности управлявшихъ обителью лицъ и требовали болѣе прочнаго, капитальнаго возобновленія, а особенно Троицкій монастырь, въ означенное время представлявшій изъ себя жалкій видъ развалинъ. Въ южномъ корпусѣ, гдѣ когда-то помѣщалась консисторія, ни половъ, ни дверей, ни оконныхъ рамъ, ничего не было; въ стѣнахъ образовались трещины и выбоины.

(Продолженіе будетъ).

Монахъ Аванасій.

БЕСѢДА

съ настоятелемъ австрійскаго священстве Алексѣемъ Старковымъ въ Троицкомъ приходѣ Каргопольскаго уѣзда 1905 года 18 марта *).

Миссіонеръ. Нашъ совопросникъ со свойственной ему развязностью жетъ и не краснѣетъ.

Въ 16 сл. Просвѣтителя рѣшается не гражданскій вопросъ о татахъ, какъ утверждаетъ Ал. Серг., а вопросъ церковный о еретикахъ: Слѣдуетъ ли прощать имъ грѣхи и причащать ихъ предъ казнию, если они начнутъ отрекаться отъ своей ереси только тогда, когда будутъ осуждены на смерть? Для рѣшенія этого вопроса Іосифъ Волоцкій приводитъ примѣры о татахъ: «Сии егда обличени будутъ и осуждени на смерть, тогда каются, но неприято бываетъ покаяніе». На основаніи этого примѣра Іосифъ Вол. рѣшаетъ: такъ какъ «согрѣшенія еретическія наче отступническая тягчайши бываютъ разбойническихъ согрѣшеній, то тѣмъ отступникомъ на исходѣ душевномъ причастится божественныхъ таинъ, иже своею волею кающихся прежде обличенія, а всѣхъ остальныхъ осужденныхъ на смерть лишаетъ причащенія. По свидѣтельству Іосифа Вол. пойманымъ татамъ и разбойникамъ и осужденнымъ на смерть предъ казнию даже грѣховъ не прощати.

Подобное постановленіе было на соборѣ Сардикійскомъ. По 2 пр. его епископъ, перешедшій изъ своей епархіи въ другую, хотя бы это сдѣлалъ и по просьбѣ народа «ниже при ковчинѣ своей, да не будетъ удостанваемъ общенія даже неравнѣ съ мрянами».

Если обвинять Патр. Никона въ ереси за распоряженіе не прощать грѣховъ татамъ и не причащать ихъ предъ смертію, то придется обвинить въ этой ереси и Іосифа Волоцкаго и цѣлый соборъ Сардикійскій.

Не удивительно поэтому, что патр. Никонъ защищался отъ вводимыхъ на него обвиненій, какъ свидѣлствуютъ объ этомъ Гиббенетъ еретикъ и нашъ врагъ, во мой совопросникъ долженъ согласиться, что отъ врагъ свидѣтельства въ нашу пользу еще достовѣрнѣе. (По поводу измѣненія фамиліи историка мною здѣсь не было сдѣлано замѣчанія.

Но когда въ Плесскомъ приходѣ Старковъ повторилъ то же, то ему было замѣчено, что онъ, навѣрное, нарочно передѣлываетъ фамилію въ скверное слово съ цѣлію погнѣшитъ публику, и попросилъ его по крайней мѣрѣ не сквернить нашъ слухъ, если онъ, называя себя жереетъ, не стѣсняется сквернить свои уста скверными словами).

Возвращается нашъ совопросникъ тѣмъ, что санъ возвратили патр. Никону послѣ смерти. Мы привели примѣры, гдѣ запрещенный священникъ, не имѣвшій права совершать таинства, былъ разрѣшенъ отъ запрещенія послѣ смерти. Ал. Серг. говорить, что здѣсь не санъ возвращенъ. Да. Здѣсь запрещенный послѣ смерти получилъ разрѣшеніе. И въ дѣлѣ патр. Никона послѣ его смерти патриархи не въ санъ его посвящали, а только признали, что патр. Никонъ былъ осужденъ неправильно, слѣдовательно, и сана лишилъ тоже неправильно, а потому уничтожили неправильное рѣшеніе и повѣдали попрежнему считать Никона патриархомъ.

*) Продолженіе, см. № 7 «Олон. Епарх. Вѣд.» 1906 г.

Отвѣчая на высказанныя обвиненія, замѣчу моему совопроснику, что всѣ его разсужденія о патр. Никоѣ не имѣютъ никакого отношенія къ православію или деправославію нашей церкви.

Церковь наша держится православнаго ученія. Архіереи наши въ жертвѣмъ патр. Никоѣ поставлены, а епископами, преемственно отъ апостоловъ получившими санъ архіереєвъ.

Слѣдовало бы Ал. Серг. помнитъ предложенныя имъ условія бесѣды и отъ обильной темы о 7 церковныхъ таинствахъ не уклониться. Главный совершитель таинствъ епископъ. Поэтому мы спрашивали: можетъ-ли вселенская церковь остаться безъ епископа? Ал. Серг. отвѣчалъ, что римская (церковь) катедра названа вселенскою, а она впала въ ересь, слѣдовательно, заключаетъ оны, и вселенская церковь можетъ впасть въ ересь. Но, вѣдь, мы спрашивали не о римской, а о церкви вселенской, иначе соборной, т. е. находящейся во всемъ мірѣ (В. К. 119 л.).

Продолжая свою мысль о возможности существовать церкви безъ епископовъ, Ал. Серг. говорилъ, что церковь тамъ, гдѣ правая вѣра. Подтвержденіе такой мысли оны указалъ въ выпискахъ Озерскаго изъ Макарьевской Четь-Миней. Здѣсь оны схитрилъ. Стоило прочесть только не часть, а всю выписку, и была бы ясна ложь его рѣчи. Выписка «о церковномъ чинѣ»: «Колико вы еретицы чины церковныя хулите, преданныя намъ святыми апостолами—іереи и вся саны церковныя... и кто есть ставилъ по всей земли попы и епископы и пророки и чинъ церковный. Но яко пишеть, яко свою правду хотяще поставити Божіи правдѣ не покоршася» (27 стр.). Далѣе послѣ вышенаведенной совопроснику выписки о томъ, что Христосъ создалъ церковь неодолимою отъ врагъ адовыхъ, т. е. отъ еретиковъ, въ выпискѣ говорится о еретикахъ: «аще бо быша умъ имѣли, не быша святыхъ церковь преданныхъ имъ чиновъ хулили» (28 стр.). Развѣ здѣсь говорится, что церковь можетъ быть безъ епископовъ—изъ однихъ вѣрующихъ? На оборотъ, здѣсь утверждается, что еретики хулятъ саны и чины церковныя, а церковь пребудеть съ ними неодолима отъ врагъ адовыхъ. Ни въ какомъ случаѣ іереи и вся саны церковныя съ епископами въ ересь не совратятся. Съ этимъ согласны всѣ святые отцы. Въ добавленіе къ прежде указаннымъ свидѣтельствамъ ихъ прѣчитаемъ еще свидѣтельство блаженнаго Іеронима. Въ письмѣ къ Евангелу пресвитеру (63) оны пишеть: «священство Мельхиседеково, т. е. Христово, и церкви въ отношеніи къ прошедшему и будущему вѣчно и не имѣть никакого основателя». То же утверждаетъ и Кн. Кириллова 78 л. «Яко же Самъ (Христосъ) не умираеть, тако и іерейство его по чину Мельхиседекову не престаеть» Указавъ далѣе, что священство Христово вѣчно дано апостоламъ, апостоли паки епископовъ освятиша; епископы паки поповъ... писатель кн. заканчиваетъ «се имаши іерейство Христово». Преемники апостоловъ епископы (Августинъ, Вып. Озерск. I ч. 66 стр.). Будучи преемниками апостоловъ, они священными устами совершаютъ глго Христово. Они сохраняють невѣсту Христову (церковь въ трезвенной непорочности) (Іерон. I т. 39 ст. Пис. къ Илїодору 14 е). Таково ученіе святыхъ отцовъ и старопечатныхъ книгъ о вѣчности и необходимости епископа.

Нашъ совопросникъ хотѣлъ найти другое мнѣніе, но неудачно. Оны вычитаетъ изъ письма Златоуста къ Олимпіадѣ наставленіе не смущаться случающимися въ церкви бурями, такъ какъ Христосъ никогда не оставитъ ея, и разрушенное въ

ней до основанія вновь устроить еще съ большимъ блескомъ. Здѣсь Ал. Серг. видитъ указаніе на разрушеніе епископовъ и появленіе ихъ вновь. Но это его предположенія, а не ученіе Златоуста. Въ концѣ письма къ Олимпіадѣ Златоустъ поясняетъ: «Среди болѣе слабыхъ происходило множество соблазновъ, когда ученики были подвергаемы плетямъ, когда церковь была потрясаема, когда ученики изгонялись, когда враги во многихъ мѣстахъ дѣлались болѣе сильными и производили смятенія». Перечисливъ далѣе различныя бѣды, которыя приходилось терпѣть ученикамъ Христовымъ, Златоустъ дѣлаетъ выводъ: «такъ то текли дѣла посреди искушеній... разрушенное до основанія устроивалось еще лучше» (пис. 1-е 572 стр.). Здѣсь рѣчь о частныхъ лицахъ, отдѣльныхъ помѣстныхъ церквахъ или о преслѣдованіяхъ, какія приходилось переносить всей церкви, а не объ уничтоженіи епископовъ. Не скажете же нашъ соговорникъ, что до Златоуста епископы всѣ были разрушены. Наоборотъ, объ епископахъ Златоустъ говоритъ: «не можетъ бо церковь безъ епископовъ быти» (Марг. житіе 154 л. об.), и «если бы апостолство прекратилось, то все разстроилось бы и разрушилось» (Бесѣда на раз. случ. ч. II, стр. 317—318).

Видно неправильнаго обвиненія патр. Никона пусть Ал. Серг. разберется въ пререканіяхъ среди своего общества. Такъ Механиковъ по благословенію именуемаго у нихъ архіепископа Каргушова обвиняетъ Арсенія Швецова; именуемаго у нихъ епископомъ, въ 17 ересяхъ: Праксея, Нозта, Верона, Берилла, монтаниста—Тертуллиана, Арія, Керива, Евюва, Карпократа, Феодота, Оригена, Аномея, Македонія, Симова волхва, Валентина, Севелія, Маркелла (Разсмотр. кн. церковь Христова времен. безъ еп. ч. I-я Ө. Круглова стр. 62). Ал. Серг. находится подъ вѣдѣніемъ Усова, ученика Швецова. Потрудитесь, Ал. Серг., оправдать своего начальника отъ указанныхъ ересей и доказать, что церковь вселенская можетъ быть безъ епископа.

Старообр. Указанныя недоразумѣнія между нашимъ владыкой Арсеніемъ и Механиковымъ разобрать соборъ нашихъ архіереевъ. Владыка Арсеній и Механиковъ были приглашены на соборъ. Тамъ Механиковъ отрекся отъ своихъ обличеній, а владыка Арсеній высказалъ повинненіе собору. Вотъ у васъ патр. Никонъ собору не повиновался; соборъ обвинялъ Никона въ ересяхъ новатіанской и евстафіанской, а онъ обозвалъ соборъ іудинимъ собраніемъ, іудейской синагогой. Не оправдываетъ патр. Никона и преп. Іосифъ Волоцкій. Въ 16 сл. у него говорится про татей, что послѣ поимки ихъ слѣдуетъ не прощать, а казнить. Я согласенъ съ ученіемъ святыхъ отецъ о вѣчности сана епископовъ. Только всѣ епископы могутъ уклониться въ ересь и опять обратиться. Это ученіе высказываетъ св. Златоустъ въ письмѣ къ Олимпіадѣ. (Старковъ снова читаетъ разобранное мною мѣсто изъ письма къ Олимпіадѣ). Вотъ я свое общество оправдалъ, а вы своего не оправдали. Укажу и еще ваши ереси. Архіеп. Николѣ Астраханскій говоритъ, что въ двуперстіи двѣнадцать ересей. Онъ обзываетъ двуперстіе: арианствомъ, несторіанствомъ, македоніанствомъ, злобожнымъ раздѣленіемъ, арианствомъ, аріевою пропастью, армянскимъ кукишемъ, армянскою ересію, адовыми вратами, волшебнымъ знаменіемъ, демоносидѣніемъ, чертовымъ преданіемъ (336 ст. его отвѣтовъ изд. 1854 г.). Вы этихъ еретиковъ, т. е. крестящихся двуперстно, до причастія допускаете. Оправдайте-ка себя, о. миссіонеръ!

Миссіонеръ-свящ. Ал. Здравомысловъ.

(Продолженіе будетъ).

Мѣстная хроника.

16 апрѣля — недѣля свв. женъ Муроносицъ и 23 апрѣля — недѣля о Разслабленномъ. — Литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ оба воскресные дни совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка Мисаиль въ сослуженіи соборнаго причта.

26 апрѣля. — Преполовленіе Пятидесятницы. — Литургія въ каѳедральномъ соборѣ началась въ 9 часовъ утра. Отправлена она Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Епископомъ Мисаиломъ въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея, епарх. миссіонера, священниковъ Н. Суперанскаго и П. Герасимова. Послѣ литургіи Владыка Мисаиль, въ сопровожденіи городского духовенства и множества молящихся совершилъ освященіе воды на Онежскомъ озерѣ, послѣ чего открылось шествіе крестнаго хода вокругъ всего города. При прохожденіи мимо городскихъ церквей пѣли тропарь престольнаго праздника храма, возглашалось: „Господу помолимся рцемъ вси“. Владыка въ это время осѣнялъ св. крестомъ на всѣ четыре стороны и кропилъ молящихся св. водою. Во время остановокъ противъ двухъ городскихъ кладбищъ къ выше-прописанному присоединялось возглашеніе „вѣчной памяти“ погребеннымъ на кладбищѣ. Крестный ходъ возвратился въ каѳедральный соборъ уже во 2-мъ часу, откуда Владыка отбылъ въ архіерейскій домъ.

27—апрѣля. — Историческій день для Россіи: открытіе Государственной Думы.

Въ Свято-Духовскомъ каѳедральномъ соборѣ совершена божественная литургія соборнымъ духовенствомъ. За литургіей молились: Преосвященный Владыка Мисаиль, Начальникъ губерніи Н. В. Протасевъ, много молящихся, воспитанницы Николаевскаго дѣтскаго приюта съ Начальницею и воспитательницами, ученики духовнаго училища съ начальствующими во главѣ.

Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ отслужено Господу Богу молебствіе въ соучастіи всего городского духовенства.

Предъ молебномъ Преосвященный Мисаиль обратился къ народу съ слѣдующими словами:

„Возлюбленные о Господѣ братія и сестры!

Сегодня въ сѣверной столицѣ нашего Отечества закладывается фундаментъ для двухъ колоссальныхъ историческихъ зда-

ній—Государственной Думы и преобразованнаго Государственнаго Совѣта. Такая коренная перемѣна Государственнаго строя, вызванная современными горькими обстоятельствами, для насъ неожиданна. А всякая неожиданность, какъ извѣстно по опыту, поражаетъ, потрясаетъ насъ. Невольно напрашивается вопросъ: чего ожидать отъ такого нововведенія въ будущемъ? Что будетъ въ будущемъ намъ неизвѣстно. А неизвѣстность пугаетъ, страшитъ насъ. Итакъ со страхомъ, вмѣстѣ и съ надеждою на будущее лучшее мы нынѣ получаемъ новыя формы правленія нашимъ государствомъ; великое преобразование направленное ко благу Россіи, какъ истинные сыны Ея, мы принимаемъ съ великою благодарностію Отцу нашего Отечества, Государю Императору, нашему Царю Батюшкѣ за Его попеченія о насъ и богатая милости.

Мы вѣримъ и надѣемся, что Господь Богъ дѣйствуя вся во всѣхъ, Своимъ отеческимъ промысломъ не оставитъ насъ, исправить возникшее среди насъ разстройство по всѣмъ частямъ быта нашего и распространившееся какъ въ центрѣ Государства, такъ и по всѣмъ концамъ широкой Россіи зло, какъ то: нашествіе иноплемениковъ, междоусобныя брани, крамолы, убійства, грабежи, нестроенія въ учебныхъ заведеніяхъ сверху до низу, силою Своего всемогущества пресѣчетъ и направитъ къ добрымъ послѣдствіямъ.

Но Богъ-то Богъ, да самъ не будь плохъ, гласитъ народная мудрость. Господь Богъ насильно не дѣйствуетъ ни на кого, никого Онъ не принуждаетъ, а дѣйствуетъ при живомъ участіи самого человѣка въ дѣлѣ добра.

Если воля человѣка согласуется съ Волею Бога, съ Его закономъ, если дѣла наши совершаются по заповѣдямъ Господнимъ, тогда Богъ содѣйствуетъ, помогаетъ намъ и даруетъ усиліе въ добрыхъ предпріятіяхъ, начинаніяхъ и дѣлахъ нашихъ.

Уповаемъ, что при помощи Божіей, силою духа, силою молитвы, силою постояннаго труда русскій народъ возстановитъ прежнюю честь и благосостояніе народное. Дай-то Богъ поскорѣ видѣть намъ сладкіе плоды честныхъ трудовъ нашихъ.

Русскій народъ издавна имѣлъ обычай важныя событія въ жизни своей освящать молитвою къ Богу. И мы, видя предъ собою важное событіе историческое—преобразование всей Россіи, по примѣру благочестивыхъ предковъ своихъ, обратимся съ теплою благодарною молитвою къ Господу Богу, отъ всего сердца

и отъ всей души попросимъ Его помощи. Помолемся о томъ, да ниспошлетъ Онъ свыше намъ благодать и силу для возстановленія внутренней и вѣшней безопасности, для утвержденія мира и тишины во всей землѣ Русской, такъ какъ миръ и спокойствіе составляютъ необходимое условіе для болѣ легкаго и вѣрнаго исполненія нашихъ обязанностей по отношенію къ Богу ближнимъ и къ самимъ себѣ.

Благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца и Господа нашего Иисуса Христа навсегда. Аминь.*

Молебень закончился провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему царствующему дому.

Въ этотъ же день были совершены молебствія въ Духовной Семинаріи и въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Каедр. Прот. А. Надежинъ.

Посѣщеніе Владыкою орогдекихъ церковно-приходскихъ школъ.

20 апрѣля Его Преосвященство, Преосвященный Владыка Михаилъ осматривалъ городскія церковно-приходскія школы. Въ 9^{1/2} час. утра Владыка, вмѣстѣ съ о. Епархіальнымъ наблюдателемъ, прибылъ въ образцовую церковно-приходскую школу. Встрѣченный о. Ректоромъ семинаріи, руководителемъ школы—преподавателемъ г. Никольскимъ и учащими школы, Владыка прослѣдовалъ въ классъ и слушалъ урокъ Закона Божія, въ концѣ котораго самъ предложилъ нѣсколько вопросовъ дѣтямъ и сказалъ дѣтямъ нѣсколько ласковыхъ словъ. Осмотрѣвъ затѣмъ зданіе школы и помѣщающійся въ немъ иконописный классъ учениковъ семинаріи, Владыка отправился съ о. Наблюдателемъ въ Крестовоздвиженскую двухклассную церковно-приходскую школу. Встрѣченный здѣсь о. Уѣзднымъ Наблюдателемъ, завѣдывающимъ школой и попечителемъ В. С. Кононовымъ, Владыка прошелъ въ младшее отдѣленіе школы на урокъ церковно-славянскаго языка, посѣтивъ затѣмъ по порядку всѣ пять отдѣленій школы и слушающая уроки: ариѳметики во II отдѣленіи, русскаго языка въ III и IV-мъ и геометріи въ V отдѣленіи. Слушая преподаваніе и отвѣты учениковъ, Владыка вездѣ предлагалъ дѣтямъ провѣрочные вопросы, характеромъ ихъ направляя вниманіе учащихся на практическія задачи обученія, и внимательно разсматривалъ въ каждомъ отдѣленіи письменныя ученическія работы по чистописанію,

правописанію и по изложенію мыслей. Такимъ же образомъ Владыка осмотрѣлъ школы Екатерининскую, Александро-Невскую и Никольскую, побывавъ на урокахъ у всѣхъ учащихся, во всѣхъ отдѣленіяхъ.

Внимательное отношеніе Архипастыря къ веденію учебнаго дѣла радостно поднимало духъ во всѣхъ школьныхъ работникахъ, а ласковое обращеніе изгоняло у дѣтей всякое смущеніе при отвѣтахъ.

Н. Ч.

О чтеніяхъ въ Вратскомъ домѣ.

16 апрѣля, въ недѣлю жень мруносицъ, сначала была прочитана свещ. о. Н. Звѣрловлевымъ статья: „Первая благовѣстница“ (изъ журн. „Воскресный Благовѣстъ“, № 16-й за 1906 г.); затѣмъ воспитанница епарх. женскаго училища прочитала стихотвореніе: „Мруносица у гроба“; наконецъ, о. епарх. миссіонеръ, свещ. Д. Островскій прочиталъ статью: „Вѣчные прихожане“ (изъ журн. „Отдыхъ Христіанина“ апр. 1906 г.). О. ректоромъ сказано было нѣсколько словъ о женахъ мруносицахъ и прочитано слово на Пасху еп. Антонія волынскаго. Къ сожалѣнію, это прекрасное слово не вполне доступно было для публики, несмотря на нѣкоторыя объясненія, которыми сопровождалось чтеніе. Пѣли воспитанницы епархіальнаго женскаго училища.—Слушателей было много.

— 23 апрѣля, въ недѣлю о разслабленномъ, Н. Н. Первонецъ прочиталъ разсказъ: „Жертва заблужденія“ (изъ „Руск. Паломника“), затѣмъ г. А. М. Солнышкова прочитала статью подъ заглавіемъ: „Два пути“. О. ректоръ говорилъ о праздничныхъ воспоминаніяхъ недѣли о разслабленномъ, о средствахъ уврачеванія духовнаго разслабленія какъ въ жизни каждаго человѣка, такъ и всей Россіи.—Пѣлъ архіерейскій хоръ.—Слушателей было меньше чѣмъ въ предыдущій разъ, но все же еще немало. На молодежи замѣтно стало сказываться влияніе весенней прекрасной погоды, все болѣе и болѣе отвлекающей ее отъ чтеній.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Подписка на журналъ

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

продолжается; повнымъ подписчикамъ журналъ высылается съ первыхъ номеровъ; п. 3 р. съ перес. Принимается также и подписка на «Церковную проповѣдь» отдѣльно отъ журнала съ приложеніемъ Листочковъ за 1 р. въ годъ. Адресъ: Киевъ, въ Редакцію «Воскр. Чтенія» (Почаев. ул. 4). По этому же адресу отъ Редакціи получаютъ и слѣдующія духовно-назид. книги для народнаго чтенія:

Сборникъ статей для вѣтбогослужб. чтеній, ц. 50 к.

Нравственно-поучит. рассказы изъ жизни простаго народа ц. 50 коп.

Письма къ сомнѣвающемуся въ вѣрѣ, ц. 40 коп.

Бесѣды на праздники Господни, Богородичны и святыхъ Катихизич. поученія на Символъ в., мол. Господню и заповѣди, ц. 60 коп.

Рассказы изъ Исторіи Христ. церкви, 2 книги, ц. 1, 20 коп.

Рассказы изъ Исторіи Русской церкви, ц. 75 коп.

Разсужденія врача о нравств. обязанностяхъ, обращенныя къ своей женѣ. Цѣна 1 рубль.

Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христіанской православной церкви противъ сектантовъ-штундистовъ, ц. 50 коп.

Уроки по Закону Божію для двухклассныхъ народныхъ училищъ, ц. 30 коп.

Сборникъ статей о важнѣйшихъ христіанскихъ истинахъ для чтенія дѣтямъ въ школѣ и дома. Цѣна 15 копѣекъ.

Параллель изъ Святи. Писанія на разныя догматическія и нравственныя ученія, цѣна 20 копѣекъ.

Воскр. Чтеніе за прежніе годы: 1884, 85, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95 по 1 р. 50 коп., и за 1896, 97, 98, 99, 900, 901, 904, и 905 по 2 рубля. съ пересылкой

Выписывающіе за всѣ 18 л. вмѣстѣ присылаютъ только 20 руб.

Редакторъ-Издатель Протоіерей Іоаннъ Богородицкій.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

„РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“ въ 1906 году.

издаваемый В. В. Комаровымъ. (Пятьдесятъ первый годъ изданія).

Содержаніе апрѣльской книжки 1906 г.—I. Родное село (Бытъ, нравы, обычаи и повѣрья). XII—XIV. Н. Н. Соловьева.—II. Вдѣльнъ Гоголя д-ра Каченовскаго.—III. I. Изъ В. Гюго II Старо, какъ мѣръ... Стихотворенія К. Гребенскаго.—IV. Паутина. Романъ. Ч. II. VI—X. В. Крыжановской (Рочестеръ)—V. На фабрику. Повѣсть Арт. Грушецаго.—VI.—Послѣ войны. А. Бѣломора.—VII. Нѣсколько уроковъ русско-японской войны. Генерала Negrier—VIII. Обь организаціи партій и союзовъ. Проф. Вл. Никольскаго.—IX. Журнальное и литературное обозрѣніе. Н. Я. Стародума.—Современная Лѣтопись.—Майябрьскіе 20 февраля.—Преобразование

Государственнаго Совѣта.— Закономерное развитіе началъ русской государственности.— Судебные уставы 1864 г. и Земское положеніе, какъ прецеденты.— «Уравновѣшивающая» власть въ Португальской конституціи.— Пріемъ и слова Государя монархистамъ изъ г. Иванова-Вознесенска.— Правила о порядкѣ разсмотрѣнія Думой государственной росписи.— Правила объ обществахъ, союзахъ и собраніяхъ.— Учрежденіе комиссій по землеустройству.— Адресъ Екатеринославскаго дворянства.— Цифровые итоги революціи.— Начало избирательной кампаніи.— Деревенскій абсентеизмъ.— Адресъ депутаціи русскаго населенія окривъ.— Побѣды к.-д. партіи.— Ея программа въ случаѣ полной побѣды. Открытіе предсоборнаго церковнаго присутствія. Николая Энгельгарда.— XI. Обзоръ вѣдшихъ событій.— Австро-сербскій конфликтъ В. А. Теллова.— XII. Записки С. А. Тучкова.

Цѣна: на годъ съ достав. и перес. въ Россіи 16 р., на 6 м. 8 р., на 3 м. 4 р., за границу 20 р. Адресъ конторы редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

Страховое Общество „Россія“ заключаетъ страхованія: капиталовъ на случай смерти, капиталовъ на старость, пожизненныхъ доходовъ, вдовьихъ пенсій, приданого для дѣвушекъ, стипендій для мальчиковъ.

Въ 1905 году было застраховано 81.863 лица, въ среднемъ по 2.080 руб. на каждое лицо.

Подробности въ Правленіи (СПБ., Морская, № 37 и у агентовъ во вѣсѣхъ городахъ Имперіи.

СОДЕРЖАНІЕ: Неофициальный отдѣлъ: Словеса къ педѣлю о разслабленности и въ день тезоименитства Государыни Императрицы Александры Феодоровны, Епарх. наблюд., свѣщ. П. Чуковъ.—Къ 27 апрѣля 1906 г. Арх. Оиддей.—О правахъ и обязанностяхъ чловѣка. Д. Яюджина.—Къ 400-лѣтію Александро-Свирскаго монастыря. Монахъ Аванасій.—Беседа съ настоятелемъ австрійскаго священства Алексѣемъ Старковымъ. Миссіон. Ал. Здравомысловъ.—Мѣстная хроника Каведр. прот. А. Надежинъ.—Посѣщеніе Пресвятымъ Мисіонемъ городскыхъ церк.-приходскихъ школъ. Н. Ч.—О чтеніяхъ въ Братскомъ домѣ.—Объявленія.

Печать разрѣшается, 30 Апрѣля 1906 г. Цензоръ Прот. А. Надежинъ.
Петрозаводскъ. Губернская Типографія. 1906 г.