

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ
редакціи, при Пензенской
духовной семинаріи.

№ 9.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересылкою
и доставкою 5 рублей.

1-го мая, 1900 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства по отношенію пред-
сѣдателя Совѣта Попечительства о слѣпыхъ.

Пензенская духовная консисторія слушала: отношеніе
предсѣдателя совѣта попечительства Императрицы Маріи
Александровны о слѣпыхъ Графа Воронцова Дашкова,
отъ 29 февраля с./г. № 775, съ просьбою о содѣйствіи
успѣшному—осуществленію разрѣшеннаго Св. Синодомъ
церковно-кружечнаго сбора въ пользу попечительства въ
подѣлю о слѣпомъ сего года (14—21 мая) во всѣхъ го-
родскихъ и монастырскихъ церквахъ епархіи. Причемъ
присовокупляется, что совѣтъ попечительства возложилъ
руководство и все распоряженія по сбору на уполномо-
ченнаго своего, управляющаго акцизными сборами Пен-
зенской губерніи Дѣйст. Ст. Сов. Владиміра Викторо-
вича Звенигородскаго, предоставивъ ему какъ выборъ

лицъ, завѣдывающихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ мѣстѣ и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла. Съ утвержденія Его Преосвященства Приказали: о предстоящемъ церковномъ сборѣ въ недѣлю о слѣпомъ (5-я недѣля по Пасхѣ) въ пользу попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ напечатать сообщеніе въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ предписаніемъ духовенству городскихъ и монастырскихъ церквей епархіи, гдѣ собственно и будетъ произведенъ этотъ сборъ, предъ началомъ его въ соотвѣтствующемъ словѣ ознакомить молящихся съ цѣлью сбора и по возможности съ дѣятельностью попечительства; къ производству сбора должны быть допущены лица, предъявившія письменное удостовѣреніе отъ уполномоченнаго попечительства д. с. с. В. В. Звенигородскаго о назначеніи ихъ сборщиками.

Награды.

Всемилоостивѣйше пожалованы въ 3 день февраля текущаго года орденомъ Св. Анны 3 степени: коллежскій регистраторъ Юлій Гейнцель и С. Петербургскій 2-й гильдіи купецъ Трофимъ Ивановъ за постройку на собственныя средства, новыхъ церквей: Гейнцельмъ—въ с. Щепотосвѣ, Чембарскаго уѣзда, и Ивановымъ—въ деревнѣ Николасвкѣ того же уѣзда.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства:

вдовѣ священника церкви с. Кирилловки, Мокшанскаго уѣзда Евфиміи Ивановнѣ Ручимской и сыну ея ключарю Пензенскаго кафедральнаго собора, протоіерею Константину Ручимскому,—за пожертвованіе въ церковь с. Кирилловки золоченаго священническаго (безъ подриз-

ника) парчоваго облаченія и трехъ малиноваго бархата воздуховъ, стоимостью до 100 руб.;
крестьянину с. Машты, Чембар. у., Григорію Алексѣеву Хрявину за пожертвованіе въ приходскую церковь облаченій изъ парчи на престоль и жертвенникъ, стоимостью въ 50 руб.;

землевладѣльцу изъ дворянъ—священнику православ. храма въ г. Мептовѣ Сергѣю Константиновичу Веригину за пожертвованіе изъ своей дачи 200 деревь лѣса на сумму 125 р. и деньгами 25 р. для предполагаемой постройки новаго храма въ с. Маштѣ;

бывшему церковному старостѣ с. Сентянина, Чембар. у., крест. Николаю Алексѣеву Бодягину за пожертвованіе на переустройство храма въ названномъ селѣ до 100 руб. и за труды и заботы его на пользу церкви;—

священнику церкви с. Волчьяго Врага, Чембарскаго уѣзда, Александру Виллахову, церковному старостѣ крестьянину Андрею Лашкину и мѣстному церковно-приходскому попечительству за труды и заботы при ремонтѣ приходскаго храма;—

Г. Екатеринѣ Ножкиной и крестьянамъ с. Шкудима Якову Никитину и Алексѣю Меньшову за пожертвованіе въ церковь с. Ручима, Городищ. уѣзда, первую серебрянаго сосуда съ приборомъ, стоимостью свыше 100 руб. и послѣдними полного круга—богослужебныхъ книгъ, стоящаго свыше 150 рублей;—

дворянкѣ Екатеринѣ Ляховой за пожертвованіе на постройку церкви въ с. Русскомъ Качимѣ, Город. у., 25 руб.;—

учителю церковно-приходской школы въ с. Русскомъ Качимѣ, Город. у., А. Мироносицкому за пожертвованіе въ церковь названнаго села серебрянаго вызолоченнаго креста въ 50 рублей;—

землевладѣльцу Николаю Волжепскому за пожертвованіе въ церковь с. Еремѣевки, Город. у., священнич. облаченія, евангелія и металлическихъ хоругвей, всего на сумму 75 рублей; —

прихожанамъ церкви с. Аристовки, Городищ. у., за пожертвованіе въ свою приходскую церковь образа Божіей Матери „Живоносный Источникъ“ съ кіотію, стоим. въ 100 рублей; —

Г. Фонъ-Викъ за пожертвованіе въ ту же церковь 15 деревьевъ лѣсу, стоим. въ 45 руб.; —

вдовѣ дворянкѣ Варварѣ Лихачевой за пожертвованіе въ церковь села Бекетовки, Исар. у., хоругвей и кадила, стоим. въ 40 рублей, — и прихожанамъ того же села за пожертвованіе 44 р. на исправленіе ветхостей храма; —

прихожанамъ церкви с. Калдусъ, Чембар. у., за приобрѣтеніе на собственные средства для своего приходскаго храма папикадила о 20 подсвѣчникахъ, стоим. въ 75 рублей; —

священнику церкви села Семивражекъ, Наровч. уѣзда, Петру Шиловскому и церковному старостѣ той церкви крестьянину Флору Кривоногову за расположеніе своихъ прихожанъ къ пожертвованію 500 руб. на устройство новаго иконостаса въ своей приходской церкви.

Извѣстія по епархіи.

Опредѣлены: псаломщикъ церкви с. Черюзерья, Мокшан. уѣзда, Василій Смирновъ — на діаконское мѣсто при церкви с. Верхней Вязеры, Исарскаго уѣзда, 21 марта; псаломщикъ церкви с. Валяевки, Пензенскаго уѣзда, Владиміръ Померанцевъ — на діаконское мѣсто при соборной церкви г. Городища, 3 марта; послушникъ

Пензенскаго Спасо-Прсображенскаго монастыря Ѳеодоръ Ассупровъ—на псаломщик. мѣсто при церкви с. Сосновки, Керенскаго уѣзда, 31 марта; послушникъ Крестовой церкви при Архіерейскомъ домѣ Михаилъ Соломоновъ—на псаломщик. мѣсто при церкви с. Валяевки, Пензенскаго уѣзда, 1-го апрѣля.

Опредѣленный на псаломщик. мѣсто при церкви с. Ильмина, Городищ. уѣзда, учитель Іогинской церковно-приходской школы Александръ Архангельскій уволенъ отъ предоставленнаго ему псаломщик. мѣста 31 марта.

Рукоположены: діаконъ церкви с. Пойма, Чембарскаго уѣзда, Іаковъ Знаменскій—во священника къ Покровской церкви с. Богданихи, Чембарскаго уѣзда, 18 марта; діаконъ церкви при Михайловскій второклассной школѣ, Мокшан. уѣзда, учитель оной школы Алексѣй Аристидовъ—во священника къ Александро-Невской церкви той же школы, 19 марта; іеродіаконъ Вьяскаго Владимірскаго монастыря Діонисій—во іеромонаха, 26 марта; діаконъ Михаило-Архангельской церкви с. Тарханъ, Чембарскаго уѣзда, Алексѣй Казеевскій во священника къ Казанской церкви с. Паласвки, Исарскаго уѣзда, 25 марта; монахъ Пензенскаго Спасо-Прсображенскаго монастыря Аполлоній—во іеродіакона къ церкви того же монастыря, 1-го апрѣля.

Опредѣленный на настоятельское мѣсто при Городищенской соборной церкви свищенникъ Іоаннъ Тарховъ Его Пресвященствомъ, при служеніи въ Каѳедральномъ соборѣ, 25 марта сего 1900 г., возведенъ въ санъ протоіерея.

Перемѣщены: священникъ церкви с. Садовки, Городищ. уѣзда Констанг. Артоболевскій—на священнич. мѣсто при церкви с. Мерлинки, Мокшан. уѣзда, 18 марта; діаконъ

Казанской церкви г. Пензы Александръ Святогорскій—къ Покровской г. Пензы церкви; діаконъ Городищ, соборной церкви Димитр. Никольскій—къ Казанской г. Пензы церкви, 20 марта; священникъ Покровской церкви г. Керенска Василій Кудрявцевъ—на священнич. мѣсто при церкви с. Котла, Керен. у., 27 марта; свѣщ. церкви с. Кармалейки Алексѣй Прудентовъ—на священнич. мѣсто при Покровской церкви г. Керенска, 27 марта; псаломщикъ церкви с. Кологривовки, Мокшан. уѣзда, Конст. Элпидовъ—на псаломщич. мѣсто при церкви с. Чернозерья, Мокшан. уѣзда, 27 марта.

Священникъ церкви с. Полянъ, Чемб. у.; Лука Ключевъ, согласно выбору прихожанъ той церкви, Его Преосвященствомъ утверждень 28 марта предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства при той церкви.

Назначены пенсіи: вдовѣ діаконѣ церкви с. Дертева, Пензенскаго уѣзда, Аннѣ Миловзоровой съ несовершеннолѣтнимъ сыномъ Иваномъ, въ размѣръ 40 руб. самой и 10 руб. на ея несовершеннолѣтняго сына, доколѣ законъ предоставляетъ ему право на пенсію, а обоемъ 50 руб., съ 24 октября 1899 г., времени смерти мужа, на основаніи 29 ст. врем. правилъ; заштатному священнику (нынѣ умершему) церкви с. Никольской Пестровки, Инсарскаго уѣзда, Василию Алмазову—130 руб. въ годъ, съ 23-го ноября 1899 г., времени увольненія заштатъ, на основаніи 26 ст. врем. прав.

Мѣщанинъ г. Старо-Быхова, Могилевской губерніи, Шмерка Лейбовъ Наймаркъ, Іудейскаго вѣроисповѣданія, присоединень 19 марта къ св. православной Церкви чрезъ таинства св. крещенія и миропомазанія, съ нареченіемъ ему имени Алексѣй.

Праздныя мѣста.

— **Священническія:** Саранскаго у.: въ сс. Трофимовщій — съ 15 февр. 1899 г.; Ивановскомъ — съ 16 марта 1900 г.; Нечаскѣ — съ 30 іюня 1899 г.; Мокшанскаго уѣзда: въ с. Рождественѣ — съ 12 нояб. 1897 г.; Наровчатскаго у.: въ сс. Кошелевкѣ — съ 22 дек. 1898 г., Зубовѣ — съ 20 іюня 1899 г., Тороповѣ — съ 20 сент. 1899 года, Малой Лашмѣ — съ 1 марта 1900 г., Шадринѣ — съ 14 марта 1900 г.; Нижне-Ломовскаго уѣзда: въ селѣ Ростовкѣ при единовѣрческой церкви — съ 14 декаб. 1898 г.; Городищенскаго у.: въ сс. Ильминѣ — съ 20 декаб. 1899 г., Садовкѣ — съ 18 марта 1900 г.; Чембарскаго уѣзда: въ селѣ Колонахъ, Апучинѣ тожъ — съ 16 декабря 1899 г.; Инсарскаго уѣзда: въ с. Палаевкѣ — съ 18 янв. 1900 г.; Керенскаго уѣзда: въ с. Кармалейкѣ — съ 28 марта 1900 года.

— **Діаконскія:** Пензенскаго у.: въ с. Дертевѣ — съ 24 окт. 1899 г.; Саранскаго у.: въ сс. Подл. Тавлѣ — съ 17 іюля 1894 г., Голубцовкѣ — съ 31 янв. 1895 г., Напольномъ Вьясѣ — съ 6 мая 1895 г., Мокшалеяхъ — съ 21 іюля 1896 г., Нерлеяхъ — съ 22 янв. 1897 г., Стар. Турдакахъ — съ 10 февр. 1897 г., Богородекомъ Голицинѣ — съ 15 марта 1897 г., Соколовкѣ — съ 2 марта 1898 г., Стар. Михайловкѣ — съ 4 авг. 1898 г., Анненковѣ — съ 18 марта 1899 г.; Городищенскаго уѣзда: въ сс. Аристовкѣ — съ 1 августа 1891 г., Кравковѣ — съ 15, февр. 1894 г., Арханг. Куракинѣ — съ 24 февр. 1893 г., Борис. Кеншѣ — съ 1 іюня 1895 г., Знамен. Лопуховкѣ — съ 18 марта 1896 г., Чирковѣ — съ 4 нояб. 1897 г., Сыресевѣ — съ 15 янв. 1898 г., Никольскомъ — съ 2 марта 1899 г., Русскомъ Ишимѣ — съ 2 іюня 1899 г., Трофимовкѣ — съ 1 сентября 1889 г., Мордовскомъ Ишимѣ — съ 30 нояб. 1899 г.; Н.-Ломовскаго у.: въ сс. Низовкѣ — съ 16 октяб. 1885 г., Сухой Пичевкѣ — съ 8 нояб. 1896 года, Ивановской Виргѣ — съ 22 декабря 1899 г.; Наровчатскаго уѣзда: въ сс. Масловкѣ — съ 1 мая 1896 года, Колемасовѣ — съ 15 іюня 1896 года, Суркинѣ — съ 12 іюня 1897 г., Челмодѣевск. Майданѣ — съ 19 мая 1898 г., Виляйкахъ — съ 13 октября 1899 г.,

Вьюнкахъ — съ 5 октяб. 1899 г., Инсарскаго у: въ сс. Починкахъ — съ 12 июня 1890 года, Вертелимъ — съ 21 мая 1891 г., Лемдяяхъ — съ 1889 г., Старыхъ Верхисахъ — съ 17 авг. 1895 г., Яз. Питинъ — съ 1 февр. 1896 г., Ускляяхъ — съ 24 сент. 1896 г., Шайговъ — съ 22 окт. 1896 г., Унуйскомъ Майдапъ — съ 23 дек. 1896 г., Сиягипъ — съ 30 мая 1897 г., Буторлинъ — съ 25 окт. 1898 г., Рязановкѣ — съ 29 мая 1899 г., Тепловкѣ — съ 23 октяб. 1899 г.; — Верхней Визерѣ — съ 4 февраля 1900 года; Керенскаго уѣзда: въ сс. Серг. Поливановъ — съ 31 января 1893 г., Никольскомъ — съ 20 мая 1893 г., Нагор. Лакъ — съ 13 авг. 1897 г., Выборномъ — съ 13 нояб. 1898 г., Чернышевъ — съ 13 октября 1899 г., Маркинъ — съ 8 февр. 1899 г., Кандевкѣ — съ 18 марта 1900 года; Краснослободскаго уѣзда, въ сс. Аракчеевъ — съ 5 окт. 1895 г., Каймарахъ — съ 1899 г., Перевѣсьѣ — съ 1895 г., Проказнѣ — съ 21 июня 1895 г., Каньгушахъ — съ 6 сент. 1895 г., Воронъ — съ 31 дек. 1897 г., Колопинъ — съ 26 февр. 1898 г., Мамолаевъ — съ 21 января 1899 г., Оброчномъ — съ 1 марта 1900 г.; Мокшанскаго уѣзда: въ сс. Кирилловкѣ — съ 6 марта 1894 г., Юловъ — съ 4 февр. 1895 г.; Чембарскаго уѣзда: въ сс. Ершовъ — съ 30 октябр. 1899 г., Тарханахъ — съ 10 марта 1900 г., Поимъ — съ 10 марта 1900 г.

Псаломщическія: Наровчатскаго уѣзда: при соборной церкви гор. Наровчата, съ 25 сентября 1899 года; Краснослободскаго уѣзда: въ с. Слободскихъ Дубровкахъ — съ 22 февраля 1900 г.; Мокшанскаго уѣзда: въ с. Кологривкѣ — съ 28 марта 1900 г.; Городищенскаго уѣзда: въ с. Ильминъ — съ 30 марта 1900 г.; Инсарскаго уѣзда: въ с. Паевъ — съ 3 апрѣля 1900 года.

Редакторъ Н. Беренскій.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства
Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го мая № 9. 1900 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

**Пензенская духовная семинарія въ административномъ отно-
шеніи за первый періодъ ея существованія.**

16 іюня 1800 года послѣдовало правительственное рас-
поряженіе объ учрежденіи въ г. Пензѣ духовной семина-
ріи, а 6-го ноября того же года состоялось и самое от-
крытіе заведенія. Въ это время строй жизни нашихъ ду-
ховныхъ школъ продолжалъ слагаться еще по началамъ
Духовнаго Регламента. Правда, въ высшихъ сферахъ уже
возбужденъ былъ вопросъ о преобразованіи семинарій,
но дѣло это находилось еще въ зародышѣ, и Пензенской
семинаріи цѣлыя 18 лѣтъ пришлось просуществовать при
старыхъ порядкахъ. — Духовная школа того времени была
школою архіерейскою, а не школою церковною вообще.
Св. Синодъ, имѣя въ виду служебно-спеціальную
цѣль семинарій — воспитывать дѣтей „въ надежду священ-
ства“, передалъ управленіе данными заведеніями всецѣло
епархіальнымъ властямъ, совершенно не входилъ въ ихъ
дѣла и довольствовался только самыми общими о нихъ

свѣдѣніями, какія заключались въ ежегодно посылаемыхъ ему архіереями вѣдомостяхъ о числѣ учащихъ и учащихся и о пройденныхъ предметахъ. Дѣятельное отношеніе высшей власти къ духовной школѣ ограничивалось лишь тѣмъ, что она побуждала того или другого мѣстнаго архіерея заводить эту школу и заботиться о ней, какъ онъ самъ зналъ и считалъ лучше для блага церковной службы. Семинаріи по всѣмъ своимъ частямъ находились въ непосредственномъ вѣдѣніи своихъ архіереевъ и епархіальныхъ консисторій, безъ вѣдома и дозволенія которыхъ семинарское начальство не могло сдѣлать ни одного самаго пустого распоряженія. Въ консисторію семинарія подавала всѣ свои вѣдомости и отчеты; чрезъ консисторію же шли всѣ распоряженія по семинарскимъ дѣламъ какъ отъ архіереевъ, такъ и отъ Св. Синода. Училищная служба не имѣла никакой самостоятельности и была не болѣе, какъ только частной отраслью службы епархіальной. Всѣ ея лица и по назначенію своему на должности, и по увольненію отъ нихъ вполне зависѣли отъ воли епархіальной власти. За два года до открытія Пензенской семинаріи внесено было нѣкоторое измѣненіе въ административный строй духовныхъ школъ: указомъ 1798 года при семинаріяхъ учреждены были правленія (изъ трехъ членовъ: ректора, префекта и эконома), съ особыми зеркалами, печатами, обычнымъ дѣлопроизводствомъ и правилами присутственныхъ мѣстъ. Семинарское правленіе составило особую инстанцію въ епархіальномъ управленіи семинарскими дѣлами и было немаловажнымъ шагомъ въ развитіи самостоятельнаго положенія семинарій. Но порядки въ существѣ дѣла остались прежніе. Правленія состояли въ вѣдомствѣ консисторій; получали

отъ послѣднихъ указы и предписанія и относились къ нимъ рапортами, доношеніями и представленіями.

Такая или иная степень подчиненности семинарій консисторіямъ зависѣла отъ характера отношеній самихъ архіереевъ къ духовнымъ школамъ. Нѣкоторые изъ архіепастырей, понимая неестественность такого подчиненія семинарій, старались личными распоряженіями, хоть сколько нибудь выдѣлить семинарское управленіе изъ общаго строя епархіальной администраціи. Но большинство архіереевъ высказывали недовѣріе къ семинарскому начальству и старались усилить надъ ними надзоръ консисторій.

За означенный періодъ (1800—1818 г.) Пензенская семинарія состояла подъ попечительствомъ трехъ преосвященныхъ: Гаія (1800—1808 г.), Моисея (1808—1811 г.) и Афанасія (1811—1819 г.).

Преосвященный Гаій, (Такаовъ), первый Пензенскій епископъ: былъ устроителемъ семинаріи. Ему пришлось вызывать учениковъ своей епархіи изъ сосѣднихъ семинарій (Тамбовской, Воронежской, Астраханской, Казанской), сформировывать педагогическій персоналъ и молитвенно освятить начало жизни новаго заведенія. Въ силу этого нужно было ожидать, что онъ станетъ относиться къ семинаріи, какъ къ своему дѣтищу, съ теплымъ участіемъ и живымъ интересомъ. На дѣлѣ оказалось иначе. Мало занимавшійся дѣлами епархіи, Гаій еще менѣе оказывалъ вліанія на семинарскія дѣла. Поставивши во главѣ новой Пензенской консисторіи лицъ, привезенныхъ имъ изъ Моздока *) и пользовавшихся полнымъ его довѣріемъ, онъ

*) Мѣсто его перваго епископскаго служенія, въ званіи викарія Астраханской епархіи.

всѣмъ ввѣрилъ ей управленіе епархіей, консисторіи же поручено было безконтрольно вѣдать и всѣ дѣла семинаріи безъ личнаго участія епископа. Впрочемъ, такое подчиненіе преосвященный Гаій допустилъ не столько по упомянутому выше недовѣрію архіереевъ къ семинарскому начальству, сколько по тому, что и своимъ образованіемъ, и предшествовавшей службой онъ мало былъ подготовленъ къ такого рода дѣятельности. Происходя изъ грузинъ, онъ первоначальное свое образованіе получилъ при дворѣ грузинскаго царя. Впослѣдствіи 23-хъ лѣтнимъ іеродіакономъ Гаій поступаетъ въ 1773 году въ Александро-Невскую семинарію и здѣсь въ теченіе пяти лѣтъ занимается изученіемъ русской грамоты и языковъ—греческаго и латинскаго. Насколько правильно и успѣшно шли эти занятія, неизвѣстно. Хотя, по возвращеніи въ Грузію, онъ и завелъ училище русскаго языка для Грузинъ, но самъ всегда плохо владѣлъ русской рѣчью; тѣмъ менѣе онъ знакомъ былъ съ русской наукой того времени *). Такимъ образомъ, въ силу необходимости, Преосвященному Гаію пришлось ввѣрить надзоръ надъ семинаріей всецѣло своей консисторіи. Впрочемъ, установивъ такой порядокъ, епископъ почти не вносилъ въ заведеніе посторонняго наблюденія и чуждаго вліянія. Въ составъ новой консисторіи вошли, по архіерейскому же назначенію, лица, которыя большею частію принадлежали и къ семинарской корпораціи, таковы были: прот. М. Нилъ—префектъ семинаріи, кафедральный прот. О. Ливановъ—учитель семинаріи и съ 1802 г. префектъ, ключарь собора свящ. А. Андреевъ—катихизаторъ и членъ правленія, протоіерей Николаевской церкви Гр. Александровскій—учитель

*) Пенз. Еп. Вѣд. 1866, № 17, стр. 579, 581.

философіи *). Поручивъ направление семинарскихъ дѣлъ хорошо ему извѣстнымъ лицамъ, онъ не только не вмѣшивался въ нихъ самъ, но не любилъ, когда къ нему обращались съ таковыми, особенно если чрезъ это обнаруживались какія нибудь нестроенія въ жизни заведенія; въ этихъ случаяхъ онъ отстранялъ отъ себя даже такія дѣла, которыя непременно требовали его вмѣшательства, причемъ изыскивалъ къ тому иногда довольно наивные поводы. Такъ, въ 1804 году одинъ студентъ философіи обратился къ нему съ жалобой на притѣсненія и жестокость ректора Амвросія. Преосв. Гаій оставилъ жалобу безъ вниманія; а когда дѣло дошло до Синода, то объяснилъ высшей власти, что такъ поступилъ онъ потому, что жалоба ученика была подана не на гербовой, а на простой бумагѣ **). Предоставивъ другимъ руководство семинаріей, Преосвященный имѣлъ къ ней почти одни только внѣшнія отношенія; онъ являлся сюда не какъ главный начальникъ, для наблюденія за ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла, а скорѣе въ качествѣ почетнаго гостя, съ пышной торжественностью, которою онъ такъ любилъ обставлять и свое служеніе, и свои выѣзды. Но пышная обстановка, которая вполне гармонировала съ величественной осанкой архипастыря, не дѣйствовала подавляющимъ образомъ на подчиненныхъ. Присущая его характеру привѣтливость и радушіе, снискавшія ему всеобщее расположеніе, привлекли къ нему симпатіи и семинарской корпораціи. Члены послѣдней всегда были приняты у Преосвященнаго наряду съ избранными гостями и весьма часто угоща-

*) Тамъ же, стр. 583.

**) Архивъ Св. Синода, д. 1804 г. № 853.

получала таковыхъ и отъ консисторіи, наблюденія которой надъ жизнью молодого разсадника духовнаго пресвѣщенія исчерпытались одними формальными, бумажными отношеніями. Отсюда, по сохранившимся извѣстіямъ, въ жизни Пензенской семинаріи этого времени царили большіе непорядки. Болѣе правильное и прочное устройство она получила при преемникѣ Гаія, преосвященномъ Моусѣѣ.

Преосвященный Моусей (въ мірѣ Михаилъ Блинецовъ — Платоновъ) и по своему образованію, и по предшествовавшей дѣятельности, и по выдающимся природнымъ дарованіямъ былъ далеко незаурядной личностію, и для Пензенской семинаріи явился прекраснымъ руководителемъ. Свое образованіе онъ получилъ въ знаменитой Троицкой Лаврской семинаріи, которая благодаря попеченіемъ митроп. Платона, отличалась образцовой постановкой учебнаго дѣла, пользовалась высокой ученой репутаціей и носила характеръ высшаго учебнаго заведенія, приготовлявшаго главнымъ образомъ кандидатовъ на учительскія должности. По окончаніи курса въ 1792 году онъ, по распоряженію Митр. Платона оставленъ былъ въ семинаріи учителемъ и въ томъ же году принялъ постриженіе въ монашество. Черезъ пять лѣтъ онъ назначенъ былъ здѣсь префектомъ, а въ 1800 году въ этихъ же должностяхъ—префекта и учителя былъ переведенъ въ Московскую славяно-греко-латинскую академію, гдѣ черезъ годъ занялъ должность ректора и проходилъ ее восемь лѣтъ. Въ 1808 году, 23 марта, онъ былъ поставленъ въ епископа Пензенскаго и Саратовскаго *).

*) Смирновъ Исторія Троицкой Лаврской семинаріи, стр. 497. Исторія Московской славяно-греко-латинской академіи, стр. 361.

Такимъ образомъ, на педагогическомъ поприщѣ преосв. Моисей трудился цѣлыя 18 лѣтъ. Вступивъ въ управленіе Пензенской епархіей, Моисей вскорѣ усмотрѣлъ крайній недостатокъ въ образованномъ духовенствѣ и незначительное количество учениковъ въ семинаріи; свое особенное вниманіе онъ обратилъ на послѣднюю. Незадолго до его прибытія въ Пензу *), былъ изданъ указъ 26 іюня 1808 г., коимъ повелѣвалось зачислять въ духовно-училищное вѣдомство всѣхъ дѣтей духовенства въ возрастѣ отъ 6—8 лѣтъ и сдѣлать для нихъ обязательнымъ школьное обученіе. Въ то же время церковная служба закрылась для всѣхъ, необучавшихся въ духовныхъ школахъ, вслѣдствіе чего неучившееся въ нихъ лицо духовнаго происхожденія уже по этому самому волей-неволей должно было отчисляться отъ своего сословія **). Для приведенія этого указа въ исполненіе, преосв. Моисей сдѣлалъ распоряженіе обязать подписками всѣхъ священно-церковно-служителей, чтобы сыновья ихъ, начиная съ десятилѣтняго возраста, были представлены, подъ опасеніемъ штрафа, въ семинарію. Плакали матери и отцы, отправляя дѣтей своихъ въ семинарію, какъ въ солдатчину; но страхъ денежнаго взысканія и боязнь изверженія изъ духовнаго сословія брали перевѣсъ надъ отвращеніемъ къ книжному ученію. Семинарія мало по мало стала наполняться учениками.—Затѣмъ преосвященный приступилъ къ внутреннему устройству семинаріи. Въ то время наши духовныя школы не имѣли опредѣленнаго устава. Высочайшими указами

*) Моисей прибылъ въ Пензу 23 іюля.

**) Знаменскій. Духовныя школы въ Россіи, стр. 563.

1797 и 1798 года повелѣно было привести духовно-учебныя заведенія въ единообразный и благоустроенный видъ, причемъ сдѣланы были и указанія относительно предметовъ ученія, надзора и экономическаго управленія¹⁾. Но эти указанія и правила были такъ кратки и настолько общаго характера, что для успѣшнаго приложенія ихъ къ дѣлу требовались значительныя дополненія и разъясненія. До прибытія въ Пензу преосвящ. Моисея мѣстная семинарія не имѣла подобныхъ дополненій, и ея жизнь требовала значительнаго улучшенія. Пр. Моисею болѣе чѣмъ кому-либо другому, должны были бросаться въ глаза недостатки этой жизни. И вотъ, принимая мѣры къ увеличенію количества учащихся, онъ одновременно съ симъ трудился и надъ составленіемъ устава для семинаріи, каковой и данъ былъ ей въ томъ же 1808 году, 4-го сентября съ собственноручной надписью епископа въ началѣ и въ концѣ его. На первой страницѣ его было написано: „Уставъ Пензенской семинаріи, данный 1808 года, сентября 4-го дня, Моисеемъ, епископомъ Пензенскимъ и Саратовскимъ, по коему имѣть поступать неизмѣнно Пензенская семинарія“. На послѣдней страницѣ: „Сей уставъ хранить въ семинарскомъ Пензенскомъ правленіи; а копію съ онаго по частямъ для всѣхъ учителей съ скрѣпою ректора имѣть неперемѣнно, дабы никто не извинялся невѣдѣніемъ онаго“²⁾.

¹⁾ Полн. Собр. З. Р. И. XXIV. № 17950; XXV, № 18726.

²⁾ Уставъ пр. Моисея долгое время хранился въ фундаментальной библіотекѣ. Въ 1867 году редакция Епарх. Вѣдомостей общалась напечатать его при первой возможности; но это общаніе не было приведено въ исполненіе; къ великому сожалѣнію, и рукопись устава исчезла куда-то безслѣдно.

Уставъ этотъ оставался дѣйствовавшимъ въ Пензенской семинаріи въ теченіе десяти лѣтъ, вплоть до преобразованія ея, послѣдовавшаго въ 1818 году, когда комиссіей духовныхъ училищъ выработаны были общія и единообразныя положенія для всѣхъ семинарій.—Но самъ по себѣ уставъ, какъ бы ни былъ онъ образцово составленъ, не могъ внести улучшеній въ жизнь заведенія, если не было лицъ, которыя бы заботились о введеніи здѣсь его начертаній. Когда преосв. Мовсей прибылъ въ Пензу, ректоромъ семинаріи былъ арх. Меодій. Послѣдній, какъ можно догадываться, не удовлетворялъ требованіямъ и взглядамъ преосвященнаго архипастыря. Преосвященный не надѣялся, при содѣйствіи Меодія, дать своему уставу надлежащее приложеніе и такимъ образомъ улучшить бытъ семинарій. Въ 1810 году Меодій скончался. Донося о семъ Св. Синоду, преосв. Мовсей просилъ на вакантное ректорское мѣсто назначить проповѣдника Московской Славяно-греко-латинской академіи, іеромонаха Аарона, какъ человѣка, хорошо ему извѣстнаго „по особымъ его талантамъ, по довольному кругу просвѣщенія и по честному житію“ *). Іеромонаха Аарона Мовсей зналъ близко по Московской академіи, гдѣ тотъ въ бытность его ректоромъ, окончилъ курсъ и началъ свою службу. Въ новомъ ректорѣ преосвященный нашелъ себѣ дѣятельнаго сотрудника, и они единодушно принялись за благоустройство семинаріи. Послѣдняя для Мовсея, въ теченіе 18-ти лѣтъ своей предшествовавшей служебной дѣятельности сроднившася съ учебнымъ дѣломъ, стала излюбленнымъ дѣтищемъ, и онъ не упускалъ ни одного случая для посѣщенія этого разсадника наукъ. Здѣсь онъ обра-

*) Арх. Пенз. дух. конс. 1810 г. № 18.

щаль вниманіе на всѣ стороны, а преимущественно на учебную. Онъ выслушивалъ проповѣди, приготовлявшіеся воспитанниками къ сказыванію съ церковной кафедры, назначалъ для перевода съ древнихъ и новыхъ языковъ на русскій статьи не только ученикамъ, но и учителямъ, давалъ ученикамъ темы для домашнихъ упражненій въ сочиненіи. И семинарія процвѣла; въ высшихъ классахъ обнаружилось не мало талантливыхъ учениковъ, которые впослѣдствіи принесли пользу церкви и государству и оказали честь заведенію, ихъ воспитавшему. — Семинарская корпорація, во главѣ съ ректоромъ Аарономъ, была для преосвященнаго Моисея близкой семьей, среди которой онъ любилъ проводить свободные часы своего отдохновенія отъ многосложныхъ занятій по управленію епархіей. Въ торжественные и праздничные дни лица этой корпораціи являлись къ архиастырю не въ общихъ официальныхъ приѣмахъ почетныхъ представителей и чиновниковъ города, а особо, домашнимъ образомъ, и за скромной трапезой получали обильную духовную пищу въ искренней бесѣдѣ съ высокопросвѣщеннымъ Владыкой. Къ чести преосвященнаго нужно отнести, что въ этомъ сближеніи съ педагогическимъ персоналомъ со стороны первого не замѣчалось и тѣни честолюбивыхъ стремленій — слышатъ отъ подчиненныхъ панегирики себѣ и видѣтъ подобострастіе. Самъ всегда искренній и правдивый въ своихъ словахъ и поступкахъ, онъ не любилъ лести и ласкательства въ другихъ *) и требовалъ всегда полной отиро-

*) Въ „Исторіи Нижегородской іерархіи,“ — арх. Макарія, для характеристики необыкновенной прямоты и безбоязненной откровенности преосв. Моисея, передается слѣдующій случай изъ первыхъ годовъ его службы въ Троицкой семинаріи, когда онъ былъ еще маловліятельнымъ іеромонахомъ. — Однажды

ненности и прямоты. Входя въ близкія отношенія съ лицами семинарской корпораціи, преосв. Моисей имѣлъ цѣлю — лучше знать состояніе и нужды заведенія и, благодаря этому, успѣшнѣе вліять на ходъ его дѣл. Отъ этихъ же скромныхъ труженниковъ, какъ большею частію туземцевъ, онъ получалъ полезныя свѣдѣнія и указанія по дѣламъ епархіальнаго управленія, нисколько не опасаясь сдѣлаться орудіемъ ихъ своекорыстныхъ стремленій. Отечески покровительствуя всѣмъ лицамъ семинарской корпораціи, которыя своими посильными трудами старались содѣйствовать благоустройству заведенія, преосв. Моисей обнаруживалъ псевдовольствіе не только къ тѣмъ, которые вносили сюда такое или иное нестроеніе, но даже и къ тѣмъ, которые проявляли свое нерасположеніе къ этому разсаднику духовнаго просвѣщенія и вообще къ духовному званію. Какъ на нѣкоторую иллюстрацію къ этому можно указать на случай съ учителемъ Василиемъ Ливановымъ. Послѣдній перешелъ въ Пензенскую семинарію изъ Астраханской въ 1803 году и первоначально опредѣленъ былъ здѣсь учителемъ перваго латинскаго и русскаго класса и семинарскимъ катехизаторомъ; а затѣмъ въ 1808 году преосв. Моисей назначилъ его на митроп. Платонъ осматривалъ въ Троицкой лаврѣ новый колодезь и пробовалъ воду, на снисходительное замѣчаніе митрополита о добромъ качествѣ послѣдней намѣстникъ, ректоръ академіи и всѣ окружающіе владыку отвѣдывали и хвалили воду; одинъ только Моисей осмѣлился сказать прямо, что она никуда не годится и, сверхъ общаго ожиданія, за свою прямоту получилъ великодушное одобреніе мудраго архипастыря (см. Прав. Соборы. 1862, II, 427. „Приходское духовенство въ Россіи со времени реформы Петра“, — Знаменскаго).

должность учителя этимологического класса. Вскорѣ послѣ этого онъ подалъ епископу просьбу объ увольненіи его въ свѣтское званіе; но въ погонѣ за счастьемъ на новомъ пути удачи не имѣлъ и сталъ проситься въ чиновники консисторіи. Моусей на докладѣ секретаря Поприцкіи Ливанова въ консисторію канцеляристомъ положилъ такую резолюцію: Хотя бы и не слѣдовало его принимать совѣтъ въ нашу консисторію, яко презрѣвшаго свое духовное состояніе и по нуждѣ паки прибѣгающаго подѣ кровѣ оного (изъ чего онъ является и неблагонамѣреннымъ, и неблагоустроеннымъ человѣкомъ); по снисходя къ просьбѣ о. протопопа и сему представленію г. секретаря, позволяю утвердить его въ чинѣ канцеляриста указомъ изъ консисторіи съ тѣмъ, что ежели онъ и послѣ сего не будетъ уважать совѣты старшаго своего брата или же не будетъ исправенъ въ своей должности, то съ сугубымъ постыдствомъ изгнанъ будетъ изъ нашей консисторіи *). Къ сожалѣнію, преосв. Моусею пришлось пробыть на Пензенской кафедрѣ только около трехъ лѣтъ. Въ 1811 году онъ былъ перемѣщенъ на кафедру Нижегородской епархіи. Начатое имъ дѣло благоустройства семинаріи осталось далеко незаконченнымъ. Заведеніе съ слезами искренней скорби разставалось съ своимъ отцемъ-архиастыремъ.

Преемникъ Моусея, преосвященный Анастасій (Корчанъ) предъ епископствомъ имѣлъ еще болѣе продолжительную педагогическую дѣятельность. Послѣ четырнадцатилѣтней службы въ Кіевской академіи (въ должности

*) Арх. П. д. к. 1808 г. № 275. Подъ именемъ протопопа и старшаго брата слѣдуетъ разумѣть префекта семинаріи, прот. О. Ливанова.

стях—учителя, префекта и вице-ректора) онъ двѣнадцать годовъ былъ ректоромъ Черниговской семинаріи. Знакомый хорошо съ жизнію не только высшей, но и средней духовной школы, онъ долженъ былъ явиться для Пензенской семинаріи прекраснымъ руководителемъ. А любовь преосвященнаго къ наукамъ, побудившая его тайно бѣжать изъ дома родительскаго въ Кіевскую академію, подавала семинаріи надежду—списать въ немъ къ себѣ расположеніе не меньше того, какимъ она пользовалась отъ пр. Моисея.—Преосв. Аѳанасій въ теченіе своего семилѣтняго святительскаго служенія сохранялъ добрыя, отеческія отношенія къ семинаріи. Слѣдя за ходомъ и состояніемъ учебнаго дѣла, онъ обращалъ особенное вниманіе на матеріальное положеніе какъ учащихся, такъ и учащихся. Такъ какъ зданіе семинаріи не могло вмѣстить большого количества нуждающихся въ казенномъ содержаніи, то, по указанію пр. Аѳанасія, положено было выдавать бѣднымъ должное пособіе; но въ виду того, что и средствъ казенныхъ имѣлось очень мало, преосвященный дѣлалъ пожертвованія на этотъ предметъ изъ личныхъ средствъ.—Прекрасно сознавая скудость вознагражденія, получаемого лицами педагогическаго персонала, Архипастырь всѣми зависящими отъ него мѣрами старался объ улучшеніи ихъ матеріальнаго положенія. Ректоръ семинаріи получалъ жалованья всего 200 руб. асс. въ годъ. Нѣкоторымъ добавленіемъ къ ректорскому жалованью служили доходы, получаемые по должности настоятеля Спасопреображенскаго монастыря. Но эти доходы, по причинѣ всегдашней бѣдности монастыря, были очень незначительны. По ходатайству преосв. Аѳанасія, за ректоромъ Пензенской семинаріи съ 1814 года утверждено было настоятельство надъ второкласснымъ Нижне-

Ломовскимъ Казанско-Богородичнымъ монастыремъ¹⁾. Положеніе учителей, получавшихъ весьма ограниченное, а иногда прямо таки ничтожное жалованье (до 30-ти и даже 15-ти рублей въ годъ), онъ старался улучшать зачисленіемъ за ними доходовъ съ священническихъ мѣстъ и предоставленіемъ другихъ занятій. Лучшія священническія въ городскихъ церквахъ предлагались обычно учителямъ семинаріи.

Имѣя любвеобильное, отеческое попеченіе о семинаріи во все время управленія епархіею, преосв. Аонасій не забывалъ ея и по удаленіи отъ дѣлъ на покой. Памятникомъ вниманія Архипастыря къ заведенію служить билетъ въ три тысячи рублей ассигн., пожертвованный имъ, незадолго до своей кончины²⁾, въ пользу бѣдѣйшихъ воспитанниковъ³⁾. Но при своей любви къ семинаріи, преосв. Аонасій не имѣлъ столь близкихъ, непосредственныхъ отношеній къ ней, какія были у его предшественника, еп. Мовсеса. Старостію, болѣзнями и трудами педагогической службы его здоровье до того надломилось, что въ зимнее время онъ совсѣмъ не выходилъ изъ своего дома⁴⁾. Такимъ образомъ, богатый педагогическій опытъ архипастыря не могъ имѣть живого широкаго приложенія къ жизни устрояемаго заведенія. За жизнь послѣдняго приходилось наблюдать, большею ча-

¹⁾ Арх. Св. Сия. 1814 г. № 854.

²⁾ Преосвященный Аонасій скончался 24 декабря 1825 года, на 81-мъ году отъ рожденія, послѣ шестилѣтняго пребыванія на покой.

³⁾ Пенз. Еп. Вѣд. 1867 г. № 13, стр. 409.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 407.

стію, по бумагамъ и—на бумагахъ же руководить ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла. Тѣмъ не менѣе руководственныя указанія и совѣты всегда были въ высшей степени полезны, и семинарія, направленная на надлежащій путь преосв. Мовсеємъ, продолжала благоустраиваться съ разныхъ сторонъ своего быта. Преосв. Аонасію въ концѣ своего управленія епархіей пришлось ввести семинарію въ новую жизнь по уставу, выработанному комиссіей духовныхъ училищъ и учинить соотвѣтствующія распоряженія по сему предмету. Это было въ 1818 году, за годъ до удаленія его на покой.

А. Троицкій.
(Окончаніе будетъ).

Общее собраніе членовъ Пензенскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Въ воскресенье, 26 марта текущаго 1900 года, въ крестовой церкви архіерейскаго дома Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Павломъ была совершена божественная литургія, а по окончаніи ея—благодарственное молебствіе съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ и всему Августѣйшему Дому, Св. Синоду, ревнителямъ православія и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Затѣмъ въ покояхъ Его Преосвященства происходило общее собраніе членовъ Пензенскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Главнымъ предметомъ занятій собранія было разсмотрѣніе отчета за 6-й годъ со дня открытія отдѣла, съ 1 марта 1899 г. по 1 марта 1900 г.

Дѣятельность отдѣла состояла, главнымъ образомъ, въ распространеніи среди православнаго населенія Пензен-

ской епархіи свѣдѣній о Святой Землѣ и Палестинскомъ Обществѣ посредствомъ устройства публичныхъ чтеній и въ сборѣ пожертвованій на нужды Палестинскаго Общества.

Изъ отчета видно, между прочимъ, слѣдующее:

1) Къ 1 марта 1899 г. Отдѣлъ имѣлъ въ своемъ составѣ: почетныхъ членовъ—1, дѣйствительныхъ 12 и сотрудниковъ 160.

2) Въ отчетномъ году вновь вступило 20 членовъ (въ томъ числѣ 5 членовъ сотрудниковъ съ единовременнымъ взносомъ по 200 руб. и 15—съ ежегоднымъ взносомъ).

3) За выбытіемъ нѣкоторыхъ членовъ (смерть и т. п.) къ 1 марта 1900 г. число членовъ Палестинскаго Общества по Пензенскому Отдѣлу достигло 188 человекъ (1—почетный, 13 дѣйствительныхъ и 174 сотрудника). За особые труды и заслуги члены Отдѣла протоіерей г. Керенска Н. А. Любимовъ и преподаватели семинаріи Н. К. Смирновъ и К. Н. Корольковъ Его Высочествомъ, Августѣйшимъ Предсѣдателемъ Общества удостоены званія—о. Любимовъ пожизненнаго дѣйствительнаго члена а гг. Смирновъ и Корольковъ—званіемъ пожизненныхъ членовъ—сотрудниковъ съ выдачею имъ установленныхъ знаковъ Общества.

4) Въ отчетномъ году чтенія о Святой Землѣ по предложенію Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Отдѣла, производились въ 40 пунктахъ Пензенской епархіи, именно: въ Пензѣ и во всѣхъ уѣздныхъ городахъ и въ 30 болѣе многолюдныхъ и имѣющихъ удобныя помѣщенія для общественныхъ собраній селахъ. Кромѣ того, 21 и 28 марта 1899 г., въ селѣ Пестровкѣ, Городищенскаго уѣзда, въ народной школѣ мѣстнаго землевладѣльца Князя А. Д. Оболенскаго, состоялось два „Палестинскихъ вечера“,

при электрическомъ освѣщеніи, пѣніи княжескаго хора и иллюстраціи туманныхъ картинъ ацетелиновымъ свѣтомъ, привлечшихъ массу слушателей.

5) Всѣхъ денежныхъ поступленій по Пензенскому Отдѣлу въ 1899—900 отчетномъ году было 4832 р. 86 к., которые распредѣляются такъ: а) членскихъ взносов 2390 руб., б) пожертвованій по сборнымъ листамъ 1659 р. 2 к., в) собрано во время чтеній о Святой Землѣ 294 р. 64 к.; г) единовременныхъ пожертвованій на нужды Общества 84 р. 10 к., д) на выпускъ изданій Палестинскаго Общества 10 р. и е) пожертвованій на Афонскія монастыри 395 р. 10 к.

6) Всѣ поступившія суммы (за исключеніемъ 5 руб., употребленныхъ на отпечатаніе отчета Отдѣла за 1898—1899 г.) отосланы въ Совѣтъ Общества. Расходы по дѣлопроизводству Отдѣла (80 рублей) были приняты Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Отдѣла на свой счетъ.

По докладѣ отчета собранію, была избрана ревизіонная коммиссія, которая, провѣривъ отчетъ съ денежными книгами и со всѣми другими документами, нашла его вполне согласнымъ съ ними. Послѣ сего отчетъ былъ единогласно утвержденъ. Сравнивая его съ отчетами за предыдущія 5 лѣтъ, не трудно видѣть, что дѣятельность Пензенскаго Отдѣла постепенно развивается во всѣхъ отношеніяхъ при живомъ и попечительномъ руководствѣ Предсѣдателя Отдѣла Преосвященнѣйшаго Епископа Павла и при сочувственномъ отношеніи къ дѣлу членовъ Отдѣла, способствующихъ по мѣрѣ силъ выполненію высокихъ задачъ Православнаго Палестинскаго Общества.

К. Корольковъ.

Дѣятельность Пензенскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за пять лѣтъ его существованія.

30 января прошлаго 1899 года исполнилось пять лѣтъ со времени открытія въ г. Пензѣ Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества. Въ ряду епархіальныхъ отдѣловъ Общества Пензенскій отдѣлъ есть одинъ изъ старѣйшихъ. Первымъ открытъ Якутскій отдѣлъ — 21 марта 1893 года, затѣмъ въ концѣ того же 1893 года (19 декабря) послѣдовало открытіе Одесскаго отдѣла; въ январѣ же слѣдующаго 1894 года открыты отдѣлы: Волынский (2 января), Вятскій, Оренбургскій (оба 16 января) и нашъ Пензенскій (30 января), занимающій такимъ образомъ 6-е мѣсто въ ряду 38 нынѣ существующихъ отдѣловъ Палестинскаго Общества.

До того времени изъ Пензенской епархіи участвовали своими жертвами для цѣлей Палестинскаго Общества только 12 лицъ, изъ коихъ двое состояли дѣйствительными членами и 10 — членами сотрудниками ¹⁾.

Открытіе Пензенскаго Отдѣла послѣдовало вслѣдствіе рескрипта Августѣйшаго Предсѣдателя Палестинскаго Общества, Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича на имя Его Преосвященства,

¹⁾ Члены Палестинскаго Общества раздѣляются на *почетныхъ*, *дѣйствительныхъ* и *членовъ сотрудниковъ*. Почетные вносятъ не менѣе 5000 руб. единовременно, дѣйствительные вносятъ ежегодно по 25 руб. или 500 руб. единовременно, члены-сотрудники — ежегодно 10 руб. или единовременно 200 руб. Одной изъ самыхъ первыхъ и щедрыхъ благотворительницъ Общества была Пензенская гражданка, покойная *М. М. Киселева*. Впрочемъ лица, оказавшія особыя услуги Обществу, удостоиваются того или другаго званія, независимо отъ ихъ членскихъ взносовъ.

Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, отъ 8 декабря 1893 года, въ которомъ (рескриптѣ) Его Высочество благоизволилъ выразить, что самую существенную мѣрою къ распространенію свѣдѣній объ Обществѣ онъ признаетъ открытіе отдѣловъ Общества въ наиболѣе населенныхъ городахъ, и ему было бы крайне желательно открытіе такого отдѣла въ г. Пензѣ, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства. Во исполненіе выраженнаго въ рескриптѣ Его Высочества желанія и на точномъ основаніи устава Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества съ дополнительными къ нему статьями, 30 января 1894 года Его Преосвященство пригласилъ къ себѣ нѣсколько лицъ для обсужденія вопроса объ открытіи въ г. Пензѣ отдѣла Палестинскаго Общества и всѣ, въ числѣ 33 лицъ, тогда же изъявили согласіе вступить въ число членовъ Пензенскаго Отдѣла Общества, — с чемъ и послана была телеграмма Его Высочеству. На эту телеграмму послѣдовалъ отъ Великаго Князя отвѣтъ на имя Архипастыря, такого содержанія: „Сердечно благодарю Васъ и Губернатора за столь утѣшительное сообщеніе. Не сомнѣваюсь, что вновь открывающійся Отдѣлъ Палестинскаго Общества будетъ процвѣтать подъ Вашимъ руководствомъ“. По представленію Его Преосвященства въ Совѣтъ Палестинскаго Общества, 17 февраля того же 1894 года Пензенскій Отдѣлъ былъ утвержденъ, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Павла.

Послѣ того 13 мая 1894 г. въ общемъ собраніи членовъ Пензенскаго Отдѣла Палестинскаго Общества въ основ. § 6-го „Дополненія“ къ уставу Общества, произведенъ былъ выборъ должностныхъ лицъ. Товарищемъ Предсѣдателя избранъ г. Начальникъ губерніи А. А.

Горяиновъ, казначеемъ—старшій ревизоръ Пензенской Контрольной Палаты, д. ст. сов. М. И. Робустовъ, дѣлопроизводителемъ (по назначенію Его Преосвященства) начальникъ отдѣленія Пензенской Казенной Палаты, ст. сов. В. А. Печеринъ¹⁾. Въ томъ же собраніи организованъ былъ совѣщательный Совѣтъ въ составѣ 12 членовъ изъ 6 духовныхъ и 6 свѣтскихъ лицъ. 10-го іюня 1894 г. всѣ означенныя лица утверждены въ своихъ должностяхъ Совѣтомъ Палестинскаго Общества²⁾.

Дѣятельность Пензенскаго Отдѣла направлена была на выполнение главныхъ задачъ, возлагаемыхъ на отдѣлы Палестинскаго Общества уставомъ послѣдняго,—именно: 1) на ознакомленіе православныхъ христіанъ съ цѣлями и задачами Палестинскаго Общества; 2) на распространеніе въ народѣ свѣдѣній о св. Землѣ и положеніи въ ней православія; 3) на увеличеніе матеріальныхъ средствъ Общества.

Для ознакомленія жителей Пензенской епархіи съ цѣлями и задачами Палестинскаго Общества, равно съ состояніемъ

¹⁾ Съ 1895 года, за перемѣщеніемъ А. А. Горяинова изъ г. Пензы, товарищемъ Преосвященнаго Предсѣдателя состоялъ Пензенскій Губернаторъ, князь П. Д. Святополкъ-Мирскій, а нынѣ состоитъ начальникъ губерніи Графъ А. В. Адлербергъ. Дѣлопроизводителемъ, за тяжкою и продолжительною болѣзнію В. А. Печерина, назначенъ столоначальникъ консисторіи П. И. Дроздовъ.

²⁾ По „Правиламъ для засѣданій должностныхъ лицъ и общихъ собраній отдѣла“ (Прилож. 5-е къ „Руководящимъ правиламъ для дѣйствій отдѣловъ Императорскаго православнаго Палестинскаго Общества“), на засѣданіяхъ должностныхъ лицъ присутствуютъ, кромѣ Предсѣдателя, Товарищъ Предсѣдателя, казначей, кандидатъ казначея и дѣлопроизводитель.

св. Земли и положеніемъ въ ней православія практиковались три мѣры. Первою, весьма важною и существенною мѣрою служили личныя бесѣды Его Преосвященства съ разными лицами при обозрѣніяхъ имъ епархій и при всякихъ другихъ удобныхъ случаяхъ. Живое слово Владыки о тяжело́мъ положеніи православныхъ обитателей св. Земли вызывало искреннее сочувствіе къ задачамъ Общества относительно поддержанія православія въ Іерусалимѣ и другихъ мѣстахъ Палестины.

Второю мѣрою, направленною къ распространенію свѣдѣній о св. Земли и дѣятельности Палестинскаго Общества, были публичныя чтенія. Въ г. Пензѣ производились чтенія двоякаго рода: однѣ соединялись съ религіозно-нравственными чтеніями, ведущимися ежегодно (съ 1892 г.) въ зимнее время по воскреснымъ днямъ въ зданіяхъ Петропавловскаго и уѣзднаго училищъ; другія имѣли своимъ предметомъ исключительно св. мѣста Палестины или дѣятельность Палестинскаго Общества, и производились въ зданіи Городской Думы. Тѣ и другія предлагаемы были, по преимуществу, великимъ постомъ въ виду, между прочимъ, того, что въ вербное воскресенье производится по всѣмъ церквамъ сборъ пожертвованій на нужды Палестинскаго Общества: путемъ предварительныхъ чтеній пензенскіе горожане ознакомлялись съ цѣлью и значеніемъ указаннаго сбора.

Въ Петропавловской школѣ и уѣздномъ училищѣ, въ которыхъ слушателями чтеній являются преимущественно лица изъ низшихъ сословій, предлагались болѣе или менѣе общедоступныя статьи о св. Землѣ, наприм. изданныя комиссією по устройству народныхъ чтеній брошюры, подъ заглавіемъ: „Русскіе богомольцы во святой Землѣ“; нѣкоторыя статьи изъ „Русскаго Паломника“, какъ то:

„Страстная седмица въ храмѣ гроба Господня“ (1886 г.), „Свѣтлое Христово Воскресенье въ Іерусалимѣ“ (1886 г.) и др.; брошюры свящ. Пѣвцова о св. Землѣ, „Палестинскіе Вечера“, — Преосвященнаго Епископа Іустина и и т. под. Для ознакомленія же съ Палестинскимъ Обществомъ читались статьи: „О возникновеніи, задачахъ и дѣятельности Православнаго Палестинскаго Общества“, — Н. Смирнова; „Русскіе Паломники въ св. Землѣ и Императорское Православное Палестинское Общество“, — К. Королькова; „Современное Паломничество во св. Землю“, — изъ „Русскаго Паломника за 1886-й годъ; „Бесѣда о св. Землѣ и о Палестинскомъ Обществѣ“, — Преосвященнаго Епископа Макарія.

Въ Городской Думѣ предлагались чтенія для болѣе или менѣе интеллигентной публики. Онѣ велись подъ непосредственнымъ руководствомъ о. ректора дух. семинаріи протоіерея П. А. Позднева, а лекторами были преподаватели семинаріи: К. Корольковъ, А. Орловъ, А. Троицкій, Н. Смирновъ, П. Тихомировъ и С. Ильминскій. Чтенія иллюстрировались туманными картинами, показывавшимися при помощи фолшебнаго фонаря преподавателемъ физики Н. Николаевымъ.

Матеріаломъ для чтеній служили статьи частію составленныя самими лекторами, частію заимствовавшіяся изъ изданій Палестинскаго Общества. Однѣ изъ этихъ чтеній воскрешали въ памяти слушателей важнѣйшія событія, совершившіяся въ св. Землѣ или описывали свящ. мѣста ея и путешествія туда русскихъ паломниковъ, таковы напр., чтенія о св. Землѣ во время патріарховъ: Авраама, Исаака и Іакова; во время пророка Моисея (по брошюрамъ прот. В. С. Соловьева); „Скорбный путь и Голгофа“, „Историческія судьбы храма Воскресенія въ Іерусалимѣ“, „Судьбы Іерусалима и русскіе паломники“ (изд. Палест. Общества), „Русскіе паломники во св. Землю“ и

„Наблюденія очевидца на пути къ св. Землѣ“ (статьи г. Королькова); предметомъ другихъ чтеній служила дѣятельность во св. Землѣ Православнаго Палестинскаго Общества и отчасти—общество инославныхъ. Сюда относятся прочитанныя статьи: „Дѣятельность протестантовъ и латинянъ во св. Землѣ и обязанности православныхъ русскихъ людей, налагаемыя на нихъ характеромъ и направленіемъ этой дѣятельности (ст. г. Орлова); О дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (три статьи Н. Смирнова).

Чтенія сопровождались пѣніемъ соотвѣтствующихъ церковныхъ пѣснопѣній, — исполнявшимся въ Петропавловской школѣ и уѣздномъ училищѣ семинарскимъ хоромъ, а въ Городской Думѣ—архіерейскимъ. Въ перерывы между чтеніями присутствовавшимъ бесплатно раздавались брошюры и листки о св. Землѣ, а также картинки съ изображеніями свящ. мѣстностей.

Чтенія привлекали многочисленную публику, такъ что аудиторіи не рѣдко переполнялись до тѣсноты. И нѣтъ сомнѣнія, что ознакомленіе съ священно-историческими событіями и съ мѣстами жизни и страданій Спасителя міра,—особенно подходящее ко времени вел. поста, оказываетъ благотворное вліяніе на посѣтителей чтеній въ религіозномъ отношеніи, а сообщеніе свѣдѣній о дѣятельности Палестинскаго Общества, направленной, главнымъ образомъ, къ поддержанію и распространенію православія во св. Землѣ, при борьбѣ съ усиленной инославной пропагандой, располагаетъ къ пожертвованіямъ на святое дѣло.

Спеціальныя чтенія о св. Землѣ въ г. Пензѣ открыты были Пензенскимъ Отдѣломъ Общества въ декабрѣ 1896 года. Одновременно съ этимъ Отдѣлъ призналъ возможнымъ и своевременнымъ пристуиить къ организаціи та-

ковыхъ же чтеній по уѣзднымъ городамъ епархіи и въ другихъ, наиболѣе населенныхъ пунктахъ. Для сего Преосвященный Предсѣдатель Пензенскаго Отдѣла предложилъ мѣстнымъ оо. благочиннымъ открыть (публичныя) чтенія о св. Землѣ въ церквахъ или въ другихъ удобныхъ помѣщеніяхъ, пригласивъ лекторовъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ съ хорами пѣвчихъ; причемъ Владыка сдѣлалъ распоряженіе о доставленіи оо. благочиннымъ по одному экземпляру 13 выпусковъ „Чтеній о св. Землѣ“, —высланныхъ въ Отдѣлъ Совѣтомъ Палестинскаго Общества во второй половинѣ 1896 года.

По сему предложенію Архипастыря, чтенія о Святой Землѣ и были открыты какъ въ уѣздныхъ городахъ, такъ и въ нѣкоторыхъ селахъ. Свѣдѣнія о таковыхъ чтеніяхъ доставлялись въ Отдѣлъ руководителями ихъ—протоіереями и священниками изъ городовъ: Керенска, Городища, Наровчата и Чембара; — изъ селъ: Сивинскаго Завода, Рамзая, Головинщины, Полянъ, Поима, Русскаго Качима, Архангельскаго Голицына, Каменки, Блиновки и др. Матеріаломъ чтеній служили изданія Общества и другія брошюры или книги о св. Землѣ, напр. свящ. исторія, сочиненія Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго, брошюры И. В. Малиновскаго („Императорское Православное Палестинское Общество“), Меча („Поѣздка въ Палестину. Чтеніе для народа“), А. И. Левочскаго („Инославные въ Св. Землѣ“), прот. Н. А. Елеонскаго (Описаніе Св. Земли: Общее понятіе о ней; Горы Св. Земли; Равнины; Долины и пустыни; Озера; Рѣки и ручьи; Источники и пруды—8 выпусковъ); о храмѣ Воскресенія Христова—М. Н. Осипова.; о Виѣлеемѣ и его окрестностяхъ,— прот. Н. Н. Трипольскаго; „Палестинскіе Вечера“ (12 чтеній Епископа Іустина); чтенія о св. Землѣ свящ.

Пѣвцова, брошюры подъ заглавіемъ: „Путь во св. Землю“, Русскіе богомольцы въ Св. Землѣ“, путешествіе въ градъ Іерусалимъ покойнаго о. Архимандрита Павла (Прусскаго),—помѣщенное во 2-мъ томѣ его сочиненій¹⁾; бесѣда Епископа Томскаго Макарія о Палестинскомъ Обществѣ и о томъ, что дѣлають инославные во св. Землѣ и др.

Въ нѣкоторыхъ пунктахъ, какъ и въ Пензѣ, чтенія соединялись съ туманными картинами. Такія чтенія были въ селахъ: Архан. Голицинѣ, Сивин. Заводѣ, Рамзаѣ, Головинщинѣ и др.

Чтенія сопровождались духовными пѣснопѣніями, исполнявшимися церковными или ученическими хорами.

Лекторами были по преимуществу священнослужители.

Чтенія производились, большею частію, въ церквахъ или школахъ по воскреснымъ днямъ послѣ вечерни²⁾.

Слушателей собиралось вообще очень много; наприм. въ Керенскѣ число ихъ доходило до 800, въ Наровчатѣ до 500, въ Городищѣ и Головинщинѣ до 300; въ Рамзаѣ въ 1898³⁾ году на пяти чтеніяхъ перебывало свыше 1200 человекъ.

Выслушиваемыя съ глубокимъ вниманіемъ, чтенія о св. Землѣ производили на посѣтителей самое благотворное вліяніе, пробуждая религіозную скорбь о печальномъ положеніи земли, въ которой родился, жилъ, училъ, творилъ

¹⁾ Это путешествіе читалось въ Русскомъ Качимѣ, гдѣ есть раскольники,—и по своей простотѣ и задушевности въ высшей степени заинтересовало слушателей, тѣмъ болѣе, что оно мѣстами касается раскола. (Пенз. Епарх. Вѣдомости, 1898 г. № 14, ч. офиц., стр. 167-я).

²⁾ Въ с. Головинщинѣ чтенія велись вел. постомъ не только по воскреснымъ днямъ, но еще по пятницамъ и субботахъ.

чудеса, умеръ и воскресъ Спаситель міра, Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Нѣкоторые трогались до слезъ и высказывали сердечную благодарность лекторамъ. Съ радостью разбирались на домъ для чтенія книги и листки, высланные изъ Отдѣла.

— Въ концѣ 1898 года, по полученіи Отдѣломъ изъ канцеляріи Общества новыхъ брошюръ для чтеній, Преосвященнѣйшій Предсѣдатель обратился съ приглашеніемъ организовать подобныя вышеописаннымъ чтенія о св. Землѣ къ священникамъ селъ: Литомгина А. Львову, Кучекъ — Индустріеву, Базарной Кенъши — Мемнонову, Шуваръ — Миловскому, Старого Акшина — Элиидинскому, Иссы — Александровскому, Черкаскаго — Павпертову, Урей — Толузакову, Мамолаева — Адоринскому, Лунина — Перовскому, Плеса — Бѣликову, Шутова — Добровскому, Кочеласва — Румянцеву, Ромоданова — Любимову, Качкурова — Русанову, Анучина — Разказову, зашт. гор. Троицка — Автократову, зашт. гор. Верхн. Ломова — Европейцеву и прот. с. Пестровки С. Уранову; всѣмъ имъ были посланы для производства чтеній „Палестинскіе Вечера“ Епископа Іустина и изданныя Обществомъ чтенія о св. Землѣ. Таки́мъ образомъ, число мѣстностей, гдѣ учреждены Отдѣломъ чтенія съ цѣлью распространенія свѣдѣній о св. Землѣ и дѣятельности Общества, доходитъ по Пензенской епархіи до 40, изъ коихъ 12 — въ Пензѣ, уѣздныхъ и заштатныхъ городахъ и 28 — въ селахъ.

Число членовъ Палестинскаго Общества по Пензенскому Отдѣлу, равнявшееся при открытіи Отдѣла, лишь 33-мъ, въ теченіе пяти лѣтъ возросло до 174-хъ. Въ числѣ ихъ къ 1 марта 1899 года состояли: Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Пензенскій и Саранскій — почетнымъ членомъ (Владыка получилъ это званіе за особыя заслуги),

13 лицъ дѣйствительными членами (причемъ 5 — пожизненными) и 160 сотрудниками (изъ нихъ 32 пожизненными). Наибольшій процентъ между членами составляли лица бѣлаго духовенства, которыхъ числилось 3 дѣйствительныхъ и 109 сотрудниковъ, всего 112 или 64,37⁰/₀; затѣмъ монашествующихъ 118 или 10,34⁰/₀; изъ нихъ 1 — Пензенскій Архипастыръ, — почетный; 3 дѣйствительныхъ и 14 сотрудниковъ; свѣтскаго званія 44 или 25,29⁰/₀; въ томъ числѣ 6 дѣйствительныхъ и 38 сотрудниковъ.

Кромѣ 174 членовъ, входившихъ въ составъ Пензенскаго Отдѣла Палестинскаго Общества, къ началу 1899 — 1900 гг. ¹⁾, въ теченіе истекшаго 5-лѣтія состояли въ немъ еще 23 члена, которые выбыли изъ Отдѣла частію за смертію, частію за перемѣщеніемъ изъ Пензенской епархіи и по другимъ причинамъ.

Увеличеніе числа членовъ Отдѣла было слѣдствіемъ, главнымъ образомъ, личныхъ бесѣдъ Его Преосвященства съ разными лицами, особенно со священниками о религіозномъ состояніи и матеріальномъ положеніи православныхъ жителей св. Земли. Кромѣ того въ 1897 году Владыка обратился съ циркулярнымъ приглашеніемъ къ нѣкоторымъ настоятелямъ сельскихъ церквей, прося ихъ оказать содѣйствіе задачамъ Общества принятіемъ на себя членскихъ званій. По письмамъ, при которыхъ были получаемы Его Преосвященствомъ заявленія и денежные взносы отъ новыхъ членовъ, можно судить, что ими въ данномъ случаѣ руководило исключительно сознание значенія цѣлей и дѣятельности Палестинскаго Общества и искреннее желаніе послужить его преуспѣванію.

¹⁾ Отчетный годъ считается съ 1-го марта одного года до 1 марта слѣдующаго.

Мѣропріятія къ увеличенію средствъ Палестинскаго Общества составляли предметъ особенной заботливости Пензенскаго Отдѣла. Независимо отъ предложенія духовенству всемѣрно заботиться объ увеличеніи такъ называемаго „вербнаго сбора“, Его Преосвященствомъ привлечены къ сбору пожертвованій на нужды Палестинскаго Общества оо. благочинные, настоятели и настоятельницы монастырей, — которымъ ежегодно разсылаются сборные листы, — а также всѣ организаторы чтеній, — которымъ предложено, въ случаѣ поступленія отъ слушателей чтеній денежныхъ пожертвованій, принимать таковыя и высылать въ каесу Отдѣла для доставленія въ Совѣтъ Палестинскаго Общества. Въ Пензѣ же самый входъ на чтенія допускался не иначе, какъ по платнымъ билетамъ, хотя не дорогимъ (5—25 коп.), и въ перерывы между чтеніями обносилаь кружка для сбора добровольныхъ пожертвованій.

Благодаря всѣмъ этимъ мѣрамъ. Отдѣлъ имѣлъ возможность выслать въ Совѣтъ Общества членскихъ взносовъ и пожертвованій въ 189⁴/₅ г. 2933 р. въ 189⁵/₆ г. 4717 р. въ 189⁶/₇ г. 5146 руб., въ 189⁷/₈ г. 3317 руб. 2 коп., въ 189⁸/₉ году 3257 руб., 62 коп. ¹⁾), — всего 19370 р. 64 коп. Кромѣ того, за означенный періодъ изъ Пензен-

¹⁾ Уменьшеніе сбора съ 189⁷/₈ года противъ двухъ предыдущихъ годовъ объясняется не ослабленіемъ обычныхъ пожертвованій, а тѣмъ, что 189⁵/₆-й и 189⁶/₇ й — первые годы по открытіи Отдѣла, были временемъ, когда дѣлались единовременные взносы лицами, пожелавшими быть пожизненными членами Общества. Таковыя взносы въ 189⁵/₆ г. дали 1500 р., въ 189⁶/₇ году 3000 руб. Поступали этого рода взносы и въ послѣдующіе годы, но уже въ меньшемъ размѣрѣ, наприм. въ 189⁷/₈ году они доставили только 1000 рублей.

ской епархіи въ пользу Палестинскаго Общества поступило вербнаго сбора: въ 1894 году 2815 руб. 75 коп.; въ 1895 году 2887 руб. 23 коп.; въ 1896 г. 2473 р. 55 коп., въ 1897 году 2919 р. 80 к., въ 1898 году 2807 руб. 88 коп.; итого 13,904 р. 21 к. Всего же въ теченіе 5 лѣтъ (1894—1898) Пензенская епархія выдала Палестинскому Обществу **33274 руб. 85 коп.** Такого сбора нельзя не признать весьма значительнымъ, если принять во вниманье, что въ Пензенской епархіи всего 720 приходовъ, которые вообще не отличаются матеріальной состоятельностью, а многіе положительно бѣдны ¹⁾).

Всѣ расходы по дѣлопроизводству Пензенскаго Отдѣла, равно по отсылкѣ заприходованныхъ суммъ, расходы, стирающіеся ежегодно до 100—200 руб., производились на личныя средства Его Преосвященства.

Руководимая Преосвященнымъ Предсѣдателемъ дѣятельность Пензенскаго Отдѣла Палестинскаго Общества годъ-отъ-году постепенно расширяется во всѣхъ отношеніяхъ, почему и удостоивалась особаго вниманія и признательности Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, неоднократно выражавшихся въ рескриптахъ на имя нашего Архипастыря.

Н. Смирновъ.

¹⁾ Есть приходы, въ которыхъ годовой доходъ на весь церковный причтъ ограничивается 200—300 руб.

Извѣстія и замѣтки.

Разъясненіе касательно паспортныхъ книжекъ. Въ видахъ сокращенія переписки по поступающимъ въ консисторію прошеніямъ отъ священно-церковно-служителей, вдовъ и дѣтей ихъ о выдачѣ имъ видовъ на жительство, Псковская духовная консисторія, съ утвержденія мѣстнаго Преосвященнаго, объявила духовенству Псковской епархіи, что, согласно разъясненію Псковскаго губернскаго правленія, изъ консисторіи могутъ получать паспортныя книжки всѣ священно-церковно-служители, ихъ жены и дочери всякаго возраста, вдовы и сыновья, послѣдніе только до 17-лѣтняго возраста. По достиженіи же сего возраста, сыновья священно-церковно-служителей могутъ просить о выдачѣ имъ изъ консисторіи свидѣтельства о правахъ по рожденію и съ ними обращаться въ полицію за полученіемъ паспортныхъ книжекъ (Высочайше утвержд. 3-го іюня 1894 г. полож. о видахъ на жител., ст. 34, п. 3-й). Присемъ разъясняется духовенству, что для лицъ, состоящихъ на службѣ, паспортныя книжки не могутъ служить увольнительнымъ документомъ отъ мѣста службы; въ подобныхъ случаяхъ они должны обращаться къ епархіальному начальству, прося объ увольненіи на извѣстный срокъ (Церк. Вѣд. № 50, 1895 г., ч. офиц. стр. 443—444). При прошеніяхъ о выдачѣ паспортныхъ книжекъ, просители должны представлять въ консисторію 15 коп., заявленіе о томъ, что проситель ни отъ кого не бралъ вида на жительство, дочери, кромѣ сего, удостовѣреніе, что онѣ не состоятъ въ замужествѣ; присемъ несовершеннолѣтніе (сыновья до 17 лѣтъ, а дочери до 21 года) могутъ просить о выдачѣ имъ паспортныхъ книжекъ не иначе, какъ съ согласія родителей и спекуновъ, а жены съ согласія своихъ мужей (Вышеозначеннаго положенія ст. 7 и 11 и собраніе узакон. и распор. правит. 1897 г. № 46-й, ст. 627). Въ прошеніяхъ всѣхъ лицъ должно быть объяснено: какая требуется книжка—безсрочная или на срокъ, въ послѣднемъ случаѣ—на какой срокъ. Сыновья, достигшіе 20-лѣтняго возраста и желающіе получить свидѣтельство о правахъ

по происхожденію, должны при прошеніяхъ представлять въ консисторію: 1) свидѣтельства о припискѣ къ призывному участку, а отбывшіе уже воинскую повинность—документы объ отбываніи воинской повинности, свѣдѣнія о времени рожденія и 3) двѣ гербовыхъ 80 коп. дост. марки (Псков. Епарх. Вѣд. 1899 г. № 8).

Объ условіяхъ законности сельскихъ, волостныхъ и приходскихъ приговоровъ объ устройствѣ и содержаніи церковно-приходскихъ школъ. Въ нашемъ законодательствѣ различаются три рода крестьянскихъ приговоровъ: сельскаго схода, волостного схода и приходскаго схода, или, точнѣе собранія.

1) Сельскій сходъ образуется изъ крестьянъ-домохозяевъ, принадлежащихъ къ составу извѣстнаго сельскаго общества ¹⁾ и изъ всѣхъ назначенныхъ по выбору сельскихъ должностныхъ лицъ („Общ. полож. о крест.“ ст. 17). Составленный на сельскомъ сходѣ приговоръ признается законнымъ, если на сходѣ участвовалъ сельскій староста или заступающій его мѣсто и не менѣе половины всѣхъ крестьянъ и крестьянокъ, имѣющихъ право голоса. Но это въ томъ только случаѣ, когда приговоръ касается менѣе важныхъ предметовъ вѣдомства сельскаго схода, изложенныхъ въ ст. 51 „Общ. полож. о крест.“; если же онъ касается болѣе важныхъ предметовъ, къ которымъ причисляется и „установленіе мірскихъ добровольныхъ складокъ“, на устройство и содержаніе училищъ и учителей (тамъ же, ст. 178 и п. 4 ст. 54), то для законности подобнаго приговора необходимо, чтобы на сходѣ участвовало не

¹⁾ Сельское общество не должно быть отождествляемо съ селеніемъ, потому что въ селеніи можетъ быть два и болѣе сельскихъ обществъ и наоборотъ: два сосѣднихъ селенія могутъ составлять одно сельское общество.

менѣ $\frac{2}{3}$ всѣхъ крестьянъ-домохозяевъ сельскаго общества ¹⁾). Кромѣ того, по силѣ ст. 57 того же „положенія“, такой приговоръ обязательно записывается въ особо заведенную въ каждомъ сельскомъ обществѣ книгу приговоровъ. Особой формы для письменныхъ сельскихъ приговоровъ закономъ не установлено (тамъ же, ст. 57), но соотвѣтственно требованіямъ, при которыхъ приговоръ признается законнымъ, въ немъ должно быть указано: а) время его составленія; б) участіе на сходѣ сельскаго старосты или заступающаго его мѣсто; в) общее число крестьянъ домохозяевъ даннаго сельскаго общества и число присутствовавшихъ на сходѣ 1) подпись подъ текстомъ приговора крестьянъ, участвовавшихъ на сходѣ и сельскаго старосты (или заступающаго его мѣсто) съ приложеніемъ его должностной печати, и г) надлежащимъ образомъ засвидѣтельствованная сельскимъ старостою надпись на приговорѣ о томъ, что онъ внесенъ въ книгу. Ни утвержденія, ни засвидѣтельствованія сельскихъ приговоровъ со стороны мѣстнаго волостнаго правленія не требуется (Рѣш. Прав. Сен. 13 янв. 1884 г. № 185). Если въ устройствѣ и содержаніи школы участвуютъ нѣсколько сельскихъ обществъ, то приговоры ихъ должны быть написаны на отдѣльныхъ листахъ, съ соблюденіемъ въ каждомъ изъ нихъ всѣхъ указанныхъ формальностей.

2) Волостной сходъ составляется изъ сельскихъ и волостныхъ должностныхъ лицъ и изъ крестьянъ, избираемыхъ отъ каждаго селенія или поселка, къ волости принадлежащаго, по одному отъ каждыхъ десяти дворовъ („Общ. полож. о крест.“ ст. 71). Въ ряду предметовъ вѣдомства волостнаго схода значится и „учрежденіе волостныхъ училищъ“ (тамъ же, пунктъ 3, ст. 78). Волостной приговоръ считается законнымъ, когда на волостномъ

¹⁾ Точно такія же требованія, по силѣ ст. 178 и п. 4 ст. 54, предъявляются и къ приговорамъ объ установленіи мірскихъ сборовъ на устройство и поддержаніе церквей.

сходѣ присутствовали: волостной старшина, или заступающій его мѣсто, и не менѣе $\frac{2}{3}$ крестьянъ, имѣющихъ право голоса на этотъ сходѣ. Наиболе важные волостные приговоры, а также тѣ, „которые должны дѣйствовать на долгое время“ (къ нимъ, несомнѣнно, должны быть отнесены и приговоры объ учрежденіи волостныхъ училищъ), записываются въ книгу (тамъ же, ст. 79) и съ формальной стороны составляются подобно „сельскимъ“ приговорамъ.

Приговоры сельскаго и волостнаго сходовъ „разсматриваются“ мѣстнымъ земскимъ начальникомъ („Полож. о зем. уч. нач.“, ст. 30). Если они составлены согласно съ существующими законоположеніями и не нарушаютъ ничьихъ правъ, то зем. начальникъ даетъ разрѣшеніе на приведеніе ихъ въ исполненіе. Если же тотъ или другой приговоръ, по мнѣнію зем. начальника, „постановленъ несогласно съ законами, либо клонится къ явному ущербу сельскаго общества, либо нарушаетъ законныя права отдѣльныхъ его членовъ“¹⁾, или приписанныхъ къ волости лицъ, то онъ, остановивъ исполненіе приговора, представляетъ его, вмѣстѣ съ своимъ заключеніемъ, на разсмотрѣніе уѣзднаго съѣзда“ (тамъ же, ст. 31). Уѣздный съѣздъ въ случаѣ согласія съ заключеніемъ земскаго начальника, уничтожаетъ приговоръ; въ противномъ же случаѣ—дѣлаетъ постановленіе о приведеніи приговора въ исполненіе. Съѣздъ уѣздный есть послѣдняя инстанція, куда могутъ восходить приговоры волостныхъ и сельскихъ сходовъ о добровольныхъ мірскихъ складкахъ на устройство и содержаніе училищъ.

3) Приходскій сходъ, или собраніе созывается председателемъ приходскаго попечительства²⁾, а въ отсутствіе

¹⁾ Т. е. если, напримѣръ, приговоръ къмъ-либо изъ членовъ общества будетъ обжалованъ.

²⁾ Къмъ созывается первое собраніе прихожанъ, избирающее председателя и членовъ приходскаго попечительства (Высоч. утв.

его — священникомъ — настоятелемъ церкви, съ согласія попечительства, и „составляется изъ всѣхъ домохозяевъ прихода и изъ прихожанъ, домами въ приходѣ не владѣющихъ, но имѣющихъ по закону право участвовать въ собраніяхъ мѣстнаго городского и сельскаго общества“, а также и изъ прочихъ прихожанъ. „коихъ приходское попечительство признаетъ полезнымъ пригласить къ участию“ въ собраніи, безъ различія ихъ сословій (Высочайше утв. 2 августа 1864 года полож. о прих. попеч. ст. 9 и 11). На приходскомъ собраніи могутъ быть подвергаемы обсужденію всѣ предметы вѣдомства приходскаго попечительства (тамъ же, ст. 9), къ которымъ относятся также взисканіе средствъ „для учрежденія въ приходѣ школы“ (тамъ же, п. 4, ст. 5). Если для устройства школы или другихъ приходскихъ нуждъ добровольныхъ пожертвованій оказывается недостаточно, то по предложенію попечительства, приходское собраніе можетъ составить приговоръ объ установленіи единовременнаго или постояннаго сбора съ прихожанъ деньгами или натурой (тамъ же, ст. 6). Приговоръ этотъ можетъ имѣть силу, если на собраніи участвовало даже и менѣе десятой части всѣхъ лицъ, имѣющихъ право участія на немъ (списокъ такихъ лицъ долженъ быть составленъ каждымъ приходскимъ попечительствомъ). Но приходскій приговоръ существенно отличается отъ приговоровъ сельскихъ и волостныхъ сходовъ: тѣ обязательны для всего сельскаго общества или волости, а приходскій приговоръ — только для тѣхъ прихожанъ, которые изъявили свое согласіе на установленіе сбора (тамъ же, ст. 6 и 12). — Въ ряду приговоровъ, подлежащихъ разсмотрѣнію мѣстнаго земскаго

пол. о приход. попеч. ст. 2 и 3), — прямыхъ указаній нѣтъ; но несомнѣнно то, что устройство попечительствъ предоставлено распоряженію епархіальнаго преосвященнаго (тамъ же, Мѣст. Госуд. Совѣта п. 1) и что на мѣстнаго священника возлагаются нѣкоторыя подготовительныя работы по устройству попечительства (Высоч. утв. полож. о прих. попеч. ст. 10).

начальника, приходскій приговоръ не упоминается (полож. объ участ. зем. нач., ст. 30).

(Рязан. Епарх. Вѣдом.

Архіерейскія служенія въ февралѣ и мартѣ мѣсяцѣхъ 1900 года.

Февраль мѣсяцъ.

1 февраля, наканунѣ праздника Срѣтенія Господня, Архинеастирь совершалъ всеобщее бдѣніе въ крестовой церкви, въ сослуженіи ключаря собора, протоіерея Константина Ручимскаго и о. о. іеромонаховъ крестовой церкви.

2 февраля, въ праздникъ Срѣтенія Господня, была совершена Божественная литургія архіерейскимъ служеніемъ въ крестовой церкви, въ сослуженіи ключаря собора и іеромонаховъ крестовой церкви.

6 февраля, въ недѣлю о блудномъ сынѣ, Владыка совершалъ Божественную литургію въ крестовой церкви, въ сослуженіи ключаря собора и іеромонаховъ крестовой церкви.

13 февраля, въ недѣлю мясопустную, была совершена архіерейскимъ служеніемъ Божественная литургія въ крестовой церкви, въ сослуженіи ключаря собора и о. о. іеромонаховъ крестовой церкви.

20 февраля, въ недѣлю сыропустную, въ крестовой церкви архіерейскимъ служеніемъ была совершена литургія, въ сослуженіи ключаря собора и о. о. іеромонаховъ крестовой церкви.

Примѣчаніе. Въ понедѣльникъ, вторникъ, среду и четвергъ первой седмицы св. великаго поста Владыка читалъ на повечеріи великій канонъ св. Андрея Критскаго въ крестовой церкви.

23 февраля, въ среду первой седмицы великаго поста, въ крестовой церкви архіерейскимъ служеніемъ была со-

вершена литургія преждеосвященныхъ даровъ, въ сослуженіи ключаря собора и крестовскихъ іеромонаховъ.

25 февраля, въ пятокъ первой седмицы св. великаго поста, въ крестовой церкви архіерейскимъ служеніемъ была совершена литургія преждеосвященныхъ даровъ, въ сослуженіи ключаря собора и оо. іеромонаховъ крестовой церкви. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. великомученику Θεодору Тирону и совершено благословеніе „колива“.

27 февраля, въ недѣлю Православія, Архипастырѣ совершалъ въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію св. Василя Великаго; по окончаніи литургіи, при участіи всего градскаго духовенства, было совершено по особому чинопослѣдованію церкви торжество православія. Въ служеніи литургіи участвовали: о. кафедральный протоіерей Г. С. Соколовъ, о. ректоръ семинаріи, протоіерей П. А. Позднень, ключарь собора, протоіерей К. П. Ручимскій и соборный протоіерей Ф. С. Алявдинъ. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха о. протоіереемъ Покровскій г. Пензы церкви А. И. Ястребовымъ было произнесено соотвѣтствующее торжеству духовному слово.

Мартъ мѣсяцъ.

4 марта, въ субботу 2 седмицы св. великаго поста, Архипастырѣ совершалъ заупокойную литургію въ кафедральномъ соборѣ и по окончаніи оной, панихиду по въ Божѣ почивающемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III-мъ, при участіи всего градскаго духовенства. Въ служеніи литургіи участвовали: о. кафедральный протоіерей Г. С. Соколовъ, ключарь протоіерей К. П. Ручимскій, о. благочинный протоіерей О. Н. Сатурновъ и соборный священникъ О. П. Пучковский. На богослуженіи присутствовали: г. начальникъ губерніи, Его Сіятельство Графъ А. В. Адлербергъ, Вице-губернаторъ д. с. с. К. П. Перцовъ, губернский предводитель дворянства д. с. с. Д. К. Гевличъ, представители административныхъ учреждений и представители дворянства и городского сословія.

5 марта, во 2-ю недѣлю св. великаго поста, была совершена Божественная литургія св. Василия Великаго архіерейскимъ служеніемъ въ крестовой церкви въ сослуженіи ключаря собора и крестовскихъ іеромонаховъ.

9 марта, въ день св. 40 мучениковъ, въ крестовой церкви была совершена архіерейскимъ служеніемъ литургія преждеосвященныхъ даровъ, въ сослуженіи іеромонаховъ крестовой церкви.

11 марта, въ субботу 3-й седмицы св. великаго поста, въ крестовой церкви была совершена Божественная литургія архіерейскимъ служеніемъ, въ сослуженіи оо. іеромонаховъ крестовой церкви.

11 марта, въ субботу 3 седмицы св. великаго поста, Владыка совершалъ въ крестовой церкви всенощное бдѣніе и выносъ св. животворящаго Креста Господня, въ сослуженіи ключаря собора и іеромонаховъ крестовой церкви.

12 марта, въ 3 недѣлю св. великаго поста (недѣля крестопоклонная) въ крестовой церкви была совершена Божественная литургія св. Василия Великаго архіерейскимъ служеніемъ, въ сослуженіи ключаря собора и оо. іеромонаховъ крестовой церкви.

18 марта, въ субботу 4-й седмицы св. великаго поста, въ крестовой церкви архіерейскимъ служеніемъ была совершена Божественная литургія, въ сослуженіи іеромонаховъ крестовой церкви.

19 марта, въ 4 недѣлю св. великаго поста, была совершена архіерейскимъ служеніемъ литургія св. Василия Великаго въ крестовой церкви, въ сослуженіи ключаря собора и іеромонаховъ крестовой церкви.

22 марта, въ среду 5-й седмицы св. великаго поста, Владыка на бдѣніи читалъ великій канонъ св. Андрея Критскаго въ крестовой церкви.

23 и 24 марта, въ четвергъ и пятокъ 5-й седмицы св. великаго поста, была совершена архіерейскимъ служеніемъ въ крестовой церкви литургія преосвященныхъ даровъ, въ сослуженіи іеромонаховъ крестовой церкви.

24 марта, наканунѣ праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, Владыка совершалъ всенощное бдѣніе съ великимъ повечеріемъ въ крестовой церкви, а 25 марта, въ самый праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы — Божественную литургію св. Іоанна Златоустаго въ каѳедральномъ соборѣ, и по окончаніи литургіи — молебенъ Божіей Матери съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія, по случаю храмового праздника. Въ служеніи литургіи участвовали: о. каѳедральный протоіерей Г. С. Соколовъ, о. ректоръ семинаріи протоіерей П. А. Позднєвъ, о. епархіальный миссіонеръ священникъ К. А. Поповъ и соборный священникъ о. Пучковскій. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха ключаремъ собора протоіереемъ К. Ручимскимъ было произнесено приличное празднику слово. На литургіи въ обычное время возведенъ въ санъ протоіерея о. благочинный 1 округа Городищенскаго уѣзда настоятель Городищенской соборной церкви, І. М. Тарховъ.

26 марта, въ 5 недѣлю св. великаго поста Архипастырь совершалъ Божественную литургію св. Василия Великаго въ крестовой церкви, въ сослуженіи ключаря собора и оо. іеромонаховъ крестовой церкви.

Ключарь, протоіерей *К. Ручимскій*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

РЕКОМЕНДУЕТСЯ

церковное вино лучшаго качества разныхъ цѣнъ и галли-польское настоящее **деревянное масло**.

Имѣются въ продажѣ также и другіе сорта гарнаго масла, начиная отъ 20 к. за фунтъ.

Магазинъ Н-овъ *Е. Е. Будылина*.

Телефонъ № 62-й.

6—3.

Учительница села Старыхъ Турдакъ, Саранскаго уѣзда, *Серафима Ивановна Сердоболская* желаетъ у себя на дому въ продолженіе наступающихъ лѣтнихъ баникулъ готовить тѣхъ учениковъ приготовительнаго класса духовнаго училища, которые останутся на повторительный нурсъ и желаютъ держать экзаменъ заново въ 1-й классъ. Послѣ предварительнаго испытанія мною ученика, плату по соглашенію, я желаю брать только въ томъ случаѣ, когда ученикъ выдержитъ экзаменъ, въ противномъ случаѣ труды мои пропадаютъ даромъ. — Желающіе могутъ переговорить со мною объ этомъ въ гг. Пензѣ на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ отъ 1-го по 7-е число іюня мѣсяца сего года.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Пензенская дух. семинарія въ административномъ отношеніи за первый періодъ ея существованія. — 2. Общее собраніе членовъ Пензенскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. — 3. Дѣятельность Пензенскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за пять лѣтъ ея существованія. — 4. Извѣстія и замѣтки. Разъясненіе касательно паспортныхъ книжекъ. Объ условіяхъ законности сельск., волост. и приход. приговоровъ объ устройствѣ и содержаніи церк.-прих. школъ. Объявленія.

Редакторы: { А. Поповъ.
Н. Смирновъ.

Довз. ценз. Пенза, 1 мая 1900 г. Цензоръ, ректоръ сем. прот. П. Позднень

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

ЖУРНАЛЬНЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ

Правленія Общества взаимнаго вспомошествованія
духовенства Пензенской епархіи.

За 1900 годъ.

Журналъ № 1-й, отъ 15-го января

1 А., 2 руб. 73 коп., представленные благоч. 1-го Наровчатск. округа Дилигентовымъ, отъ свящ. с. Вилякъ, Серг. Николаевскаго въ уплату основнаго капитала на единовременное пособіе и пени записать на приходъ и внести въ его лицевой счетъ и Б)—изъ 20 р., представленныхъ діак. с. Татарской Лаки, Керенск. у., Н. Шиловскимъ, 10 р. записать на приходъ въ уплату членскаго взноса на пенсію за 1900 г. и внести въ его лицевой счетъ, а 10 р.—въ уплату пени по перечисленію изъ V-го въ I-й разр. членовъ Общества; причемъ онъ обязанъ еще доплатить пени 4 р. 64 к.

II. 3 руб., представленные прот. г. Мокшана Георг. Охотскимъ отъ прот. того-же гор. Богоявленской ц. Василія Городецкаго, записать на приходъ въ субсидію Общества въ графу пожертвованій съ награжденныхъ.

III. Назначить пенсіи: зашт. свящ. с. Никольской Пестровки Инсарск. у. Вас. Алмазову 20 р. въ годъ съ 1 декабря 1899 г. и 4 р. въ возвратъ членск. взносовъ; зашт. діак. с. Новыхъ Пурдошекъ, Краснослободск. у., Павлу Алферьеву—20 р. въ годъ съ 1-го іюня 1899 г. и 4 р. въ возвратъ членск. взносовъ; зашт. псал. с. Чукаль того же уѣзда, Мих. Шуструйскому—20 р. въ годъ

съ 1-го сент. 1899 г. и 4 р. въ возвратъ членск. взносов; вдовѣ свящ. с. Аксела того же уѣзда, Александрѣ Мих. Недогадовой—46 р. въ годъ съ 1 мая 1899 г. и 20 р. въ возвратъ членск. взносов, выдавать сполна; дочери умершаго свящ. с. Проказны того же уѣзда, Нинѣ Θεод. Карской 100 р. въ годъ съ 1 ноября 1899 г. и 20 р. въ возвратъ членск. взносов, пенсія въ количествѣ $\frac{3}{4}$ полного оклада, подлежить зачету по ссудѣ въ количествѣ 80 р. капит. суммы и 35 р. 20 к. $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ пеней за 3 г. 8 м.; вд. свящ. с. Симбухова, Пензенск. у., Александрѣ Андр. Княжеской—100 р. въ годъ съ 1 дек. 1899 г., выдавать сполна; дочери умерш. діак. с. Вьюнокъ Наровчатск. у. Іак. Миловскаго—дѣвицѣ Миловской—20 р. въ годъ съ 1 нояб. 1899 г., 4 р. въ возвратъ членск. взносов и 40 единовременнаго пособія, пенсію выдавать какъ одинокой $\frac{3}{4}$ полного оклада т. е. 15 р.; вд. діак. с. Арижки, Городищенск. у., Анаѣ Андр. Дружининой—20 р. въ годъ съ 1 дек. 1899 г., 4 р. въ возвратъ членск. взносов и 40 р. единовременнаго пособія—выдавать сполна; вд. псал. с. Лемжи Инсарск. у., Степана Золотницкаго—15 р. въ годъ съ 1-го іюля 1899 г.. выдавать, какъ одинокой, $\frac{3}{4}$ полного оклада и вд. псал. с. Онучина Мокшанск. у., Маріи Орловой—20 р. въ годъ и 2 р. въ возвратъ членск. взносов, съ 1 сент. 1899 г.; пенсію въ количествѣ $\frac{3}{4}$, какъ одинокой зачитатъ въ уплату долга по ссудѣ въ колич. 34 р. капит. суммы и 15 р. 30 к. $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ пеней. Вд. Княжеской пенсію выдавать въ самомъ Правленіи, а прочимъ лицамъ чрезъ мѣстныхъ оо. благотворительныхъ.

IV. 1) Вдовѣ свящ. с. Низовки Н. Домовскаго у. Дарѣѣ Михайловой Быстровой назначить пенсію въ количествѣ 100 р. въ годъ съ 1 нояб. 1899 г. и 20 р. въ возвратъ

членскихъ взносов, выдавать, какъ одинокой, $\frac{3}{4}$ полного оклада, чрезъ (мѣстнаго) о. благочиннаго свящ. В. Быстрова. 2) Вдовѣ свящ. с. Кевды Мельситовой того же уѣзда—Перуанской продолжить выдачу пенсіи ея умершаго мужа В. Перуанскаго, въ колич. 70 р., съ удержаніемъ осмой доли оклада; кромѣ пенсіи ей будетъ назначено и единовременное пособіе по I-му разряду, въ колич. 200 р. 3) 43 р. 75 к. пенсіи, причитающейся умершему заштатному свящ. с. Кривозерьевки Пенз. у., Гр. Керенскому, зачестъ въ погашеніе ссуды его; оставшіеся 146 р. 25 к. капит. суммы долга взыскать съ наслѣдниковъ его имущества, если оное осталось, причемъ поручить члену Правленія—прот. Θ. Сатурнову лично и безъ промедленія освѣдомиться объ оставшемся имуществѣ и, по спесеніи съ мѣстнымъ о. благочиннымъ, принять законныя мѣры ко взысканію; и 4) дочерямъ умершаго зашт. діак. с. Аристовки Городищск. у., Іоанна Астроптова—дѣвицамъ Евдокіи и Еленѣ Астроптовымъ выдавать въ Правленіи въ колич. 7 р. въ годъ т. е. $\frac{7}{8}$ полного 8-ми рублеваго оклада пенсіи покойнаго родителя.

V. Женѣ свящ. с. Языковой Пятины Инсарскаго уѣзда, Ник. Синайскаго, поступившаго за штатъ по причинѣ душевной болѣзни и имѣющаго 8 дѣтей, изъ коихъ трое обучаются въ учебныхъ заведеніяхъ, а пятеро малолѣтнихъ находятся при матери, на основаніи § 22-го Устава, назначить пенсію въ усиленномъ размѣрѣ (вмѣсто 15 за 20 лѣтъ) по IV разр., въ колич. 40 р. въ годъ съ 1-го ноября 1899 г., причемъ удержать 4 р. членскаго взноса за 1896 г. съ 1 р. 40 к. пени съ нихъ; кромѣ того она имѣетъ право на полученіе 80 р. единовременнаго пособія изъ Общества по IV-му разр., но это пособіе будетъ выдано ей не раньше будущаго Епарх. Съѣзда духовенства, по постановленію

Общаго Собранія, согласно журн. Правленія отъ 28-го октября 1899 года за № 25-мъ., пропечатан. въ № 23 Епарх. Вѣдомостей за означеный годъ.

VI. Выдать ссуды: преподавателю духовной семинаріи—Константину Николаевичу Королькову—25 руб. на $\frac{1}{2}$ г. за поручительствомъ члена Правленія прот. О. Сатурнова и псал. с. Ильмина Городищск. у., Ник. Гусеву—12 р. на годъ подъ обезпеченіе его членскихъ взносов, причемъ обоимъ изъ 8% годовыхъ.

Журналъ № 2-й, отъ 1-го февраля 1900 г.

По свидѣтельству суммъ за январь мѣс. сего 1900 г. оказалось: къ 1-му февраля Общество имѣть всего 191776 р. 30 к., въ томъ числѣ: въ Госуд. процентн. бумагахъ 34900 р., въ квитанціяхъ Комитета Епарх. свѣчн. завода 136876 р., въ ссудахъ—18717 р. 5 к.; въ сберегат. кассѣ Государ. Банка по книжкѣ № 19927—11 к. и наличными 174 р. 14 к.

Журн. отъ 10-го февр. за № 3.

ВѢДОМОСТЬ ПО ССУДАМЪ.

№	Имена и фамилии	Капитальная сумма долга.	Срокъ платежа.	Разрядъ членск. взносовъ.	Записать въ уплату			Отсро- чить.
					ссуды	0/0	пени.	
№	Должниковъ.	Руб. К.			Р.	К.	Р. К. Р. К. Р. К.	
1	Шведовъ С., свящ. соб. п. г. Керенска. Архангельскій А. св. Духосоп. п. г. Пензы.	30 — 40	1 янв. 28 дек. 1899 г. I	I	1 21	—	—	на 1½ г. на 3 мѣс.
	Керенскій Гр., св. с. Кривоозерья Пенз. уѣзда.	146 25			43 31	—	—	
	Благославовъ І., св. с. Завиваловки Чемб. у.	100 —	13 янв. 1900 г. I	I	4	—	—	на 1½ г.
5	Великопольскій С. св. с. Кобыковъ Н.- Ломов. у.	110 —	20 янв. 1900 г. I	I	12 16	7 84	—	на годъ.
	Иссинскій Вл., св. І. Богосл. п. зашт. г. Троицка.	150 —	12 янв. 1900 г. I	I	4	—	—	на 4 мѣс.
	Петропавловскій М. св. с. Инсары Инс. у.	150 —	1 янв. 1900 г. I	I	50	4	—	на 1½ г.
	Преображенскій А. св. с. Кропто- ва Пенз. у.	108 —	19 апр. 1896 г. III	III	108	—	—	

[illegible]

	Великановъ І. діак. г. В.-Ломова, Ильин. ц.	28 79	1900 г.	1 февр.	2 32	—	—	на годъ
	Изумрудовъ Н., псал. Покр. ц. г. В.-Ломова	60 — и 0/0 4 80	1900 г. 19 июля 1899 г.	V 20	—	3 20	1 80	на годъ
	Прянзерскій А., діак. с. Карсаевки Чемб. у.	8 —	1894 г.	24 нояб.	2 —	—	4 80	на годъ
35	Недовѣдовъ Ив., псал. с. Крюковки Чемб. у.	15 62	1893 г.	1—24 нояб.	—	—	6 25	на годъ
	Левитскій А., діак. с. Юдина Мокшан. уѣз.	22 —	1900 г.	21 фев.	22 —	—	—	счетъ кончить.
	Виртуозовъ Вал. діак. села Лунина Мокш. у.	80 —	1899 г.	3 янв.	10 64	5 56	— 80	на годъ.
	Орнатскій І., діак. с. Сіал. Пятины Инс. у.	24 —	1898 г.	1 сент.	V —	1 92	3 8	на годъ.
	Бѣляковъ Ник., діак. с. Крыловки Чемб. у.	5 —	1900 г.	7 фев.	5 —	—	—	счетъ кончить.
40	Владыкинъ А., псаломщикъ села Коповъ Керенскаго уѣзда.	14 — 26 60 0/0 0/0	1899 г.	V —	—	10	—	на годъ
	Оедоровскій Вас., пс. с. Каз. Андреев- ки, Пенз. у.	13 —	1899 г.	25 фев.	V —	—	52 —	на 1/2 г.
	Виноградовъ Евг., псал. села Сучкина Инс. у.,	5 —	1900 г.	19 мар.	V —	—	40 —	на годъ.
	Акимовъ Сер., псал. села Селиксы Гор. у.	10 —	1900 г.	10 мар.	10 —	—	—	счетъ кончить.