

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.
съ пересылкою.

№ 5.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

2-го ФЕВРАЛЯ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1877 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

О перемѣнахъ въ Иерархіи.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 25 день Декабря 1876 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Викарію Донской Епархіи, Епископу Аксайскому *Никанору*—Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 25-й день Декабря 1876 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Епископу Орловскому *Макарію*—Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, а Епископу Архангельскому *Ювеналію*—Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

1) Отъ ^{20 Октября} 5 Ноября 1876 года, № 1821, относительно учениковъ, несвоевременно являющихся въ училище изъ отпусковъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Св-

одъ *слушали* предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 216, съ правилами относительно учениковъ, несвоевременно являющихся въ училище изъ отпусковъ. *Приказали:* Согласно заключенію Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ постановить относительно учениковъ, несвоевременно являющихся въ училище изъ отпусковъ, слѣдующія правила: а) учениковъ выпускнаго класса Духовныхъ училищъ, не явившихся по болѣзни на уроки въ теченіе цѣлаго учебнаго года или большей части онаго и сдавшихъ неудовлетворительно испытаніе, не считать окончившими полный училищный курсъ; б) всѣмъ таковымъ воспитанникамъ, при выходѣ изъ училища, выдавать свидѣтельства наравнѣ съ увольняемыми изъ училища до окончанія курса, не воспрещая однако желающимъ изъ нихъ остаться на повгортельный курсъ въ IV классѣ, если училищное начальство не встрѣтитъ къ сему препятствій со стороны способностей и поведе-

ніа сихъ учениковъ и если въ классѣ имѣются для нихъ свободныя вакансіи; в) учениковъ всѣхъ классовъ училища, не являющихся въ оное по болѣзни, числить въ спискахъ не болѣе года, а затѣмъ увольнять изъ училища; г) воспитанниковъ, выбывшихъ изъ училища по болѣзни и возвращающихся въ училище въ томъ же году, въ которомъ они были, принимать въ прежніе классы безъ испытанія; если же они возвратятся въ училище послѣ окончанія учебнаго года, то принимать ихъ не иначе, какъ по испытаніи, согласно съ требованіями устава (примѣнительно къ опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ ^{31 Января}_{24 Февраля} 1870 года). О чемъ, для руководства по Духовнымъ училищамъ, сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ.

2) Отъ ^{15 Октября}_{5 Ноября} 1876 года, № 31, о переименованіи Томской женской общины въ общежительный женскій монастырь.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 Сентября 1876 года за № 4006, въ коемъ изъяснено, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу, въ 11-й день Сентября, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ ^{4 Февраля}_{7 Марта} сего года, Высочайше соизволилъ на переименованіе Томской женской общины въ общежительный женскій монастырь, на изложенныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ. *Справка:* въ 1868 году Томскій Преосвященный ходатайствовалъ о переименованіи существующей въ городѣ Томскѣ, съ 1864 года, женской общины въ монастырь, съ наименованіемъ мо-

настыря Предтеченскимъ, объясняя между прочимъ, что при общинѣ предполагается устроить зданія подъ училище для двѣицъ духовнаго званія на жертвующей начальницею общины землѣ и что впредь до устройства сихъ зданій начальница общины предполагаетъ открыть училище въ самой обители. Святѣйшій Синодъ, 2 Декабря 1868 года, опредѣлилъ переименовать означенную общину въ монастырь по устройствѣ и открытіи при оной училища для двѣицъ духовнаго званія, предоставивъ Преосвященному Томскому войти съ представленіемъ о переименованіи Томской женской общины въ монастырь въ то время, когда при этой обители будетъ устроено и открыто упомянутое воспитательное заведеніе. Затѣмъ Преосвященный Томскій, рапортомъ отъ 17 Мая 1875 года, донесъ Святѣйшему Синоду, что на устройство при Томской женской общинѣ, по переименованіи ея въ монастырь, училища для двѣицъ духовнаго званія уже внесены деньги, въ количествѣ 10,000 рублей. А потому Святѣйшій Синодъ, въ соотвѣтствіе вышеупомянутому постановленію своему ^{4 Февраля}_{7 Марта} 1876 года, опредѣлилъ: предоставить Господину Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе на переименованіе, согласно представленію Томскаго Епархіальнаго Начальства, Томской женской общины въ общежительный монастырь, съ наименованіемъ онаго Іоанно-Предтеченскимъ, съ такимъ числомъ монахинь, какое обитель можетъ содержать и съ тѣмъ, чтобы монастырь сей ни о книгахъ для сбора, ни о пособіяхъ отъ казны не просилъ. *Приказали:* Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать Томской Духовной Консисторіи указомъ, для зависящихъ къ исполненію распоряженій; а для припе-

чатанія, гдѣ слѣдуетъ, сообщить по принятому порядку.

О преподаваніи благословенія Святѣйшаго Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе покойнаго Преосвященнаго Ярославскаго, отъ 22 Ноября истекшаго 1876 года за № 2766, въ коемъ, свидѣтельствуя о 23-лѣтней усердной службѣ въ священномъ санѣ духовника Пошехонскаго Адріанова монастыря Геромонаха *Измаила* и о 50-лѣтнемъ безпорочномъ служеніи дьячка церкви села Чиркова, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, *Михаила Виноградова*, ходатайствовалъ о преподаваніи симъ лицамъ благословенія Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ. *Приказали:* Во вниманіи къ засвидѣтельствуванію Ярославскаго Епархіальнаго Начальства о 35-лѣтней усердной службѣ въ священномъ санѣ духовника Пошехонскаго Адріанова монастыря Геромонаха *Измаила* и о 50-лѣтнемъ безпорочномъ служеніи дьячка церкви села Чиркова *Виноградова*, преподать имъ, Геромонаху *Измаилу* и дьячку *Виноградову*, благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ, которыя и препроводить при указѣ Ярославской Духовной Консистеріи для доставленія по принадлежности. Декабря 21 дня 1876 года, № 4078.

По вопросу о порядкѣ привлеченія къ исполненію воинской повинности воспитанниковъ Дух. Академій и Семинарій, изъявившихъ желаніе отбыть сію повинность на правахъ вольноопредѣляющихся.

Кіевскимъ Губернаторомъ былъ представленъ на разрѣшеніе Министерства Внутрен-

нихъ Дѣлъ вопросъ о томъ, какимъ порядкомъ привлекать къ исполненію воинской повинности воспитывающихся въ Духовныхъ Академіяхъ и Семинаріяхъ лицъ, изъявившихъ желаніе отбыть сію повинность на правахъ вольноопредѣляющихся, но въ послѣдствіи поступающихъ въ духовное званіе. Вслѣдствіе чего г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Военнымъ Министромъ, сообщилъ Г-ну Губернатору отъ 23 Октября 1876 года за № 2749, что лица, воспитывающіяся въ Духовныхъ заведеніяхъ и изъявившія желаніе отбыть воинскую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся, должны немедленно, по окончаніи курса, привлекаться къ исполненію сей повинности на общихъ для всѣхъ вольноопредѣляющихся основаніяхъ и не могутъ пользоваться годичною отсрочкою по 55 ст. устава о воинской повинности, такъ какъ права вольноопредѣляющихся на основаніи 12 ст. устава о воинской повинности опредѣляются по XII главѣ сего устава (ст. 171-169) и въ означенной главѣ нѣтъ никакихъ ссылокъ на главу VI, статьи которой относятся исключительно до лицъ, отбывающихъ воинскую повинность по жеребью, тѣмъ болѣе, что самое изъявленіе желанія отбыть воинскую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся дозволяетъ предполагать со стороны лицъ, поступающихъ на сихъ правахъ, совершенное отреченіе отъ возможныхъ льготъ за право сокращеннаго срока службы въ войскахъ и состоянія въ запасѣ. Получивъ о семъ предписаніе Г-на Кіевскаго Губернатора отъ 4 Ноября 1876 года за № 3864, Городское по воинской повинности Присутствіе имѣетъ честь сообщить о вышеизложенномъ *Кіевской* Духовной Консистеріи для

руководства и исполненія на будущее время.

(*Кіев. Епар. Вѣд.*)

По вопросу о гербовомъ сборѣ съ копій съ документовъ, прилагаемыхъ къ объявленіямъ о выдачѣ пенсіонныхъ расчетныхъ листовъ.

(*Циркуляръ Департамента неокладныхъ сборовъ Казеннымъ Палатамъ и областнымъ Правленіямъ отъ 5 Января 1877 года, № 1420.*)

Особая Коммиссія для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ 17 Апрѣля 1874 года, по обсужденіи вопроса о примѣненіи помянутаго устава къ копіямъ съ документовъ, прилагаемыхъ къ объявленіямъ о выдачѣ расчетныхъ листовъ на полученіе пенсій-нашла, что на основаніи примѣчанія къ п. 1 ст. 6 гербоваго устава, представляемые при объявленіяхъ о выдачѣ расчетныхъ пенсіонныхъ листовъ подлинныя паспорта, аттестаты или указы объ отставкѣ и вообще виды на жительство не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ; данное же Министерствомъ Финансовъ разрѣшеніе пенсіонерамъ представлять при помянутыхъ объявленіяхъ не подлинныя документы, а засвидѣтельствованныя съ нихъ копіи, послѣдовало въ видахъ интересовъ пенсіонеровъ, именно, если они сами сочтутъ для себя болѣе удобнымъ представленіе таковыхъ копій, вмѣсто подлинныхъ документовъ. Поэтому тѣ изъ пенсіонеровъ, которые пожелаютъ воспользоваться означеннымъ разрѣшеніемъ, обязаны оплачивать помянутыя копіи гербовымъ сборомъ на общемъ основаніи, именно по п. 2 а ст. 6 гербоваго устава, облагающему простымъ 40 коп. гербовымъ за каждый листъ сборомъ копіи съ рѣшеній, опредѣленій и другихъ бумагъ, выдаваемыхъ Правительственными установле-

ніями и должностными лицами частнымъ лицамъ по ихъ желанію. По симъ соображеніямъ, коммиссія журналомъ, утвержденнымъ 4 Декабря 1876 года Министромъ Финансовъ, положила, что въ тѣхъ случаяхъ, когда пенсіонеры, при объявленіяхъ о выдачѣ имъ расчетныхъ пенсіонныхъ листовъ, представляютъ по собственному желанію, вмѣсто подлинныхъ своихъ паспортовъ, аттестатовъ или указовъ объ отставкѣ и вообще видовъ на жительство, засвидѣтельствованныя Полиціею или подлежащимъ начальствомъ копіи съ означенныхъ документовъ, всѣ таковыя копіи подлежатъ оплатѣ 40 коп. за каждый листъ гербовымъ сборомъ.

Объ этомъ Департаментъ неокладныхъ сборовъ, по соглашенію съ Департаментомъ Государственнаго Казначейства, даетъ знать Казеннымъ Палатамъ и областнымъ Правленіямъ для руководства.

(*Прав. Вѣст.*)

О разсылкѣ въ Духовныя Семинаріи собранія сочиненій Преосвященнаго Иннокентія, покойнаго Архіепископа Херсонскаго.

Хозяйственное Управление симъ извѣщаетъ Правленія Духовныхъ Семинарій для надлежащаго распоряженія, что, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 1/17 Декабря 1876 года, приобрѣтено отъ С.-Петербургскаго книгопродавца Вольфа, для каждой Семинарской бібліотеки, по три экз. изданнаго Вольфомъ собранія сочиненій Преосвященнаго Иннокентія, покойнаго Херсонскаго Архіепископа (одинъ экз. полнаго сочиненія въ 11 томахъ и два экз. сокращеннаго, въ 6 томахъ), каковыя экземпляры, по распоряженію Хозяйственнаго Управленія, и будутъ высланы въ каждую Дух. Семинарію изъ книжнаго магазина Вольфа.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По дѣлу объ обезпеченіи Православнаго духовенства.

Благочинный, Священникъ Александръ Невскій донесъ, что въ селѣ Марковѣ, Ростовскаго уѣзда, вмѣсто сгорѣвшаго въ 1874 году церковнаго дома, построены, для жительства Священника, новый помѣстительный домъ съ дворомъ, стоящій 800 руб., не считая доставки матеріаловъ, которую прихожане приняли на себя; на каковую постройку употреблено а) 400 руб. страховой преміи за сгорѣвшій домъ и б) 400 руб. собранныхъ съ прихожанъ стараніемъ церковнаго старосты крестьянина Александра Захарова.

Вслѣдствіе сего донесенія Ярославскою Дух. Консисторіею, между прочимъ, постановлено: новоустроенный при церкви села Маркова, для жительства Священника, домъ принять въ церковную собственность, застраховавъ оный на счетъ церкви, если позволить ей средства; а прихожанамъ церкви села Маркова и въ особенности церковному старостѣ Захарову, стараніемъ котораго приобрѣтена столь значительная сумма на устройство дома, объявить благодарность Епархіальнаго Начальства чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

Объ изъясненіи благодарности за катихизическія бесѣды.

Священнику Ярославской Димитріевской церкви Александру Пречистенскому, по опредѣленію Д. Консистоіи, объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства за похвальный трудъ по составленію и сказыванію катихизическихъ бесѣдъ.

Объ утвержденіи въ должности Законоучителя.

Священникъ погоста Никольскаго, что у Иисусова креста, Ростовскаго уѣзда, Василій Соснинъ, на основаніи 16 ст. Высочайше утвержденнаго 25 Мая 1874 г. положенія о начальныхъ училищахъ, утвержденъ въ должности Законоучителя при Мерековницкомъ начальномъ училищѣ, согласно представленію Инспектора народныхъ училищъ.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Разрѣшеніе недоумѣнія относительно совершенія Богослуженія въ страстную седмицу.

Въ 1874 году, праздникъ Благовѣщенія случился въ понедѣльникъ страстной седмицы. Въ церковномъ уставѣ, кромѣ указанія общаго порядка Богослуженія въ этотъ праздникъ, есть еще частное указаніе, между прочимъ, и на тотъ случай, если праздникъ Благовѣщенія случится въ великій понедѣльникъ. Но это указаніе отличается краткостію, неполнотою, и подаетъ поводъ къ недоразумѣніямъ. Одно изъ этихъ недоразумѣній выражено редакціи „Руководства для сельскихъ пастырей“ такимъ образомъ: литургія 25 Марта 1874 года, была совершена по указанію церковнаго устава буквально, именно: по окончаніи часовъ, послѣ блаженныхъ и трехъ великихъ поклоновъ, началось чтеніе *придите поклонимся...., благослови душе моя Господа, и проч..* Бывшіе въ сослуженіи священники высказались, что слѣдовало бы послѣ часовъ прочитать отпустъ, и начать литургію собственнымъ ея возгласомъ: *благословенно царство.* Служившій часы и литургію священникъ отвѣтилъ, что ни объ отпустѣ часовъ, ни о началѣ литургіи ничего

не сказано; напротивъ изображено: „поклоны три великіе, и абіе: прїидите поклонимся 3 и послѣ вечерню. На возраженіе, что литургія никогда не должна совершаться безъ собственнаго ея начала, служившій литургію по буквальному указанію устава отвѣчалъ, что литургія, въ соединеніи съ часами и вечернею, началась пѣніемъ трисвятой пѣсни, и начало литургіи съ антифонами, малыми эктеніями и молитвами до малаго входа замѣнено вечернею, подобно тому, какъ всенощное бдѣніе, соединяемое съ повечеріемъ наканунѣ праздниковъ Рождества Христова и Богоявленія, начинается собственно литією, а собственный начинательный возгласъ бдѣнія: *Слава Святымъ* оставляется,—что въ данномъ случаѣ прибавлено слово *абіе*, т. е. всѣ три службы—часы, вечерня и литургія—должны не отдѣляться, а слѣдовать въ связи непосредственно одна за другою, за общимъ началомъ, которое сдѣлано предъ чтеніемъ часовъ.—Изложенный фактъ и вызванное имъ недоразумѣніе разсмотрѣны редакціею въ томъ смыслѣ, что въ праздникъ Благовѣщенія въ настоящемъ случаѣ слѣдовало бы послѣ часовъ непременно сдѣлать отпустъ и за тѣмъ начинать литургію собственнымъ ея возгласомъ. 1) Въ общемъ указаніи порядка Богослуженія въ праздникъ Благовѣщенія, подъ 25 числомъ Марта, отпустъ послѣ часовъ указанъ прямо: „по отче нашъ, читаемъ въ уставѣ, кондакъ праздника, Господи помилуй 40, слава и нынѣ, честнѣйшую и поклоны 3 великіе, молитва Всесвятая Троице и—*отпустъ*“. Этого общаго указанія слѣдовало держаться и въ разсматриваемомъ случаѣ; частное же указаніе принимать только въ смыслѣ дополненія. 2) По указанію церковнаго устава часы въ

праздникъ Благовѣщенія должны совершаться въ притворѣ. „Въ третій часъ дне (по нашему счисленію въ девятый) исходимъ со кресты съ литією внѣ монастыря, и *возвращаясь входимъ въ трапезу* и поемъ часъ 3 и 6 съ каѳизмами.....“ (*) А если такъ, т. е. если часы въ праздникъ Благовѣщенія, когда бы онъ ни случился, отправляются въ притворѣ, то естественно, что послѣ часовъ долженъ быть отпустъ, хотя въ частномъ указаніи порядка Богослуженія, какъ не полномъ, объ этомъ не говорится. 3) Въ составѣ православнаго христіанскаго Богослуженія вечерня иногда является заключеніемъ часовъ съ изобразительными, а иногда началомъ литургіи. Первый случай бываетъ въ тѣ дни великаго поста, въ которые не положено совершать литургію, а послѣдній, когда литургія полагается церковнымъ уставомъ. Въ первомъ случаѣ часы съ изобразительными оканчиваются безъ отпуста, и вечерня начинается безъ возгласа священника, а прямо словами чтеца: *прїидите поклонимся*; въ послѣднемъ же случаѣ вечерня служитъ началомъ литургіи и должна поэтому начинаться особымъ возгласомъ, которой есть собственно возгласъ литургіи, а не вечерни, потому что вечерня входитъ въ литургію какъ часть, не имѣющая особаго значенія. Относительно же замѣчанія, что, при соединеніи

(*) Въ частныхъ указаніяхъ порядка Богослуженія въ праздникъ Благовѣщенія, если онъ случится въ великій понедѣльникъ, вторникъ и великую среду, послѣдніе два слова: „*входимъ въ трапезу*“ опущены; на это ничего не значитъ. Часы на Благовѣщеніе и страстную седмицу въ четвергъ и въ субботу совершаются въ притворѣ, какъ это прямо говорится въ послѣдованіяхъ великаго четверга и великой субботы.

повечерія со всенощнымъ бдѣніемъ (наканунѣ извѣстныхъ праздниковъ), послѣднее теряетъ свой начинательный возгласъ и начинается возгласомъ повечерія, — нужно сказать, что вечерня съ литургіей не могутъ быть поставлены въ параллель съ повечеріемъ и утреней, по важности литургійнаго Богослуженія въ ряду другихъ церковныхъ службъ. — Наконецъ значеніе слова *абіе*, на которомъ священнодѣйствующій въ разсматриваемомъ случаѣ основалъ непосредственную связь часовъ съ вечернею и литургіею, не всегда принимается въ буквальномъ смыслѣ *тогдашъ*; оно можетъ иногда означать и не прямой, непосредственный переходъ въ смыслѣ *также* — потомъ; напр., въ чинѣ елеосвященія въ требникѣ послѣ чтенія пятаго и шестаго Евангелія сказано прямо: „діаконъ же *абіе* глаголетъ эктению“, при чемъ очевидно подразумѣвается посредствующее пѣніе: *слава тебѣ Господи*.

(Руков. для сельск. паст.)

Распредѣленіе славянъ по государствамъ, народностямъ и по вѣроисповѣданіямъ.

По порученію С.-Петербургскаго отдѣла Славянскаго Комитета, членъ его профес. А. С. Будиловичъ составилъ слѣдующія статистическія таблицы распредѣленія славянъ по государствамъ и вѣроисповѣданіямъ:

1. Русскихъ: въ Россійской Имперіи 57,905,294, въ Пруссіи 1,196, въ Австро-Угріи 3,223,100, въ Румыніи 20,000, въ Турціи 50,000, итого 61, 199,590.

2. Болгаръ: въ Россійской Имперіи 97,032, въ Австро-Угріи 26, 920, въ Румыніи 500,000, въ Турціи 4,500,000, итого 5, 123, 952.

3. Сербо-Хорватовъ: въ Россійской Имперіи 7, 652, въ Австро-Угріи 2,959, 887, въ Черногоріи 123,000, въ Сербіи 1,150,000, въ Турціи 1,700,000, итого 5,940,539.

4. Словенцовъ: въ Австро-Угріи 1,260,000, въ Италиі 27,000, итого 1,287,000.

5. Словаковъ: въ Австро-Угріи 2,223,820.

6. Чехо-Мораванъ: въ Россійской Имперіи 7, 754, въ Пруссіи 60,187, въ Австро-Угріи 4,783,213, итого 4,815,154.

7. Верхнелужицкихъ Сербовъ: въ Пруссіи 44,000, въ Саксоніи 52,000, итого 96,000.

8. Нижнелужицкихъ Сербовъ: въ Пруссіи 40,000.

9. Кашубовъ: въ Пруссіи 111,416.

10. Поляковъ: въ Россійской Имперіи 4,633,378, въ Пруссіи 2,404,584, въ Австро-Угріи 2,444,200, въ Турціи 10,000, итого 9,492,162.

Итого славянскихъ народностей въ Россійской Имперіи 62,651,110, въ Пруссіи 2,661,383, въ Саксоніи 52,000, въ Австро-Угріи 16,921, 140, въ Италиі 27,000, въ Черногоріи 123,000, въ Сербіи 1,150,000, въ Румыніи 520,000, въ Турціи 6,260,000, а всего 90, 365, 633.

По вѣроисповѣданіямъ: православныхъ съ единовѣрцами 62, 179, 635, раскольниковъ 3,074, 127, униатовъ 3,147,329, римско-католиковъ 19,628,442, протестантовъ 1,436,000, мусульманъ 900,000. (Цер. Вѣст.)

О книгахъ.

КАКЪ ЖИТЬ ПО ПРАВОСЛАВНОЙ ВѢРѢ?

2 часть

Что дѣлать православному для ближнихъ и для самаго себя?
ДОМАШНІЯ ВѢСЪДЫ ПАСТЫРЯ СЪ ПРОСТЫМИ ЛЮДЬМИ.

Цѣна 40 копѣекъ за экземпляръ, съ перес. 50 к., въ колѣнкоровомъ корешкѣ 45 к., съ пересылкою 55 коп.

Можно получить у сочинителя Каѳедральнаго Протоіеря Іоанна Поспѣлова въ Костромѣ (*).

Оглавленіе книги слѣдующее:

ВЕСЪДЫ: 1. О любви къ ближнимъ. Что заставляетъ насъ любить ближнихъ? Чѣмъ намъ показать имъ свою любовь? 2. О почитаніи родителей. За что и какъ почитать ихъ? Нужно почитать и порочныхъ родителей, и тѣхъ, которые замѣня-

(*) и въ Ярославль у Протоіеря Н. Барскаго.

ють ихъ мѣсто. 3. Какъ жить мужу и женѣ? Нужно жить въ любви и согласіи, быть вѣрными другъ другу и воздержными; мужьямъ своихъ женъ не тиранить, а женамъ слушаться своихъ мужей; другъ другу помогать во спасеніи души. 4. Что дѣлать родителямъ для дѣтей? Нужно заботиться о нихъ еще до рожденія, беречь ихъ тѣло, прививать оску; чѣмъ кормить ихъ? Заботиться о душѣ ихъ, учить ихъ грамотѣ и всему доброму. Какъ наказывать ихъ? 5. О почитаніи Государа и начальниковъ. Почему нужно почитать Государа и чѣмъ показатъ Ему свое почтеніе? 6. Какъ жить съ сосѣдями и со всякимъ ближнимъ? Нужно жить съ ними въ мирѣ; помогать имъ въ нуждахъ, угѣшать въ горѣ, заботиться о спасеніи ихъ. 7. Какъ помогать нищимъ? Не нужно заставлять ихъ собирать милостыню, нужно обходиться съ ними ласково, заботиться объ исправленіи порочныхъ нищихъ и ихъ дѣтей. 8. Какъ обращаться съ иновѣрцами и раскольниками? Нужно жить съ ними въ мирѣ и помогать имъ въ ихъ нуждахъ, беречься ихъ заблужденій, стараться обратитъ ихъ къ св. вѣрѣ. 9. Что дѣлать для умершихъ? Молитесь за нихъ Богу, подавать нищимъ и въ церковь. Не нужно скоро хоронить и бояться покойниковъ. 10. Объ убійствѣ. Убивать ближняго безчеловѣчно и не изъ-за чего; себя убивать губительно для души; духовное убійство—соблазнъ. 11. О блудѣ. Какъ тяжко и вреденъ этотъ грѣхъ? Какъ сохраниться отъ него? Виновость родителей въ грѣхѣ дѣтей; виды грѣха. 12. О воровствѣ. Грѣхъ обманомъ брать чужое, притѣснять ближняго въ нуждѣ, отказывать нищимъ, вредитъ поля и луга, жечь дома и лѣса. Какъ сохраниться отъ воровства? 13. Не нужно обижать ближняго словомъ, даже мыслію. Не нужно клеветать на ближняго, осуждать и поносить его, злоумышлять на ближняго и завидовать ему. 14. Нужно упражнять свою душу въ добрѣ, учиться всему доброму желать и дѣлать одно доброе, любить одно доброе и прекрасное. 15. Нужно очищать свою душу отъ всего худого: отъ гордости, ненависти и другихъ смертныхъ грѣховъ. Какъ очистить и сохранитъ себя отъ нихъ? Зачѣмъ Богъ посылаетъ на насъ несчастія? 16. Нужно заботиться о тѣлѣ, трудиться усердно, но по силамъ; пища; чай пить и лечиться не грѣхъ; къ знахарямъ не обращаться, напоятыванье—дѣло пустое. 17. О пьянствѣ. Вредъ отъ пьянства для хозяйства, для домашнихъ, для тѣла и души; какъ сохраниться отъ него? 18. О сквернословіи. Имъ мы оскорбляемъ Бога, обижаемъ ближнихъ, оскверняемъ свою душу; какъ сохраниться отъ него? 19. Краткое объясненіе десяти заповѣдей Божіихъ и заповѣдей о блаженствахъ. 20. Дополнительная. Нужно заботиться о домѣ и хозяйствѣ; дома строить съ удобствомъ, беречь отъ огня; скотъ хорошо кормить и не мучить; поля разумно обрабатывать, лѣса беречь.

У того же сочинителя можно получать
первую часть

КАКЪ ЖИТЬ ПО ПРАВОСЛАВНОЙ ВѢРѢ

Что дѣлать для Бога?

Цѣна 45 коп. съ пересылкою 55 к., въ колениковомъ корешкѣ 50 коп., съ пересылкою 60 коп.

оглавленіе книги слѣдующее.

БЕСѢДЫ: 1. Что дѣлать, чтобы спастись? Право вѣровать въ Бога и жить по св. вѣрѣ; все дѣлать по любви къ Богу и ближнимъ. 2. О любви къ Богу. За что любить Бога и чѣмъ показатъ свою любовь къ Нему? 3. О молитвѣ. Какая молитва угодна Богу? Когда нужно молиться? Какъ складывать персты при молитвѣ? 4. Объясненіе молитвъ: Господней, Исусовой и Богородичной. 5. О почитаніи св. иконъ. Почему и какъ нужно почитать ихъ? Какое добро намъ отъ нихъ? 6. Грѣхъ произносить имя Божіе напрасно. Кто грѣшитъ противъ этой заповѣди? Присягать не грѣхъ. 7. О праздникѣхъ: Рождествѣ, Введеніи во храмъ и Благовѣщеніи пресвятыя Богородицы. О служеніи Богу: первый праздникъ на свѣтѣ; праздники дванадесятые и Богородичные; вьютъ ли птицы

гнѣзда въ Благовѣщеніе? 8. Рождество Христово. Гдѣ родился Христосъ? Ему поклоняются пастухи и мудрецы. Грѣхъ рядиться и гадать въ святки. 9. О Срѣтеніи, Богоявленіи и Преображеніи Господнемъ. Встрѣча Христа въ храмѣ; принесеніе въ церковь младенцевъ въ 40 день по рожденіи. Крещеніе Господне; освященіе воды; купанье въ въ іордани; Преображеніе Господне; освященіе плодовъ. 10. Входъ Господень въ Іерусалимъ и страстная недѣля. Воскресеніе Лазаря: глотаніе вербныхъ почекъ; сгонъ вербой скотины. Тайная вечеря; прощальная бесѣда Господа; молитва въ саду геосиманскомъ; страданіе, смерть и погребеніе Христовы; сошествіе во адъ. Пережиганіе соли. 11. Свѣтлое Воскресеніе Христово. Кто узналъ о Воскресеніи Христа? Служба пасхальная; христосованіе, красныя лица; не всякій умершій въ пасху войдетъ въ рай. Какъ проводить пасху? 10. Вознесеніе Господне на небо и Троицынъ день. Явленіе Господа по воскресеніи. Вознесеніе его на небо; семикъ. Сошествіе Св. Духа; украшеніе домовъ и церкви березками и цвѣтами. 13. Успеніе пресвятыя Богородицы. Жизнь ея въ Іерусалимѣ; путешествіе на Афонъ и въ Критъ; вѣсть о ея кончинѣ; принесеніе св. апостоловъ; явленіе Господа; чудеса; явленіе Божіей Матери. 14. Воздвиженіе животворящаго креста Господня. Говеніе Христіанъ язычниками; обращеніе къ вѣрѣ Константина великаго; обрѣтеніе креста, плѣнь и возвращеніе его. Какъ проводить праздникъ? 15. О почитаніи святыхъ. За что и какъ почитать ихъ? 16. О Предтечѣ Господнемъ. Его зачатіе и рожденіе; собираеніе травъ на Ивановъ день и леченіе ими; о о кладахъ, Кончина Предтечи. 17. О праздникахъ въ честь св. апостоловъ и другихъ святыхъ. Объ апостолахъ: Петрѣ, Павлѣ, Іоаннѣ; о трехъ святителяхъ и Николаѣ Чудотворцѣ; о храмовыхъ праздникахъ. 18. Какъ проводить праздники? Для чего у насъ праздники? Что дѣлать и чего не дѣлать въ праздники? 19. О постѣ. Постъ отъ Бога; онъ дѣло святое; не правы несоблюдающіе поста; постъ духовный; чѣмъ заниматься въ постѣ? 20. О четырехъ годовыхъ постахъ. Приготовленіе къ великому посту; масляница; богослуженіе въ великій постъ; посты: Петровъ, Успенскій, Рождественскій, въ среду и въ пятницу.

У него же можно получить

НАСТАВЛЕНІЕ ВЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ВѢРѢ
цѣна 30 копѣекъ, съ пересылкою 35 к.

Оглавленіе книги слѣдующее:

Бесѣда 1. Христіанину нужно знать вѣру Христову и жить по ней, а не по суевѣріямъ и предразсудкамъ. 2. О св. писаніи и преданіи; о переводахъ библии. Какъ читать слово Божіе? 3. О символѣ вѣры: измѣнять оный запрещено. 4. О Богѣ тріединомъ; о Пресвятой Троицѣ; Богъ непостижимъ. 5. О Богѣ Вседержителѣ; вѣрить колдунамъ грѣхъ. 6. О сотвореніи св. ангеловъ; о злыхъ духахъ; вѣрить въ домовыхъ и лѣшихъ не нужно. 7. О сотвореніи міра видимаго. 8. О Христѣ, Спасителѣ міра; Онъ Богъ и человѣкъ. 9. Ученіе Христово. 10. Объ искупленіи людей Исусомъ Христомъ. 11. О Св. Духѣ; благодать Его необходима для нашего спасенія. 12. О церкви Христовой; объ обилии благодати въ ней; въ св. церкви спастися нельзя. 13. О таинствахъ крещенія и миропомазанія; о воспріемникахъ: какъ крестить мірянину слишкомъ слабое дитя? 14. О причащеніи и покаяніи; какъ приготовляться къ нимъ? Нужно причащаться и молодымъ. 15. О священствѣ; нужно уважать священниковъ и убѣгать ложныхъ, какovy у старовѣровъ. 16. О бракѣ. Нужно вступать въ бракъ по любви; женъ не бить; браки справлять чинно, молодымъ ходить въ церковь; вступать въ бракъ не грѣхъ. 17. О таинствѣ елеосвященія; нужно приступать къ этому таинству и не въ опасной болѣзни, и не однимъ старикамъ, а и молодымъ; послѣ елеосвященія жениться не возбраняется. 18. О страшномъ судѣ и будущей жизни. 19. Краткое объясненіе символа вѣры.

Послѣдняя книга была рассмотрѣна Учебнымъ Комитетомъ при св. Синодѣ и заключеніемъ его, утвержденнымъ Святейшимъ Синодомъ, допущена въ бібліотеки народныхъ школъ.

Редакторъ Протоіерей *І. Архангельскій.*

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 5. 2-го ФЕВРАЛЯ ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ 1877 ГОДА.

С Л О В О

на день Восшествія на престолъ

Его Императорскаго Величества
Благочестивѣйшаго Государя Императора
АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

*И познаша вси людие и
рѣша, да живетъ царь
(1 Цар. X, 21).*

Когда Господь царствующихъ, призрѣвъ на смиреніе людей своихъ, избралъ Израилю царя, *да царствуетъ надъ нимъ, (1 Цар. IX, 13), да судитъ его, да изыдетъ предъ нимъ и да поборетъ побореніемъ враговъ своихъ (Цар. XIII, 20),* тогда народъ Божій, убѣждаясь многочисленными опытами промысла Божія, его сохранявшаго и видя желанія свои исполненными, убѣждался, что избраніе царя есть предвѣстіе новыхъ къ нему Божіихъ благодѣяній, видѣлъ, что нѣтъ подобнаго Богоизбранному во всемъ сонмѣ его, видѣлъ и свѣтло торжествуя привѣтствовалъ—*да живетъ царь.*

И не тщетно было торжество Богоизбраннаго народа, потому что чрезъ избраннаго царя общественное благоденствіе устроилось, воцарились тишина и порядокъ, враги Израиля разсѣялись.

Братіе! И мы подобно древнему Израилю торжествуемъ нынѣ день Восшествія на прародительскій престолъ Царя нашего. И намъ промыслъ Вышняго даровалъ Царя, *да царствуетъ надъ нами, да судитъ намъ, и да поборетъ побореніемъ враговъ нашихъ, и мы видимъ и познаемъ, что нѣсть подобенъ ему во всѣхъ насъ.* Доказательствомъ этого служить тѣ начала правленія—православная вѣра и законъ—которыя царятъ между нами, та мудрость, которая нынѣ присѣдитъ престолу Царя, тѣ слава, счастіе и довольство, какія встрѣчаемъ кійждо покоясь подъ виноградомъ своимъ и подъ смоковницею своею.

Благоговѣя предъ судьбами Всевышняго запечатлѣемъ признательность нашу къ Царю нашему утверженіемъ той истины, что благоденствіе царствъ зиждется царями. Все напоминаетъ намъ, все доказываетъ непреложность этой истины, и міръ физическій, и міръ нравственный и міръ политическій.

Возвѣщаетъ эту истину міръ вещественный или физическій, слѣдуя законамъ, премудро начертаннымъ отъ Творца. Кто утвердилъ тотъ вѣчный порядокъ и согласіе, по которымъ все движется въ чинѣ своемъ, которыми все дышетъ и держится, и небо и земля? Не Господь ли всяческихъ, единый Царь царствующихъ, котораго вседѣтельнымъ промысломъ оживотворяются небесныя и земныя творенія и сохраняются твари по роду и по подобію своему въ назначенныхъ имъ предѣлахъ? Такъ Онъ открываетъ единоедержавіе свое,

образъ коего запечатлѣлъ для насъ во всей природѣ, нами видимой. Воззримъ ли на небеса, — тамъ солнце, этотъ царь природы видимой, повѣдаетъ Царя невидимаго славу и силу, которою сохраняется и оплодотворяется бытіе тварей. Солнце, отъ коего многія свѣтила небесныя заимствуютъ свой свѣтъ, есть источникъ свѣта, теплоты и оплодотворенія. Оно, какъ царь природы видимой, есть ясное изображеніе царя, избираемаго Богомъ для благоденствія людей своихъ. Солнце есть источникъ свѣта: и царь съ престола своего освѣщаетъ подданныхъ свѣтомъ истины и правды. Солнце есть причина оплодотворенія на землѣ: и царь есть виновникъ всего благоденствія, счастья и славы своего царства; не будетъ солнца въ мірѣ видимомъ, и тьма покроетъ всю вселенную, источникъ теплоты и жизни изсякнетъ и смерть для всѣхъ живущихъ на землѣ будетъ неизбѣжна. Безъ царей въ мірѣ неправосудіе, несчастія и анархія становились роковымъ удѣломъ на родовъ.

Обращая вниманіе на дѣла Божіи въ мірѣ мы видимъ, что воззваніе человѣка къ бытію, сопровождалось даромъ ему самодержавія. Со времени созданія міра онъ все видитъ сотвореннымъ для него. Всемогущая десница устроила для него все, когда онъ не возникъ еще изъ ничтожества. Всесильное слово Божіе облекало человѣка властію, когда онъ не имѣлъ еще языка просить себѣ бытія. Перстъ Божій назначалъ ему жилищемъ землю, сіе видимое царство, когда онъ не занималъ еще никакого пространства во вселенной. Все, что только нужно для сохраненія жизни человѣка, явилось однимъ словомъ Божіимъ.

Но отъ внѣшняго состоянія человѣка обратимъ вниманіе на внутреннюю его природу. Здѣсь, проникая внутрь существенныхъ свойствъ ея, видимъ мы права и плоды царственной власти, которыми созидается и охраняет-

ся благоденствіе и благоустройство, какъ внутреннее, такъ и видимое. Природа наша есть истинное подобіе царства. Разумъ чело-вѣческій — ясный отпечатокъ образа Божія, которымъ почтенъ человекъ и которымъ познается красота видимаго міра и присущая сила невидимаго Творца его. Разумомъ открывается различіе между добромъ и зломъ; сей разумъ въ человекѣ есть царь, возвѣщающій волѣ законы, дабы она, свободно стремясь къ избранію добра, имѣла полное право на награды за свои добродѣтели, существующія только тамъ, гдѣ царитъ духъ свободы. Въ насъ есть судія, облеченный неполнительною властію, это — совѣсть, награждающая насъ за добро и наказывающая за зло. Въ насъ есть подчиненныя уму силы, это — воображеніе, память и чувства и всѣ другія душевныя силы, которыми пользуется онъ какъ средствами для благоустройства души и тѣла и которыя обнаруживаютъ яснѣйшія черты высокаго происхожденія обитающаго въ человекѣ духа. Когда же въ этомъ царствѣ нашихъ силъ обитаютъ миръ, спокойствіе и счастье? Не тогда ли, когда всѣ силы души и тѣла удерживаются разумомъ въ союзѣ согласнаго дѣйствія? Не тогда ли, когда воля свято чтитъ законы разума, когда совѣсть освѣщаетъ собою любовь къ истинѣ и благу и ненавидитъ ложь и зло, прогоняя и преслѣдуя ихъ? Не оплакиваемъ ли на противъ мы жалкаго своего состоянія, когда вмѣсто господства разума дѣйствуютъ въ насъ страсти, когда растетъ и созрѣваетъ въ насъ вражда и проч. грѣхи, не бывъ посягаемы или исторгаемы рукою бдительнаго властелина? Такъ страсти, подобно злымъ врагамъ и возмутителямъ, нарушаютъ наше спокойствіе, мучатъ насъ и терзаютъ. Нѣтъ радости, нѣтъ счастья и въ томъ царствѣ, которое имѣло дерзость презрѣть или изгнать своего царя; тогда только миръ и спокойствіе въ душѣ нашей, когда разумъ при руководствѣ вѣры управляетъ всѣми силами; тогда

только благоденствие и счастье въ царствѣ, когда царь при свѣтѣ законовъ владычеству-етъ надъ своими подданными.

Миръ благоденствуетъ и цѣлѣвается, когда Божественная религія служитъ средоточіемъ соединяющимъ человѣка съ Богомъ, когда законы нравственности, положенные въ основаніе его природы, твердо запечатлѣны на сердцѣ вѣрою и здравымъ ученіемъ. Оставивъ Бога, истребивъ въ сердцѣ первородную склонность къ добру существенному, покоривъ здравыя внушенія разума мечтаніямъ слѣпой чувственности, человѣкъ на нѣкоторое время можетъ быть оставленъ самому себѣ по закону долготерпѣнія, или въ орудіе наказанія для другихъ, или въ ожиданіи исправленія, или до исполненія мѣры его беззаконій. Но наконецъ надъ безумцемъ отягощается рука Божія; сынъ гнѣва и гибели, рабъ дурныхъ влеченій своей природы и своеволія, наконецъ поражается десницею божественнаго правосудія. Государство въ нѣкоторомъ смыслѣ составляетъ участокъ во всеобщемъ владычествѣ вседержителя Бога, отдѣленный по наружности, но невидимою рукою сопряженный съ единствомъ цѣлаго. Посему члены онаго чѣмъ постояннѣе себя удерживаютъ въ союзѣ съ верховнымъ Правителемъ соблюденіемъ Его закона, благочестіемъ и добродѣтелию; тѣмъ точнѣе входятъ во всеобщій порядокъ Его правленія, тѣмъ несомнѣннѣе покровительствуются Имъ, тѣмъ вѣрнѣе пріемлютъ мѣры къ своему сохраненію и совершенствованію. Отсюда повиновеніе Царю есть добродѣтель столь высокая, что она составляетъ не только единственное средство внѣшняго нашего благосостоянія, но, что всего важнѣе, обуславливаетъ и жизнь благочестивую. Апостоль Павелъ, предписывая намъ повиноваться царю Господа ради и обязанности въ отношеніи къ Богу и въ отношеніи къ царю поставляя въ непосредственномъ между собою соотношеніи: *Бога*

бойтесь, царя чтите, воздадите Кесареву Кесареву и Божію Богови (Рим. XI, 17) увѣщаетъ молиться за царя для того, *да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ*. И кто ограждаетъ насъ отъ людей порочныхъ? Кто полагаетъ имъ преграды? Кто помогаетъ преспѣванію добродѣтели? Власть царей. Безъ правительствъ и именно безъ царственныхъ правительствъ народы всегда дѣлались жалкою жертвою въ рукахъ нѣкоторыхъ людей; гордая самонадѣянность народовъ, низвергавшихъ царей и самоуправлявшихся вела ихъ къ ослабленію и паденію. Духъ вѣры и благочестія, съ развитіемъ образованности въ народѣ и единомыслія, ограждалъ безопасность его, охранялъ отъ враждебныхъ ему силъ, поселялъ въ сердцахъ людей чувства смиренія и покорности, каждого призывалъ къ своему служенію и располагалъ къ повиновенію. Вавилонъ, Римъ, Персія, Египетъ и другія государства съ очевидностію свидѣлствуютъ, что престолы сихъ государствъ тогда были тверды, когда подданные, спокойно располагаясь ко всему честному и полезному, возрастали и укрѣплялись въ нравственномъ преспѣваніи. Но когда растлѣніе нравовъ доходило въ сихъ царствахъ до высшей степени, то и цари, уступая общему ослабленію нравовъ, неминуемо падали и гибли или лучше сказать промышлялъ Божій воздвигалъ такихъ царей, которые бывъ бичами своихъ подданныхъ, карали злочестіе подобно молніеносной грозной тучѣ, очищающей воздухъ отъ вредныхъ и заразительныхъ испареній. Такъ во всѣхъ земныхъ царствахъ, отъ начала царствъ доселѣ, состояніе cadaго царства, миръ и благоденствие народовъ, паденіе и гибель ихъ, по большой части зависѣли отъ того, какъ подданные повиновались царямъ.

Торжествующіе собратіе! Богоизбранный царь нашъ есть истинное благо, дарованное намъ отъ Бога для нашего благо-

дствія. Обратимъ ли мы вниманіе на то, какъ премудрость Царя нашего устрояетъ внутреннее благоденствіе Россіи, мы видимъ, что Его взоръ на все есть взоръ истины, блага и милости. Обратимъ ли вниманіе наше на то, какъ устроится благоденствіе наше отъ насъ, тамъ видимъ, что по единому гласу нашего Монарха враги нашихъ единоплеменниковъ и единовѣрцевъ смиряются и ждутъ отъ насъ возмездія. Онъ рекъ—и грозное побѣдоносное наше воинство—готово освободить братій нашихъ отъ варварства дикихъ мусульманскихъ ордъ. Одна только любовь къ миру и дивное безкорыстіе нашего Монарха еще спасаютъ нечестивыхъ Агарянъ отъ утраты гражданскаго ихъ бытія.

Въ залогъ чистѣйшаго удовольствія мы хранили доселѣ и сохранимъ навѣки сыновнюю преданность и любовь къ Царю нашему Благочестивѣйшему Государю Императору Александру Николаевичу, да самъ Господь силъ невидимо предшествуетъ Ему во всѣхъ путѣхъ Его, и благословляя предъ Нимъ судьбу свою, съ полнымъ чувствомъ признательности и благодарности посвятимъ глубочайшее наше благоговѣніе въ сихъ сердечныхъ желаніяхъ, да Творецъ вѣковъ продолжаетъ ниспосылать Ему всѣ небесныя благословенія и чистѣйшія радости, да царство Его пребудетъ твердымъ и благоденственнымъ во всѣ дни жизни Его до позднѣйшихъ временъ, и въ сѣмени Его даже до вѣка. Аминь.

СТЕФАНОВСКІЙ ПАМЯТНИКЪ

ВЪ РОСТОВѢ.

Въ Ростовѣ, подлѣ церкви архидіакона Стефана, что близъ озера и недалеко отъ кремля, находится надгробный памятникъ, за-

мѣчательный по своей длинѣ, высотѣ и множеству надписей. Но хотя онъ и бросается въ глаза, однако жителямъ города мало извѣстенъ. Причина сего, кромѣ всероссійскаго равнодушія къ своему, та, что общество разучилось читать старинныя надписи и чтенъ такого письма сдѣлались у насъ очень рѣдки. Съ другой стороны лица, упоминаемыя въ надписяхъ памятника, потерялись въ памяти общества, и тотъ, кто прочитывалъ ихъ имена, не могъ узнать отъ мѣстныхъ жителей: что это были за люди? Оттого въ первомъ упоминаніи памятника, которое сдѣлано исторіографомъ с. Угодичъ А. Я. Артыновымъ¹⁾ утверждалось, что подлѣ Стефановской церкви погребенъ извѣстный дѣятель смутнаго времени дьякъ Томило Луговской²⁾.

Въ 1869 г., послѣ кратковременнаго пребыванія въ Ростовѣ, я писалъ объ этомъ памятникѣ слѣдующее: „зная, что при Стефановской церкви есть древняя гробница съ надписью, я отправился къ этой церкви. Церковный сторожъ, къ которому я толкнул-

¹⁾ Ярославскія губ. вѣдомости 1869 г. № 8.

²⁾ Что родъ Луговскихъ имѣлъ отношеніе къ Ростову, доказывается тѣмъ, что въ ризницѣ Рождественскаго дѣвичьяго монастыря есть шитая золотомъ, серебромъ и шелкомъ небольшая пелена съ изображеніемъ Рождества пресвятыя Богородицы. На поляхъ этой пелены, кромѣ тропаря Рождества Богородицы, имѣется слѣдующая надпись: приложила сію пелену Алексѣева жена Ивановича Луговскаго Марья Михайловна и сынъ ея Илья Алексѣевичъ въ дѣвичій монастырь въ церковь къ образу Рождества Богородицы (письмо о. Израилева ко мнѣ отъ 2 дек. 1876 г.). Но на чемъ основано извѣстіе о погребеніи при Стефановской церкви Томилы Луговскаго, остается неизвѣстно, потому что когда статистическій комитетъ, которому представлена была рукопись объ Угодичахъ, пожелалъ имѣть свѣдѣніе объ источникахъ этихъ разсказовъ, то авторъ отвѣчалъ, что они взяты изъ разныхъ старинныхъ рукописей, которыми онъ пользовался въ 30-хъ годахъ въ кабинетѣ извѣстнаго Ростовскаго собирателя древностей П. В. Хлѣбникова. Послѣ сего комитетъ обратился къ сыну послѣдняго, но отвѣта, сколько извѣстно, доселѣ еще не получилъ.

ся по такому дѣлу, сейчасъ же указаль мнѣ эту гробницу, находящуюся въ двухъ шагахъ отъ его сторожки. Такъ какъ ради засѣвшаго песку и разросшихся растений прочиталь надпись оказалось трудно, то я спросилъ сторожа: не прочиталь ли кто у нихъ этой надписи? Тотъ указаль мнѣ ихъ церковнаго старосту Ивана Степановича. Иду къ старостѣ, но староста не считаеть нужнымъ дѣлиться съ учеными своими свѣдѣніями и указываетъ на священника. За то священникъ Н. В. Ржевскій, хотя не имѣеть списка надписи и даже признаеться, что не можетъ прочиталь въ ней всего, оказываеть всякое вниманіе и содѣйствіе, потому что не только сообщаетъ всѣ свѣдѣнія, какія имѣеть по предмету гробницы, но и самъ вызывается итти со мной къ церкви (а тогда былъ дождь). Пока сторожъ, по приказу священника, смываетъ съ надписи песокъ и другіе ингредіенты, священникъ ведеть меня въ церковь и даеть прочеть ея храмозданныя грамоты: епископа Аѳанасія 1769 г. о разборкѣ деревянной церкви и устройствѣ каменной, и архіепископа Самуила 1776 г. объ освященіи каменной церкви, а вышедши изъ церкви прочитываетъ то, что можетъ, въ надписяхъ указанной гробницы, которая оказываеться относящеюся ко 2-й половинѣ 18 вѣка и касающеюся коллежскаго секретаря Осипа Яковлева, храмоздателя настоящей каменной Стефановской церкви, и его сына, погребенныхъ епископомъ Аѳанасіемъ и митрополитомъ Арсеніемъ³⁾

При такомъ положеніи дѣла, за нѣсколько мѣсяцевъ назадъ, съ просьбою объ изслѣдованіи этаго памятника я обратилъ къ священнику Ростовскаго дѣвичьяго монастыря о. Аристарху Израйлеву, извѣстному въ нашемъ мѣрѣ книжкой объ исторіи своего монастыря. На послѣднихъ недѣляхъ о. Израйлевымъ доставлены мнѣ собранныя свѣдѣнія о

настоящемъ памятникѣ, сущность которыхъ будетъ слѣдующая.

При Стефановской церкви нагробный памятникъ одинъ. Онъ находится отъ церкви (именно отъ угла, соединяющаго настоящую церковь съ трапезою) прямо на югъ въ разстояніи 5 сажень, отъ церковной же сторожки въ 8 шагахъ на сѣверъ. Сдѣланъ въ видѣ гробницы изъ бѣлаго камня. Высоты имѣеть, отъ земли до верхней горизонтальной плоскости, въ головахъ (съ запада) 10 вершковъ, въ ногахъ (съ востока) 8 вершковъ. Ширина: по крайямъ верхней горизонтальной плоскости, съ запада 5 вершковъ, съ востока 4 вершка, по крайямъ откосовъ: съ запада 14 вершковъ, съ востока 10 вершковъ. Длина: въ первомъ случаѣ 1 арш. 15 вершковъ, во второмъ 2 арш. 7 вершковъ.

На сѣверной сторонѣ памятника написано: „подсимъ камнемъ погребены рабы Божіи коллежской секретарь Іосифъ Яковлевъ сынъ Яковлевъ родился в лето отъ Рождества Христова 1702 марта 29 день ангела ево апреля 4 числа преставился въ 1763 ноября 2 дня житія ево было 61 год 7 мѣсяцевъ и 4 дни погребень преосвященнымъ Аѳонасіемъ епископомъ Ростовскимъ.

На южной сторонѣ памятника написано: „и сынъ ево кол . . . керъ Гаврилъ родился в лето 1736 марта 21 день ангела ево марта 26 преставился 1757 генваря 7 дня въ Москве житія ево было 20 годовъ 9 мѣсяцевъ и 17 дней погребень преосвященнымъ Арсеніемъ митрополитомъ Ростовскимъ.

На восточной сторонѣ написано: Богъ есть владыка живота и смерти всемогущи.

На западной сторонѣ надписи никакой нѣтъ, и только изображены два крылатые ангела.

Изъ надписей этихъ видно, что тутъ погребены два челоѣка—отецъ и сынъ; сынъ погребень еще при жизни отца. Какой чинъ имѣлъ сынъ—неразобрано. За симъ какого

³⁾ Яр. губ. вѣд. 1869 г. № 46.

происхожденія былъ отецъ Іосифъ Яковличъ, изъ надписи невидно. Почему, согласно указанію мѣстнаго священника, что здѣсь похороненъ какой-то дальній родственникъ Мих. Петров. Губастова ⁴⁾, съ Покровки, изслѣдователь нашъ обратился къ сему послѣднему, который подтвердилъ, что подъ древнимъ памятникомъ у Стефановской церкви погребенъ его прадѣдъ по матери, а для болѣе подробныхъ свѣдѣній о томъ сообщилъ о. Аристарху собственноручный дневникъ дѣда его Петра Осипыча, который былъ сыномъ его прадѣду, погребенному при Стефановской церкви, — дневникъ за вторую половину 1786 года и за два цѣлые года 1793 и 1794.

Изъ дневника этаго оказалось, что погребенный при Стефановской церкви отецъ Іосифъ Яковличъ былъ дворянинъ. На послѣдней страничкѣ дневника за 1794 г. написано: іюля 15-го 1757 г. опредѣленіе сенатское о произведеніи в секретари и что из дворянъ батюшко мой Осипъ Яковличъ почему и въ Ярославской провинці старыхъ дѣлъ в архиве есть об отставкѣ ево дѣло.

Супруга Іосифа Яковлича была Матрена Васильевна, родилась въ 1709 году, а именинница была 27 марта. Она, послѣ смерти мужа своего, оставаясь въ приходѣ церкви св. архидіакона Стефана, вмѣстѣ съ другимъ Стефановскимъ прихожаниномъ, прапорщикомъ Васильемъ Никитичемъ Ошанинымъ, въ 1769 году, просила преосвященнаго Аѳанасія епископа Ростовскаго и Ярославскаго, чтобы позволено было разобрать ветхую деревянную и построить новую каменную церковь св. архидіакона Стефана, съ придѣломъ св. великомученицы Параскевы. На прошеніе это послѣдовало отъ преосвященнаго Аѳанасія

⁴⁾ Бывшій студентъ Ярославскаго Демидовскаго лицея 1849 г., имѣющій теперь чинъ коллежскаго совѣтника, М. П. занимаетъ должность дворянскаго засѣдателя въ Ростовской дворянской опекѣ и кромѣ того исправляетъ должность дѣлопроизводителя въ присутствіи по воинской повинности.

позволеніе, выраженное въ грамотѣ, данной 23 марта 1769 г. Построеніе новой каменной церкви св. архидіакона Стефана приведено было къ окончанію въ 1776 г., какъ видно изъ грамоты, данной преосвященнымъ Самуиломъ на освященіе сей церкви 7 іюля 1776 ⁵⁾. Можно думать, что настоящій памятникъ поставленъ Матреною Васильевною, строившею сію церковь и, вѣроятно, около того же времени. Послѣдніе дни своей жизни Матрена Васильевна провела у дочери своей вдовы Ирины Осиповны, жившей въ приходѣ Всѣхсвятской церкви. Смерть ея послѣдовала 7 ноября 1786 г. Погребена въ Богоявленскомъ монастырѣ, противъ алтаря. Погребаль ея архимандритъ того монастыря Ювеналій съ двумя протоіереями и четырьмя священниками. Можетъ бытъ удостоилъ бы совершить погребеніе ея бывшій въ то время преосвященный Арсеній, но онъ находился уже въ Ярославлѣ, потому что кафедра архіерейская въ этомъ 1786 году перенесена была изъ Ростова въ Ярославль. — Почему же, спросятъ, Матрена Васильевна не погребена рядомъ съ своимъ мужемъ и сыномъ при Стефановской церкви, которую она строила? Отвѣчать на это слѣдуетъ вѣроятно, ссылаясь на указъ 1772 г. предписавшій, чтобы въ монастыряхъ и приходскихъ церквахъ, находящихся внутри города, никого не погребать. А церковь архидіакона Стефана стоитъ внутри города.

О дѣтяхъ, внучатахъ и правнучатахъ Іосифа Яковлича и Матрены Васильевны узнаемъ слѣдующее. Дѣтей у нихъ было 3 сына: Гавріиль, Іосифъ, Петръ и 5 дочерей: Ирина, Татьяна, Θεодора, Парасковья и Анисья. Гавріиль, какъ видно изъ одной только настоящей надгробной надписи, скончался молодымъ въ Москвѣ. Іосифъ былъ коллежскимъ ассессоромъ и имѣлъ усадьбу въ Гаври-

⁵⁾ Изъ грамоты этой видно, что преосвящ. Самуиломъ дозволено было освятить только въ верхнемъ этажѣ новопо-

ловомъ-Яму Ярославскаго уѣзда⁶⁾. Петръ былъ артиллеріи капитанъ и имѣлъ усадьбу Вореницы близъ села Погорѣлова, Ростовскаго уѣзда. Дочери жили въ разныхъ мѣстахъ и въ 1794 году были все вдовами. Петръ Осипычъ, послѣ котораго сохранился дневникъ, женатъ былъ на Аннѣ Степановнѣ урожденной Тишиной. Дѣтей у нихъ было 3 дочери: Анна, Варвара, Марья и сынъ Дмитрій. Меньшая дочь Марья выдана была за Петра Николаевича Губастова, отъ которыхъ родились Катерина и Михаилъ. Послѣдній владѣлъ усадьбою Вореницами, которою владѣлъ дѣдъ его Петръ Осиповичъ, и женатъ на Софьѣ Васильевнѣ урожденной Горской, двоюродной сестрѣ недавно умершаго знаменитаго ректора Московской духовной академіи А. В. Горскаго (†1875). Дѣтей у нихъ 3 дочери: Александра, Марья, Катерина.

Здѣсь кончаются полученныя свѣдѣнія о настоящемъ памятникѣ. Они не подтвердили слуха о погребеніи здѣсь Томили Луговскаго; за то теперь мы знаемъ точно: кто здѣсь погребенъ, когда примѣрно возникла эта гробница и можемъ прослѣдить родъ погребеннаго здѣсь лица до нашихъ современниковъ.

В. Листвицкиъ.

строенную церковь во имя св. архидіакона Стефана. Между тѣмъ на антиминсѣ находящейся въ нижнемъ этажѣ теплой церкви во имя св. мученицы Параскевы означенъ 1775 г. Значитъ ли, что нижняя церковь освящена была ранѣе главной, освященной въ 1776 г. Если на холстинномъ антиминсѣ означено 28 окт. 1775 года, то это показываетъ только то, что антиминсѣ сей освященъ въ это именно время. Антиминсы обыкновенно освящаются въ немаломъ количествѣ за одинъ разъ, и тотъ день, мѣсяцъ и годъ, въ которые они освящаются, означаются на антиминсахъ. Выдаются же освященные антиминсы по одному въ разные времена. И время въ которое выдается кудалибо освященный антиминсѣ, не означается на антиминсѣ, а означается тогда только одно наименование храма, въ который выдается.

⁶⁾ Слѣд. былъ предокъ нашихъ современниковъ Николая и Ивана Александровичей Яковлевыхъ, изъ коихъ первому и доселѣ принадлежитъ село Гавриловъ-Ямъ.

Разъясненіе нѣкоторыхъ недоумѣній по вопросамъ пастырской практики.

I.

Имѣтъ-ли право и долженъ ли приходскій священникъ выдавать удостовѣреніе о нахожденіи въ живыхъ извѣстнаго лица, живущаго въ его приходѣ, въ частности—въ такомъ приходѣ, гдѣ есть общественныя учрежденія: городское или волостное управленіе, становой приставъ или мировой судья?

Вышеупомянутыхъ удостовѣреній о нахожденіи въ живыхъ просятъ не рѣдко и неотступно родители и воспитатели тѣхъ солдатскихъ дѣтей, которымъ выдается изъ казначейства денежное пособіе, для безпрятственнаго полученія его. Въ книжкахъ, выдаваемыхъ отъ воинскихъ начальниковъ, не сказано, кто долженъ давать удостовѣренія о нахожденіи въ живыхъ этихъ пенсионеровъ; сказано только, что въ случаѣ смерти лица, получающаго пособіе, священники обязываются дѣлать о смерти и погребеніи его надписи на этихъ книжкахъ или билетахъ. По положенію о нотаріальной части 14 апрѣля 1866 года, засвидѣтельствованіе нахожденія лицъ въ живыхъ предоставлено нотаріусамъ, а гдѣ ихъ нѣтъ, въ уѣздахъ,—мировымъ судьями.

На священникахъ вообще не лежитъ обязанности выдавать удостовѣренія о нахожденіи въ живыхъ того или другаго лица, проживающаго въ приходѣ, тѣмъ болѣе, что, на основаніи существующихъ узаконеній, выдача подобныхъ удостовѣреній предоставлена мировымъ судьямъ и нотаріусамъ; что-же касается до случаевъ смерти солдатскихъ дѣтей, получающихъ пособіе, коимъ выдаются изъ казначейства денежные пособія, то священники обязаны о такихъ случаяхъ дѣлать установленныя надписи на самыхъ книжкахъ выдаваемыхъ отъ воинскихъ начальниковъ по одному изъ солдатскихъ дѣтей или же на билетахъ пенсионеровъ.

II.

Долженъ-ли священникъ писать и выдавать метрическую выписку объ одномъ и томъ же лицѣ въ двухъ и болѣе экземплярахъ?

Такъ, въ прошломъ 1874 году, Барановское волостное правленіе Яранскаго уѣзда, Вятской губерніи, просило свящ. Любимова, выслать въ оное метрическую выписку о рожденномъ въ Арскѣ солдатскомъ сынѣ въ двухъ экземплярахъ; онъ выслалъ ихъ. Въ началѣ нынѣшняго года этотъ солдатскій сынъ, переселившись жить въ Арскъ, уже лично просилъ выдать ему третій экземпляръ метрической выписки закону (т. IX ст. 1577—1581), не слѣдуетъ выдавать метрической выписки болѣе одного экземпляра.

Метрическое свидѣтельство каждому лицу должно быть выдаваемо по смыслу закона (ст. 1577—1581 IX т. св. законовъ о состоян. изд. 1857 г.) только одно; но это лишь изъ консисторіи; въ случаѣ-же требованія у причтовъ метрическихъ справокъ, или выписокъ изъ метрикъ отъ частныхъ лицъ, или же отъ начальствующихъ лицъ и присутственныхъ мѣстъ, оныя должны быть выдаваемы въ неопредѣленномъ числѣ экземпляровъ, такъ какъ подобныя выдачи не воспрещаются закономъ.

III.

Долженъ-ли священникъ дѣлать самъ и писать справки о рожденіи большаго количества прихожанъ, для составленія семейныхъ списковъ волостными правленіями.

Такъ, напримѣръ, Арское волостное правленіе просило свящ. Любимова, сдѣлать и написать справку о рожденіи 225 лицъ, настоящихъ и бывшихъ, арскихъ прихожанъ отъ 1 до 50 лѣтняго возраста, не объясняя впрочемъ ни цѣли справки, ни законнаго основанія таковой.

Земскія управы и волостныя правленія сами, чрезъ своихъ письмоводителей, дѣлаютъ справки, или выписки изъ метри-

ческихъ книгъ, по дѣламъ о воинской повинности, при составленіи семейныхъ списковъ,—при требованіи многихъ выписокъ и за многіе годы; сами-же священники должны неотложно составлять ежегодно метрическія выписи о лицахъ, подлежащихъ въ извѣстномъ году отправленію воинской повинности...

IV.

Позволительно-ли суммы, принадлежащія приходскому попечительству, хранить въ церкви и въ одномъ сундукѣ съ церковными суммами? Если позволительно, то до какого количества, и въ какомъ, т. е. въ банковыхъ билетахъ, серіяхъ или кредитныхъ билетахъ и звонкой монетѣ?

Попечительскія суммы могутъ храниться въ церкви въ особомъ сундукѣ и за печатью церковнаго попечительства, но только съ согласія причта и церковнаго старосты, на основаніи общихъ законоположеній о храненіи церковныхъ суммъ.

(Казан. епарх. извѣстія.)

О воспрещеніи священникамъ принимать на исповѣдь по нѣскольку человекъ въ одинъ разъ.

Таврическая духовная консисторія, усматривая изъ производящихся въ оной дѣлъ, что священники нѣкоторыхъ приходоу Таврической епархіи принимаютъ къ себѣ на исповѣдь по нѣскольку человекъ взрослыхъ въ одинъ разъ, руководствуясь въ этомъ мѣстномъ обычаемъ,—съ утвержденія его преосвященства, преосвященнѣйшаго Гурія, епископа Таврическаго и Семферопольскаго, постановила: объявить чрезъ епархіальныя вѣдомости всемъ священникамъ Таврической епархіи, что церковными правилами воспрещается принимать на исповѣдь по нѣскольку человекъ въ одинъ разъ, и что виновные въ семъ будутъ подвергаемы отвѣтственности по законамъ (Тавр. епарх. вѣд. № 22).

СОДЕРЖАНІЕ.—Слово на день Восшествія на престолъ Государя Императора.—Стефановскій памятникъ въ Ростовѣ.—Вопросы священнической практики.

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою

Тип. Губ. Зем. Управы.