

АРХАНГЕЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 Августа.

№ 16

1895 года.

(ВОСЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Г.

Постановленія и распоряженія начальства.

Отношеніе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 26
іюня 1895 г. за № 613.

Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ сообщаетъ Архангельскому Епархіальному Училищному Совѣту, для руководства и надлежащаго исполненія, что, по состоявшемуся между Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода и Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія соглашенію, предоставляется Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ, впредь до окончательнаго разрѣшенія въ законодательномъ порядкѣ вопроса объ учрежденіи должности Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ, право выдачи удостовѣреній лицамъ женскаго пола, окончившимъ курсъ въ женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ, въ томъ, что онѣ прослужили не менѣе $\frac{1}{2}$ г. въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты въ должности помощницъ учителей или учительницъ, для полученія ими, на основаніи сихъ удостовѣреній, свидѣтельствъ на званіе учительницъ начальныхъ училищъ безъ всякаго испытанія.

Отношеніе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 24
іюля 1895 г. за № 701.

Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ сообщаетъ Архангельскому Епархіальному Училищному Совѣту, для свѣдѣнія и руководства, что, по состоявшемуся соглашенію между Духовнымъ Вѣдомствомъ и Министерствами Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Военнымъ и Внутреннихъ Дѣлъ, преподаватели сельско-хозяйственныхъ предметовъ въ церковно-приходскихъ школахъ съ сельско-хозяйственными курсами могутъ пользоваться указанною въ ст. 63 Устава о воинской повинности льготою наравнѣ съ преподавателями другихъ предметовъ тѣхъ же учебныхъ заведеній, для чего Уѣздными Отдѣленіями Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ должны быть выдаваемы учителямъ сельско-хозяйственныхъ предметовъ удостовѣренія въ томъ, что лица эти дѣйствительно состоятъ преподавателями означеннаго предмета въ церковно-приходской школѣ.

II.

Извѣстія.

Преподаніе архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ преподано архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ: 1) крестьянской дѣвицѣ Устьявенгскаго прихода деревни Игнатьевской Маріамнѣ Никитиной Пѣтуховой за пожертвованіе ею въ своеприходскую церковь на благоукрашеніе ея двухъ свидѣтельствъ 4% Государственной ренты по 100 р. каждое; 2) Мезенскому 2-й гильдіи купцу Ивану Ефремову Ружникову за пожертвованіе въ церковь Паленгскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, парчевыхъ одеждъ на престолъ, жертвенникъ и на три аналогія, всего на сумму 100 руб.; 3) крестьянину Вонгскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, Михайлу Иванову Шаверину за пожертвованіе въ своеприходскую церковь на престольнаго

креста, евангелія и полныхъ священническаго и діаконскаго облаченій, всего на сумму 100 руб.; 4) крестьянину Пильгорскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, Степану Иванову Кабѣву за пожертвованіе на постройку новой церкви въ своемъ приходѣ 115 руб.; 5) прихожанамъ Пильгорскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, за пристройку ими на собственные средства алтаря и трапезы къ временной церкви въ своемъ приходѣ съ употребленіемъ на это 250 рублей; 6) прихожанамъ Кандакшскаго прихода, Кольскаго уѣзда, за усердіе ихъ къ своеприходскому храму, выразившееся въ израсходованіи изъ своихъ средствъ на окраску церкви и колокольни до 420 рублей и 7) прихожанамъ Лопшенгскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, за усердіе ихъ къ своеприходскому храму, выразившееся въ исправленіи послѣдняго и устройствѣ около него ограды, съ употребленіемъ на это изъ собственныхъ средствъ 444 рубля.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ мѣщанинъ г. Казани Николай Батуринъ вр. и. д. псаломщика въ Спасоприлуцкій приходъ, Архангельскаго уѣзда, съ 19 августа.

Перемѣщены: 1) *священники:* Кестенгскаго прихода, Кемскаго уѣзда, Илія Заостровскій въ Тихтозерскій приходъ, того же уѣзда, съ 18 августа, и рукоположенный въ санъ священника въ Тельвисочный приходъ, Печорскаго уѣзда, Аркадій Родимовъ въ Верхнепаденгско-Николаевскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда, съ 18 августа; 2) *діаконъ* Кемскаго собора Евгеній Шангинъ въ Прилуцкій приходъ, Онежскаго уѣзда, съ 10 августа; 3) *псаломщики:* Меландовскаго прихода Василій Шульгинъ въ Емецкій приходъ, Холмогорскаго уѣзда, съ 16 августа, Спасоприлуцкаго прихода Василій Пѣтуховъ въ Коскогорскій приходъ, Архангельскаго уѣзда, съ 19 августа, и назначенный въ Прилуцкій приходъ, Онежскаго уѣзда, Трофимъ Михайловъ въ Первосоломбальскій приходъ, Архангельскаго уѣзда, съ 8 августа.

Уволенъ за штатъ, согласно просьбѣ, священникъ Лисестровскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Евтро-

пій Шиловъ, съ причисленіемъ къ Архангельскому Ка-едральному собору, съ 16 августа.

Посвященія псаломщиковъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, во время поѣздки въ іюнь—іюль сего года по епархіи для обозрѣнія церквей и приходовъ Корелии, посвящены: 1) *въ санъ діакона*: псаломщикъ Юшкозерскаго прихода, Кемскаго уѣзда, Никандръ Козмовскій за литургіею въ Ухтинской церкви 29 іюня и псаломщикъ Вокнаволоцкаго прихода, Кемскаго уѣзда, Гавріиль Соколовъ за литургіею въ церкви того же прихода 2 іюля; 2) *въ стихарь*: псаломщики—Онежскаго собора Валентинъ Титовъ и Малошуйскаго прихода, Онежскаго уѣзда, Иванъ Шангинъ за литургіею въ Онежскомъ соборѣ 11 іюня; псаломщикъ Ухтинской церкви, Кемскаго уѣзда, Николай Боголѣповъ за литургіею въ церкви того же прихода 29 іюня и псаломщикъ Войницкаго прихода, Кемскаго уѣзда, Иннокентій Кудрявинъ за литургіею въ Вокнаволоцкой церкви 2 іюля.

Отъ Архангельскаго Епархіального Попечительства.

1. *Выраженіе благодарности.*

Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія выражаетъ признательную благодарность г. Товарищу Архангельскаго Губернскаго Прокурора Александру Никифоровичу Каменскому за полученные, чрезъ Архангельскую Духовную Консисторію отъ 7-го іюля сего года за № 5577, двадцать рублей въ пользу Попечительства, вырученные за его брошюру подъ заглавіемъ: „Законоположенія, ограждающія Православіе“.

2. *Замѣщеніе просфорническаго мѣста.*

Благочинническимъ совѣтомъ 3 Холмогорскаго округа, на основаніи опредѣленія Духовной Консисторіи отъ 4-го мая 1891 г. за № 336, въ Шастозерскій приходъ Холмогорскаго уѣзда просфорней съ 1

іюля сего года опредѣлена псаломщическая вдова Маслозерскаго прихода, Кемск. у., Людмила Боголѣпова, имѣющая трехъ малолѣтнихъ дѣтей. Выгодами по должности просфорни Боголѣпова будетъ пользоваться слѣдующими: жалованьемъ отъ казны въ количествѣ 23 руб. 52 коп. въ годъ, ругою отъ прихожанъ почти все ячменемъ, котораго собирается около 8 четвертей, о Пасхѣ сборомъ печенаго хлѣба по небольшому короваю съ дома и въ Петровъ постъ сборомъ яиць и смѣтаны тоже въ небольшомъ количествѣ.

3. О просфорнической вакансіи.

Благочинный 3 округа Архангельскаго уѣзда священникъ Евграфъ Таратинъ заявляетъ, чрезъ Попечительство, что въ Ненокскомъ приходѣ, Архангельскаго уѣзда, состоитъ вакантнымъ мѣсто просфорни съ такимъ содержаніемъ: жалованья отъ церкви отъ 24 до 30 рублей въ годъ, при готовой квартирѣ съ отопленіемъ, пахатной земли на полмѣры и часть сѣнокосной и кромѣ того бывають сборы по приходу.

Освященіе новой церкви.

10 іюля сего года благочиннымъ 2 Мезенскаго благочинія священникомъ Теодоромъ Смирновымъ и причтомъ Юромскаго прихода, при участіи священниковъ сосѣднихъ приходовъ, освящена по церковному чиноположенію новопостроенная церковь во имя Св. и Чудотворца Николая въ Ивановской деревнѣ Юромскаго прихода.

Пожертвованіе о. Г. И. Сергіева.

Причтъ Кодемскаго прихода сообщаетъ Редакціи, что имъ получено въ іюль мѣсяцѣ сего года отъ о. протоіерея Кронштадтскаго собора Іоанна Сергіева 100 руб. на нужды Кодемской церкви.

Отъ Архангельскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

1. О поступленіи денегъ въ Комитетъ.

Въ пользу Архангельскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества съ 1 мая по 31 авг.

сего 1895 г. поступило: отъ неизвѣстнаго (чрезъ Епископа Никанора) 4⁰/₀-ая облигація 3 внутр. займа за № ¹⁸⁸³¹⁶/₁₈₈₃₂₀ въ 500 руб., Епископа Никанора 50 р., Ионы, игумена Новоземельскаго скита 100 р., Лемяхова С. Д. 3 р., Варшавскаго Л. С. 3 р., Штольдера В. М. 3 р., Лоушкина М. Ѳ. 5 р., Консисторіи при отношеніи отъ 24 мая за № 4581 собранныхъ по епархіи въ недѣлю Православія 484 р. 86¹/₂ к., Грандилевскаго Н. прот. собранныхъ 10 іюля въ Каѳедральномъ соборѣ 21 р. 73 к. и записана на приходъ разница въ 157 р. 44 к. между номинальною стоимостію (4000 р.) и курсовою (3842 р. 56 к.) купленныхъ въ январѣ сего года восьми свидѣтельствъ Государств. 4⁰/₀ ренты по 500 р. каждое 157 р. 44 к. Итого 1328 руб. 3¹/₂ коп.

II. Вѣдомость о движеніи денежныхъ суммъ по Архангельскому Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества за майскую треть 1895 г.

Къ 1 мая 1895 г. оставалось:

	Р.	К.
1. Неприкосновеннаго капитала	3390	—
2. Запаснаго	497	10
3. Расходнаго	—	—
4. Капитала съ спеціальнымъ назначеніемъ	440	¹ / ₄
Итого .	4327	10 ¹ / ₄

Въ теченіи майской трети *поступило*:

1. Неприкосновеннаго капитала	757	44
2. Запаснаго	533	86 ¹ / ₂
3. Расходнаго	36	73
4. Капитала съ спеціальнымъ назначеніемъ	—	—
Итого .	1328	3 ¹ / ₂
А всего съ остаточными	5655	13 ³ / ₄

Примѣч. Въ числѣ 757 р. 44 к. неприкосновеннаго капитала поступило: а) два взноса—одинъ во 100 р. и другой въ 500 р. и б) записанная на приходъ разница въ 157 р. 44 к. между номинальною стоимостью (4000 р.) купленныхъ въ январѣ сего года восьми свидѣтельствъ Государственной 4⁰/₀-ой ренты по 500 р. каждое и курсовою (3842 р. 56 к.) при

покупкѣ. Въ числѣ 533 р. 86¹/₂ к. запаснаго капитала поступило: а) собранныхъ по епархіи въ недѣлю Православія 484 р. 86¹/₂ к. и б) излишковъ отъ членскихъ взносов (сверхъ 3 рублей) 49 р. Въ числѣ 36 р. 73 к. расходнаго капитала поступило: а) членскихъ взносов 15 р. и б) собранныхъ въ кружку 10 іюля въ Каѳедрадьномъ соборѣ 21 р. 73 коп.

Въ теченіи майской трети *израсходовано*:

1. Въ жалованье учащимъ въ трехъ зырянскихъ школахъ Печорскаго у. — Усть-кожвинской, Няшебожской и вновь открываемой Поромовской за первую половину сего 1895⁶/₆ уч. г. по 60 руб. на каждую школу Предсѣдателю Печорскаго Уѣзднаго Отдѣленія Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 19 сего авг. выдано 180 р., и въ пособіе учительницѣ Корельской женской церковно-приходской школы въ с. Ухтѣ Кемскаго у. за тоже время 22 іюля и 4 авг. выдано 48 р., а всего по сей статьѣ. 228 —

2) Въ Редакцію Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 300 оттисковъ отчета о составѣ, дѣятельности и средствахъ Комитета за 1894 г. выплачено. 9 —

3) При отдачѣ на храненіе въ Банкѣ 4⁰/₀-ой облигаціи 3 внутр. займа въ 500 р. за №¹⁸⁸³¹⁶/₁₈₈₃₂₀ 14 іюня выплачено: за храненіе 10 к., за росписку 25 к. и за гербовую марку 80 к., а всего 1 15

4) На канцелярскія принадлежности 3 —

Итого . 241 15

Изъ суммъ съ спеціальнымъ назначеніемъ: въ жалованье учителю Канинской школы 17 іюня сего года выданы недополученные за конецъ мая и іюнь сего 1895 г. 22 80

Итого . 22 80

А всего вообще въ расходѣ 263 95

Примѣч. Означенный расходъ мѣстныхъ суммъ въ количествѣ 241 р. 15 к. покрытъ: а) расходнымъ капиталомъ 36 р. 73 к. и б) остатками запаснаго 204 руб. 42 коп.

Въ остаткѣ къ 1 сентября 1895 г.:

1. Неприкосновеннаго капитала	4147 44
2. Запаснаго	826 54 ¹ / ₂
3. Расходнаго	— —
4. Капитала съ спеціальнымъ назначеніемъ	417 20 ¹ / ₄
Итого .	5391 18 ³ / ₄

III
ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Шенкурскаго духовнаго училища симъ объявляется, что въ настоящее время состоитъ вакантною должность надзирателя за учениками училища съ жалованьемъ, при готовой квартирѣ со столомъ, 180 р. въ годъ.

Вышла новая книга: **Объясненіе 2 посл. св. ап. Павла къ Коринѳянамъ**, составл. Епископомъ Никаноромъ. Цѣна 30 к. Можно получать въ Канцеляріи Преосвященнаго, гдѣ находятся и объясненія на Соборныя Посланія (ц. 70 к.), на Посланіе къ Римлянамъ (ц. 50 к.) и 1-е къ Коринѳянамъ (ц. 50 к.), а равно и другія книги, составленныя Преосвященнымъ Никаноромъ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Отношенія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—II. Перемѣны по службѣ.—Посвященія псаломщиковъ.—Отъ Архангельскаго Епархіальнаго Попечительства.—Освященіе церкви.—Пожертвованіе о. І. И. Сергіева.—Отъ Арханг. Комитета Правосл. Миссіонерскаго Общества.—III. Объявленія.

Редакторъ, Секретарь при Архіерей А. Шашковъ.

АРХАНГЕЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 16

30 Августа. (ВОСЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ) 1895 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Бесѣды о священствѣ.

(Продолженіе).

III.

*Разборъ нѣкоторыхъ основаній
безпоповцевъ, приводимыхъ въ опроверженіе ученія о вѣчности священства.*

Въ предшествовавшей бесѣдѣ мы сказали, что таинство священства есть весьма важное и необходимо нужное для спасенія вѣрующихъ, и что оно пребудетъ въ Церкви Христовой вмѣстѣ съ таинствомъ святаго Причащенія до скончанія вѣка. Какъ ни ясны и какъ ни опредѣленны и рѣшительны приведенныя нами на сей предметъ свидѣтельства изъ Писанія, но старообрядцы безпоповщинскихъ согласовъ какъ-бы не слышать и не видятъ ихъ. Не имѣя у себя ни священства ни причастія и не содержа изъ себя Церкви Божій, но въ то же время считая свою вѣру правильною, они проповѣдуютъ, что данныя свидѣтельства не имѣютъ въ настоящее время своей силы. Чтобы не быть голословно глаголющими, они въ подкрѣпленіе такого мнѣнія своего выставляютъ нѣкоторыя свидѣтельства, заимствуемая изъ Писанія.

Чаще всего въ оправданіе своего ученія о прекращеніи священства, а вмѣстѣ съ нимъ и Причастія, старообрядцы безпоповщинскихъ согласовъ приводятъ то мѣсто, изъ Ипполитова слова объ антихристѣ, гдѣ говорится, что во дни антихристова царства въ хри-

стіанскихъ храмахъ не будетъ совершаться приношеніе безкровной Жертвы и службы благоугодной, стало бытъ прибавляютъ старообрядцы, не будетъ и Священства. Мѣсто это читается такъ: „восплачутся тогда церкви Божія плачемъ велимъ, зане ни приношеніе, ниже кадило совершается, ниже служба благоугодная. Священныя бо церкви яко овощное хранилище будетъ, и честное Тѣло и Крѡвь Христова во днѣхъ онѣхъ не имать явитися. Служба угаснетъ, чтеній писаній не услышится“. Подобное сему изреченіе есть и въ 105 словѣ Ефрема Сирина, на которое старообрядцы тоже ссылаются въ оправданіе своего положенія. Но и то и другое мѣсто не идетъ въ оправданіе старообрядцевъ, такъ какъ въ томъ и другомъ мѣстѣ идетъ рѣчь не о состояніи вѣрующихъ во дни антихристова царства, а о состояніи невѣрующихъ отвергшихся „святаго Крещенія и всея службы христіанскія“, покорившихся антихристу и принявшихъ печать его. „Навыкни.— говорится въ Ипполитовомъ словѣ,—и сущихъ во градѣхъ и селѣхъ, каково люто время и дніе будутъ“. О вѣрующихъ же во Христа въ Ипполитовомъ словѣ сказано совершенно въ другомъ смыслѣ, именно что они „избѣгнутъ прелести антихристовой, скроются въ горахъ и вертепахъ и тамъ будутъ совершать свои молитвы чловѣколюбцу Богу“. Несомнѣнно, что у вѣрующихъ во Христа будетъ въ это время приноситься и безкровная Жертва, будутъ у нихъ и священники. Иначе и бытъ не должно. Въ Писаніи и отеческихъ книгахъ ясно и рѣшительно сказано, какъ и видѣли мы, что священство и Причащеніе въ обществѣ истинно-вѣрующихъ должны пребывать до скончанія вѣка, до втораго пришествія Христова. И сія истина такъ непрерываема и тверда, что „небу и земли удобѣйше погибнути и всей твари измѣнитися“, чѣмъ ей нарушится. Истребленіе антихристомъ священства и безкровной Жертвы было бы равносильно истребленію самого христіанства. Но этой мысли никакъ нельзя допустить. „Да не щуютъ нѣцыи,—гсворятъ Благовѣстникъ,— яко егда христіанство разорится, ни, рече (Господь),

не пройдетъ родъ сей христіанскій. Небо и земля измѣнится, словеса же Моя и Евангеліе не разорится, но пребываютъ... Аще и тварь измѣнится, вѣрныхъ же церкви, и словеса ея, и Евангеліе никогдаже“ (на Луку гл. 21, лист. 224).

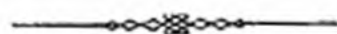
Нѣкоторые изъ старообрядцевъ безпоповщинскихъ согласовъ, сознавая явную несообразность мнѣнія о прекращеніи истиннаго священства съ ученіемъ Божественнаго Писанія и отеческихъ книгъ, говорятъ: „можетъ быть, что истинное священство есть и нынѣ, только не знаемъ, гдѣ оно обрѣтается; вѣроятно, оно кроется гдѣ нибудь въ мѣстахъ намъ неизвѣстныхъ“. Но несообразность и этой отговорки весьма очевидна для здраваго слысла. Если въ продолженіе болѣе, чѣмъ двухъ сотъ лѣтъ старообрядцы не могли никакъ извѣститься о существованіи священства, то это самое обстоятельство служитъ уже очевиднымъ доказательствомъ того, что воображаемаго ими священства нѣтъ нигдѣ на свѣтѣ. Да откуда ему и взялся? Ибо извѣстно, что въ самомъ началѣ раздѣленія старообрядцевъ съ Православною Церковію съ ними не было епископовъ, кромѣ Павла Коломенскаго. Но о немъ въ свое время рѣшительно никто не говорилъ и не писалъ, чтобы онъ оставилъ по себѣ преемниковъ. Сами первоначальные начальники Выгорѣцкаго Даниловскаго монастыря прямо утверждали, что священства въ ихъ время нигдѣ не было, что оно по всюду истреблено. Такъ именно писали они въ стихѣ: „по грѣхомъ нашимъ“. Впрочемъ, если мы и предположимъ, что воображаемое старообрядцами священство гдѣ нибудь существуетъ: то и этотъ извѣтъ не можетъ служить для нихъ оправданіемъ, но паче обличеніемъ. Не смотря однакожь на все это нашелся въ недавнее время чловѣкъ, который рѣшился выдать себя за архіепископа, получившаго якобы поставленіе въ Японіи („Опонскомъ царствѣ“) отъ древлеправославнаго патріарха, непричастнаго никоновскимъ новшествами, и благодаря простотѣ русскихъ старообрядцевъ приобрѣлъ не малое число послѣдователей, которымъ поставилъ и поповъ. Безъ сомнѣнія, нашлось бы

у этого самозванца и больше послѣдователей, если бы преступной дѣятельности его вскорѣ же не былъ положенъ предѣлъ. У этого проходимца оказались двѣ ставленныя грамоты, подписанныя именами ложнаго патріарха, ложныхъ митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ, находящихся будто бы въ разныхъ частяхъ свѣта и разныхъ странахъ. Грамоты эти поражаютъ своею сказочностію, такъ что при чтеніи ихъ невольно возникаетъ вопросъ: чему больше удивляться—смѣлости ли обмана и изобрѣтательности проходимца, или необычайной простотѣ тѣхъ, которые позволяютъ опутывать себя сѣтью самой грубой лжи и обмана? (см. Церк. Вѣдом. 1894 года № 45, стр. 369 и 370). Въ Кормчей книгѣ, печатанной при московскомъ патріархѣ Іосифѣ, 39 правилъ св. Апостоловъ говорится: „безъ воли епископа своего пресвитери или діакони, да ни творятъ ничтоже, тому бо поручени суть людие Господни. Толк: нѣсть достойно пресвитеру, или діакону, безъ повелѣнія епископа своего ни людей связовати, еже есть отлучати или умножати епитимію, сирѣчь запрещеніе, или ино что таковое творити, аще не будетъ дано имъ отъ епископа о томъ писаніе, сирѣчь, пріимати въ покаяніе, и вязати, и рѣшити; кромѣ того, не могутъ ничтоже творити; яко епископу суть поручени Господни людие и той хоцетъ воздати слово о душахъ ихъ“ (Кормч. лист. 10 обор.). Въ Номоканонѣ сказано: „аще кто безъ повелѣнія мѣстнаго епископа дерзнетъ пріимати помышленія и исповѣди, сичевый по правиломъ казнь пріиметь, яко преступникъ Божественныхъ правилъ. Ибо неточію себе погуби, но и елицы у него исповѣдашася не исповѣдани суть, и елицѣхъ связа или разрѣши, не исправлени суть“ (лист. 6). Во 2-мъ правилѣ св. Апостоловъ сказано: „ни діакону убо приносити жертвы нѣсть достойно, ни крестити кого, ни благословенія мала или велика сотворити... Яко дерзнувый таковая, не съ нами борется, но съ великимъ Архіереемъ Христомъ“ (Кормч. лист. 30.) Сими и подобными имъ правилами ясно указывается, что безъ воли и благословенія епископскаго нельзя никому присвоить себѣ права ни Покаянія совершать, ни Крещенія,

не только мирянину, но и диакону, лицу облеченному одной изъ степеней священства. А посему если старообрядцы думаютъ, что существуетъ гдѣ нибудь воображаемое ими священство, то въ силу приведенныхъ правилъ, наставникамъ ихъ не должно самовольно совершать ни крещенія ни покаянія и никакихъ богослужебныхъ чинопослѣдованій, а должно имѣть имъ на это повелѣніе отъ своего епископа. Однако такого повелѣнія не одинъ изъ нихъ не получалъ чрезъ цѣлыя двѣсти лѣтъ. Если же они не могутъ никакъ получить такого повелѣнія, то очевидно у нихъ не можетъ быть ни Крещенія, ни Покаянія. А если у нихъ совершается то и другое таинство, то это очевидно дѣлается вопреки апостольскимъ и свято-отеческимъ правиламъ, по восхищенію не дарованнаго имъ. А „восхищающіи не дарованная имъ,—говорится въ правилахъ апостольскихъ,—раздражаютъ Бога, якоже сыны Кореевы, и Озія царь“ (Кормч. лист. 15). Стало быть, Крещеніе и Покаяніе, совершаемыя у старообрядцевъ безпоповщинскихъ согласовъ, служатъ имъ не во спасеніе, а въ судъ и осужденіе. А посему не лучше ли было бы имъ имѣть у себя священниковъ, законопоставленныхъ епископами Греко-Россійской Церкви. Безъ повелѣнія Господня не дерзнули войти въ свиное стадо Гадаринскихъ жителей и бѣсы (Матѳ. 8, 31). А наставники безпоповщинскихъ согласовъ, будучи совершенными простецами, вторгаются даже въ стадо словесныхъ овецъ безъ воли епископовъ, и ничтоже сумняся, совершаютъ разныя священнодѣйствія. Вѣдь это и есть то самое дѣло, которое „горше есть и самыхъ тѣхъ нечестивыхъ бѣсовъ, во ангела свѣта точію преобразующихся, но не сущихъ“. (Номок. лист. 57 обор.).

Господь да избавитъ насъ отъ таковыхъ учителей и да соблюдетъ насъ въ союзѣ съ святою Православною Церковію, имущею у себя освященныхъ совершителей таинствъ и непоколебимо имѣющею быть до скончанія міра.

(Продолженіе будетъ).



Посѣщеніе Преосвященнымъ Никаноромъ пяти монастырей епархіи

въ іюнѣ—іюль 1895 г.

Почти всѣ болѣе древніе приходы Архангельской епархіи образовались изъ поселеній подвижниковъ, пустынь и монастырей, которые были не только средоточіями христіанскаго благочестія, но и проводниками колонизаціи сѣвернаго края. Это двойное значеніе монастырей сообщало древнерусской жизни тотъ религіозный укладъ, которымъ по преимуществу они характеризуется. Сердечное желаніе русскихъ людей всѣхъ званій и состояній если не при жизни, то по смерти присоединиться къ приснопоминаемой братіи монастыря, создало то особое значеніе монастырей, по которому здѣсь получили наибольшее развитіе такъ называемыя „синодики“, книги для поминовенія умершихъ, какъ средства для введенія ихъ въ царствіе небесное.

Въ XVII вѣкѣ въ предѣлахъ Архангельской епархіи существовало еще болѣе 30 различныхъ монастырей и пустынь; съ начала XVIII в., въ эпоху государственныхъ и церковныхъ преобразованій Петра I многіе изъ нихъ обѣднѣли, склонились къ упадку и нѣкоторые прекратили свое существованіе. По штатамъ 1764 г. оставлено было 5 штатныхъ монастырей и 4 признаны заштатными; остальные же были закрыты и частію обращены въ приходы. Въ нынѣшнемъ столѣтіи нѣкоторые закрытые монастыри были возстановлены (Кожеозерскій, Шенкурскій, Печенгскій) и одинъ заштатный обращенъ въ штатный (Веркольскій); въ настоящее время число монастырей въ епархіи достигаетъ 12, кромѣ ставропигіальнаго соловецкаго, находящагося въ вѣдѣніи Св. Синода.

Преосвященный Никаноръ, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій, во время обзрѣнія епархіи въ іюнѣ и іюль сего года посѣтилъ монастыри: Николаевскій Корельскій, Кожеозерскій, Крестный, Соловец-

кій и Сійскій, изъ коихъ Кожеозерскій—въ первый разъ.

Никольскій монастырь посвѣщенъ былъ Владыкою какъ бы по должности настоятеля, но вмѣстѣ съ тѣмъ и съ другими видами. Онъ бралъ туда съ собою двухъ г.г. преподавателей семинаріи и всю дорогу многообразно посвящалъ ихъ въ исторію сего монастыря, желая возбудить въ нихъ интересъ къ работѣ на эту тему. Но, кажется, молодые труженники науки, увидя груды рукописей въ монастырѣ, убоялись трудности разборки ихъ. Самъ Преосвященный, еще въ прошломъ году обслѣдовавъ старыя синодики монастыря, нынѣ продолжалъ свои труды по приведенію въ порядокъ архива и библіотеки монастыря и не разъ высказывалъ, что онъ надѣется на помощь молодыхъ силъ. Отслуживши здѣсь молебенъ св. Николаю Чудотворцу, какъ одному изъ первыхъ покровителей этого берега, называемаго корельскимъ, Владыка тѣмъ какъ бы испросилъ благословеніе Святителя Божія на трудное свое путешествіе по Корелии. Страшная гроза воспрепятствовала путникамъ выѣхать въ назначенное время, и дала такимъ образомъ Преосвященному случай нѣсколько подготовиться къ медленному путешествію по Корелии по водамъ въ весьма стѣсненномъ положеніи.

Болѣе трудно было путешествіе въ Кожеозерскую обитель, куда путь идетъ сначала по Бѣлому морю (до г. Онеги), а затѣмъ по почтовому тракту и проселочной дорогѣ; только ближайшая къ монастырю часть этой дороги недавно устроенная попеченіемъ кожеозерскаго игумена о. Питирима можетъ быть названа вполне хорошою. На пути Преосвященный обзрѣвалъ всѣ приходы, начиная съ г. Онеги, съ обычными для Владыки словами назиданія. Въ Кожеозерскую обитель Владыка прибылъ (12 іюня) въ полночь и потому въ привѣтственномъ словѣ возбуждалъ иноковъ къ бодрствованію о Господѣ. На слѣдующій день Преосвященный служилъ всенощную, а 14-го числа литургію, на которой опять проповѣдывалъ. Іюня 15-го Владыка странствовалъ къ уединенной кельѣ преп.

Никодима, одного изъ основателей монастыря, который убѣгая славы людской, послѣ учрежденія обители (около 1550 г.), удалился въ эту и нынѣ малодоступную пустынь, находящуюся на разстояніи 15 верстъ отъ монастыря къ границѣ Олонецкой губерніи. Тропинка, ведущая къ келліи преподобнаго столь узка, что по ней можетъ итти только одинъ въ рядъ, да и то лишь человекъ привычный. Бревенчатая дорожка въ нагорной тундрѣ настлана была около 30 лѣтъ тому назадъ, а потому неопытный путникъ ежеминутно рискуетъ упасть въ глубокое сырое болото. Хижина преподобнаго сохраняется донинѣ, съ тѣми узкими дверями, въ которыя онъ входилъ свободно и которыя наводятъ страхъ на многихъ путниковъ, не привыкшихъ много гнуться. Жаль, что вставкою новыхъ оконъ нарушенъ древній характеръ келліи. Весьма желательно, чтобы эти окна были возстановлены, что и легко сдѣлать при наличіи ихъ. Одну изъ святынь монастыря составляютъ останки преп. Никодима, предъ которыми было совершено служеніе напутственнаго молебна. Владыка весьма настойчиво увѣщевалъ о. игумена постепенно устроить монастырь по общему типу ихъ—на горѣ, около каменнаго собора, недавно отстроеннаго, гдѣ къ несчастію тоже недавно устроены скотный дворъ. Обиліе камней здѣсь чрезвычайное, посему здѣсь легко могутъ возводиться такія же постройки, какъ и въ Соловецкомъ монастырѣ. Только даль бы Богъ инокамъ Кожеозерскимъ отыскать извѣстковый камень. Преосвященный пробылъ въ монастырѣ около трехъ сутокъ, причемъ все свободное время занимался описаніемъ монастырскихъ синодиковъ.

Вновь черезъ Онегу Преосвященный отправился въ Крестный монастырь, основанный Патріархомъ Никономъ на островѣ Бѣлаго моря, прозванномъ Кіемъ. Здѣсь Владыка также служилъ всеобщую и литургію, говорилъ поученія, занимался старыми синодиками и кромѣ того осматривалъ другія древности, какъ предметы всегда представляющіе неувядаемый интересъ. Память о Никонѣ здѣсь жива и не умретъ во вѣки.

хотя созданный на прочномъ камени монастырь его старѣеть замѣтно.

Послѣ долгаго и утомительнаго путешествія по странѣ Корельской, Преосвященный изъ города Кемь прибылъ 6-го числа іюля, часа въ 2 ночи въ Соловецкій монастырь на монастырскомъ пароходѣ, нарочито посланномъ для сего въ г. Кемь монастырскимъ начальствомъ. Въ виду ночного времени, тишина котораго по монастырскому уставу ничѣмъ не должна быть нарушаема, обычной встрѣчи небыло и таковая была отложена до утра. Въ концѣ поздней обѣдни, Владыка съ колокольнымъ звономъ послѣдовалъ изъ настоятельскихъ покоевъ въ Преображенскій соборъ; совершивъ поклоненіе предъ св. престоломъ и иконами, Преосвященный обратился къ предстоящимъ съ рѣчью на слова: „память праведнаго съ похвалами“. Упомянувъ о прежде подвизавшихся здѣ праведныхъ, Владыка перешелъ къ послѣднимъ событіямъ монастырской жизни, наиболѣе выдающимся изъ которыхъ является кончина приснопамятнаго священно-архимандрита Варлаама, „свѣтильникъ коего сіялъ не только въ храминѣ сей монастырской, но и въ окрестностяхъ, и можно сказать по всей Россіи, какъ и слава обители. Какую же похвалу мы можемъ оказать памяти праведнаго сего?—Ничѣмъ инымъ мы не можемъ почтить его, какъ подражаніемъ жизни и кончинѣ его, по заповѣди апостола: „поминайте наставники ваша. А кончина его поистинѣ была праведная, отличающаяся смиреніемъ и терпѣніемъ: несмотря на упорный характеръ и продолжительность своей болѣзни, онъ не хотѣлъ прибѣгать къ помощи человѣческаго искусства, а всецѣло предалъ себя волѣ Божіей“. Въ концѣ Владыка пригласилъ помолиться за упокой души усопшаго и съ соборомъ священнослужителей прослѣдовалъ въ общую усыпальницу настоятелей соловецкихъ, гдѣ и была совершена панихида по послѣднемъ погребенномъ здѣсь священно-архимандритѣ Варлаамѣ. На слѣдующій день 7-го іюля Преосвященный посѣтилъ скитъ на Сѣкирной горѣ и Савватіевскую пустынь.—Въ Соловкахъ Владыка былъ уже третій

разъ, а потому онъ, не теряя времени на обзоръ различныхъ видовъ и зданій, со всею полнотою вниманія отдался изученію огромныхъ старыхъ синодиковъ.— Наступилъ вечеръ 7-го числа. Приближался праздникъ Казанской иконы Божіей Матери, славный день для обители, воспоминаніе чудесной помощи Божіей и Пресвятой Богородицы при бомбардированіи монастыря англичанами въ 1854 году, когда послѣ цѣлодневнаго обстрѣливанія при слабой защитѣ монастырскихъ орудій, англійскіе пароходы безъ всякой, повидимому, причины, удалились изъ гавани монастырскаго острова.

Съ вечера Преосвященнымъ было совершено все-нощное бдѣніе въ сослуженіи 12 священнослужителей въ числѣ которыхъ были двое изъ бѣлаго духовенства— протоіерей кемскаго собора и священникъ сумскаго прихода и одинъ пріѣзжій іеромонахъ изъ свирскаго монастыря. Въ числѣ сослужившей братіи монастыря были очевидцы воспоминаемыхъ событій и одинъ—съ бронзовымъ крестомъ, полученнымъ имъ за защиту обители. Послѣ торжественнаго выхода на поліелей и величаніе прочтанъ былъ поочередно всѣми служащими, акаѳистъ Божіей Матери, чтеніе котораго было начато и заключено предстоятелемъ—Владыкой.

Въ 3 часа ночи снова раздался благовѣстъ тысячепудоваго колокола, призывавшій къ литургіи. Послѣ прочтенія часовъ совершонъ былъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ, а вслѣдъ за литургіею—таковой же Божіей Матери и преподобнымъ Зосимъ и Савватію. Въ концѣ молебна Преосвященный обратился съ рѣчью къ намѣстнику монастыря о. Іоанникію, утвержденному Св. Синодомъ въ должности настоятеля; Владыка указывалъ, какія нравственныя черты должны быть присущи руководителю иноковъ. Затѣмъ Преосвященный предложилъ новому настоятелю со всѣмъ освященнымъ братствомъ совершить положенный въ этотъ день крестный ходъ по стѣнамъ монастыря, чтобы за твердыни святой обители не проникла никакая сила вражія.

По окончаніи богослуженія вдругъ раздались выстрѣлы: то былъ салютъ съ прибывшаго военного крейсера „Джигитъ“; воображеніе при сихъ восторженныхъ звукахъ невольно перенеслось за 40 лѣтъ назадъ къ достопамятному 1854 г., когда раздавались подобныя же звуки, но не съ цѣлю мирнаго привѣтствія, а для разграбленія обители и поруганія святыни.

Въ 11 часовъ о. настоятелемъ былъ отслуженъ напутственный молебенъ „хотимъ по водамъ плыти“, послѣ коего Преосвященный вступилъ на пароходъ. Въ 12 часовъ дали послѣдній свистокъ; архіерейскіе пѣвчіе запѣли: „Нынѣ отпускаеши“... пѣніемъ же отвѣчали и съ берега монастырскій хоръ съ братіей...

Несмотря на тяжкое утомленіе отъ непрерывнаго дневно-нощнаго путешествія въ продолженіе 30 дней, Владыка на слѣдующій день (Воскресенье), прибывъ рано утромъ въ Архангельскъ, служилъ въ кафедральномъ соборѣ, а въ 5 часовъ того-же дня отправился въ новый путь,—для освященія церкви въ селѣ Зачачьѣ Холмогорскаго уѣзда.

Около церкви села Сіи Преосвященный подвергался страшной опасности опрокинуться въ рѣку, къ которой его понесли лошади съ крутой горы, но милостію Вожіей былъ спасенъ.

Послѣ освященія храма въ Зачачьѣ, Преосвященный отбылъ на отдохновеніе въ Сійскій монастырь, о доставленіи котораго и просилъ обитателей монастыря въ своей вступительной рѣчи. Повидимому братія исполнила просьбу Владыки въ совершенствѣ: Владыка имѣлъ въ Сійскомъ монастырѣ отдыхъ, но какой? Для духа, а не для тѣла, ибо трудъ къ труду прилагалъ онъ здѣсь, поучая иноковъ не словомъ, а неустаннымъ трудомъ своимъ. Сначала Преосвященный занимался старыми синодиками монастыря, а потомъ мало по малу онъ занялся и всей исторіей монастыря, столь досто-славнаго.

Услужливый о. архимандритъ ежедневно приносилъ Владыкѣ одну за другой достопримѣчательности монастыря: подлинное завѣщаніе преподобнаго Антонія,

святаго основателя монастыря и евангеліе, имъ употреблявшееся лицевое евангеліе, данное въ монастырь постриженникомъ этой обители монахомъ Паисіемъ, бывшимъ казначеемъ патріарха Адріана и т. д. Личность сего монаха очень заинтересовала Владыку, и онъ много часовъ посвятилъ на изученіе ея и многихъ трудовъ его на пользу монастыря. Есть надежда, что нѣкогда читатели Епархіальныхъ Вѣдомостей познакомятся съ біографіей о. Паисія, скончавшагося 17-го декабря 1695 года, т. е. 200 лѣтъ тому назадъ. Эта то юбилейная память объ о. Паисіи и побудила Преосвященнаго остановиться съ особымъ вниманіемъ на его личности.

Современное религіозно-нравственное состояніе Новоземельскихъ самоѣдовъ.

Съ прошлаго года число колонистовъ на Новой Землѣ увеличилось почти вдвое переселеніемъ сюда 11 семействъ самоѣдовъ изъ Большеземельской тундры, по распоряженію Гражданскаго начальства, такъ что нынѣ въ колоніи насчитывается до 100 человекъ самоѣдовъ. Съ увеличеніемъ числа обитателей Новоземельскаго острова увеличились и труды нашей здѣсь миссіи. Вся тяжесть труда религіозно-нравственнаго просвѣщенія самоѣдовъ пала на іеромонаха Іону—этого усерднаго труженика—миссіонера, въ теченіи уже нѣсколькихъ лѣтъ подвизающагося на Новой Землѣ. Помощникомъ ему въ школьныхъ занятіяхъ съ дѣтьми былъ состоящій при колоніи фельдшеръ, которому сіе было вмѣнено въ обязанность Архангельскимъ Губернаторомъ. Благодаря духовному воздѣйствію миссіи на самоѣдовъ, послѣдніе жили религіозною жизнію, подобающею православнымъ христіанамъ: усердное посѣщеніе храма Божія, неопустительное и охотное исполненіе христіанскаго долга, молитвенное обращеніе къ Богу и Его святымъ угодникамъ при всякомъ важномъ случаѣ частной жизни, христіанское провозженіе празд-

ничныхъ дней и проч. все это — плоды миссіи. А это и есть цѣль миссіи между новообращенными инородцами, нуждающимися въ укрѣпленіи въ новой вѣрѣ и сообразной съ вѣрою нравственности, на началахъ коихъ зиждется осмысленная жизнь и дѣятельность человѣка.

Въ семь году закончился 8-й годъ миссіонерскаго воздѣйствія на обитателей крайняго сѣвера — самоѣдовъ пустыннаго Новоземельскаго острова. Съ первымъ рейсомъ Мурманскаго срочнаго пароходства въ прошломъ мѣсяцѣ прибылъ съ Новой Земли нашъ миссіонеръ, іеромонахъ (а теперь игуменъ) Іона, который представилъ Преосвященному Никанору краткій отчетъ о состояніи Новоземельскаго Никольскаго скита и колоніи въ зиму 189⁴/₅ года. Въ этомъ отчетѣ о. Іона такъ изображаетъ религіозно-нравственное состояніе своихъ духовныхъ чадъ.

Въ зиму 189⁴/₅ года было замѣтно особенное усердіе самоѣдовъ къ церкви. Они обыкновенно являлись въ церковь всѣ безъ исключенія, какъ мужчины, такъ и женщины, причемъ послѣднія приносили съ собой даже грудныхъ младенцевъ. Являясь въ церковь, самоѣды прежде всего покупаютъ восковыя свѣчи и ставятъ ихъ предъ св. иконами. Свѣчь въ эту зиму они брали очень много сравнительно съ предшествовавшими годами: въ прежніе годы не продавалось и пуда свѣчь, тогда какъ нынѣ ихъ продано 2 пуда. Новоземельскіе самоѣды имѣютъ благочестивый обычай ставить свѣчи предъ св. иконами не только въ церкви, но и въ своихъ жилищахъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и въ дни поминовенія усопшихъ — субботы. Кромѣ того они покупаютъ въ церкви ладонъ и кадятъ имъ на могилахъ усопшихъ на кладбищѣ. Уплату за свѣчи и ладонъ они производятъ большею частію шкурами убитыхъ ими звѣрей. Такъ въ нынѣшнюю зиму поступило за свѣчи въ церковь нѣсколько шкуръ песцовъ и 3 шкуры бѣлыхъ медвѣдей, а одна шкура бѣлаго медвѣдя пожертвована въ пользу скита.

Христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія самоѣды исполнили всѣ: многіе изъ нихъ являлись для сего въ церковь изъ отдаленныхъ отъ нея мѣстъ ихъ промысла въ дни св. четырехдесятницы, а 52 человекъ пожелали приобщиться св. Таинъ на Пасху, исповѣдавшись въ Великую Субботу. „При торжественности пасхальнаго богослуженія, благоговѣнное принятіе самоѣдами св. таинъ представляло торжественно-умилительную и радостную картину“, пишетъ о. Іона. Неисполнившіе христіанскаго долга въ продолженіи св. четырехдесятницы самоѣды, живущіе въ становищѣ „Маточкинъ Шаръ“, исполнили съ радостію этотъ долгъ въ маѣ мѣсяцѣ, когда о. Іона посѣтилъ ихъ для требоисправленій.

Самоѣды, усердно посѣщая службы церковныя, охотно участвуютъ въ церковныхъ торжествахъ такихъ напр., какъ крестные ходы. Независимо отъ обязательныхъ, церковію установленныхъ крестохожденій, на Новой Землѣ совершается еще два крестныхъ хода— 1 октября и въ день Сошествія Св. Духа. Крестный ходъ 1 октября, совершаемый вокругъ всей колоніи, установленъ по поводу того, что съ этого времени у самоѣдовъ начинается зимній промыселъ. Въ день Сошествія Св. Духа на Апостоловъ совершается крестный ходъ по случаю окончанія промысловъ.

Отправляясь на промыселъ самоѣды обыкновенно долго и усердно молятся Св. и Чудотворцу Николаю и во время промысла призываютъ его, при чемъ какъ можно громче кричатъ: „держи Миколо!“, т. е. чтобы морской звѣрь, попавшій въ сѣти, удержался въ нихъ, не разорвалъ ихъ. Крикъ свой при обращеніи къ Св. Николаю самоѣды мотивируютъ тѣмъ, что этотъ святой, какъ умершій въ преклонныхъ лѣтахъ, потерялъ будто бы слухъ.

Моленія самоѣдовъ предъ началомъ ихъ промысла и по кончаніи его свидѣтельствуютъ, что они усвоили благочестивый христіанскій обычай начинать и оканчивать дѣло молитвою.

Молитвенно же стараются они проводить и дни именинъ. Такъ о. Іона рассказываетъ такой фактъ. Какъ-то въ одинъ изъ зимнихъ будничныхъ дней онъ, придя въ помещеніе самоѣдовъ, увидѣлъ, что предъ иконами, у которыхъ зажжены свѣчи, стоятъ 4 дѣвочки подростки и поютъ, хотя и нестройно, но правильно, молитвы. На вопросъ: по какому случаю онѣ поютъ, одна изъ дѣвочекъ отвѣтила: „я сегодня именинница, такъ поемъ молебенъ“. Этотъ фактъ на ряду съ прочими вышеуказанными, характеризуетъ религіозную настроенность самоѣдовъ.

Занятія въ школѣ съ дѣтьми велись въ духѣ религіозно-нравственнаго воспитанія. Ежедневно предъ началомъ ученія о. Іона въ епитрахили совершалъ краткое моленіе, состоявшее изъ пѣнія молитвы Царю Небесный и произнесенія послѣ нея сугубой ектеніи, послѣ чего всѣ дѣти прикладывались ко св. кресту и затѣмъ принимались за ученіе, которое заканчивалось тоже пѣніемъ нѣсколькихъ молитвъ. Кромѣ того по четвергамъ еженедѣльно въ школѣ совершались молебны Св. Николаю.

Ежедневно учебные часы распредѣлялись на 2 урока—одинъ по Закону Божию, которому обучалъ о. Іона, а другой—по прочимъ предметамъ начальной школы, которымъ училъ фельдшеръ Михайловскій. Предъ каждымъ праздникомъ ученикамъ объяснялось значеніе предстоящаго праздника и читался соотвѣтствующій рассказъ изъ Свящ. Исторіи. Въ самый же день праздника о. Іона послѣ литургіи въ церкви объяснял самоѣдамъ значеніе празднуемаго событія или рассказывалъ житіе празднуемаго святаго.

Въ школѣ обучалось въ началѣ года (съ 2-го Октября) 10 дѣтей—мальчиковъ и дѣвочекъ вмѣстѣ, но потомъ нѣкоторые изъ нихъ были увезены родителями для помощи на промыслѣ до Пасхи, а нѣкоторые увозились часто на нѣсколько дней и опять возвращались, такъ что непрерывно обучалось всего 6 дѣтей, изъ коихъ 4 мальчика и 2 дѣвочки, да и то нельзя сказать, чтобы непрерывно, ибо по причинѣ сильныхъ

восточныхъ вѣтровъ, не позволявшихъ ни на шагъ выходить на улицу безъ опасенія быть унесены въ океанъ, ученіе часто прерывалось по необходимости на нѣсколько дней.

А. Ш.

О сборахъ съ церковей и духовенства, существовавшихъ въ Холмогорской епархіи до 1730-го года.

(Окончаніе).

Кромѣ разсмотрѣнныхъ сборовъ съ церковей существовалъ еще сборъ съ часовень—„часовенный“; но относительно размѣровъ его и порядка взиманія точныхъ данныхъ не имѣемъ. Г. Прилежаевъ на основаніи актовъ Верховажскаго Успенскаго Собора говоритъ, что въ XVII вѣкѣ въ архіерейскую казну были собираемы „часовенные данные деньги“, по двѣ гривны съ часовни; эту владычную ежегодную дань съ часовень собиралъ въ приходахъ церковной прикащикъ „на приходскихъ людяхъ“, а „на ослушникахъ правилъ неотложно десяцкаго священника приставомъ“.⁴¹⁾ Въ наказѣ Преосвященнаго Аѳанасія дяку—сборщику Данилу Лебедеву въ 1701 году велѣно: „въ деревняхъ, въ которыхъ обрѣтаются молитвенные часовни і тѣ часовни при священникахъ и при прикащикахъ обложить данью по разсмотрѣнію смотря по часовни и по строенію и по приходскимъ при тѣхъ часовняхъ людямъ а менши дву алтынъ і десяти денегъ скудныхъ часовень не окладывать, і та дань на часовенскихъ прикащикахъ и на приходскихъ крестьянехъ, которые к тѣмъ часовнямъ приходятъ собрать, а прежній окладъ да то что

⁴¹⁾ Журн. Мин. Нар. Просвѣщ. 1875 г. Августъ стр. 230-я.

збираю по шесть алтынъ по четыре денги съ часовни безъ разбору оставить“. Подобныя же распоряженія были въ наказахъ за 1692-й, 1695-й и 1702-й годы.⁴²⁾

Такимъ образомъ часовни издавна, быть можетъ, до образованія Холмогорской епархіи были обложены святительскою данью. По свѣдѣніямъ, приводимымъ Е. Прилежаевымъ, размѣръ этой дани равнялся 2-мъ гривнамъ съ часовни, или 6-ти алтынамъ 4 деньгамъ, въ наказѣ же Преосвященнаго Аѳанасія говорится „а прежній окладъ да то что збираю по шесть алтынъ по четыре денги съ часовни безъ разбору оставить“. Ясно, что упоминаемые въ послѣднихъ словахъ 6 алт. 4 ден. и есть тѣ двѣ гривны, о коихъ говоритъ Прилежаевъ. Но что это за „прежній окладъ“, упоминаемый въ наказѣ Преосвященнаго? Былъ ли это особый, кромѣ двухъ гривенъ, окладъ, или же эти двѣ гривны и названы прежнимъ окладомъ въ отличіе отъ вновь назначеннаго Преосвященнымъ Аѳанасіемъ часовеннаго оклада? Сопоставляя оба приведенныя мѣста, можно предположить, что вообще всѣ часовни „безъ разбору“ были обложены данью по двѣ гривны. Тогда слова „да то что збираю“ — должны быть понимаемы не въ смыслѣ прибавленія, а въ смыслѣ поясненія, т. е. слова наказа можно изложить слѣдующимъ образомъ: „а прежній окладъ, именно то, что сбираю по шести алтынъ четыре денги съ часовни безъ разбору, оставить“.

Но какъ бы то ни было, дань эта оказалась слишкомъ тяжелою для большинства часовень, особенно когда при Преосвященномъ Аѳанасіѣ, съ открытіемъ Холмогорской епархіи, стало развиваться церковное строеніе, и силы прихода естественно направлялись на поддержаніе церквей, а не часовень. Поэтому не въ первые годы управленія епархіею, а спустя болѣе десяти лѣтъ видимъ стремленіе Преосвященнаго поставить въ надлежащее положеніе сборъ часовенной дани. Тогда

⁴²⁾ Труды Архангельск. Статист. Комит. за 1865 г. стр. 27-я и примѣч. 12-е.

является новое положеніе, при чемъ меньшій окладъ дани положенъ въ 2 алтына 10 денегъ (3 алт. 4 ден.), а прежніе оклады „оставлены“, т. е. уничтожены. Дѣйствительно, въ книгѣ сбора дани 1721 года видимъ разнообразное обложеніе часовень данью. Такъ, напри- мѣръ, въ Устьянской волости „соденской церкви Пре- ображенія Господня“ съ 17 часовень взято было дани 2 р. 9 алт., а Шангалеской церкви Рождества Богоро- дицы съ 9 часовень—2 рубля.⁴³⁾

По отписямъ Верхне-Матигорской церкви за одну часовню былъ взятъ сборъ за описываемый періодъ только одинъ разъ, именно въ 1721 году—5 алтынъ. Между тѣмъ часовня, вѣроятно, была и ранѣе, потому что она уже въ 1730-мъ году была замѣнена новою.⁴⁴⁾ Быть можетъ, не имѣя прихожанъ по близости приход- ской церкви (въ 4-хъ верстахъ), она не была обложена данью до 1721 года. Тогда можно полагать, что и въ прочихъ приходяхъ на всѣ часовни облагались данью.

Такимъ образомъ въ Холмогорской епархіи въ 1730-мъ году были слѣдующіе окладные сборы съ духовенства: 1) церковная дань не менѣе полтины, т. е. 16-ти алтынъ 4-хъ денегъ. съ прихода; 2) сборы по окладу дани: а., за подводы домовыхъ людей по 6 денегъ съ рубля дани и по 3 деньги съ полтины ея; б., христованныхъ по 4 деньги съ рубля дани и по 2 деньги съ полтины; в., на бумагу—„тожъ число“, г., милостивныхъ—гривна съ рубля дани и 10 денегъ (1 алт. 4 ден.)—съ полтины и д., звонарямъ соборнымъ по 2 деньги съ рубля и по одной деньги съ полтины дани; 3) сборы одинаковые для всѣхъ церквей, „со всякаго платежа“: а., попамъ въ полки—гривна (3 алт. 2 д.) б., писчихъ—„тожъ число“ и в., казенныхъ пош- линъ 3 алт. 4 ден.; 4) сборы подворные, полонянничные съ двора по одному алтыну и четыре деньги и наконецъ 5) сборъ часовенный. Такимъ образомъ священно-цер-

⁴³⁾ Книги сбора церк. дани на 1721 г. Л. 16-й обор.

⁴⁴⁾ Архивъ Верхне-Матигорской церкви № 46-й; Памяти. вн. В. Матигорской ц. 1822 г. л. 4-й обор.

ковно-служителямъ самой бѣдной церкви при двухъ причтовыхъ домахъ (для священника и причетника) должно было вносить отъ себя 31 алтынъ 4 деньги, „отъ церкви 1 алтынъ 4 деньги (милостинныхъ) въ годъ, не считая часовеннаго налога.⁴⁵⁾

Деньги по сямъ сборамъ, какъ мы видѣли, платило духовенство, и только милостинныя деньги брались изъ церковной казны; поэтому вся тяжесть сборовъ лежала на духовенствѣ. Насколько строго относились ко взысканію сборовъ, можно видѣть изъ наказовъ, дававшихся преосвященными сборщикамъ дани и прочихъ сборовъ. Такъ, напримѣръ, при преосвященномъ Аѳанасіѣ наказывалось: „а на ослушникахъ доправить безпошады“.

Сборы въ Архіерейскій казенный приказъ платились духовенствомъ иногда лично, особенно духовенствомъ околоархангельскихъ и околохолмогорскихъ приходовъ. Изъ дальнихъ же приходовъ, напримѣръ изъ поморскихъ, деньги пересылались съ кѣмъ либо. Такъ въ 1724-мъ году отъ церквей „Кандалажского монастыря“, „Кандалажского посаду“, Ковдинской и Поръегубской волостей платилъ Кандалажского монастыря игумень Павелъ“. Вообще же сборы съ дальнихъ церквей производились обыкновенно такъ: ктонибудь изъ Холмогорскаго Архіерейскаго церковнаго штата: казначей, дьякъ, судья съ подручными „отправлялся на Вагу, во всѣ четыре четверти Важескаго уѣзда и въ Усьянскія волости до Шастозерской волости“, а другой совершенно при такой же обстановкѣ отправлялся „въ Двинской, Мезенскій, Кеврольскій уѣзды и въ Пинегу“. Посланнымъ давался наказъ съ чего, какъ и сколько брать разныхъ сборовъ.⁴⁶⁾

⁴⁵⁾ Церковной дани 16 алт. 4 д.; за подводы домовыхъ людей—3 деньги, хриославныхъ 2 деньги; на бумагу 2 ден.; милостинныхъ 1 алт. 4 ден.; звонарямъ 1 ден.; попамъ въ полки 3 алт. 2 д.; писчихъ—3 алт. 2 д., казенныхъ пошлинь 3 алт. 4 д. и за два дома 3 алт. 2 д. (16 алт. 4 д.+3 д.+2 л.+2 д.+1 л.+3 алт. 2 д.+3 алт. 2 д.+3 алт. 4 д.+3 алт. 2 д.=31 алт. 4 д.).

⁴⁶⁾ Книги сбора дани Листы 8-ой обор., 9-й и обор. Труд. Арханг. Стат. Ком. 1865 г. стр. 9-я.

Въ полученіи сборовъ давались росписки, или „отписи“. До 1703-го года отписи эти пишутся такъ: „по указу Преосвященнаго (иногда и „первопрестольнаго“) Аѳанасія Архіепископа Аолмогорскаго і Важе-скаго взято съ такой-то церкви дани и т. д. Съ 1703 года отписи начинаются уже слѣдующимъ образомъ: „по указу великаго Государя Царя і великаго князя Петра Алексѣевича всеа великія і малыя і бѣлыя росіи само-держца і по грамотамъ изъ монастырскаго приказу принято вдомовую архіепископля дому казну.....“, или..... „взято въ ево великаго государя казну“, иногда съ прибавкою въ послѣднемъ случаѣ словъ... „въ Архіепископлъ Холмогорской домъ“. Съ 1713 года отписи снова начинаются словами: „по указу Преосвященнаго“...⁴⁷⁾

Кромѣ окладныхъ сборовъ въ холмогорской епархіи существовали также и неокладные денежные доходы архіерейской казны. Первое мѣсто между ними по доходности занимали вѣчные пошлыны, получившія начало, какъ мы видѣли, въ практикѣ Новгородской митрополіи. Въ первый же годъ существованія холмогорской епархіи, 25 Декабря 1682 года, Преосвященный Аѳанасій далъ наказъ судьямъ духовныхъ дѣлъ монаху Тихону ѣхать на Вагу и другія мѣста, собрать тамъ разные сборы и между прочимъ „собрать не окладные денежные доходы вѣчные пошлыны у поповскаго старосты и у десяткихъ священниковъ противъ ихъ книгъ съ отрока который женится на дѣвкѣ четыре алтына, съ отрока ж, который женится на вдовѣ второбрачной по шти алтынъ, а который женится вторымъ бракомъ на вдовѣ второбрачной с того имать по осми алтынъ, да съ тѣхъ свадебъ казенныхъ пошлынъ и записного по осми денегъ зъ браку“. Такимъ образомъ съ казенными пошлынами за вѣчныя памяти платили при бракѣ отрока съ дѣвицей 5 алт, 2 д.; при бракѣ одного второбрачнаго лица съ первобрачнымъ—7 алт. 2 д., пра бракѣ обоихъ второбрачныхъ—9 алт. 4 д. и при третьемъ бракѣ—11 алт. 2 д. Въ Январѣ 1683

⁴⁷⁾ Архивъ В. Матиг. ц. № 4-й, 25-й, 31-й, 32-й и 37-й.

года послѣдовалъ второй наказъ тому же монаху Тихону „братъ вѣчные пошлины которые собраны до его Тихона на вагу прїѣзду с первого браку по пять алтынъ со второго вдвое с третьяго по тому ж, а вперед велѣтъ имъ братъ вѣчные пошлины противъ нынѣшняго архіерейскаго указу, каковъ писанъ ему Тихону“.⁴⁸⁾

О количествѣ вѣчныхъ пошлинъ въ послѣдующее время къ сожалѣнію данныхъ подъ руками имѣемъ не много. Есть грамота Преосвященнаго Рафаила Архіепископа Холмогорскаго и Важескаго отъ 25 февраля 1709 года о бытіи прилуцкому священнику Тимофею десяцкимъ священникомъ (благочиннымъ). Въ этой грамотѣ между прочимъ ему велѣно: „да тебѣ ж велѣти священникомъ и выныхъ волостехъ вѣнчать первымъ, вторымъ, и третьим бракомъ, і о томъ тебѣ посылати имъ отъ себя к священникомъ вѣчные памяти; а пошлинъ имать тебѣ с перваго браку по четыре алтына, а буде отрокъ женится на вдовѣ вторымъ бракомъ, іли вдовецъ вторымъ бракомъ на дѣвице, с такихъ имать пошлинъ по шти алтын, а буде вдовецъ же женится на вдовѣ і оба вторыми браки, стого пошлинъ взять по осми алтынъ по двѣ денги; а хто женитца третьимъ бракомъ стого браку взять тебѣ по четыре гривны, да с тѣх же браковъ пошлинъ на духовной приказъ и писчего имать по осми денегъ з браку“. Такимъ образомъ въ грамотѣ Преосвященнаго Рафаила противъ грамоты Преосвященнаго Аѳанасія разница только въ случая 3-го браку, вѣчная пошлина за который составляетъ уже четыре гривны, сумму порядочную по тому времени. Такое количество пошлины за 3-й браку были назначено потому что вступленіе въ этотъ браку архіепископомъ ограничивалось. Въ той же грамотѣ Преосвященный Рафаиль говоритъ: „да тебѣ же (десяцкому священнику) сказать священникомъ, чтобъ отрока со вдовою третьимъ бракомъ, и вдовца третьимъ же бракомъ з дѣвкою не вѣнчалиб“...

⁴⁸⁾ Труды Арханг. Статист. Комит. за 1865 г. стр. 20-я, 25-я.

Затѣмъ, есть случайно уцѣлѣвшій листокъ изъ сборной книги вѣчныхъ пошлинъ времени архангелогородскаго ключара Θεодора, т. е. послѣ 1720 года. По этому листку значится вѣчныхъ пошлинъ за бракъ отрока съ дѣвицею „восемь алтынъ“ и съ обоихъ второбрачныхъ „шестнадцать алтынъ“; „подъячій же дому ево преосвященнаго архіепископа Аѳанасій Прокопьевъ сынъ Поповъ вѣнчанъ безъ пошлинъ“.

Похоронныхъ пошлинъ въ Холмогорской епархіи, кажется не существовало, тѣмъ болѣе, что въ послѣднее предъ открытіемъ Холмогорской епархіи время, около 1673 года, и въ Новгородской епархіи сборъ этотъ былъ отмѣненъ, и похоронныя памяти давались безденежно.⁴⁹⁾ Въ наказахъ Преосвященнаго Аѳанасія по взиманію сборовъ не упоминается о похоронныхъ пошлинахъ. Въ архивѣ Верхне-Матигорской церкви есть указъ отъ 27 марта 7201 (1693) года о дозволеніи похоронить при церкви скоропостижно умершаго, „буде он в духовенствѣ въ прошлом году... былъ і небыло в немъ какой церковной противности і... буде он не от своихъ рукъ умре і не убитъ і не удавленъ і не с вина згорѣлъ“; но о пошлинѣ не говорится. Въ замѣнъ сбора похоронныхъ пошлинъ въ Холмогорской епархіи дозволеніе погребать умершихъ при церквахъ служило средствомъ вліять на людей, чтобы они исполняли христіанскій долгъ исповѣди и св. причащенія. Такъ, въ указѣ Преосвященнаго Сильвестра отъ 28 февраля 1706 года говорится: „а буде хто постытца... не учнетъ і отцемъ духовнымъ исповѣдыватца не будетъ и такихъ непостывшихся и неісповѣдавшихъ по смерти ихъ при церкви Божіи онъ преосвященный архіепископъ погребать не указалъ і къ тѣмъ не постывшимся в дома священникомъ ни с какими освященными потребами ходить впередъ не укажетъ“. Почти тоже говорится и въ вышеприведенной грамотѣ преосвященнаго Рафаила прилуцкому священнику Тимофею: „и чтобъ священники твоего присудства безъ твоихъ похоронныхъ памя-

⁴⁹⁾ Журн. М. Нар. Пр. 1875 г. Августъ стр. 234.

тей мертвых которые умирають скоропостижною смертію безпокаянія не погребалиб, а тебѣ давати тѣ похоронныя памяти срозыскомъ, а буде хто умершій к церкви Божіей приходил і исповѣдывался грѣховъ своихъ и святыхъ таинъ причащался и никакого церковнаго расколу і ереси внемъ не бывало и не от своихъ рукъ умре, таковыхъ людей велѣтъ тебѣ погрѣбать у церквей со отпѣваніемъ, а которые умершие по розыску явятце к церкви не приходили и не исповѣдывались грѣховъ своихъ и святыхъ таинъ не причащались, или от своихъ рукъ умрутъ, и таковыхъ невелѣтъ у святыхъ церквей погрѣбати; а погрѣбать тѣхъ на пустыхъ мѣстехъ, безотпѣванія⁵⁰⁾ Очевидно, такимъ образомъ, что похоронныя памяти выдавались безъ взиманія пошлинь.

Почеревныя пошлины, существовавшія въ Новгородской митрополии, перешли и въ Холмогорскую епархію въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ взимались онѣ въ пользу Новгородской Софійской казны, именно по 2 р. 8 алт. 2 д.⁵¹⁾ Въ наказахъ преосвященнаго Аѳанасія говорится: „а буде дѣвка или вдова или черница родить дѣтище а в распросѣ скажутъ скѣмъ онѣ прижили і по распроснымъ ихъ рѣчамъ і по розыску на тѣхъ людехъ с кѣмъ они прижили иматъ пени по два рубли по осми алтынъ по двѣ денги, и тѣ всѣ неокладные доходы записывать в книгу имянно а дѣвокъ і вдовъ і черницъ бивъ нещадно отсылать подъ началомъ недѣль по пяти і по шти і отдавать ихъ отцемъ духовнымъ і велѣтъ наказывать і исправлять от божественнаго писанія чтобъ онѣ вперед не безчинствовали а в которомъ домѣ дѣвка іли вдова іли черница родить і тѣ дома велѣтъ священникомъ молитвою очищать а младенцовъ крестить безпенно“. Такой же наказъ и съ тѣхъ же почти словахъ данъ и въ грамотѣ преосвященнаго Рафаила прилуцкому десяцкому священнику Тимофею.

Въ заключеніе считаемъ долгомъ упомянуть кратко и о неокладныхъ сборахъ, получавшихся съ духовныхъ

⁵⁰⁾ Архивъ, Верхне-Матиг. церкви № 48, 54-й.

⁵¹⁾ Ж. М. Н. Пр. 1875 г. Августъ стр. 234.

лицъ за грамоты. или памяти на право служенія. Такъ, при преосвященномъ Аѳанасіѣ дячкамъ и пономарямъ, у которыхъ не было „новичныхъ прежнихъ памяти“, давали „новоявленные новые памяти“. Пошлинь брали „по осми алтынъ по двѣ деньги да писчего по три алтына по двѣ деньги съ памяти“. Если же у кого оказывались прежнія памяти, то ихъ отбирали и вза-мѣнъ ихъ давали новыя памяти, за что все таки взимали пошлинь по 4 деньги съ памяти. Съ просфирень за новыя памяти брали по 3 алт. 2 д. „да писчаго“ по 6 денегъ за каждую. „а буде прежніе новоявленные у кого есть и тѣмъ указали мы преосвященный архі-епископъ быть по прежнему“. Судя по всему этому были, вѣроятно, и ставленныя пошлины со священни-ковъ, но судить о количествѣ ихъ—данныхъ не имѣемъ, тѣмъ болѣе, что мы имѣли въ виду главнымъ образомъ окладные сборы. Извѣстно впрочемъ, что вдовымъ свя-щенникамъ преосвященный Аѳанасій запрещалъ жить на приходахъ безъ его „архіерейскихъ патрахѣльных грамотъ“, а если таковыя оказывались, то ихъ „за поруками высылали“ къ преосвященному.⁵²⁾ Вѣроятно лучшимъ изъ нихъ выдавались на служеніе патрахѣль-ныя грамоты и, конечно, съ взиманіемъ извѣстнаго количества пошлинь.

Священникъ *Всеволодъ Перовскій*.

Изъ епархіальной хроники.

50-лѣтній юбилей служенія церкви Божіей. 20-го числа сего Августа, въ воскресенье, Архангельское духовенство, во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, и соборные прихожане чествовали исполнившееся наканунѣ 50-лѣтіе службы кафедральнаго Протоіерея Филетера Ивановича Павловскаго.

⁵²⁾ Труды Арханг. Ст. Комит. 1865 г. стр. 22-я 21-я и 23-я С, Постниковъ. Аѳанасій Архіеп. стр. 24-я.

О. Протоіерей происходитъ изъ уроженцевъ Архангельской епархіи, сынъ священника; обучался въ Архангельской духовной семинаріи, гдѣ кончилъ курсъ въ 1841 г. и, какъ лучшій студентъ, былъ отправленъ на казенный счетъ для продолженія образованія въ С.-Петербургскую духовную академію. По окончаніи въ 1845 году курса наукъ въ академіи со степенью магистра богословія, Филетеръ Ивановичъ 19 августа того же года опредѣленъ былъ на службу по духовно-учебному вѣдомству, съ назначеніемъ преподавателемъ богословскихъ наукъ въ Пермскую духовную семинарію, гдѣ вскорѣ былъ опредѣленъ и помощникомъ инспектора. Въ концѣ 1848 года онъ былъ переведенъ профессоромъ въ Архангельскую духовную семинарію, а въ слѣдующемъ году и здѣсь также назначенъ былъ помощникомъ инспектора. Съ назначеніемъ въ 1849 году Законоучителемъ Архангельской губернской гимназіи, Ф. И. Павловскій 23 Октября того же 1849 года рукоположенъ былъ во священника къ Александро-невской церкви тюремнаго замка; однако выполненіе обязанностей по всѣмъ означеннымъ выше должностямъ по церкви, гимназіи и семинаріи для Филетера Ивановича стало очень затруднительнымъ и потому въ 1852 году онъ уволился по прошенію отъ службы въ семинаріи. Черезъ два года онъ назначенъ былъ членомъ духовной Консistorіи и затѣмъ, съ перемѣщеніемъ на вакансію старшаго священника въ Архангельскій кафедральный соборъ и въ 1855 году, по опредѣленію св. Синода, возведенъ былъ въ санъ Протоіерея. Въ 1858 году произошелъ перерывъ приватной службы о. протоіерея: по растроенному здоровью онъ вынужденъ былъ оставить должности какъ члена Консistorіи, такъ и законоучителя гимназіи, однако послѣднюю изъ этихъ должностей онъ вновь занялъ въ началѣ 1863 года и затѣмъ, для удобнѣйшаго совершенія богослуженій для учащихся и учащихъ въ Архангельской гимназіи, о. протоіерей освобожденъ былъ отъ епархіальной службы по кафедральному собору, съ причисленіемъ къ градской Михаило-Архангельской церкви, при которой потомъ онъ

назначенъ былъ настоятелемъ. Въ 1875 году Филетеръ Ивановичъ, приказомъ по С.-Петербургскому учебному округу, назначенъ былъ законоучителемъ и въ высшихъ классахъ Маринской женской гимназіи, а въ 1879 году онъ вновь перемѣстился на вакансію старшаго священника въ кафедральный соборъ, гдѣ потомъ занялъ и должность настоятеля. состоя таковымъ съ конца 1887 г. по настоящее время. Выслуживъ въ 1880 году 30-лѣтній срокъ законоучительской службы по гимназіи, о. протоіерей уволился отъ этой должности съ пенсіею.

Помимо указаннаго выше прохожденія службы, о. протоіерей Ф. И. Павловскій состоялъ: законоучителемъ въ женскомъ приходскомъ училищѣ и въ школѣ св. Петра, состоящей подъ вѣдѣніемъ женскаго Попечительнаго Общества о бѣдныхъ; членомъ временныхъ епархіальныхъ Комитетовъ по дѣламъ объ улучшеніи быта православнаго духовенства и о преобразованіи духовныхъ семинарій; членомъ Правленія Архангельской семинаріи по педагогической части; и по нынѣ состоитъ еще: цензоромъ проповѣдей градскаго духовенства. Директоромъ Попечительнаго о тюрьмахъ Комитета и дѣйствительнымъ членомъ Губернскаго Статистическаго Комитета.

Въ 1885 и 1886 годахъ о. протоіерей три раза командированъ былъ на Новую Землю для исполненія христіанскихъ требъ между поселенными тамъ православными самоѣдами и для разрѣшенія вопроса о постройкѣ тамъ монашескаго скита, церкви и дома для постояннаго пребыванія тамъ священно-церковно-служителей.

За ревностное прохожденіе службы о. протоіерей Филетеръ Ивановичъ, помимо магистерскаго креста, который возложенъ былъ на него въ 1850 году, былъ награждаемъ въ слѣдующей постепенности: въ 1852 году—набедренникомъ, въ 1857 г.—скуфьею, въ 1861 г.—камилавкою, въ 1865 году—наперснымъ крестомъ отъ св. Синода выдаваемымъ, въ 1868 году—орденомъ св. Анны 3-й степени, въ 1872 году—орденомъ св.

Анны 2-й степени, въ 1880 г.—орденомъ св. Владимира 4-й степени, въ 1886 г.—орденомъ св. Владимира 3-й степени, въ 1892 году—палицею и, наконецъ, въ 1 день іюля текущаго 1895 года, за долговременную отлично-усердную службу по духовному вѣдомству и особые труды по званію Директора Архангельскаго Губернскаго Тюремнаго Комитета, Всемилоостивѣйше пожалованъ золотымъ наперснымъ крестомъ изъ Кабинета Его Императорскаго Величества.

По окончаніи въ кафедральномъ соборѣ, 20-го августа, Божественной литургіи, которую совершалъ въ сослуженіи съ почтеннымъ юбиляромъ и др. священнослужителями Преосвященнѣйшій Никаноръ, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій, все духовенство вышло изъ алтаря на средину храма для совершенія благодарственнаго молебствія, а Архипастыръ остался на амвонѣ и обратился къ о. протоіерею Ф. И. Павловскому съ привѣтственною рѣчью. Архипастыръ восхвалялъ о Господѣ столь продолжительное служеніе юбиляра церкви Божіей, столь рѣдкое особенно въ настоящее время, когда многіе даже и изъ тѣхъ, кто самымъ воспитаніемъ специально подготовляются къ этому служенію, большею частію уклоняются, бѣгутъ отъ него. Не то было въ древности, говорилъ Владыка, и въ примѣръ привелъ чествуемаго въ означенный день церковью Св. Пророка Божія Самуила который, будучи еще отрокомъ, услышалъ въ дому архіерея Или гласъ Господень призывавшій его на служеніе Ему; сразу послушно откликнулся св. отрокъ на этотъ призывъ и всю жизнь потомъ шелъ онъ по трудной стезѣ духовнаго представительства въ церкви Израильской. Въ жизни и служеніи Вашемъ, о. Протоіерей, продолжалъ Архипастыръ, явился какъ бы образъ подражанія чествуемому церковію Пророку Божію, почему Господь и сохранилъ Васъ цѣла, честна, долгоденствующа. Уповаемъ, добавилъ владыка, что Господь и еще приложитъ Вамъ дни ко днямъ и годы къ годамъ и введетъ Васъ въ полноту Царствія Своего! Въ заключеніе Архипастыръ благословилъ маститаго юбиляра иконою Св.

Артемія Веркольскаго, съ надписью: „Въ благословеніе Божіе, высокочтимому о. Протоіерею Ф. И. Павловскому, въ день исполнившагося 50-лѣтія его служенія церкви Божіей, отъ Епископа Никанора“. Вслѣдъ же за тѣмъ о. Протоіерею поднесены были а) отъ прихожанъ и духовныхъ дѣтей его—икона Божіей Матери съ серебряною при ней лампадкою; б) отъ причта и старосты собора—икона Спасителя и адресъ; в) отъ городского духовенства—икона святителя и Чудотворца Николая въ роскошной дубоваго дерева кіоти и также адресъ,—и наконецъ г) отъ духовника о. Протоіерея Михайлова—икона Божіей Матери.

По окончаніи молебствія возвратившись домой, о. Протоіерей Ф. И. Павловскій встрѣтилъ множество привѣтственныхъ писемъ и телеграммъ отъ знакомыхъ, почитателей и бывшихъ учениковъ его, между коими было привѣтствіе и управляющаго нынѣ Государственными Имуществами Сувалкской и Ломжинской губ. Н. В. Тренина, и многіе видимые знаки выраженія преданности и почитанія заслуженному юбиляру.

Въ два часа по полудни того же 20 августа, по приглашенію о. протоіерея, Преосвященнѣйшій Владыка, Г. Начальникъ губерніи, представители духовенства и почитатели маститаго юбиляра посѣтили его въ его квартирѣ раздѣлить трапезу, за которою Его Преосвященствомъ провозглашенъ былъ тостъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Юбилей, который мы нынѣ празднуемъ, Всемилостивѣйше соизволилъ почитать Своимъ Августѣйшимъ вниманіемъ Государь Императоръ, наградивъ юбиляра высокою наградою—золотымъ на перснѣмъ крестомъ изъ Своего Кабинета. По сему я предлагаю тостъ за драгоцѣнное здравіе Государя Императора“. Единодушными кликами „ура“ покрытъ былъ этотъ тостъ и присутствовавшіе пропѣли гимнъ „Боже, Царя храни!“ Юбиларъ, въ свою очередь, провозгласилъ тосты за здоровье Преосвященнаго и Губернатора. Ректоръ Семинаріи о. Протоіерей Орловъ въ нѣсколькихъ весьма прочувствованныхъ словахъ выразилъ привѣтствіе юбиляру, съ провозглашеніемъ „здравіцы“,

сопровождавшейся пѣніемъ „многая лѣта“. Довольно длинную рѣчь сказалъ о. В. А. Смирновъ, какъ преемникъ о. Филетера по законоучительству въ гимназіи, въ которой онъ еще засталъ учениковъ о. Протоіерея и увидѣлъ добрыя качества души ихъ, какъ плоды трудовъ чествуемаго юбиляра.

Приводимъ текстъ адреса, который поднесенъ юбиляру отъ причта и старосты кафедральнаго собора.

Ваше Высокопреподобіе,

Достоважаемый отецъ Протоіерей

Филетеръ Ивановичы

„Значительная часть времени 50-лѣтней службы Вашей, проведенной въ кафедральномъ соборѣ, памятна намъ—Вашиимъ сослуживцамъ, какъ время добрыхъ братскихъ отношеній, примѣромъ которыхъ Вы намъ служили и продолжаете служить доселѣ. Отношенія эти, вытекающія изъ душевныхъ Вашихъ качествъ: простоты и искренности, прямоты и доброжелательства, особенно для насъ почтенны въ Вашемъ лицѣ, какъ Настоятеля собора, и вызываютъ въ насъ особенное къ Вамъ уваженіе и признательность. Въ выраженіе сего и на память о настоящемъ знаменательномъ для Васъ днѣ—юбилеѣ 50-лѣтней службы Вашей просимъ Ваше Высокопреподобіе принять отъ насъ—Вашихъ сослуживцевъ—сію икону Спасителя, ликъ котораго, при мысли о трудностяхъ службы, понесенной Вами въ столь продолжительное время, да напоминаетъ Вамъ о покоѣ, обѣщанномъ для труждающихся и обремененныхъ“.

Памяти почившаго о. Михаила Ильича Соколова.

5-го іюня скончался протоіерей М. И. Соколовъ, одинъ изъ выдающихся представителей петербургскаго духовенства. Внешняя, такъ сказать, официальная, сторона дѣятельности почившаго достаточно очерчена,

говорить „Спб. Дух. Вѣстникъ“, но хотѣлось бы прибавить нѣсколько словъ о другой, еще болѣе плодотворной, высокой, духовной сторонѣ дѣятельности незабвеннаго пастыря; сказать хотя немного о томъ сильномъ нравственномъ вліяніи, которое имѣлъ почившій на всѣхъ, кто приходилъ съ нимъ въ соприкосновеніе. Сила его слова, обаяніе его чистой, святой души были такъ велики, что кто только хотя разъ въ жизни слышалъ и видѣлъ его, навсегда сохранялъ въ душѣ память о его свѣтлой личности. Отецъ Михаилъ вполнѣ, можно сказать, обнялъ своимъ духомъ смыслъ словъ Спасителя къ ученикамъ «вы дадите имъ ясти», и старался проводить ихъ въ своей жизни. Всякій входящій къ нему, удрученный-ли нравственными невзгодами или житейскими, могъ быть всегда увѣренъ, что у отца Михаила найдется для него слово утѣшенія, наставленія, ободренія; не смотря на усталость отъ многочисленныхъ занятій, онъ былъ для всѣхъ доступенъ, каждаго входящаго радушно принималъ, внимательно выслушивалъ. Какъ опытный врачъ онъ прямо раскрывалъ больному его губительное душевное положеніе, доводилъ его до этого сознанія, и потомъ умѣлой любящей рукой прикладывалъ пластырь—слово утѣшенія и назиданія. Не разъ приходилось слышать отъ духовныхъ дѣтей его: «придешь къ батюшкѣ удрученнымъ, иногда близкимъ къ отчаянію и онъ станетъ говорить сперва строго, опираясь на слова св. Писанія, что малодушествовать не слѣдуетъ, отчаяваться грѣхъ, а затѣмъ своимъ задушевымъ голосомъ скажетъ нѣсколько словъ участія, ободритъ, благословитъ проводить ласковыми словами: «Христосъ съ вами» или «спасайтесь!» и выходишь отъ него совсѣмъ другимъ человѣкомъ, готовымъ на борьбу, и горе уже не представляется такимъ безвыходнымъ».

Извѣстенъ примѣръ, какъ еще будучи молодымъ, въ первые годы священства, онъ утѣшалъ добрымъ словомъ одну несчастную мать, сынъ которой окончилъ жизнь самоубійствомъ и которая близка была къ отчаянію. Ежедневно, не смотря на свои уже и тогда

многочисленные занятія, посѣщалъ онъ ее, наставлялъ, утѣшалъ, указывалъ книги для чтенія и исторгъ изъ погибели. Безъ слезъ и до сихъ поръ не можетъ эта мать вспомнить о наставленіяхъ батюшки и называетъ его не иначе какъ ангеломъ-хранителемъ. У почившаго слово никогда не расходилось съ дѣломъ: оказывая духовную помощь, онъ щедро оказывалъ ее и матеріально, но, дѣйствуя по евангелію, тщательно скрывалъ отъ людскихъ взоровъ свои благодѣянія.

Не менѣе сильное вліяніе (какъ его нравственная поддержка) оказывали его вдохновенныя проповѣди, произносимыя имъ экспромптомъ. Силѣ ихъ впечатлѣнія много способствовалъ чудный его голосъ, проникавшій до самой души. При всей простотѣ изложенія, проповѣди его отличались необыкновенной высотой и глубиной мысли; чувствовалось вмѣстѣ съ тѣмъ, что онъ говоритъ искренно, убѣжденно говоритъ только о томъ, что переживалъ и пережилъ самъ, потому-то и были такъ дѣйственны слова его. Любили-же за то его слушатели, и всякій образованный и протестантъ, юный и старецъ находили въ этихъ проповѣдяхъ столько пищи для ума и сердца, что долго вспоминали ихъ, и неизгладимые слѣды оставляли онѣ въ душѣ. Глубокое разочарованіе испытывали богомольцы Казанскаго собора, когда въ обычные дни (въ воскресенье за ранней обѣдой и за поздней въ среду), по болѣзни горла, не видно было батюшки, подходящаго какъ обычно къ рѣшеткѣ на солеѣ...

Назиданіемъ и лучшей проповѣдью научающей молитвѣ было его служеніе. Какимъ благоговѣніемъ оно отличалось! Самаго холоднаго человѣка оно способно было расшевелить, заставить отрѣшиться отъ земнаго и вознестись духомъ къ Господу Богу. Сколько высокихъ, восторженныхъ минутъ блаженства молитвы давалъ онъ своей паствѣ и какъ самъ молился! Безъ умиленія нельзя было смотрѣть, какъ преклонялъ онъ колѣна предъ престоломъ во время пѣнія Трисвятаго, какъ особенно усердно молился за умершихъ; примѣръ его невольно увлекалъ и при его служеніи всѣ молились усерднѣе и горячѣе.

По истинѣ нужно всеѣмъ знавшимъ о. Михаила благодарить Бога, что имѣли среди себя такого богомольца и наставника: поучавшаго не только словомъ, но и всею своею жизнью.

Самъ всегда занятый и въ высшей степени трудолюбивый, онъ указывалъ на необходимость ни одного часа не терять въ праздности, чтобы избѣгнуть разсѣянности и достичь собранности мыслей. Наставленія его съ радостію исполнялись и во многихъ случаяхъ приносили обильный плодъ, но по смиренію своему батюшка приписывалъ это не дѣйствию своихъ словъ, но всецѣло благодати Божіей.

Любовь, которую онъ сумѣлъ возбудить къ себѣ и со стороны поучавшихся его проповѣдями, вполне высказалась при похоронахъ батюшки, когда тысячи народа провожали его и возсылали о немъ искреннія горячія молитвы.

Жизнь всякаго общественнаго дѣятеля обуславливается какъ его природными качествами, такъ и воспитаніемъ въ дѣтствѣ и юности, не говоря объ общественной дѣятельности, которая уже окончательно формируетъ характеръ человѣка. Пріятно отмѣтить, что покойный о. протоіерей былъ воспитанникомъ Архангельской дух. семинаріи и одинъ изъ его товарищей М. В. П.—въ въ „Слб. Дух. Вѣстникѣ“ помѣстилъ слѣд. воспоминанія о времени пребыванія Мих. Ил. въ семинаріи.

Въ 1861 г. насъ перевели изъ Архангельскаго дух. училища въ Архангельскую семинарію. При этомъ у насъ вышла замѣтная переменна, такъ какъ у насъ появилось много новыхъ товарищей, переведенныхъ изъ Шенкурскаго духовн. училища, той-же епархіи. Послѣ каникулъ, когда уже начались уроки, среди насъ появился еще новый товарищъ М. И. Соколовъ, пріѣхавшій изъ Смоленской губерніи. Всѣ обратили особенное вниманіе на это новое лицо: съ одной стороны, товарищи, заинтересовались имъ потому, что покойный М. И. былъ родной братъ бывшаго тогда инспектора Архангельской семинаріи, теперь высокопреосвященнаго Доната; съ другой стороны, М. И., какъ новый нашъ

товарищъ, заинтересовалъ насъ своими личными качествами. Онъ уже тогда началъ обнаруживать живость и подвижность своей натуры, общительность и присущую ему быстроту рѣчи и поступковъ, что не исключило его сдержанности. Его громкая и плавная рѣчь при отвѣтахъ въ классѣ невольно заинтересовала всѣхъ насъ и возбудила товарищескія симпатіи къ М. И. Послѣ первыхъ же экзаменовъ, онъ сталъ первымъ ученикомъ по успѣхамъ какъ въ низшемъ отдѣленіи въ семинаріи, или по тогдашнему, въ риторикѣ, такъ было и до окончанія курса. М. И., въ продолженіи всего семинарскаго курса, жилъ въ квартирѣ архим. Доната, который послѣ инспектуры, когда мы уже перешли въ богословскій классъ, былъ у насъ ректоромъ. Съ ними жилъ еще третій братъ М. И. Соколова, бывший потомъ также преподавателемъ въ Архангельской семинаріи, нынѣ тоже уже умершій. Тихая, скромная, трудовая жизнь нашего отца инспектора у себя дома, на службѣ была полна дѣятельности, энергіи, при строгой выдержанности и методичности. Все это не исключало той симпатичности и любви, которая царила какъ въ домѣ о. инспектора, такъ и на службѣ, въ обращеніи со всѣми нами. Вотъ эти-то симпатичныя черты и были дороги тогда для всѣхъ; все это также болѣе ярко отражалось и на личности М. И. Въ такой домашней обстановкѣ онъ имѣлъ возможность читать разныя книги, кромѣ общепринятыхъ учебниковъ. Не довольствуясь такимъ одиночнымъ чтеніемъ, М. И. невольно и насъ заинтересовывалъ этимъ живымъ дѣломъ. Чтенія и бесѣды, по поводу прочитаннаго, мы, при участіи М. И., вели сначала въ тѣсныхъ, товарищескихъ кружкахъ, а потомъ это дѣло начало развиваться шире; потомъ соединялись съ другими классами, гдѣ одинъ изъ воспитанниковъ передавалъ содержаніе статьи, въ видѣ реферата. Предметомъ бесѣдъ служили статьи и книги богословскаго содержанія, а также и вообще научныя. Все это ведено было оживленно, съ интересомъ, но прилично и стройно, такъ какъ дѣломъ руководилъ нашъ о. инспекторъ. Не нужно и упоминать о томъ, что, несмотря на нашу

тогдашнюю юность, въ подобныхъ работахъ участвовалъ также и М. И., у котораго начали развиваться далѣе личныя качества, указанные выше, особенно же его начитанность и даръ слова.

Но вотъ, когда мы перешли въ среднее отдѣленіе или, по тогдашнему, въ философію, чрезъ уважаемаго нашего инспектора, предложено было воспитанникамъ семинаріи заняться обученіемъ дѣтей-сиротъ въ пріютѣ св. Петра, находившемся тогда недалеко отъ семинаріи. Въ числѣ пожелавшихъ записаться былъ и М. И., а также и другіе наши товарищи. Учебными нашими занятіями руководилъ также о. инспекторъ. Этимъ нашимъ работамъ сочувствовалъ также и епископъ Наѳанаиль, бывшій тогда въ Архангельскѣ. Нужно здѣсь отмѣтить, что это былъ одинъ изъ рѣдкихъ архипастырей въ нашей сѣверной епархіи: при обширномъ и тонкомъ умѣ, онъ отличался рѣдкимъ даромъ слова, доступнымъ простецамъ и малолѣтнимъ. Проповѣди и бесѣды преосвященнаго Наѳанаила привлекали массу слушателей. Этотъ архипастырь умеръ потомъ въ Черниговѣ, куда онъ былъ переведенъ изъ Архангельска. Пріютъ св. Петра, благодаря содѣйствію такихъ лицъ, можно сказать, тогда процвѣталъ. Здѣсь то покойный Михайль Ильичъ и выработалъ, насколько возможно было тогда, тотъ учительскій тактъ и умѣнье, которыми онъ владѣлъ несомнѣнно.

Въ пріютѣ св. Петра М. И., а также и другіе воспитанники и товарищи въ наше время, занимались въ теченіи 4-хъ лѣтъ. При переходѣ въ богословскій классъ, М. И., другой нашъ товарищъ, К. А. К. ¹⁾, также и пишущій эти строки, почти все дѣло въ пріютѣ взяли на свои руки. Братъ покойнаго М. И., архимандритъ Донатъ, бывши тогда уже ректоромъ нашей семинаріи, какъ въ то же время преподаватель педагогики, практически и на дѣлѣ знакомилъ насъ съ лучшими статьями и книгами по педагогіи и по методикѣ первоначальнаго обученія дѣтей; такъ, напр., мы

¹⁾ Теперь извѣстный въ Москвѣ педагогъ онъ написалъ нѣсколько учебниковъ и пособій по русскому языку.

уже тогда читали известный тогда журнал „Учитель“, изучали „Родное Слово“ Ушинскаго, знакомились съ лучшими статьями и пособіями по преподаванію Закона Божія и пр. Въ концѣ года къ намъ на экзамены пріѣзжалъ преосвященный Наанаиль, который поощрялъ труды, какъ учителей—семинаристовъ, такъ и дѣтей.

Кромѣ пріюта св. Петра, М. И., въ числѣ другихъ, занимался также въ воскресной школѣ при семинаріи. Вотъ эта практика школьнаго обученія и научила насъ многому. Въ пріютѣ и воскресной школѣ М. И. сблизился съ дѣтьми, изучилъ ихъ натуру, любилъ ихъ, практически научился дѣлать то добро, которое онъ потомъ проявилъ въ широкой степени. Въ этой практической школѣ было положено прочное начало къ развитію тѣхъ педагогическихъ качествъ, которыя потомъ проявилъ покойный М. И. на должности законоучителя въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ въ Петербургѣ; кромѣ школьной практики, отмѣченная выше первоначальная подготовка къ педагогической дѣятельности несомнѣнно содѣйствовала къ удачной обработкѣ покойнымъ учебниковъ по Закону Божію, къ такой же обработкѣ педагогическихъ статей, напр. руководящей статьи къ отдѣлу по Закону Божію въ известномъ изданіи Спб. комитета грамотности: „Систематическій обзоръ народно-учебной литературы“ и др.

Говоря о семинарской подготовкѣ М. И. къ будущей дѣятельности, мы позволимъ себѣ указать еще на нѣкоторыя симпатичныя и разнообразныя черты въ юношеской жизни покойнаго. Высокопреосвященный Донатъ, братъ покойнаго, когда былъ у насъ инспекторомъ, а потомъ и ректоромъ семинаріи, велъ тихую, уединенную жизнь, соотвѣтственную своему серьезному положенію, какъ начальника и руководителя въ провинціи духовно-учебнаго заведенія. Какъ самъ о. ректоръ жилъ семейно, и уже вдовымъ священникомъ принялъ монашество, то онъ хорошо зналъ, что семейныя знакомства составляютъ важное дѣло въ правильномъ воспитаніи молодыхъ людей; поэтому нашъ о. ректоръ отпускалъ своего брата, М. И., въ семейные дома. Такъ какъ М. И. вообще не чуждался такихъ

знакомствъ, когда было свободное время, то мы, какъ и другіе товарищи, познакомились съ М. И., такъ сказать домашнимъ образомъ. Во время праздниковъ и каникулъ М. И. заѣзжалъ въ нашъ приходъ и домъ, въ 5 верстахъ отъ города. Здѣсь мы уже въ обществѣ другихъ отдыхали, дѣлали прогулки и вели свои юношескія бесѣды, чего былъ большой любитель М. И. Какъ среди нашего семейства, такъ и у другихъ въ городѣ, покойный былъ желанный гость. Здѣсь проявлялась его подвижность, живость, большой тактъ и умѣнье держать себя въ обществѣ: со старыми и пожилыми онъ велъ серьезные и дѣловые разговоры; съ дѣтьми онъ былъ ласковъ и нерѣдко игралъ съ ними; умѣлъ даже поддерживать разговоръ о хозяйствѣ, чѣмъ по необходимости долженъ былъ иногда заниматься у себя дома, особенно во время приѣма гостей въ обычные праздники у брата и пр. Живо припоминается также тотъ случай, когда, по предложенію нашихъ родичей, М. И., бывши уже въ богословскомъ классѣ, въ нашей церкви сказалъ проповѣдь о почитаніи праздничныхъ дней, чѣмъ всѣ тогда были довольны и благодарили молодого оратора.

Такъ текла наша юношеская жизнь, полная свѣтлыхъ надеждъ, вѣры въ добро, истину и людей! Да, эти свѣтлые идеалы мы носили въ своей душѣ и М. И. умѣлъ согрѣвать и поддерживать бодрость духа и эту вѣру также и въ другихъ. Для всякаго изъ насъ— это дорогая и свѣтлая сторона въ жизни!....

СОДЕРЖАНІЕ. *Часть неофициальная:* Бесѣды о священствѣ (продолженіе).—Посѣщеніе Его Преосвященствомъ пяти монастырей епархіи.—Современное религіозно-нравственное состояніе Новоземельскихъ самоѣдовъ.—О сборахъ съ церковью Холмогорской епархіи существовавшихъ до 1730 г.—Изъ епархіальной хроники.—Памяти о. М. И. Соколова.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи І. Сибирцевъ.

Ценз. Дозв. 28 Августа 1895 г. Типо-лит. Насл. Д. Горьнова.

и 2) четыре часовни въ деревняхъ Вѣггорской и Водогорской въ 2-хъ верстахъ, въ Юберской въ 7-ми и Высокогорской въ 9-ти.

Для поддержанія храмовъ въ 1885 г. открыто церковно-приходское попечительство, на средства котораго также нанимается квартира для церковно-приходской школы, открытой 2 окт. 1891 г. въ память 17 окт. 1888 г. Учащихся въ 189⁺/₅ уч. г. было 19 мальч. и 6 дѣвоч. Учительницею состоитъ Марія Алексѣева Козмина, получающая 120 р. отъ Епарх. Учил. Совѣта, законоучителемъ приходскій священникъ безплатно.

Причтъ, состоящій изъ священника и псаломщика, владѣеть 27 десят. пахотной и сѣнокосной земли, получаетъ жалованья 176 р. 40 к., дохода до 75 р. и помѣщается въ двухъ домахъ, построенныхъ на средства общества для священника въ 185⁺/₅ г.г. и для псаломщика въ 1890 г.

Приходскимъ священникомъ состоитъ Георгій Васильевъ Ваиѣевъ, 39 л., увол. изъ III кл. дух. семина., въ санѣ священника съ 25 іюля 1883 г., въ настоящемъ приходѣ съ 8 апр. 1893 г. Псаломщикъ Александръ Аполлоновъ Хахилевъ, 19 л., увол. изъ 3 кл. дух. училища, на должности съ 26 ноября 1891 г., на занимаемомъ мѣстѣ съ 14 марта 1893 г.

161. Пиринемскій приходъ ¹⁾.

Пиринемскій приходъ состоитъ изъ 9 деревень, изъ коихъ одна—Пиринемская—находится на правомъ берегу р. Пинеги вмѣстѣ съ приходскими храмами въ 300 верст. отъ г. Архангельска, въ 90 отъ г. Пинеги вверхъ по теченію рѣки, въ 12 отъ Чакольскаго прихода (ниже) и въ 30 отъ Покшенгскаго (выше). Осталь-

¹⁾ Извлечено свящ. Смирновымъ изъ рукописной статьи (1853 г.) „о мощахъ праведной Параскевы въ Пиринемскомъ приходѣ Пинежскаго уѣзда“, изъ описанія бывшаго приходскаго священника Н. Прибылева и изъ клировой вѣдомости за 1894 г.

ныя восемь деревень расположены по лѣвому берегу той-же рѣки не далѣе 15 верстъ отъ приходскихъ храмовъ. Жителей къ 1 Января 1895 г. состояло 884 м. п. и 950 ж. п.

Несомнѣнно, что заселеніе прихода относится къ весьма давнимъ временамъ; церкви-же появились не ранѣе первой половины XVII в., а самостоятельный приходъ образовался не ранѣе 1672 г.; причемъ, хотя въ этомъ году и предписано было тогдашнимъ крестьянамъ обѣихъ половинъ нынѣшняго прихода (верхней, въ составъ которой входятъ деревни — Березникъ, Курга и Шотогорка, принадлежавшія до этого времени къ Покшенгскому приходу, и нижней, въ составъ которой входятъ остальные селенія, бывшія въ Чакольскомъ приходѣ) составить отдѣльный приходъ Пиринемскій, однако крестьяне нижней половины до 1712 г. принадлежали къ Чакольскому, такъ что архіеп. Варнава долженъ былъ въ 1712 г. предписать имъ отдѣлиться отъ Чакольской волости къ Пиринемской, а священнику Пиринемскому отправлять для нихъ всѣ требы. Такое распоряженіе вызвано было отказомъ этихъ крестьянъ помогать крестьянамъ верхней половины въ устройствѣ новой церкви вмѣсто прежнихъ древнихъ въ Пиринемскомъ приходѣ, причемъ отказывавшіеся ссылались на строеніе ими новой же церкви въ Чакольской волости. Слѣдовательно, они считали себя прихожанами Чакольскаго прихода, хотя и отписаны были къ Пиринемскому еще въ 1672 г., на что и жаловались въ своей челобитной архіеп. Варнава тогдашній священникъ Иванъ Козминъ и церковный прикащикъ Харитонъ Ушаковъ. Поэтому нынѣшній составъ прихода (обѣ половины) окончательно опредѣлился не ранѣе 1712 г.

Поводомъ къ образованію самостоятельнаго Пиринемскаго прихода нужно считать не столько отдаленность селеній его отъ Чакольскаго и Покшенгскаго приходоу, въ составъ которыхъ они входили, сколько обрѣтеніе мощей св. и правед. Параскевы, по устному преданію, родной сестры Артемія Веркольскаго,

почивающихъ нынѣ въ холодной приходской церкви въ честь 12 апостоловъ. По свѣдѣніямъ о св. и прав. Параскевѣ и ея мощахъ, составленнымъ въ нач. пятидесятихъ годовъ нынѣшняго столѣтія тогдашнимъ Циринемскимъ причтомъ на основаніи „книжицы объ обрѣтеніи сихъ мощей и о чудесахъ отъ оныхъ съ 1610 до 1710 г.“ подлиннаго дѣла объ открытіи сихъ мощей и устныхъ преданій, до устройства первой церкви въ описываемомъ приходѣ существовала маленькая часовня во имя вмч. Георгія, неизвѣстно кѣмъ и когда устроенная, но въ 1610 г. бывшая уже ветхою. Въ послѣднія три зимы до этого года тогдашніе крестьяне стали замѣчать, что изъ подъ пола часовни исходила теплота, настолько сильная, что стѣны часовни покрывались инеемъ (куржавѣли). Собравшись 30 іюня 1610 г. послѣ утрени, крестьяне разсуждали объ устройствѣ новой крыши на часовнѣ и рѣшились поднять полъ, чтобы узнать, почему исходитъ оттуда теплота. И вотъ „подъ мостомъ гробъ верху земли и на гробъ камень, и они камень подняли и сняли съ гроба, и подъ камнемъ глава, а мощи землею покрыло, и они хотѣли досмотрѣть со свѣщею, но свѣцу отъ мощей угасило, аки вѣтромъ, и какъ свѣчу отнесли, и паки свѣща сама загорѣлась“. Одинъ изъ бывшихъ при этомъ больной, пораженный такимъ явленіемъ, помолвившись Господу Богу, Пресвятой Богородицѣ, великомуч. Георгію и всѣмъ святымъ, прикоснулся ко гробу и получилъ исцѣленіе отъ болѣзни. Въ томъ-же 1610 и въ слѣдующемъ 1611 г.г. Чакольскому попу Теофилакту и крестьянину Шастенской волости Евфимію Федорову чудесно открыто было, что это были „мощи Парасковіи, дѣвическа лика, крестьянска рода“. Въ 1719 г., говорится объ этомъ въ книжицѣ (чудо 2), „послѣ Афанасьева дня и Кирилла Александрійскихъ, въ первое воскресенье, Евфимій Федоровъ изъ Шастенской волости видѣлъ сонъ: Въ Циринемѣ, у великомученика Георгія, у часовни въ паперти кабы землю руками поворошилъ, и въ земли гробъ, и въ гробъ восталъ аки человекъ. И Евфимій отъ страха аки

бѣжати покушашеся, и явлейся воззва: не бѣгай, азъ нарицаюся Парасковія, дѣвическа лика, и Евѳимій предъ нею падъ, прося прощенія. И она ему рече: въ чемъ ты прощати? Ты весь цѣль; послѣ скорбныхъ и недужныхъ, и кто чемъ скорбенъ, Божія милость будетъ“. Жена Евѳимія, выслушавъ этотъ сощъ мужа своего, молвила ему: „не сказывай того въ мѣръ, учнутъ смѣятца“. Но онъ не послушался такого совѣта, пошолъ и разсказалъ свой сощъ „въ чаколѣ на погостѣ“, гдѣ „въ тотъ день также не послушали его“. Между тѣмъ, возвратившись домой, онъ нашелъ жену свою слѣпою. На мясопустной недѣлѣ того-же 1611 г. Евѳимію было второе видѣніе, при чемъ „велѣла Парасковія самому Евѳимію больнымъ извѣстити молитися Богу, Пресвятой Богородицѣ, великомученику Георгію и всѣмъ святымъ и новой Чудотворицѣ Парасковіи. И онъ священнику извѣстилъ рождества Пречистой Теофилакту, и больные послушали, въ Пиринему прѣѣхали со священникомъ Теофилактомъ, и молебны пѣли, и чудотворному гробу прикладывались, и Богъ простилъ, и новоявленная Парасковія исцѣлила больныхъ различными недуги тринадцать. И Евѳиміева жена, ослѣпшая отъ слова, что мужу не велѣла извѣщать о томъ, обѣщалась Богу и новоявленной Парасковіи, ѣздила въ Пиринему, и священникъ пѣлъ молебенъ, и она приложилась къ чудотворному гробу, и отъ того часа здрава бысть, а была темна пять недѣль“ (чудо 2). Въ 1612 г. первый красногорскій игумень Макарій и чакольскій священникъ Теофилактъ, приглашенные крестьянами, „по постѣ и по молебномъ пѣніи со тщаніемъ обрѣли мощи, главу новоявленныя Параскевы и иные прочіе составы все не во плоти, но едины кости ея, и велѣли сотворить новый гробъ. Игумень и священникъ главу мощей и иные прочіе составы все выбрали изъ земли и съ ветхимъ гробомъ переложили въ новый гробъ и пренесли на паперть въ часовню. И оттолѣ до нынѣ въ зимнюю пору, егда мразы велицы, отъ гробницы мощей святыхъ исходитъ теплота и куржанъ на стѣны выше гробы“. Далѣе въ книжицѣ

разсказывається на основаніи устныхъ преданій еще объ осмнадцати чудесахъ, совершенныхъ при гробѣ св. прав. Параскевы, съ точнымъ обозначеніемъ лицъ, получившихъ исцѣленія отъ разныхъ болѣзней, и времени совершенія этихъ чудесъ до 1710 г. включительно. Поэтому бывшій приходскій священникъ Іоаннъ Козминъ (съ 1684 г.) и прикащикъ Алексѣй Яковлевъ, изложивъ кратко исторію обрѣтенія мощей св. прав. Параскевы и совершенныхъ ею чудесъ, отъ лица всѣхъ прихожанъ 23 Мая 1710 г. ходатайствовали предъ архіеп. Раѣаиломъ чрезъ мірскаго посольщика Прокопія Иванова Попова о разрѣшеніи пѣть молебны при мощахъ. Въ отвѣтъ на это ходатайство архіеп. Раѣаиль, узнавъ, что въ прежнія времена молебновъ не пѣли пр. Параскевѣ, приказалъ по прежнему пѣть таковыя св. вкмч. Георгію и св. вкмчцѣ Параскевѣ и свѣчи ставить, тѣмъ болѣе что не было въ то время и образа св. прав. Параскевы, а „часовню замкнуть и запечатать десятскому“. Однако, согласно ходатайству того-же мірскаго посольщика Прокопія Попова и всѣхъ прихожанъ со священникомъ во главѣ и по указу архіеп. Раѣаила, 15 марта 1711 г. іеромонахъ архіерейскаго дома Порфирій совмѣстно съ строителемъ Веркольской пустыни іеромонахомъ Антоніемъ и священниками Шардонемскаго прихода Симеономъ, Чакольскаго Евстратіемъ и мѣстнымъ приходскимъ Іоанномъ Козминымъ и съ діакономъ Павломъ производили свидѣтельствованіе мощей, причемъ послѣ молебна Господу и Пресвятой Богородицѣ „гробницу скрыли, и тоя праведныя Параскевы мощи смотрѣли, и мощи всѣ тлѣнны, а глава и вси тѣла ея кости сухи, а въ составѣ вси цѣлы, покрыты холстиною тонкою бѣлою, и та холстина, знатко, что давняя, токмо вся нерушима, и на той холстинѣ изображенъ животворящій крестъ Господень, а положены тѣ мощи въ новомъ гробѣ....., да въ томъ-же гробѣ съ мощами положенъ ветхій разрушенный гробъ. И по досмотрѣ тѣ святыя мощи кропивши св. водою, ту гробницу закрыли доскою, и верхъ того гроба покрыли старою пелевою

по прежнему, а какъ тотъ гробъ скрыли, и тогда благоуханіе изъ того гроба изыде; покадивши тотъ гробъ съ мощами праведныя Параскевы, чудеса ея написанныя въ тетрадехъ полудестно изъ той часовни взяли, и замкнули ту часовню по прежнему; а овященнику тоя Пиринемскія волости до указу архіепа. онъ іеромонахъ Порфирій молебновъ пѣть той праведной Параскевы не велѣлъ, а ключъ той часовни отдалъ чакольской волости десятскому священнику Евстратію и велѣлъ ему тотъ ключъ у себя держать до указу архіерейского“. Послѣдовалъ-ли указъ, неизвѣстно; но св. праведную Параскеву издревле почитали и до настоящаго времени продолжаютъ почитать жители не только Пиринемскаго прихода, но и окрестныхъ и даже отдаленныхъ, служа у гроба ея не молебны, а панихиды. Доказательствомъ этого служатъ написанный еще въ прошломъ вѣкѣ ранѣе 1771 г. образъ св. прав. Параскевы и сооруженный въ 1799 г. храмъ въ честь 12 апостоловъ вмѣсто обветшавшей къ этому времени часовни во имя вкмч. Георгія, изъ коей мощи св. прав. Параскевы уже раньше перенесены были сначала въ Параскевинскій придѣлъ Георгіевской церкви, а затѣмъ въ новоустроенную церковь и поставлены въ углу на правой сторонѣ, гдѣ они почиваютъ и до настоящаго времени. Кромѣ того день обрѣтенія мощей 30 іюня прихожане по сіе время празднують служеніемъ молебновъ на поляхъ разнымъ святымъ и панихидъ предъ гробницей св. прав. Параскевы.

Кромѣ церкви св. апостоловъ, въ приходѣ имѣется церковь въ честь вкмч. Георгія съ придѣломъ въ честь вкмч. Параскевы, начатая постройкою по указу архіепа. Варнавы отъ 24 сент. 1716 г. и освященная въ первый разъ 20 дек. 1717 г. настоятелемъ Веркольскаго монастыря Антоніемъ и во второй разъ послѣ поправки ея и по устройствѣ новаго престола 10 февр. 1848 г. священ. Андреемъ Козминымъ. Въ Параскевинскомъ придѣлѣ до устройства вышеописанной церкви въ честь св. апостоловъ почивали мощи св. пр. Параскевы. Въ 1890 и 1891 г.г. эта церковь съ придѣломъ

поправлена съ основанія, приче́мъ форма ея оставлена, однако, прежняя. Поправка эта произведена на иждивеніе прихожанъ и благотворителей, особенно о. Іоанна Ильича Сергіева, пожертвовавшаго на нужды храмовъ съ 1889 по 1894 г. 1300 р. Послѣ этой капитальной ремонтировки Георгіевскій престолъ освященъ былъ въ третій разъ, а Параскевинскій во второй—11 и 12 ноября 1891 г. благочиннымъ священникомъ Васи́ліемъ Ручьевымъ совмѣстно съ сосѣдними приходскими священниками: Перемскимъ Ѳеодоромъ Тамидкимъ, Чакольскимъ Андреемъ Покровскимъ и своеприходскимъ Николаемъ Прибылевымъ.

Но нынѣшняя Георгіевская церковь не первая въ приходѣ. О первой-же церкви Георгіевской, существовавшей еще до образованія прихода и стоявшей рядомъ съ часовней того-же наименованія, изъ описанія чудесъ св. праведн. Параскевы извѣстно только, что она сгорѣла со всѣмъ имуществомъ въ 1643 г., между тѣмъ какъ часовня съ мощами остались невредимы (чудо 6). О времени основанія этой церкви ничего неизвѣстно. Устное-же народное преданіе гласитъ, что въ предѣлахъ описываемаго прихода, повыше нынѣшней Березницкой деревни была въ древности пустынь, въ которой жили иноки, которые и были, вѣроятно, строителями перваго Георгіевскаго храма. Въмѣсто сгорѣвшей въ 1643 г., была устроена новая церковь (вторая), существовавшая болѣе 70 лѣтъ и за ветхостію въ 1716 г. замѣненная новою (третьею), существующею до настоящаго времени благодаря двумъ ремонтировкамъ ея, особенно послѣдней, произведенной въ 1890 и 1891 г.г. Кромѣ двухъ приходскихъ церквей, имѣются еще: приписная деревянная церковь во имя Вознесенія Господня въ дер. В. Березницкой, въ 15 верст. отъ приходскихъ, устроенная въ 1862 г. на казенныя средства, исходатайствованная бывшимъ преосвященнымъ Варлаамомъ, и четыре часовни: въ дер. Чещегорской въ 2 верстахъ и въ дер. Шетогорской въ 6-ти во имя вмч. Георгія, въ дер. М. Березницкой въ 13 верстахъ.

въ честь Вознесенія Господня и въ дер. Шестинской въ 7 верст. въ честь Николая Чудотворца.

Утварію. ризницею и богослужебными книгами оба приходскіе храмы достаточны; для служенія-же въ приписномъ храмѣ всѣ необходимыя принадлежности привозятся изъ приходскихъ. Церковнаго капитала къ 1 янв. 1895 г. состояло 450 р., изъ коихъ 100 р. пожертвованы діаконскою вдовою Елизаветою Θεодотовою за поминовленіе мужа ся діакона Стефана съ тѣмъ, чтобы $\frac{1}{2}$ съ этого капитала дѣлились поровну между церковію и причтомъ.

Причтъ, состоящій изъ священника и псаломщика, владѣеть 15 десят. пахотной и сѣнокосной земли, получаетъ жалованья священникъ 156 р. 80 к. и псаломщикъ 46 р., дохода до 60 р. въ годъ и проживаетъ въ двухъ общественныхъ домахъ, устроенныхъ—священнической въ 1871 г. и псаломщической въ 1892 г. Для поддержанія церквей и причтовыхъ домовъ въ 1884 г. открыто церковно-приходское попечительство.

Изъ бывшихъ приходскихъ священниковъ извѣстны: 1) Іаковъ Семеновъ, 2) Савва Павловъ оба до 1684 г., 3) Іоаннъ Козминъ съ 1684 г., 4) Дмитрій Пароеніевъ, 5) Козма Ильинъ, 6) Василій Козминъ, 7) Алексій,— 8) Іоаннъ Θεодоровъ, 9) Гавріилъ Козминъ, 10) Θεодоръ Левицкій, 11) Матѳій Козминъ († 5 марта 1804 г.), 12) Викторъ Постниковъ съ 1818 г. до ноября 1820 г., 14) Θεодоръ Васильевъ Жаравовъ съ 1821 до 1833 г., 15) Аполлоній Іоанновъ Ивановъ съ 1844 до 1868 г., 16) Александръ Павловъ Алексіевскій съ 1868 по 4 марта 1874 г., 17) Іоаннъ Семеновъ Смѣтанинъ съ 29 мая 1874 до 1877 г. и 18) Михаилъ Александровъ Нифантовъ съ 28 окт. 1877 г. по 21 февр. 1885 г.

Нынѣ приходскимъ священникомъ состоятъ съ 1895 г. Сергій Самсоновъ, 30 л., увол. изъ 2 кл. дух. сем., на службѣ въ должности псаломщ. съ 27 сент. 1885 г., въ санѣ діак. съ 1 март. 1891 г., въ санѣ священника въ настоящ. приходѣ съ 1895 г. При немъ псаломщикъ Аркадій Ярославцевъ съ 12 іюня 1895 г.

162. Покшенгскій приходъ.¹⁾

Покшенгскій приходъ состоитъ изъ 7 деревень, изъ коихъ три находятся на одномъ берегу р. Покшенги съ приходскими храмами, не далѣе 4 верстъ отъ нихъ, двѣ на противоположномъ (правомъ), изъ коихъ одна (Земцовская) отстоитъ отъ приходскихъ храмовъ въ 6 верст. и другая (Кротовская) въ 8 верст. раскинута по обоимъ бер. той-же рѣки и, наконецъ, одна за р. Пинегою въ 5 верстахъ. Два приходскихъ храма стоятъ близъ Кобелевскаго селенія, отстоящаго отъ г. Архангельска въ 330 верст., отъ Пинери въ 120 и отъ ближайшихъ приходскихъ храмовъ Штогорскаго (вверхъ по теченію р. Пинери) въ 3 верст. и отъ Пиринемскаго (внизъ) въ 31 в. Жителей въ приходѣ къ 1 янв. 1895 г. состояло 983 м. п. и 996 ж. п.

Описываемый приходъ получилъ свое начало, нужно полагать, не позже конца XVI столѣтія,²⁾ такъ какъ до 1651 г. въ немъ была уже церковь во имя вкмч. Георгія, сгорѣвшая „въ прошлые годы“, какъ сказано въ храмозданной грамотѣ патріарха Іоасафа отъ 7 іюня 7159 г. на построеніе новой церкви вмѣсто сгорѣвшей. Кѣмъ и когда построена была сгорѣвшая церковь и была-ли она первою въ приходѣ, ниоткуда неизвѣстно. Устроенная по грам. патр. Іосифа Георгіевская церковь, простоявъ болѣе 200 лѣтъ, также сгорѣла 7 марта 1888 г. и вмѣсто нея устроена, хотя еще и не окончена внутреннею внутреннею отдѣлкою и потому не освящена, новая трехпрестольная церковь во имя вкмч. Георгія, въ честь Грузинской иконы Божіей Матери (въ правомъ придѣльномъ храмѣ) и въ честь препод. отца нашего Іоанна Рыльскаго (лѣвомъ), имя котораго носить о. Іоаннъ Кронштадтскій, пожертвовавшій на устройство этого храма свыше 3000 рублей. Этотъ вновь устроенный храмъ имѣетъ пять главъ, заверша-

¹⁾ Извлеч. свящ. Смирновымъ изъ описанія приходскаго свящ. Кпр. Терентіева и изъ клировой вѣдомости за 1894 г.

²⁾ До 1672 г., какъ сказано раньше, въ составъ его входила верхняя половина Пиринемскаго прихода.

ющихся восьмиконечными крестами, обшить тесомъ и окрашенъ; длина его равняется 13 саж. 2 арш., вышина 15 саж., ширина въ главномъ храмѣ 10 саж., а въ трапезѣ 5 саж.

Кромѣ Георгіевской, въ приходѣ также издавна была другая деревянная (холодная) церковь во имя Святителя и Чудотворца Николая, освященная по благословенію архіеп. Сильвестра 5 мая 1706 г. и сгорѣвшая отъ молніи въ 1830 г. Въмѣсто сгорѣвшей приходжанами куплена въ Веркольскомъ монастырѣ готовою новая церковь во имя того-же святаго Святителя и Чудотворца Николая съ придѣломъ на сѣверной сторонѣ во имя св. праведнаго Артемія Веркольскаго Чудотворца, освященная по перенесеніи ея. въ Покшенгскій приходъ 6 іюня 1844 г. приходскимъ священникомъ Николаемъ Дмитріевымъ Кудрявинымъ и существующая до настоящаго времени. Въ 1860 г. церковь эта снаружи обшита досками и окрашена, а въ 1893 г. перекрыта новымъ тесомъ и внутри нѣсколько ремонтирована.

При описанныхъ двухъ храмахъ имѣется деревянная колокольня въ отдѣльномъ отъ нихъ зданіи, перестроенная изъ прежней въ 188³/₄ г.г. и нѣсколько поврежденная во время пожара 7 марта 1888 г.

Средствами къ содержанію церквей служатъ кружечно-кошельковый сборъ (до 10 р.), свѣчная прибыль (до 35 р.) и % съ капитала въ 200 р. (въ томъ числѣ 100 р. изъ суммъ, пожертвованныхъ покойнымъ Воронежскимъ архіепископомъ Игнатіемъ и хранящихся въ Духовной Консistorіи). Кромѣ этого содержаніемъ храмовъ, а особенно достройкою Георгіевскаго, озабочено церковно-приходское попечительство, открытое 5 іюня 1890 г.

Причтъ, состоящій изъ священника и псаломщика, владѣеть 21 десят. 600 саж. пахотной и сѣнокосной земли, получаетъ жалованья священникъ 140 р. и псаломщикъ 40 р., дохода до 35 р. и помѣщается въ двухъ общественныхъ домахъ, изъ коихъ священнической очень ветхъ.

Въ селеніяхъ прихода находятся: 1) въ Марьегорскомъ, за рѣкою Пинегою, въ 5 верст. отъ церквей, часовня, обшита досками и окрашенная съ тремя небольшими колоколами, въ коей совершаются молебны великомученицѣ Параскевѣ въ девятую пятницу послѣ пасхи; 2) въ Кротовскомъ и 3) Земцовскомъ селеніяхъ (первое въ 8, а второе въ 16 верст. отъ церквей) вмѣсто часовень стоятъ два ветхихъ амбара безъ крестовъ съ нѣсколькими иконами и колоколами. Въ Кротовскомъ селеніи молебны служатся въ день Преображенія Господня, а въ Земцовскомъ въ день Рождества Пресвятыя Богородицы и 28 ноября.

Изъ служившихъ приходскихъ священниковъ извѣстны слѣдующіе: 1) Ѳедоръ Марковъ (въ 1641 г.) 2) Иванъ Никифоровъ (1749 г.), 3) Прокопій Семеновъ, 4) Яковъ Козмовскій († 1798 г.), 5) Иванъ Семеновъ († 1806 г.), 6) Дмитрій Злосчастьевъ, 7) Іоаннъ Козминъ, 8) Петръ Козминъ, 9) Николай Дмитріевъ Кудрявинъ съ 28 янв. 1832 г. до 29 дек. 1765 г., 10) Аркадій Никитинъ Шульгинъ съ 29 дек. 1865 († 14 янв. 1871 г. и 11) вторично Николай Дмитріевъ Кудрявинъ съ 1871 до 1878 г. Въ настоящее время священникомъ состоитъ Кириллъ Кирилловъ Терентіевъ, 63 л., кончив. курсъ семин. по 2 разр., въ санѣ священника съ 30 янв. 1854 г., а въ настоящемъ приходѣ съ 22 марта 1878 г. Псаломщикъ Василій Матеіевъ Красильниковъ, 51 г., на службѣ въ настоящемъ приходѣ съ 22 авг. 1860 г.

163. Шетогорскій приходъ.¹⁾

Шетогорскій приходъ расположенъ по правому берегу р. Пинегы отъ г. Архангельска въ 329 верст., отъ Пинегы въ 124 (вверхъ по теченію рѣки) и отъ ближайшихъ приходскихъ церквей Покшентской и

¹⁾ Извлечено свящ. Смирновымъ изъ описанія приходскаго свящ. А. Колчина и изъ клировой вѣдомости за 1894 г.

Карпогорской въ 4 верстахъ. Въ составъ его входятъ пять деревень, изъ коихъ три находятся близъ приходской церкви и двѣ въ одной верстѣ отъ нихъ при безпрепятственномъ сообщеніи. Жителей къ 1 января 1895 г. состояло 333 м. п. и 360 ж. п.

Время образованія прихода нужно относить къ концу XVII ст., такъ какъ по благословенной грам. архіеп. Аванасія отъ 12 дек. 1687 г. въ немъ была устроена деревянная церковь во имя Свят. и Чудотворца Николая вмѣсто прежде бывшей часовни. Эта церковь существовала до 1755 г., когда, за ветхостію ея, построена была новая, существующая до настоящаго времени благодаря довольно существенному исправленію ея какъ внутри, такъ и снаружи, произведенному въ 1859 г. на средства прихожанъ и благотворителей, послѣ чего она вторично освящена была 19 іюля того же 1859 г. тогдашнимъ благочиннымъ, священникомъ Чакольскаго прихода Козьмою Іевлевымъ при участіи священниковъ сосѣднихъ приходо́въ—Карпогорскаго Василя Попова, Пиринемскаго Аполлонія Иванова и своеприходскаго Петра Бѣляевскаго. Близъ церкви стоитъ деревянная колокольня, устроенная въ 1889 и 1890 г.г. своеприходскимъ крестьяниномъ Северіаномъ Кузьминымъ Кыркаловымъ, пожертвовавшимъ еще въ 1886 г. вмѣстѣ съ братомъ своимъ Мартеміаномъ колоколь въ 34 п. 12 ф. Утварію ризницею и богослужебными книгами церковь достаточна. Средствами къ ея содержанію служатъ арендная плата (по послѣднему контракту 53 р. 25 к.) за сѣнокосную пожню въ количествѣ 6 десят. 1984 саж., $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 954 р. 78 к. (изъ коихъ 100 р. пожертвованы діаконскою вдовою Елизаветою Федотовою), кружечно-кошельковый сборъ (до 7 руб.) и прибыль отъ продажи свѣчъ (до $2\frac{1}{2}$ пуд.)

Причтъ, состоящій изъ священника и псаломщика, имѣетъ пахотной и сѣнокосной земли свыше 25 десят.; получаетъ жалованья священникъ 107 р. 80 к. и псаломщикъ 39 р. 20 к., дохода до 35 р., $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 100 р. (пожертвованнаго священническойю вдовою

Целлагею Зуевою и діаконскою Елизаветою Ѳедотовою — каждою по 50 р.), и проживаетъ въ двухъ общественныхъ домахъ, устроенныхъ для священника въ 1866 г. и для псаломщика въ 1893 г. Церковь Шетогорскаго прихода была посѣщаема епархіальными преосвященными: Варлаамомъ 8 марта 1851 г., Антоніемъ 19 янв. 1857 г., Александромъ I 24 авг. 1859 г. и 17 февр. 1860 г., Серапіономъ 10 авг. 1884 г., Наѳанаиломъ 2-мъ 11 сент. 1887 г. и Александромъ 2-мъ 24 іюня 1891 года.

Приходскимъ священникомъ состоитъ Александръ Прокопѣевъ Колчинъ, 55 л., увол. изъ низш. отдѣл. арханг. дух. учил., на службѣ въ должности причетника съ 1853 г., въ санѣ діакона съ 8 сент. 1881 г. и священника съ 14 іюля 1888 г. Псаломщикъ Василій Николаевъ Васильевъ 40 л., обучался въ Онежскомъ уѣздномъ учил., на службѣ съ 1877 г., въ настоящемъ приходѣ съ 31 янв. 1892 г.

164. Карпогорскій приходъ.¹⁾

Карпогорскій приходъ находится въ 334 верстахъ отъ г. Архангельска, на 127 верстѣ выше г. Пинегы, на 4 версты выше Шетогорской церкви и на 4-же версты ниже Ваймужской. Въ составъ этого прихода входятъ двѣ деревни, изъ коихъ одна — Карпогорское село — находится при церкви, а другая въ 60 верстахъ отъ нея по р. Юль. Жителей къ 1 янв. 1895 года состояло 216 м. п. и 214 ж. п.

О времени образованія прихода неизвѣстно. Извѣстно только, что первая церковь деревянная двухпрестольная — во имя Воскресенія Христова и св. ап. Петра и Павла, шатровая, стоявшая на самомъ бер. р. Пинегы, сгорѣла 22 дек. 1741 г. Слѣдовательно, приходъ въ то время уже существовалъ, хотя и неизвѣстно съ

¹⁾ Извлечено свѣд. Смирновымъ изъ описанія приходскаго священника А. Новикова и изъ клировой вѣдомости за 1894 г.

какого времени, такъ какъ и о сгорѣвшей церкви невозможно опредѣлить, когда и кѣмъ она была построена. Съ 1875 до 1889 г. приходъ этотъ былъ упраздненъ, и одна часть прихожанъ приписана была къ Шетогорскому приходу, а другая къ Ваймужскому. Хотя въ 1889 г. и былъ назначенъ къ Карпогорской церкви отдѣльный причтъ, но положеніе его было весьма бѣдственное по скудости содержанія, что продолжалось до 3 сент. 1893 г., когда исходатайствовано было для причта жалованье въ количествѣ 350 р. Въмѣсто сгорѣвшей церкви въ 1741 г., по благословенной грам. архіеп. Варсонофія отъ 18 марта 1743 года, данной Кеврольскаго уѣзда Карпогорской волости священнику Іосифу съ прихожанами, дозволено построить новую деревянную теплую церковь во имя Воскресенія Христова на другомъ болѣе безопасномъ мѣстѣ. Эта церковь была освящена 3 марта 1745 г. священникомъ Покшенгскаго прихода Іоанномъ при священникѣ Карпогорской волости Іовѣ Ларіоновѣ и существуетъ до настоящаго времени почти безъ всякаго измѣненія, исключая только устройства въ 1874 г. придѣльнаго храма въ честь первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла. Зданіе церкви снаружи обшито тесомъ и окрашено. Колокольня въ верхней части осьмиугольная съ такимъ же шатромъ, завершающимся осмиконечнымъ крестомъ, а въ нижней—четыреугольная, въ 18^{90/91} г.г. обшита тесомъ и окрашена на средства о. Іоанна Сергіева. Первый колоколъ въ 18^{1/2} пуд. пожертвованъ крестьяниномъ Степаномъ Кобылинымъ.

Утварію, ризницею и богослужебными книгами церковь достаточна, благодаря покойному архіепископу Воронежскому Игнатію, пожертвовавшему въ 1845 г. полный приборъ сребропозлащенныхъ сосудовъ, такіе же напрестольный крестъ и дарохранительницу, серебряное кадило и св. евангеліе въ серебр. оправѣ. Кромѣ того, сребропозлащенные же сосуды пожертвованы бывшимъ въ г. Кевроль воеводою Диринимъ.

Источниками къ содержанію церкви служатъ арендная плата съ 1 десят. пахотной и 2 десят. 976 саж.

сѣнокосной земли, кружечно-кошельковый сборъ (до 35 р.), прибыль отъ продажи свѣчь (до 2½ пуд.) и проценты съ капитала въ 789 р. 66 (къ 1 янв. 1895 г.), который образовался главнымъ образомъ изъ пожертвованій о. Іоанна Сергіева; 50 руб. пожертвованы діаконскою вдовою Елизаветою Ѳедотовою.

Причтъ, состоящій изъ священника и псаломщика, владѣеть 19 десят. 1013 саж. пахотной и сѣнокосной земли, получаетъ % съ капитала въ 50 р. (вдовы Ѳедотовой), жалованья 392 р. (съ 1894 г.) и дохода отъ 40 до 50 руб. въ годъ и помѣщается въ двухъ общественныхъ домахъ.

Для обученія дѣтей въ 1875 г. открыто двухклассное министерское училище съ ремесленнымъ (сапожнымъ) отдѣленіемъ, въ коемъ въ 189¾ уч. году обучалось 58 мальч. и 10 дѣвочекъ.

Изъ бывшихъ приходскихъ священниковъ извѣстны только слѣдующіе: 1) Іовъ Ларіоновъ и 2) Антоній Иконниковъ до 1775 г., 3) Алексій Павловъ съ 1775 по 1812 г., 4) Петръ Карлинъ съ 1820 по 1845 г., 5) Іоаннъ Сметанинъ съ 1846 до 1851 г., 6) Іоаннъ Козминъ съ 1851 по 1853 г., 7) Василій Поповъ съ 1856 до 1875 г. и 8) Вячеславъ Истоминонъ съ 1889 до 1890 г.

Нынѣ священникомъ состоитъ Алексѣй Васильевъ Новиковъ, 56 л., кончив. курсъ семин. по 2 разр., въ санѣ священника съ 15 окт. 1861 г., въ настоящемъ приходѣ съ 19 мая 1892 года. Псаломщикъ Алексѣй Андреевъ Красильниковъ, 20 л., увол. изъ IV кл. дух. семин., на службѣ съ 20 марта 1893 г., въ настоящемъ приходѣ съ 23 іюня того-же года.

165. Ваймужскій приходъ.¹⁾

Ваймужскій приходъ состоитъ изъ 3-хъ деревень: Ваймужской, Айногорской и Залѣсской. Всѣ онѣ расположены по правому бер. Пинеги между приходами

¹⁾ Извлеч. свящ. Смирновымъ изъ описанія приходскаго священника Л. Семенова и изъ клиров. вѣдом. за 1894 г.

Карпогорскимъ (въ 4-хъ верст.) и Шардонемскимъ (въ 7-ми) по тому-же бер. и въ сосѣдствѣ съ Кевроло-Воскресенскимъ за р. Пинегаю. Приходскій храмъ, находящійся въ дер. Ваймужской, отстоитъ отъ остальныхъ двухъ деревень на 1—2 версты, отъ г. Пинеги въ 131 и отъ г. Архангельска въ 338-ми. Жителей къ 1 янв. 1895 г. состояло 281 м. п. и 282 ж. п. По малочисленности прихожанъ описываемой приходъ въ 70-хъ годахъ нынѣшняго столѣтія входилъ въ составъ Карпогорскаго.

Время образованія прихода неизвѣстно, но несомненно, что онъ существовалъ уже въ XVII в., какъ видно изъ исторіи прежнихъ приходскихъ храмовъ. Время построенія перваго изъ нихъ, сгорѣвшаго въ 70-хъ годахъ XVII стол., неизвѣстно. Въмѣсто сгорѣвшаго, по храмозданной грам. Павла, митр. Сарскаго и Подонскаго, въ 1674 г. была устроена новая (вторая) церковь въ честь Николая Чудотв., освященная въ 1675 г. Ваймужскимъ священникомъ Алексѣемъ. Въ 1688 г. сгорѣла одежда на св. престолѣ; поэтому грамотою архіеп. Аѳанасія велѣно было, по исправленіи поврежденій, вторично освятить эту церковь (безъ крестнаго хода вокругъ нея). Несмотря на поправку, произведенную въ 1717 г. по грам. архіеп. Варнавы, церковь эта чрезъ 30 лѣтъ совершенно обветшала. Такъ какъ мѣсто, которое она занимала, было неудобно, то по грам. архіеп. Варсонофія отъ 1747 г., данною свящ. Петру съ прихожанами, предписано было перенести ее на другое мѣсто, гдѣ она освящена была въ 1749 г. при священникѣ Іоаннѣ Петровѣ. Эта новоисправленная (вторая) церковь сгорѣла 15 янв. 1793 г. Въмѣсто нея устроена была и 20 окт. 1800 г. освящена Пинежскимъ прот. Алексіемъ Ксензовымъ совмѣстно съ кеврольскими священниками и діаконами нынѣшняя церковь во имя Николая Чудотворца, имѣющая видъ корабля, въ 1874 г. обшита тесомъ и окрашенная. Стѣны алтаря обиты холстомъ, выкрашеннымъ желтою краскою; стѣны самой церкви обшиты досками, выкрашенными бѣлою краскою; потолокъ во