

# ПОДОЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

1 и 15 чиселъ.



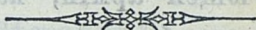
Цѣна годовому изданію съ пересылкою

4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.

1 Юля

№ 13

1877 года.



ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ

**ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

### І.

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

1) Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 25 Мая сего года за № 1559, послѣдовавшимъ на имя Его Пресвященства, Преосвященнѣйшаго Теодигоста, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, дано знать, что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоутодно было въ 22 день Мая Высочайше повелѣть: Присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ Пресвященнаго Архіепископа Воронежскаго Серафима уволить во ввѣ-



ренную ему епархію и на мѣсто его вызвать въ С.-Петербургъ для присутствования въ Святѣйшемъ Синодѣ Преосвященнаго Теогноста, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго.

2) *Определение Святѣйшаго Синода отъ 6—9 Мая о пожертвованіяхъ по духовному вѣдомству въ „Общество Краснаго Креста.“*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по бывшемъ разсужденіи о пожертвованіяхъ, поступающихъ на санитарныя нужды нашей дѣйствующей арміи, опредѣленіемъ 6—9 Мая 1877 г., постановилъ: 1) препроводить въ распоряженіе главнаго правленія Общества Краснаго Креста на упомянутый предметъ сто тысячъ рублей Государственными непрерывно доходными 4% билетами изъ имѣющихся въ его распоряженіи суммъ и 2) циркулярными указами, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, предписать Московской Синодальной Конторѣ, епархіальнымъ преосвященнымъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ пригласить къ пожертвованіямъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи, какъ церкви и приходское духовенство, такъ въ особенности ставропигіальныя и прочіе монастыри. Таковыя пожертвованія, по мѣрѣ поступления оныхъ, подлежащія духовныя начальства обязываются передавать въ мѣстное отдѣленіе Общества Краснаго Креста, а гдѣ таковаго нѣтъ—вносить въ мѣстное казначейство, сообщая о сихъ послѣднихъ пожертвованіяхъ Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію, для распоряженій о переводѣ этихъ пожертвованій изъ казначействъ по принадлежности. Святѣйшій Синодъ не сомнѣвается, что подвѣдомственныя ему духовныя учрежденія и лица примутъ настоящее приглашеніе къ пожертвованію съ тою же готовностію нести посильную лепту на пользу больныхъ и раненыхъ защитниковъ вѣры, престола и Отечества, каковую и въ прежнія времена не разъ оказывали служители нашей православной русской церкви.

По доведеніи Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода до ВЫСОЧАЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА свѣдѣнія о такомъ



пожертвованіи и распоряженіи Синода, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было на всеподданнѣйшемъ докладѣ по сему предмету Собственно ручно написать: „Благодарю.“

3) *Опрѣдѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 11—13 Мая 1877 г. № 738 о пожертвованіи, сдѣланномъ членами и присутствующими Святѣйшаго Синода, на военныя надобности.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ составѣ членовъ и присутствующихъ онаго преосвященныхъ митрополитовъ Исидора Новгородскаго и С.-Петербургскаго, Филоея Кіевскаго, архіепископовъ Макарія Литовскаго и Серафима Воронежскаго, протопресвитера Василя Борисовича Бажанова и протоіерея Іоанна Васильевича Рождественскаго, по бывшему между ними соглашенію, Приказали: Все получаемое ими жалованье по должностямъ членовъ или присутствующихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ жертвовать на военныя надобности, впредь до окончанія настоящей войны Россіи съ Турціею, о чемъ и сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника.“

*Циркуляръ главнаго управленія управленіямъ и комитетамъ Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ (отъ 14 Мая 1877 года № 2668).*

Нѣкоторыя мѣстныя управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ передали на разрѣшеніе главнаго управленія слѣдующіе вопросы:

- 1) Могутъ ли быть собираемы пожертвованія на нужды Общества въ разносимыя кружки.
- 2) Какъ поступать съ пожертвованіями, дѣлаемыми подъ общимъ назначеніемъ „въ распоряженіе общества“, можно ли ихъ обращать на устройство лазаретовъ и на удовлетвореніе другихъ предметовъ, указываемыхъ настоящею дѣятельностію, или же эти пожертвованія должно отсылать въ главное управленіе.



3) Слѣдуетъ ли мѣстнымъ учрежденіямъ общества „Краснаго Креста“ производить сборъ пожертвованій въ пользу семействъ убитыхъ, умершихъ отъ ранъ и изувѣченныхъ въ настоящую войну съ Турціей, и

4) Можно ли употреблять на надобности по случаю настоящей войны спеціальныя суммы, образовавшіяся отъ пожертвованій на помощь славянамъ Балканскаго полуострова, а также могутъ ли быть расходуемы суммы запаснаго капитала.

По внимательномъ обсужденіи этихъ вопросовъ, главное управленіе остановилось на слѣдующихъ заключеніяхъ:

*По первому вопросу.* Сбора пожертвованій въ подвижныя кружки не производить; о сборѣ же въ кружки, обносимыя въ церквахъ во время богослуженія, составить особыя правила, которыя, по разсмотрѣніи и утвержденіи Святѣйшимъ Синодомъ, разслать въ свое время къ руководству.

*По второму вопросу.* Пожертванія, поступающія безъ прямого указанія ихъ назначенія, должны быть обращаемы на удовлетвореніе предстоящихъ нуждъ управленій и комитетовъ, тѣ же пожертванія, которыя поступаютъ съ какою либо опредѣлительною цѣлю, должны быть отсылаемы по назначенію, указанному этою цѣлю.

*По третьему вопросу.* Хотя помощь семействамъ убитыхъ и вообще пострадавшихъ на войнѣ составляетъ отрасль челоуколюбивой дѣятельности нашего общества, тѣмъ не менѣ главный и преимущественный предметъ этой дѣятельности состоитъ въ улучшеніи участи самыхъ страдающихъ воиновъ, а потому мѣстныя управленія и комитеты должны сосредоточить свои силы на сборы пожертвованій для помощи раненымъ и больнымъ воинамъ, какъ на существенномъ предметѣ заботъ и попеченій, лежащихъ на прямой обязанности общества.

*По четвертому вопросу.* Состоящія нынѣ въ мѣстныхъ управленіяхъ и комитетахъ суммы пожертвованій на славянъ Балканскаго полуострова должны находиться на особомъ счету, и только въ случаѣ необходимости могутъ быть обращаемы на



нужды нашихъ армій, въ видѣ заимообразнаго заимствованія съ обязанностію пополнить при первой возможности; что же касается суммъ запаснаго капитала, предназначенныхъ на удовлетвореніе потребностей военнаго времени, то они могутъ быть расходуемы на эти потребности.

Главное управленіе считаетъ долгомъ объ этихъ заключеніяхъ увѣдомить управленія и комитеты общества для единообразныхъ дѣйствій и распоряженій.

Подписаль: Предсѣдатель Главнаго Управленія Общества Генераль-Адъютантъ *А. Баумартенъ*.

Скрѣпилъ: Дѣлопроизводитель *Волкенштейнъ*.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ И СВѢДѢНІЯ ПО ПОДОЛЬСКОМУ ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

*Предложенія Ею Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεогноста, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, данныя Подольской духовной Консисторіи,*

*а) отъ 3 Юня 1877 г. за № 3367.*

Имѣя по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію отправиться въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, нахожу необходимымъ сдѣлать слѣдующія распоряженія относительно управленія епархіею и производства дѣлъ по Консисторіи во время моего отсутствія изъ епархіи.

1) Преосвященнѣйшему Викарію Подольской епархіи, кромѣ дѣлъ, уже порученныхъ ему, предоставляю разсматривать и окончательно рѣшать дѣла объ исправленіи и расширеніи церквей, объ увольненіи въ отпуски священно и церковнослужителей, объ открытіи церковно-приходскихъ попечительствъ, о назначеніи учителей церковно-приходскихъ школъ и о наложеніи эпитимій. Равнымъ образомъ предоставляю ему разсматривать и окончательно утверждать журналы Консисторіи, исключая особенно важныхъ, и доклады ея по дѣламъ, не терпящимъ отлагательства.



2) По прочимъ дѣламъ прошенія, рапорты благочинныхъ и другихъ лицъ, отношенія Начальника края, Начальника губерніи, Попечителя округа съ необходимыми справками, свѣдѣніями и приложеніями должны быть Консистоіею препровождаемы ко мнѣ въ С.-Петербургъ. Равнымъ образомъ должны быть препровождаемы ко мнѣ протоколы съ самыми дѣлами, по разсмотрѣніи ихъ Преосвященнѣйшимъ Викаріемъ и доклады Консистоіи. Протоколы и доклады Консистоіи, равнымъ образомъ и журналы ея, по которымъ предполагается войти съ представленіями Св. Синоду или съ отношеніями къ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору, а также войти въ сношенія съ Начальникомъ края, Начальникомъ губерніи и съ Попечителемъ округа, должны быть препровождаемы ко мнѣ съ самыми представленіями и отношеніями. Отношенія къ Начальнику губерніи, не терпящія отлагательства, могутъ быть препровождаемы за подписомъ Преосвященнѣйшаго Викарія.

3) Предоставляю Преосвященнѣйшему Викарію получать всѣ пакеты и бумаги, адресованныя на мое имя и давать имъ соотвѣтственное направленіе.

Консистоіа сдѣлаетъ по сему надлежащія распоряженія, между тѣмъ 1) копію сего предложенія представить Преосвященнѣйшему Викарію и 2) объявить немедленно по епархіи, что всѣ рапорты, донесенія и прошенія на мое имя по прежнему должны быть препровождаемы въ г. Каменецъ, и что лица, которыя лично явятся въ г. Каменецъ съ прошеніями на мое имя, могутъ подавать ихъ Преосвященнѣйшему Викарію.

*и б) отъ 3 Іюня 1877 г. за № 3368,*

Предлагаю Консистоіи благовременно объявить съѣздамъ епархіальному и окружнымъ училищнымъ, имѣющимъ быть во время пребыванія моего въ С.-Петербургъ, что они въ случаѣ какихъ либо недоумѣній и затрудненій во время засѣданій могутъ обращаться за разъясненіями ихъ къ Преосвященнѣйшему Викарію Подольской епархіи, и что предсѣдатели съѣ-



здовъ должны представлять журналы съѣздовъ съ дѣлами Преосвященнѣйшему Викарію, которому поручено мною препроводить ихъ ко мнѣ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ *Теофостомъ*, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ *преподано благословеніе Божіе съ изъявленіемъ благодарности*: настоятелю Петропавловской г. Каменца церкви священнику Созонту Лобатынскому за стараніе о благоуукрашеніи ввѣренной ему церкви, прихожанамъ с. Иванковецъ-Сатановскихъ Проскуровскаго уѣзда за ихъ усердныя пожертвованія на благоуукрашеніе церкви въ 1871, 1872 и 1873 годахъ, старостѣ церкви того же прихода крестьянину Ивану Дацю за стараніе о благолѣшіи церкви и крестьянину того же села Трифону Сываку за пріобрѣтеніе имъ для церкви иконы Покрова Божіей Матери цѣною въ 40 руб.

*Опредѣлены а) на псаломщицкія мѣста*: окончившій курсъ Кишиневской духовной семинаріи Аѳанасій Доманецкій въ м. Грановъ Гайсинскаго уѣзда и пѣвчій Подольскаго Архіерейскаго хора Савва Балицкій на второе псаломщицкое мѣсто къ Ушицкому собору и б) *въ число послушниковъ*: окончившій курсъ Каменецкаго духовнаго училища Платонъ Кмитовичъ въ Головчинскій монастырь.

*Утверждены председателями и членами церковно-приходскихъ попечительствъ*: въ с. Хребтіевѣ Ушицкаго уѣзда председателемъ попечительства священникъ Василій Лотоцкій и членами крестьяне: Василій Таланчукъ, Симеонъ Волощукъ, Пантелеимонъ Дейбукъ, Теодоръ Безвуглякъ, Василій Дейбукъ и Емеліанъ Савковъ и въ с. Иванковцахъ Хребтіевскихъ того же уѣзда членами попечительства крестьяне: Іосифъ Танасійчукъ, Іоакимъ Слободянюкъ, Петръ Процькъ, Исаакъ Олянюкъ, Александръ Кобылянскій и Николай Гопка.

*Перемѣщенъ*: іеродіаконъ Каменецкаго Свято-Троицкаго монастыря Самуиль въ Головчинскій монастырь.

*Разрѣшено*: въ с. Глѣбовѣ Ушицкаго уѣзда построить новую кирпичную церковь на средства прихожанъ по утвержденному



Подольскимъ Губернскимъ церковностроительнымъ Присутствіемъ проэкуту, въ с. Пасатѣ Балтскаго уѣзда построить часовню на приходскомъ кладбищѣ на средства вдовы тайнаго совѣтника Анны Глѣбовой, въ с. Кузминцахъ Гайсинскаго уѣзда покрасить крышу на церкви и колокольни и исправить штукатурку, въ м. Тульчинѣ Брацлавскаго уѣзда устроить кіотъ для иконы Почаевской Божіей Матери въ Успенской церкви, въ с. Козинцахъ того же уѣзда исправить снаружи штукатурку зданія церкви, въ с. Моломолинцахъ Летичевскаго уѣзда покрасить снаружи зданіе церкви, въ с. Щедровой того же уѣзда покрасить крышу на церкви, въ с. Цымбаловкѣ Литинскаго уѣзда оштукатурить и побѣлить снаружи церковь и покрасить крышу на ней, въ с. Севериновкѣ того же уѣзда устроить въ мѣстной церкви на горнемъ мѣстѣ кіотъ для иконы Воскресенія Христова, въ с. Соколовкѣ, приписномъ къ церкви с. Порубинець того же уѣзда, раскрасить притворъ приходской церкви и два боковые придѣла, ризницу и понамарню, въ с. Селищахъ Винницкаго уѣзда раскрасить внутри церковь и обновить иконостасъ, въ с. Сатановкѣ Проскуровскаго уѣзда устроить на средства крестьянъ Николая Мельника и Стефана Кузя два кіота для иконъ Покрова Божіей Матери и св. благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, въ м. Жванчикѣ Ушицкаго уѣзда покрасить снаружи и росписать внутри церковь и обновить иконостасъ, въ с. Новоселицѣ Балтскаго уѣзда обшить досками снаружи церковь, покрасить стѣны ея внутри и снаружи и покрыть листовымъ желѣзомъ крышу на церкви и въ Свято-Троицкомъ что надъ р. Збручемъ монастырѣ оштукатурить и побѣлить большую и малую церкви съ колокольнею и росписать внутри большой храмъ.

*Назначенъ законоучителемъ въ Грановское одноклассное народное училище псаломщикъ м. Гранова Гайсинскаго уѣзда Аѳанасій Доманецкій.*

*Уволены въ г. Кіевъ священники: с. Сальниба Винницкаго уѣзда Ѳеодоръ Полянскій на два мѣсяца, с. Выдавы Проскуровскаго*



уѣзда Іуліанъ Заблоцкій на одинъ мѣсяць и с. Черной Гребли Гайсинскаго уѣзда Димитрій Кошутскій въ Іюнѣ и Августѣ въ каждомъ изъ сихъ мѣсяцевъ на 10 дней.

*Исключены изъ списковъ по духовному ведомству:* заштатный протоіерей м. Смотрича Каменецкаго уѣзда Николай Стопнѣвичъ за смертію и діаконъ Каменецкаго Каѳедральнаго собора Іоаннъ Погорецкій за перемѣщеніемъ въ Кишиневскую епархію.

---

Одинъ изъ благочинныхъ Подольской епархіи вступилъ съ рапортомъ къ Подольскому епархіальному начальству о разъясненіи ему слѣдующаго вопроса: должны ли причты выдавать предбрачные документы съ марками или безъ марокъ? По соображеніи съ закономъ (ст. 6 п. 2. уст. о герб. сборѣ), Подольская духовная Консисторія, на основаніи опредѣленія, состоявшагося 12—22 Апрѣля сего года, съ утверженія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Феоноста, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, Приказали: Разъяснить какъ благочиннымъ, такъ и всему духовенству Подольской епархіи, что въ силу ст. 6 п. 2 устава о гербовомъ сборѣ, не только предбрачные документы и метрическія свидѣтельства о рожденіи и крещеніи того или другаго лица, но и копии съ сихъ документовъ причты должны выдавать по просьбѣ частныхъ лицъ съ наклееніемъ гербовыхъ марокъ 40-ка копѣчнаго достоинства.

---

Собрано по пригласительнымъ листамъ и отослано въ С.-Петербургскій отдѣлъ Славянскаго Комитета пожертвованій въ пользу страждущихъ славянъ слѣдующими лицами: благочиннымъ 3 округа Ольгопольскаго уѣзда протоіереемъ Л. Стрѣльбицкимъ 132 р. 70 к. и священникомъ с. Устья того же уѣзда В. Храновскимъ 60 р. Итого 192 р. 70 к. А всего съ прежде собранными и отосланными по назначенію 12,008 р. 11 к.

Собрано и отослано въ Каменецъ-Подольское Управленіе общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ 41 р.



28 к. к. с., высыпанные изъ кружки, по распоряженію Его Преосвященства, обносимой въ церкви архіерейскаго дома во время богослуженія. Кромѣ того собрано и отослано по назначенію благочиннымъ 1 округа Проскуровскаго уѣзда священникомъ І. Томасъвичемъ 5 р. 80 к. и благочиннымъ 9 округа Балтскаго уѣзда священникомъ П. Сергѣевымъ 1 р. 2 к. Итого 48 р. 10 к. А всего съ прежде собранными и отосланными по назначенію 214 р. 10 к.

## Объявленіе

Редакція журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Филофея, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, въ настоящемъ 1877 году приступила къ изданію *Сборника поученій, помѣщенныхъ въ ономъ журналѣ за всѣ годы его существованія* и отпечатала первый выпускъ такового сборника. Дальнѣйшіе выпуски, каковыхъ предполагается еще три, имѣютъ быть изданы по мѣрѣ распродажи перваго. При составленіи сборника главною задачею редакціи поставлено, чтобы собрать поученія, наиболѣе отвѣчающія современнымъ потребностямъ паствъ, преимущественно сельскихъ. Редакція не принимаетъ на себя судить, въ какой мѣрѣ ея задача выполнена въ первомъ выпускѣ, предоставляя такой судъ духовенству и главнымъ образомъ архипастырямъ, которымъ болѣе, чѣмъ кому либо, извѣстны потребности паствъ. На семъ объявленіи резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεогноста, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго послѣдовала слѣдующая: „О выходѣ въ свѣтъ Сборника поученій объявить въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ—съ присовокупленіемъ, что сборникъ рекомендуется для выписки въ церковныя бібліотеки“.

ЦѢНА СБОРНИКА 1 руб. 20 коп.

Адресоваться въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ издаваемого при Кіевской Духовной Семинаріи.



ПОДОЛЬСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНА БУДОВА

1 Юля № 13 1877 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ  
НЕОФІЦІАЛЬНЫЙ.

**ОЧЕРКЪ РОССІЙСКОЙ ЦЕРКВИ ЗА 1875 ГОДЪ. (1)**

*Составъ управленія россійскою церковію и перемѣнъ въ ономъ.*

Высшее управленіе россійскою церковію въ 1875 году сосредоточивалось въ Присутствіи Святѣйшаго Правительствующаго Синода, которое составляли: три митрополита, три архіепископа, протопресвитеръ Бажановъ и протоіерей Рождественскій. Отсутствующимъ членомъ Св. Синода состоялъ архіепископъ Карталинскій, экзархъ Грузіи, Евсевій.

Въ епархіальномъ управленіи россійская церковь раздѣлена была на 59 православныхъ епархій, которыми управляли: 3

(1) Составленъ на основаніи отчета Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1875 г.



митрополита, 18 архіепископовъ и 37 епископовъ. Викарныхъ епископовъ при епархіальныхъ преосвященныхъ состояло 30.

Въ теченіи 1875 года въ составѣ іерархіи російской церкви произошли слѣдующія перемѣны: Скончался архіепископъ Черниговскій Наѳанайль. Перемѣщены: Архіепископъ Херсонскій Леонцій и архіепископъ Холмскій и Варшавскій Іоаннией, одинъ на мѣсто другого. Возведены въ санъ епископа 6, въ томъ числѣ бывший администраторъ Холмской униатской епархіи, протоіерей Маркелль Попель, назначенный епископомъ Люблинскимъ, викаріемъ Варшавской епархіи. Въ томъ же году вновь утверждены два викаріатства: одно въ Грузинскомъ экзархатѣ, другое въ Холмско-Варшавской епархіи.

*Распространеніе и утвержденіе вѣры.*

Въ 1875 году русская церковь имѣла утѣшеніе воспринять въ свое лоно, на западной окраинѣ отечества,—въ губерніяхъ: Сѣдлецкой, Люблинской и отчасти Сувальской до 250000 душъ русскаго православнаго населенія, нѣкогда насиліемъ и коварствомъ отторгнутаго отъ прародительскаго православія въ унию съ Римомъ и составлявшаго Холмскую греко-униатскую епархію.

Возсоединеніе Холмскихъ униатовъ началось 12 января 1875 г. и, съ подобающею торжественностію, было совершено архіепископомъ Варшавскимъ, въ бывшей греко-униатской церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, въ уѣздномъ городѣ Бѣлѣ. Къ означенному дню сюда собрались для возсоединенія все, изъ явившіе до того времени желаніе принять православіе,—священники въ числѣ 26 человекъ и по нѣскольку депутатовъ отъ 45 приходоу Сѣдлецкой губерніи, съ населеніемъ до 50000 человекъ.

Начавшееся среди Холмскихъ униатовъ движеніе къ возвращенію въ православіе быстро возрастало. Распространяясь по приходамъ Сѣдлецкой губерніи, оно въ то же время сообщилось и приходамъ Люблинской губерніи и скоро сдѣлалось общимъ



между греко-уніатами сей послѣдней губерніи. Въ февралѣ отчетнаго года къ Холмскому епархіальному начальству поступили отъ всѣхъ греко-уніатскихъ благочинныхъ Люблинской губерніи рапорты съ заявленіями искренняго желанія подвѣдомственнаго имъ приходскаго духовенства возвратиться, вмѣстѣ съ ихъ паствою, въ лоно православной церкви, къ которой древле принадлежали ихъ предки. — Холмское соборное духовенство и Холмская церковная консисторія, собравшись 8 февраля для разсмотрѣнія означенныхъ заявленій, послѣ всесторонняго обсужденія положенія дѣль въ епархіи, единодушно составили и подписали актъ объ отреченіи отъ уніи съ Римомъ и твердомъ желаніи своемъ и ввѣренной имъ паствы, присоединиться къ православной церкви и пребыть въ послушаніи Святѣйшаго Всероссийскаго Синода, постановивъ при томъ ходатайствовать о Всемилостивѣйшемъ соизволеніи на таковое воссоединеніе и о разрѣшеніи повергнуть всеподданнѣйшее ихъ прошеніе по сему предмету, вмѣстѣ съ самымъ актомъ и подлинными заявленіями духовенства, на **ВЫСОЧАЙШЕЕ** воззрѣніе **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА**, чрезъ избранную для сего депутацію. Депутацію эту составляли: администраторъ Холмской епархіи, протоіерей Маркелль Попель, соборные протоіерей, всѣ благочинные Люблинской губерніи, два благочинныхъ Сѣдлецкой губерніи (воссоединенные 12 января) и выборные отъ прихожанъ изъ всѣхъ уѣздовъ Люблинской губерніи, а также изъ уѣздовъ: Бѣльскаго, Влодавскаго, Константиновскаго и Ридинскаго Сѣдлецкой губерніи.

**ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ** благоутодно было явить воссоединяющимся знакъ Своего Монаршаго благоволенія. Согласно **ВЫСОЧАЙШЕМУ** разрѣшенію, сказанная депутація удостоилась 25 марта, въ праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, представляться **ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ** и Августѣйшей Фамиліи въ зимнемъ дворцѣ. Въ этотъ незабвенный для воссоединяемыхъ день, члены депутаціи отъ администратора до крестьянина, удостоились услышать изъ



устъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА милостивыя слова ободренія и желанія духовнаго преуспѣянія на избираемомъ ими правомъ пути. Въ заключеніе депутація была осчастливлена царственными дарами для нѣкоторыхъ храмовъ воссоединяемой епархіи: ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ изволилъ вручить администратору епархіи образъ дванадесятихъ праздниковъ для Холмскаго кафедральнаго собора и иконы Спасителя и Божіей Матери для церквей Вѣльскаго и Яновскаго, въ Сѣдлецкой губерніи, а ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА благоволила пожаловать икону Божіей Матери Холмскому собору. Черезъ два дня послѣ этого депутація представлялась Святѣйшему Синоду, который съ любовію принялъ оную въ полномъ своемъ собраніи, преподаль ей благословеніе и въ знакъ отеческаго попеченія о духовномъ назиданіи воссоединяемыхъ роздалъ какъ духовнымъ, такъ и мірянамъ, бывшимъ въ составѣ депутаціи, экземпляры Св. Евангелія на славянскомъ и русскомъ нарѣчій и псалтири.

Въ то время, когда депутаты отъ Холмскаго греко-уніатскаго духовенства и населенія Люблинской и Сѣдлецкой губерній находились въ Петербургѣ, и даже въ тотъ самый день и часъ, когда они всеподданнѣйше повергали предъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ свое прошеніе и актъ о возвращеніи своемъ въ лоно православной церкви,— въ посадѣ Яновѣ, Константиновскаго уѣзда, совершилось торжественное воссоединеніе еще 42 приходовъ и 32 священниковъ, Сѣдлецкой губерніи, изъявившихъ также желаніе оставить унію и возвратиться къ церкви ихъ предковъ. Число воссоединенныхъ въ этотъ разъ простиралось какъ и при первомъ воссоединеніи до 50 т. Послѣ сего 27 апрѣля въ церкви села называемаго Балля-Церковная, воссоединены греко-уніаты Сувалкской губерніи въ числѣ 10 т., составляющіе семь приходовъ Августовскаго благочинія и съ ними шесть священниковъ.

Въ виду совершившагося такимъ образомъ возвращенія изъ уніи значительной части греко-уніатскихъ приходовъ и пред-



стоявшаго, на основаніи акта 18 февраля, воссоединенія должностныхъ лицъ Холмскаго епархіального управленія и прочаго духовенства, а также мірянъ Люблинской губерніи,—Святѣйшій Синодъ, исполненный духовнаго утѣшенія, послѣ вознесенія благодарственной молитвы Всевышнему Господу Силь, благодѣющему церкви своей и благословляющему державное царствованіе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, опредѣлить: священство и духовныя паствы воссоединяемой Холмской греко-уніатской епархіи принять въ полное и совершенное общеніе св. православной католической церкви, въ нераздѣльный составъ церкви Всероссійской и въ подчиненіе Святѣйшаго Правительствующаго Всероссійскаго Синода, съ молитвою вѣры и любви къ Господу нашему Иисусу Христу, да утверждаетъ и благоуправляетъ дѣло служенія Его св. церкви.

Озабочиваясь устройствомъ и управленіемъ воссоединяемой Холмской епархіи, Святѣйшій Синодъ, съ ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія, постановилъ: 1) означенную епархію присоединить къ Варшавской и, образовавъ изъ нихъ одну православную епархію, наименовать оную въ воспоминаніе того, что Холмская православная епископская кафедра основана еще въ началѣ XIII вѣка, Холмско-Варшавскою, а архіерея оной именовать Холмско-Варшавскимъ, вмѣсто установленнаго 1840 г. именванія Варшавскимъ и Ново-Георгіевскимъ; 2) непосредственное завѣдываніе ново-воссоединенными съ православными греко-уніатскими приходами поручить особому епископу съ наименованіемъ его епископомъ Люблинскимъ, *викаріемъ Холмско-Варшавской епархіи* съ тѣмъ, чтобы викарій сей имѣлъ пребываніе въ г. Холмѣ и завѣдывалъ нововоссоединенными приходами, согласно инструкціи какаѣ будетъ преподана отъ Святѣйшаго Синода, подъ главнымъ управленіемъ архіерея Холмскаго и Варшавскаго; 3) Холмскую греко-уніатскую консисторію упразднить, а взамѣнъ ея образоватъ Холмское духовное правленіе, составъ и предметы вѣдомства котораго опредѣлить особымъ положеніемъ съ тѣмъ однакожь, чтобы дѣла большей важности



правление представляло на разсмотрѣніе Холмско-Варшавской духовной консисторіи; 4) такъ какъ занятія этой послѣдней должны, вслѣдствіе сего, значительно увеличиться, то сверхъ опредѣленнаго по штату для сей консисторіи числа членовъ назначить изъ духовенства возсоединенныхъ приходовъ двухъ новыхъ членовъ, избираемыхъ викарнымъ епископомъ и утверждаемыхъ на общемъ основаніи, по представленію епархіальнаго архіерея, Святѣйшимъ Синодомъ; 5) существующіе въ г. Холмѣ греко-уніатскую духовную семинарію и школу для приготовленія причетниковъ обратить въ православныя духовно-учебныя заведенія, не измѣняя устава оныхъ; управление же и завѣдываніе ими поручить непосредственному вѣдѣнію Холмскаго викарнаго епископа.

При этомъ на вновь открываемую кафедру епископа Люблинскаго, викарія Холмско-Варшавскаго, избранъ тогдашній администраторъ Холмской греко-уніатской епархіи, вдовый протоіерей Маркелль Попель, который удостоенъ хиротоніи въ санъ епископа, по предварительномъ присоединеніи къ православной церкви, какъ человекъ близко знакомый съ религіозно-нравственнымъ состояніемъ возсоединяемыхъ и ихъ духовными нуждами.

Присоединеніе къ православію протоіерея Попеля, вмѣстѣ съ членами бывшей греко-уніатской Холмской консисторіи, Холмскимъ соборнымъ духовенствомъ, духовными лицами, служащими при Холмскихъ учебныхъ заведеніяхъ и нѣкоторыми приходскими священниками, всего въ числѣ 46 лицъ, и съ ними 47 приходовъ Холмскаго, Люблинскаго и Красноставскаго уѣздовъ, совершено было архіепископомъ Варшавскимъ въ г. Холмѣ 11 мая въ день памяти св. Кирилла и Меодія, равноапостольныхъ проповѣдниковъ православія въ славянскихъ странахъ. По случаю перестройки соборнаго храма Холмскаго, торжество возсоединенія происходило въ Варваринской церкви при женскомъ училищѣ, бывшей до того времени также уніатскою.

Начатое въ г. Холмѣ, возсоединеніе уніатскихъ приходовъ



и духовенства Люблинской губерніи продолжено, при торжественныхъ богослуженіяхъ, 13 мая въ г. Грубешовѣ, гдѣ принято въ лоно православной церкви 36 священниковъ и 49 приходоѡ и окончено 15 мая въ г. Замостьѣ. При этомъ возвращены въ православіе 44 священника и остальные 51 приходоѡ Замостьскаго, Бѣлгорайскаго и Яновскаго уѣздовъ. Въ теченіи трехъ означенныхъ дней воссоединены съ православною церковію 147 униатскихъ приходоѡ Люблинской губерніи съ 134 т. населенія и 126 лицъ протоіерейскаго и священническаго сана.

За симъ изъ 266 приходоѡ бывшей Холмской епархіи осталось незаявившихъ желанія возвратиться въ лоно церкви православной лишь 20 приходоѡ, съ населеніемъ около 20 т. душъ.

Согласно ВЫСОЧАЙШЕЙ волѣ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, по воссоединеніи всеѣхъ униатскихъ приходоѡ и духовенства Люблинской губерніи, въ ознаменованіе столь важнаго и радостнаго для русской церкви событія, въ г. Холмѣ совершено было митрополитомъ Кіевскимъ (нынѣ почившимъ) Арсеніемъ торжественное богослуженіе. Преосвященный митрополитъ для сего прибылъ въ г. Холмъ 21 мая, и при въѣздѣ въ городъ былъ встрѣченъ находившимся тамъ воссоединеннымъ и древле православнымъ духовенствомъ въ полномъ облаченіи въ церкви при духовной семинаріи. При этомъ преосвященнымъ Арсеніемъ сказано было привѣтственное слово къ воссоединенному духовенству и народу. 22 мая, въ праздниѡ Вознесенія Господня, тотъ же архипастырь совмѣстно съ архіепископомъ Варшавскимъ и въ сослуженіи 12 лицъ почетнаго какъ воссоединеннаго, такъ и древле православнаго духовенства, совершала божественную литургію въ Варваринской церкви при женскомъ училищѣ, а по окончаніи оной, — благодарственное Господу Богу молебствіе, въ которомъ участвовали и все благочинные нововоссоединенныхъ церквей (кроме Августовскаго), нарочито вызванные въ г. Холмъ къ сему торжеству. Стеченіе народа на этомъ богослуженіи было громадное.



Какъ настоящее черновное торжество, такъ и цѣлый рядъ торжественныхъ священнодѣйствій, совершавшихся при воссоединеніяхъ уніатовъ, важную роль играли особенно въ томъ отношеніи, что показали воссоединившимся православное богослуженіе въ всемъ его блескѣ. А особенное величіе и благолѣпіе архіерейскаго служенія, стройное и умилительное пѣніе и слышанное при каждой службѣ простое, но проникнутое любовью слово архипастырскаго назиданія производили глубокое впечатлѣніе на воссоединяемыхъ и возбуждали въ нихъ благоговѣнное уваженіе и спасительную преданность къ церкви, въ нѣдра которой они вступали.

*Устройство православныхъ храмовъ въ Холмско-Варшавской епархіи.*  
Задачу дальнѣйшаго дѣйствованія духовнаго начальства въ отношеніи къ воссоединеннымъ составляло сооруженіе и благоустроеніе въ привислинскомъ краѣ православныхъ храмовъ, такъ какъ храмы въ воссоединенныхъ приходахъ (въ числѣ 266 приходскихъ и 83 приписныхъ) большею частію были не вполне приспособлены къ отправленію богослуженія и крайне нуждались въ утварныхъ и ризничныхъ предметахъ. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, кромѣ своего содѣйствія, признало нужнымъ призвать на помощь сему дѣлу частную благотворительность, открывъ сборъ пожертвованій въ пользу воссоединенныхъ приходо<sup>въ</sup>. А Святѣйшій Синодъ, снабдивъ на имѣющіяся въ его распоряженіи средства всѣ церкви сихъ приходо<sup>въ</sup> богослужебными книгами и антиминсами и заботясь о дальнѣйшихъ ихъ нуждахъ, поручилъ преосвященнымъ 7-ми епархіямъ западнаго края, чтобы они обратились къ подвѣдомственному имъ духовенству и ввѣреннымъ имъ паствамъ съ приглашеніемъ, оказать посильныя пособія бывшимъ уніатскимъ, а нынѣ воссоединеннымъ въ православіе церквамъ Холмско-Варшавской епархіи, объявивъ при этомъ, что могущія поступить приношенія, какъ денежныя, такъ и вещами, должны быть отсылаемы въ г. Холмъ, на имя епископа Люблинскаго, которому вмѣнено въ обязанность распредѣлять по



ступающія пожертвованія въ нуждающіяся церкви. Благодаря такой распорядительности, большая часть воссоединенныхъ церквей, въ 1876 году, были снабжены утварью и всѣми богослужебными принадлежностями вполне достаточно, а нѣкоторыя даже роскошно.

Вмѣстѣ съ заботами о благоустроеніи уже существующихъ церквей въ Холмско-Варшавской епархіи, дѣятельно продолжались заботы и о сооружеіи новыхъ. Въ отчетномъ году приводились къ окончанію церковныя постройки въ г.г. Люблинѣ, Калишѣ, Александровѣ, Ломжѣ, Грубешовѣ и посадѣ Яновѣ и велось дѣло о постройкѣ новыхъ церквей въ 8 другихъ городахъ и одномъ мѣстечкѣ привислинскаго края. Сверхъ того, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 25 марта 1875 года положенію комитета по дѣламъ царства польскаго, переданы въ православное вѣдомство упраздненные римско-католическіе костелы въ посадѣ Коднѣ и селеніи Лѣснѣ. Воспослѣдовавшее 3 декабря 1874 года ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе на продленіе для Варшавской епархіи церковно-строительнаго кредита, въ размѣрѣ 100 т. руб. въ годъ еще на 5 лѣтъ, начиная съ 1875 г. обезпечиваетъ дальнѣйшее удовлетвореніе церковно-строительныхъ потребностей въ Холмско-Варшавской епархіи.

*(Продолженіе будетъ).*

## ПАМЯТНИКИ УНИАТСКОЙ ЦЕРКОВНО-ЛИТЕРАТУРНОЙ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ, ВЪ КОНЦѢ ПРОШЛАГО И НАЧАЛѢ НАСТОЯЩАГО СТОЛѢТІЯ.

*Средства для образованія народа въ духѣ латинства (1).*

Религіозное развитіе и образованіе массъ народныхъ подвигается весьма медленно. Многія вѣрованія и убѣжденія, какими теперь живетъ народъ большею частію тѣже, какими онъ жилъ

(1) Первая половина этой статьи, подъ заглавіемъ: „Средства для образованія духовенства въ духѣ латинства“ была помѣщена въ Под. Епарх. Вѣдомостяхъ за 1869 годъ.



лѣтъ сто или двѣсти тому назадъ, а иногда и болѣе. Незначительно преобразуясь со временемъ, они въ существѣ своемъ представляютъ священное наслѣдіе отцовъ и дѣдовъ, которые, въ свою очередь, приняли ихъ по преданію отъ отцовъ. Такимъ образомъ, въ религіозныхъ воззрѣніяхъ нашего народа живутъ доселѣ многія космогоническія представленія чисто языческія, перемѣшанныя съ понятіями и истинами христіанскими; эти же послѣднія восприняты народомъ только въ главнѣйшихъ своихъ положеніяхъ, такъ что если отдѣлить ихъ отъ первыхъ, то составитя очень немногосложный кодексъ народно-христіанской догматики. Но за то, благодаря этой краткости и не многосложности, религіозныя христіанскія убѣжденія являются особенно устойчивыми въ нашемъ народѣ и сохраняются почти неизмѣнно въ сердцахъ единицъ и массъ народныхъ. Чтобы произвести здѣсь существенную перемѣну, чтобы расширить или видоизмѣнить объемъ религіозныхъ убѣжденій, необходимо сильное воздѣйствіе на народную массу, которое бы одновременно подѣйствовало на смыслъ и чувство народа и заставило его сойти съ той обычной колеи, по которой испоконъ вѣковъ идетъ его религіозная жизнь. Такія общія положенія вполне подтверждаются наблюденіемъ надъ религіозною жизнію нашего православнаго народа.

Извѣстно, что нашъ народъ издавна отличался преданностію вѣрѣ православной. Усвоивъ истины христіанской религіи въ видѣ основныхъ догматическихъ положеній, но усвоивъ ихъ не однимъ разсудочнымъ пониманіемъ, а всѣми силами своего духа, сроднившись съ ними сердечно, чрезъ усвоеніе ихъ посредствомъ обряда, нашъ народъ нашелъ въ нихъ достаточную опору противъ иновѣрной пропаганды и, слѣдуя святому завѣту отцевъ, остался непоколебимымъ въ своей вѣрѣ, въ то время какъ люди, изучившіе догматику въ подробностяхъ, путались въ искусныхъ силлогизмахъ, теряли подъ ногами почву и нерѣдко переходили въ ряды противниковъ.

Но настало время, когда и нашъ простой народъ, почти безъ



его вѣдома, былъ перечисленъ въ ряды уни, когда къ первоначальной простотѣ его религіозныхъ убѣжденій примѣшались чуждыя воззрѣнія и взгляды, которыхъ онъ если не усвоилъ сознательно, то по крайней мѣрѣ привыкъ къ нимъ, и которыя, такъ или иначе, оставили слѣдъ на его религіозныхъ воззрѣніяхъ и жизни.

И дѣйствительно, если присмотримся внимательно къ религіозной жизни нашего крестьянина, то найдемъ въ ней много слѣдовъ его прошедшей исторіи, найдемъ, что унія дала извѣстный отпечатокъ его религіозному складу, что проявляется отчасти въ общемъ пониманіи религіи, но главнымъ образомъ въ частныхъ обычаяхъ и обрядахъ, которые кладутъ извѣстную печать на весь строй его религіозно-обрядовой жизни. Прислушаемся, далѣе, къ его ежедневнымъ молитвамъ, и мы найдемъ здѣсь остатки прошедшаго, состоящіе въ разныхъ католическихъ измѣненіяхъ и прибавленіяхъ, важнѣйшее между которыми—чтеніе символа вѣры съ добавкою словъ: *и отъ Сына исходящаго*.

Спрашивается теперь, какимъ образомъ могла такъ проникнуть въ народную массу католическая пропаганда и утвердиться здѣсь настолько, чтобы вытѣснить прежнее чтеніе символа вѣры по православному тексту и замѣнить его своимъ, которое въ нѣкоторыхъ мѣстахъ остается въ устахъ народа до нашихъ дней?

Для того, чтобы возвысить и расширить религіозныя познанія народа и развить ихъ на православной же почвѣ, въ наше время вся почти надежда возлагается на народныя школы, гдѣ учится молодое поколѣніе, съ образованіемъ котораго долженъ возвыситься уровень образованія народнаго и въ области религіозной. Унія, за малыми исключеніями, не имѣла почти въ своемъ распоряженіи такихъ сильныхъ народно-образовательныхъ средствъ и располагала одними только средствами церковно-приходскаго обученія, но умѣла поставить это дѣло на такую прочную почву, что оно дало небывалые результаты. Въ основаніи такой дѣятельности уніатовъ лежало очень здра-



вое и практическое соображеніе, что если школа въ собственномъ смыслѣ есть училище для маловозрастныхъ, то церковь или храмъ приходскій есть училище для всѣхъ, для старыхъ и малыхъ, для дѣтей, отцовъ и матерей: почему же не воспользоваться этимъ средствомъ, почему не стремиться достигнуть посредствомъ него желательныхъ результатовъ?

За это образовательное средство рѣшительно принялись уніаты только послѣ 1720 года, т. е. послѣ Замойскаго собора. На этомъ соборѣ окончательно выяснились характеръ и значеніе уніи, на немъ окончательно опредѣлилось, что унія сама по себѣ не мыслима, а есть только переходная ступень къ латинству, — и поэтому нужно принять всѣ мѣры для достиженія сей цѣли. Программа дѣйствій, начертанная Замойскимъ соборомъ, окончательно, впрочемъ, созрѣла только въ половинѣ прошлаго столѣтія, и лишь съ этого времени начинается усиленная дѣятельность для образованія въ духѣ латинства какъ духовенства, такъ и народа. И дѣйствительно, около этого времени учреждаются учебныя заведенія для образованія дѣятелей уніи и латинства, такъ называемыя базильянскія школы, въ которыхъ получали образованіе дѣти свободнаго сословія, отчасти и духовенства; около этого времени усиленно латинизируется духовенство сельское, посредствомъ изученія нравственной богословіи или казусовъ (2); съ этихъ же поръ начинается усиленная дѣятельность для окатоличенія въ возможной мѣрѣ и простаго народа, посредствомъ укорененія въ немъ возрѣній и обрядовъ латинскихъ.

Хотя все то, что изучали священники, они изучали для передачи этого народу, такъ какъ они были во всѣ времена главными учителями и воспитателями его, но собственно спеціально предназначенныя для народа изданія поспѣваютъ только

(2) Полное заглавіе ея слѣдующее: богословія правоучительная, содержащая въ себѣ ученіе о св. Тайнахъ, добродѣтельхъ церковныхъ и проч. изд. въ Почаевѣ 1756 года. Подробный разборъ сей книги изложенъ нами въ первой половинѣ настоящей статьи, помѣщенной въ Подольск. Епарх. Вѣдомостяхъ за 1869-й годъ.



къ половинѣ прошлаго столѣтія, и съ этого времени начинается усиленная дѣятельность униатскаго духовенства и забота о привітіи латинскихъ убѣжденій и обрядовъ въ средѣ простаго народа. Изданія эти слѣдующія:

1. Букварь словенскій письмены преподобнаго Кирилла, словеномъ епископа, напечатанъ въ Римѣ, типомъ св. собора о размноженіи вѣры въ лѣто 1753 изволеніемъ старѣйшихъ.

2. *Kathechizm krótko zebrany: pzedniejsze wiadomosci do zbawienia potrzebne w sobie zawieraiący na missyach zakonu S. Basylego wielkiego prowincyikoronney zwyczajny, za dozwozeniem zwierzchnosci do druku podany pierwey w Lwowie, w drukarni j. K. M. Bratstwa SSS. Trójcy, roku panskiego 1768, a teraz znowu odnowiony w drukarni I. K. M. Poczajowskiej, W. W. O. O. Basylianow. Roku Panskiego 1772.*

3. Катехизмъ въ кратцѣ собранный, преднѣйшія вѣдомости до спасенія каждому потребныя въ себѣ имѣющій, на миссіяхъ чина св. Василия Великаго провинціи коронной звычайный, за дозволеніемъ власти до друку поданный въ Почаевѣ року 1778.

4. Оглашеніе сіе есть катехизмъ миссіонерскій монаховъ чина св. Василия Великаго въ кратцѣ собранъ, въ пользу чтущимъ и послушающимъ, во славу же и хвалу самаго Бога, за произволеніемъ и благословеніемъ на то власть имущихъ типомъ издадеса 1804 года, въ обители Почаевской чина св. В. В.

Изъ имѣющихся у насъ подъ руками сочиненій этого рода, одного на польскомъ языкѣ 1772 года и другаго на славянскомъ (безъ заглавнаго листа, кажется 1804 года) видно, что въ изданіи ихъ допускатось разнообразіе, такъ что они не были буквальной перепечаткой одно другаго; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ тѣже мысли выражаются другими словами, въ другихъ — встрѣчается перестановка статей, примѣнительно къ частнѣйшему назначенію того или другаго изданія: но въ существѣ своемъ они остаются неизмѣнны. Вообще можно сказать, что всѣ означенныя сочиненія написаны въ духѣ ультра-католическомъ, съ



искусною приспособительностію къ возрѣніямъ и обрядамъ того народа, для котораго они предназначались.

Разсмотримъ содержаніе этихъ катихизисовъ по экземплярамъ, имѣющимся у насъ подъ рукою.

Катехизисы эти раздѣляются вообще на двѣ части: 1-я говоритъ о томъ, что мы должны знать и чему вѣрить, подъ опасеніемъ утратить вѣчное спасеніе, а 2-я о томъ, что мы должны знать и исполнять подъ опасеніемъ грѣха. Такимъ образомъ, первая часть сообщаетъ познаніе о вѣрѣ христіанской, а вторая—объ обязанностяхъ христіанскихъ.

Первая часть развиваетъ четыре главныя положенія: 1) что Богъ есть единъ, 2)—въ трехъ лицахъ, 3)—Сынъ Божій вочеловѣчился для нашего спасенія и 4)—Богъ есть справедливъ или правосуденъ.

Во второй части указываются слѣдующія главныя обязанности христіанскія: 1) умѣть молиться, 2) исполнять заповѣди Божіи, 3)—заповѣди церковныя и 4) знать ученіе о семи таинствахъ.

Изложеніе и раскрытіе истинъ христіанскихъ излагается въ катехизмѣ кратко, ясно и общепонятно, такъ что усвоеніе ихъ было вполне доступно для дѣтей и простого народа, для чего собственно этотъ катихизисъ и предназначался: но между истинами общехристіанскими съ систематическою послѣдовательностію здѣсь проводятся убѣжденія собственно латинскія, а именно:

### ЧАСТЬ 1-я КАТЕХИЗМУ.

*Вопр.* Которая вѣра есть святая?

*Отв.* Одна только христіанская католическая.

*Вопр.* Духъ Святой отъ кого исходитъ?

*Отв.* Отъ Отца и Сына.

*Вопр.* Есть ли какое либо мѣсто кромѣ неба и ада, куда идутъ по смерти души человѣческія?

*Отв.* Есть—чистилище.



*Вопр.* Что же такое чистилище?

*Отв.* Есть кара временная за грѣхи обыкновенные, или за неисполненіе наказанія за грѣхъ смертный, вина котораго отпущена (lub za zatrzymana karę po odpuszczonym co do winy grzechu śmiertelnym).

Сказавши за тѣмъ, что блаженству и мукамъ не будетъ конца, катихизисъ продолжаетъ:

*Вопр.* Чистилище окончится ли?

*Отв.* Окончится, ибо есть наказаніе временное.

*Вопр.* Что души остающіяся въ чистилищѣ терпятъ?

*Отв.* Въ огнѣ жарятся.

*Вопр.* Можемъ ли мы помогать имъ?

*Отв.* Можемъ и должны.

*Вопр.* Чѣмъ же?

*Отв.* Молитвою, постомъ, милостынею и проч.

Такими римско-католическими особенностями отличается изложеніе первой, догматической части катихизиса.

Изложеніе второй, нравственной части, гдѣ говорится подробно о добродѣтеляхъ, о грѣхахъ и под., отличаясь тѣми же особенностями, по мѣстамъ прерывается молитвами и благоговѣйными размышленіями, а также изреченіями, какія даются для размышленія христіанину, съ цѣлію практическаго примѣненія каждымъ нравственныхъ истинъ къ своей собственной жизни.

Таковы именно тексты свящ. писанія въ родѣ слѣдующихъ:

Кая польза человѣку, аще міръ весь пріобрѣщетъ, душу же свою отщетитъ?

Земля еси и въ землю отъидеши.

Иногда же здѣсь предлагаются нравственныя сентенціи, призывающія къ самонаблюденію и нравственной сосредоточенности, какъ напр.:

Вспомни день настоящій и день всей жизни и подумай, каково было утро молодости, каковъ полдень среднихъ лѣтъ? и каковъ есть и будетъ вечеръ старости?



Гдѣ, съ кѣмъ, въ чемъ и какъ проводилъ время?

Какъ много добраго оставилъ, злаго исполнилъ, времени потерялъ?

Каковы твои мысли? не праздныя ли? гордыя? гнѣвливыя? завистливыя? нечистыя? и проч.

Съ другой стороны на каждомъ шагу излагаются совѣты и руководственныя наставленія, какъ вести преподаваніе катихизиса народу. Такъ, напримѣръ, сказавши о томъ, какія истины и предметы подъ грѣхомъ смертнымъ каждый умѣти повиненъ, и отвѣтивши, что четыре, а именно: а) молитвы; б) десять приказанъ Божіихъ, в) пять приказанъ церковныхъ, г) семь sacramentовъ, составитель катихизиса присовокупляетъ слѣдующій совѣтъ: „здѣ треба každого спытати, чи умѣеть Отче нашъ; Богородице Дѣво; Вѣрую; Приказанія Божіи и церковніи, sacramenta и проч. Кто тое подавъ (преподалъ) и що ся въ тимъ заключають; такожь потребу молитвы и способъ, якъ маемо молитися, и що, и за кого, гдѣ, и чого до молитвы потреба, абы была Богу приємная и прочая“.

Въ нѣкоторыхъ изъ этихъ наставленій вмѣстѣ съ объясненіемъ того предмета, о которомъ говорится, излагаются еще указанія на болѣе подробные источники, могущіе служить надлежащими пособіями при преподаваніи катихизиса народу. Такъ, напримѣръ, во второй части, гдѣ излагается ученіе о грѣхѣ, послѣ вопроса: якимъ способомъ можетъ быти грѣхъ? и послѣ отвѣта на него: дѣломъ, словомъ, помышленіи и всѣми чувствами, дается такой совѣтъ: „и здѣ потреба уваги подати, же то не только дѣла зліи явніи суть грѣхомъ смертельнымъ, але наветь слова, мысли, и пожадливости (пожеланія) могутъ быти грѣхомъ такжежь, и чувствами, какъ то: зрѣніемъ, слухомъ, обонаніемъ, вкусомъ, озязаніемъ, которіи дѣла, яко и слова и мысли суть грѣхомъ... все тое обращени въ книзѣ: *слово къ народу*.“

Это даетъ основаніе думать, что кромѣ правоучительной богословіи, обнимавшей собою весь кодексъ латино-уніатской догматики, нравственности и каноники, были въ рукахъ паро-



ховъ униатскихъ и другія книги, служившія пособіемъ въ ихъ практической пастырской дѣятельности.

*(Продолженіе будетъ).*

## ЕЩЕ НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ О СВѢЧНОЙ ОПЕРАЦИИ.

По поводу удачнаго примѣненія свѣчной операціи въ Нижегородской епархіи, мы, въ прошломъ году, въ нѣсколькихъ замѣткахъ нашего изданія обращали вниманіе духовенства на этотъ предметъ. Теперь намъ приходится слышать, что многіе изъ священниковъ сочувственно относятся къ этому предмету и дѣлаютъ свои соображенія, какъ бы удобнѣе, сообразно съ мѣстными обстоятельствами, сдѣлать полезное примѣненіе свѣчной операціи у себя. Чтобы избавиться задруденій и хлопотъ при учрежденіи епархіальнаго свѣчнаго завода, нѣкоторые изъ священниковъ выражали ту мысль, что удобнѣе всего вести свѣчную операцію чрезъ заключеніе контракта съ ближайшимъ свѣчнымъ заводомъ на поставку церковныхъ свѣчъ въ опредѣленномъ количествѣ для цѣлой епархіи, съ тѣмъ чтобы въ церковь поступали свѣчи по увеличенной цѣнѣ противъ контрактной цѣны, и этотъ излишекъ составлялъ свободный капиталъ, который имѣетъ быть расходуемъ на мѣстныя духовно-учебныя заведенія по опредѣленію епархіальнаго съѣзда. Считая возможнымъ примѣненіе свѣчной операціи и въ такомъ видѣ, мы, съ своей стороны, замѣтимъ только, что при подобномъ веденіи дѣла, духовенство не можетъ воспользоваться полнымъ доходомъ отъ свѣчной операціи. Естественно ожидать, что всякій заводчикъ, за вычетомъ всѣхъ расходовъ (1) по выдѣлкѣ свѣчъ, пожелаетъ воспользоваться извѣстнымъ барышомъ.

(1) Въ Нижегородскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ отчисляютъ въ пользу завода 2 руб. съ пуда, самый воскъ стоитъ 18 руб. итого пудъ свѣчей обходится духовенству въ 20 руб.; къ этой цифрѣ по опредѣленію епархіальнаго съѣзда прибавляется процентъ для составленія капитала на потребности учебныхъ заведеній.



Барышъ заводчика—потеря для духовенства; духовенство же составляетъ свободный капиталъ изъ свѣчной операціи послѣ барышей заводчика; все это вмѣстѣ даетъ въ результатѣ слишкомъ высокую цѣну на поступающія въ церковь свѣчи; между тѣмъ какъ свѣчной заводъ не составляетъ слишкомъ сложнаго механизма; изъ всѣхъ фабрикъ по своему производству—это есть самая простѣйшая. Да и притомъ въ самомъ городѣ Каменцѣ имѣется производство церковныхъ свѣчъ на заводѣ принадлежащемъ архіерейскому дому. Духовенство могло бы взять этотъ заводъ въ арендное содержаніе, такъ скажемъ, съ живымъ его механизмомъ, уже выполняющимъ свою дѣятельность по опредѣленному порядку. Время и опытъ показали бы какія нужно сдѣлать исправленія и улучшенія въ веденіи этого дѣла. Намъ кажется, что при самостоятельномъ веденіи свѣчной операціи не особенно много прибавилось бы хлопотъ, чѣмъ при веденіи этого дѣла чрезъ подрядное пріобрѣтеніе готовыхъ свѣчъ. И при послѣдняго рода операціи, чтобы она пошла толково, нужно учредить въ г. Каменцѣ центральный комитетъ для завѣдыванія этимъ дѣломъ, который былъ бы посредникомъ между духовенствомъ и подрядчикомъ, слѣдилъ за ходомъ свѣчной операціи и велъ правильные расчеты. При существованіи епархіальнаго свѣчнаго завода, тотъ же самый комитетъ является посредникомъ между духовенствомъ и свѣчнымъ заводомъ; здѣсь только прибавится еще одно новое лицо—смотритель завода, какъ непосредственный наблюдатель и распорядитель въ самомъ заводѣ, дающій во всемъ отчетъ комитету и дѣйствующій по его распоряженію, такъ что комитетъ будетъ являться властію распорядительною, а смотритель завода—властію исполнительною. Конечно, права и обязанности той другой власти должны быть изложены въ особой инструкціи, которая будетъ выработана на общепархіальномъ съѣздѣ.

Не касаясь здѣсь содержанія этой инструкціи, тѣмъ болѣе что мы предположили для первоначальнаго руководства по этому предмету перепечатать въ настоящемъ номерѣ „положеніе



о Пензенскомъ свѣчномъ заводѣ (2),“ мы теперь обратимъ только вниманіе на финансовую сторону этого дѣла, именно гдѣ первоначально достать капиталъ, чтобы начать свѣчную операцію и какъ возвращать затраченный на этотъ предметъ капиталъ съ прибылью.

Самый естественный источникъ, изъ котораго духовенство можетъ заимствовать капиталъ для свѣчной операціи, это его собственныя суммы, хранящіяся въ эмеритальной кассѣ. Духовенство безъ всякаго затрудненія можетъ взять нужный для этой цѣли капиталъ, конечно, заимообразно и съ условіемъ, чтобы свѣчной заводъ платилъ въ эмеритальную кассу тотъ процентъ, какой она получала изъ обращенія своего капитала на текущій счетъ. Итакъ, говоримъ, самое главное, что обыкновенно затрудняетъ другихъ предпринимателей, какъ напримѣръ, нужный для операціи капиталъ, все это у духовенства подъ рукой, каковымъ капиталомъ оно можетъ пользоваться за самый умѣренный процентъ, или лучше сказать, можетъ пользоваться своимъ капиталомъ, какъ ему угодно. Такимъ образомъ духовенство можетъ приступить къ рекомендуемому предпріятію при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ: во первыхъ, оно имѣетъ въ г. Каменцѣ опытъ свѣчнаго завода въ самомъ ходу, гдѣ оно можетъ присмотрѣться къ заводу и его дѣятельности раньше принятія этого завода на себя, или, если пожелаетъ, открытія новаго завода въ другомъ мѣстѣ; а во вторыхъ, оно имѣетъ, какъ мы сказали выше, готовый капиталъ, которымъ можетъ воспользоваться на самыхъ выгодныхъ для себя условіяхъ.

Предположимъ духовенство открываетъ заводъ, производить нужныя затраты, какъ же оно будетъ возвращать свой затраченный капиталъ съ тѣми процентами, изъ которыхъ

(2) Мы обращались въ редакцію Нижегородскихъ епархіальныхъ вѣдомостей съ просьбою прислать намъ статью, подробно знакомящую съ свѣчною операціею въ Нижегородской епархіи, но редація такъ была не благосклонна къ намъ, что не удостоила насъ своимъ отвѣтомъ, хотя мы и предлагали за статью приличный гонорарій.



предполагается составить фондъ для содержанія своихъ учебныхъ заведеній. Въ прежнихъ своихъ замѣткахъ по этому предмету мы упоминали, что духовенство на благочинническихъ сѣздахъ опредѣлить въ какомъ количествѣ свѣчь нуждается каждая церковь въ продолженіи каждаго года. Изъ списковъ составленныхъ на благочинническихъ сѣздахъ, составитя общій списокъ съ обозначеніемъ противъ каждаго прихода требуемаго имъ количества церковныхъ свѣчь для расхода. Общій итогъ этого списка опредѣляетъ задачу для операціи свѣчнаго завода, который дѣлаетъ свое производство въ надеждѣ на немедленное израсходованіе своего продукта. Опредѣливши въ частности и въ общемъ итогѣ количество церковныхъ свѣчь, расходуемыхъ въ продолженіи года, общенархіальный сѣздъ дѣлаетъ обязательное для всѣхъ приходовъ епархіи постановленіе, чтобы нужныя для церковнаго прихода свѣчи непременно были взяты изъ епархіальнаго завода по цѣнѣ определенной самимъ же сѣздомъ.

Какъ же теперь приходы будутъ сноситься съ центральнымъ епархіальнымъ заводомъ для своевременнаго полученія свѣчь? Самое лучшее, по нашему мнѣнію, средство то, чтобы епархіальный заводъ взялъ на себя обязанность разослать въ благочинническіе пункты нужное количество свѣчь, получая въ принятіи таковыхъ квитанціи отъ благочинныхъ, а благочинные въ свою очередь оповѣстили бы окружное духовенство, чтобы оно немедленно выслало церковныхъ старостъ для полученія въ свою церковь соотвѣтственное по росписанію количество свѣчь. Какъ сдача въ церкви свѣчь производится чрезъ 00. благочинныхъ, такъ въ свою очередь и возвращеніе слѣдующихъ за оныя денегъ въ комитетъ по свѣчной операціи должно быть производимо тѣми же благочинными, которые собираютъ деньги отъ подвѣдомственныхъ имъ цервей и отсылаютъ по назначенію.

Для упрощенія послѣдней операціи и освобожденія ея отъ излишнихъ почтовыхъ расходовъ, намъ представляется такой



способъ возвращенія денегъ за взятыя церковью свѣчи. Предположимъ, что уплата приходами денегъ за свѣчи будетъ производиться въ два срока; предположимъ, что эти сроки будутъ совпадать съ сроками полученія священниками жалованья. Было бы выгодно, если бы общепархіальный съѣздъ сдѣлалъ постановленіе, чтобы центральный комитетъ по свѣчной операціи одновременно сдѣлалъ вычетъ полугодичнаго взноса за свѣчи, взятыя каждымъ приходомъ, изъ полугодичнаго жалованья причта, основывался при этомъ на донесеніяхъ благочинныхъ, раздававшихъ подвѣдомственнымъ приходамъ свѣчи епархіальнаго завода, съ тѣмъ чтобы причтъ по извѣщеніи объ этомъ получалъ вычтенную часть изъ его жалованія въ пользу свѣчнаго завода—изъ церковныхъ суммъ своего прихода, куда поступила полугодовая выручка за взятыя изъ епархіальнаго завода свѣчи, оставляя каждый разъ росписку въ приходорасходной церковной книгѣ, что причтомъ получено въ уплату за присланныя епархіальнымъ заводомъ свѣчи столько-то. При такой постановкѣ дѣла та выгода, что благочинные освобождаются отъ лишнихъ хлопотъ собиранія денегъ отъ подвѣдомыхъ имъ приходовъ, и при томъ денегъ крупныхъ, которыя, можетъ быть, и небезопасно хранить въ частномъ домѣ до отсылки ихъ по назначенію; церкви освобождаются отъ излишнихъ почтовыхъ расходовъ, соединенныхъ съ отправкою денегъ чрезъ почту; и наконецъ такое веденіе денежной операціи ставитъ въ солидарныя отношенія епархіальный свѣчной заводъ и духовенство епархіи. Можно полагать, что подобнымъ образомъ свѣчная операція пойдетъ успѣшнѣе: каждый священникъ будетъ заботиться о томъ, чтобы принятыя имъ свѣчи изъ епархіальнаго завода были израсходованы своевременно и чтобы въ его церковь не поступала контрабанда чужихъ свѣчъ.

Здѣсь возможно то возраженіе,—не будетъ ли подобный расчетъ съ свѣчнымъ заводомъ стѣснителенъ для духовенства и не произведетъ ли онъ нѣкоторыхъ недоумѣній со стороны прихожанъ, которые видятъ, что причтъ періодически получа-



еть въ свою пользу известную сумму денегъ изъ церковныхъ доходовъ. — Намъ кажется, что оба эти недоумѣнія легко устраняются: первое тѣмъ, что можно, какъ мы сказали, поставить дѣло такъ, чтобы священникъ имѣлъ возможность получить удержанныя изъ его жалованья свѣчнымъ заводомъ деньги одновременно съ полученіемъ остальнаго жалованья; именно: консисторія, посылая благочиннымъ росписаніе полугодичнаго жалованья, съ тѣмъ вмѣстѣ обозначаетъ, что такой то причтъ столько-то получаетъ изъ казначейства, а столько то изъ церковныхъ доходовъ, такъ что причтъ одновременно можетъ получить сполна все свое жалованье. — Что же касается втораго недоумѣнія, то оно также легко устраняется. Священникъ въ общемъ собраніи почетныхъ прихожанъ объясняетъ имъ порядокъ уплаты за присылаемые изъ завода свѣчи и прихожане легко поймутъ, что въ такомъ веденіи дѣла нѣтъ никакой фальши и не будутъ соблазняться тѣмъ, что причтъ, раньше уплатившій за свѣчи изъ своего жалованья, возвращаетъ свои деньги изъ церковныхъ доходовъ, тѣмъ болѣе что это дѣло ведется гласно, такъ какъ причтъ каждый разъ росписывается въ приходорасходной книгѣ съ обозначеніемъ на какой предметъ взяты деньги.

Еще одно недоумѣніе: веденіе указаннымъ способомъ свѣчной операціи не стѣснить ли оо. благочиннымъ, на которыхъ возлагается обязанность принимать свѣчи изъ завода для всего своего округа и хранить ихъ; кромѣ лишнихъ хлопотъ оо. благочинные могутъ быть стѣснены въ самомъ помѣщеніи одновременно нѣсколькихъ десятковъ пудовъ свѣчъ, хоть бы то и не на продолжительное время. Первое затрудненіе, т. е. прибавка занятій благочиннымъ устраняется тѣмъ, что благочинные суть выборные лица отъ духовенства, которое ихъ и вознаграждаетъ за труды, слѣдовательно новый трудъ для общей пользы духовенства не долженъ стѣснить благочинныхъ. Второе затрудненіе, что принятіе благочинными одновременно нѣсколькихъ десятковъ пудовъ свѣчъ можетъ стѣснить ихъ въ помѣщеніи, можетъ быть устранено слѣдующимъ образомъ: пусть



свѣчной заводъ сдѣлаетъ на свой счетъ большіе сундуки, вмѣщающіе въ себѣ около тридцати пудовъ свѣчь, съ подраздѣленіемъ ихъ на перегородки соответственно величинѣ свѣчь. Въ этихъ сундукахъ свѣчной заводъ разошлетъ въ первый разъ свои свѣчи по благочинническимъ пунктамъ, а на все послѣдующее время эти сундуки будутъ складомъ присылаемыхъ периодически заводомъ свѣчь. Самое приличное помѣщеніе для этихъ сундуковъ можетъ быть въ церковной колокольнѣ, гдѣ церковные сторожа будутъ оберегать ихъ. При такой постановкѣ дѣла весь трудъ благочиннаго будетъ состоять въ принятіи отъ заводскаго подводчика присланныхъ свѣчь и выдачѣ ихъ церковнымъ старостамъ подвѣдомственныхъ приходовъ съ донесеніемъ центральному комитету въ какой приходъ, сколько и на какую сумму отпущено церковныхъ свѣчь. Комитетъ соответственно этимъ донесеніямъ дѣлаетъ вычеты изъ жалованія причтовъ, предоставивъ имъ своевременно взять вычтенное изъ церковныхъ доходовъ.

Для ближайшаго и болѣе подробнаго ознакомленія съ дѣломъ свѣчной операціи мы помѣщаемъ здѣсь: „Положеніе о Пензенскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ“ съ общаніемъ помѣщать по временамъ извѣстія, если будутъ таковыя, — какъ ведется это дѣло и въ другихъ епархіяхъ, чтобы, опираясь на опыты другихъ, можно было сообразить, какъ лучше поставить у себя это дѣло.

А. П—ч.

## ПОЛОЖЕНІЕ О ПЕНЗЕНСКОМЪ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ СВѢЧНОМЪ ЗАВОДѢ.

§ 1. Пензенскій епархіальный свѣчной заводъ есть учрежденіе общеепархіальное.

1) Цѣль учрежденія завода.

§ 2. Цѣль учрежденія завода состоитъ въ томъ, чтобы чрезъ него снабжать церкви всей пензенской епархіи церковными



восковыми свѣчами и оттого пріобрѣтать денежныя средства на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи, согласно опредѣленію Св. Синода.

§ 3. Въ виду общеепархіальныхъ цѣлей учрежденія свѣчнаго завода, покупка свѣчъ сего завода обязательна для всѣхъ церквей, соборовъ и монастырей епархіи.

*Примѣчаніе:* Обязательство покупки свѣчей епархіальнаго завода для всѣхъ церквей, соборовъ и монастырей епархіи вытекаетъ изъ самой идеи о свѣчныхъ епархіальныхъ заводахъ, которыхъ устройство разрѣшено высшимъ правительствомъ для общихъ епархіальныхъ цѣлей. Это обязательство признано и первоначальными правилами о нашемъ свѣчномъ заводѣ, составленными протоіереями І. Лентовскимъ, С. Масловскимъ, В. Розовымъ и свящ. В. Тифлисовымъ. Въ § 1 тѣхъ правилъ сказано: „принятіе церковно-свѣчнаго завода, состоящаго при домѣ Его Преосвященства, въ вѣдѣніе духовенства можетъ приносить значительную пользу епархіи и ея духовно-учебнымъ заведеніямъ въ томъ только случаѣ, когда все духовенство нашей епархіи чрезъ своихъ уполномоченныхъ на общеепархіальномъ съѣздѣ изъявитъ искреннее согласіе и дастъ открытое обѣщаніе покупать всѣ свѣчи на епархіальномъ заводѣ, а не у постороннихъ торговцевъ. Безъ этого перваго условія всѣ дальнѣйшія разсужденія объ устройствѣ общеепархіальнаго свѣчнаго завода бесполезны.“ Съѣздъ 1872 года принялъ и заводъ и этотъ § 1 правилъ. Послѣдующіе съѣзды подтверждали обязательство покупки свѣчей съ завода для всѣхъ церквей, соборовъ и монастырей. Но съѣзды не опредѣлили ни способовъ надзора за исполненіемъ этого правила, ни мѣры взысканій съ виновныхъ въ нарушеніи онаго. Въ §§ 3, 4 и 5 я имѣлъ въ виду восполнить этотъ пробѣлъ.

§ 4. Причты и старосты церквей, уличенные въ покушкѣ для церквей свѣчъ не епархіальнаго завода, вносятъ по 10 руб. съ каждаго купленнаго на сторонѣ пуда свѣчъ. Уличенные въ томъ въ другой и въ третій разъ, кромѣ уплаты показаннаго



штрафа, судятся какъ ослушники распоряженій епархіальнаго начальства.

*Примѣчаніе:* Церковные старосты, такъ же какъ и духовенство, не имѣютъ права поступать противно опредѣленіямъ епархіальныхъ съѣздовъ. Въ собраніи постановленій Святѣйшаго Синода относительно устройства духовныхъ семинарій и училищъ 1867—1874 г.г. изд. 1875 года § 24. п. 2. примѣч. а) выяснено право епархіальныхъ съѣздовъ изыскивать мѣстныя средства къ удовлетворенію сверхштатныхъ потребностей духовно-учебныхъ заведеній епархіи и назначать на то суммы, которыя и расходовать за утвержденіемъ епархіальнаго архіерея, не возводя ходатайствъ о томъ въ высшую инстанцію; далѣе тамъ же прим. б) гласитъ: **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденная инструкция церковнымъ старостамъ никакъ не можетъ служить препятствіемъ къ приведенію въ исполненіе утвержденныхъ преосвященными мѣропріятій съѣздовъ относительно вспомошествованій духовно-учебнымъ заведеніямъ, на счетъ церковныхъ доходовъ, такъ какъ въ силу этой инструкции, старосты, по дѣламъ, касающимся употребленія церковныхъ суммъ, обязаны безпрекословнымъ повиновеніемъ распоряженіямъ епархіальнаго архіерея. Посему и принимая во вниманіе а) что устройство нашего епархіальнаго завода есть одна изъ мѣръ къ удовлетворенію упомянутыхъ потребностей духовно-учебныхъ заведеній, предпринятая для сей надобности епархіальнымъ съѣздомъ и утвержденная властію архіерейскою, и слѣдовательно имѣющая, въ силу указанныхъ законоположеній, характеръ обязательнаго исполненія; б) что нашъ епархіальный заводъ значительно понизилъ цѣну церковныхъ свѣчей сравнительно съ цѣною на оныя, существовавшею у частныхъ торговцевъ до времени учрежденія епархіальнаго завода; в) что нынѣшнія сравнительно низкія цѣны на свѣчи частныхъ торговцевъ зависятъ большею частію отъ поддѣлокъ и порчи воска посторонними веществами, почему тѣ дешевыя свѣчи горятъ скорѣе чисто восковыхъ заводскихъ, — въ виду всего этого епархіальный съѣздъ, съ утвержденія Его



Преосвященства, могъ бы покунку свѣчь епархіальнаго завода сдѣлать обязательною для всѣхъ церквей, соборовъ и монастырей епархіи и просить епархіальное начальство, чтобы оно объявило о томъ духовенству и церковнымъ старостамъ съ подпискою и съ предупрежденіемъ, что виновные будутъ штрафованы и судимы какъ ослушники распоряженій епархіальнаго начальства.

§ 5. Способы надзора за исполненіемъ правила, изложеннаго въ § 4, изыскиваются а) комитетомъ—общія для всей епархіи и б) частныя въ каждомъ благочинническомъ округѣ собраніемъ духовенства; о виновныхъ въ нарушеніи онаго правила благочинные и комитетъ доносятъ консисторіи и сообщаютъ епархіальнымъ създамъ.

*Примѣчаніе:* Способы надзора за употребленіемъ въ церквахъ только свѣчь епархіальнаго завода създами не опредѣлены. Этотъ § предлагается въ первый разъ. Члены комитета и другія лица должны быть по временамъ командированы въ тѣ и другія мѣстности для ревизіи свѣчь, продаваемыхъ въ церквахъ, и для ревизіи свѣчныхъ складовъ. Само собою явствуетъ, что таковыя ревизіи могутъ быть лишь по распоряженію Его Преосвященства или по утвержденному имъ докладу комитета. Командируемыя лица должны получать прогонныя и суточные деньги изъ заводскихъ суммъ и изъ штрафовъ съ виновныхъ въ покункѣ свѣчь у частныхъ торговцевъ.

§ 6. Цѣну на свѣчи опредѣляетъ само духовенство на обще-епархіальномъ създѣ, по предварительномъ собраніи свѣдѣній о цѣнахъ на воскъ и о потребностяхъ духовно-учебныхъ заведеній, содержаніе которыхъ лежитъ на общихъ средствахъ епархіи.

2) *Объ управленіи заводомъ.*

§ 7. Управленіе заводомъ ввѣряется комитету, состоящему изъ 3-хъ священниковъ г. Пензы. Одинъ изъ нихъ есть предсѣдатель комитета, другой казначей и третій просто членъ комитета.



*Примѣчаніе:* Весь отдѣлъ объ управленіи заводомъ скопированъ съ того порядка управленія, который практикуется съ 1 января 1876 года и въ настоящее время, согласно съ постановленіями декабрьскаго съѣзда 1875 года. Этотъ порядокъ слѣдуетъ удерживать и на будущее время, такъ какъ въ пользу его говорятъ цифровыя данныя, значущіяся въ отчетахъ по заводу за 1874, 1875 и 1876 годы. Цифры краснорѣчивѣе всякихъ разсужденій словесныхъ и напечатанныхъ, въ которыхъ часто не достаетъ фактическихъ основаній. Но дополняетъ существующій порядокъ §§ 11, 12 и особенно 14-мъ. Въ нихъ проектируется: а) веденіе журнала собраній комитета, такъ какъ только эта формальность и можетъ сдѣлать управленіе заводомъ дѣйствительно коллегіальнымъ; б) записи денегъ на приходъ и на расходъ предполагается дѣлать по журналу, подписываемому всѣми членами, какъ это дѣлается во всѣхъ казенныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ. Такой порядокъ считаю необходимымъ для комитета во 1) потому, что въ заводѣ обращаются весьма значительныя суммы, за которыя отвѣтственны всѣ члены комитета и 2) для предотвращенія претензіи со стороны того или другаго члена, что расходъ сдѣланъ безъ его согласія. Записи прихода и расхода денегъ предварительно въ журналъ, при краткости онаго и въ готовые бланки не можетъ замедлять ни полученій, ни выдачъ денегъ. Этотъ порядокъ уже и практикуется въ заводѣ, но не въ формѣ журнала и не по всѣмъ статьямъ прихода и расхода. Въ этомъ отношеніи письма прибавится не много, а порядокъ будетъ строгій и стройный; в) спеціальныя хозяйственныя занятія членовъ комитета распределены между троими болѣе правильно, чѣмъ съѣздомъ, и притомъ такъ, что одна часть хозяйства провѣряетъ другую и изъ трехъ отдѣловъ онаго является въ итогѣ одно стройное хозяйство. Все это, что значитъ въ пунктахъ *а*, *б* и *в* § 14 практикуется на дѣлѣ, съ тою лишь разницею, что членъ отъ епархіальной власти въ настоящее время не несетъ никакихъ фактически-реальныхъ обязанностей. Это ненормальное положеніе должно



быть исправлено. Здѣсь въ § 14 п. в членъ отъ епархіальной власти трактуется не какъ почетный членъ, не какъ ревизоръ, контролеръ, имѣющій право приказывать другимъ, не неся однако никакой отвѣтственности по управленію, но какъ дѣйствительный членъ, равный съ другими по правамъ, обязанностямъ и отвѣтственности. Становясь въ одинаково равное съ другими членами положеніе въ заводѣ, членъ отъ епархіальной власти, не теряя ничего въ качествѣ довѣреннаго лица, получаетъ полнѣйшую возможность знать все движеніе заводской операціи фактически, на дѣлѣ, не по цифрамъ, не по произвольнымъ догадкамъ и не чрезъ развѣдки сторонними путями. Выгоды такого положенія очевидны.

§ 8. Комитетъ управляетъ заводомъ непосредственно и чрезъ смотрителя завода съ его помощникомъ, живущихъ при заводѣ.

§ 9. Члены комитета, равно и смотритель завода избираются общепархіальнымъ съѣздомъ духовенства, срокомъ на три года, посредствомъ закрытой баллотировки. Одинъ изъ членовъ комитета можетъ быть назначенъ епархіальною властію.

§ 10. Члены комитета и смотритель съ помощникомъ получаютъ денежное вознагражденіе изъ заводскихъ суммъ по опредѣленію съѣзда.

§ 11. Каждый членъ комитета посѣщаетъ заводъ настолько часто, насколько требуется его спеціальными занятіями и бдительностію о завод. интересахъ.

§ 12. Собранія комитета бывають не менѣ одного раза въ недѣлю. О собраніи комитета, о предметахъ сужденій онаго записывается каждый разъ въ журналъ.

§ 13. Члены комитета управляютъ заводомъ коллегіально; они разсматривають, провѣряють и подписываютъ заводскія книги, вѣдомости и отчеты, совѣщаются по предметамъ заводской операціи и о важнѣйшихъ своихъ предпріятіяхъ по заводу входятъ съ докладами и рапортами къ Его Преосвященству, просятъ архиепископскаго разрѣшенія или распоряженія въ случаяхъ, выходящихъ изъ ряда обыкновеннаго теченія заводскихъ оборотовъ.



§ 14. Управляя заводомъ коллегіально, каждый изъ членовъ комитета, не исключая и назначаемаго отъ епархіальной власти, имѣеть въ своемъ ближайшемъ и непосредственномъ завѣдываніи преимущественно одну изъ трехъ частей управления и хозяйства по заводу. Такъ 1) *предсѣдатель* комитета имѣеть наблюденіе за стройностію теченія дѣлъ по заводу и за письмоводствомъ; онъ назначаетъ дни и часы для собраній комитета; онъ же принимаетъ въ записную кладовую купленные комитетомъ или по порученію онаго смотрителемъ воскъ, выдавая въ томъ квитанцію продавцамъ, или смотрителю; выдаетъ воскъ смотрителю съ мастеромъ, подъ росписку, для мастерской столько, сколько нужно на недѣлю, и на бѣлильню потребное количество; въ приѣмѣ воска съ бѣлильни выдаетъ квитанцію смотрителю съ мастеромъ, записывая въ тоже время всѣ таковыя приѣмы и выдачи воска по восковой книгѣ, которая и ведется имъ или другимъ лицомъ, подъ его особеннымъ наблюденіемъ. 2) *Казначей* завода завѣдуетъ преимущественно кассою: онъ получаетъ отъ комитета деньги, вырученныя смотрителемъ отъ продажи свѣчей или полученныя имъ съ почты или откуда бы то ни было; онъ же, по постановленію комитета, выдаетъ деньги за всѣ покупки по счетамъ и квитанціямъ и проч. равно и смотрителю на непредвидѣнныя и мелкіе расходы въ такомъ количествѣ, какое будетъ на тотъ и другой разъ опредѣлено постановленіемъ комитета, смотря по надобности; кассовая книга ведется казначеемъ или хотя и другимъ лицомъ, но подъ его особеннымъ наблюденіемъ. 3) Третій членъ комитета—будетъ ли онъ назначенъ епархіальною властію или избранъ съѣздомъ—имѣеть преимущественное наблюденіе за количествомъ выдѣлываемыхъ въ мастерской свѣчъ сравнительно съ выданнымъ количествомъ воска, равно и за достоинствомъ свѣчъ; онъ получаетъ изъ мастерской и даетъ смотрителю сработанныя свѣчи, выдавая вмѣстѣ съ смотрителемъ мастеру квитанцію въ каждомъ полученіи отъ него свѣчъ и оставляя дубликаты квитанцій въ талонной книгѣ, при чемъ сосчитывается и записывается на оборотѣ кви-



танціи сумма денегъ, приходящаяся мастеру за спудную работу сданныхъ имъ свѣчь, по каковому счету мастеръ долженъ получать деньги отъ казначея; тѣмъ же членомъ комитета или и другимъ лицомъ, но подѣ его особеннымъ наблюдениемъ составляется общій учетъ мастерской за мѣсяць или, что гораздо нагляднѣе для сличеній, на каждыя сто, двѣсти или триста пудовъ воска, какой учетъ и предлагается для повѣрки и обсужденія комитету,

§ 15. При раздѣленіи хозяйственныхъ занятій по заводу, члены комитета взаимно помогаютъ одинъ другому въ наблюденіяхъ по всеѣмъ частямъ заводскаго управленія и хозяйства, сообщая другъ другу замѣченныя опущенія, недосмотры и тѣ способы улучшеній, какіе представятся возможными въ томъ или другомъ отношеніи. Члены комитета въ правахъ, обязанностяхъ, улучшеніяхъ, такъ же какъ и въ опущеніяхъ и отвѣтственности солидарны между собою.

§ 16. Комитетъ выдѣлываетъ свѣчи чрезъ наемныхъ мастеровъ, платя за работу съ пуда свѣчь, какъ договорится съ мастерами; комитетъ можетъ также покупать готовыя свѣчи для распродажи отъ фирмы епархіальнаго завода, когда найдетъ то выгоднымъ.

§ 17. Цѣна на свѣчи заводской работы и на свѣчи, купленныя комитетомъ, должна быть одинакова, и притомъ безразлично для всеѣхъ церквей, соборовъ и монастырей (1).

§ 18. Свѣчные огарки принимаются комитетомъ по цѣнѣ назначенной съѣздомъ; крупныя и чистыя огарки (обыкновенно едва обгорѣвшія мелкія свѣчи) могутъ быть принимаемы дороже, чѣмъ мелкіе и сорныя огарки.

§ 19. Главныя приходо-расходныя книги: денежная, долговая, восковая и свѣчная, выражающія движеніе заводской

(1) Постановленіемъ съѣзда была сдѣлана уступка въ цѣнѣ монастырямъ, но она не повела, а только спутываетъ счетоводство.



операціи, комитетъ испрашиваетъ изъ консисторіи, за скрѣпою и печатью; книги вспомогательныя могутъ быть только за подписью и печатью предсѣдателя комитета.

§ 20. Количество заводскихъ книгъ, равно ихъ форма, формы вѣдомостей, учетовъ и отчетовъ предоставляются усмотрѣнію комитета, лишь бы тѣ книги и формы и отчеты ясно выражали движеніе заводскихъ операцій; все оныя могутъ быть улучшаемы по указанію опыта, времени и лицъ, хорошо знакомыхъ съ бухгалтеріею. Всякая формальность, не относящаяся къ уясненію отчетности и счетоводства, устраняется какъ излишняя.

*Примѣчаніе:* О формѣ и количествѣ заводскихъ книгъ было достаточно споровъ, но все они выражали недостатокъ знакомства съ счетоводствомъ вообще и съ заводскимъ счетоводствомъ в частности. Все заводскія книги и формы отчетности придуманы членами комитета. Для прекращенія дальнѣйшихъ разсужденій о формѣ и числѣ книгъ чувствуется надобность въ этомъ § 20. Слова: „всякая формальность, не относящаяся къ уясненію отчетности и счетоводства, устраняется какъ излишняя“, взяты почти буквально изъ § 8 правилъ, принятыхъ съѣздомъ 1872 года.

*О контролѣ.*

§ 21. Постоянный контроль надъ заводомъ имѣется чрезъ назначеннаго Его Преосвященствомъ члена комитета и чрезъ постоянную ревизіонную комиссію изъ 3-хъ лицъ, избираемыхъ съѣздомъ на 3-хъ лѣтній срокъ.

§ 22. Отчетность свою по заводу комитетъ ежегодно представляетъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и вмѣстѣ съ тѣмъ объявляетъ духовенству чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ,—особымъ ли приложеніемъ по числу церкви епархіи, или какъ сочтетъ за лучшее редакція.

§ 23. Епархіальные съѣзды имѣютъ сужденіе о заводской операціи; для сего комитетъ представляетъ каждому епархіальному съѣзду отчетъ за прошедшій годъ и вѣдомость объ имуществѣ, долгахъ и прибыляхъ завода ко времени съѣзда, представляя притомъ и все заводскія книги.



§ 24. Каждый епархіальный съѣздъ чрезъ особую избираемую имъ временную комиссію свидѣтельствуемъ наличность кассы, матеріаловъ и всего имущества завода, разсматриваетъ кредитъ и удостовѣряется въ прибыляхъ завода, для чего комитетъ заблаговременно приготовляетъ всѣ нужныя для ревизіи книги и документы. О результатахъ таковой ревизіи съѣздъ докладываетъ Его Преосвященству вмѣстѣ съ своимъ мнѣніемъ на Архипастырское усмотрѣніе.

§ 25. Членами ревизіонной комиссіи могутъ быть только лица равныя между собою въ духовной администраціи или вѣдомствѣ. Такъ оными могутъ быть или а) три священника и б) трое благочинныхъ или в) три члена консисторіи.

*Примѣчаніе:* Мысли, изложенной въ § 25, нѣтъ ни въ прежнихъ правилахъ, ни въ опредѣленіяхъ съѣздовъ. Но узаконить ее представляется необходимостію въ тѣхъ видахъ, чтобы дать каждому члену ревизіонной комиссіи возможность имѣть самостоятельность въ сужденіяхъ объ управленіи и отчетности по заводу.

§ 26. Ревизіонная комиссія словесно спрашиваетъ отъ членовъ комитета разъясненій по всѣмъ пунктамъ въ заводскомъ управленіи, хозяйствѣ и отчетности, какіе представляются недостаточно ясными или неправильными; въ случаѣ неудовлетворительности словесныхъ объясненій комитетъ или надлежашія лица запрашиваются формально на бумагѣ.

§ 27. Копіи съ протоколовъ комиссіи ревизіонной о найденной оными наличности кассы матеріаловъ и всего заводскаго имущества, равно и о состояніи заводскаго счетоводства, записываются комиссіями въ выданную изъ консисторіи книгу для замѣчаній по заводу, и за тѣмъ подлинныя протоколы представляются Его Преосвященству и очередному съѣзду духовенства. Протоколы сіи должны быть подписаны и членами комитета; при протоколахъ прилагаются и объясненія членовъ комитета, если они будутъ. Неисполненіе таковыхъ формальностей дѣлаетъ недѣйствительною самую ревизію.



*Примѣчаніе:* Мыслей, изложенныхъ въ §§ 26 и 27, также нѣтъ ни въ правилахъ, ни въ опредѣленіяхъ сѣздовъ, но изложить ихъ, какъ правило, необходимо по самому существу дѣла и въ сообразность вездѣ существующему порядку.

*О смотрителѣ завода.*

§ 28. Смотритель завода есть исполнительное по отношенію къ комитету лицо, какъ экономъ въ другихъ учрежденіяхъ.

*Примѣчаніе:* Весь отдѣлъ о смотрителѣ завода изложенъ согласно существующему порядку и постановленію декабрьскаго сѣзда 1875 г., а также согласно и первоначальному положенію о заводѣ, составленному по порученію епархіальнаго начальства въ 1872 году о. о. пр. І. Лентовскимъ, В. Розовымъ, С. Масловскимъ и свящ. В. Тифлисовымъ. Тѣмъ положеніемъ смотрителю не представляется права голоса въ комитетѣ. Напротивъ по §§ 4 и 12 того „Положенія“ смотрителя назначаетъ и нанимаетъ комитетъ за условленную плату съ утвержденія Его Преосвященства. Но сѣздъ 1872 года пожелалъ самъ избрать смотрителя. Состоявшееся въ слѣдующемъ году соединеніе въ одномъ лицѣ званія смотрителя и члена комитета отмѣнено декабрьскимъ сѣздомъ 1875 года, какъ оказавшееся неудобнымъ на практикѣ, а болѣе стройный и болѣе выгодный ходъ заводскаго дѣла съ 1 января 1876 года т. е. со времени освобожденія смотрителя отъ званія члена комитета, вполне подтверждаетъ какъ правильность взгляда составителей первоначальнаго „Положенія“ на заводское дѣло, такъ и правильность рѣшенія вопроса декабрьскомъ сѣздомъ. „Редакція Епарх. Вѣд. справедливо замѣтила а) что управленіе завода не можетъ быть иное, какъ коллегіальное; б) что при коллегіальномъ управленіи вовсе не устраняется смотритель завода и даже его помощникъ, если онъ нуженъ по сложности заводской операціи. И смотритель и помощникъ должны быть, но ни тотъ, ни другой въ правленіи голоса не должны имѣть, развѣ за исключеніемъ совѣщательнаго, если члены комитета признаютъ это нужнымъ въ какихъ



либо случаяхъ. Должность смотрителя—должность эконома; его роль исполнительная, а нераспорядительная и отвѣтственность его ограничивается только въ этой мѣрѣ. Смотритель отвѣтственъ предъ членами правленія. Самый выборъ смотрителя слѣдовало бы дѣлать по рекомендаціи членовъ правленія“.

§ 29. Смотритель завода обязанъ знать и, гдѣ слѣдуетъ, свидѣтельствовать своею подписью все движеніе заводской операціи какъ по приходу и расходу денегъ,—такъ равно и матеріаловъ. Для сего онъ постоянно присутствуетъ въ собраніяхъ комитета, имѣетъ въ немъ совѣщательный голосъ, разсматриваетъ, провѣряетъ и подписываетъ заводскія книги наравнѣ съ членами комитета, удостовѣряя тѣмъ факты заводской операціи. По предметамъ, относящимся къ кругу обязанностей смотрителя, онъ даетъ комитету объясненія; онъ предлагаетъ на обсужденіе комитету (словесно или письменно) всѣ свои наблюденія по производству свѣчъ и за мастеровыми и проч. вмѣстѣ съ своимъ мнѣніемъ, какъ лучше слѣдуетъ поступить въ данномъ случаѣ.

§ 30. Вѣдѣнности обязанности смотрителя суть слѣдующія: а) онъ имѣетъ постоянный и непосредственный надзоръ за домомъ, мастерскою, мастеровыми и за цѣлостію всего заводскаго имущества; б) ведетъ при участіи его помощника все счетоводство, отчетность и письменность по заводу; в) получаетъ изъ запасной кладовой отъ одного изъ членовъ воскъ для мастерской, въ количествѣ потребномъ на недѣлю или до ста пудовъ за разъ; получаетъ воскъ для бѣленія на воскобѣлительнѣ; принимаетъ отъ одного изъ членовъ комитета свѣчи для продажи, а выбѣленный воскъ сдаетъ въ главную кладовую. На всѣ такыя приемы и выдачи онъ ведетъ надлежащія записи, выдаетъ и получаетъ квитанцію или росписки; г) продаетъ лично и чрезъ своего помощника, если довѣрять, свѣчи, выдавая счета на каждый отпускъ свѣчъ по формѣ, установленной комитетомъ, получаетъ за свѣчи деньги и огарки, равно и деньги съ почты и за что бы то ни было, и выдаетъ въ томъ квитанцію; хранитъ деньги въ сундукѣ и сдаетъ оныя еженедѣльно комитету при запискѣ,



въ которой обозначается количество сдаваемой суммы съ показаніемъ: сколько выручено денегъ отъ продажи свѣчъ, сколько получено въ уплату долговъ и проч., при чемъ представляются и документы, при которыхъ представлены деньги и дубликаты счетовъ (въ книгѣ) на отпуски свѣчъ; огарки, получаемые вмѣсто денегъ въ уплату за свѣчи, сдаетъ разъ въ мѣсяцъ вѣсомъ одному изъ членовъ комитета и получаетъ въ томъ квитанцію; д) приторговываетъ воскъ и небольшія количества онаго, по порученію комитета, покупаетъ, при чемъ можетъ выдать и деньги изъ суммы, данной ему на мелкіе и непредвидѣнные расходы; купленный воскъ онъ сдаетъ члену комитета въ запасную кладовую, получая отъ него квитанцію въ принятіи воска; для покупки значительной партіи воска нужно присутствіе по меньшей мѣрѣ одного изъ членовъ комитета; е) получаетъ деньги на мелочные и непредвидѣнные расходы въ потребномъ количествѣ, въ которыхъ еженедѣльно отдаетъ отчетъ комитету каждый разъ особою запискою, съ представленіемъ счетовъ заборныхъ книжекъ, росписокъ или самыхъ предметовъ имъ купленныхъ; ж) отпускаетъ свѣчи въ лавки и отбираетъ изъ оныхъ деньги, выдавая при отпускѣ свѣчъ счета, а при пріемѣ денегъ квитанціи, какъ и прочимъ лицамъ, покупающимъ свѣчи и уплачивающимъ долги; з) въ обязанность смотрителю постановляется также заботиться вмѣстѣ съ членами комитета о возможно выгоднѣйшемъ веденіи заводскаго дѣла.

§ 31. Смотритель завода можетъ быть уволенъ Его Пресвященствомъ и прежде срока, на который избранъ; въ такомъ случаѣ должность временно до съѣзда замѣщается другимъ лицомъ духовнаго званія, по избранію комитета, съ утвержденія Его Пресвященства.

*О помощникѣ смотрителя.*

§ 32. Помощникъ смотрителя—будетъ ли онъ избранъ съѣздомъ или комитетомъ,—исполняетъ всѣ порученія комитета и



смотрителя, относящіяся къ заводу. В частности онъ а) есть постоянный и ближайшій надзиратель за работою и рабочими въ мастерской, для чего имѣеть и комнату при самой мастерской (она же м. быть и конторою); въ опредѣленные часы онъ опираетъ и запираетъ мастерскую; безъ его позволенія ни одинъ рабочій не выходитъ изъ мастерской и со двора и никто изъ постороннихъ не входитъ въ оную; выходящихъ изъ мастерской рабочихъ онъ имѣеть право и по временамъ обязанъ осматривать, чтобы удостовѣриться, не взялъ ли кто воска или свѣчь; б) въ продолженіе бѣленія воска онъ (или смотритель смотря по удобству для заводскаго дѣла вообще) живетъ на бѣлильнѣ (во время бѣленія воска обязанности смотрителя и помощника возлагаются на того изъ нихъ, который остается при заводѣ въ домѣ); в) помогаетъ смотрителю въ письмоводствѣ, счетоводствѣ и въ составленіи вѣдомостей и отчетовъ.

*Примѣчаніе:* Помощника смотрителя прежде не было въ заводѣ и въ настоящее время нѣтъ; но декабрскій съѣздъ 1875 года призналъ надобность въ ономъ и предоставилъ избраніе комитету съ утвержденія Его Преосвященства. Съѣздъ поступилъ правильно и въ духъ первоначальныхъ правилъ 1872 года, составленныхъ вышеупомянутыми четырьмя лицами. Когда управленіе заводомъ и отвѣтственность по оному возлагается на комитетъ, избраніе и увольненіе второстепенныхъ лицъ, чрезъ которыхъ комитетъ долженъ вести письменность, счетоводство и непосредственный постоянный надзоръ, естественно должно быть предоставлено комитету съ утвержденія Его Преосвященства. И октябрскій съѣздъ 1876 года не сдѣлалъ опрометчивости, избравши, по рекомендаціи о. предсѣдателя съѣзда, священника Г. и членовъ комитета, молодаго человѣка изъ кончившихъ курсъ семинаріи. Отъ помощника смотрителя нѣтъ надобности требовать знанія заводскаго дѣла,—на то есть мастеръ, смотритель и члены комитета,—а требуется желаніе служить, вниманіе къ дѣлу и здравый развитой смыслъ. Пусть помощники мѣняются часто,—это нисколько не повредитъ



заводскому дѣлу. Напротивъ повредить ему неспособный или незначительный помощникъ, пригнѣвленный къ мѣсту, положимъ на три года, и уволить его нельзя: онъ выбранъ съѣздомъ. Его уволить и съѣзду будетъ жалко, такъ какъ онъ челоѣкъ семейный, оставилъ для завода приходъ, домъ и хозяйство.

Священникъ А. Терновскій.  
(Пензенск. Епарх. Вѣдом. № 9, 1877 г.).

## МѢРЫ ПРОТИВЪ НЕПОВИНОВЕНІЯ ДѢТЕЙ СВОИМЪ РОДИТЕЛЯМЪ И ХОЛОДНОСТИ НѢКОТОРЫХЪ ПРИХОЖАНЪ КЪ ХРАМУ БОЖІЮ.

На съѣздѣ духовенства 3-го благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, Самарской губерніи, 23 ноября 1876 года, имѣлось, между прочимъ, сужденіе по указамъ консисторіи, отъ 9 февраля и 9 августа 1876 г. за №№ 979 и 3982, по вопросу объ изысканіи мѣръ противъ неповиновенія дѣтей своимъ родителямъ, нерѣдко обнаруживающагося въ сельскомъ населеніи, и притомъ холодности нѣкоторыхъ прихожанъ къ храму Божію, и постановлено: а) законоучителямъ сельскихъ школъ рекомендовать, для развитія въ дѣтяхъ должныхъ отношеній, какъ къ своимъ родителямъ, такъ и къ старшимъ себя, обращать особенное вниманіе на толкованіе пятой заповѣди Закона Божія въ школѣ со всевозможными поясненіями смысла ея, какъ изъ св. писанія, такъ и изъ общественной жизни прихожанъ. А такъ какъ не все дѣти посѣщаютъ школы и не все, слѣдовательно, могутъ воспользоваться уроками по сему предмету законоучителей, то дѣлать наставленія дѣтямъ при исповѣди, а также разъяснять имъ пятую заповѣдь при нерѣдкомъ посѣщеніи пастырями домовъ своихъ прихожанъ и въ храмѣ Божіемъ съ церковной кафедрой, б) причину холодности нѣкоторыхъ прихожанъ къ посѣщенію храма Божія члены духовенства находятъ, между прочимъ, въ непривлекательной обстановкѣ при совершеніи богослуженія, происходящей отъ невнятнаго при немъ чтенія и плохаго, торопливаго пѣнія. Посему рекомен-



довать настоятелямъ церкви наблюдать строго за чтецами, не дозволяя имъ торопливаго и неосмысленнаго чтенія; приучать къ пѣнію способныхъ мальчиковъ школы и крестьянъ, охотниковъ до церковнаго пѣнія, приготовляя ихъ къ богослуженію предварительными спѣвками; располагать школьниковъ къ чтенію на клиросѣ и прислуживать въ св. алтарѣ. Ибо и эта мѣра какъ показываетъ опытъ, привлекаетъ родителей и домашнихъ молодаго чтеца къ храму Божию и богослуженію. Что касается неуваженія прихожанами своего духовенства, въ нѣкоторыхъ приходяхъ, то причины его съѣздъ находитъ въ ненормальномъ устройствѣ отношеній между пастырями и пасомыми, зависящемъ отъ унизительнаго добыванія первыхъ у послѣднихъ средствъ къ своему существованію; духовенство будетъ пользоваться должною относительностію своихъ прихожанъ и уваженіемъ, когда оно будетъ обезпечено въ матеріальномъ отношеніи.

Постановленіе это утверждено мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ

(Странникъ 1877 г. м. май.).

## Объявленія.

ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ

### „ПРАВОСЛАВНОЕ СОБЕСѢДОВАТЕЛЬНОЕ БОГОСЛОВІЕ“

Въ 4-хъ томахъ, 1877 года, соч. протоіерея Толмачева.

При руководствѣ всѣхъ томовъ этого Богословія пастырямъ церкви дается возможность, безъ особеннаго труда, въ теченіе всей своей пастырской дѣятельности, непрестанно проповѣдывать живое и дѣйственное слово Божіе своимъ пасомымъ, примѣнительно къ ихъ духовнымъ нуждамъ и потребностямъ. Къ изданію, для удобства проповѣдниковъ, приложенъ алфавитный и систематическій указатель предметовъ, входящихъ въ



составъ „Собесѣдовательнаго Богословія“ и обнимающихъ собою всю систему Догматики и Нравственнаго Богословія въ *собесѣдовательной* формѣ, съ обращеніемъ вниманія на тѣ по преимуществу истины вѣры и правила благочестія, о которыхъ наиболѣе необходимо проповѣдывать въ средѣ православнаго русскаго общества и народа. Цѣна за всеѣ томы 7 р. съ пересылкою. Съ требованіями обращаться къ автору въ домъ придворнаго духовенства, по Шпалерной улицѣ, противъ Таврическаго дворца въ С.-Петербурѣ.

Членъ Учебнаго Комитета, протоіерей *Г. Толмачевъ*.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

## „ПЕДАГОГИЧЕСКАГО МУЗЕЯ“

ВЪ МЕСЯЧНОМЪ ОБОЗРѢНІИ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ,  
УЧЕБНЫХЪ ПОСОБІЙ И КНИГЪ ПО ПЕДАГОГИКѢ И УЧИЛИЩЕВѢДѢНІЮ.

Сочувствіе, которымъ было встрѣчено наше изданіе какъ среди педагоговъ, такъ и въ періодической печати, нравственно обязывало насъ оправдать возлагаемыя на насъ надежды, сдѣлать его дѣйствительно „настоюною книгою,“ которая, не отнимая много времени, дала бы возможность родителямъ, наставникамъ и воспитателямъ составить себѣ ясное, опредѣленное понятіе о новостяхъ педагогической литературы по интересующему ихъ вопросу.

Быстрое развитіе нашей педагогической литературы (хотя и не въ количественномъ отношеніи), значительное число книгъ, не только появившихся въ настоящемъ году, но и вышедшихъ ранѣе, о которыхъ необходимо было дать отзывъ, вынудило насъ увеличить объемъ, далеко перешедшій въ большинствѣ нумеровъ тотъ предѣлъ (въ два листа), который мы намѣтили приступая къ изданію.



Если въ текущемъ году, не смотря на расширеніе библіографическаго отдѣла, разсмотрѣны не всѣ книги, о которыхъ необходимо было дать отзывъ, то въ будущемъ мы имѣемъ въ виду обратить особенное вниманіе на этотъ отдѣлъ, давая по возможности отзывы обо всѣхъ книгахъ и наглядныхъ пособіяхъ, заслуживающихъ какого-либо вниманія. Равнымъ образомъ мы имѣемъ въ виду сообщать болѣе послѣдовательные и обстоятельные обзоры педагогическихъ журналовъ и періодическихъ изданій. И то, и другое будетъ возможно, при увеличеніи объема журнала.

Выдвигая на первый планъ критику, мы, однако, считаемъ своею прямою обязанностью сдѣлать нашъ журналъ живымъ органомъ педагогическаго дѣла, откликаться на тѣ вопросы обученія и воспитанія, которые имѣютъ общественное значеніе. Такая задача нисколько не уклоняетъ насъ отъ нашей главной цѣли—быть критическимъ журналомъ; она только опредѣляетъ приемы: анализъ и разработку такихъ вопросовъ соединять съ критическою оцѣнкою тѣхъ литературныхъ произведеній, которыя будутъ посвящены этимъ вопросамъ. Думаемъ, что стоящія при дѣлѣ обученія и воспитанія лица, составляющія большинство нашихъ читателей, не посѣтуютъ на насъ за это, такъ какъ, кромѣ формальной внѣшней стороны, педагогическое дѣло имѣетъ и внутреннюю, освѣщеніе и разумѣніе которой необходимо для правильнаго, сознательнаго веденія дѣла.

Мы такимъ образомъ въ будущемъ 1877 году удерживаемъ ту же программу, сохраняемъ тотъ же характеръ нашего журнала и увеличиваемъ его объемъ отъ четырехъ до пяти печатныхъ листовъ №, лишь для того, чтобы дать болѣе широкое развитіе какъ тѣмъ отдѣламъ, которые въ нашемъ журналѣ преобладали, такъ и тѣмъ, которые были только намѣчены.

## ПРОГРАММА „ПЕДАГОГИЧЕСКАГО МУЗЕЯ“

I. Критика и библіографія. Этотъ отдѣлъ посвящается разбору книгъ по психологіи и общей педагогикѣ, учебниковъ,



учебныхъ пособій, книгъ для дѣтскаго чтенія, педагогическихъ статей, помѣщаемыхъ въ другихъ повременныхъ изданіяхъ, а также и такихъ научныхъ сочиненій, которыя могутъ служить пособиями и справочными книгами для преподавателей.

Этому отдѣлу предшествуютъ руководящія статьи, выясняющія общія положенія, на основаніи которыхъ разбираются учебники, указывается на значеніе того или другаго предмета въ общей системѣ образованія, обсуждаются общіе педагогическіе вопросы съ той точки зрѣнія, какъ они выразились въ современной литературѣ.

II. Обзоръ педагогическихъ журналовъ и періодическихъ изданій какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ. Краткая исторія журнала, его направленіе, перечень статей съ изложеніемъ содержанія выдающихся изъ нихъ.

III. Наглядныя пособия по учебнымъ предметамъ и воспитательной обстановкѣ.

IV. Педагогическая хроника. Свѣдѣнія о дѣятельности различныхъ обществъ, имѣющихъ своею цѣлью содѣйствовать дѣлу образованія.

V. Смѣсь. Свѣдѣнія о состояннн и постепенномъ развитіи народнаго образованія какъ у насъ, такъ и за границею; извѣстія о томъ, что въ практикѣ дѣлается на пользу народнаго образованія.

VI. Приложенія. Обзоры учебниковъ за извѣстный періодъ времени. Переводные и самостоятельные учебники и методическія руководства, систематическіе каталоги и т. д.

VII. Объявленія.

### УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

За годъ безъ доставки и пересылки 5 р. 50 к.; за полгода 3 р. 50 к.  
За годъ съ доставкой и пересылкою 6 р. — к.; за полгода 4 р. — к.  
На перемѣну адреса требуется 30 коп.

### ЦѢНА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

За страницу петита 12 р.; за  $\frac{1}{2}$  стр. 6 р. и  $\frac{1}{4}$  стр. 3 р.



Со всѣми требованіями обращаются въ контору редакціи при книжномъ магазинѣ Фену и К<sup>о</sup>, въ С.-Петербургѣ, по Фонтанкѣ, противъ Лѣтняго сада. Подписка принимается тамъ-же и у другихъ книгопродавцевъ столичныхъ и иногородныхъ.

Редакторъ П. Роговъ.

Издатели Н. Фену и К<sup>о</sup>.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ КНИГА:

## **СБОРНИКЪ ПРАВИЛЬ**

И

## **ПОДРОБНЫХЪ ПРОГРАММЪ**

Для поступленія во всѣ учебныя заведенія

мужскія и женскія, казенныя и частныя по всѣмъ вѣдомствамъ

НА 1877—1878 г.

Съ присоединеніемъ правилъ и программъ спеціальныхъ испытаній по разнымъ вѣдомствамъ, съ обозначеніемъ цѣнъ учебныхъ книгъ и пособій, съ путеводителемъ, содержащимъ важныя свѣдѣнія въ учебно-воспитательномъ отношеніи, какъ то: адреса учебныхъ заведеній, краткія историческія свѣдѣнія о нихъ, фамиліи начальствующихъ и учащихъ, свѣдѣнія о числѣ воспитанниковъ за послѣднее время, о результатахъ послѣднихъ пріемныхъ испытаній и т. д.

На основаніи послѣднихъ данныхъ, непосредственно сообщенныхъ и опубликованныхъ начальствами учебныхъ заведеній.

составл. А. И. Николаевымъ.

Издаміе седмое.

### **СОДЕРЖАНІЕ**

Разряды учебныхъ заведеній по отбыванію воинской повинности.—Объ отсрочкахъ и льготахъ по образованію.

#### **1. МУЖСКІЯ УЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ:**

А) **Общеобразовательныя:** заведенія Дух. Вѣд.: училища, Семинаріи и Академіи.—Заведенія Вѣд. Мин. Нар. Пр.:



училища—Начальныя Народныя; Уѣздныя,—Городскія; Прогимназіи и Гимназіи.—Коллегія Павла Галагана въ Кіевѣ. Лицей Цесаревича Николая въ М.—Императорскіе Университеты. *Заведенія Вѣд. Императрицы Маріи*: Импер. Николаевскій Сиротскій Институтъ въ Гатчино и пр. Б) **Спеціальныя**: *сельскохозяйственныя*: Школы: Молочнаго хозяйства, Шелководства.—Земледѣльческія въ М., на Кавказѣ и др.—Училища: Земледѣльческія въ Горкахъ, Харьковѣ и др.—Садоводства въ Пензѣ и пр.; Садоводства и винодѣлія въ Крыму; Земледѣлія и Садоводства въ Умани; Лисинское Лѣсное училище. Институты: Сельскаго хозяйства и Лѣсоводства въ Новой Александріи, Земледѣльческій въ С.-ПБ.—Академія Петровская Земледѣльческая и Лѣсная ок. Москвы. *Реальныя училища*. *Землемѣрныя*: Таксаторскіе классы въ Горкахъ и др.: Землем. училища въ Псковѣ, Пензѣ и др.; Констант. Межевой Институтъ въ Москвѣ.—*Ремесленныя и Техническія*: Школы: Земская Народная съ ремесл. классами въ Малмыжѣ;—Императорская Ливадская; Ремесленная Портовая въ Николаевѣ; Коммисаровская Техническая въ Москвѣ. Училища: При Импер. Гранильной фабрикѣ въ Петергофѣ; Кулибинское Ремесленное въ Нижнемъ Новгородѣ; Ремесленное въ Горкахъ; Ремесленное Цесаревича Николая въ С.-ПБ.;—для распространенія сельскохозяйственныхъ и техническихъ знаній и приготовленія учителей въ Вяткѣ; Александровское Техническое въ Череповцѣ; Высшее Ремесленное въ Лодзи;—Строительное въ С.-ПБ.—Императ. Техническое въ Москвѣ; Технологическій Институтъ въ С.-ПБ.—*Жельзнодорожныя*: Александровское въ Ельцѣ; Дельвиговское въ Москвѣ и др.—Институтъ Инженеровъ Путей сообщенія въ С.-ПБ. *Коммерческія училища*: въ С.-ПБ., Москвѣ и Одессѣ. Практическая Академія коммерч. наукъ въ Москвѣ. *Художественныя*: Училище живописи, Ваянія и Зодчества въ М.—Строгановское центральное Технич. рисованія въ М.; Императ. Академія Художествъ въ С.-ПБ.—*Горныя*: Штейгерская Школа въ Лисичанкѣ; Горный Институтъ въ С.-ПБ.—*Медицинскія* разныхъ названій: Ветеринарные Институты и т. п.



Фельдшерскія школы и т. д. *Юридическія*: Императорское училище Правовѣденія съ приготовительнымъ Пансіономъ; Демидовскій Лицей въ Ярославлѣ. *Педагогическія*: Учительскія Семинаріи; Учительскіе Институты; Специальные классы по восточнымъ языкамъ при Лазар. Институтѣ въ М.; Историко-филолог. Институты; Русская Филологич. Семинарія въ Лейпцигѣ. **Военнаго вѣдомства**: Начальныя школы. Прогимназіи и Гимназіи. Пажескій корпусъ. Юнкерскія училища. Военныя училища. Николаевская Академія Генеральнаго Штаба. Гвардейская *Берейторская* школа; Николаев. Училище Гвард. Юнкеровъ съ приготовит. пансіономъ. *Топографическое училище*: Специальныя школы *Артиллерійскаго вѣдомства*;—Мих. Артиллер. училище и Академія. *Мореходныя Школы*: Морское училище; Академія Морскихъ наукъ. Минный офицерскій классъ. Минная школа для нижнихъ чиновъ. Техническое училище Морскаго Вѣд.

## 2. ЖЕНСКІЯ:

А) **Общеобразовательныя**: Училища. Дух. Вѣд.—Прогимназіи и Гимназіи. Вѣд. Мин. Нар. Прос.—Гимназіи Вѣд. Императрицы Маріи: въ С.-ПБ., Москвѣ и въ провинціальныхъ городахъ. Училища: въ С.-ПБ.—Ивановское, Ордена Св. Екатерины, Елизаветинское, Александровское, Ордена Св. Екатерины, Маріинское, Усачевско-Черныявское; въ Вильнѣ—Высшее Маріинское съ пансіономъ; въ Острогѣ (Волыне.) Графа Д. Ник. Блудова. Институты: въ С.-ПБ.—Смольный; Маріинскій, Николаевскій Сиротскій, Павловскій, Принцесы Ольденбургской; въ Москвѣ—Николаевскій Сиротскій; въ провинціальныхъ городахъ—Кіевѣ, Харьковѣ, Казани и др. Школы Женскаго Патріотическаго общества въ С.-ПБ.—Б) **Спеціальныя**: *Педагогическія*: VIII дополнительный классъ при гимназіяхъ Вѣд. Мин. Нар. Прос. Педагогическіе курсы Вѣд. Императрицы Маріи въ С.-ПБ.; Земская учительская школа въ С.-ПБ.; Специальный классъ Французскаго языка для приготовленія преподавательницъ въ женскія учебныя заведенія Вѣд. Импер.Маріи въ С.-ПБ.; Спе-



ціальные курсы для образованія руководительницъ дѣтскихъ Садовъ въ С.-ПБ. Училище нянекъ въ С.-ПБ. Курсы сельскихъ учительницъ-садовницъ въ С.-ПБ.; Учительская Семинарія въ Москвѣ. Педагогическіе курсы при обществѣ вспомошествованія гувернанткамъ и учительницамъ въ Москвѣ. Педагогическія заведенія разныхъ названій въ провинціальныхъ городахъ. *Реальныя и техническія*: разныхъ названій—въ С.-ПБ., Москвѣ и другихъ городахъ. *Медицинскія*: Курсы для образованія ученыхъ акушеровъ въ С.-ПБ.; Повивальные Институты и пр. медицинскія заведенія разныхъ названій въ С.-ПБ., Москвѣ и др. городахъ. Маріинскій Институтъ для *слѣпыхъ* дѣвицъ въ С.-ПБ.

### СОВМѢСТНЫЯ ДЛЯ ОБОИХЪ ПОЛОВЪ:

Театральныя училища въ С.-ПБ. и Москвѣ. Консерваторіи въ С.-ПБ., Москвѣ и Варшавѣ; Музыкальныя школы: въ С.-ПБ. и прочихъ городахъ. Классы хорового пѣнія. Телеграфныя школы.—Курсы стенографіи. Гимнастическія заведенія. Институты слѣпыхъ и глухонѣмыхъ. Дѣтскіе приюты разныхъ вѣдомствъ и т. п.

### ПРАВИЛА О СПЕЦІАЛЬНЫХЪ ИСПЫТАНІЯХЪ.

а) На званіе учителей и учительницъ различныхъ учебныхъ заведеній; б) На ученые степени и званія различныхъ профессій (Дантиста, Повив. бабки, Аптекара. Помощника, Провизора, Ветеринара и т. п.); в) правила для производства испытаній лицамъ желающимъ пользоваться льготами по образованію при отбываніи воинской повинности и т. п.

*Продается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.*

Цѣна 1 руб. 50 коп. съ пересылкою 1 руб. 75 коп.

Выписывающіе адресуютъ свои требованія непосредственно къ издателю въ гор. *Воронежъ*, преподавателю семинаріи *Василію Абрамовичу Мавришкому*.



## ОТЪ РЕДАКЦІИ ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА.

Продолжается подписка на „Церковный Вѣстникъ“ (официальный органъ Святѣйшаго Всероссийскаго Синода и состоящихъ при ономъ центральныхъ учрежденій) и на „Христіанское Чтеніе“ 1877 года.

Цѣна за 51 номеръ „Церковнаго Вѣстника“ съ книжками прибавленій, т. е. „Христіанскаго Чтенія“ (всего болѣе 250 печатныхъ листовъ)—7 руб. съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно: Еженедѣльное изданіе съ пересылкою и доставкою—5 руб.; двѣнадцать книжекъ „Прибавленій“ съ пересылкою и доставкою—тоже 5 руб.

Выписывающіе получаютъ всѣ номера журнала и прибавленій, начиная съ перваго.

Открыта подписка на второе полугодіе—на *одну* „Церковный Вѣстникъ.“ Цѣна за 26 номеровъ втораго полугодія—**три рубля** съ пересылкою.

ЗА ПРОШЛЫЕ 1875 И 1876 ГОДЫ

существуютъ въ запасѣ полные экземпляры

## ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА

И

## „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“

Выписывающіе оба изданія за эти годы вмѣстѣ платятъ: за каждое годовое изданіе вмѣсто семи—5 руб. и съ пересылкою; отдѣльно каждое—вмѣсто пяти по 3 руб. съ пересылкою. Адресоваться въ редакцію при С.-Петербургской духовной академіи

---

**Содержаніе:** 1) Очеркъ Россійской церкви за 1875 г. 2) Памятники уніатской церковно-литературной дѣятельности въ концѣ прошлаго и началѣ настоящаго столѣтія. 3) Еще нѣсколько словъ о свѣчной операциі. 4) Положеніе о Пензенскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ. 5) Мѣры противъ неповиновенія дѣтей своимъ родителямъ и холодности нѣкоторыхъ прихожанъ къ храму Божію. 6) Объявленія. 7) Труды Комитета для историко-статистическаго описанія Подольской епархіи

---

Дозволено цензурою, Каменецъ-Подольскъ, 1 Іюля 1877 года  
Въ Типографіи Подольск. Губернск. Управленія.