

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1914 г.

20 Февраля.

XLII изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и у благочинныхъ.

№ 6-7.

Цѣна годовому изданію съ дост. и перес. 6 р. Цѣна отдельнаго номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Часть о ф ф и ц и а л ь н а я .

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, *Преосвященнѣйшимъ* *Теодосіемъ* Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, 5 сего февраля преподано Архипастырское благословеніе съ грамотами: крестьянину села Благовѣщенскаго Якову Андрееву Субботину, просфорнѣ села Карачельскаго вдовѣ священника Елизаветѣ Дмитриевнѣ Флоринской, крестьянину села Травяного Ивану Иванову Фартыгину за денежныя ихъ пожертвованія для храмовъ Божіихъ и члену строительнаго Комитета по постройкѣ въ селѣ Кушмѣ, Карачельскаго округа, храма—крестьянину того же села Николаю Стефанову Толпейкину за труды его по сбору пожертвованій на храмъ Божій.

Рукоположенія.

Его Преосвященствомъ, *Преосвященнѣйшимъ* *Теодосіемъ*,

Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ—окончившій курсъ Оренбургской Духовной Семинаріи Ѳеодоръ Дегтяревъ 2 сего февраля рукоположенъ въ санъ священника.

Его Преосвященствомъ, *Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ*, Епископомъ Челябинскимъ, —іеродіаконъ Николаевскаго монастыря, Троицкаго уѣзда, Рафаиль рукоположенъ, 2 сего февраля въ санъ іеромонаха и протодіаконъ Ташкентскаго Спасо-Преображенскаго военнаго собора Петръ Любскій рукоположенъ, 9 сего февраля, въ санъ священника.

Опредѣленія.

Резолюціей Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Діонисія*, Епископа Челябинскаго, послѣдовавшей 29 января сего года, сверхштатный псаломщикъ Митрофанъ Модлинъ назначенъ штатнымъ псаломщикомъ градо-Орскаго Преображенскаго собора.

Резолюціею Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Ѳеодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшей 31 января сего года—Оренбургскій мѣщанинъ Константинъ Пономаревъ назначенъ и. д. псаломщика въ поселокъ Ново-Алексѣевскій, Кустанайскаго уѣзда.

Увольненія.

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Ѳеодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 5 и 9 сего февраля—псаломщикъ Каменецкаго поселка, Кустанайскаго уѣзда Ѳеодоръ Нехорошковъ уволенъ отъ занимаемаго мѣста съ заключеніемъ въ Макарьевскій монастырь на два мѣсяца—за пьянство и безстыдство, — и псаломщикъ поселка Ново-Алексѣевскаго, Актюбинскаго уѣзда, Дмитрій Романовскій, уволенъ, согласно прошенію, за штатъ.

Исключеніе изъ списковъ.

Священникъ Казанско-Богородицкой единобѣрческой церкви села Краснаго-Яра, Челябинскаго уѣзда, Іоаннъ Максимовъ Варгановъ 43 лѣтъ, исключается изъ списковъ за смертью съ 22 января сего года.

Присоединеніе къ православію.

Дочь казака—дѣвица Берлинскаго поселка, Троицкаго уѣзда Стефанида Половникова, 17 лѣтъ, изъ секты безно-

повцевъ—поморскаго толка священникомъ градо-Троицкаго собора Викторомъ Петропавловскимъ; казакъ Буранной станицы, Оренбургскаго уѣзда, Іоаннъ Григорьевъ Тулаевъ, 40 лѣтъ, жена его Матрона Позикарпова, 38 лѣтъ, и дѣти ихъ: Зиновій 17 лѣтъ, Фока 12 лѣтъ и Андрей 3 лѣтъ изъ секты Бѣлокриницкой лжеіерархіи священникомъ Крестовоздвиженской единовѣрческой церкви, Буранной станицы, Іаковомъ Борищевымъ; дочь Сарапульскаго купца—дѣвица Анна Проконіева Машевитянова, 32 лѣтъ, изъ секты безпоповскаго толка священникомъ Градо-Оренбургской Іоанно-Богословской церкви Іоанномъ Чернавскимъ; сотникъ Оренбургскаго Казачьяго войска Леонтій Игнатьевъ Тушкановъ, 28 лѣтъ, изъ старообрядцевъ безпоповскаго толка протоіереемъ градо-Оренбургской Димитріевской церкви Василиемъ Сибловымъ.

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А .

Наименованіе приходовъ.	Количество прихожанъ муж. пола	Сколько на весь причтъ положено жалованья.		Земли въ десятинахъ.	Количество школъ.
		Каз.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>					
Александровка с., Оренбург. уѣзда.	600	—	100	33	1
Камышный пос., Кустан. у.	583	600	—	105	5
Красный-Яръ село, Челябин. у.	200	525	—	22	1
<i>Исаеломническія:</i>					
Карабутакскій пос., Иргизскаго уѣзда.	46	800	—	—	—
Медіакскій пос., Челяб. уѣзда.	260	400	—	—	1
Бѣлоногово село, Челяб. уѣзда.	737	525	—	—	—
Каменецкій поселокъ, Кустан. уѣз.	1065	800	—	105	4

Отъ Оренбургскаго Епархіальнаго Начальства.

Оренбургская Духовная Консисторія сообщаетъ къ свѣдѣнію духовенства и церковныхъ старостъ Оренбургской епархіи, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 15-го ноября—9 декабря 1913 года за № 10751, постановлено: «разрѣшить повсемѣстный церковный сборъ пожертвованій въ вос-

кресеніе, 13-го іюля 1914 г. (—близжайшее ко дню памяти Святой Ольги) за литургією и наканунѣ сего дня за всенощною на сооруженіе храма на мѣстѣ родины Святой равноапостольной Великой Княгини Ольги въ погостѣ Выбутѣ, Псковской губерніи и уѣзда, съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ благочиннаго, были представлены въ Духовную Консисторію для доставленія ихъ въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ и съ обращеніемъ сихъ средствъ, по бывшему примѣру, въ соотвѣтственныхъ частяхъ на постройку упомянутаго храма, на сооруженіе памятника Святой Ольги и на устройство благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учрежденій Святой Ольги.

Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленіемъ Епарх. Начальства отъ 3—5 февраля сего года за № 130—897, діакону церкви села Каликина, Георгію Грачевскому, за неисполненіе предложенія мѣстнаго благочиннаго о явкѣ для участія въ торжественномъ богослуженіи при освященіи храма въ селѣ Стрѣлецкомѣ, сдѣланъ строгій выговоръ, безъ внесенія такового въ формулярный его списокъ.

Отношеніе Митрополита Московскаго Макарія на имя Преосвященнаго Θεодосія.

Ваше

Преосвященство!

Прилагая при семъ объявленіе и программу журнала «Православный Благовѣстникъ», издаваемого Совѣтомъ предсѣдательствуемаго мною Православнаго Миссіонерскаго Общества по новой программѣ и въ расширенномъ объемѣ съ 1914 года, усерднѣйше прошу Вашей Архипастырской помощи и поддержки въ расиространеніи сего журнала. Выписка его въ бібліотеки духовно учебныхъ заведеній, фундаментальныя и ученическія, въ бібліотеки школъ церковно-учительскихъ и второклассныхъ, особенно-же въ миссіонерскія учрежденія и Братства, несомнѣнно, была бы очень полезна

и своевременна. Усердѣйше прошу Архипастырскаго Вашего распоряженія о напечатаніи до трехъ разъ прилагаемаго объявленія *) въ епархіальномъ Вашемъ органѣ и въ другихъ церковныхъ журналахъ, если они имѣются, и о выпискѣ журнала въ наиболѣе состоятельные монастыри и церкви епархіи.

Переживаемое нами время властно и громко напоминаетъ намъ о необходимости поддержки святого апостольски-миссіонерскаго дѣла, и я обращаюсь къ Вашей помощи и содѣйствію въ семь дѣлѣ Православному Миссіонерскому Обществу.

Съ братскою о Христѣ любовію честь быть имѣю
Ваше Преосвященства

братъ о Христѣ и сослужитель

Макарій Митрополитъ Московскій.

На семь послѣдовала резолюція Преосвящ. Θεодосія отъ 16 февр. 1914 г. за № 1078 такая: «*Напечатать въ Оренб. епарх. вѣдомостяхъ три раза*»

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1912—13 учебный годъ.

д) *Продолжительность учебного года и время экзаменовъ.*

На основаніи опредѣленія Святейшаго Синода отъ 1 декабря 1907 г. за № 7865 и по журнальному постановленію Совѣта училища отъ 5 марта 1913 года за № 5, утвержденному резолюціей Его Преосвященства отъ 8 марта 1913 года за № 1908, съ 1 мая и по 6 іюня были произведены по всемъ предметамъ переводные экзамены для всѣхъ воспитанницъ пригготовительнаго, первыхъ пяти классовъ и VII класса, первый годъ его, и выпускные для воспитанницъ VI класса и VII класса, второй годъ его, — при чемъ составлено ис. об. Инспектора классовъ совмѣстно съ начальницей

*) Напечатано въ неофф. части.

училища росписаніе переводныхъ и выпускныхъ экзаменовъ было рассмотрѣно Совѣтомъ училища и утверждено Его Преосвященствомъ. Учебный годъ закончился 9 іюня выпускнымъ актомъ. Въ этотъ день въ училищномъ храмѣ о. Предсѣдателемъ Совѣта училища протоіереемъ М. Божуковымъ въ сослуженіи преподавателя священника І. Фодотова была совершена Божественная литургія, а послѣ нея благодарственный Господу Богу молебень. На литургіи о. предсѣдателемъ Совѣта было произнесено напутственное слово къ окончившимъ курсъ воспитанницамъ. Затѣмъ въ актовомъ залѣ, въ присутствіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Діонисія, послѣ пѣнія «Царю небесный», дѣлопроизводителемъ Совѣта были прочитаны переводные списки воспитаницъ. Всѣ окончившія курсъ VI класса удостоены аттестатовъ и вмѣстѣ съ аттестатами получили въ напутственное благословеніе по одному экземпляру Новаго Завѣта на славяно-русскомъ языкѣ и по одному экземпляру молитвослова. Наградъ похвальными листами и книгами—удостоены изъ окончившихъ курсъ за отличное поведеніе и успѣхи въ наукахъ: Абламская Ксенія, Бярюкова Лидія, Галина Нина, Евлампіева Марія, Инфантьева Валентина, Макарова Зоя, Мякшева Александра, Лукина Капитолина, Масленникова Александра, Протопопова Екатерина. Похвальными листами награждены: Афанасьева Ольга, Инфантьева Александра, Комарова Клавдія, Русанова Марія, Фетисова Любовь,—Феклистова Олимпіада, Анциферова Марія, Ловцова Надежда, Марсова Олимпіада, Михайлова Зоя, Никулина Пелагія, Пальмова Антонина, Полякова Анна, Протасова Елизавета, Смѣлова Анна, за усердное исполненіе обязанностей помощницы церковнаго старосты Афанасьева Ольга награждена книгою. Всѣ окончившія двухгодичный курсъ VII дополнительнаго педагогическаго класса получили свидѣтельства и изъ нихъ (шести), согласно разъясненія Учебнаго Комитета при Святѣйшимъ Синодѣ отъ 26 мая 1910 года за № 1635, на основаніи журнальнаго постановленія Совѣта училища отъ 6 іюня 1913 г. за № 10, утвержденнаго резолюціей Его Преосвященства 7 іюня 1912 г. признаны имѣющими право считаться окончившими курсъ съ медалями золотыми: Абламская Марія, Бар-

башина Пераскева, Бблоконова Анна, Макарова Валентина, Пономарева Александра; серебряными—Петропавловская Ольга. Между чтением списковъ и раздачею наградъ хороше воспитанницъ была пропѣта актовая пѣснь, а по окончаніи акта гимнь «Боже, Царя храни».

Послѣ акта присутствующіе разсматривали различныя работы воспитанницъ по рукодѣлю, по коимъ видно, что на рукодѣліе обращено въ училищѣ должное вниманіе и успѣхи воспитанницъ въ этомъ могутъ быть признаны отличными.

е) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.

КЛАССЫ.	Число воспитанницъ.	Переведено.	Оставлено.	Выбыло.	Къ концу года.
Приготовител.	37	35	1	1	—
I.	52	51	1	—	—
II.	57	54	2	1	—
III.	54	54	—	—	—
IV а.	34	33	1	—	—
IV б.	36	27	7	2	—
V а.	39	39	—	—	—
V б.	40	35	5	—	—
VI а.	37	36	—	1	—
VI б.	35	32	3	—	—
VII.	1-й годъ	20	19	—	1
	2-й годъ	7	7	—	—
ВСЕГО.	448	422	20	6	442

Окончили курсъ VI класса 70 воспитанницъ, изъ которыхъ 68 удостоены аттестатовъ. 21 сирота изъ окончившихъ

курсъ были снабжены, согласно заявленія Начальницы училища, одною смѣною бѣлья, платья и осеннимъ жакетомъ, на что было израсходовано 420 р.

Окончили двухгодичный курсъ VII дополнительнаго педагогическаго класса 7 воспитанницъ, которымъ и выданы надлежащія свидѣтельства о томъ.

ж) *Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.*

Успѣхи воспитанницъ по всѣмъ предметамъ училищнаго курса въ общемъ должно признать вполне удовлетворительными. По поведенію всѣ воспитанницы въ годовой вѣдомости отмѣчены балломъ 5. Содержаніе воспитанницъ столомъ, одеждою и обувью весьма хорошее.

Въ свободное отъ занятій время воспитанницы гуляли въ училищномъ саду подъ надзоромъ воспитанницъ. Для развлеченія воспитанницъ на садовой площадкѣ устроены были качели, возлѣ которыхъ онѣ играли въ дѣтскія игры. Въ теплые дни разрѣшалось на открытомъ воздухѣ учить уроки и готовиться къ экзаменамъ. Въ рождественскія каникулы для воспитанницъ, оставшихся въ училищѣ, былъ устроенъ литературно-музыкальный вечеръ и елка.

Общее состояніе здоровья воспитанницъ училища въ отчетномъ учебномъ году было вполне удовлетворительное. Всѣхъ случаевъ заболѣванія воспитанницъ, считая и различныя самыя легкія заболѣванія, наблюдалось 370. Изъ нихъ амбулаторныхъ 202 и лѣчившихся въ училищномъ лазаретѣ 168. По роду болѣзней заболѣванія распредѣлялись: 1) амбулаторныхъ: болѣзни органовъ дыханія 55 случаевъ, полости рта и зѣва—23, ушныя—5, глазныя—23, накожныя—10, пищеваренія—14, клѣтчатки—37, общее разстройство питанія—30, нервныхъ—52). Лѣчившихся въ училищномъ лазаретѣ, болѣзни: а) общія заразныя болѣзни: скарлатина—5, коклюшъ—1, острый сочленовный ревматизмъ—1, бугорчатка легкихъ—1, перемежающ. лихорадка—73; б) паразитич. болѣзни—чесотка—2; в) Травм. поврежденія, ушибы, переломы (простые)—1, г) болѣзни отдѣльных системъ и органовъ: болѣзнь головного мозга—1, истерія и неврастенія—1, воспаленіе дыхательныхъ путей—16, катарр, воспаленіе легкихъ—

1, воспаленіе подреб. плевры—2, болѣзни полости рта и зѣва—17, желуд.—кишечный катарръ—20, флегмонія—6, конъюнктивитъ—15, болѣзни среднего уха—3. Смертныхъ случаевъ въ отчетномъ году было два—одна воспитанница приготовительнаго класса (Нефедова) и одна 6 кл. (Циркулинская).

з) *Объ обстоятельствахъ, благоприятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію учебнаго дѣла. Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры, принятыя и предполагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ*

Совѣтъ училища разсматривалъ представленныя Начальницей училища и исп. об. Инспектора классовъ двухмѣсячныя вѣдомости о поведеніи и успѣхахъ воспитанницъ, входилъ въ обсужденіе причинъ малоуспѣшности нѣкоторыхъ изъ нихъ и изыскивалъ мѣры къ устраниенію этихъ причинъ. Исп. об. Инспектора классовъ слѣдилъ за правильнымъ ходомъ учебнаго дѣла, слѣдилъ за своевременнымъ выполненіемъ программъ, просматривалъ журнальныя записи уроковъ и успѣховъ воспитанницъ и принималъ мѣры къ устраниенію малоуспѣшности; по всѣмъ болѣе важнымъ дѣламъ входилъ съ докладомъ въ Совѣтъ училища. Начальница училища слѣдила за успѣшностью воспитанницъ; обращала особое вниманіе на малоуспѣвающихъ, дѣлала имъ совѣты, указанія и внушенія; посѣщала, наблюдала за вечерними занятіями воспитанницъ. Воспитательницы много содѣйствовали успѣшному веденію учебнаго дѣла, помогая воспитанницамъ и преимущественно малоуспѣшнымъ въ приготовленіи уроковъ.

Въ теченіе отчетнаго года преподавателями и учительницами было опущено 228 уроковъ. Начальницей училища (при 4 недѣльныхъ урокахъ) 4 урока по болѣзни; священникомъ І. Фодотовымъ (при 30 недѣльныхъ урокахъ) 30 уроковъ по домашнимъ обстоятельствамъ; А. Доброхотовымъ (при 9 недѣльныхъ урокахъ) 2 урока по служебнымъ обязанностямъ; Елизаветой Мискиной (при 9 недѣльныхъ урокахъ) 2 урока по болѣзни; Васиіемъ Струминскимъ (при 10 недѣльныхъ урокахъ) 16 уроковъ—по болѣзни; Сергѣемъ Сырневымъ (при 6 недѣльныхъ урокахъ) 4 урока по болѣзни; Сергѣемъ Червянскимъ (при 16 недѣльныхъ урокахъ) 29 уроковъ; изъ нихъ—18 уроковъ по случаю присутствованія въ Окружномъ

Судѣ присяжнымъ засѣдателемъ и II уроковъ по болѣзни; Дмитриемъ Медвѣдевымъ (при 18 недѣльныхъ урокахъ) 18 уроковъ по болѣзни; А. Альбинскимъ (при 6 недѣльныхъ урокахъ)—2 урока по болѣзни; Сергѣемъ Молошниковымъ (при 22 недѣльныхъ урокахъ)—13 уроковъ по болѣзни; Леонтиемъ Красновымъ (при 11 недѣльныхъ ур.)—I ур. по служебнымъ обязанностямъ; Маріей Шайдаковой (при 15 недѣльныхъ ур.) 2 урока по болѣзни; Ольгой Переверзевой (при 27 недѣльныхъ урокахъ) 70 уроковъ по болѣзни; Ольгой Лукиной (при 4 недѣльныхъ урокахъ)—10 уроковъ, изъ нихъ 6 ур. по болѣзни и 4 ур. по служебнымъ обязанностямъ; Надеждой Монблановой (при 12 недѣльныхъ урокахъ)—12 уроковъ по болѣзни; А. Воскресенской 13 уроковъ по болѣзни.

Въ случаѣ невозможности быть на урокахъ преподаватели увѣдомляли Начальницу училища для назначенія воспитанницамъ соотвѣтствующихъ занятій. Въ опускаемые преподавателями уроки воспитанницы занимались или рукодѣліемъ, или письменной работой, или класснымъ чтеніемъ подъ наблюденіемъ классной воспитательницы.

Всего въ году воспитанницами опущено 4297 уроковъ, т. е. при 448 воспитанницахъ и при 5 ежедневныхъ урокахъ, среднимъ числомъ каждой воспитанницей опущено въ отчетномъ году около двухъ учебныхъ дней.

Изъ мѣръ, практиковавшихся въ отчетномъ году для возвышенія учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, можно указать слѣдующія: I) Родителямъ и воспитателямъ малоуспѣшныхъ воспитанницъ, живущихъ на квартирахъ, предлагалось посылать ихъ на вечернія занятія въ училищное общество. 2) Для возвышенія успѣховъ по русскому языку въ V и VI классахъ было по одному недѣльному уроку систематическаго диктанта и объяснительнаго чтенія образцовыхъ произведеній русской литературы. 3) Съ тою же цѣлью во II кл. къ положеннымъ программой урокамъ русскаго языка прибавлено было по одному уроку въ недѣлю, которые давались учительницей О. Переверзевой бесплатно. 4) О малоуспѣшныхъ воспитанницахъ наставники заранѣе, до окончанія отчетной четверти, сообщали Исп. об. Инспектора классовъ, а воспитательницы Начальницѣ училища для принятія соотвѣтствующихъ мѣръ, къ исправленію малоуспѣшныхъ. 5) Особен-

но дорогую помощь учебному дѣлу сказывали классныя воспитательницы своими усердными вечерними занятіями съ воспитанницами.

Обстоятельствомъ, неблагопріятствующимъ успѣшному веденію учебнаго дѣла, является недостатокъ штатныхъ преподавателей въ училищѣ, особенно со введеніемъ новыхъ предметовъ въ училищный курсъ съ 1907—8 учебнаго года, съ открытіемъ параллельныхъ отдѣленій и VII дополнительнаго педагогическаго класса, съ двухъ годичнымъ курсомъ его, при Оренбургскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Такъ, въ началѣ отчетнаго учебнаго года при двухъ штатныхъ преподавателяхъ (кромѣ Инспектора классовъ, онъ третій) въ старшихъ классахъ училища начиная съ 4-го, Г. Комаровъ и священникъ І. Ѳедотовъ,—было 10 преподавателей нештатныхъ, занятыхъ уроками въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ мѣстахъ своей штатной службы.

Недостатокъ же штатныхъ преподавателей въ Оренбургскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ значительно объясняется необезпеченностью ихъ въ пенсіонномъ отношеніи.

За поведеніемъ воспитанницъ, согласно § 29 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, имѣла наблюденіе Начальница училища сама непосредственно или чрезъ воспитательницъ. Христіанскія обязанности исполнялись воспитанницами съ должнымъ благоговѣніемъ. Утреннія и вечернія молитвы читаются поочередно воспитанницами старшихъ классовъ, причемъ многія молитвы поются ими; кромѣ общихъ молитвъ, всегда поются тропарь и кондакъ святымъ училищнаго храма, мученицамъ Софіи Вѣрѣ, Надеждѣ и Любви, воскресный тропарь гласа на утренней молитвѣ, а также тропарь дня недѣли и ирмосъ первой пѣсни воскресныхъ каноновъ, послѣ утренней молитвы всегда прочитывается дневное евангеліе на русскомъ языкѣ, а въ великій постъ тѣ отдѣлы изъ книги притчей, которые по уставу являются церковными чтеніями того или другого дня. Наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней объясняются воспитанницамъ евангельскія чтенія или особенности богослуженій въ эти дни; дѣлается это въ училищномъ залѣ тотчасъ послѣ утренней молитвы одновременно для воспитанницъ всѣхъ классовъ, живущихъ въ об-

щежити и приходящихъ. На молитвахъ присутствуютъ Начальница и дежурныя воспитательницы.

Богослуженіе воспитанницы посѣщали неопустительно по примѣру и подъ наблюденіемъ Начальницы и воспитательницъ. Въ дни, имѣющіе особенное значеніе для частной личной жизни воспитанницъ, онѣ также посѣщаютъ Божій храмъ для молитвы, напр., въ дни именинъ своихъ просятъ служить молебень, въ дни поминовенія усопшихъ родныхъ — панихиды; эта службы совершаются для нихъ въ храмъ или послѣ утренней молитвы предъ уроками, или послѣ обѣда. Во время богослуженія чтеніе и пѣніе исполняютъ воспитанницы старшихъ и младшихъ классовъ училища. Нѣкоторыя пѣснопѣнія на всенощномъ бдѣніи и литургіи поются всѣми ученицами. Три воспитанницы (I и II кл.) исполняли при богослуженіи обязанности алтарщицъ; одна воспитанница VI кл. исполняла обязанности уставщицы. Всѣ вообще воспитанницы съ похвальнымъ усердіемъ относились къ благоуукрашенію училищнаго храма, что особенно замѣчалось предъ великими праздниками, напр. Св. Пасхи, Рождества Христова, храмового праздника, дня принесенія въ училищную церковь Чудотворной Табынской иконы Божьей Матери. Христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія исполняли воспитанницы дважды въ годъ обязательно: въ началѣ Рождественскаго поста, при чемъ причащались въ праздникъ Введенія въ храмъ Пресвятыя Богородицы, и на первой недѣлѣ Великаго поста; кромѣ того, почти всѣ на страстной седмицѣ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Содержаніе офиц. части: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Оренбургскаго Епархіальнаго Начальства.—Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства.—Отношеніе на имя Преосвященнаго Θεодосія Митрополита Макарія Московскаго.—Отчетъ о состояніи Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1912—13 учебный годъ.—

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

20 ФЕВРАЛЯ.

№ 6-7.

1914 ГОДА.

Часть неофициальная.

Поученіе

въ день храмового праздника въ Оренбургской духовной семинаріи въ честь Трехъ Святителей—30 января 1914 г.

*Во всю землю изыде въшаніе ихъ,
и въ концы вселенныя глаголы ихъ.
(на лит. прокимень.)*

Какую прекрасную картину для духовнаго взгляда представляетъ въ настоящее время русская земля! Куда ни помотришь, куда ни обратишь теперь взоръ свой, вездѣ видишь благолѣпные храмы, на алтаряхъ которыхъ приносится очистительная безкровная жертва за грѣхи всего міра; вездѣ курится оуміамъ, который, вмѣстѣ съ молитвами православныхъ чадъ Христовой Церкви, возносится къ престолу тріединнаго Бога. И не только въ предѣлахъ нашего отечества, но почти и во всѣхъ нерусскихъ земляхъ, гдѣ живутъ неправославные народы, отшатнушіеся отъ Христовой Церкви первыхъ временъ, съ давнихъ поръ существуютъ русскія православныя церкви. Все это сдѣлано трудами провозвѣстниковъ истины Христовой богопросвѣщенныхъ апостоловъ и ихъ преемниковъ, пастырей и учителей Церкви, среди которыхъ сіяютъ какъ солнце три великихъ свѣтила Церкви—прославляемые нынѣ вселенскіе святители: Василій Великій, Гри-

горій Богословъ и Іоаннъ Златоустый. Поистинѣ, *во всю землю изыде вѣщаніе ихъ, и въ концы вселенныя глаголы ихъ*, такъ какъ они творили и учили, наставляя въ вѣрѣ и духовно просвѣщая вѣрвенныхъ ихъ попеченію духовныхъ чадъ своихъ. Во многихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, какъ и у насъ съ вами, дорогіе питомцы, устроены храмы въ честь трехъ великихъ святителей—этихъ столповъ церкви православной? Понятна мысль, съ какой устроятся храмы въ честь этихъ святыхъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ: питомцевъ ихъ, занимающихся по преимуществу боговѣдѣніемъ и имѣющихъ назначеніе просвѣщать свѣтомъ богопознанія другихъ, хотять отдать подъ особенное покровительство великихъ пастырей и учителей Церкви, каковыми были святые Василій Великій, Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустый.

Но чтобы быть достойными ихъ небеснаго покровительства, мы должны стремиться къ развитію въ себѣ того духа, которымъ отличались эти святители, и подражать ихъ богопросвѣщенной дѣятельности. А для этого мы должны изучать ихъ жизнь, читать ихъ великія творенія, усвоить характеръ ихъ плодотворной дѣятельности. Богатыя духовныя дарованія и разносторонняя пастырская дѣятельность вселенскихъ учителей Церкви имѣютъ значеніе не для своихъ только дней, но и для всѣхъ послѣдующихъ временъ. Нельзя исчерпать въ одномъ словѣ всѣхъ свойствъ, всѣхъ достоинствъ, всѣхъ разнообразныхъ сторонъ жизни и дѣятельности трехъ святителей. Одно можно сказать, что эта жизнь полна, глубока, разнообразна и поучительна. Жизнь ихъ была славна, и успеніе со святыми.

Счастливы мы, слушатели, исповѣдуя святую православную вѣру. Въ ней намъ дарованы *вся божественныя силы, яже къ животу и благодѣлю нашему* (2 Петр. 1, 3). Въ ней открытъ для насъ вѣрный и надежный путь ко спасенію. Но въ нашемъ обширномъ Русскомъ государствѣ и въ особенности въ отдаленныхъ азіатскихъ областяхъ его есть сотни тысячъ людей, которые еще не вѣдаютъ истиннаго Бога—Создателя своего и Сына Его Иисуса Христа, *шедшаго съ небесъ и воплотившагося* для спасенія всего рода человѣческаго, не знаютъ пути ко спасенію и не имѣютъ правильнаго понятія

о жи
бургс
ской
ліоны
знаю
пител
свято
жизн
корб
будел
жати
душе
паст
титъ
тинн
Церк
ихъ
гово
геліе
ной
вомъ
чада
ля с
ютъ
люди
и д
сты
нѣй
лені
дале
вѣр
и р
зван
тъ
нем
сове

о жизни загробной. Даже вмѣстѣ съ нами, въ нашемъ Оренбургскомъ краѣ, и въ особенности въ областяхъ туркестанской и хивинской и въ странахъ закаспійскихъ живутъ миллионы людей магометанскаго вѣроисповѣданія, которые призываютъ только единого верховнаго Бога, но о нашемъ Иисусителѣ, Господѣ Иисусѣ Христѣ, о нашемъ Освятителѣ, Всевышнемъ Духѣ, истинныхъ понятій не имѣютъ; а о загробной жизни и царствѣ небесномъ имѣютъ понятія странныя и оскорбительныя для всеблагаго и премудраго Творца.

Итакъ, жатвы и теперь еще много, а дѣлателей мало; будемъ молиться Господу Жатвы, чтобы выслалъ дѣлателей на жатву Свою (Лук. X, 2). Можемъ ли мы оставаться равнодушными къ судьбѣ этихъ братьевъ нашихъ? Не долгъ ли пастырей церкви, каковыми и Вы готовитесь стать, позаботиться о томъ, чтобы и они просвѣщены были свѣтомъ истинной вѣры и черезъ таинство крещенія введены были въ Церковь Христову? *Идите убо научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа* (Мѣ. XXVIII, 19), — говоритъ намъ Господь; *идите въ мѣръ весь, проповѣдите евангеліе всей твари* (Марк. XVI, 15). На пастыряхъ православной церкви лежитъ священная обязанность *огласити ихъ словомъ истины, открыть имъ евангеліе правды и содѣлать ихъ чадами Христовыми по благодати святаго крещенія. Вся земля да наполнится вѣдѣніемъ Божіимъ* (Ис. XI, 9), *все да познаютъ Бога отъ малаго даже до великаго* (Иерем. XXXI, 34), *люде ходящіе во тьмѣ да увидятъ свѣтъ великій* (Ис. IX, 2), *и да будетъ, по слову Спасителя, едино стадо и одинъ пастырь* (Іоан. X, 16).

Но и просвѣщенные свѣтомъ вѣры Христовой въ дальнѣйшей своей жизни требуютъ постояннаго духовнаго наставленія и руководства. Жизнь современныхъ намъ христіанъ далеко не свободна отъ многихъ и различныхъ нестроений; вѣра ихъ также не чужда сомнѣній и подвергается многимъ и разнообразнымъ искушеніямъ. Господь и *призываетъ насъ званіемъ святымъ* (2 Тим. I, 9), *въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова, т. е. Церкви Христовой, дондеже достигнемъ вси въ соединеніе вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова* (Ефес. IV,

12, 13). Тако да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ челоуки, яко да видятъ ваша добрая дѣла, и прославятъ Отца вашего, иже на небесахъ (Мѣ. V, 16). Мы то въ особенности должны быть свѣтомъ для другихъ людей, не вѣдущихъ ученія Христова и о немъ судящихъ по жизни и дѣяніямъ вашимъ.

Но не все изъ васъ, воспитывающихся въ этомъ учебномъ заведеніи, согласны будутъ принять на себя подвигъ пастырскій, хотя и слышать, подобно апостолу Петру, призывный любвеобильный голосъ Спасителя. Въ одно время явился Иисусъ ученикамъ Своимъ, по воскресеніи Своемъ изъ мертвыхъ, и говоритъ Симону Петру: «*Симоне Гонимъ, любиши ли Мя паче сихъ?*» Петръ говоритъ Ему: «*ей Господи, Ты вси, яко люблю Тя*». Иисусъ говоритъ Ему: «*паси овцы Моя*» (Іоан. XXI, 14—16). Скажите: «какъ поидемъ мы на такое великое дѣло, требующее особаго умѣнія, особыхъ качествъ въ челоуцкѣ? Какъ согласимся мы принять на себя не легкій трудъ пастырства? Сколько заботъ, сколько трудовъ, сколько огорченій у пастыря! Одного нужно *научить*, другого *обличить*, иного *умолить*, иному *запретить*. (Мѣ. XXVIII, 19; 2 Тим. IV, 2), каждому по его недугу отыскать соответствующее врачество духовное. А какая великая отвѣтственность предъ Богомъ! За каждую словесную овцу, врученную ему Богомъ, онъ долженъ дать отвѣтъ на страшномъ судищѣ Христовомъ.

Да, великое дѣло дано отъ Господа пастырямъ! Дано имъ быть служителями *духа* (2 Коринѣ. III, 8), служителями *правды и смиренія* (III, 9; V, 18). Дано имъ быть *солю земли* (Мѣ. V, 13), предохраняющею и врачующею челоучество отъ порчи душевной. Дано имъ быть *свѣтомъ міра* (—V, 14), просвѣщающимъ тьму невѣдѣнія и заблужденія, согрѣвающимъ паству любовію пастырскою. И кто бы рѣшился возложить на себя столь великое бремя священства, если бы не облегчалось это бремя вѣрою въ благодать Божию, *немошная врачующую и оскудѣвающую восполняющую!* Кто бы принялъ на себя страшную отвѣтственность предъ Богомъ за всю паству, если бы не умалаялся этотъ страхъ надеждою, что пасомые будутъ облегчать бремя пастыря любовію покорною и молитвою о немъ, будутъ вмѣстѣ съ нимъ прославлять Отца Небеснаго, а не оскорблять и прогнѣвлять Его!..

Господь предрекъ своимъ апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и прочимъ своимъ служителямъ: *въ миръ скорбни будете* (Іоан. XVI, 33). Извѣстно, какъ исполнилось это предсказаніе Спасителя въ пастырской жизни и дѣятельности Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго. Въ тяжелое для Церкви время жили эти великіе Святители;—то было время развитія ересей, когда еретики посягали на цѣлость христіанскаго ученія, уничижали достоинство Богочеловѣка Христа. Церкви Христовой грозила страшная опасность, такъ какъ ученіе аріанское, не смотря на осужденіе на первомъ вселенскомъ соборѣ, все продолжало разрастаться. Всю жизнь свою пришлось посвятить Василию Великому и Григорію Богослову на борьбу съ еретиками, и Господь помогъ святителямъ побороть враговъ истинной вѣры Христовой, которые нерѣдко находили поддержку даже въ лицѣ правителей. Св. Іоаннъ Златоустый долженъ былъ бороться не столько съ еретиками, сколько со зломъ и распущенностью среди христіанскаго общества. Религіозно нравственная жизнь Константинопольской церкви представляла тогда много непорядковъ и соблазновъ. Велики были труды Святителей на пользу церкви Христовой, много они перенесли бѣдствій, много претерпѣли огорченій не только отъ враговъ, но и отъ пасомыхъ. Не перечесть всѣхъ причинъ и поводовъ скорби святителей, скорбѣвшихъ не за себя только, а и за всякую Богомъ ввѣренную имъ душу. Не скорбно ли для нихъ было видѣть, какъ часто оставалось безплоднымъ насаждаемое ими ученіе слова Божія? Не скорбно ли имъ было чувствовать душевные недуги и духовное нестроеніе своихъ пасомыхъ? Не скорбѣлъ ли Святый Василій, когда видѣлъ православные храмы занятыми аріанами? Не скорбѣлъ ли Св. Григорій, когда еретики бросали въ него камнями, какъ нѣкогда іудеи на святого первомученика Стефана? Не скорбѣлъ ли Св. Іоаннъ, слыша шумныя восклицанія народа вокругъ серебряной статуи императрицы Евдоксіи, заглушавшія богослуженіе, которое совершалъ этотъ истинный служитель Божій въ своей церкви?

Но да не смущается сердце ваше, дорогіе питомцы! *въпруйте въ Бога и въ Меня въпруйте* (Іоан. XIV, 1),—говоритъ Спаситель. *Держайте, яко Азъ побѣдихъ миръ* (Іоан. XVI, 33),

утѣшаетъ Своихъ пастырей Самъ Верховный Пастыреначальникъ. *Иже сотворитъ и научитъ, сей, по слову Спасителя, велий наречется въ Царствѣи Небесныхъ* (Мѡ. V, 19). Аминь.

Свящ. Іоаннъ Ѳедотовъ.

Купленный митрополитъ Амвросій и основанная имъ австрійская іерархія.

(Полемиический очеркъ).

(Продолженіе)

Итакъ не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, что и Амвросій лишенъ былъ каедръ не потому, что христіанство проповѣдывалъ мусульманамъ, а исключительно по жалобѣ своей паствы, которая не вытерпѣла его «насильственныхъ требованій и грабительскихъ поборовъ».

Можно-ли послѣ этого называть Амвросія «святымъ, добрымъ, великоблагочестивымъ человѣкомъ».

Это была— бы злая насмѣшка надъ святостью и справедливостью; это значитъ называть тьму—свѣтомъ,—вѣлара—Богомъ.

Отзывъ объ Амвросіи «Лѣтописи» Стаки Скендеровой не имѣетъ, поэтому, подъ собой никакой фактической почвы и слѣдовательно лишенъ всякаго значенія и цѣнности.

Нѣкогда преподобный Викентій Лиринскій назвалъ Теофила Александрійскаго «*святимъ*», говоря: «*святый* Теофиль, епископъ Александрійскій, мужъ достаточно знаменитый вѣрою, жизнью, познаниями» (ч. II стр. 56 вар. 30). Прекрасный отзывъ. Но мы знаемъ, что этотъ Теофиль, мужъ святой и знаменитый своею жизнью, безвинно осудилъ Златоуста и способствовалъ лишенію его сана. Онъ былъ председателемъ на «разбойническомъ» соборѣ при Дубѣ, осудившемъ Златоуста на изгнаніе.

Св. І. Златоустъ— вселенскій свѣтильникъ. Онъ назвалъ Теофила прямо «сатаною»:

«Вижу,—говорилъ Златоустъ, что *сатана* созвалъ противъ меня соборище» (т. I—79).

Если прочитать подробно «знаменитую жизнь» этого

«святого» Теофила, то просто придешь въ ужасъ и недоумѣніе — какъ народъ и власти терпѣли такого изверга на патриаршемъ престолѣ. (Его жизнь хорошо описана въ книгѣ А. Тьерри «Іоаннъ Златоустъ и царица Евдоксія»).

Такъ и объ Амвросіи: «Лѣтопись» сдѣлала пристрастный и фактически невѣрный отзывъ: прошеніе босняковъ въ конецъ опровергаетъ мнимую «святость» Амвросія и выводитъ его въ настоящемъ свѣтѣ.

Согласно съ прошеніемъ босняковъ объ Амвросіи свидѣтельствуется и греческая исторія архимандрита Германа, въ которой читаемъ отзывъ о немъ:

«Амвросій, бывший митрополитъ Боснійскій, родомъ изъ Эноса, лишенный своей должности за *всяческія злоупотребленія*, человекъ ничтожный, презрѣнный, *безграмотный*, легкомысленный и не имѣющій никакого значенія, чуждый всякаго истиннаго достоинства, безмысленный и любостыжательный» (Брат. слово за 1892 г. стр. 67).

Константинопольскій патриархъ, лишивъ Амвросія Боснійской кафедрѣ, предписалъ ему отправиться на покой въ его родной городъ Эносъ, но Амвросій ослушался патриарха, — въ Эносъ не поѣхалъ, а прибылъ въ Константинополь и здѣсь поселился. Это было ослушаніемъ своего патриарха и церкви, что еще болѣе усугубляло вину Амвросія.

Такимъ образомъ — неблаговидные поступки Амвросія въ Босніи, — его любостыжательность и «грабительство», его злоупотребленія, а въ послѣдствіи и непослушаніе высшей іерархической власти поставили Амвросія въ такія условія, въ какихъ онъ не имѣлъ возможности пользоваться правами своего сана. *Ему запрещено было священнодѣйствовать.*

Вопросъ о запрещеніи Амвросія сильно интересовалъ старообрядческую депутацію 1857 г. и она обратилась съ нимъ въ патриархатъ, вопрошая:

«Послѣ своего увольненія, бывший Боснійскій (митрополитъ) Амвросій имѣлъ ли позволеніе совершать священнодѣйствія, или нѣтъ?»

Патриаршій Синодъ отвѣчалъ:

«Объ этомъ нѣтъ свидѣтельства въ сохранившихся документахъ; можно однако предположить, что непосредственно

послѣ увольненія и прибытія его въ столицу, по всей вѣроятности не было ему дозволено священнодѣйствовать, такъ какъ непослушавшись повелѣнія церкви, вмѣсто того, чтобы отправиться въ Эносъ, онъ прибылъ въ Константинополь, чрезъ что и вынуждена была церковь наложить на него запрещеніе, пославши ему (проживающему въ *Терапін*) отъ 16 мая 1842 года предписаніе, коимъ настоятельно повелѣваетъ, чтобы онъ тотчасъ и безъ отлагательства приготовился выѣхать и отправиться къ назначенному мѣсту, оказывая такимъ образомъ должное повиновеніе повелѣніямъ высочайшаго указа и церковныхъ грамотъ». («Жизнь м. Амвросія» л. 80 об.).

Въ другомъ мѣстѣ патриаршій синодъ еще рѣшительнѣе свидѣтельствуетъ, что м. Амвросій, до своего бѣгства къ старообрядцамъ, дѣйствительно находился подъ запрещеніемъ — священнослуженія.

Въ той-же книгѣ «Жизнь м. Амвросія» читаемъ:

«Сохраниются (отвѣчаетъ патриаршій синодъ) въ актовыхъ книгахъ три посланія къ Карловицкому (митрополиту Іосифу): первое отъ 14 декабря 1846 года, въ коемъ говорится, что Амвросій, нѣсколько времени тому назадъ, *неожиданно убѣжалъ изъ Царяграда вслѣдствіе запрещенія*».

Приведенныхъ свидѣтельствъ вполне достаточно, чтобы убѣдиться, что митрополитъ Амвросій, находясь въ Константинополь въ числѣ безмѣстныхъ архіереевъ, не имѣлъ права совершать священнодѣйствія: по свидѣтельству патриаршаго синода онъ и къ старообрядцамъ убѣжалъ «вслѣдствіе запрещенія».

До послѣдняго времени вопросъ о запрещеніи м. Амвросія не былъ выясненъ въ должной мѣрѣ, поэтому изслѣдователи раскола, говоря объ австрійской іерархіи, часто расходились во взглядахъ на родоначальника и учредителя ея: одни думали, что онъ не былъ запрещенъ, — другіе-же, имѣя на то недостаточныя данныя, утверждали наоборотъ, что онъ находился подъ запрещеніемъ.

Теперь-же, когда обнародованы бывшіе прежде въ архивахъ документы и обстоятельно выяснены всѣ подробности жизни Амвросія, — двухъ мнѣній о его запрещеніи быть не можетъ: подлинныя документы неопровержимо свидѣтельству-

Если прочитаетъ подробно «знаменитую жизнь» этого

ють, 1
запре
въ «1
свидѣ
415).
году
заяви
видно
арха
книга
не пр
точно
было
дили,
Бѣло
Григо
вопро
патри
катег
Царя-
сали
Мель
еписк
цы в
въ сл
нѣніа
фима
его (1
рядка

ютъ, что м. Амвросій до перехода «къ старобрядцамъ, *былъ запрещенъ въ священнослуженіи*. Профессоръ Н. И. Субботинъ въ «исторіи Бѣлокриницкой іерархіи», изданной въ 1874 году, свидѣтельствовалъ, что Амвросій не былъ запрещенъ. (стр. 415).

Это *предположеніе* г. Субботина повторили въ томъ-же году издатели книги «Истинно-древняя Христова Церковь», заявивъ, что «изъ *неподлежащихъ сомнѣнію источниковъ* видно, что Амвросій не былъ запрещенъ соборнѣ отъ патріарха въ священнодѣйствіи архіерейскомъ или іерейскомъ.

Къ сожалѣнію, какъ проф. Субботинъ, такъ и издатели книги м. Григорія, говоря такъ рѣшительно объ Амвросіи, не представили, — однако, тѣхъ *неподлежащихъ сомнѣнію источниковъ*, изъ которыхъ якобы видно, что Амвросію не было воспрещено архіерейское и іерейское священнодѣйствіе.

Голословныя-же утвержденія, отъ кого-бы они не исходили, не имѣютъ никакой цѣны и не рѣшаютъ дѣла.

Прошелъ одинъ только годъ послѣ изданія «Исторіи Бѣлокриницкой іерархіи» и «Истинно-древней церкви» м. Григорія, и сами старообрядцы способствовали выясненію вопроса о запрещеніи м. Амвросія.

Въ 1875 году они обратились съ этимъ вопросомъ въ патріаршій синодъ въ Константинополь и получили отъ него категорическій отвѣтъ: «Амвросій неожиданно убѣжалъ изъ Царя-града *вслѣдствіе запрещенія*». (Это свидѣтельство написали сами *старообрядцы австрійскаго согласія* въ книгѣ В. Мельникова, «Жизнь м. Амвросія»). Въ 1867 году Теофанъ, епископъ Тамбовскій, рѣшительно утверждалъ, что старообрядцы въ 1846 году въ Бѣло-Криницѣ приняли *запрещеннаго* — въ служеннослуженіи митрополита Амвросія.

Въ этомъ онъ былъ правъ.

Документы, дѣйствительно *неподлежащіе* никакому сомнѣнію, свидѣтельствуютъ, что м. Амвросій былъ запрещенъ.

Объ этомъ читаемъ въ подлинной грамотѣ патріарха Анфима отъ 13 сентября 1847 года:

«Сначала Церковь (Константинопольская) смотрѣла на его (Амвросія) бѣгство просто, какъ на отступленіе отъ порядка, и почитала его тѣмъ болѣе виновнымъ, что онъ былъ

подъ запрещеніемъ священнодѣйствовать, но послѣ, узнавъ объ немъ, писала отъ 13 октября 1846 года святѣйшему собрату нашему митрополиту Карловицкому, дабы онъ запретилъ ему священнодѣйствовать и убѣдилъ его возвратиться сюда» (Подлинникъ этой грамоты хранится въ Св. синодѣ за № 16, отд. II, по архивной описи № 2650).

Наконецъ, записка, полученная Амвросіемъ отъ патріарха 5 марта 1846 года, въ которой ему разрѣшалось отслужить *одну литургію* о упокоеніи Анастасіи, ясно говоритъ за то, что онъ не имѣлъ права свободнаго священнослуженія въ Цареградѣ, будучи запрещенъ.

Такіе факты въ каждой епархіи всякій можетъ наблюдать: запрещенный священникъ проситъ епископа разрѣшить ему отправить службу на праздникъ св. Пасхи или Рождества Христова. Епископъ даетъ такое разрѣшеніе. Но это не значитъ, что и по прошествіи праздника этотъ священникъ имѣетъ право священнодѣйствовать. Прошелъ праздникъ—и онъ болѣе не имѣетъ права совершать какія-либо службы. Если же дерзнетъ служить и далѣе, то подвергается лишенію сана т. е. изверженію.

Такъ обстояло дѣло и съ Амвросіемъ: онъ находился подъ запрещеніемъ, но ему нужно было показать депутатамъ Бѣлокриницкаго монастыря, что имѣетъ власть совершать литургію. Обманувъ патріарха, онъ досталъ записку, которой разрѣшалось ему отслужить *одну* обѣдню, о упокоеніи Анастасіи.

«*На сіе* убо,—говорится въ патріаршей запискѣ,—и дадеся ти сіе патріаршеское наше изданіе». (Исторія Инока Павла стр. 16).

Итакъ—ясно отсюда, что м. Амвросій разрѣшеніе получилъ только на одну службу: «*на сіе*» и дадеся ему записка, но онъ противозаконно вздумалъ этимъ разрѣшеніемъ воспользоваться и на дальнѣйшее священнослуженіе и, слѣдовательно,—священнодѣйствовалъ у старообрядцевъ, будучи подъ запрещеніемъ.

Какія-же причины и мотивы побудили митр. Амвросія порвать общеніе съ греческой церковью и присоединиться къ старообрядцамъ, о которыхъ онъ, проживъ дотолѣ 55

лѣтъ на свѣтѣ никогда не слыхалъ, съ ученіемъ и языкомъ которыхъ совсѣмъ не былъ знакомъ?

Вопросъ чрезвычайной важности.

Чтобы ясно понять тѣ мотивы, кои побудили Амвросія тайно убѣжать отъ своего патріарха, поселиться въ другомъ государствѣ, перемѣнить свою вѣру и жизнь, нужно внимательно прослѣдить въ какихъ условіяхъ оказался онъ, переселившись изъ Босніи, послѣ смѣны его, въ Константинополь.

Сюда прибылъ Амвросій ни одинъ.

Съ нимъ былъ его сынъ Георгій Амиріевичъ съ своей супругой Анной Николаевной и дѣтками. Поселившись въ Константинополь, Амвросій съ семьей содержались исключительно на тѣ деньги, какія онъ счумѣлъ скопить, живя въ Босно-Сараевѣ.

Была положена ему отъ патріархіи пенсія, но такая скудная и ничтожная, что ея не хватало на оправданіе замыхъ малыхъ предметовъ первой необходимости.

Нажитыя деньги постепенно таяли, пенсіи не хватало, доходовъ не было ни отъ куда, мѣста патріархъ не давалъ— Амвросій, по его словамъ, черезъ это впалъ «въ несчастіе и страданіе», по просту сказать—началъ страшно нуждаться и бѣдствовать.

Жизнь стала для него крайне тяжелой и невыносимой.

Самъ Амвросій по этому поводу вотъ что говорить въ отвѣтъ графу Инцаги:

«Надѣялся я, что прибывшу мнѣ въ Константинополь опредѣлитъ меня церковь и патріархъ въ другую епархію». (Исторія инока Павла стр. 24).

Надежды Амвросія не оправдались: патріархъ по какимъ-то неизвѣстнымъ причинамъ опасался давать ему другую епархію.

Чѣмъ—нибудъ жить все—таки нужно было, поэтому «оставили меня,—говоритъ Амвросій,—на *малой* пенсіи при патріархіи».

«Праздныя архіерейскія кафедры открывались;—говоритъ профессоръ Субботинъ,—но патріархъ Анфимъ замѣщалъ ихъ молодыми людьми изъ своихъ приближенныхъ, объ Амвросіи же оставилъ всякое попеченіе. Это было самымъ чувстви-

тельнымъ для него ударомъ, онъ понялъ, что теперь *окончательно* погибла всякая надежда на облегченіе его участи въ Константинополь; а глубокая затаенная вражда, которую съ тѣхъ поръ сталъ онъ питать къ своему бывшему пріятелю, — новому патріарху, дѣлала его цареградскую жизнь, подъ надзоромъ и на *нищенскомъ* жалованьи у этого самаго патріарха еще болѣе невыносимою... (Ист. Вѣлокр. свящ. выш. I—226).

Вотъ въ какихъ ужасныхъ условіяхъ находился митр. Амвросій въ то время, когда приступили къ нему старообрядческіе искусители, въ лицѣ хитрыхъ ловцовъ Павла и Алимпія.

О старообрядцахъ м. Амвросій до тѣхъ поръ не имѣлъ никакого понятія, даже не подозрѣвалъ объ ихъ существованіи, да и вообще, находясь въ Константинополь въ числѣ безмѣстныхъ архіереевъ и будучи запрещенъ въ священнослуженіи, онъ не имѣлъ и причины заниматься изслѣдованіемъ своей грековосточной вѣры. Было-бы крайне неразумно думать, что м. Амвросій, голодая и перенося всевозможныя непріятности, — тѣмъ не менѣе занимался изслѣдованіемъ религіозныхъ вопросовъ. Какое-же можетъ быть разсужденіе о предметахъ вѣры въ то время, когда у него нестерпимо урчало въ желудкѣ отъ хроническаго недоѣданія.

Совершенно въ другихъ условіяхъ находились его искусители, — чернецы старовѣрческіе Павелъ и Алимпій. У нихъ были громадныя запасы золота, которымъ снабжали ихъ Московскіе и Петербургскіе милліонеры — старообрядцы. Не отказывая себѣ ни въ чемъ — эти чернецы обошли не только Турцію, но и Палестину, Аравію, Египеть и другія земли, вездѣ отыскивая какого —нибудь голодающаго архіерея.

Такимъ образомъ нетрудно видѣть, что м. Амвросій и чернецы Вѣлокривецкіе представляли собою покупателей и товаръ.

Старообрядцамъ нуженъ былъ товаръ въ лицѣ хоть какого —нибудь архіерея. Денегъ имъ не приказано было жалѣть. А разъ есть спросъ, — то есть и предложеніе. Амвросій, кстати, нищенствуя, нуждался въ деньгахъ.

Совершена, значитъ, купля-продажа: Амвросій продалъ

себя, чернецы его купили. Оказана, такимъ образомъ, взаимная услуга.

Можно-ли допустить, что м. Амвросій при такихъ условіяхъ очень интересовался вѣроученіемъ старообрядцевъ?

Нѣтъ, — всѣ разговоры шли почти исключительно о матеріальномъ обезпеченіи его самаго, и Георгія, его сына; никакихъ «ересей» Амвросій за греческой церковью не видѣлъ и считалъ, что «ихъ греческая вѣра, вкупѣ съ Великороссійской, надъ всѣми въ цѣломъ свѣтѣ вѣрами, какъ солнце надъ землею, благочестіемъ сіяетъ (Переписка I—68) Сначала Амвросій отказался принять предложеніе бѣлокриницкихъ депутатовъ, считая отступленіе отъ греческой церкви равнымъ отступленію отъ Бога, но когда на сторонѣ искусителей явился его сынъ Георгій Амиріевичъ, который, указывая на ихъ нищенское житіе, и представляя ему тѣ матеріальныя выгоды, какія они могутъ извлечь изъ этого дѣла, горячо сталъ убѣждать его принять «должность верховнаго старовѣрческаго пастыря», Амвросій не выдержалъ, — заколебался, — не устоялъ противъ искушенія «золотого кумира» и, наконецъ, согласился заключить условіе съ чернецами — Павломъ и Алимпіемъ.

Нетрудно замѣтить, что согласіе м. Амвросія явилось какъ слѣдствіе уговоровъ его сына Георгія, которому страшно надоѣло жить въ Константинополь впроголодь.

«Покойный родитель, — писалъ Георгій въ послѣдствіи, — не хотѣлъ пріити на липованску ересь, ежели — (бы) я не былъ добрый за липована» (переписка I—233).

Имѣя намѣреніе согласиться на предложеніе Бѣлокриницкихъ депутатовъ, м. Амвросій подробно спрашивалъ ихъ, «какимъ образомъ онъ можетъ пріѣхать... и какъ навсегда безбоязненно въ миръ и тишину у насъ (старообрядцевъ) — говоритъ Павелъ, — жить, что ему казалось весьма пріятно». (Письмо въ Торжокъ).

О вѣрѣ — ни звука, — о ересяхъ греческой церкви и рѣчи не заводятъ, о правовѣрїи старообрядческомъ почти Амвросій и не спрашиваетъ: Павелъ его увѣрилъ, что старообрядцы такъ — же православны, какъ и грекороссійскіе христіане, скрывъ отъ него только то, что грекороссійская Церковь старообряд-

цевъ отлучила отъ своего общенія, и какъ гордыхъ и непокорныхъ схизматиковъ, на соборѣ 1667 года, предала анаемѣ.

Но Амвросій этого не зналъ; его Павелъ безсовѣстнымъ образомъ обманулъ, увѣряя его, что старообрядцы — тоже, что и христіане Россійской церкви и разница между ними только въ сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія.

Тяжелаго креста, посланнаго Господомъ, Амвросій не захотѣлъ безропотно нести и перемѣнилъ его на свободную жизнь «въ мирѣ и тишинѣ» у старообрядцевъ, но сдѣлалъ это несомнѣнно съ насиліемъ своей совѣсти.

Желая какъ можно больше извлечь матеріальныхъ выгодъ изъ своего обращенія въ старообрядчество, Амвросій, совокупно съ своимъ сыномъ Георгіемъ, настояли на томъ, чтобы со стороны бѣлокриницкихъ депутатовъ было дано письменное обязательство, въ которомъ должны быть точно обозначены денежныя цифры и тѣ особыя преимущества, какими будутъ пользоваться они, живя въ Бѣлой-Криницѣ.

Было составлено три различныхъ условія: одно — отъ имени Бѣлокриницкихъ депутатовъ; въ немъ обезпечивались права Амвросія.

Другое условіе дано отъ имени Амвросія депутатамъ; — въ немъ упоминается о тѣхъ обязательствахъ, какія Амвросій принималъ на себя, вступая къ старообрядцамъ, какъ верховный ихъ пастырь.

И наконецъ — третье условіе было составлено формальное, для представленія австро-венгерскому правительству. Въ немъ права и обязанности обѣихъ сторонъ обозначены въ общихъ чертахъ.

Въ первомъ договорѣ, — депутаты Бѣлокриницкаго монастыря такъ излагаютъ права м. Амвросія:

«Его Высокопреосвященство будетъ жить въ Бѣлой Криницы, въ нашемъ монастырѣ, на всемъ монастырскомъ содержаніи; сверхъ же того монастырь обязуется давать его высокопреосвященству жалованье въ каждый годъ 500 червонцевъ австрійскаго золота, пока онъ живъ будетъ, съ тѣмъ, чтобы исполнять ему все по правиламъ святыхъ отцовъ, согласно монастырскаго устава безъ нарушенія».

Относительно сына Амвросіева,—Георгія Амиріевича дано обязательство:

«Монастырь обязанъ перевезти на свой счетъ изъ Босніи родного сына Георгія Попповича и его жену Анну Николаевну, и купить имъ въ Бѣлой Криницѣ въ вѣчную собственность домъ съ дворомъ и огородомъ въ тысячу червонныхъ, а въ случаѣ смерти (Амвросія), вознаградить ихъ отъ монастыря по усмотрѣнію,— но не менѣе тысячи червонныхъ»; (Истор. Бѣлокр. іерархіи Н. Субботина изд. 1874 г. стр. 396 по изд. 1895 г. стр. 247—8).

Червонцы,—червонцы,—червонцы.

Очевидно—о нихъ только и заботился изголодавшійся и нищенствующій Амвросій.

Свящ. В. Демидовъ.

Изъ міра ислама.

Существуетъ ли у татаръ магометанъ миссіонерство?

Ни для кого не тайна, что одно магометанство обладаетъ свойствомъ разжигать въ своихъ послѣдователяхъ неимовѣрный фанатизмъ и безпредѣльную слѣпую привязанность къ себѣ. Каждый магометанинъ, въ силу своего воспитанія¹⁾, старается во что бы то ни было обратить въ свою вѣру гяуровъ, незнающихъ Магомета и Аллаха. Для него непріятно звучитъ даже самое слово «христіанинъ», что значитъ для магометанъ «гяур.» Онъ желалъ бы всѣхъ обратить въ исламъ, не пренебрегая никакими средствами. Особенно непріятно татарину христіанство среди его одноплеменниковъ, которые прежде были магометанами, и онъ посвящаетъ свои

1) Въ магометанскихъ школахъ ученіе и воспитаніе дѣтей поставлены такъ, что дитя—это мягкое и воспримчивое сердце—съ перваго дня поступленія въ медресе (школу) до конца ученія (отъ 5—8 лѣтъ) слышитъ одно и то же подтвержденіе—«Единъ Богъ, Магометъ Его пророкъ. Онъ выше всѣхъ пророковъ. У Бога нѣтъ ни отца, ни матери—Онъ одинъ. Кто говоритъ, что у Бога есть Отецъ, Сынъ, Мать, тотъ кяфиръ (проклятый Богомъ человекъ): пусть они всѣ погибнутъ (токомо коросон), пусть ихъ сотретъ Богъ съ лица земли, ихъ надобно гнать, убивать—за это получите спасеніе отъ Аллаха. Онъ причтетъ васъ къ лику райскихъ дѣвокъ (гурій)». Вотъ какаѣ отвратительныя чувства безотчетной фанатичной привязанности къ своей религіи и ненависти къ прочимъ, что несомнѣнно наэлектризуетъ уже ихъ на всю жизнь. Авторъ.

труды и книжное искусство при всякомъ удобномъ случаѣ на совращеніе ихъ въ исламъ. Для распространенія ислама татары-магометане употребляютъ всевозможныя—дозволенные и недозволенные закономъ—средства: они въ этой области могутъ прибѣгать ко всему, вплоть до огня и меча.

Въ особенности же эта религіозная борьба усилилась со дня изданія извѣстныхъ Манифестовъ 17-го октября и 17 апрѣля 1905 года. Свободу совѣсти и печати татары поняли своеобразно,—въ желательномъ смыслѣ только для мусульманъ: мусульмане могутъ печатать что угодно и распространять исламъ гдѣ угодно, не считаясь ни съ свободой совѣсти другихъ, ни съ интересами православнаго населенія, и безъ всякой боязни вызывать волненія въ русскомъ обществѣ. А «распространить христіанство среди татаръ-магометанъ» — о! это другое дѣло,—это можетъ вызвать «броженіе» и другія нежелательныя послѣдствія, по заявленію III-го всерос. мусульманскаго съѣзда въ Н. Новгородѣ въ 1906 году (см. «Каз. Телеграфъ» № 4575, за 1908г.). Послѣ этихъ Манифестовъ татары, какъ бы окрыленные якобы сочувствіемъ Монарха исламу, стали бить во всѣхъ газетахъ и журналахъ своихъ въ набатъ, кричать, что де «Царь нашъ теперь и самъ созналъ, что магометанство одно есть самая истинная вѣра на землѣ, а всѣ остальные—ложныя, потому и приказалъ всѣмъ переходить (?) въ исламъ». И на основаніи этихъ Манифестовъ татары стали выпускать на свѣтъ цѣлыя кныи книгъ и брошюръ, въ которыхъ преимущественно трактуется неизмѣнно эта же мысль. Въ особенности же они стали напирать на старо и ново-крещенныхъ татаръ: соблазняя ихъ на каждомъ шагу, предлагаютъ переходить имъ снова въ исламъ; при этомъ часто ставятъ въ примѣръ вѣроотступника—священника Громова и говорятъ имъ: «вотъ и попы ваши переходятъ въ исламъ, а вы, темные, что еще глядите!» Для большей авторитетности своихъ словъ и вѣскости доказательствъ они показываютъ имъ фотографическія карточки о Громовѣ, въ священнической рясѣ и въ чалмѣ. Съ цѣлю пропаганды ислама между крещеными татарами они издають книги и брошюры, порицающія православіе и церковныя обряды, а магометанство восхваляющія; они стали печатать ихъ на та-

тарскіхъ языкѣ въ русской транскрипціи¹⁾), такъ какъ многіе изъ крещеныхъ татаръ, не зная мусульманской грамоты, могутъ читать (благодаря Н. Ив. Ильинскаго, его ученика-священника о. В. Тимофеева и заботливости Братства св. Гурія въ Казани) по русски.

Въ видѣ иллюстраціи вышесказанному предлагаю благосклонному вниманію публики одну изъ подобныхъ книгъ, предисловіе которой, какъ характерное, не лишенное интереса, творчество тайныхъ мусульманскихъ миссіонеровъ, излагаю на русскомъ языкѣ.

Книга содержитъ изложеніе ученія и практики ислама. Цѣль ея назначенія—пропаганда ислама среди крещеныхъ татаръ, чего нисколько не скрываетъ и самъ неизвѣстный авторъ ея. Книга озаглавлена «*Исламъ дини*» (религія ислама), изд. въ Казани въ 1906 г. «Товарищ. братьевъ Каримовыхъ». Эта книга распространяется между Казанскими, Уфимскими, Вятскими крещеными татарами цѣлыми милліонами; большею частью татары ее раздають бесплатно, или же продають по самой низкой цѣнѣ, за 5—6 коп., но весьма скрытно отъ русскихъ, особенно же отъ священниковъ и учителей крещено-татарскихъ приходоу. Эту книгу я досталъ черезъ Казанскаго епархіальнаго инородческаго миссіонера А. Кремлева, который пишетъ, что «эту книгу можно купить только черезъ татаръ-магометанъ, такъ какъ книгопродавцы продають ее осторожно. Я приобрѣлъ ее за 10 коп., обычно же крещенымъ татарамъ они продають за 5 или 6 коп.» Книжка въ 31 страницу, въ 16-ю долю листа. На ея обложкѣ значится слѣдующее: «Предоставляется разрѣшить напечатать на основаніи манифеста Его Величества Россійскаго Императора о свободѣ вѣры отъ 17 октября 1905 года»,

Предисловіе книги.

Религія ислама.

Книга эта содержитъ ученіе ислама, ученіе котораго весьма дорого, весьма пріятно для нашихъ старыхъ собратьевъ²⁾

¹⁾ До дарованія этихъ манифестовъ въ литературѣ татаръ-магометанъ не было подобнаго рода изданій. Авторъ.

²⁾ Весьма хитеръ и коваренъ врагъ православія—въ лицѣ татаръ-магометанъ—какъ онъ умѣло подѣзжаетъ къ крещенымъ татарамъ, называя въ данномъ случаѣ ихъ заманчиво и ласково своими „собратьями“, а на самомъ то дѣлѣ—магометанинъ вездѣ, гдѣ бы только ни встрѣтилъ крещ. татарина, старается осмѣять, сконфузить его въ глазахъ публики, часто обзывая его самыми непристойными именами, называя его идолопоклонникомъ, зоветь его не иначе, какъ лишь излюбленной магометанами кличкой—„гаре-кюз“ (иконopodobные глаза). Авторъ.

мусульманъ, когда-то *силою* крещенныхъ. До этого времени, т. е. до 17 октября 1905 г. этимъ нашимъ братьямъ не давали свободно исповѣдывать исламъ; *силою* ихъ гнали въ церковь, *силою* въ ихъ дома ставили иконы, *силою* ихъ заставляли праздновать Пасху, въ праздникъ красныхъ яицъ (Пасху) *силою*, т. е. помимо ихъ желанія, приходили къ нимъ попы (по всей вѣроятности тутъ разумѣется ходъ со св. иконами). Если бывало когда кто донесетъ на кого (изъ крещенныхъ татаръ) о его склонности къ магометанству, о его тайной исповѣди ислама священнику, то священникъ сажалъ его въ тюрьму, а нѣкоторые изъ священниковъ брали деньги, т. е. взятки. Такимъ образомъ эти несчастные наши братья (крещ. татары)—старые мусульмане сколько лѣтъ съ какимъ страхомъ и опасеніемъ тайно исповѣдывали свою излюбленную истинную (мусульманскую) вѣру! Языка же (разговора) своего не потеряли и отъ истинной своей вѣры—ислама не отстали. Хотя они, страха ради суда земного, къ приходу къ нимъ священника выставляли иконы на видное мѣсто, но лишь только священникъ скрывался за дверью, тотчасъ же ихъ—эти деревяшки (точное выраженіе автора) бросали подъ лавки (нары). Эти родные наши братья, какъ истинновѣрующіе (мусульмане), не смотря на всѣ пережитыя ими притѣсненія и обиды за исповѣданіе ислама, не оставили мусульманство, а потому, безо всякаго сомнѣнія, всѣ они получаютъ отъ Бога рай (по всей вѣроятности съ 77 гуріями—райскими дѣвками—для каждого, а безъ нихъ что за рай!). Они несравненно выше насъ—мирно живущихъ мусульманъ—предъ очами Бога, ибо они ради своего убѣжденія въ истинности мусульманства и твердости въ исповѣданіи его не страшились даже и тюремнаго заключенія! За исповѣданіе ислама нѣкоторые изъ нихъ и по сіе время ссылаются въ Сибирь и многіе старятся на каторжныхъ работахъ.

Они (крещенные татары) отлично знаютъ, что иконы, какъ вещи, сдѣланныя изъ дерева, не есть Богъ; а также и пророкъ Іисусъ, рожденный отъ Маріамъ¹⁾, не есть Богъ. Если

¹⁾ По словамъ Корана, Матерью Іисуса Христа была Маріамъ, сестра Моисея, что ясно доказываетъ живость Корана и автора его—Магомета, ибо Моисей и Маріамъ жили за 1600 лѣтъ до Рождества Христова; такимъ образомъ—Коранъ, благодаря несообразительности Магомета, самъ себя бичуетъ. Авторъ

пророкъ Айса (Иисусъ) родился отъ Матери Маріамъ, то слѣдовательно Маріамъ раньше Него (Иисуса) должна быть, еже тогда кто сотворилъ, если Богъ родился отъ нея? возможно ли это допустить, что Богъ сталъ существовать послѣ Маріамъ!!!

Богъ есть существо безначальное, Онъ имѣетъ бытіе прежде тварей и всѣхъ вѣкъ, не было того времени, когда бы не было Бога. У Бога нѣтъ ни отца, ни матери, размышляли они въ дни печали и гоненій и такимъ образомъ они (крещен. татары) нисколько не умалили достоинство и святость своей излюбленной религіи «ислама». Зная такъ же, что поклоненіе иконамъ есть самое глупое дѣло, потому они, не смотря на принужденіе къ почитанію ихъ, не согласились покланяться имъ. Всѣ угрозы и притѣсненія не могли заставить ихъ отказаться отъ ислама. Ради сохраненія ислама они не пожалѣли ни души своей, ни имѣнія, ни мірскихъ удовольствій... много ихъ били, довольно ихъ притѣсняли, но все-таки они не бросили исламъ. Умершіе же отъ этихъ жестокостей и притѣсненій, слѣбавшись святыми, прямо пойдутъ въ рай; и тѣ, кто за исповѣданіе ислама присуждены къ вѣчному тюремному заключенію, къ вѣчному отбыванію незаслуженныхъ каръ и наказаній на каторжныхъ работахъ и проведеншіе свою жизнь въ Сибири, — всѣ они на томъ свѣтѣ непременно получаютъ спасеніе, рай. Они въ день судный, получивъ высшее блаженство, просіяютъ — въ отличіе отъ прочихъ мусульманъ-праведниковъ — въ царствіи небесномъ яркимъ свѣтомъ солнца и, будучи между всѣми пророками въ почести, будутъ несказанно радоваться за свое терпѣливое перенесеніе не землѣ обидъ и притѣсненій за исповѣданіе ислама. Прочіе мусульмане — святые тогда съ большимъ изумленіемъ спросятъ: «Что это за люди, сіяющіе лучами яркаго солнца?» На это ангелы отвѣтятъ: «Это тѣ люди, которые за исповѣданіе ислама много перенесли на землѣ обидъ и притѣсненій!» Потомъ погибшіе въ арміяхъ священной войны «джихадъ» мусульмане скажутъ: «И мы въ жизни своей, воюя съ невѣрными за распространеніе ислама, терпѣли въ знойные дни не мало жажды — почему же свѣтъ нашего облика не сіяетъ такъ же ярко, какъ у этихъ?»

На это ангелъ дастъ такой отвѣтъ: «хотя вы для рас-

пространенія ислама дѣйствительно отважно воевали съ кяфирами—врагами Аллаха, но при этомъ никто васъ не притѣснялъ, никто не подвергалъ мученіямъ и пыткамъ (подобно симъ) за исповѣданіе его, а лишь въ борьбѣ за распространеніе ислама, будучи поражены отъ невѣрныхъ, радуясь отдавали души свои Аллаху: эти же люди, находясь подъ владычествомъ *кафировъ*, безъ малѣйшаго сочувствія съ ихъ стороны, сколько въ жизни своей претерпѣли насмѣшекъ, униженій, всю жизнь подвергаясь всевозможнымъ мученіямъ и преслѣдованіямъ отъ *кафировъ*?! За тайную свою исповѣдь ислама они жестоко страдали въ тюрьмахъ, подвергались кезызаніямъ, но не измѣнили свой вѣрѣ, все перенесли безропотно,—потому для нихъ мѣсто въ раю!». громко воскликнетъ ангель.

Совѣтъ (наставленіе).

Тенерь, братья, къ вамъ мое слово: Вы, вслѣдствіе гоенія на исламъ и притѣсненія васъ (со стороны русской власти), въ молодые годы свои, лишившись возможности быть грамотными по мусульмански, не могли научиться ни читать Корана, ни изображать письменные знаки арабской грамоты. Тенерь, слава Богу, дарована свобода: дѣти наши будутъ учиться въ мектебахъ, между взрослыми и старичками вашими есть знающіе русскую грамоту,—они, читая настоящую книжку, научатся по ней всему, что необходимо знать мусульманину, а потомъ, когда сами усовершенствуетесь въ познаніяхъ магометанства, постарайтесь все это сообщить всѣмъ остальнымъ собратьямъ, не знающимъ русской грамоты; когда же будутъ выстроены въ вашихъ деревняхъ мечети, тогда муллы будутъ учить васъ всему магометанскому закону—*шариату*—въ мечетяхъ. Итакъ—знающіе русскую грамоту—читайте эту книжку какъ можно почаще,—хотя она напечатана русскими буквами, но изложена на своемъ, чисто татарскомъ, для каждого изъ васъ понятномъ языкѣ.

(Еще одно слово).

Братцы! до постройки среди васъ мечетей и школъ не слѣдуетъ праздно проводить время: необходимо нынѣ же нанять для ребятъ грамотнаго мусульманина, чтобы онъ училъ

ихъ мусульманской грамотѣ, а старички научатся отъ него — какъ совершать намазы и омовенія и они, собравшись въ одинъ домъ, пусть неопустительно совершаютъ установленные намазы. Въ тѣхъ же маленькихъ деревняхъ, гдѣ по числу душъ не разрѣшается постройка мечети, пусть подобнымъ же образомъ — наймутъ себѣ грамотнаго мусульманина, который будетъ учить дѣтей грамотѣ, а стариковъ — догматамъ магометанскимъ и, сдѣлавъ его муллою, будетъ читать намазы¹⁾. Этому грамотею (будущаго муллу) слѣдуетъ женить непременно на грамотной дѣвушкѣ, которая будетъ сообщать, вашимъ женамъ и дѣвицамъ истины и догматы ислама, а молодыхъ же дѣвочекъ будетъ учить грамотѣ. Сколько полагается познанія для (мусульманъ) мужчинъ, столько же обязаны знать и женщины. Для васъ вѣдь и самихъ не тайна, что молитва (намазъ) и постъ (рамазанъ) обязательны какъ для мужчинъ, такъ и для женщинъ. Если же это такъ, то естественно и познаніе грамоты обязательно и для женщинъ наравнѣ съ мужчинами. Мужчины сами, достаточно освѣдомившись о вѣрѣ (магометанской), должны сообщать о семъ непременно и женщинамъ. Въ маленькихъ деревняхъ (крещено-татарскихъ) также слѣдуетъ сооружать школы — мектебе и поставить учителей-муллъ.

Заманчивыми обѣщаніями будущаго загробнаго блаженства лишь отуманиваютъ тайные магометанскіе миссіонеры, имѣя въ виду, что здравое сознаніе крещеныхъ татаръ — сихъ младенцевъ по вѣрѣ и, такимъ образомъ, явно стараются похитить овецъ изъ ограды православной Церкви Христовой.

Миссіонеръ, священникъ *Іоаннъ Петровъ*.

¹⁾ Магометанство не имѣетъ тайнствъ, а потому всякій грамотный мусульманинъ, знакомый съ порядкомъ намаза, имѣетъ право замѣнить указаго муллу во всѣхъ случаяхъ религіи магометанской. Авторъ

Иноепархіальная жизнь.

Въ области церковно-приходской практики. 1) Можно-ли на Благовѣщеніе служить раннюю обѣдню и вообще служить двѣ обѣдни, какъ въ прочіе праздники?

*) Практиковавшійся въ Москвѣ духовенствомъ обычай служенія раннихъ литургій 25-го марта, въ день Благовѣщенія, когда этотъ праздникъ случался въ седмичные дни св. Четырдесятницы (и литургія, по уставу, должна соединяться съ вечернею), по распоряженію митрополита Московскаго Сергія (Лавидевскаго), былъ строго воспрещенъ. Точно также не слѣдуетъ совершать раннія литургіи въ день Великой субботы, въ повечерія Рождества Христова и Богоявленія и въ день Пятидесятницы (свящ. А. Θ. Хойнацкій: «Практическое руководство для священнослужителей при совершении св. Таинствъ», 1879 г., стр. 71). Вопросающій болѣе подробныя свѣдѣнія по интересующему его вопросу найдетъ въ Настольной книгѣ для священно-церковно-служителей С. В. Булгакова, изд. 3-е Кіевъ, 1913 г., стр. 770, примѣч. 1-е).

2) Лица духовнаго званія, усердно исполнявшія въ теченіе 25-ти лѣтъ обязанности по обученію въ народной школѣ, получаютъ орденъ св. Анны 3 ст. Лицо, утвержденное 8 сентября 1888 г. въ должности учителя городской церковно-приходской школы и учительствовавшее до 28 января 1890 г., времени рукоположенія въ санъ священника, а затѣмъ состоящее законоучителемъ въ разныхъ школахъ (земскомъ училищѣ, церковно-приходской школѣ, городскомъ приходскомъ училищѣ и народномъ училищѣ), имѣетъ ли право на полученіе ордена зв. Анны 3 ст. по выслугѣ 25 лѣтъ въ должности учителя и законоучителя.

* По закону (Т. I. Учр. Орд., изд. 1892 г., ст. 459, п. 16), право на полученіе 3-й степени ордена св. Анны приобрѣтаютъ «лица духовнаго званія за особо-усердное, по засвидѣтельствуванію начальства, исполненіе въ теченіе 25-ти лѣтъ обязанностей по обученію въ народныхъ школахъ. По разъясненію Св. Синода, преподанному въ циркул. указѣ, отъ 26 июля 1902 г. за № 8, п. В, разрѣшается входить съ ходатайствомъ о награжденіи лицъ духовнаго званія за исполненіе

въ теченіи 25-ти лѣтъ обязанностей по обученію въ народныхъ школахъ только по истеченіи полного 25 лѣтняго срока прохожденія ими этой службы, никоимъ образомъ не засчитывая въ таковой срокъ ни бывшихъ въ ихъ учительской дѣятельности перерывовъ, ни времени законоучительства или учительства въ какихъ-либо иныхъ, помимо народныхъ школъ учебныхъ заведеніяхъ, ни, наконецъ, службы по обученію въ народныхъ школахъ до принятія ими священнаго сана. Слѣдовательно, вопрошающій не имѣетъ права на полученіе указанного ордена.

3) Уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ (съ 4 ноября 1902 г. испр. должность уѣзднаго наблюдателя, а съ 15 января 1903 г. утвержденный въ сей должности) имѣетъ-ли право получить (въ 1905 г.) орденъ св. Анны 3 ст. по статуту?

* По закону (Т. I. Учр. Орд., по прод. 1912 г., ст. 459, п. 15, дополненіе), право на награжденіе орденомъ св. Анны 3-й степени пріобрѣтаетъ священнослужитель, исправлявшій съ особеннымъ усердіемъ 12 лѣтъ сряду одну и ту же должность: Предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта или же его Уѣзднаго Отдѣленія, постоянного члена сего Совѣта или же его отдѣленія, а также Епархіальнаго или Уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ. Въ силу п. 1-го прим. 3-го къ той же статьѣ (по прод. 1912 г.) въ счетъ выслуги на орденъ св. Анны 3 ст., жалуемый за безпорочное, съ постояннымъ одобреніемъ начальства, служеніе 12 лѣтъ сряду въ одной и той же должности, исключается время, проведенное въ исправленіи должности. Слѣдовательно, вопрошающій пріобрѣтетъ въ 1915 году право на полученіе указанного ордена. («Ц. В.»).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Объ изданіи миссіонерскаго журнала

„Православный Благовѣстникъ“

съ 1914 года.

(Двадцать второй годъ изданія).

«Православный Благовѣстникъ», какъ единственный органъ, исключительно посвященный вопросамъ внѣшней миссіи, являясь изданіемъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣетъ своею цѣлю, съ одной стороны, выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской Православной Церкви и Русскаго государства, съ другой—возможно полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ проповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время, и, наконецъ,—указаніе научныхъ и практическихъ основъ миссіонерскаго дѣла.

Въ составъ русскаго государства входитъ много различныхъ племенъ, еще невѣдущихъ истиннаго Бога и донынѣ коснѣющихъ во тьмѣ язычества и магометанства; съ дальнѣйшимъ движеніемъ русскаго владычества въ глубь Азіи, число ихъ все болѣе увеличивается. Прямой и священный долгъ каждаго сына Православной Церкви приложить все свои усилія къ тому, чтобы и эти наши сограждане, эти наши младшіе братья, слышали слово спасенія и были приведены въ ограду Церкви Христовой.

Этого требуетъ и интересъ государственный. Многовѣковъ историческій опытъ свидѣтельствуетъ, что духовное приобщеніе инородцевъ къ русскому народу и единеніе съ ними вѣрнѣе и успѣшнѣе всего совершается чрезъ обращеніе ихъ въ христіанство.

Недавно обнародованный законъ о вѣротерпимости не снимаетъ съ насъ обязанности помогать и содѣйствовать приобращенію новыхъ чадъ Христовой Церкви, по заповѣди Спасителя, пославшаго своихъ Апостоловъ учить и крестить вся языки. Православная Миссія, проповѣдуя ученіе Христово, не употребляетъ и не можетъ употреблять никакихъ внѣшнихъ, а тѣмъ болѣе насильственныхъ мѣръ и средствъ для обращенія въ вѣру Христову, предоставляя это дѣло доброму произволенію и совѣсти каждаго, и всеильному дѣйствию Божіей

благодати. Тѣмъ болѣе должно развиваться и преуспѣвать въ усердіи и силѣ благовѣстіе Христова словомъ, или, какъ изъясняетъ святой апостоль — священнодѣйствіе проповѣди.

Мы думаемъ, что свѣдѣнія о состояніи нашихъ миссій и апостольской дѣятельности нашихъ отечественныхъ миссіонеровъ (вѣропроповѣдниковъ) не могутъ не представлять живого интереса для всѣхъ, кому дороги успѣхи Православной Церкви и русской гражданственности. Сообщение же этихъ свѣдѣній, какъ выше показано, будетъ занимать видное мѣсто въ нашемъ миссіонерскомъ журналѣ «Православный Благовѣстникъ».

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:

I. *Руководяція статьи* по вопросамъ, касающимся православно-миссіонерскаго дѣла въ Россіи и за ея предѣлами. Научная разработка вопросовъ внѣшней миссии среди язычниковъ, мусульманъ и другихъ иновѣрцевъ.

II. *Церковно-школьный отдѣлъ.* Школа, какъ орудіе православно-христіанской миссии. Постановка обученія и воспитанія въ инородческихъ школахъ.

III. *Современное положеніе отечественныхъ миссій.* Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религіозно-нравственныя воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія, въ связи съ религіозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники — въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности; внѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь; условія, благоприятствующія проповѣди или же останавливающія ея успѣхи. Мѣры, принимаемыя къ утвержденію православія между необращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими; просвѣтительно-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ.

IV. *Очерки и рассказы изъ исторіи* первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ.

V. *Вопросы миссіонерской методики:* правила и способы проповѣди. Образцы бесѣдъ и поученій съ иновѣрцами. Положительное наученіе. Полемика.

VI. *Миссіонерская дѣятельность на Западѣ.* Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности, преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти

миссії вступають въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ.

VII. *Миссіонерская хроника*. Извѣстія и замѣтки: краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу въ настоящее время и заимствуемыя изъ газетъ, писемъ и пр.

VIII. *Библиографія*. Отзывы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству. Обзоръ журнальныхъ статей, касающихся дѣла миссії.

IX. *Извѣстія* о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій.

X. *Приложеніе: Отдѣлъ оффиціальный*. Постановленія и распоряженія церковнаго и гражданскаго правительства, касающіяся миссіонерскаго дѣла. Вопросы внѣшней миссії въ Миссіонерскомъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтѣ. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества.

XI. *Объявленія*.

Журналъ выходитъ разъ въ мѣсяць книжками въ объемѣ 15—18 печатныхъ листовъ каждая. Цѣна изданія 6 р. въ годъ съ пересылкою. При редакціи съ 1914 года организуется особое миссіонерское издательство книгъ, брошюръ и листовъ на русскомъ и инородческомъ языкахъ. О планѣ этого издательства, о имѣющихъ выходить въ свѣтъ книгахъ и брошюрахъ будетъ объявлено особо. Въ журналѣ будутъ помѣщаться относящіяся къ статьямъ *иллюстраціи*.

Подписка принимается въ редакціи журнала «Православный Благовѣстникъ», а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. Плата за объявленія: 1 стран. 20 руб., $\frac{1}{2}$ стран. 10 р., $\frac{1}{4}$ стран. 5 р., $\frac{1}{8}$ стран. 3 р.—за одинъ разъ; при многократн. объявл.—уступка по соглашенію. Переменная адреса—25 коп.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Лиховъ пер. (близъ Каретнаго ряда), Епархіальный дсмъ.

Редакторъ Синодальный Миссіонеръ-Проповѣдникъ
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

Открыта подписка

на второе

(удешевленное вмѣсто 32 руб. за 16 руб.).

ИЗДАНИЕ

ПОЛНОЙ

Толковой Библии

† ПРОФ. А. П. ЛОПУХИНА,
въ 12-ти томахъ съ иллюстраціями

на слѣдующихъ условіяхъ:

1. Подписная цѣна за всѣ двѣнадцать томовъ (свыше 500 стр. большого формата въ каждомъ) шестнадцать руб. съ пересылкою.
2. Допускается разсрочка подписной суммы по 2 руб. ежемѣсячно.
3. Во избѣжаніе утратъ на почтѣ всѣ тома Толковой Библии будутъ разсылаемы подписчикамъ не въ бандероляхъ, а въ посылкахъ, задѣланныхъ въ холстѣ.
4. Желающіе имѣть Толковую Библию въ изящныхъ англійскихъ переплетахъ благоволятъ прилагать по 50 коп. за каждый томъ, а всего 6 рублей.

Примчаніе: Въ отдѣльной продажѣ (для лицъ и учреждений, не подписавшихся) цѣна остается прежняя: 3 руб. за томъ съ пересылкой.

Адресовать: С.-Петербургъ, Невскій 182,

Контора духовнаго журнала «СТРАННИКЪ».

ВЪ МАГАЗИНЪ ОРЕНБУРГСКАГО
Михаило - Архангельскаго Братства

ИМЪЮТСЯ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРЪ:

Богослужебныя книги, напрестольные кресты и евангелія, чаши съ полнымъ приборомъ, дарохранилищныя, хоругви, паникадила, семи-свѣчники, подсвѣчники и проч. утварь: Голгоетскіе кресты, иконы, кіоты, лампы, тѣльные крестики (золотые и серебряные);

Священнослужительскія облаченія: ризы, подризники, большіе и дѣтскіе стихари и парча;

Всѣ необходимыя предметы для новыхъ храмовъ и молитвенныхъ домовъ и для освященія ихъ

Книги священнаго писанія, единовѣрческія и религіозно-нравственнаго содержанія,

Учебныя книги и пособія;

Книги для готовящихся къ экзаменамъ на священника, діакона и псаломщика, на классный чинъ и на вольноопредѣляющагося;

Письменныя и канцелярскія принадлежности для конторъ, о.о. благотворительныхъ и настоятелей приходовъ, для станичныхъ, волостныхъ и сельскихъ правленій.

Въ магазинѣ принимаются заказы по реставрированію серебряныхъ и другихъ металлическихъ предметовъ, употребляемыхъ при богослуженіи.

Цѣны на все умѣренныя.

Продаются колокола по цѣнѣ заводовъ (лестные отзывы о нихъ покупателей см. въ „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1911 г. №№ 50, 51 и 52).

По § 51-му положенія о магазинѣ частнымъ лицамъ товаръ отпускается за наличныя деньги, а для церкви Оренбургской епархіи разрѣшается кредитъ въ теченіе не болѣе одного года до 300 рублей по долговымъ обязательствамъ, подписаннымъ причтомъ и церковнымъ старостою, — и до 500 рублей по удостовѣреніи въ кредитоспособности церкви со стороны мѣстнаго о.о. благотворительнаго.

Къ свѣдѣнію заказчиковъ магазина: Угловъ не состоитъ агентомъ Братства.

Адресъ: городъ Оренбургъ, Гостиннодворская улица.

Содержаніе неоффиц. части: Поученіе въ день храмоваго праздника въ Оренбургской духовной семинаріи въ честь Трехъ Святителей — 30 января 1914 г. — Купленный митрополитъ Амвросій и основанная имъ вострійская іерархія. Свящ. В. Демидовъ. — Изъ міра ислама. — Инопархіальная жизнь. — Объявленія.

Редакторъ Протоіерей *А. Архангельскій.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Свящ. *Θ. Бажановъ.*

Типографія Тургайскаго Областнаго Правленія.