

1 Юля.

№ 13.

1903 года.

ТАВРИЧЕСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкой, 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Часть официальная.

I.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Всемиловѣйше пожалована, къ 6 мая 1903 года, золотою медалью для ношенія на груди на *Станиславской* лентѣ съ надписью „за усердіе“ учительница приготовительнаго класса Таврическаго епархіальнаго женскаго училища *Марія Котларевская*.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.

Рукоположены во священника:

Псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви села Екате-

риновки, Мелитопольскаго уѣзда, *Василій Тиморевскій*—къ Троицкой церкви села Берестоваго, Бердянскаго уѣзда.

Псаломщикъ Сергіевской церкви м. Большаго-Токмака, Бердянскаго уѣзда, *Сергій Бутовскій*—на діаконскую вакансію къ Архангело-Михайловской церкви с. Ново-Михайловки, Бердянскаго уѣзда.

Діаконъ Преображенской церкви с. Дмитріевки, Днѣпровскаго уѣзда, *Александръ Сахаровъ*—къ Дмитріевской церкви с. Ново-Дмитріевки, того же уѣзда.

Награжденъ набедренникомъ экономъ Таврическаго Архіерейскаго дома іеромонахъ *Іосифъ*—за примѣрно-усердную службу.

Преподано Архипастырское благословеніе Мордвиновскому крестьянину *Феодосію Лухманову* и женѣ его *Маріѣ* за пожертвованіе въ Мордвиновскую церковь двухъ металлическихъ хоругвей, стоимостью въ 100 р.

Выражена Архипастырская признательность съ выдачею грамоты поселянину *Якубу Даршуту*, лютеранскаго вѣроисповѣданія, за пожертвованіе на постройку храма въ Большой-Благовѣщенкѣ, Мелитопольскаго уѣзда.

Выражена Архипастырская благодарность женѣ генераль-маіора *Н. Голубовой* за пожертвованіе въ Крестовую Архіерейскую церковь воздуховъ собственной высокохудожественной работы.

Ц е р е м ѣ щ е н ы :

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 7 іюня за № 2301, священникъ Покровской церкви села Чаплынки, Днѣпровскаго уѣзда, *Каллиникъ Галицкій*—къ Архангело-Михайловской церкви села Ново-Михайловки, того же уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 7-го іюня за № 2327, священникъ Успенской церкви м. Большого-Токмака Михаилъ *Рыльскій*—къ Александро-Невской церкви въ имѣніи княгини А. Гагаріной Кучукъ-Ламбать, Ялтинскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 7-го іюня за № 2335, благочинный священникъ Леонидъ *Стькиринскій*—настоятелемъ къ Успенской церкви м. Большого-Токмака, Бердянскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 9-го іюня за № 2368, священникъ церкви при духовной семинаріи Николай *Мезенцевъ*—настоятелемъ Рождество-Богородичной церкви больницы Таранова-Вѣлозера въ г. Симферополѣ, съ освобожденіемъ его отъ обязанностей духовника семинаріи и преподаванія Закона Божія и пѣнія въ образцовой церковно-приходской школѣ при семинаріи.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 9-го іюня за № 2377, псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви села Малой-Знаменки, Мелитопольскаго уѣзда, Павелъ *Аменитскій*—на таковую же вакансію къ Николаевской церкви села Верхняго-Рогачика, того же уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 1-го мая № 1937, состоящей на вакансіи псаломщика при Петро-Павловской церкви м. Васильева, Мелитопольскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Четвериковъ*—на діаконскую вакансію къ Успенской церкви заштатнаго города Стараго-Крыма съ порученіемъ законоучительства въ мѣстныхъ школахъ.

Назначены:

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 7-го іюня за № 2315, бывшій воспитанникъ семинаріи Сумонъ *Сербиновъ*—и. д. псаломщика къ Троицкой церкви села Кизіартъ, Мелитопольскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 7-го іюня за № 2334, окончившій курсъ семинаріи псаломщикъ Керченскаго собора Теофанъ *Новицкій*—на священни-

ческое мѣсто къ Покровской церкви с. Ново-Григорьевки Бердянского уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 іюня за № 2381, бывшій псаломщикъ Іакинфъ *Кретиинъ*—и. д. псаломщика къ Варваринской церкви села Перво-Приморскаго, Днѣпровскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 9-го іюня за № 2380, окончившій курсъ Московской духовной академіи священникъ Тихонъ *Никитинъ*—къ Феодосійской кладбищенской Всѣхъ Святыхъ церкви.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 іюня за № 2444, оканчивающій курсъ духовной семинаріи Иванъ *Ильинскій*—псаломщикомъ къ Троицкой соборной церкви г. Керчи, съ 15 іюня.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 іюня за № 2445, оканчивающій курсъ духовной семинаріи Александръ *Бодинъ*—къ Успенской церкви м. Геническа, Мелитопольскаго уѣзда, съ 15 іюня.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 іюня за № 2446, оканчивающій курсъ духовной семинаріи Михаилъ *Похвалитовъ*—псаломщикомъ Петро-Павловской церкви м. Васильева, Мелитопольскаго уѣзда, съ 15 іюня.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 11-го іюня за № 2536, учитель Димитрій *Кирановъ*—на второе священническое мѣсто при Знаменской церкви с. Салы, Феодосійскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 13 іюня за № 2570, окончившій курсъ духовнаго училища Валентинъ *Марсовъ*—и. д. псаломщика къ Рождество-Богородичной церкви села М. Знаменки, Мелитопольскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 12 іюня за № 2571, псаломщикъ Орѣховскаго собора, студентъ семинаріи Анатолій *Павловскій*—на священническое мѣсто къ Архангело-Михайловской церкви села Щербаковъ, Бердянскаго уѣзда.

Утверждены:

И. д. эконома Архіерейскаго дома іеромонахъ *Іосифъ*—экономомъ сего дома.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 іюня за № 2422, статскій совѣтникъ *Василій Александровъ*—въ званіи председателя Александро-Невскаго соборнаго попечительства города Феодосіи.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 іюня № 2526, баронъ фонъ-*Клейстъ*—въ званіи почетнаго члена—благодотворителя при Евпаторійскомъ Николаевскомъ братствѣ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 12 іюня за № 2572, потомственный почетный гражданинъ *Иванъ Волковъ*—попечителемъ съ правами опекуна надъ малолѣтнею дочерью умершаго священника *Анною Волковою*.

Утверждены церковными старостами:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 9-го іюня за № 2401, мѣщанинъ *Димитрій Костовъ*—къ церкви Феодосійскаго учительскаго института.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 9-го іюня за № 2366, кресъянинъ *Василій Буряинъ*—къ Успенской церкви м. Генческа.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 10-го іюня за № 2424, дворянинъ *Владиміръ Булобаинъ*—къ Бердянской тюремной церкви.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 10-го іюня № 2439, мѣщанинъ *Теодоръ Давидовъ*—къ Николаевской церкви урочища Чокракъ. Феодосійскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 10-го іюня № 2455, кресъянинъ *Іаковъ Шерстюкъ*—къ Рождество-Богородичной церкви села Петро-Павловки, Бердянскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 іюня за № 2456, кресъянинъ *Сергій Холодъ*—къ Вознесенской церкви села Ново-Николаевки, Мелитопольскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 іюня за № 2484, кресъянинъ *Михаилъ Крупенко*—къ Скорбященско-Богородичной церкви с. Отрады, Днѣпровскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 іюня за № 2485, крестьянинъ Григорій *Половина*—къ Вознесенской церкви села Рождественскаго, Днѣпровскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 іюня за № 2504, купецъ Василій *Стати*—къ Анастасіевской церкви пос Антоновки, Перекопскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 іюня за № 2515, мѣщанинъ Логгинъ *Поздняковъ*—къ Успенской церкви города Ногайска.

У в о л е н ы :

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 7 іюня за № 2336, потомственный почетный гражданинъ Константинъ *Месаксуди*—отъ обязанностей церковнаго старосты Керченской гимназической церкви.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 9 іюня за № 2382, священникъ Николай *Долгополовъ*—отъ дальнѣйшей службы при кладбищенской церкви г. Феодосіи.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 іюня за № 2425, мѣщанинъ Михаилъ *Корецкій*—отъ должности церковнаго старосты Бердянской Богоявленской церкви.

Поручено преподаваніе Закона Божія священнику Виктору *Демшиову*—въ Еникальскихъ мужскомъ и женскомъ, Боксинскомъ и Капканскомъ училищахъ.

Опредѣленъ въ число братіи Корсунскаго Богородичнаго монастыря, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 7 іюня за № 2305, крестьянинъ Макарій *Мищенко*—на годовичное испытаніе.

ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 3 іюня за № 4780, вдовамъ священниковъ Евдокіи *Лапицкой* и Варварѣ *Эндека* назначена пенсія, первой въ размѣрѣ 150 рублей изъ Мелитопольскаго казначейства, а второй въ размѣрѣ 250 рублей съ дочерьми изъ Керченскаго казначейства.

Пособія призрѣваемыя на 1903 годъ въ 2-мъ Ногайскомъ, Больше-Знаменскомъ, Сѣрогосскомъ, 2 Бердянскомъ, Алешковскомъ и Больше-Токмакскомъ благочинническихъ округахъ Его Пресвященствомъ утверждены въ тѣхъ размѣрахъ, какъ назначены благочинническими совѣтами.

Крестьянинъ *Теодоръ Брегада* завѣщаль въ пользу Ильинской церкви села Елисеѣвки, Бердянского уѣзда 500 руб.

Присоединены къ Православію:

Бердянская мѣщанка *Анастасія Бычкова*, изъ безпоповщинской поморской секты, съ сохраненіемъ прежняго имени.

Поселянка Медитопольскаго уѣзда Пришибской волости Альтъ-Нассаускаго сельскаго общества *Эмилія Шеферъ*, евангелическо-лютеранскаго вѣроисповѣданія, 18 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени *Юлія*.

Волею Божіею скончались:

Священникъ Казанско-Богородичной церкви с. Ново-Петровки, Мелитоп. уѣзда, *Никаноръ Соколовъ*.

Священникъ Вознесенской церкви села Рождественскаго, Днѣпр. уѣзда, *Алексій Брянцевъ*.

Священникъ Архангело-Михайловской церкви села Михайловки *Андрей Черненко*.

III.

Разрядный списокъ воспитанниковъ ХХІХ курса Таврической Духовной Семинаріи, составленный послѣ годичныхъ испытаній при окончаніи 1902—1903 учебнаго года.

VI классъ.

Разрядъ первый. Выпускаются изъ семинаріи съ аттестатами и удостоиваются званія студента: *Ивановъ Вячеславъ*, *Карповъ Евгеній*, *Фарбовскій Василій*, *Балабаненко Николай*, *Рѣшетовъ Петръ*, *Ви-*

шняковъ Анатолій, Бѣляцкій Павелъ, Тодорцевъ Андрей, Ровинскій Евсеvій, Воздвиженскій Николай, Бензинъ Александръ и Константиновъ Петръ.

Разрядъ второй. Выпускаются съ свидѣтельствами объ окончаніи курса: Кирановъ Викторъ, Рудневъ Димитрій, Воиновъ Борисъ, Экземплярскій Θεодоръ, Москалевъ Василій, Пльинскій Иванъ, Марковъ Василій, Никольскій Иванъ, Гладкій Иванъ, Бодинъ Александръ, Тиморевскій Иванъ, Похвалитовъ Михаилъ, Рудневъ Петръ, Эндека Захарій и Ловяниковъ Александръ.

Предоставлено право держать послѣ каникулъ дополнительный экзаменъ на получение званія студента семинаріи: Киранову Виктору—по библейской исторіи и гомилетикѣ, Маркову Василию—по библейской и общей церковной исторіямъ, Москалеву Василию—по библейской исторіи, основному богословію и литургикѣ и Экземплярскому Θεодору—по общей церковной исторіи и литургикѣ.

У классъ.

Переводятся въ VI классъ.

Разрядъ первый. Клемпарскій Николай, Тихвинскій Викторъ, Барановскій Веніаминъ, Наумовъ Александръ, Панаіотовъ Димитрій, Бычковскій Діодоръ, Коренановъ Платонъ и Пивоваровъ Андрей.

Разрядъ второй. Шишацкій Валерій, Фортунатовъ Димитрій, Балабановъ Павелъ, Анфиловъ Иванъ, Ромодановъ Константинъ, Дѣдовичъ Николай, Соколовъ Сергѣй, Воздвиженскій Георгій, Бешляга Николай, Петровъ Александръ, Булашевъ Павелъ, Мустревъ Іоакимъ и Жечковъ Борисъ.

Подвергаются переекзаменовкамъ послѣ каникулъ: Денежный Павелъ—по основному богословію, Дмитренко Зиновій, Софійскій Илья и Станкевичъ Евгеній—по русской церковной исторіи и Соколовъ Георгій—по догматическому богословію и исторіи русскаго раскола.

IV классъ.

Переводятся въ V классъ:

Разрядъ первый. Воиновъ Викторъ и Бутовскій Михаилъ.

Разрядъ второй. Гавриловъ Иванъ, Рыбальскій Петръ, Клоповичъ Георгій, Звъревъ Димитрій, Воиновъ Глѣбъ, Маевскій Яковъ, Козицкій Иванъ, Троицкій Петръ, Гребенниковъ Владиміръ, Чулкевичъ Леонидъ, Сотниковъ Александръ и Лобачевскій Яковъ.

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ: Вишняковъ Борисъ—по греческому языку и сочиненію, Александровъ Григорій и Полкановъ Александръ—по греческому языку и Гнѣденко Николай—по сочиненію.

Подвергаются экзамену послѣ каникулъ: Розовъ Александръ—по философіи и Малаковъ Мануилъ—по всѣмъ предметамъ.

Остаются на повторительный курсъ: Архангельскій Аѳанасій и Донской Иннокентій.

Увольняются изъ семинаріи по прошеніямъ: Архангельскій Владиміръ, Рыльскій Константинъ и Мильчевъ Василій.

III классъ.

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ первый. Разнатовскій Николай и Барвинскій Виталій.

Разрядъ второй. Оболенскій Николай, Ѳесенко Ипполитъ, Чайкинъ Алексѣй, Визирскій Петръ, Клоповичъ Павелъ, Ровинскій Иванъ, Домничъ Николай, Тарановскій Тихонъ, Розовъ Яковъ, Гусаковъ Павелъ и Василькіоти Константинъ.

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ: Голяховскій Павелъ—по исторіи литературы и гражданской исторіи, Лебедевъ Григорій—по греческому и латинскому языкамъ, Никольскій Семенъ—по логикѣ и латинскому языку, Ильевичъ Александръ

и Соломоновъ Николай—по греческому языку, Рѣшетовъ Митрофанъ—по геометріи, Савенко Михайль и Эндека Евгений—по логикѣ.

Остается на повторительный курсъ Рудневъ Дмитрій.

II классъ.

Переводятся въ III классъ

Разрядъ второй. Болжаларскій Георгій, Знаменскій Иванъ, Бычковскій Сергѣй, Звѣревъ Василій, Владимірскій Александръ, Гладкій Сергѣй, Столяревскій Евгений, Миронченко Михайль, Подобѣдовъ Михайль, Красницкій Владиміръ, Петровъ Григорій, Сивицкій Антонинъ, Разнатовскій Дмитрій, Пошовъ Николай, Танашевичъ Георгій и Усенко Александръ.

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ: Олиференко Поликарпъ—по греческому и латинскому языкамъ и сочиненію. Гуковичъ Александръ—по геометріи и церковному пѣнію, Иваницкій Иванъ—по латинскому языку и церковному пѣнію, Чапа Николай—по церковному пѣнію и сочиненію. Златаровъ Харлампій—по сочиненію, Малаковъ Гавріиль—по латинскому языку и Пархоменко Иванъ—по греческому языку.

Предоставляется право держать экзаменъ по всемъ предметамъ послѣ каникулъ Сокачеву Асеѣню.

Остается на повторительный курсъ Ильчевичъ Владиміръ.

I классъ

Переводятся во II классъ.

Разрядъ первый. Соколовъ Александръ, Дашкѣевъ Іосифъ и Чайкинъ Гавріиль.

Разрядъ второй. Добровольскій Сергѣй, Шпаковскій Александръ, Эндека Иванъ, Чулановскій Викторъ, Усенко Алексѣй, Коломійцевъ Евгений, Фіалковскій Владиміръ, Владимірскій Николай, Вуць

Евстратій, Завадовскій Александръ, Шкуринъ Петръ, Сотниковъ Евгений, Кирилловъ Василій, Столяревскій Иванъ и Донской Александръ.

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ: Закаблуконскій Иванъ и Гавалюговъ Владиміръ—по гражданской исторіи и церковному пѣнію. Воздвиженскій Митрофанъ, Грибовскій Кириллъ и Панкѣевъ Димитрій—по алгебрѣ, Завадовскій Петръ и Ивановъ Всеволодъ—по гражданской исторіи, Казиміровъ Петръ—по греческому языку и Комаревскій Митрофанъ—по латинскому языку.

Остаются на повторительный курсъ: Митропольскій Николай и Иваницкій Викторъ.

Уволяется изъ семинаріи по прошенію Сербиновъ Семень.

РОСПИСАНІЕ

пріемныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ, имѣющихъ быть въ Таврической духовной семинаріи въ августъ мѣсяцъ 1903 года.

19 Августа. Вторникъ. Дополнительный экзамень для окончившихъ курсъ, ищущихъ званія студента. Русскій диктантъ для вновь поступающихъ.

20 Августа. Среда. Переэкзаменовка по латинскому языку. Сочиненіе для вновь поступающихъ.

21 Августа. Четвергъ. Переэкзаменовка по гражданской исторіи и математикѣ, основному и догматическому богословію.

22 Августа. Пятница. Переэкзаменовка по греческому языку, исторіи литературы, гомилетикѣ и литургикѣ.

23 Августа. Суббота. Переэкзаменовка по логикѣ, философіи и психологіи. Русскій языкъ для вновь поступающихъ.

25 Августа. Понедѣльникъ. Переэкзаменовка по исторіи раскола. Греческій языкъ для вновь поступающихъ.

26 Августа. Вторникъ. Общее педагогическое собраніе.

28 Августа. Среда. Молебень предъ началомъ ученія.

Отъ Правленія Таврической Духовной Семинаріи.

Правленіе Таврической духовной семинаріи симъ объявляетъ, что желающіе, по окончаніи курса въ духовномъ училищѣ, поступить въ число воспитанниковъ VI класса названной семинаріи въ наступающемъ 1903—1904 учебномъ году должны подвергнуться при семинаріи повѣрочнымъ испытаніямъ: письменному (диктантъ и сочиненіе) по русскому языку и устнымъ—по русскому и греческому языкамъ. Прошенія о приѣмѣ въ семинарію съ необходимыми документами (свидѣтельствомъ объ окончаніи училищнаго курса, свидѣтельствами—метрическимъ и о привитіи оспы) должны быть поданы въ Правленіе семинаріи до 10 августа. Испытанія начнутся съ 19 августа и будутъ производиться согласно выше напечатанному росписанію.

Прошенія о принятіи на церковное содержаніе должны быть поданы до 1-го сентября и съ точнымъ соблюденіемъ въ семь случаевъ правилъ, выработанныхъ съѣздомъ духовенства сессіи 1900 года (протоколь № 11).

IV.

Разрядный списокъ учениковъ Симферопольскаго духовнаго училища, составленный послѣ экзаменовъ, произведенныхъ въ м. маѣ и іюнѣ 1902—1903 уч. года.

IV классъ.

Разрядъ первый. Бояновичъ Георгій, Лукашевичъ Димитрій, Богославскій Владиміръ и Соколовъ Григорій—награждаются книгами и похвальными ли-

стами. Болжаларскій Стефанъ—похвальнымъ листомъ и библией. Марковъ Иванъ—похвальнымъ листомъ. Булащевъ Александръ—похвальнымъ листомъ и библией. Иваницкій Константинъ и Сеницкій Николай.

Разрядъ второй. Пономаревъ Владиміръ, Стрѣльбицкій Θεодоръ, Малаковъ Георгій, Рыбальскій Петръ, Стоевъ Стефанъ, Поповъ Димитрій, Сошинъ Михаилъ, Стрѣльбицкій Иванъ, Левковцевъ Борисъ, Овсяниковъ Иванъ, Кретининъ Михаилъ, Александровъ Иванъ, Котляревскій Николай, Бутовскій Петръ, Вуць Фотій и Марсовъ Валентинъ.

Получаютъ установленныя свидѣтельства объ окончаніи полного курса наукъ въ духовномъ училищѣ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Вишняковъ Владиміръ—по церковному пѣнію. Алейниковъ Григорій—по русскому языку и церковному пѣнію. Басенко Иванъ—по катехизису и ариѳметикѣ. Зеленкевичъ Александръ—по греческому языку и ариѳметикѣ. Ивановъ Александръ и Стояновъ Димитрій—по русскому языку и ариѳметикѣ. Кущинскій Григорій—по русскому и греческому языкамъ. Левковцевъ Владиміръ—по русскому языку и географіи. Станкевичъ Философъ—по ариѳметикѣ и греческому языку.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности Черненко Василій.

III классъ I отдѣленіе.

Разрядъ первый. Полуляхъ Александръ и Дыбскій Иванъ—награждаются книгами и похвальными листами. Кравченко Тимоѳей, Котляревскій Θεодоръ и Олейникъ Михаилъ—награждаются похвальными листами. Щегловъ Сергѣй и Мартыновъ Николай.

Разрядъ второй. Срединскій Андрей, Поповъ Павелъ, Добровъ Менандръ, Жданко Анатолій, Судакъ Владиміръ, Гориновичъ Даміанъ, Соколовъ

Иванъ и Макаренко Анатолий—переводятся въ четвертый классъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Буцинскій Борисъ—по русскому языку и церковному пѣнію. Гребениковъ Александръ—по катехизису и русскому языку. Знаменскій Иванъ, Кумпанъ Евгений, Казанскій Θεодоръ и Станиславскій Георгій—по русскому языку. Олефиренко Георгій и Павловскій Василій—по русскому и греческому языкамъ. Сеницкій Илья—по русскому и латинскому языкамъ. Шарковъ Николай—по греческому языку.

Держить экзамень послѣ каникулъ Москалевъ Стефанъ.

III классъ II отдѣленіе.

Разрядъ первый. Звѣревъ Иванъ и Гуричъ Александръ—награждаются книгами и похвальными листами. Булашевъ Владимръ—награждается похвальнымъ листомъ. Быба Владиміръ и Богословскій Иліодоръ.

Разрядъ второй. Корепановъ Петръ, Амфитіатовъ Леонидъ, Лысенко Георгій, Жданко Александръ, Матухновъ Владиміръ, Павловскій Константинъ, Смоковскій Димитрій, Лохвицкій Павелъ, Марковъ Николай и Сеницкій Игорь—переводятся въ четвертый классъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Гребениковъ Евгений—по церковному уставу и русскому языку. Ивановъ Павелъ—по греческому языку. Комарницкій Михаилъ, Махъ Николай и Θεодори Θεодоръ—по греческому и латинскому языкамъ. Четыркимъ Иванъ и Шулькевичъ Николай—по русскому языку.

Остаются на повторительный курсъ: по малоуспѣшности—Дмитріевъ Алексѣй, Миронченко Леонидъ и Русаневичъ Тимоѣей. По болѣзни—Біантовскій Павлинъ и Кирилловъ Петръ.

II классъ.

Разрядъ первый. Никольскій Петръ и Розовъ Симеонъ—награждаются книгами съ похвальными листами. Болжаларскій Василій—награждается похвальнымъ листомъ. Стрѣльбицкій Θεодоръ, Ильчевичъ Сергѣй, Сукованченко Василій и Стрижевскій Георгій.

Разрядъ второй. Вельчевъ Андрей, Домничъ Михаилъ, Владимірскій Василій, Алейниковъ Симеонъ, Шкуринъ Борисъ, Ильинскій Андрей, Малаковъ Θεодоръ, Михо Иванъ, Котляревскій Борисъ, Ягубовичъ Борисъ. Смирновъ Александръ, Израилевъ Михаилъ, Михо Сергѣй, Θεодоровъ Сергѣй, Сотниковъ Иванъ, Макаренко Виталій, Поповъ Михаилъ, Фіалковскій Георгій и Яновскій Владиміръ—переводятся въ третій классъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Гриничъ Сергѣй, Стрѣльбицкій Юсифъ, Барвинскій Павелъ, Знаменскій Платонъ и Шпаковскій Николай—по русскому языку. Станкевичъ Георгій, Демьяновъ Всеволодъ, Дмитревскій Леонидъ, Николи-Полити Николай и Петровъ Владиміръ—по ариѳметикѣ. Бѣлый Θεофанъ—по ариѳметикѣ и церковному пѣнію. Деревянченко Василій—по русскому языку и ариѳметикѣ.

Держать экзаменъ послѣ каникулъ: Орловскій Михаилъ и Ровинскій Стратоникъ.

Оставляются на повторительный курсъ: по малоуспѣшности—Запольскій Василій, Левитскій Арсеній, Ламбровъ Андрей, Тодорцевъ Георгій и Маркіановъ Викторъ. По болѣзни—Шаманскій Петръ.

I классъ I отдѣленіе.

Разрядъ первый. Карповъ Георгій и Полуляхъ Димитрій—награждаются книгами и похвальными листами. Чулановскій Иванъ, Марковъ Димитрій, Тарановскій Владиміръ, Павловскій Викторъ, Устиновскій Димитрій, Басенко Леонтій, Соколовъ Θεодоръ, Четыркинъ Борисъ.

Разрядъ второй. Архангельскій Яковъ, Плошинскій Андрей, Никольскій Евгеній, Чудотворовъ Петръ, Журманъ Николай, Кашунинъ Михаилъ, Θεодоренко Василій и Тимошевскій Владиміръ—переводятся во второй классъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Баковъ Николай и Брянцевъ Владиміръ по русскому языку и ариѳметикѣ. Гребениковъ Сергѣй—по русскому языку. Ждановскій Александръ—по ариѳметикѣ, церковно-славянскому языку и церковному пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Зеленскій Сергѣй, Капустинъ Алексѣй и Поповъ Владиміръ.

I классъ II отдѣленіе.

Разрядъ первый. Бычковскій Михаилъ—награждается книгою и похвальнымъ листомъ. Дороховъ Алексѣй, Поповъ Владиміръ, Бешляга Викторъ и Казанскій Александръ.

Разрядъ второй. Кретининъ Никита, Запольскій Иванъ, Красницкій Михаилъ, Θεодоровъ Иванъ, Біантовскій Андрей, Пивоваровъ Симеонъ, Зеленкевичъ Александръ. Атаназевичъ Николай, Пятинъ Аполлонъ и Накропинъ Леонидъ—переводятся во второй классъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Богдановъ Леонтій—по церковно-славянскому языку и священной исторіи. Грибовскій Владиміръ—по священной исторіи. Мухинъ Викторъ—по русскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Біантовскій Симеонъ, Ивановъ Гавріиль, Левковцевъ Всеволодъ, Николи-Полити Стиліанъ Пивоваровъ Александръ, Соколовскій Викторъ и Чулкевичъ Владиміръ.

Приготовительный классъ.

Разрядъ первый. Поповъ Евгеній—награждается похвальнымъ листомъ. Филипповъ Леонидъ, Смагинъ Николай, Демидовичъ Арсеній, Пархоменко Констан-

тинъ, Поповъ Николай, Дмитревскій Викторъ, Черненко Алексѣй и Кумпанъ Михаилъ.

Разрядъ второй. Галицкій Викторъ, Петровъ Петръ, Стояновъ Петръ, Поповъ Алексѣй, Карпенко Василій, Саенко Иванъ, Комарницкій Германъ, Завадовскій Евгений, Троицкій Михаилъ, Ламбровъ Леонидъ. Войновъ Андрей и Визирскій Василій—переводятся въ первый классъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Аболенскій Викторъ—по церковно-славянскому языку. Кирилловъ Иванъ—по ариѳметикѣ. Гребениковъ Максимъ, Пивоваровъ Василій и Чернышевъ Сергѣй—по русскому и церковно-славянскому языкамъ. Курловъ Николай—по русскому языку и церковному пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Туркуловъ Николай, Легковъ Александръ, Успенскій Иванъ и Шестериковъ Василій. По болѣзни: Судаговъ Николай.

Р О С П И С А Н І Е

экзаменовъ и переэкзаменовокъ учениковъ Симферопольскаго духовнаго училища и поступающихъ въ училище въ августѣ мѣсяцѣ 1903—1904 учеб. года.

18 августа. Переэкзаменовки ученикамъ IV класса по всеѣмъ предметамъ.

19 августа. Разсмотрѣніе переэкзаменовокъ учениковъ IV класса.

20 августа. Разсмотрѣніе прошеній желающихъ поступить въ училище.

21 августа. Приѣмные устные экзамены для поступающихъ въ приготовительный классъ и письменный экзаменъ для поступающихъ въ I классъ.

22 августа. Приѣмные устные экзамены для поступающихъ въ I классъ.

23 августа. Приѣмные устные экзамены для

поступающихъ въ I классъ и письменные экзамены и переэкзаменовки по русскому языку.

25 августа. Переэкзаменовки и экзамены по русскому и церковно-славянскому языкамъ.

26 августа. Переэкзаменовки и экзамены по греческому и латинскому языкамъ.

27 августа. Переэкзаменовки и экзамены по арифметикѣ и географіи.

28 августа. Переэкзаменовки и экзамены по катихизису, церковному уставу, священной исторіи и церковному пѣнію.

V.

Списокъ воспитанницъ Таврическаго Епархіального женскаго училища, составленный на основаніи годовыхъ испытаній въ 1902—1903 учебномъ году.

VI классъ.

Оканчиваютъ курсъ и получаютъ установленные аттестаты:

Разрядъ первый. Дашкѣева Елена, Гребеникова Любовь, Демидовичъ Марія, Богославская Евгенія, Коцюбинская Евгенія, Станкевичъ Серафима, Руднева Татіана, Щербина Вѣра и Накропина Александра—съ наградою 1-й степени. Ильчевичъ Антонина. Рязанцева Вѣра, Плошинская Евгенія и Шашкина Неонила—съ наградою 2-й степени. Цвѣткова Лидія, Спицкая Марія и Малакова Александра.

Разрядъ второй. Бойкова Антонина, Матковская Елена, Иванова Антонина, Алейникова Дарія, Синицкая Антонина, Левитская Лидія, Біантовская Пина, Запольская Александра, Розова Анна, Деревянченко Марія, Легкова Валерія, Архангельская Антонина, Шеларь Елена и Успенская Лидія.

V классъ.

Переводятся въ VI классъ:

Разрядъ первый: Троицкая Антонина, Василькіоти Елена и Ачкасова Евгенія—съ наградю 1-й степени. Смагина Вѣра, Пономарева Варвара, Левитская Евдокія, Біантовская Аполлинарія, Кубеницкая Клавдія, Иваницкая Валентина и Родіонова Татіана—съ наградю 2-й степени. Гусакова Елена, Ундольская Марія, Тихонова Марія, Чулвевичъ Марія, Лавриновичъ Антонина, Знаменская Надежда, Сивицкая Александра, Знаменская Ольга и Долгополова Марія.

Разрядъ второй: Тодорцева Ксенія, Егорова Марія, Савельева Лидія, Балабанова Екатерина, Чепкова Елена, Bloшенко Вѣра, Алейникова Анна, Знаменская Александра, Попова Марія, Усенко Антонина, Лохвицкая Анна, Струтинская Соломонія, Сивицкая Валентина, Новицкая Марія и Поповичъ Елисавета.

IV классъ.

Переводятся въ V классъ:

Разрядъ первый. Александрова Наталія, Пятина Ольга, Дѣдовичъ Марія, Щарбина Лидія и Рязанцева Анна—съ наградю 1-й степени. Супруненько Екатерина, Хаджикова Екатерина, Коцюбинская Лидія, Θεодорова Анна и Левитская Антонина—съ наградю 2-й степени. Гусакова Марія, Новицкая Антонина, Хаджикова Ольга, Титова Марія, Щеглова Александра, Θεодори Лидія, Бойкова Евгенія, Маркіанова Зинаида, Долгополова Христина и Бойкова Клавдія.

Разрядъ второй. Самарская Марія, Галицкая Анастасія, Ченкова Надежда, Оболенская Нина, Шишацкая Марія, Шишацкая Серафима, Стратилатова Елена, Чулкевичъ Вѣра, Морозова Матрона, Вахницкая Лидія, Бензина Марія, Шаманская Вѣра, Пивоварова Александра, Чулановская Неонила, Петрова Варвара, Демерджи Ольга и Атаназевичъ Валентина.

Оставляются на повторительный курс: Израилева Валентина и Потапова Ольга—по малоуспѣшности. Панкѣева Марія и Ѳedorовская Серафима—по болѣзни.

Подвергаются перезкзаменовкѣ послѣ каникул: Орловская Серафима—по церковному пѣнію. Балдинская Александра и Завадовская Евдокія—по русскому языку. Пшеничная Ольга—по русскому языку и ариѳметикѣ.

III классъ.

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ первый. Коломійцева Меланія, Колесниченко Елена, Паренко Нина и Щербина Наталія—съ наградой 1-й степени. Богдановичъ Нина, Иваницкая Серафима и Иванова Варвара—съ наградой 2-й степени. Воинова Елена, Иваницкая Анна, Бешляга Клавдія, Станиславская Евдокія, Колосова Марія, Пивоварова Серафима, Шаркова Марія, Богдановичъ Анна, Лохвицкая Анна, Смагина Марія, Соколова Фелицата, Лысенко Марія, Зеленкевичъ Вѣра. Попова Марія, Знаменская Евгенія и Вороница Зинаида.

Разрядъ второй. Андре Ольга, Матковская Лидія, Воинова Ольга, Градосельская Клавдія, Синицкая Марія, Лебедева Надежда, Журманъ Александра, Мухина Неонила, Николи-Полити Надежда, Знаменская Наталія, Подобѣдова Нина, Тарановская Вѣра, Тимошевская Наталія, Черняева Елена, Хаджикова Татіана, Жаковская Вѣра, Егорова Александра, Файнбергъ Евгенія, Титова Анна, Архангельская Зиновія, Волкова Анна, Дмитріева Александра, Мавевская Марія и Поповичъ Людмила.

Оставляется на повторительный курс Комарницкая Серафима—по малоуспѣшности.

Подвергается полному экзамену послѣ каникул Ждановская Аполлинарія.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Матковская Пелагія, Оболенская Елисавета, Павловская Дарія, Савельева Анна и Сокоренко Елена—по русскому языку.

II штатный классъ.

Переводятся въ III классъ:

Разрядъ первый. Дашкѣева Велентина и Стоянова Зинаида—съ наградой 1-й степени. Добровольская Евгения, Добровольская Ольга, Орлова Варвара, Лебедева Евфросинія и Ѳедорова Нина—съ наградой 2-й степени. Стратилатова Александра, Иваницкая Надежда, Олейникъ Екатерина, Вишнякова Варвара, Рудая Агафія, Донская Ольга и Срединская Любовь.

Разрядъ второй. Знаменская Софія, Попова Домна, Щураковская Елена, Похвалитова Евгения, Рязанцева Александра, Станиславская Олимпіада, Шишацкая Евгения, Марсова Серафима и Атаназевичъ Александра.

Оставляется на повторительный курсъ Соколова Марія—по болѣзни.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Зеленкевичъ Марія и Михо Анна—по русскому языку. Новакова Марія, Петрова Антонина и Подобѣдова Марія—по русскому языку и ариѳметикѣ.

II парал. классъ.

Переводятся въ III классъ:

Разрядъ первый. Александрова Евгения, Казанская Надежда и Чапская Надежда—съ наградой 1-й степени. Писаренко Елена, Кедрова Клавдія, Панкѣева Антонина и Милосердова Вѣра—съ наградой 2-й степени. Столяревская Клавдія, Миронченко Людмила, Бояновичъ Надежда, Левковцева Евгения и Матковская Екатерина.

Разрядъ второй. Назаревская Александра, Кубеницкая Марія, Завадовская Зоя, Бѣлая Евдокія, Ильевичъ Марія, Пивоварова Евфросинія, Балаба-

нова Наталія, Матухнова Евгенія, Новакова Стефанида, Чайкина Серафима и Ждановская Екатерина.

Оставляется на повторительный курсъ Птицына Елена—по болѣзни.

Подвергается полному экзамену послѣ каникулъ Савельева Антонина.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Дервянченко Екатерина и Гусакова Олимпиада—по русскому языку. Толмачева Евфросинія—по ариѳметикѣ. Эндека Валентина—по русскому и славянск. языкамъ.

І классъ.

Переводятся во II классъ:

Разрядъ первый. Бѣлецкая Анна, Лояничъ Надежда, Сербинова Марія и Хаджикова Надежда—съ наградю 1-й степени. Знаменская Надежда, Чернѣева Антонина, Бычковская Елена, Щураковская Милица и Кидалова Елисавета—съ наградю 2-й степени. Тиморевская Марѳа, Русаневичъ Ольга, Ильинская Анна, Владимірова Нина, Синицкая Анастасія, Богданова Ксенія, Бойкова Неонила, Зыкова Варвара, Попова Марія, Тузникова Екатерина, Соломонова Марія, Губенко Анастасія и Донская Юлія.

Разрядъ второй. Петровская Елена, Воинова Христина, Рыбальская Любовь, Ченкова Лидія, Ровинская Вѣра, Легкова Антонина, Павловская Лидія, Петрова Олимпиада, Пшеничная Валентина, Савенко Екатерина, Похвалитова Наталія, Маевская Клавдія и Дмитренко Лариса.

Оставляется на повторительный курсъ Доброва Софія—по прошенію.

Подвергаются полному экзамену послѣ каникулъ Шишацкая Антонина и Лебедева Екатерина.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Бойкова Анна, Вахницкая Вѣра, Потапова Юлія и Иваницкая Александра—по русскому языку. Пиво-

варова Анастасія, Чулкевичъ Ольга и Шишадкая Александра—по русскому языку и ариѳметикѣ. Зеленкевичъ Марія—по ариѳметикѣ.

Приготовит. классъ.

Переводятся въ I классъ:

Разрядъ первый. Якимовичъ Варвара, Лафаки Марія, Колосова Матрона, Власова Марія, Бутовская Ангелина и Завадовская Серафима—съ наградю 1-й степени. Знаменская Анастасія, Будѣева Марія, Милосердова Клавдія и Соломонова Надежда—съ наградю 2-й степени. Чернѣева Лидія, Кусковская Александра, Котляревская Елена, Иванова Нина, Котляревская Вѣра, Лохвицкая Ольга, Грибовская Ольга, Визирская Марія, Стрижевская Екатерина. Добрава Вѣра, Архангельская Евдокія, Бензина Анфиса, Знаменская Наталія, Геница Марина, Сивицкая Ефросинія, Ткаченко Антонина и Устиновская Валентина.

Разрядъ второй. Сивицкая Валентина, Вельчева Ксенія, Израилева Марія, Завадовская Милица, Оболенская Зоя, Супруненко Анна, Бойкова Екатерина, Залѣсская Ольга, Матковская Зинаида, Назаревская Надежда, Савенко Ольга и Соломонова Любовь.

Остаются на повторительный курсъ: Гергелевичъ Олимпіада—по малоуспѣшности, Звѣрева Пелагія—по болѣзни.

Подвергается полному экзамену послѣ каникулъ Гусакова Анна.

Росписаніе экзаменовъ и переэкзаменовокъ въ Таврическомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1903 года.

20 августа. Среда. Переэкзаменовки по русскому языку.

21 августа. Четвергъ. Переэкзаменовки по ариѳметикѣ.

22 августа. Пятница. Приёмныя испытанія въ приготовительный и другіе классы.

23 августа. Суббота. Засѣданіе совѣта.

25 августа. Понедѣльникъ. Молебень и начало ученія.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

отъ Совѣта Таврическаго Епархіальнаго женснаго училища.

1.

Совѣтъ Таврическаго Епархіальнаго женскаго училища объявляетъ, что, по недостатку вакансій, въ 1-й классъ можетъ быть принято не болѣе 3-хъ воспитанницъ.

2.

Согласно журнальному постановленію Совѣта, утвержденному резолюціею Его Преосвященства, отъ 16 мая с. г. за № 2147, увольняются изъ училища за невзносъ платы за содержаніе слѣдующія воспитанницы:

V класса: Долгополова Марія—29 р. 50 к., Смагина Вѣра—20 р.

IV класса: Атаназевичъ Валентина—103 р., Бензина Марія—37 р., Гусакова Марія—54 р., Маркіанова Зинаида—26 р., Пивоварова Александра—20 руб. (за обученіе музыкѣ), Дѣдовичъ Марія—41 р.

III класса: Коломійцева Меланія—100 руб., Савельева Анна—66 р., Ждановская Аполлинарія—63 рубля.

II класса: Кедрова Клавдія—132 р. 50 к., Чайкина Серафима—9 р., Чапская Надежда—20 р., Милосердова Вѣра—39 р. 50 к., Новакова Марія—134 руб., Подобѣдова Марія—134 р., Оедорова Нина—52 р. 50 к.

I класса: Бойко Неонила—70 р., Губенко Ана-

стасія—78 р., Дмитренко Лариса—117 р., Савенко Екатерина—90 р., Тузникова Екатерина—24 р., Чулковичъ Ольга—130 р., Шишадкая Александра—54 р.

Приг. класса: Лафаки Марія—42 р., Милосердова Клавдія—67 руб., Матковская Зинаида—40 р. и Супруненко Анна—134 р.

VI.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Таврической Духовной Консисторіи симъ объявляется, что деньги на выписку журнала, „Церковныя Вѣдомости“ всѣми учрежденіями и причтами церквей должны доставляться въ Консисторію къ 1 ноября.

Отъ Таврической духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 8 декабря 1902 года вступило прошеніе жены крестьянина села Оедоровки, Мелитопольскаго уѣзда, Анны Петровой Кривошеевой, урожденной Драникъ, жительствующей въ г. Мелитополь, Таврической губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Васильевымъ Кривошеевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Казанско-Богородичной церкви с. Константиновки, Бердянскаго уѣзда, Таврич. губ. 2 февраля 1887 г. По заявленію просительницы Анны Петровой Кривошеевой безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Васильева Кривошеева началось изъ г. Мелитополя, Таврической губерніи, съ 3 іюня 1887 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Василь-

ева Кривошеева, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Отъ Таврической Духовной Консисторіи симъ объявляется, что въ оную 25 октября 1892 года вступило прошеніе крестьянина с. Песчаного Терпѣньевской волости, Мелитопольскаго уѣзда, Іоанна Игнатіева Грищенко, жительствующаго на хуторѣ близъ с. Даниловки, Мелитопольскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Евѣмією Петровою Грищенко, урожденною Козинцевою, вѣчаннаго причтомъ Симферопольской Преображенской церкви, 25-го сентября 1888 года. По заявленію просителя Іоанна Игнатіева Грищенко безвѣстное отсутствіе его супруги Евѣміи Петровы Грищенко началось изъ г. Симферополя съ 1889 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Іоанна Игнатіева Грищенко, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую Духовную Консисторію.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Часть неофициальная.

I.

БЕСѢДА.

сказанная въ недѣлю 24-ю по Пятидесятницѣ.

(О свойствахъ вѣры спасающей).

Дерзай дщи, вѣра твоя
спасе тя: иди въ мирѣ (Лук.
8.48).

Съ такимъ утѣшеніемъ обратился Христось Спаситель къ той женщинѣ, которая двѣнадцать лѣтъ страдала тяжкимъ недугомъ кровоточенія и, иждивъ все имѣніе свое на врачей и врачеванія, обратилась, наконецъ, къ Единому Врачу душъ и тѣлесъ нашихъ, Господу Іисусу.

Спаситель не только исцѣляетъ, но еще и ободряетъ исцѣленную, объясняя при этомъ—и ей и окружающимъ, въ назиданіе, что именно привлекло Его милость къ страждущей.—какая воня духовнаго благоуханія!.. И такъ было не разъ, не два, а много и много разъ во время земной жизни Спасителя (Лук. 7, 50). Врачевалъ Онъ иногда и по вѣрѣ другихъ людей, напр. разслабленнаго жилами, дочь хананеянки, сына сотника (Лук. 5, 20), но никогда не творилъ знаменій и чудесъ

тамъ, гдѣ не было вѣры и вѣрующихъ. Такъ, говоря о Его пребываніи въ отечественномъ городѣ, евангелистъ замѣчаетъ: и не сотвори ту силу многихъ за невѣрствіе ихъ (Мѡ. 13. 58). Такимъ образомъ, только вѣра привлекала къ себѣ всегда милость Сына Божія и только ею вызываемы были Его чудеса.

Но, спросятъ, быть можетъ, нѣкоторые, почему же въ наше время не замѣчается такихъ знаменій?.. Вотъ, напр., скажетъ кто нибудь,—я болю, молюсь Богу, ставлю свѣчи, служу молебны, ѣздилъ и къ Кіевскимъ угодникамъ, былъ и въ Черниговѣ,—а все не помогаетъ: видно, все это только одни разговоры!.. И какъ часто слышимъ мы, засимъ, у однихъ ропоть на Бога, у другихъ—сомнѣніе въ истинности повѣствуемыхъ въ Евангеліи и церковной исторіи чудесъ, а у иныхъ—и совершенное отрицаніе всего!..

Что сказать на все это?.. Скажемъ кратко: во всѣхъ сихъ случаяхъ не Господь и Его св. угодники причиною, ибо Господь всѣмъ хочетъ спастися и въ разумъ истины пріити, а сами же люди: очевидно, или вѣра у нихъ была не такая, какая потребна для полученія милости Божіей, или же Господь еще испытываетъ у нихъ эту вѣру и терпѣніе, или же, наконецъ, какъ Сердцевѣдецъ, знающій все прежде сложенія міра,—находитъ, что для нѣкоторыхъ изъ насъ не полезны чудеса и милости, что лучше дать возможность отстрадаться такимъ здѣсь, чѣмъ тамъ и пр... Во всякомъ случаѣ, несомнѣнно одно, что истинная вѣра, истинный подвигъ рано или поздно, если не въ сей жизни, то въ будущей—получать свое возмездіе, ибо у Господа ничто не проходитъ безслѣдно.

Какова же должна быть вѣра наша, чтобы имѣть дерзновеніе предъ Господомъ?.. Въ словѣ Божіемъ есть не мало мѣстъ, въ коихъ говорится о вѣрѣ. Сопоставляя эти мѣста, можемъ составить

себѣ довольно отчетливое понятіе и о свойствахъ вѣры спасающей. Остановимъ же наше вниманіе нѣсколько минутъ на этомъ предметѣ.

Есть вѣра, которая называется въ словѣ Божіемъ бѣсовскою: и бѣсы вѣруютъ, говоритъ ап. Іаковъ, и трепещутъ (Іак. 2. 19). Бѣсы вѣруютъ, т. е. и они признаютъ бытіе Божіе, знаютъ, что Богъ—единъ, но троиченъ въ лицахъ, ибо неоднократно исповѣдуютъ Иисуса Христа Сыномъ Божіимъ;—знаютъ они, какъ видно изъ исторіи искушенія Спасителя въ пустынѣ, и Свящ. Писаніе, ибо діаволь ссылался на него, когда говорилъ: ангеломъ Своимъ заповѣсть о Тебѣ сохранить Тя во всѣхъ путехъ Твоихъ, на рукахъ возмутъ Тя, да не преткнеши о камень ногу Твою (Псал. 90. 11—12)... Но что же!? Спасаетъ ли бѣсовъ эта ихъ вѣра? Нѣтъ,—ибо имъ, какъ знаемъ изъ слова Божія, уготовляется вѣчная гибель! Что-же ихъ губить? Высокомѣріе, зависть и гордость... Гордость вызвала въ Денницѣ мятежныя чувства противъ своего Творца; этимъ же увлечены были и многіе другіе ангелы... Та же гордость,—сатанинская,—не даетъ ему и всѣмъ злымъ духамъ возможности покаяться, а отсюда—и имѣть надежду на спасеніе... Они боятся Бога, трепещутъ Его,—но все же остаются тѣмъ, чѣмъ и были; по сему эта вѣра и называется бѣсовскою... Есть и между людьми такіе вѣрующіе... Этою вѣрою, большею частію, бываютъ заражены еретики и лжеучители; въ своей гордости они не признаютъ никакихъ авторитетовъ, кромѣ своего разума, идутъ противъ всѣхъ и всего и, конечно, гибнутъ...

Упоминается въ словѣ Божіемъ еще вѣра мертвая; она во многомъ сходна съ вѣрой бѣ-

совскою. Это такая вѣра, у которой нѣтъ благихъ плодовъ, или, иначе, добрыхъ дѣлъ... Ап. Павловъ говоритъ объ этомъ такъ: яко тѣло безъ духа мертво есть, тако и вѣра безъ добрыхъ дѣлъ мертва есть (Гал. 2. 26); покажи ми вѣру твою отъ дѣлъ твоихъ (Гал. 2. 18.)... Въ поясненіе же этого приводитъ такой примѣръ: аще же братъ или сестра наши будутъ и лишени будутъ дневныя пищи; речеть же имъ кто отъ васъ: идите съ миромъ, грѣйтесь и насыщайтесь, не дасть же имъ требованія тѣлеснаго,—какая польза?! (Гал. 2. 15, 16). Но не всегда и добрая, повидимому, дѣла заслуживаютъ нравственнаго вмѣненія; бываетъ такъ, что человѣкъ даетъ и милостыню, но даетъ неохотно, съ упреками, обидами и оскорбленіями тому, кому даетъ; такая милостыня не угодна Богу, ибо она соединяется съ осужденіемъ. Даетъ иной на благотворительныя учрежденія и большія суммы, въ ожиданіи награды, а то и, просто, ради тщеславія; но эта милостыня также не можетъ быть угодна Господеви... Вообще, то дѣло, въ которомъ не участвуетъ сердце наше, гдѣ нѣтъ чувства любви къ Богу и ближнимъ, а есть только расчетъ житейскій,—то дѣло—не есть доброе дѣло въ настоящемъ смыслѣ, а потому—и не можетъ быть во спасеніе человѣку.

Есть и еще различныя оттѣнки вѣры, но мы, для краткости слова, укажемъ только на одну,—особенно характерную сторону въ вѣрѣ,—это на слѣпую, неразумную вѣру, выражающуюся иногда въ фанатизмъ и даже изувѣрствѣ. Такой видъ вѣры зависитъ отъ примѣси лжи, заблужденій, отъ искаженія истины... Люди хотятъ свой разумъ въ дѣлѣ вѣры поставить выше Разума Божественнаго,—отсюда—ревность не по разуму... Вамъ, вѣроятно, извѣстно о появленіи

въ послѣднее время въ Костромской губерніи секты, обоготворяющей о. Іоанна Кронштадтскаго. О. Іоаннъ Кронштадтскій самъ ѣздилъ туда для увѣщанія... Невѣжественные люди стали выдавать ученіе, будто о. Іоаннъ Кронштадтскій есть Богъ, а не человѣкъ, и стали молиться на его портретъ; составили даже и „акаѳистъ о. Іоанну Кронштадтскому въ Троицѣ славимому“... Слѣпотствующие люди не хотѣли подчиниться никакимъ увѣщаніямъ и резонамъ мѣстной духовной власти, такъ что потребовалось нарочитое прибытіе туда о. Іоанна... Между людьми, ревнующими не по разуму, есть такіе фанатики, которые считаютъ въ дѣлѣ спасенія не только возможнымъ, но даже и необходимымъ и законнымъ—насиліе; напр., въ средніе вѣка—папы, учредившіе извѣстную своими ужасами инквизицію, а у насъ—секта скопцевъ, допускающая вольное и невольное калѣченіе людей... Были еще и такіе изуверы, которые ради спасенія сожигали и себя и другихъ въ особыхъ срубяхъ: все это нельзя назвать вѣрою истинною, святою и спасительною, ибо, по слову апостола, и въ добродѣтели должна быть разсудительность (2 Петр. 1. 5). Богу надобно поклоняться не только духомъ, но и истиною (Іоан. 4. 23), а не заблужденіемъ и насиліемъ.

Сводя все сказанное къ одному, о вѣрѣ спасительной кратко должно сказать такъ: она должна быть истинною, а не ложной (Іоан. 4. 23); живою и дѣйственной, а не мертвою, — споспѣшествуемой любовію (Гал. 5. 6), а не озлобленіемъ и ненавистію; окрыляемой надеждой и упованіемъ, а не уныніемъ и отчаяніемъ... Повторяемъ,—только имѣя такую вѣру, можно спастись и наслѣдовать животъ вѣчный и привлечь къ себѣ милость Божію и здѣсь и за гробомъ.

Истинно вѣрующій человѣкъ никогда не роц-

щеть на Бога, ни въ чемъ не сомнѣвается, не унываетъ и не отчаявается при неудачахъ; напротивъ, онъ всегда благодушно терпитъ, возлагая все свое упованіе на милость Божию и вручая себя не своей, а Его волѣ,—святой и угодной.

Въ нынѣшнемъ Евангеліи отмѣчена еще одна особенность,—весьма примѣчательная: исцѣленіе жены отъ одеждъ Спасителя. Подобныхъ случаевъ бывало не мало въ Церкви Божіей на пространствѣ ея почти двухтысячелѣтняго существованія. Въ книгѣ Дѣяній св. апостоловъ описываются, напр., случаи, когда вѣрующіе получали исцѣленія отъ платковъ и убрисцевъ ап. Павла (Дѣян. 19. 11, 12). Очень рано стали записывать чудеса и отъ другихъ священныхъ предметовъ; напр., отъ креста Господня, отъ иконы нерукотвореннаго Спаса, отъ мощей св. угодниковъ и др... Когда риза Господня,—или хитонъ Господень,—находившаяся въ Грузіи, была принесена въ Москву при царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ, то тогда, въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, было 67 исцѣленій отъ разныхъ болѣзней. Въ 1827 году одна женщина, имѣвшая скорченную руку, когда прикоснулась къ хитону, то сразу получила свободу въ движеніи и перекрестилась*)... Получали исцѣленія и отъ одеждъ святыхъ Божіихъ, — и даже еще не прославленныхъ св. Церковію. Извѣстенъ, напр., случай, недавно опубликованный въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, какъ была изцѣлена отъ тяжелой болѣзни Великая Княжна Марія Александровна, впослѣдствіи Герцогиня Кобургъ-Готская. Она, будучи дѣвочкой, заболѣла горломъ,—чѣмъ то въ родѣ дифтерита; фрейлина Тютчева испугалась, но вѣруя въ силу молитвъ старца—Серафима Саровскаго, котораго также чтитъ и покойная Государыня Александра Ѳеодоровна,—взяла его мантийку (она была во дворцѣ) и покрыла ею Ве-

*) См. *Годичный кругъ поученій*,—Преосв. Сергія, Арх. Владимірскаго (стр. 128—129).

ликую Княжну; къ утру Великая Княжна почувствовала себя такъ хорошо, что и признаковъ болѣзни не осталось...

Будемъ же, братіе и сестры, всегда тверды въ своемъ упованіи,—и во всѣхъ нашихъ молитвахъ и прошеніяхъ искать не своей воли, а Божіей, подобно тому, какъ Начальникъ нашей вѣры, Христосъ Спаситель, предъ крестными Своими страданіями въ саду Геосиманскомъ молился: Отче мой, аще возможно есть, да мимоидеть отъ мене чаша сія, обаче не якоже азъ хочу,—но буди воля Твоя (Мѡ. 26. 39, 42).—Аминь

Николай, Епископъ Таврической.

1902 г. 17 ноября.

Ялта. Архіерейское подворье.

II.

Жизнеописанія о. Серафима Саровскаго.

По всенародному возвѣщенію Свят. Синода, 19-го іюля текущаго года должно совершиться давно всѣми желаемое и ожидаемое причтеніе къ лику святыхъ, прославленіе столь чтимаго русскимъ народомъ Саровскаго подвижника, іеромонаха Серафима.

Въ притрепетномъ ожиданіи этого всерадостнаго событія вѣрующее сердце естественно желаетъ и ищетъ слышать о блаженномъ старцѣ—о его входахъ и исходахъ, о дѣяніяхъ и подвигахъ, наставленіяхъ и утѣшеніяхъ,—желаетъ и ищетъ тѣмъ настойчивѣе и неотступнѣе, что этотъ новоявленный угодникъ Божій близокъ къ намъ по времени своего житія—такъ близокъ, что цѣлы еще предметы, принадлежавшіе ему,—икона, одежда его, келліи, въ коихъ подвизался онъ, живы еще люди, лично общавшіеся съ „самовидцами“ великаго старца, сво-

ими ушами слыжавшими его благодатныя рѣчи и на себѣ испытавшими благодатную силу еще при жизни его исходившую отъ него. И пѣтъ, конечно, сомнѣнія, что въ печати не только духовной, но и свѣтской въ обиліи появятся то обширныя и подробныя, то краткія и общія сказанія объ этой жизни—и въ ея отдѣльныхъ сторонахъ и проявленіяхъ, какъ не мало появилось таковыхъ даже и теперь. Многія стороны духовныхъ подвиговъ и благодатныхъ дарованій великаго подвижника будутъ воспроизведены, раскрыты и освѣщены въ этихъ произведеніяхъ съ большею ясностью и живостью, чѣмъ было доселѣ: можетъ быть вспомнятся такіе факты и событія, память о которыхъ знающими объ нихъ доселѣ слагалась лишь въ сердцахъ ихъ. Но вѣрно и то, что въ главномъ и существенномъ, съ фактической своей стороны, всѣ эти произведенія будутъ, какъ замѣтно это и теперь, лишь видоизмѣненнымъ повтореніемъ того, что давно было уже записано.

Вотъ почему мы и считаемъ справедливымъ, въ удовлетвореніе естественной потребности вѣрующихъ имѣть свѣдѣнія о житіи и подвигахъ блаженнаго старца, предуготовленнаго Церковію къ прославленію, указать своимъ читателямъ на тѣ житійныя сказанія о немъ, которыя уже существуютъ, и особенно тѣ, которыя явились вскорѣ же послѣ кончины о. Серафима и во многомъ служатъ, такъ сказать, первоисточниками для послѣдующихъ.

„Первое жизнеописаніе старца Серафима вышло еще въ 1841 г., въ Москвѣ за подписью І. С. (современника старца, Саровскаго же іеромонаха Серафима, впоследствии архимандрита Сергія). Позднѣе сюда присоединено было жизнеописаніе Саровскаго схимонаха Марка († 4 ноября 1817 г.) и въ такомъ видѣ книга эта выдержала четыре изданія“. Такъ говоритъ объ этомъ жизнеописаніи въ 245 № Московскихъ Вѣдомостей за прошедшій годъ Л. Денисовъ, много въ послѣднее время потрудившійся надъ собираніемъ жизнеописаній отца Серафима; а въ

одномъ изъ слѣдующихъ номеровъ той же газеты онъ же говоритъ: „недавно мы отыскали первое изданіе книги архим. Сергія: *Краткое начертаніе жизни старца Саровской пустыни, схимонаха и пустытника Марка*. Она напечатана безъ подписи автора въ 1839 году, въ Москвѣ, въ Университетской типографіи. Жизнеописаніе схимонаха Марка занимаетъ въ ней первыя *десять* страницъ, а на остальныхъ 63 страницахъ книги помѣщены *Духовныя наставленія отца Серафима, Саровской пустыни іеромонаха, пустытника и затворника*. Къ книгѣ приложено гравированное изображеніе отца Серафима, идущаго въ ближнюю пустыньку“.

Второе по времени жизнеописаніе Саровскаго подвижника было первоначально напечатано въ 1844 году въ XVI томѣ журнала *Маякъ*. „Митрополитъ Филаретъ (см. его *Письма къ архимандриту Арсенію*, ч. 2. Москва, 1878, письмо 438) приписываетъ его, говоритъ Л. Денисовъ, игумену Николаевской Борковской пустыни Георгію, жившему при о. Серафимѣ въ Саровской пустыни подъ именемъ Гурія. Въ слѣдующемъ 1845 году жизнеописаніе это вышло въ Петербургѣ отдѣльной книгой подъ заглавіемъ: *Сказаніе о жизни и подвигахъ старца Серафима, іеромонаха Саровской пустыни и затворника*“.

Слѣдующее, еще болѣе подробное, жизнеописаніе старца Серафима было издано въ 1847 году современникомъ же старца, іеромонахомъ Нижегородскаго Печерскаго монастыря Іоасафомъ, который жилъ въ Саровѣ при старцѣ Серафимѣ 13 лѣтъ подъ именемъ Іоанна Тихонова. Впослѣдствіи онъ былъ игуменомъ Павло-Обнорскаго монастыря и скончался на покоѣ восьмидесятилѣтнимъ старцемъ, въ схимѣ, съ именемъ Серафима, 20 ноября 1884 года. Книга его носитъ названіе: *Сказаніе о подвигахъ и событіяхъ жизни старца Серафима, іеромонаха, пустытника и затворника Саровской обители*. Сказаніе это въ 1856 году отпечатано вторымъ дополненнымъ изданіемъ; третье изданіе—1877 и четвертое,

исправленное и дополненное многими свидѣтельствами, не вошедшими въ прежнія изданія.—1885 г.; оно составляетъ собственность Серафимо-Понаетовскаго монастыря Нижегородской губерніи *).

(В. и Ц.).

Житіе старца Серафима, Саровской обители іеромонаха, пустынножителя и затворника. Съ приложеніемъ его наставленій и келейнаго молитвеннаго правила. Изданіе пятое, дополненное и исправленное, Саровской обители. М. 1901 г. въ 1/4 л. стр. 322. Цѣна 1 р. 50 коп.

Авторъ книги, дѣйствительный статскій совѣтникъ Н. В. Елагинъ, умѣло пользовался имѣвшимися въ его распоряженіи архивными документами Саровской обители, а также разказами и показаніями очевидцевъ и современниковъ. Просто, безъ излишнихъ отступленій изображаетъ онъ въ послѣдовательномъ порядкѣ жизнь преподобнаго старца въ ея внѣшнихъ событіяхъ и внутреннихъ сокровенныхъ аскетическихъ подвигахъ, его вступленіе въ пустынь, постриженіе въ монашество, его подвигъ молчальничества, жизнь въ затворѣ, отношенія къ монашествующей братіи, постороннимъ посѣтителямъ, къ Дивѣевской женской обители, послѣдніе годы жизни, приготовленіе къ смерти, кончину, погребеніе и явленія благодатной помощи о. Серафима послѣ кончины его. Благодаря тому, что авторъ пользовался первоисточниками и показаніями современниковъ, разказъ его пріобрѣтаетъ характеръ живого описанія, причемъ, на ряду съ личностью старца Серафима, постепенно обрисовывается вся жизненная обстановка того времени, въ которое онъ жилъ. При изложеніи фактовъ авторъ всегда обращаетъ главное вниманіе

*) Первые 38 страницъ этого изданія тогда же изданы отдѣльной книжкой подъ заглавіемъ: *Сказанія о жизни старца Божія іеромонаха Серафима, пустынно-жителя и затворника Саровской обители.*

на характеристику преп. старца. Въ описаніяхъ его вездѣ, отъ первой до послѣдней страницы книги, сквозить глубокое благоговѣніе къ личности великаго подвижника, высоко чтимаго русскимъ народомъ при его жизни и послѣ его смерти. При безыскусственности и простотѣ изложенія искренность чувства производитъ на читателя глубокое впечатлѣніе. Получается нѣчто подобное тому, что испытывается при взглядѣ на древнее иконописное изображеніе, которое писалось съ постомъ и молитвою и отобразило на себя благоговѣйное чувство создавшаго его художника. Важно также и то, что въ настоящемъ пятomъ изданіи число случаевъ чудесной помощи по молитвамъ преп. старца Серафима въ книгѣ значительно дополнено. Именно взятъ періодъ времени отъ 1859 г. до 1895 г., о которомъ въ прежнихъ изданіяхъ ничего не упоминалось. Случаи чудесной помощи за этотъ періодъ нисколько не уменьшались сравнительно съ прежнимъ временемъ. Они тщательно записаны и официально провѣрены особо для того назначенной комиссіей. Случаи приводятся не всеѣ, а только главнѣйшіе. И то описаніе ихъ составило цѣлую главу (XII). съ 256 по 281 стр.

Книга издана опрятно, на хорошей бумагѣ, четкимъ шрифтомъ. Она иллюстрирована прекрасными рисунками, которые помогаютъ яснѣе представить описываемыя событія и обстановку мѣстъ, въ которой жилъ св. подвижникъ.

(Тамб. Е. Вѣд.).

Не меньше, чѣмъ въ только что описанномъ трудѣ, свѣдѣній о старцѣ Серафимѣ въ изданной Серафимо-Дивѣевскимъ монастыремъ (1896 г.) и составленной священникомъ Л. М. Чичаговымъ (нынѣ настоятелемъ Суздальскаго Спасо-Евфиміева монастыря архимандритомъ Серафимомъ) *Лѣтописи Серафимо-Дивѣевскаго монастыря, Нижегородской губерніи, Ардатовскаго уѣзда*. Въ книгѣ этой 790 стр. и цѣна ея 3 р. 50 к.

Главнымъ предметомъ книги служить Серафимо-Дивѣевскій монастырь, основанный схимонахиней Александрой—въ мѣрѣ Агафѣей Сем. Мельгуновой—и его исторія до послѣдняго времени; поэтому въ книгѣ много говорится сначала о самой основательницѣ монастыря, а потомъ и о другихъ благоустроителяхъ и подвижникахъ обители, какъ: Пелагея Ив. Серебряникова, Николай Ал. Мотовиловъ и др. Но такъ какъ о. Серафимъ и при жизни Мельгуновой имѣлъ близкое отношеніе къ монастырю, а по смерти ея былъ его главнымъ и долготѣнимъ благоустроителемъ не только съ внѣшней, а и внутренней—духовной стороны; то естественно, что чуть не большая половина книги посвящена ему именно, и особенно его отношенію къ Дивѣевской обители. Помимо печатныхъ матеріаловъ авторъ пользовался рукописями монастырскаго архива. Отличаясь полнотою и документальностію содержанія, книга—со стороны изложенія уступаетъ только что разсмотрѣнной предъ симъ книгѣ Елагина. Къ книгѣ приложено нѣсколько различныхъ изображеній о. Серафима, прекрасно исполненныхъ *).

Разсмотрѣнные нами жизнеописанія старца Серафима могутъ быть названы основоположительными по отношенію ко всѣмъ другимъ, болѣе или менѣе подробнымъ и краткимъ, для которыхъ эти жизнеописанія послужили первоисточникомъ.

Самымъ лучшимъ изъ этихъ другихъ нужно, конечно, назвать изданное А. Д. Ступинимъ произведеніе Е. Поселянина: *Старецъ Серафимъ Саровскій*. М. 1901. стр. 146. Ц. 25 к. Въ предисловіи къ своему труду авторъ прямо заявляетъ, что при написаніи своего сочиненія онъ воспользовался жизне-

*) Въ томъ же 1896 г. о. Чичаговымъ издано сокращенное изложеніе этой лѣтописи подъ заглавіемъ: *Краткое содержаніе лѣтописи Серафимо-Дивѣевскаго монастыря, съ жизнеописаніемъ основателей А. С. Мельгуновой и о. Серафима, іеромонаха Саровскаго монастыря, и подвижницъ обители*. Москва, 238 стр.

описаніемъ, изданнымъ Саровскою пустынью (— „особенно въ описаніи чудесъ и передачѣ бесѣдъ“), точно также, какъ и книгой о Чичагова. Къ послѣдней онъ прямо таки отсылаетъ желающихъ подробно ознакомиться съ жизнью старца. Книга Поселянина написана живымъ и вполне литературнымъ языкомъ, проникнута духомъ благоговѣйнаго отношенія къ старцу и потому читается съ наслажденіемъ. Въ такомъ же духѣ и съ такимъ же искусствомъ, только болѣе кратко, написано имъ и другое жизнеописаніе „Великаго старца Серафима Саровскаго“ въ изданной И. Л. Тузовымъ книгѣ его: „Русскіе подвижники 19-го вѣка. Спб. 1901 г. (стр. 259—302)“.

Несомнѣнно, въ полной зависимости отъ изданнаго Саровскою пустынью житія старца Серафима стоитъ и изданная А. Холмушинымъ книга: *Жизнь старца Серафима, іеромонаха Саровской пустыни, пустынножителя и затворника*. Спб. 1903. стр. 128. Ц. 40 к. Но, будучи въ этомъ отношеніи вполне однородной съ книгой Е. Поселянина, она далеко уступаетъ послѣдней въ литературномъ отношеніи. Между тѣмъ какъ Поселянинъ, заимствуя изъ названныхъ книгъ матеріалъ для своего жизнеописанія, передалъ его самостоятельно, не только въ распредѣленіи его, а и въ самомъ изложеніи, книга, изданная Холмушинымъ, есть лишь простое извлеченіе изъ указаннаго первоисточника и съ внѣшней стороны издана неисправно.

Изъ другихъ болѣе краткихъ жизнеописаній старца Серафима отмѣтимъ: 1) составленное княгиней Еленой Горчаковой: *Серафимо-Дивьяевскій общезжительный женскій монастырь съ приложеніемъ жизнеописаній о. Серафима и матери Александры*. Москва. 1889 г., 2) *Краткое жизнеописаніе старца Серафима Саровскаго и полковницы Агафіи Семеновны Мельмуновой, основателей Серафимо-Дивьяевскаго женскаго монастыря*. Стр. 95. Казань. 1900 г. Ц. 20 к. и 3) *Старецъ Серафимъ, іеромонахъ Саровской обители, пустынножитель и затворникъ. Его жизнь и подвиги*. Изд. 2. Е. И. Фесенко. Одесса. 1898. (В. и Ц.).

III.

Два случая благодатной помощи отца Серафима.

Въ настоящее время, когда близится прославленіе отца Серафима, всякій, получившій благодатную помощь по молитвамъ этого святаго старца, долженъ, намъ кажется, вслухъ всего міра исповѣдывать объ этомъ. Въ этомъ общемъ, такъ сказать, повѣданіи другъ другу и всему міру чудесныхъ благодѣяній отца Серафима всё его почитатели должны объединиться, какъ бы въ одинъ дружный несмолкаемый хоръ вдохновенныхъ пѣвцовъ, поющихъ о славныхъ дѣлахъ Божіихъ чрезъ святаго старца. Вѣдь это прославленіе старца Серафима—общая великая утѣшительная радость всёхъ любящихъ отца Серафима, въ этомъ—весь восторгъ, все чувство, вся любовь, слава чаяній православнаго христіанина. Въ нашъ холодный безбожный вѣкъ православному христіанину только этимъ и можно утѣшаться, только въ этомъ и можно находить всю отраду православному сердцу, горько оплакивающему общее религіозное паденіе и повсюдный злобный индифферентизмъ. Прославленіе же старца Серафима, несомнѣнно, поднимаетъ религіозное чувство, посему въ чувствѣ глубочайшей радости по поводу этого прославленія мы еще разъ хотимъ присоединиться настоящей нашей замѣткой къ массѣ почитателей и рассказать объ извѣстныхъ намъ слѣдующихъ двухъ случаяхъ благодатной помощи отца Серафима.

I.

Въ городѣ Т. доселѣ проживаетъ одна изъ моихъ родственницъ Л. П. С. Въ одно время она была беременна. Въ концѣ беременности съ ней случилось несчастіе; она по неосторожности упала съ лѣстницы, довольно высокой. Конечно—сильный ушибъ, испугъ, страшное волненіе и отчаяніе.. Наступили преждевременные, ужасно тяжелые и мучительные роды. Силы у больной окончательно изсякли и истоцились. И вотъ—полнѣйшая безпомо-

щность и общее семейное горе... Въ такія скорбныя, страдальческія минуты больная обратилась молитвенно къ отцу Серафиму, вѣруя въ молитвенное предстательство его предъ Богомъ и всѣми силами души своей призывая его на помощь. При этомъ она выпила немного водицы изъ родника отца Серафима. Тотчасъ послѣ этого больная почувствовала себя крѣпче, бодрѣе, и скоро у нея родился мальчикъ, который и названъ былъ Серафимомъ,—именно въ честь отца Серафима, въ благодарность за благодатную помощь его въ такую трудную минуту жизни. Мальчикъ вышелъ хиленькій, но прекрасный, какъ ангелъ, чудный и тихій ребенокъ—какъ бы изъ горняго міра. Черезъ пять лѣтъ его не стало, какъ бы къ себѣ взялъ его отецъ Серафимъ. Мать и доселѣ не можетъ позабыть этого чуднаго сына...

II.

Я знаю одну крестьянку изъ Т. у., добрую славную старушку М. Она рассказываетъ, что назадъ тому лѣтъ двѣнадцать у нея сильно и странно болѣли ноги,—такъ болѣли, что казалось, какъ будто онѣ у ней въ суставахъ хрустѣли. Бывало, „хряснетъ“, какъ говоритъ она, „нога и идти больше нельзя часа два и больше“. И вотъ она задумала идти въ Саровъ къ отцу Серафиму. Кое-какъ и съ страшными усиліями и постоянными остановками она дотащила до Сарова. Здѣсь ноги ея еще болѣе разболѣлись, и ей сдѣлалось еще труднѣе. Она съ великимъ трудомъ добрѣла до родника отца Серафима, искупалась, выпила водицы,—и вотъ ноги ея сдѣлались здоровыми. Обратный путь въ сорокъ верстъ она дошла уже хорошо. Съ той поры ноги у нея такъ уже не болятъ.

Такъ сильна благодатная помощь отца Серафима всѣмъ любящимъ его!

Священникъ *Николай Ремизовъ*.

(Тамб. Епарх. Вѣдом.).

IV.

Необходимое разъяснение *).

Недѣли три назадъ по Петербургу усиленно распространялись гектографированные листки отъ какого-то „союза борьбы съ православіемъ“, которое объявлено вреднымъ для блага русскаго народа. Въмѣстѣ съ симъ заявлялось, что союзъ „принялъ на себя во исполненіе долга своего предъ истиною и русскимъ народомъ разслѣдованіе дѣла о мощахъ Серафима Саровскаго и не остановится въ случаѣ надобности и предъ вскрытіемъ содержимаго гроба“.

Не знаю, существуетъ ли дѣйствительно такой союзъ борьбы съ православіемъ или листки эти суть плодъ досужихъ занятій какого-либо любителя смуты; во всякомъ случаѣ, распространенные въ громадномъ количествѣ, они заставили говорить о себѣ петербургскую публику, а быть можетъ и провинціальную и самую захолустную, если проникли и туда. Будь въ листкахъ только оповѣщеніе объ образованіи союза: о нихъ и говорить бы не стоило. Утверждать, какъ это дѣлаютъ союзъ, что православіе вредно для блага русскаго народа, значитъ обнаруживать полное невѣжество и совершенное непониманіе русской исторіи. Но въ листкахъ грубо затронуто дѣло о мощахъ святаго старца Серафима, съ неприличнымъ намекомъ на содержимое въ гробу, да еще „во исполненіе долга предъ истиною“, какъ будто истина была тутъ кѣмъ-либо попорана. Не осуждаю этой грубости, какъ и Господь не осудилъ Оому невѣрнаго. Притомъ и помимо листовъ о мощахъ старца Серафима много легкомысленныхъ разговоровъ даже между людьми образованными, благонамѣренными и вѣрующими. Есть сомнѣніе, есть для многихъ мучительный вопросъ: что въ гробу. Не осудимъ и этого легкомысленнаго сомнѣнія, но дадимъ прямой отвѣтъ на вопросъ: „что же въ гробу?“ Въ гробу обрѣтенъ ясно обозначившійся подъ остатками исплѣвшей монашеской одежды остовъ почившаго старца. Тѣло предалось тлѣнію. Кости же и волосы головы и бороды совершенно сохранились. Таково содержимое гроба.

*) Изъ „Нов. Врем.“.

Но тутъ то и начинается для многихъ камень преткновенія. „Есть у насъ люди, справедливо говоритъ профессоръ Е. Голубинскій, имѣющіе ревность Божію не по разуму, которые утверждаютъ, будто мощи святыхъ всегда и непремѣнно суть совершенно нетлѣнные, т. е. совершенно цѣлыя, нисколько не разрушенныя и не поврежденныя тѣла“. Между тѣмъ, такое утвержденіе совершенно неправильно и не согласуется съ всецерковнымъ сознаниемъ, по которому нетлѣніе мощей вовсе не считается общимъ непремѣннымъ признакомъ для прославленія святыхъ угодниковъ. Доказательство святости святыхъ составляютъ чудеса, которыя творятся при ихъ гробахъ или отъ ихъ мощей, цѣлыя ли это тѣла или только кости однѣ. Нетлѣніе мощей, когда оно есть, есть чудо, но только дополнительное къ тѣмъ чудесамъ, которыя творятся чрезъ ихъ посредство (см. объ этомъ подробное разслѣдованіе въ ст. „Нетлѣніе мощей“ № 13 „Церковн. Вѣдом.“ за текущей годъ) И святость старца Серафима опредѣлялась не свойствомъ его останковъ, а вѣрою народа и многочисленными чудесами, которыя по обслѣдованіи ихъ подлежащимъ образомъ не представляли никакого сомнѣнія въ своей достовѣрности, по свойству своему относясь къ событіямъ, являющимъ чудодѣйственную силу Божію ходатайствомъ и заступленіемъ о Серафима. И только послѣ такого удостовѣренія въ святости и молитвенномъ дерзновеніи о Серафима передъ Богомъ постановлено, чтобы и всечестные его останки были предметомъ благоговѣйнаго чествованія отъ всѣхъ притекающихъ къ его молитвенному предстательству (Дѣян. св. Синода 9 янв. 1903 г.) Ибо не ставятъ свѣтильника подъ спудомъ. Больно было бы для вѣрующаго сердца сокрыть и останки преподобнаго подъ землю.

У святого человѣка все свято и чудодѣйственно, даже тѣнь, даже одежда, а не одно только тѣло, или кости. Такъ, тѣнь апостола Петра, головныя повязки апостола Павла исцѣляли больныхъ отъ болѣзней. Отъ прикосновенія къ костямъ пророка Елисея воскресъ мертвый. Даже прахъ, по которому ступали ноги святого человѣка, пріобрѣтаегь цѣлѣбную силу. Такъ, послѣ святого старца Серафима земля съ его могилы, камень, на которомъ онъ молился, вода изъ

источника, который онъ вырылъ, почитаются какъ святые и по частямъ разбираются и разносятся върующими по домамъ, какъ чудодѣйственные, подающія цѣленіе въ разныхъ недугахъ. Останки же его тѣла, кости его, для върующаго суть драгоценная святыня, истинное сокровище, чрезъ посредство котораго подается почитающимъ его цѣлбоносная помощь.

Итакъ, отъ старца Серафима остались въ гробу только кости, остовъ тѣла, но какъ останки угодника Божія, человека святого, они суть мощи святые и износятся нынѣ при торжественномъ его прославленіи изъ нѣдръ земли для благоговѣйнаго чествованія ихъ всеми притекающими къ молитвенному предстательству его, преподобнаго старца Серафима.

Митрополитъ Антоній.

С.-Петербургъ, іюня 20.

Къ вопросу о необходимости крещенія дѣтей.

(Окончаніе).

Теперь перейдемъ къ другой практикѣ Церкви—откладывать крещеніе на дальнѣйшее время. Извѣстны изъ исторіи слѣдующія случаи откладыванія крещенія: императоры Константинъ В., Констанцій, Валентиніанъ I, Валентъ, Граціанъ, Валентиніанъ II, Θεодосій—крестились поздно. Тоже извѣстно о св. Григоріѣ Назіанзинѣ, Василіѣ Вел., Іоаннѣ Златоустѣ, Амвросіѣ, Нектаріѣ, блаж. Геропимѣ и муч. Перепетуѣ, въ гоненіе Севера, уже въ темницѣ принявшей крещеніе. Что же лежало въ основѣ указаннаго обычая откладывать крещеніе, а не окреститься еще въ младенчествѣ? Уже изъ изложеннаго выше ученія Св. Писанія и св. отцевъ и учителей Церкви мы можемъ видѣть, что обычай откладывать крещенія на позднѣйшее время не имѣетъ ничего общаго съ сектантскимъ отрицаніемъ необходимости крещенія дѣтей. Обычай откладывать крещенія вытекалъ не изъ догматическихъ основаній, т. е. что для дѣтей крещеніе излишне и не нужно, потому что въ случаѣ смертной опасности всегда крестили и дѣтей, но изъ другихъ соображеній, не имѣющихъ никакого отношенія къ догматикѣ. Всѣ указанные нами лица, принявшія крещеніе въ болѣе позднее время, были въ полномъ послушаніи матери—Церкви и постоянномъ общеніи съ нею, и если они откладывали свое крещеніе, то не потому, что отвергали, въ противность всей Церкви, необходимость крещенія дѣтей. Блаж. Августинъ свидѣтельствуетъ (Confess. 1, 11), что отсрочка въ крещеніи происходила отъ того, что боялись повлечь на себя большую вину чрезъ впаденіе въ грѣхъ послѣ крещенія. Сознаніе великой святости крещенія многихъ удерживало отъ него. Поэтому не то, что непременно въ

сознательномъ возрастѣ должно принимать крещеніе, служило причиной откладыванія крещенія и препятствовало, будто бы, крещенію дѣтей, какъ учать въ настоящее время сектанты, а то, чтобы не оскорбить таинства послѣдующею порочною жизнью. Основаніе совершенно не догматическое. Вслѣдствіе этого во время смертной опасности крестили всѣхъ, не обращая вниманія на возрастъ, а только сознавая необходимость таинства для спасенія. Извѣстно такъ называемое клиническое крещеніе (отъ греческаго слова κλινή, одръ, постель), когда крестили въ тяжкой болѣзни, предъ смертію на постели. О крещеніи болящихъ свидѣтельствуетъ 54 правило Карфагенскаго собора, которое гласитъ: „болящіе, которые за себя отвѣщати не могутъ, да будутъ крещаемы тогда, когда, по ихъ изволенію, изрекутъ о нихъ свидѣтельство другіе, подѣ собственною отвѣтственностію“. Это правило важно для насъ и тѣмъ, что крещеніе, значить, могутъ принимать одни, не могущіе высказывать своей вѣры, по вѣрѣ другихъ — поручителей или, что то же, воспріемниковъ. Знаменитые учителя Церкви, какъ Григорій Назіанзинъ и его соименникъ Григорій Нисскій старались противодѣйствовать этому обычаю откладывать крещеніе, выставляя тѣ заблужденія, на которыхъ онъ основывался. Въ своемъ словѣ „противъ тѣхъ, которые отлагаютъ крещеніе“ (т. VII. Изд. Моск. Дух. Акад. 1868 г.) св. Григорій Нисскій указываетъ на то обстоятельство, что „когда случится въ мірѣ или въ землетрясеніи или язва или нашествіи враговъ всѣмъ усердно спѣшать къ крещальнѣ, *чтобы не отойти изъ міра не причастными благодати*“. Затѣмъ, онъ указываетъ причину этого откладыванія крещенія ко времени смертной опасности, которая состояла въ томъ, что боялись склонности естества нашего ко грѣху и поэтому медлили приступать къ благодати возрожденія. Наконецъ, св. Григорій выставляетъ неосновательность этой причины откладывать крещеніе и убѣждаетъ отлагающихъ крещеніе бр-

сить суетную мысль и спѣшить принять баню накибытія.

Другимъ побужденіемъ откладывать крещеніе было сознаніе важности этого таинства для перемѣны въ человѣческой жизни. Поэтому многіе откладывали крещеніе до вступленія въ новый и болѣе строгій образъ жизни, особенно до принятія священнаго сана или до вступленія въ монашество. Такъ, св. Амвросій принялъ крещеніе предъ посвященіемъ въ санъ епископа Медиоланскаго; св. Іоаннъ Златоустъ принялъ крещеніе послѣ того, какъ рѣшилъ посвятить себя иноческой жизни. Точно такъ же Василий Великій и Григорій Богословъ, воспитывавшіеся въ аѳинскихъ языческихъ школахъ, приняли св. крещеніе по оставленіи г. Аѳинъ и послѣ принятаго рѣшенія посвятить себя всецѣло религіозной жизни.

Такимъ образомъ, если въ первые вѣка исторіи Церкви мы и видимъ обычай откладывать крещеніе, то *обычай* этотъ далеко не былъ общимъ въ Церкви и существовалъ на ряду съ общецерковнымъ ученіемъ о необходимости крещенія для всѣхъ—не только возрастныхъ, но и младенцевъ, потому что безъ него невозможно получить спасенія, согласно ясной заповѣди Господа: „кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ Царствіе Божіе“ (Іоаннъ 3, 5). Обычай откладывать крещеніе существовалъ не на догматическихъ основаніяхъ, т. е. что крещеніе должно принимать, будто бы, только въ зрѣломъ возрастѣ и крестить дѣтей нельзя, а на основаніяхъ совершенно другихъ. Въ противномъ случаѣ дѣтей не крестили бы въ случаяхъ смертной опасности. Эти основанія откладывать крещеніе, какъ не важныя, не существенныя и не прочныя, въ позднѣйшее время потеряли свое значеніе, вслѣдствіе чего и обычай откладывать крещеніе вышелъ изъ употребленія. А ученіе Церкви, въ которой, по неложному обѣтованію Спасителя, всегда пребываетъ Духъ Святой (Іоан. 14, 16), которая поэтому есть столпъ и утвержденіе истины (1-е Тим. 3, 15), уче-

ніе о необходимости крещенія для всѣхъ безъ различія возраста, а слѣдовательно, и для дѣтей, — ученіе вполне согласное съ словомъ Божиимъ, отвѣчающее его духу и силѣ, согласное съ любовью христіанской, стоитъ и будетъ стоять до скончанія вѣка. Въ настоящее время мы не знаемъ ни одной христіанской общины, которая отвергала бы необходимость крещенія дѣтей, кромѣ общины баптистовъ. Даже М. Лютеръ, отдѣлившись отъ церкви латинской, отвергнувъ все таинства, кромѣ крещенія и причащенія, отвергнувъ свящ. преданіе и предоставивъ каждому свободу толкованія Св. Писанія, признавалъ необходимость крещенія дѣтей. Сравнительно, въ недавнее время появился анабаптизмъ. Названіе анабаптистъ или перекрещенецъ дано имъ отъ ихъ протестантскихъ противниковъ за то, что они отвергали крещеніе дѣтей и вновь крестили переходящихъ къ нимъ, на каковое крещеніе противники ихъ смотрѣли какъ на перекрещенство. Движеніе это началось въ Германіи и оттуда распространилось и въ другія страны, гдѣ оно нашло благоприятную для себя почву. Оно началось собственно въ Цвиккау, гдѣ проповѣдникомъ этого ученія удалось выступить Оомъ Мюнцеру. Планъ его направлялся къ полному испроверженію существующаго состоянія вещей. Онъ нашелъ себѣ приверженцевъ, нѣкоторые изъ его сторонниковъ прибыли въ Виттенбергъ, и къ нимъ съ начала 1522 года присоединился и самъ О. Мюнцеръ. Послѣ того, какъ онъ былъ изгнанъ оттуда сильною проповѣдью М. Лютера, онъ сталъ питать къ нему смертельную ненависть и повсюду старался, гдѣ только приходилось ему бывать, подрывать его значеніе. Въ 1523 году онъ сдѣлался пасторомъ въ Альстедѣ въ Тюрингіи. Въ одной проповѣди предъ курфюрстомъ въ замкѣ въ Альстедѣ онъ призывалъ князей къ истребленію нечестивцевъ. Вскорѣ онъ долженъ былъ оставить Альстедъ. Послѣ непродолжительнаго пребыванія въ разныхъ мѣстахъ Германіи, равно какъ и Швей-

царіи, онъ прибылъ опять въ Тюрингію, былъ пасторомъ въ Мюльгаузенѣ и возбудилъ крестьянскій мятежъ (Исторія Христ. Церкви Д. Робертсона и І. Герцога, т. II, стр. 600. 1891 г.) Мы не будемъ приводить свидѣтельства исторіи о тѣхъ ужасныхъ послѣдствіяхъ, къ которымъ повела проповѣдь Ѳ. Мюнцера. Все что мы о немъ сказали, мы сказали для того, чтобы показать, что въ своемъ отрицаніи крещенія дѣтей баптисты слѣдуютъ не святымъ отцамъ православной Христовой Церкви—этимъ „правиламъ вѣры и образамъ кротости“, а Ѳ. Мюнцеру—этому не доброму и не христіанскому проповѣднику. Баптизмъ у насъ на Руси въ южныхъ губерніяхъ появился лѣтъ тридцать тому назадъ подъ вліяніемъ нѣмецкихъ проповѣдниковъ баптизма. Да и самъ Балихинъ раньше былъ молоканиномъ, а затѣмъ перешелъ въ баптизмъ; по крайней мѣрѣ община, въ которой „пресвитеромъ“ состоитъ г. Балихинъ, именуется „баптистская община изъ молоканъ“. Такимъ образомъ, какъ видимъ, у баптистовъ нѣтъ никакой связующей нити съ св. отцами Церкви, потому что ни Св. Писаніе, ни ученіе св. отцовъ и учителей Церкви, ни, наконецъ, исторія Церкви не говорятъ въ пользу баптистовъ въ ихъ ученіи о крещеніи и въ ихъ отрицаніи необходимости крещенія дѣтей.

Намъ только остается въ заключеніи по любви христіанской братски пожелать Балихину безъ всякой предвзятой мысли внимательно, со всемъ усердіемъ выискнуть въ ученіе Св. Писанія по этому предмету, изучить исторію Церкви, прочесть творенія хотя тѣхъ св. отцовъ, на которыхъ онъ ссылается, и онъ увидитъ, что ученіе св. Церкви православной о необходимости крещенія дѣтей есть непреложная истина.

„Пустите дѣтей приходить ко Мнѣ не препятствуйте имъ“ (Мрк. 10, 14), ибо „если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ Царствіе Божіе“ (Іоан. 3, 5). „У тебя есть младенецъ,

не давай времени усилиться поврежденію; пусть освященъ будетъ въ младенществѣ... Дай своему младенцу Троицу,—это великое и доброе хранилище“ (Григорій Богословъ).

Священникъ В. *Станиславскій*.

VI.

Изъ дневника епархіального миссіонера.

Съ 24 апрѣля по 9 мая с. г. я съ миссіонеромъ Севастопольскаго округа священникомъ Н. Бортовскимъ посѣтилъ съ миссіонерскою цѣлью: г. Керчь, д. Марьевку (прихода с. Марѳовки), г. Бердянскъ, с.с. Марьяновку, Ново-Васильевку Астраханку и Богдановку. Во всѣхъ этихъ мѣстахъ мы вели бесѣды съ православными, охраняя ихъ отъ увлеченія сектантскою пропагандой, и съ сектантами объ истинахъ христіанской православной вѣры.

Въ г. Керчи намъ случайно пришлось узнать о сектантскою пропагандѣ. На квартиру къ о. благочинному явился одинъ служащій въ мѣщанскою управѣ и просилъ насъ прійти къ нему и побесѣдовать съ его братомъ сектантомъ, недавно пріѣхавшимъ изъ г. Ялты. Это оказался извѣстный намъ Алексѣй Кацыка, служащій въ Ялтѣ у сапожника Шелярука подмастерьемъ. Онъ недавно пріѣхалъ въ г. Керчь для перемѣны паспорта и въ домѣ своего брата, а также и въ домѣ подозрѣваемыхъ въ принадлежности къ штундѣ—Краплина и Кустова дѣятельно занялся пропагандой сектантства. Братъ его и просилъ насъ побесѣдовать съ нимъ, чтобы онъ съ женою послушалъ нашу бесѣду съ Алексѣемъ. 27 и 28 апрѣля мы вели бесѣды съ Кацыкой въ домѣ его брата. Бесѣдовали о Церкви, священствѣ, таинствахъ покаянія и причащенія, иконахъ и крестѣ. Кацыка оказался мало свѣдущимъ, но очень упорнымъ сектантомъ. „Вы какъ хотите, а я буду вѣровать по своему. Чтобы я когда нибудь возвратился въ православіе?! Ни за что! Довольно я творилъ непотребныя дѣла“. Это было его возраженіемъ на всѣ наши доводы и убѣжденія. Какъ будто-бы православная вѣра научаетъ насъ непотребнымъ дѣламъ?! Кацыка окончилъ курсъ народною школы, человекъ онъ очень

молодой (17—19 л); казалось бы, что у него должны бы быть хотя какія нибудь знанія по Закону Божию, но, между прочимъ, у него нѣтъ самыхъ элементарныхъ понятій объ истинахъ св. православной вѣры. Думается, что это является слѣдствіемъ неправильной постановки преподаванія Закона Божія въ мѣстныхъ народныхъ школахъ, о чемъ я уже докладывалъ въ одномъ изъ своихъ рапортовъ Его Преосвященству. Но кромѣ полнаго невѣжества Кацыки въ знаніи св. вѣры, есть у него, кажется, и другой мотивъ перехода въ штунду и приверженности къ ней. Мотивъ этотъ—та матеріальная помощь, которую оказываютъ сектанты новымъ адентамъ своей общины. „Вотъ я приѣду въ Илту; пока найду работу, братья дадутъ мнѣ денегъ, такъ что я могу отдохнуть и не буду нуждаться“, говорилъ Кацыка.

Въ д. Ергаковъ Куть, благодаря тактичнымъ и добрымъ отношеніямъ свящ. Іоанна Сербинова къ раскольникамъ, послѣдніе не чуждаются православной Церкви и ея пастырей; за прошлый годъ было даже нѣсколько случаевъ присоединенія раскольниковъ къ православной Церкви. Отраднo отмѣтить и тотъ фактъ, что раскольники д. Мама, отстоящей отъ д. Ергакова Кута верстъ на 6—7, посылаютъ своихъ дѣтей въ ергако-кутскую церковно-приходскую школу; значить, школа пользуется симпатіями мѣстныхъ раскольниковъ и, безъ сомнѣнія, будетъ имѣть вліяніе на молодое поколѣніе раскольниковъ въ дѣль привлеченія ихъ въ единеніе съ православной Церковью.

Въ д. Марьевкѣ пропаганда сектантства продолжается по прежнему и въ весьма сильной степени. Передаютъ, что большая половина деревни уже на сторонѣ сектантовъ, почти все молодое населеніе Марьевки склоняется къ сектантству. Пропагандистами сектантства являются кр. В. Бѣлощукій и Д. Погребнякъ. Пропаганда ведется этими лицами подъ личиной принадлежности къ православной Церкви. Самъ Бѣлощукій и его приверженцы заявляли, что

они православной Церкви не оставляли и не оставляют, а только стремятся и сами жить по Евангелію и другихъ склонять къ тому же. „А развѣ, спрашиваютъ, запрещаетъ слово Божіе удерживать другихъ отъ худаго и научать доброму?“ Мы отвѣчали имъ, что слово Божіе не только не запрещаетъ этого, но даже повелѣваетъ; но слово Божіе запрещаетъ и угрожаетъ анаѳемой тѣмъ, кто будетъ проповѣдывать иное ученіе, противное ученію православной Христовой Церкви, запрещаетъ соблазнять и увлекать другихъ отъ истинной спасительной Церкви Христовой православной въ погибельныя секты. „Мы этого не дѣлаемъ“, заявляютъ они. А между тѣмъ православные единогласно утверждаютъ, что Бѣлощукій и его послѣдователи кощунственно и пренебрежительно говорятъ о предметахъ и истинахъ св. православной вѣры. „Что вашъ Богъ (т. е. икона)?“ кощунствовалъ невѣжественно Θεодотъ Жолтаренко. „Когда у меня былъ неурожай на полѣ, я передъ нимъ сжегъ на 5 р. лампаднаго масла, а помощи не получилъ, только напрасно деньги пропали“. Св. иконы они называютъ идолами; вмѣсто „...и долготерпніе Господа нашего почитайте спасеніемъ“ (2 П. 3, 15), они читаютъ „идолотерпніе“ и т. д., т. е. что Господь терпитъ служеніе идоламъ (разум. иконы), ожидая нашего раскаянія. Когда православные возвращались послѣ исповѣди, сектанты издѣвались надъ ними и надъ исполненіемъ ими долга исповѣди и св. Причастія. О священникахъ говорятъ, что это книжники и фарисеи, о которыхъ говорится въ Евангеліи и т. п. На своихъ собраніяхъ, которыя совершаются ими совершенно свободно и безъ всякаго согласія приходскаго священника, они, кромѣ молитвъ православныхъ, поютъ и сектантскія псалмы. Храма не посѣщаютъ; на вопросъ нашъ, исполнили ли они въ минувшій Великій постъ долгъ исповѣди и Причастія, они отвѣчали, что говѣли въ г. Керчи. Опредѣлить точно, къ какой сектѣ принадлежитъ Бѣлощукій мы затрудняемся. Въ его воззрѣ-

нѣхъ есть много и чисто штундовскаго, но есть нѣчто и хлыстовское, напр.,—неяденіе мяса. Мѣстный священникъ о. Гр. Шарковъ дѣлаетъ все возможное для огражденія православныхъ и ослабленія сектантской пропаганды. Наѣзжаетъ сюда для богослуженія, ведетъ здѣсь чтенія и бесѣды; по его указанію и подъ его руководствомъ мѣстный учитель школы грамоты ведетъ чтенія. Но все это, къ прискорбію, мало помогаетъ. Здѣсь нужно постоянное непрерывное воздѣйствіе на православныхъ въ цѣляхъ огражденія ихъ отъ увлеченія сектантствомъ. Приходскій священникъ, имѣющій у себя въ приходѣ до 18 поселковъ, при всемъ желаніи, не можетъ всецѣло посвятить себя марьевцамъ; въ этомъ ему могъ бы оказать помощь учитель марьевской школы. Но мѣстный учитель, хотя и трудится усердно, по своей малообразованности не въ состояніи дать сектантамъ надлежащаго „отвѣта о своемъ упованіи“, въ чемъ онъ и самъ чистосердечно сознавался намъ. Весьма важно было бы и полезно для дѣла миссіи преобразовать Марьевскую школу грамоты въ церковно-приходскую съ назначеніемъ сюда соотвѣтствующаго учителя. Въ этомъ смыслѣ и состоялось постановленіе Миссіонерскаго Комитета по дѣламъ раскола и сектантства въ епархіи, утвержденное Его Преосвященствомъ, и ассигновано на школу 150 р. Но въ настоящее время Θεодосійское отдѣленіе увѣдомило комитетъ, что школа не можетъ быть преобразована за неимѣніемъ подходящаго учителя, что весьма прискорбно.

Между сектантствующими и православными отношенія обострились, возникаютъ несогласія, вражда, что еще больше способствуетъ обособленію и объединенію первыхъ и тормозитъ успѣхъ среди нихъ миссіонерской пастырской дѣятельности.

Въ г. Бердянскѣ, какъ сообщаетъ мнѣ священникъ о. А. Сопинъ, расколъ отступилъ отъ своихъ прежнихъ религіозныхъ основаній и уклонился даже въ сторону протестантства. Такъ напр., прежніе учи-

тели безпоповства учили, что всё таинства для спасенія необходимы, но по нуждѣ одни изъ нихъ могутъ быть совершаемы мірянами, а другія могутъ быть замѣняемы „огнепальнымъ желаніемъ“. Въ настоящее время таинства большинствомъ безпоповскихъ начетчиковъ совершенно отвергаются. Таинство причащенія, учатъ они, хотя и совершалось въ древнія времена, но оно не составляло необходимости въ дѣлѣ спасенія, тѣмъ болѣе въ нынѣшнія времена царствованія антихриста оно и быть не должно, по предсказанію пророковъ. Такая перемѣна произошла среди общества бердянскихъ безпоповцевъ, по сообщенію о. миссіонера Сопина, отъ того, что мѣстный уставщикъ Дергоусовъ выписалъ нѣсколько десятковъ экземпляровъ „Описаніе бесѣдъ Надежина, Пичугина и др. начетчиковъ съ православными миссіонерами“, отпечатанныхъ на гектографѣ, и роздаетъ ихъ своимъ единовѣрцамъ. Читая это „Описаніе“ большинство раскольниковъ восхищаются изворотами раскольниковскихъ начетчиковъ и представленными ими доказательствами, другіе же раскольники возмущаются, видя въ этомъ „Описаніи“ искаженіе ученія прежнихъ учителей безпоповщинскихъ. Часто бываетъ, что раскольники для разрѣшенія спорныхъ вопросовъ приходятъ къ о. Сопину, который выясняетъ имъ спорные вопросы устно или предлагаетъ имъ (бесплатно) свои письменныя замѣчанія на „Описаніе бесѣдъ Надежина“. Безпоповцы охотно берутъ эти замѣчанія у о. Сопина и опять приходятъ къ нему,—одни съ новыми возраженіями, другіе получить продолженіе замѣчаній, а это даетъ ему возможность чаще бесѣдовать съ ними и выяснять имъ истины православной вѣры и Церкви. Эти замѣчанія свои о. Сопинъ передалъ и мнѣ; должно сказать, что замѣчанія о. Сопинимъ составлены толково, просто и съ знаніемъ дѣла. Частными бесѣдами о. Сопина, какъ у него на дому, такъ и при посѣщеніи имъ раскольниковъ, ограничивается миссіонерская его дѣятельность: отъ пу-

бличныхъ бесѣдъ и отъ бесѣдъ въ своей моленной раскольники всячески уклоняются. Но и эта дѣятельность о. Сопина приноситъ свои плоды: за прошлый годъ онъ присоединилъ изъ раскола семь душъ. Но въ настоящемъ году обваружено и два случая отпаденія въ расколъ, присоединенныхъ изъ раскола лѣтъ 20 тому назадъ: 1) одна женщина, принявшая православіе, какъ показываетъ ея мужъ, не по убѣжденію въ истинѣ православія, а съ цѣлью вступить въ бракъ съ православнымъ, по достиженіи своей цѣли, ни разу не была въ церкви и не исполнила долга исповѣди и св. Причастія. 2) Жена мѣщанина—безпоповца, хотя и по убѣжденію принявшая православіе, но тайно отъ мужа, пока послѣдній былъ живъ, не могла открыто исполнять долга исповѣди и св. Причастія и посѣщать храмъ и чрезъ это мало по малу охладѣла къ православію и теперь окончательно объявила себя раскольницей. Обѣ эти женщины неграмотныя и, по упорству своему, трудно поддаются на увѣщанія.

По сообщенію приходскаго священника с. Марьяновки о. М. Завадовскаго, который усердно относится къ своей пастырской дѣятельности и внимательно слѣдитъ за сектантствомъ, православные привержены ко св. Церкви и усердно посѣщаютъ церковныя богослуженія; здѣсь устроенъ хоръ пѣвчихъ, что еще больше привлекаетъ православныхъ въ храмъ; даже молокане посѣщаютъ храмъ, чтобы послушать пѣніе. Открытое здѣсь о. Д. Тихоновичемъ приходское братство въ виду частыхъ неурожаевъ остановилось было въ своей дѣятельности; о. Завадовскій принимаетъ все мѣры къ оживленію его. Сектантство въ глазахъ православныхъ потеряло всякій кредитъ. Среди мѣстныхъ сектантовъ развивается индифферентизмъ въ дѣлѣ вѣры и чуть ли не атеистическое направленіе. Не могутъ похвалиться сектанты и доброй нравственностью. Сектанты часто говорятъ о себѣ, что они святы и спасены; и вотъ эти святыя и спасенныя предаются такимъ

дѣламъ тьмы, о нихъ же не лѣтъ есть и глаголати. У меня въ дневникѣ записано довольно случаевъ, изъ которыхъ видно, на какомъ не высокомъ уровнѣ стоитъ нравственность мѣстной сектантской массы. Между православными и сектантами часто происходятъ столкновения на почвѣ экономическихъ отношеній. Мѣстные сектанты—баптисты находятся, какъ и всѣ вообще штундо-баптисты въ дѣятельномъ общеніи не только съ мѣстными нѣмецкими баптистами, но и заграничными. Недавно сюда пріѣзжалъ нѣкій проповѣдникъ—шведъ,*) съ нимъ пріѣзжали нѣмцы Шмитъ и Дикъ, — всѣ они держали рѣчи въ баптистскомъ собраніи. Передаютъ, что шведъ за свой пріѣздъ получилъ изрядную сумму денегъ. Отъ бесѣды съ нами мѣстные баптисты уклонились. На приглашеніе устроить собраніе для бесѣды о предметахъ вѣры мѣстный сельскій писарь Дьячковъ, главный руководитель сектантской общины, отвѣтилъ, что не успѣетъ собрать „братій“; причина совершенно неосновательная, потому что предложеніе устроить бесѣду на утро было сдѣлано ему вечеромъ. Посѣтили собраніе старомолоканъ и имѣли съ ними бесѣду о родѣ пищи и таинствахъ св. Церкви. Молокане, какъ извѣстно, свинину считаютъ пищею нечистой и скверной и вкушать ее считаютъ не малымъ грѣхомъ,—въ этомъ они основываются на Лев. 11, 7 и Дѣян. 10, 14. Молоканамъ мы выяснили, почему Господь далъ евреямъ строгій законъ о чистыхъ и нечистыхъ животныхъ (Лев. 20, 25—26); это повелѣніе Господа о родѣ пищи, какъ подобныя ему повелѣнія, напр., Лев. 19, 27 или Втор. 23, 12—13, имѣло временное значеніе. Затѣмъ указаны были тѣ мѣста Св. Писанія Новаго Завѣта, въ которыхъ выясняется, какъ христіане должны ду-

*) Какъ мы послѣ узнали этотъ шведъ пріѣхалъ въ г. Симферополь и развѣзжалъ по сектантскимъ общинамъ вмѣстѣ съ Симфер. штундистомъ Борухомъ Шапиро; шведъ этотъ, кажется, пріѣзжій изъ Швеціи еврей,—Б. Шапиро служилъ ему переводчикомъ его проповѣдей.

мать объ этомъ предметѣ (Мѡ. 12, 11; Р. 14, 13—23; 1 Кор. 8 гл.; 10, 25—33; Гал. 2, 11—16; Кол. 2, 16—23; 1 Тим. 4, 3—5 и др.). Молокане бесѣдовали съ охотой и, какъ сообщаетъ о. Завадовскій, бесѣдой остались довольны и просятъ пріѣхать еще для бесѣды съ ними.

(Окончаніе будетъ).

Свящ. В. Станиславскій.

УІІ.

Къ Саровскимъ торжествамъ.

Предстоящее 19-го іюля торжество прославленія св. преподобнаго Серафима Саровскаго вызвало, по сообщенію „Правит. Вѣст.“, со стороны мѣстнаго преосвященнаго Иннокентія, епископа Тамбовскаго и Шацкаго, цѣлый рядъ необходимыхъ приготовленій исключительно церковнаго характера. Эти церковныя приготовления имѣютъ въ виду дать полное религіозное удовлетвореніе всѣмъ богомольцамъ, которыхъ ожидается на предстоящее торжество очень много.

Положеніе Саровской пустыни исключительно, далеко не похожее на мѣстоположеніе Чернигова или Троице Сергіевой лавры. Пустынь расположена въ глухомъ лѣсу. Самая ближайшая деревня отъ нея находится въ 12 верстахъ. Вокругъ монастырскихъ храмовъ расположены лишь братскіе корпуса и нѣсколько гостинницъ (четыре) за предѣлами монастырской ограды. Понятно, что ожидаемые на торжество, въ весьма большомъ числѣ, богомольцы не могутъ всё найти гостепримства въ этихъ зданіяхъ пустыни. Влѣдствіе этого, въ разныхъ направленіяхъ за предѣлами обители—близъ дорогъ, ведущихъ въ нее, и на свободныхъ отъ лѣсныхъ порослей мѣстахъ—устроены гражданскою властью ряды бараковъ. Епархіальная же власть признала необходимымъ при каждой группѣ бараковъ воздвигнуть часовню, снабдивъ ее всѣмъ нужнымъ для совершенія панихидъ и молебныхъ пѣній. Тамъ, гдѣ группа слишкомъ многочисленна, часовень строится по 2 или по 3,

при чемъ каждая будетъ благолѣпно уврашена иконами съ главною изъ нихъ иконою преподобнаго Серафима. Въ этихъ часовняхъ всегда будетъ находиться очередной священникъ и пѣвцы для совершенія молитвословій. Отсюда будутъ раздаваться народу иконки съ изображеніемъ преподобнаго Серафима, брошюры, троицкіе листы, житія преподобнаго и освященные въ память его сухарики. Для таковой цѣли преосвященнымъ Иннокентіемъ вызываются до 30 іеромонаховъ изъ епархій: Тамбовской, Нижегородской и Харьковской, столько же священниковъ изъ сѣверныхъ уѣздовъ Тамбовской губерніи, ближайшихъ къ Саровской пустыни, и до 150 послушниковъ и причетниковъ, какъ для пѣнія панихидъ и молебн въ, такъ и для другихъ услугъ. Цѣлесообразность этой мѣры вызвана предусмотрительностью, вытекающей изъ естественной невозможности въѣмъ и каждому изъ богомольцевъ понасть на богослуженіе въ обитель. Кромѣ того, преосвященнымъ Иннокентіемъ предложено совершеніе ежедневныхъ вѣстныхъ ходовъ изъ дальнихъ бараковъ къ стѣнамъ обители на площадь предъ нею, въ сопровожденіи священнослужителей и при пѣніи народнаго хора. Здѣсь, въ виду обители, одновременно со службами, совершаемыми въ храмахъ ея, на особомъ возвышеніи, похожемъ на лобное Московское мѣсто, будутъ совершаться всеобщія бдѣнія и молебныя пѣнія, послѣ которыхъ крестные ходы тѣмъ же самымъ порядкомъ снова будутъ возвращаться въ дальніе бараки. Этою мѣрою будетъ удовлетворена присущая русскому человѣку потребность религіознаго паломничества, или хожденіе на богомолье въ особо важныхъ случаяхъ возбужденія религіознаго настроенія.

Внутри обители молебныя пѣнія имѣютъ совершаться у могилы преподобнаго, у раки съ его честными останками, въ келіи его, а также у источника и въ такъ называемой дальней пустынкѣ, лежащихъ уже за предѣлами обители по направленію къ востоку. Здѣсь тоже назначены Преосвященнымъ постоянныя очереди для безпрятственнаго удовлетворенія нуждъ богомольцевъ, и тоже особо приставленными лицами будутъ раздаваться народу св. иконы преподобнаго Серафима, Троицкіе листы, житія, „завѣтные су-

харижи“, а на источникѣ и св. вода изъ колодца преподобнаго.

Кромѣ часовенъ и указанныхъ мѣстъ для молитвословій, по дорогамъ, по которымъ будетъ идти народъ въ обитель, имѣютъ быть устроены болѣе 15 лавочекъ для раздачи идущимъ книжекъ религіозно-нравственнаго содержанія.

Приготовленія къ торжеству прославленія преподобнаго Серафима идутъ очень дѣятельно, непрерывно работаютъ 4500 человекъ. Всѣ прежнія зданія ремонтируются, построена масса новыхъ, преимущественно деревянныхъ зданій. Расчищены дороги въ лѣсу и устраивается шоссе до Дивѣва. Открыто почтовое отдѣленіе, телеграфъ и телефонъ, — послѣдній по словамъ „Волг.“ только на время торжествъ, но почта и телеграфъ останутся навсегда, что предоставитъ большое удобство для богомольцевъ, такъ какъ до сего времени почти вся монастырская корреспонденція получалась въ Арзамасъ, за 60 верстъ, и отчасти въ Темниковъ, за 35 верстъ. Стеченіе богомольцевъ съ начала великаго поста было большое, а съ наступленіемъ теплой погоды еще болѣе увеличилось. Въ Саровъ перебивала уже масса богомольцевъ, въ числѣ которыхъ были изъ весьма отдаленныхъ мѣстностей Сибири, Средней Азии и изъ обихъ столицъ.

VIII.

ИЗВѢСТІЯ.

Заупокойное богослуженіе.—Въ субботу, 15 іюня, Преосвященный Епископъ Николай совершалъ божественную литургію въ крестовой Архіерейской церкви. По окончаніи литургіи совершена была панихида по Сербскомъ королѣ Александрѣ и королевѣ Драгѣ и „съ ними убіенныхъ“.

Ассимилованіе пособія отъ Святѣйшаго Синода на постройку церкви при Таврической духовной семинаріи.—

При нашей семинаріи, какъ извѣстно, строится новая церковь. Постройка церкви начата по иниціативѣ и заботами Преосвященнѣйшаго Епископа Николая. Положивъ начало благому дѣлу. Владыка съ живымъ интересомъ и полнымъ вниманіемъ слѣдитъ за осуществленіемъ его, не только непосредственно наблюдаетъ за ходомъ постройки, но прилагаетъ старанія и къ изысканію средствъ на сооруженіе церкви и иконостаса¹⁾. Заботливость Преосвященнаго объ этомъ за послѣднее время выразилась въ томъ, что онъ вошелъ въ Святѣйшій Синодъ съ представленіемъ (отъ 11 февр. с. г. за № 179) о назначеніи пособія на достройку церкви изъ суммъ Святѣйшаго Синода. Въ удовлетвореніе ходатайства Его Преосвященства, Святѣйшій Синодъ, принявъ во

¹⁾ Постройка церкви сдача по подряду за 27000 руб.; сооруженіе иконостаса, ограды и пріобрѣтеніе утвари обойдется свыше 10000 руб.—Желая придти на помощь въ дѣлѣ изысканія средствъ на новостроющуюся церковь, Его Преосвященство, какъ извѣстно, пожертвовалъ въ распоряженіе Правленія семинаріи изданіе своей книги „Весѣды, поученія, слова и рѣчи“, въ количествѣ 1500 экз., съ тѣмъ, чтобы всѣ вырученныя отъ продажи деньги были употреблены на пріобрѣтеніе церковныхъ сосудовъ и утвари для новой церкви. Къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ и духовенства Таврической епархіи сообщаемъ, что по продажѣ означенной книги въ Таврической епархіи до настоящаго времени поступило: отъ бывшаго благочиннаго Михайловскаго округа свящ. М. Барвинскаго 90 руб.; отъ благочиннаго Мало-Знаменскаго округа свящ. І. Лекова 21 руб.; отъ благочиннаго Симферимольскаго округа свящ. П. Доброва 15 руб.; отъ благочиннаго 2 Ногайскаго округа свящ. С. Новицкаго 35 руб.; отъ бывшаго благочиннаго Феодосійскаго округа свящ. К. Васильева 1 руб.; отъ благочиннаго Сѣрогоссаго округа свящ. Е. Березова 23 руб.; отъ благочиннаго 1 Бердянскаго округа прот. І. Попова 13 руб.; отъ благочиннаго В.-Знаменскихъ церквей свящ. І. Иванова 6 руб.; отъ благочиннаго Алешковскаго округа прот. Ромоданова 24 р.; отъ благочиннаго Керченскаго округа прот. В. Донскаго 10 р. и отъ нѣкоторыхъ другихъ священниковъ Таврической епархіи — 9 руб. Всѣ означенныя поступления, равно какъ и другія, получающіяся по продажѣ книги предѣловъ Таврической епархіи, зачисляются въ особую заведенную для сего книгу.

вниманіе, что „на достройку церкви при Таврической духовной семинаріи, за покрытіемъ пожертвованіями и мѣстными епархіальными средствами большей части строительныхъ расходовъ, именно 24827 руб. изъ всей потребной на постройку суммы въ 37500 руб. требуется еще свыше 12000 рублей и что при содержаніи Таврической семинаріи, уже въ теченіе 30 лѣтъ, исключительно на мѣстныя средства и при истощеніи платежныхъ силъ церковей епархіи, вслѣдствіе неурожаевъ послѣднихъ лѣтъ, отпускъ означенной суммы изъ епархіальныхъ средствъ представляется затруднительнымъ“, — опредѣлилъ (указомъ отъ 9 іюня № 4985): „отпустить въ пособіе на достройку церкви при Таврической дух. семинаріи 5000 руб., съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ суммъ на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства, съ тѣмъ, чтобы въ израсходованіи означенной суммы представленъ былъ надлежащій, куда слѣдуетъ, отчетъ“.

Постройка семинарской церкви идетъ усиленно и можно надѣяться, что ко времени открытія епархіальнаго съѣзда Таврическаго духовенства, именно къ 1 сентября, будетъ окончена. Въ виду этого, по желанію Его Пресвященства, освященіе церкви предположено 1 сентября, чтобы такимъ образомъ на торжествѣ освященія могли присутствовать, вмѣстѣ съ обучающимися въ семинаріи воспитанниками, и ихъ родители, депутаты съѣзда духовенства.

Учрежденіе въ Таврической епархіи единовѣрческой второклассной школы.—По предложенію Пресвященнѣйшаго Епископа Николая, Таврическимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ возбуждено было предъ Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ ходатайство объ учрежденіи въ с. Большой Знаменкѣ. Мелитопольскаго уѣзда, единовѣрческой второклассной школы. Ходатайство это, затѣмъ, поддержано было непосредственно Его Пресвящен-

ствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Николаемъ, письмомъ на имя г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода (отъ 9 окт. 1902 г. № 5376) съ отзывомъ по тому же вопросу. Возбужденный вопросъ нынѣ получилъ окончательное разрѣшеніе. Святѣйшій Синодъ, „сбсудивъ обстоятельства этого дѣла и признавая желательнымъ и полезнымъ имѣть въ селѣ Большой-Знаменкѣ, Мелитопольскаго уѣзда, Таврической епархіи, второклассную школу, въ которую бы принимались дѣти преимущественно единовѣрцевъ и готовились въ ней къ замѣщенію учительскихъ должностей въ церковныхъ школахъ въ мѣстностяхъ, населенныхъ старообрядцами“,—опредѣлилъ: „учредить въ селѣ Большой Знаменкѣ второклассную школу, съ тѣмъ, чтобы въ нее принимались дѣти преимущественно единовѣрцевъ, проживающихъ въ селѣ Большой Знаменкѣ, а также и въ иныхъ мѣстахъ Таврической и другихъ епархій“.

Въ Почаевской Успенской лаврѣ. Въ помѣщенной въ „Волинскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ (№ 18) статьѣ „Въ Почаевской Успенской лаврѣ“ сообщается, между прочимъ, о пребываніи нашего Владыки, Преосвященнѣйшаго Епископа Николая, въ Почаевской лаврѣ. Приводимъ сообщаемое тамъ.

„Празднества Пятидесятницы закончились въ этомъ году сравнительно рѣдкимъ для Лавры служеніемъ трехъ епископовъ: отъѣзжавшаго на лѣто въ Житомиръ Пр. Антонія, ближайшаго къ Лаврѣ Викарія его Димитрія, епископа Кременецкаго, и епископа Таврическаго и Симферопольскаго Николая.

Послѣдній проѣздомъ изъ Петербурга къ себѣ на епархію, посѣщая по исконному православному обычаю лежащія на пути святыни, захватилъ помолиться и въ Почаевскую Лавру. Высокаго гостя встрѣтилъ у архіерейскихъ покоевъ Преосв. Антоній, а на галереѣ предъ Успенскимъ соборомъ братія Лавры и, не смотря на рабочій день, во множествѣ собравшійся народъ. Приложившись къ Чудотворной иконѣ

Цѣльбоносной Стопѣ и мощамъ Препод. Іова, Преосв. Николай долго благословлялъ братію и собравшійся народъ. Отраднo было наблюдать эту встрѣчу архипастырей, окруженныхъ любящимъ народомъ, это стремленіе народа получить благословеніе у прибывшаго епископа. Въ мысляхъ невольно вставала идея вселенскости церкви, а воображеніе отъ настоящаго переносилось въ тѣ трудныя, но славныя для церкви времена, когда пастыри, обходя одну помѣстную церковь за другою, въ общеніи съ сопастырями и вѣрнымъ народомъ черпали силы на борьбу съ гонителями и еретиками, равно какъ и сами — принесенными извѣстіями о жизни и подвигахъ христіанъ въ другихъ церквахъ утреждали вѣрующіхъ.

На слѣдующій послѣ встрѣчи день — 31 мая, положенный въ память возвращенія Лавры отъ униатовъ православнымъ, субботній акаѳистъ предъ Чудотворною иконою читалъ пріѣхавшій Владыка соборнѣ съ братією.

На бдѣніи подъ воскресенье присутствовали всѣ три архипастыря, при чемъ на литію въ Стопѣ Б Матери и на поліелей выходилъ съ братією Лавры и съ нѣкоторыми изъ съѣхавшагoся приходскаго духовенства Преосвященный Антоній. Владыка и 2 іеромонаха помазывали освященнымъ елеемъ народъ отъ канона до конца утрени.

Воскресную позднюю литургію священнодѣйствовали всѣ три архипастыря, вознося молитвы сначала, до малаго входа среди переполнившаго соборъ народа, а потомъ, въ алтарь предъ престоломъ. Послѣ освященія Даровъ Преосвященный Николай хиротонисалъ въ іеродіакона регента праваго Лаврскаго хора монаха С, какъ бы въ награду за его отмѣнную любовь въ строго — церковному и вѣрное и умѣлое исполненіе и вѣрно — знаменнымъ, кievскимъ и др. древними нацѣвами, за неразвитостію церковнаго вкуса и скудостію и вѣческихъ силъ къ сожалѣнію замѣненныхъ теперь въ большинствѣ храмовъ безобразными и часто прямо противными молитвенному настроенію партесами.

Въ концѣ литургіи Преосв. Антоній въ послѣдній разъ съ проповѣднической нагедры назидалъ молящихся. Онъ говорилъ объ излишней привязанности въ земному, какъ о причинѣ, заставляющей современныхъ людей тяго-

тяться молитвою, постомъ и др. предлагаемыми церковію средствами къ богоугодной жизни и призывалъ слушателей укрѣпляться въ стремленіи къ горнему.

По окончаніи литургіи Преосвященному гостю опять долго пришлось благословлять обступившій его со всѣхъ сторонъ народъ, прежде чѣмъ онъ достигъ покоевъ. Въ покояхъ ему представились воспитанники Дедервальской учительской семинаріи, въ числѣ которыхъ было и три араба. Владыка долго бесѣдовалъ съ будущими учителями народа и въ частности съ единовѣрными арабами, убѣждая ихъ хранить и укрѣплять въ народѣ православную вѣру.

Проведши остальное время въ частной братской бесѣдѣ въ кругу старшей братіи, послѣ трапезы Преосвященные Антоній и Николай ступились въ соборъ приложиться предъ отъѣздомъ къ святынямъ и проститься съ братіей, а въ 4 часа дня отбыли на станцію ж. дороги.“

IX.

Объявленія.

УЧЕНИЕ О БОГОСЛУЖЕНІИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Составилъ, примѣнительно къ программамъ среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Народн. Просв., протоіерей Василій Знаменскій. Изданіе 3-е, исправленное и дополненное. 1903 г.—Стр. 128+V.—Цѣна одного экз. 60 коп. съ перес., при выпискѣ бѣльшаго количества—по соглашенію.

Адресъ: г. Симферополь, Таврич. губ., ректору семинаріи, протоіерею *В. Знаменскому*.

**ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ
НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ
самый большой магазинъ**

В. М. Фоломина

въ Кіевѣ,

Подолъ, Александровская ул., соб. домъ.

— **ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ** —

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕСПЛАТНО.

СО Д Е Р Ж А Н И Е.

I. Часть официальная: I. Высочайшая награда.—II. Распоряженія Епархіального Начальства и епархіальныя извѣстія.—III. Разрядный списокъ воспитанниковъ XXIX курса Таврической дух. семинаріи.—Росписаніе приемныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ, имѣющихъ бытъ въ Таврической дух. семинаріи въ августѣ мѣсяцѣ 1903 года.—Отъ Правленія Таврической дух. семинаріи.—IV. Разрядный списокъ учениковъ Симферопольскаго дух. училища.—Росписаніе приемныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ въ Симферопольскомъ дух. училищѣ.—V. Разрядный списокъ воспитанницъ Таврическаго Епарх. женскаго училища.—Росписаніе экзаменовъ и переэкзаменовокъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.—Объявленіе отъ Совѣта Епарх. женскаго училища.—VI. Объявленія отъ Таврической духовной Консисторіи.

II. Часть неофициальная: I. Бесѣда, сказанная въ недѣлю 24 по Пятидесятницѣ (о свойствахъ вѣры спасающей).—*Николая*, Епископа Таврическаго.—II. Живнеописанія о. Серафима Саровскаго.—III. Два случая благодатной помощи о. Серафима.—IV. Необходимое разъясненіе.—V. Къ вопросу о необходимости крещенія младенцевъ.—VI Изъ дневника епархіального миссіонера.—VII. Къ Саровскимъ торжествамъ.—VIII. Извѣстія.—IX. Объявленія.

При семъ № прилагается „Чинъ послѣдованія св. елея, со вершаемый ежегодно во градахъ Одессѣ и Симферополѣ въ навечеріи великія субботы“.

Редакторы: { Рectorъ дух. семинаріи, прот. *В. Знаменскій*.
Преподаватель дух. семинаріи *А. Высокій*.

Дозволено цензурою. Симферополь, 1 Юля 1903 года.

Цензоръ—Инсп. Дух. Сем. *Г. Соколовъ*.
