

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цена за годовое изданіе
4 руб. съ пересылкою.

№ 43.

Подписка принимается
въ Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

24-го ОКТЯБРЯ ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ 1873 ГОДА.

1. РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

О допущеніи въ Духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия, „Руководства къ истолковательному чтенію книгъ Новаго Завета“ Иванова.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, СВЯТѢЙШІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ СУНОДЪ СЛУШАЛИ предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 251, о допущеніи къ употребленію, въ качествѣ учебнаго пособия, въ Духовныхъ Семинаріяхъ, составленнаго учителемъ Одесской Семинаріи Ивановымъ „Руководства къ истолковательному чтенію книгъ Новаго Завета (Вы-

пускъ 1-й. Соборныя посланія. Кіевъ. 1872 г.):
Приказали: Согласно заключенію Учебнаго Комитета составленное преподавателемъ Одесской Духовной Семинаріи Александромъ Ивановымъ „Руководство къ истолковательному чтенію книгъ Новаго Завета“ допустить къ употребленію въ Духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия по священному Писанію, съ тѣмъ, чтобы авторъ, при слѣдующемъ изданіи исправилъ оное, согласно указаннымъ Комитетомъ замѣчаніямъ. О чемъ, для объявленія Семинарскимъ Правленіямъ, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатный указъ, съ приложеніемъ, въ копіи, журнала Учебнаго Комитета. Апрѣля 3 дня 1873 года, № 13.

*Журналъ
Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Сунодѣ за № 251.*

О книгѣ г. Иванова: „Руководство къ истолко-

вательному чтенію книгъ Новаго Завѣта Выпускъ 1. Соборныя посланія. Кіевъ. 1872 г.)“.

Руководство къ истолковательному чтенію Соборныхъ Апостольскихъ Посланій предназначено авторомъ, какъ видно изъ самаго предисловія книги, къ тому, чтобы служить учебникомъ по священному Писанію въ VI классѣ Духовныхъ Семинарій.

То, что сказано авторомъ о достоинствѣ своего труда въ предисловіи къ книгѣ, нельзя не признать справедливымъ. Книга составлена примѣнительно къ программѣ по преподаванію священнаго Писанія въ Духовныхъ Семинаріяхъ, хотя и не въ самой строгой сообразности съ нею (см. напр. обзорѣніе 1-го посланія св. Апостола Іоанна). Во многихъ мѣстахъ она сообщаетъ свѣдѣнія полезныя, но не требуемыя программю (см. напр. стр. 2 „значение Апостольскихъ Посланій“; стр. 37 „Особенности 1-го Посланія Апостола Петра“; стр. 65 „Подлинность 2-го Посланія Апостола Петра“; стр. 67 „Цѣль его“; стр. 68 „Время и мѣсто написанія (того же) Посланія“; стр. 81 „Краткія свѣдѣнія объ Апостолѣ Іоаннѣ Богословѣ, писателѣ известныхъ Посланій“; стр. 82 „Общія замѣчанія о происхожденіи (его) Посланій“; стр. 83 „Подлинность 1-го Посланія Св. Апостола Іоанна“; стр. 84 „Назначеніе 1-го Посланія Св. Іоанна и отношеніе его къ Евангелію“; стр. 86 „Цѣль посланія“; стр. 87 „Время и мѣсто написанія Посланія“; стр. 89 „Главные мысли (перваго) Посланія (Св. Іоанна)“; стр. 121 „Подлинность втораго Посланія“;

стр. 126 „Подлинность третьяго Посланія“; стр. 129 „Подлинность и достоинство Посланія Апостола Іуды“; стр. 130 „Лица Посланія“). Далѣе— „такъ какъ,“ говоритъ авторъ, „при послѣдовательномъ чтеніи священнаго Писанія, для изъясненія многихъ мѣстъ и установленій истиннаго пониманія того или другаго текста въ духѣ ученія Православной Церкви, необходимо обращаться къ мнѣніямъ отеческимъ и къ современнымъ изслѣдованіямъ библейской экзегетики: то, кромѣ подробныхъ бібліологическихъ свѣдѣній о каждой книгѣ и обстоятельнаго изложенія общаго содержанія главы или отдѣла Посланія, въ книгу внесены многія примѣчанія, въ которыхъ славянскій текстъ сносится съ греческимъ, и нерѣдко съ латинскимъ, и предлагаются святоотеческія и учительскія мнѣнія, філологическія и историческія объясненія трудныхъ мѣстъ и разборы возраженій отрицательной критики, на сколько то было необходимо для напоминанія ученикамъ сказаннаго въ классѣ.“ Все это оправдывается книгою. Нельзя не пожалѣть только о томъ, что во многихъ мѣстахъ замѣтки автора, относящіяся къ истолкованіямъ священнаго текста, до того кратки, что не только не выясняютъ смысла труднаго мѣста въ Посланіи, но не даютъ для этого даже руководственной нити. Во многихъ мѣстахъ эти замѣтки ограничиваются только указаніями, какъ то или другое слово славянскаго текста читается въ разныхъ изданіяхъ греческаго текста или въ Вульгатѣ, безъ намека даже на то, какое чтеніе должно быть предпочитаемо См.

напр. на стр. 28-й изъясненіе 11 стиха 5-й главы Посланія Св. Іакова: „Терпяція ὑπομένοντες. Син. и др. рукописи ὑπομείνοντες, которые терпѣли, к. въ русск. Вульгата: qui sustinuerunt“; на стр. 43 изъясненіе 22 ст. 1 гл. 1-го Посл. Апостола Петра: „Въ послушаніи истины духомъ διὰ πνεύματος; Синаиск. и др. рукоп. пропускаютъ слово „духомъ“, Вульг. также, и вм. истины читаетъ charitatis. *Отъ чиста сердца καρὰς*, въ Син. и др. нѣтъ“; на стр. 26-й о шестомъ стихѣ 4 гл. Посланія Іакова авторъ замѣчаетъ: „Мѣсто изъ Притч. 3. 34 приведено по переводу 70. Евр. и Вульг. читаютъ это мѣсто отлично отъ 70“. Больше ни слова. На стр. 62-й точно такая же замѣтка встрѣчается о 18-мъ стихѣ 4-й гл. 1-го Посланія Апостола Петра: „Ссылка на Притч. II, 31 сдѣлана по переводу 70“—и больше ничего. Подобныя замѣтки встрѣчаются нерѣдко (см. напр. еще стр. 75, 81, 103 и др.). Встрѣчается затѣмъ немало мѣстъ, въ которыхъ истолкованія св. текста даны хотя и не такія краткія, тѣмъ не менѣе неполныя и необстоятельныя. Напр. на стр. 16 авторъ такъ объясняетъ 16-й стихъ 4 гл. 1-го Посланія св. Апостола Петра: *Ащели же (постраждетъ кто) яко христианинъ, да не стыдится, да прославляетъ же Бога въ части сей*. Въ части сей ἐν τῷ μέρει, но лучшія рукоп. *δύρατι*. Вульг. nomine, мысль въ обонхъ случаяхъ одна и та же.“ На стр. 64-й 5-й ст. 5-ой гл. того же Посланія: „*Вси же другъ другу повинующеся, смиренномудріе стяжите* объясняется такъ:..

Другъ другу повинующеся смиренномудріе стяжите — ἀλλήλοις ὑποτασσόμενοι τὴν ταπεινοφροσύνην ἐχομβώσαθε. Нѣкоторыя рукоп. и Вульг. пропускаютъ слово „*повинующеся*“; ἐχομβῶς означаетъ облекать въ какую нибудь одежду, какъ и въ русск. переводѣ, а также привязывать, прививать. По Вульг. мысль та, что христіане должны другъ другу внушать смиренномудріе; но греч. текстъ лучше заставляеть дѣлать это (?) самихъ христіанъ.“ На стр. 65-й *Силуаномъ вамъ вѣрнымъ братомъ, яко нещую, смалъ написахъ...* (1 Петр. V. 12): „Силуанъ, по мнѣнію всѣхъ древнихъ толкователей, есть латинизированное имя Силы, какъ Луканъ изъ имени Лука. *Яко нещую*—нѣкоторые относятъ къ Силуану и предполагаютъ еще одно предварительное Посланіе Ап. Петра, о которомъ будто бы вспоминаетъ, какъ о посланномъ, по его мнѣнію, чрезъ Силуана. Но такая натяжка очевидна.“ Такою замѣткою авторъ только намѣкаетъ на смыслъ приведеннаго мѣста, а не изъясняетъ его. На стр. 96—97 недостаточно изъяснено слѣдующее мѣсто изъ перваго Посланія св. Ап. Іоанна: *Пишу вамъ чадца, яко оставляются вамъ грѣси имене Его ради. Пишу вамъ, отцы, яко познасте безначальнаго. Пишу вамъ, юноши, яко побѣдите лукаваго. Пишу вамъ, дѣти, яко познасте отца. Писахъ вамъ, отцы, яко познасте ископнаго. Писахъ вамъ, юноши, яко крѣпцы есте, и слово Божіе въ васъ пребываетъ, и побѣдите лукаваго* (I Іоан. 2, 12—14).

Авторъ изъясняетъ его такъ: „Повтореніемъ поочереднаго воззванія къ дѣтямъ, отцамъ и юношамъ Апостолъ, очевидно, выражаетъ настойчивость своего обѣщанія; уменьшительными именами: *τεχνία, παιδία*—отеческую нѣжность; ичисленіемъ возрастовъ—общность увѣщаній для всѣхъ христіанъ; перемѣною временъ настоящ. и прошед.—постоянство увѣщанія. Бл. Августинъ и Теофилактъ прилагаютъ упоминаемые Апостоломъ возрасты къ степени духовнаго преусиѣнія христіанъ въ вѣрѣ и добродѣтели; другіе же толкователи относятъ ихъ безъ достаточнаго основанія къ іерархическимъ степенямъ Апостольской церкви. Сообразно съ перечисленными возрастамъ, Апостолъ указываетъ и побужденія къ исполненію своихъ увѣщаній. Для дѣтей побужденіе онъ находитъ въ прощеніи грѣховъ и въ томъ, что они познали Бога, какъ отца, для отцовъ—въ томъ, что они познали Иисуса Христа, какъ бывшаго отъ начала *τὸν ἀπ' ἀρχῆς* (сл. *безначальнаго*, русск. *сущаго отъ начала*; другой разъ: слав. *исконнаго*, русск. *безначальнаго*); для юношей побужденіе въ томъ, что они сильны и побѣдили лукаваго.—Синайск. рукоп. три раза *γράφο* и три раза *ἔγραφα*; Вулг. изъ 14 ст. совсѣмъ опускаетъ обращеніе къ отцамъ, но у Августина, Экуменія и въ нѣкоторыхъ латинскихъ рукоп. оно есть, какъ и въ греческихъ.“ Недостаточность толкованія, представленнаго авторомъ, состоитъ въ томъ, что смыслъ и сила побужденій, обращенныхъ Апостоломъ къ разнымъ возрастамъ, совсѣмъ не раскрыты. Не-

достаточно также изъяснены авторомъ и слѣдующія слова изъ перваго Посланія Св. Іоанна (стр. 120): „*Есть грѣхъ къ смерти: не о томъ, глаголю, да молится*“ (ст. 16, гл. 5). Давъ, на основаніи священнаго Писанія (Мк. 12, 31), понятіе о грѣхѣ смертномъ и несмертномъ, авторъ въ объясненіе приведенныхъ словъ говоритъ только слѣдующее: „Что касается молитвы, то Апостолъ не запрещаетъ молиться за согрѣшающихъ къ смерти, но главнымъ образомъ требуетъ молитвы за согрѣшающихъ не къ смерти, показывая тѣмъ, что всякій грѣхъ требуетъ очищенія и взаимной молитвы (Іак. 5, 16). Слѣдуя сему ученію, Церковь всегда молится о своихъ чадахъ, впадающихъ въ согрѣшенія различна, но осуждаетъ еретиковъ.“ Въ виду различныхъ мнѣній, утвердившихся въ нашемъ обществѣ, относительно молитвъ церковныхъ и частныхъ за самоубійцъ, ино-вѣрцевъ и заблуждающихся въ вѣрѣ, мнѣній, которыя основываются на различныхъ толкованіяхъ приведенныхъ словъ Св. Ап. Іоанна, нельзя не пожалѣть о томъ, что авторъ такъ мало сказалъ въ разъясненіе ихъ. Таковой же недостатокъ усматривается и въ толкованіи 9 ст. 3-й гл. того же Посланія, особенно словъ: *Всякъ рожденный отъ Бога..... не можетъ согрѣшати.....* (стр. 104). Встрѣчаются по мѣстамъ мысли, не совсѣмъ вѣрныя. Напримеръ на стр. 52-й, въ изъясненіи 18 ст. 3-й гл. 1-го Посланія Св. Ап. Петра, авторъ говоритъ, будто человѣческой духъ Иисуса Христа, который Онъ во время смерти передалъ Отцу

своему (Лук. 23, 46), остался не только „живъ“, но и „животворенъ“, такъ что могъ воскресить свое тѣло и давать жизнь другимъ тѣламъ, по тѣсной связи своей съ Божествомъ: Мысль автора яснѣе можно выразить такъ: „Душа Христова, разлучившаяся во время смерти съ тѣломъ, сама оживила умершленное тѣло.“ Между тѣмъ въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ Св. Ап. Петръ, словамъ котораго авторъ приписываетъ указанный смыслъ, прямо и нѣсколько разъ говоритъ, что „Иисуса воскресилъ отъ смерти Богъ“ (Дѣян. II, 24, 32, III, 15). Въ Посланіи къ Ефесеямъ говорится, что Богъ Отецъ воскресилъ Христа изъ мертвыхъ (Еф. 1, 20). Въ Посланіи къ Римлянамъ также говорится о Духѣ Божіемъ, какъ Виновникѣ воскресенія Христова (Рим. VIII, 11): „Если Духъ Того, Кто воскресилъ изъ мертвыхъ Иисуса, живетъ въ васъ: то Воскресившій Христа изъ мертвыхъ оживитъ и ваши смертныя тѣла Духомъ своимъ, живущимъ въ васъ“. Приведенныя мѣста явно не согласуются съ мыслью и толкованіемъ автора. Авторъ не разбираетъ ихъ, не объясняетъ, не старается согласить съ ними свою мысль, напротивъ, указывая только на приведенное мѣсто изъ Посланія къ Римлянамъ и не упоминая о свидѣтельствахъ изъ книги Дѣяній Апостольскихъ и посланія къ Ефесеямъ, коротко замѣчаетъ: „Нѣкоторые хотѣли видѣть здѣсь Духа Божія, который пребывалъ въ Иисусѣ и оживилъ Его умершленное тѣло. Но такого мнѣнія нельзя принять.“ Почему „нельзя при-

нять“ авторъ не разъясняетъ. На стран. 58 встрѣчается также мысль, съ которою нельзя согласиться. „Тому“, говоритъ авторъ, „Кто долженъ былъ перенести всѣ позоры, надлежало душою своею сойти до ада и вмѣстѣ съ грѣшниками подчиниться власти діавола. Но это-то и было началомъ Его славы, поворотнымъ пунктомъ на пути униженія: „... Иисусъ Христосъ, какъ непрічастный грѣху, сходилъ во адъ не по причинѣ и не для подчиненія власти діавола, а единственно для пораженія діавола и для проповѣди о принесенномъ Имъ спасеніи (1 Петра III, 19).

(Окончаніе въ слѣдующемъ №.)

Объ установленіи вычета по 2% изъ содержания состоящихъ на службѣ по духовно-учебному вѣдомству лицъ, а также изъ пенсій пенсіонеровъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 8 день Мая 1873 г., Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить мнѣніе Государственного Совѣта объ установленіи вычета по 2% изъ содержания состоящимъ на службѣ по духовно-учебному вѣдомству лицъ, а также изъ пенсій пенсіонеровъ, коимъ таковыя будутъ назначены изъ духовно-учебнаго капитала, съ обращеніемъ сихъ вычетовъ въ означенный капиталъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.
По дѣлу объ обезпеченіи Православнаго духовенства.

Благочинный, Священникъ Александръ Невскій донесъ Д. Консисторіи, что въ церковь села бывой Александровой пустыни, Рыбинскаго уѣзда, въ видахъ сохраненія самостоятельности

оной, 26 Августа текущего года, Рыбинским мѣщаниномъ Никифоромъ Ивановымъ Румянцевымъ пожертвованъ 5% банковый билетъ сто-рублевого достоинства за № 46315-мь.

О таковомъ пожертвованіи опредѣленіемъ Д. Консисторіи отъ 21 Сентября постановлено напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ извѣщеніемъ благодарности жертвователю.

— Священникъ села Краснаго на шекснѣ, Мологскаго уѣзда, Дмитрій Зеленецкій донесъ, что прихожанами его, для сохранения самостоятельности церкви, пожертвованъ 5% билетъ Мологскаго городского банка за № 917 въ 200 руб.

На семь донесеній послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 22 Сентября за № 2430 таковая: „Жертвователей благодарить чрезъ вѣдомости“.

О награжденіи за попеченіе о благоустроеніи храма.

Благочинный, Священникъ Александръ Предтечевскій донесъ, что на благоустроеніе церкви села Георгіевскаго на лехти, Ростовскаго уѣзда, мѣстнымъ Священникомъ Іоанномъ Орловымъ и церковнымъ старостою, крестьяниномъ Алексѣемъ Максимовымъ собрано до 1300 р. и С.-Петербургскимъ купцомъ Егоромъ Озеровымъ пожертвовано 100 р.

За такое попеченіе о благоустроеніи приходской церкви, 22 минувшаго Сентября, Священникъ Орловъ награжденъ набедренникомъ, церковному старостѣ Максиму преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣ-

тельства, а С.-Петербургскому купцу Озерову извѣляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

О рукоположеніи и опредѣленіи на священнослужительскія мѣста.

Діаконъ села Никольскаго на перевозѣ, Ростовскаго уѣзда, Петръ Никольскій, 28 Сентября, при служеніи Его Высокопреосвященства во Вхоіерусалимской церкви, что при Архіерейскомъ домѣ, рукоположенъ во Священника въ село Вышеславское, Ярославскаго уѣзда.

Наставникъ Раменскаго начальнаго народнаго училища, Рыбинскаго уѣзда, кончившій курсъ ученія въ Семинаріи Евгеній Мурановъ, 2 Октября, согласно его прошенію и ходатайству прихожанъ, опредѣленъ на священническую вакансію въ село Каменское, Романо-Борисоглабскаго уѣзда.

Относительно надписей на видахъ пенсіонеровъ въ случаѣ ихъ смерти.

Ярославская Казенная Палата, сообщая Духовной Консисторіи, что Губернскимъ Казначействомъ женѣ одного заштатнаго Священника, умершаго 17 Марта текущего года, предъявившей, между прочимъ, указъ Духовной Консисторіи о назначеніи къ производству мужу ея пенсіи безъ надписи о смерти его, выдана, вслѣдствіе того, таковая пенсія за весь мѣсяць Мартъ, и слѣдовательно передано ей 3 р. 50 к., — проситъ Д. Консисторію сдѣлать зависящее распоряженіе къ отвращенію на будущее время подобныхъ передачъ пенсій на умершихъ пенсіонеровъ.

Велѣдствіе сего опредѣленіемъ Д. Консисто-
ріи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ
3 Октября, постановлено: снова подтвердить по
Епархіи (*), чрезъ припечатаніе въ Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостяхъ, чтобъ въ случаѣ смерти
пенсіонеровъ, причтами, совершающими погре-
беніе ихъ, тотчасъ же дѣлались надписи о ихъ
смерти на указахъ Консисто-ріи о назначеніи къ
производству пенсій и вообще видахъ на жи-
тельство пенсіонеровъ.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Конторы Московской Синодальной Ти-
пографіи.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ
(на Никольской улицѣ) поступили въ продажу
вновь отпечатанныя книги и продаются по
слѣдующимъ цѣнамъ:

Церковной печати:

Требникъ въ листъ, съ кин., цѣна въ
листахъ 3 р. 30 к. за экз., въ перепл. кож.
4 р. 15 к. за экз.

Требникъ въ 8 д., съ кин., въ 2-хъ ча-
стяхъ, цѣна 1-й части въ перепл. бум. 80 к.
за экз., въ кореш. 90 к. за экз., въ кож. 1 р.
за экз., цѣна 2-й ч. въ перепл. бум. 40 к.
за экз., въ кореш. 50 к. за экз., въ кож. 60 к.
за экз., цѣна двумъ частямъ въ одной книгѣ,
въ перепл. бум. 1 р. 20 к. за экз., въ кореш.
1 р. 30 к. за экз., въ кож. 1 р. 40 к. за экз.

Сокращенный молитвословъ въ 24 д.,

цѣна въ перепл. въ печ. обол. 12 к. за экз.,
въ папкѣ 17 к. за экз., въ коленкорѣ 22 к.
за экз.

Евангеліе въ листъ, съ кин., съ золот.
по фону украш., на картинной бумагѣ, цѣна
безъ перепл. 28 р. 85 к. за экз.

Библия въ 4 д., на бѣл. бум., СПБ., цѣ-
на въ перепл. бум. 1 р. 90 к. за экз.

Библия въ 8 д., на велен. бум., СПБ.,
цѣна въ перепл. бум. 2 р. 60 к. за экз.

Библия въ 8 д., на бѣл. бум., СПБ., цѣ-
на въ перепл. кож. 2 р. 45 к. за экз., въ
перепл. бум. 1 р. 90 к. за экз.

Евангеліе въ 16 д., безъ кин., СПБ., цѣ-
на въ перепл. бум. 20 к. за экз.

Клятвы собора 1667 г., въ 8 д., Про-
фессора Нильскаго, СПБ., цѣна въ перепл. бум.
15 к. за экз.

Молитвы чтומья въ навечеріи пяти-
десятицицы, въ 8 д., СПБ., цѣна въ перепл.
бум. 7 к. за экз.

Служба св. Кириллу и Меоводію въ 4 д.,
СПБ., цѣна въ перепл. бум. 4 к. за экз.

Гражданской печати:

Руководство къ Догматическому Бого-
словію, Архіепископа Макарія, въ 8 д., СПБ.,
цѣна въ перепл. бум. 40 к. за экз.

Уставъ Духовныхъ Академій, въ 8 д.,
СПБ., цѣна въ перепл. бум. 15 коп. за экз.

Гг. иногородные благоволятъ обращаться
въ Контору Московской Синодальной Типогра-
фіи, съ приложеніемъ пересылочныхъ денегъ по
вѣсу.

(*) См. № 23 Яросл. Епар. Вѣд. за текущій 1873 г.
оф. ч. стр. 181.

Программа конкурса на занятіе вакантной каѳедры общей гражданской исторіи, древней, въ Казанской Духовной Академіи.

Въ церковно-историческомъ отдѣленіи Казанской Духовной Академіи состоитъ вакантною каѳедра общей гражданской исторіи, древней. Желаящіе занять означенную каѳедру обязаны представить въ Совѣтъ Казанской Академіи къ 1 Марта будущаго 1874 года 1) дипломъ на ученую Академическую степень, 2) печатные или приготовленные къ печати рукописные ученые труды, если таковые имѣются, и 3) программу лекцій по общей гражданской исторіи древней и кромѣ того прочесть публично въ Академіи двѣ пробныя лекціи, одну на тему по собственному избранію, а другую по назначенію отдѣленія.

Жалованье вмѣстѣ съ квартирнымъ и столовымъ содержаніемъ полагается ординарному профессору 3.000 р., экстраординарному 2.000 р., доценту 1.200 р., приватъ-доцентамъ опредѣленнаго жалованья не полагается, а назначается вознагражденіе по усмотрѣнію Совѣта.

Отъ Правленій Воронежской и Волынской Духовныхъ Семинарій.

Въ Воронежской Семинаріи съ 19 Сентября состоитъ вакантною каѳедра греческаго языка; для замѣщенія этой каѳедры, за неимѣніемъ въ виду своихъ кандидатовъ, Правленіе Семинаріи вошло въ сношеніе съ Совѣтомъ С.-Петербургской Духовной Академіи.

— Въ Волынской Духовной Семинаріи въ настоящее время состоятъ вакантными каѳедры

по предметамъ: 1) основнаго, догматическаго и нравственнаго Богословія, 2) по общей церковной исторіи и исторіи русской церкви и 3) по греческому языку. Желаящіе занять означенныя каѳедры могутъ держать пробныя уроки не только въ Волынской Семинаріи, но и предъ Совѣтами Академіи, или предъ педагогическимъ собраніемъ Правленія какой либо другой Духовной Семинаріи.

Отъ Правленій Самарскаго, Кременецкаго и Александроневскаго Духовныхъ училищъ.

При Самарскомъ училищѣ состоитъ вакантною должность учителя латинскаго языка по I и IV классамъ, съ производствомъ по сей должности жалованья 420 р. въ годъ. Кандидатами на оную должность имѣются студентъ Семинаріи г. Ивановъ и неокончившій курса въ Бѣвской Академіи студентъ г. Альбогриновъ.

— Въ Кременецкомъ Духовномъ училищѣ, Волынской Епархіи, вслѣдствіе перехода Смотрителя училища Семена Громачевскаго на должность учителя Волынской Духовной Семинаріи, должность Смотрителя остается вакантною съ 1-го Сентября текущаго года.

— Въ С.-Петербургскомъ Александроневскомъ Духовномъ училищѣ имѣеть открыться вакансія Смотрителя училища. Желаящіе баллотироваться на означенную должность приглашаются подать о томъ письменныя заявленія въ Правленіе училища, съ приложеніемъ копій съ формулярныхъ своихъ списковъ, не позже 10 Ноября сего 1873 года.

Редакторъ Протоіерей *Г. Архангельскій.*

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 43 24-го ОКТЯБРЯ

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

1873 ГОДА

ЧУДЕСА

СВЯТАГО ПРЕПОДОБНАГО КНЯЗЯ КАССИАНА,

Ученскаго чудотворца.

(Окончаніе).

Чудо 10-е

о бѣснующейся женѣ.

Бѣ ибкїи земледѣлецъ вотчины окольничаго Никиты Михайловича Бабарыкина, села Поводнева, веси нарицаемыя Костенева, именемъ Андрей, и у него жена пменемъ Марїа одержима бѣсомъ, и тако ей страждущей, яко и ума своего изступити, и никогоже знающе и всѣхъ бѣяше и въ постные дни мясо и млеко ядыше; сія же видѣвъ мужъ ея тако вельми страждущу, и нача ко многимъ врачемъ приходити, и много имѣнія раздая, и никоея же пользы обрѣтъ; страждущей же ей въ той болѣзни съ полгодачное время. Во единъ же отъ дней, въ недѣлю, перваго часа дни, въ дому своемъ внезапно мало во умъ

пришедши и ощутивъ во обители преподобнаго Кассіана колокольной звонъ, бѣ бо въ тое время не у быти обычному благовѣсту, или звону, но Божиими судьбами и его угодника молитвами, хотящихъ милосердіе свое на ней удивити токмо ей прослышашеся звонъ во обители, и нача сказывати въ дому своемъ, они же, слышавше отъ нея сія, начаша звати ю въ монастырь, она же никако усумнѣся, но векорѣ поиде съ ними, бѣ бо весь блпзъ монастыря, на другой странѣ рѣки Волги; и внегода преѣхаша рѣку и пакы нападе на ню тойже духъ лукавый, и не даеше ей итти; они же едва съ великимъ трудомъ приведоша, и пѣвше молебная пѣнія и водою святою окропивше, и въ томъ часѣ нападе на ню сонъ, они же везоша ю въ домъ свой, и спавши день той и воста отъ сна своего здрава, яко николиже пострада, и вси прославиша Бога и угодника Его преподобнаго Кассіана.

Чудо 11-е,

еже повѣда намъ Углича, града Иоанна

Родионова, прозваніемъ Котельника.

Бысть сіе при игуменѣ Кипріанѣ. Егда повелѣніемъ Великаго Государя, и Великаго Князя Алексія Михайловича всея великія и

малыя и бѣлыя Россіи Самодержца деньгами мѣдными престоли торговати, и тѣхъ денегъ во обители что осталось въ казенной игуменъ съ братією повелѣ отдати устроити во утварь церковную чашу водоосвященную, и отдаша дѣлати сему вышереченному Іоанну; онъ же не вскорѣ дѣло нача, и потомъ замедлися, и небреженія ради у него закосиѣ, и внигда приближися во обители праздникъ Рождества Іоанна Предтечи, игуменъ же въ печали бысть, понеже чаша къ водоосвященію не устроися, наче же и ему поношая, яко умедли, и повелѣ съ великою доукою ему говорити, дабы на праздникъ дѣло устроилъ, понеже обитель тогда не бѣ обильна церковною утварью. Въ то же время воевода понуди нѣкое дѣло того же мѣднаго котельника построить себѣ; онъ же Іоаннъ страха ради подначальства не коли ему что сотворить, аще ослушается его, или хотя волю его сотворити, якоже обычай имѣють владоміи и подъ властію сущіи страха ради, по апостолу: *всякая душа властемъ предержащимъ да повинуется*, а монастырское ни во что же положи, и нещуча, яко аще и не поспѣетъ на праздникъ та чаша, игуменъ же ничто ми сотворить; но той Іоаннъ суда праведнаго не убѣжа; и егда нача тое дѣлати воеводское дѣло, абіе мѣдь въ дѣло по обычаю не произыде, и разсыпашеся, якоже дрества; онъ же со многымъ трудомъ и прилежаще дѣлу и ничто же успѣ, бѣ бо весь день той прилежаще дѣлу, имѣяше же тогда день 17-ть часовъ. Бысть же ему въ недоумѣніи велицѣ, помысли, яко и сіе не дадемися дѣло ради неразумія моего, яко оставилъ монастырское дѣло, и неразумѣнія праведнаго суда Божія, и нача тяжати воеводское дѣло, и того ради прогнѣвахъ

Бога и пречестную Его Богоматерь; и то на ся согрѣшеніе нача налагати, и абіе монастырскому дѣлу касатися, и нача тое чашу тяжати. Оле чудо и удивленія достойно! та же мѣдь, которая не пошла на дѣло, была яко олово, или котельная мѣдь, или яко дрества, во единъ часъ въ дѣло поиде, яко воскъ, и скоро дѣло совершилось, потомъ же и то воеводское дѣло соверши, и ничто же пострада, каися о своихъ неразумѣніи. И прииде во обитель, повѣдая игумену и братіи вся сія бывшая; сіе же слышавшіе прославиша Бога и угодника его препод. отца Кассіана, яко не остави чадъ своихъ посѣщая, и домъ свой снабдѣвая, и о потребныхъ печется, яко истинный строитель.

Чудо 12-е

преподобнаго отца нашего Кассіана о рыбѣ, како преподобный печется нетокмо о нужныхъ братіи, но и о излишнихъ.

При томъ же игуменѣ Кипріанѣ бысть приспѣвшу уже празднику свѣтоснаго Воскресенія Христова день, игуменъ же посла казначея потреби ради во обитель рыбы купити на праздникъ на торгъ въ село зовомое Мышкино, онъ же прииде подъ село къ рѣкѣ Волгѣ, и видѣ яко водѣ наводнившей и ледъ поламавшей, бѣ бо тогда вешнему времени содержащу, а и преѣхати никоимъ намѣреніемъ невозможно, ниже пѣшимъ въ ладіи преплыти, и отыде во обитель скорбя, повѣдая игумену и братіи бывшее, они же рекоша: «Господня воля буди». И въ то время нѣкому странну старцу прилучися быти во обители преподобнаго Кассіана, видѣ братію сѣтующу

яко такіе свѣтоносные праздники приспѣвають, а на угѣшеніе братіи рыбы не прилучилось; бѣже въ той день великъ пятокъ; тойже преждереченный странный монахъ рече имъ: «Не скорбите, братіе, Богъ бо печется о грѣшныхъ паче праведныхъ». И поиде изъ монастыря въ путь свой; единъ же отъ братіи изыде провождати его за монастырь, и узрѣста на прудѣ на заплотѣ, яже близъ монастыря, рыбу велю, мечущуюся на сунѣ, величествомъ въ длину семь пядей; онъ же понесоша ю и принесоша въ монастырь, и повѣдаша игумену и братіи, и вси вкупѣ прославиша Бога и угодника его преподобнаго Кассіана, яко не остави чадъ своихъ въ такіа свѣтлыя дни печальными быти, но паче радости наполни сугубо, сирѣчь чудо показа и потребныхъ исполни. Въ тоже время прилучившіеся нѣдѣи ту людіе рекоша: «Неколи есть подругъ тоя рыбы другая». Игумень же посла досмотрити, и узрѣста такую же вторую рыбу близъ заплоты, и поймавше принесоша въ монастырь, и удивишася обитель рыбаю во всю свѣтлую недѣлю. Игумень же и братія хвалу воздаша Богу и пречистѣй Его Матери и угоднику ихъ преподобному отцу наставнику своему Кассіану.

Чудо 13-е

*преподобнаго отца нашего Кассіана о
бѣснующейся дѣвицѣ.*

Бѣ нѣкій человекъ именемъ Симеонъ, прозваніемъ Винокуръ, житіе имый Государевы дворцовыя Юхотскія волости въ селѣ Новомъ, ему же бѣ дщерь едиnorodна именемъ Феодосія, одержима бѣснымъ недугомъ.

Родители же ея велию печаль имуще о томъ, и слышавше о преподобіѣмъ, яко многая отъ него бывають исцѣленія съ вѣрою приходящимъ и приде Симеонъ въ монастырь съ женою своею и со дщерію, и моляшася со слезами о исцѣленіи дщери своея, и нача велию вѣру имѣти ко святому, и общася на вся праздники, иже суть во обители, приходити въ монастырь съ женою и со дщерію. Во второе же лѣто дивный угодникъ Христовъ преподобный Кассіанъ по теплой ихъ вѣрѣ исцѣленіе дарова, и бысть здрава, яко николиже пострада и вси прославиша Бога и преподобнаго Кассіана.

Чудо 14-е

*преподобнаго Кассіана о бѣснующейся
женѣ.*

Бѣ нѣкій земледѣлецъ именемъ Галактіонъ, житіе имѣя въ селѣ Поводневѣ, еже близъ обители святаго, и сему жена одержима бѣснымъ недугомъ; и тако ей страждущей нача бѣсъ мечты творити ей, претворяся во образъ мужа ея, блудъ съ нею творя, тойже предреченный Галактіонъ, видѣвъ сія, нача ко врачемъ приходити, и много имѣнія разда и никоей пользы обрѣте. И слышавъ о преподобіѣмъ Кассіанѣ, яко многая исцѣленія отъ него бывають съ вѣрою приходящимъ, и приде во обитель и пѣвше молебная пѣнія и водою святою окропивше и въ томъ часѣ исцѣленіе получи, и бысть здрава яко николиже пострада, и отыде въ домъ, радуяся, слава Бога и пречистую Его Богоматерь и угодника его преподобнаго отца нашего Кассіана.

Чудо 15-е
 преподобнаго отца нашего Кассіана о бѣснующемся сынѣ.

Бѣ иѣкій земледѣлецъ вотчины живона-
 чальныя Троицы Сергіева монастыря, села
 Клементьева., именовъ Кирилль, ему же бѣ
 сынъ единородный именовъ Григорій, одер-
 жимъ бѣснымъ недугомъ, и тако ему страж-
 дущу, яко и ума изступившу, по лѣсамъ бѣ-
 гая и въ воду себе вметая; родители же его
 видяще тако страждуща велию печаль о
 томъ имуще. И нача отецъ его ко многимъ
 врачемъ приходити и много имѣнія раздая
 никоея пользы не получи, и нача молитися
 Богу о исцѣленіи сына своего, и хождаше по
 градомъ и монастыремъ, и приде на Угличъ
 и слыша о преподобіѣмъ Кассіанѣ, яко мно-
 гая исцѣленія бывають, и приде во обитель
 пречистыя Богородицы и преподобнаго Кас-
 сіана на память его и пѣвше молебная и
 умоли игумена, дабы пребылъ сынъ его во
 обители нѣколько время; игумень же предаде
 его на соблюденіе пономарю. Бывшу же ему во
 обители одну седмицу, и во единъ день по-
 ющимъ Божественную литургію, и въ то
 время получи исцѣленіе молитвами преподоб-
 наго Кассіана, и тако отыдоша во свояси,
 радующеся, славяще Бога и пречистую Его
 Богоматерь и угодника преподобнаго Кассіана,
 преславная чудеса проповѣдающе.

Чудо 16-е
 преподобнаго отца нашего Кассіана, како
 исцѣли разслаблену жену.

Бысть нѣкто дворянинъ Угличскаго уѣзда

именемъ Филать Лукьяновъ, прозваніемъ Рын-
 динъ. Бысть же у него человекъ его име-
 немъ Козьма Симеоновъ, и сему жена име-
 немъ Теодора бѣ одержима разслаблен-
 нымъ недугомъ, жилы ея ослабѣша и составы
 разступишася, яко не мощи рукама и ногама
 владѣти, ни очима чисто зрѣти; видѣвше же
 мужъ ея тако вельми страждущу, и нача ко
 многимъ врачемъ приходити и много имѣнія
 раздавъ никоеяже пользы обрѣте; страждущи
 же ей въ той болѣзни три лѣта, родители же
 ея велию печаль о томъ имуще, и слышавше
 мужъ ея преждереченный Козьма о препо-
 добіѣмъ отцѣ Кассіанѣ, яко многая отъ него
 исцѣленія бывають съ вѣрою приходящимъ,
 приде и онъ такожде во обитель преподобна-
 го Кассіана, жену же свою принесе на ра-
 мѣхъ своихъ ко гробу преподобнаго Кассіана
 и моляшеся со слезами о исцѣленіи жены
 своя и нача велию вѣру имѣти ко преподоб-
 ному, и пѣвше молебная пѣнія и водою свя-
 тою окропивше и общася святому хвалу
 воздавати, и отыде въ домъ свой, по нѣко-
 лицѣхъ же днехъ дивный угодникъ Христовъ
 преподобный Кассіанъ по теплой ихъ вѣрѣ
 исцѣленіе дарова, и бысть здрава, яко ни-
 колиже пострада; слышавшіе же таковое прес-
 лавное чудо прославиша всеспльнаго Бога и
 пречистую Его Матерь и угодника преподоб-
 наго Кассіана.



Мифология, религія и культъ древнихъ Грековъ и Римлянъ съ христіанской точки зрѣнія.

(Продолженіе).

Строй политической жизни древнихъ Грековъ и Римлянъ основывался на богослуженіяхъ. Даже въ ратушѣ устроено было святилище Зевса-совѣтника и Аѳины-совѣтницы, которыми, при входѣ въ ратушу, ратманы молятся. Эти наравнѣ съ судьями даютъ присягу. Въ народныхъ собраніяхъ сначала приносится очистительная жертва, обносится кругомъ всего собранія, потомъ герольдъ произноситъ обычную молитву и приглашаетъ первѣе всего предсѣдательствующаго къ тому, чтобы онъ свое мнѣніе о дѣлѣ выражалъ «предъ алтаремъ предковъ», т. е. по всей справедливости. При входной молитвѣ произносится проклетіе, по которому всякій, кто будетъ говорить или подавать рѣшающій голосъ подкупленный подарками, будетъ подлежать гнѣву боговъ. Приносились жертвы и произносились молитвы не только въ главныхъ правительственныхъ центрахъ государства, но и въ частныхъ. Чиновники вступленіе въ отправленіе своихъ должностей ознаменовываютъ молитвою и принесеніемъ жертвы. Безъ нихъ не происходитъ ни одного политическаго договора; оттого такіе должны были подписываться въ храмахъ и здѣсь выѣшиваться. Даже частно правовѣдныя дѣйствія и тѣ сопровождалась религіознымъ освященіемъ. При актѣ усыновленія усыновляющій долженъ

былъ предъ членами своей фамиліи и рода на принесенной жертвѣ клятвенно завѣрить истинную правоспособность выбраннаго для усыновленія мальчика или возрастнаго челоѣка; такъ выборные третейскіе судьи предъ алтаремъ Афротиды приносятъ клятву, что они будутъ говорить ко благу обѣихъ сторонъ, сами они наконецъ даютъ другъ предъ другомъ обѣщаніе быть съ сей минуты друзьями въ словахъ и дѣлахъ; такія примиренія происходятъ въ храмѣ; даже денежныя сдѣлки и долговыя обязательства совершаются въ храмѣ. Столь же важны религіозныя формы при веденіи войны. Издѣсь ничего не происходитъ безъ боговъ. Каждое военное предпріятіе, большаго или меньшаго значенія, каждый переходъ за границы, каждое вторженіе въ непріятельскую землю, каждый переходъ чрезъ рѣку, постройка ограды для защиты себя отъ непріятеля и въ особенности каждая битва предварялись и освящались молитвой. Но преимущественно домашняя жизнь мало обходилась безъ жертвъ и молитвъ и представляетъ ихъ въ едва вѣроятной для насъ численности. Еще Гезіодъ предписываетъ ежедневныя утреннія и вечернія жертвы. Пѣанъ или хвалебная пѣснь по принятіи пищи была постояннымъ и повсемѣстнымъ обычаемъ. Свадьба получаетъ всевозможныя религіозныя освященія, между которыми находятъ мѣсто даже родъ вѣчанія, совершавшійся жрицей Деметры; не меньше ихъ при рожденіи дитяти, началѣ совершенствія (ефебіи), счастливомъ возвратѣ изъ путешествія или спасеніи отъ какой либо иной опасности. Греческій домъ былъ храмомъ различнѣйшихъ боговъ племени, родства, рода, фамиліи, состоянія, призванія, ко-

торые были почитаемы подъ видомъ небольшихъ статуетокъ изъ terra cotta или бронзы; хозяинъ же дома былъ жрецомъ этого храма и домашней общины, заправлявшій всѣмъ богослуженіемъ. Теперь если присоединить къ этому простиравшійся черезъ цѣлый годъ праздничный кругъ: праздничныхъ собраний, процессій, торжественныхъ ходовъ, далѣе посвященіе нѣкоторыхъ дней мѣсяца для снисканія благоволенія нѣкоторыхъ боговъ, и если принять въ соображеніе наконецъ, что всѣ болѣе благородныя увеселенія народа, хоры, драматическія зрѣлища, состязанія привязаны были къ религіи, такъ что чисто свѣтскихъ торжественныхъ увеселеній собственно говоря не было, то нужно будетъ признать, что религія въ Греціи, не смотря на всю свою теоретическую шаткость и противорѣчія, практически всегдѣ была силой, объемъ которой и вліяніе должно представлять себѣ довольно великими.

Но все то, что сообщено здѣсь о Грекахъ, имѣетъ значеніе и по отношенію къ Римлянамъ, а по болѣе строгому, серьезному характеру этого народа даже еще въ гораздо большемъ объемѣ. Утверждаютъ, что Римской исторіи нельзя понять безъ юридическихъ свѣдѣній, большую долю истины содержало бы другое утвержденіе, что Римская исторія не можетъ быть понимаема онеимѣющимъ религіознаго чувства и знанія религіозныхъ вещей. Исторія извѣстнаго народа подобна исторіи отдѣльнаго человѣка. Какъ при развитіи этого все дѣло зависитъ отъ развитія души, такъ и у Римлянъ все состояло въ зависимости отъ развитія религіи и культа, какъ души государства. Удивительно богато

было тамъ, основательно и послѣдовательно развитіе государственныхъ учреждений, и все же къ тысячамъ явленій въ этой области совершенно нѣтъ ключа, если бы кто пожелалъ ограничиться только свѣтской точкой зрѣнія, имѣть въ виду только мірское могущество. Культъ и государственная жизнь такъ проникали себя взаимно, что можно бы усумниться, культъ ли весь былъ институтомъ государства или вся государственная жизнь была только формой обнаруженія культа. Всѣ жрецы были непосредственными государственными сановниками, и высшіе государственные сановники жрецами, поколику они отправляли нѣкоторыя жреческія функціи. Въ старину царь былъ вмѣстѣ и высшимъ жрецомъ, и когда царское достоинство было упряднено, то во всѣ времена удерживался какъ въ Афинахъ *basileus*, такъ и въ Римѣ *rex sacrificulus* (жреческій царь). Званіе его было пожизненнымъ, не могъ онъ быть ни умерщвленъ, ни отрѣшенъ. Высшія религіозныя функціи, которыя прежде совершаемы были царями, казались слѣдовательно слишкомъ важными и священными, чтобы ихъ можно было передать выборнымъ консуламъ, хотя и эти довольно исправляли государственныхъ жертвоприношеній и молитвъ. Государственныя учрежденія были дѣтьми культа, что возможно доказать еще относительно многихъ изъ нихъ, какъ напр. относительно трибъ, курій, которыя первоначально были не инымъ чѣмъ, какъ храмовыми приходами, относительно регіи, которая была царскимъ замкомъ, центральнымъ мѣстомъ жертвоприношеній, далѣе относительно права убѣжища, изгнанія, относительно товариществъ,

т. е. братствъ, которыя позднѣе стали почти только политическими клубами, а встарину были только религиозными корпораціями, заводившимися дружбой въ нуждѣ и смерти, даже календарь римскій весь носилъ отпечатокъ государственной религіи, подобно тому какъ объявленіе войны было религиознымъ актомъ, но особенно заключеніе брака было торжественнымъ религиознымъ дѣйствіемъ.—Относительно молитвы, которая какъ и у Грековъ проникала всю жизнь (многія же изъ самихъ молитвъ встрѣчаются у Горація), выдѣляется изъ ряда другихъ особенно *augurium*, т. е. спрашиваніе боговъ, не будетъ ли предпринимаемое дѣйствіе неприятно имъ, что, какъ думали, выражалось чрезъ извѣстные знаки, особенно въ полетѣ и голосѣ нѣкоторыхъ птицъ, слѣдовательно такое *augurium* происходило при каждомъ собраніи народа и сената, при выступленіи на войну, при выборѣ и освященіи должностныхъ лицъ, при освященіи мѣстъ, назначавшихся быть священными.

(Окончаніе въ слѣд. №)

ЦЕРКВИ

Ярославской епархіи

по шведскимъ документамъ

1627, 1628 и 1629 годовъ

14. Монастыри упраздненные.

(Продолженіе).

Въ разныхъ мѣстахъ выписи описаны пять мужескихъ монастырей, въ тѣ времена

самостоятельно существовавшихъ, именно: Александрова пустыня, три монастыря на Обнорѣ рѣкѣ, Вознесенскій, Христорождественскій въ Носковѣ и Воскресенскій и пятый монастырь тоже Христорождественскій на Ильдомѣ на рѣкѣ Соти. Первый изъ нихъ былъ въ Рыбинскомъ уѣздѣ, а остальные четыре монастыря все находились въ настоящемъ Любимскомъ уѣздѣ. Означенные монастыри упразднены въ 1764 году при самомъ учрежденіи новыхъ штатовъ; на ихъ мѣстахъ въ настоящее время существуютъ сельскія приходскія церкви.

Опись ихъ начнемъ съ Александровой пустыни. Монастырь Александрова пустыня, а въ ней церковь Успенія пресвятой Богородицы съ придѣломъ Архистратига Михаила чуда, да другая церковь Александра и Антонины съ придѣломъ великомученицы Параскевы, нарицаемыя Пятницы, древяны, да третья церковь преподобнаго Онуфрія древяна жъ, а въ церквахъ стронье вкладчиковъ. Церковныя пашни середніе земли пятнадцать четвертей въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна пятнадцать копень.

Столь краткимъ перечнемъ покончено описаніе монастыря. Кто тогда управлялъ монастыремъ, сколько въ немъ было монашескихъ келлій и братій и въ чемъ именно состояло имущество трехъ показанныхъ церквей все это и многое другое пропущено. При такой скудости необходимость заставляетъ довольствоваться малымъ. Въ настоящее время въ селѣ Александровой пустыни существуетъ одна каменная церковь; въ ней нѣтъ придѣла во имя святыхъ Александра и Антонины. Это были и есть мученики, пострадавшіе за имя Христова вмѣстѣ, въ одно время, въ первые вѣка христіанства. Память ихъ и подвиги му-

чинчества воспоминаются въ чети миней мѣсяца іюня въ десятый день. По этой церкви, существовавшей прежде, или можетъ быть по имени строителя ея, устроившаго ее во имя своего ангела, названа и самая пустыня Александровою (*). Мы не знаемъ, сохраняется ли у жителей прихода память объ основателѣ ихъ бывой пустыни, времени ея основанія, а также и о томъ, что существовала у нихъ церковь, посвященная святымъ мученикамъ Александру и Антонинѣ: знаемъ только то, что записей о деревняхъ и старинѣ чрезвычайно мало сохранилось въ селахъ и деревняхъ. Если же эти свѣдѣнія изглажены изъ памяти народной всепоглащающимъ временемъ, то какъ пріятно будетъ воскресить память о мученикахъ совершеніемъ, на примѣръ, ежегодной литургіи въ приходскомъ храмѣ десятаго іюня. Такимъ распоряженіемъ древніе покровители той мѣстности вновь будутъ призваны къ молитвенному ходатайству предъ Царемъ небеснымъ за настоящихъ жителей.

Въ границахъ нынѣшняго Любимскаго уѣзда въ прежнія времена составлялъ особую административную единицу: *станъ Служень*; въ немъ кромѣ нѣсколькихъ селъ, о коихъ мы скажемъ послѣ, находились слѣдующіе монастыри.

«Монастырь общій Вознесенскій на Обнорѣ, а въ немъ церковь Вознесенія Господня новая, деревянная, верхъ шатровъ, не освящена,

(*) Обычай называть монастыри по имени основателей ихъ былъ распространенъ и въ нашей Ростовско-Ярославской епархіи. Такъ въ придѣлахъ ея наименованы монастыри: Аврааміевъ, Яковлевскій, Юская Дорофеева пустынь и нѣк. другіе упраздненные.

въ церквѣ образъ мѣстной Вознесенія Христова, образъ пречистыя Богородицы, двери царскія, столпы и сѣны и деисусъ на празелени, да другая церковь теплая во имя Введенія пречистыя Богородицы деревяна жъ, а въ ней образъ мѣстный честнаго и славнаго Ея Введенія, да образъ страстотерпцевъ Бориса и Глѣба въ кіотѣ, а на другихъ декахъ преподобнаго Михаила Маленина, да святаго мученика Феодора иже въ Пергій, въ обѣихъ церквахъ запрестольные образы пречистыя Богородицы на краскахъ, да въ томъ же тепломъ храмѣ деисусъ на краскѣ, а въ немъ семь образовъ. А книги въ церквахъ евангеліе на престольное печатное, евангелисты мѣдныя позолочены, октаи полныя на восемь гласовъ письменныя, шестодневецъ печатной, служебникъ печатной, тріодъ цвѣтная печатная, а другая тріодъ постная письменная, половина пролога, книга измаргдъ, часословецъ, три псалтыри письменныя, апостоль письменной, часовникъ печатной, минея общая печатная, другая мѣсячная печатная-жъ, книга патерикъ скитской, канунникъ письменной, трои ризы полотняныя, два стихаря полотняныя жъ, сосуды церковныя оловяныя, да на колокольницѣ пять колоколовъ, строенье монастырское, да на монастырѣ въ кельѣ игуменъ Филаретъ, въ кельѣ келарь Александръ, въ кельѣ казначей Никандръ, да три кельи братскія, а въ нихъ старцовъ десять человекъ». О землѣ монастырской ничего не сказано.

(Продолженіе впереди).

Священникъ Флегонтъ Моревъ.

СОДЕРЖАНІЕ. — Чудеса преподобнаго Кассіана, Ушемскаго чудотворца. — Миеология, религія и культъ древнихъ Грековъ и Римлянъ съ христіанской точки зрѣнія. — Церкви Ярославской епархіи по писцовымъ книгамъ 1627, 1628 и 1629 годовъ. —