

**ЧЕРНИГОВСКАЯ**

**ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.**

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Годовая цѣна 4 р. 50 к. съ пересылкою.

№ 17.

Подписка принимается въ редакціи „Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій“, въ зданіи Черниговской Духовной Семинаріи.

1 Сентября (годъ xxiv). 1884 года.

Содержаніе: I. Распоряженія Высшаго Правительства.— II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.— III. Разныя извѣстія.

**I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА,**

**ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.**

Отъ 11—30-го іюля 1884 года за № 1475, объ употребленіи суммъ, поступающихъ за обученіе въ духовныя училищахъ дѣтей изъ свѣтскихъ сословій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 22 го іюня сего года за № 473, журналъ учебнаго комитета, № 206, по возбужденному правленіемъ нижегородскаго духовнаго училища вопросу объ употребленіи суммъ, поступающихъ за обученіе въ духовныхъ училищахъ дѣтей изъ свѣтскихъ сословій. Приказали: Рассмотр-

рѣвъ настоящій журналѣ, Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи заключенія Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ въ разрѣшеніе возбужденнаго правленіемъ нижегородскаго духовнаго училища вопроса разъяснить сему правленію, что суммы, поступающія за обученіе въ нижегородскомъ духовномъ училищѣ дѣтей изъ свѣтскихъ сословіи слѣдуетъ вносить въ годичную смету училища отдѣльною статьею въ размѣрѣ по трехлѣтней сложности ихъ поступленія, и расходовать оныя, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 18-го октября—4-го января 1873-4 г., прежде всего на благоустройство училища; если же, за тѣмъ, окажутся остатки, то таковыя должны быть обращаемы въ пользу учителей, для ихъ поощренія, но не иначе какъ съ разрѣшенія енархіальнаго преосвященнаго, по представленіямъ училищнаго правленія; о чемъ, для объявленія настоящаго опредѣленія правленіемъ прочихъ духовныхъ училищъ къ ихъ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ сообщить для припечатанія въ «Церковный Вѣстникъ».

#### Отъ Государственнаго Банка.

На основаніи утвержденныхъ Министромъ Финансовъ 30-го апрѣля 1866 года правилъ о порядкѣ производства тиражей государственныхъ 5% банковыхъ билетовъ, Государственный банкъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія владѣльцевъ 5% банковыхъ билетовъ 2-го



выпуска 1861 года, выданныхъ на 3-е десятилѣтіе, что желающіе назначить принадлежащіе имъ билеты въ тиражъ, имѣющій быть въ мартѣ мѣсяцѣ будущаго 1885 года, могутъ заявлять о такомъ желаніи Государственному банку до 1-го февраля 1885 года. Заявленія, поступившія въ банкъ позже 1-го февраля 1885 года, въ тиражъ включены не будутъ. Заявленія не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборовъ.

При этомъ Государственный банкъ считаетъ нужнымъ обратить вниманіе гг. владѣльцевъ 5% банковыхъ билетовъ 2-го выпуска, что предстоящій въ мартѣ 1885 года тиражъ, какъ объяснено выше, относится къ билету 2-го выпуска 3-го десятилѣтія и, согласно съ симъ, будетъ произведенъ по номерамъ билетовъ 3-го десятилѣтія. Поэтому тѣ изъ владѣльцевъ билетовъ 2-го выпуска, которые желали бы участвовать въ этомъ тиражѣ, но еще не обмѣнили своихъ билетовъ 2-го десятилѣтія на билеты 3-го десятилѣтія, должны предварительно представить свои билеты въ Государственный банкъ для обмѣна на билеты 3-го десятилѣтія и затѣмъ уже заявить банку о назначеніи въ тиражъ №№ тѣхъ билетовъ 3-го десятилѣтія, которые будутъ получены ими по обмѣну.

На основаніи Высочайше утвержденного, 21 февраля 1884 года, мѣнія государственнаго совѣта открываются, съ 1-го сентября 1884 г., сберегательныя кассы

государственного банка при казначействах: Черниловском, Нльжинском, Новозыбковском и Конотопском.

*Дни и часы дѣйствія сберегательныхъ кассъ:*

Пріемъ и возвратъ вкладовъ будетъ производиться кассами во всѣ присутственные дни въ часы, опредѣленные для занятій въ казначействахъ, и кромѣ того, по воскресеньямъ съ 11 часовъ утра до 2 часовъ по полудни.

*Назначеніе сберегательныхъ кассъ.*

Учрежденіе сберегательныхъ кассъ имѣетъ цѣлью доставить недостаточнымъ всякаго званія людямъ возможность и самый надежный способъ сберечь небольшой запасъ денегъ на будущія надобности изъ мелкихъ остатковъ отъ ихъ необходимыхъ расходовъ. Остатки эти въ домашнемъ быту нерѣдко тратятся безъ особенной нужды, но если они, какъ бы ни были незначительны, постоянно будутъ откладываемы и приносимы въ сберегательную кассу, то изъ мелочей незамѣтно можетъ накопиться довольно порядочный запасъ, который не только сбережется въ кассѣ отъ растраты, потерь, похищенія, или пожара, но еще и принесетъ проценты, а въ случаѣ болѣзни вкладчика или, при неимѣннн зароботка, дастъ ему возможность обойтись собственными средствами, не прибѣгая къ чужой помощи.

*Взносы денегъ.*

При взносахъ въ кассу и при полученіи оттуда де-

негъ не требуется гербовыхъ марокъ и другихъ расходовъ и нужно очень немного времени, причемъ неграмотному также легко вносить или вынимать деньги, какъ и грамотному: принесшій въ первый разъ деньги записывается кассою и получаетъ отъ нея книжку, а потомъ въ эту же книжку записываются и другіе его взносы. Если же надо взять деньги назадъ, то приходшій съ книжкою говорить: это онъ такой и сколько желаетъ получить, и немедленно получаетъ требуемыя деньги и обратно книжку на остальные. Если однако неграмотный, лично не извѣстный управленію кассы, беретъ въ одинъ разъ больше ста рублей, то для получения денегъ долженъ принести свой паспортъ или свидѣтельство о своей личности.

Отъ одного вкладчика принимается не меньше 25-ти копѣекъ и не больше 50 рублей въ одинъ разъ, а всего въ кассѣ можетъ браться у одного человѣка не больше тысячи рублей; потому что болѣе крупныя суммы могутъ быть вносимы въ государственный банкъ. По этому на имя каждаго вкладчика не выдается больше одной книжки, и какъ скоро на ней накопится 1,000 руб. то процентовъ уже не насчитывается, и вкладъ только берется кассою, а чтобъ имѣть на него проценты, вкладчикъ долженъ перечислить деньги на государственный банкъ или взять 5% билетъ.

На внесенныя въ кассу деньги дается процентовъ по четыре рубля на сто рублей въ годъ (или по 4 копѣйки на рубль, а на четвертакъ — по копѣйкѣ). Проценты



эти считаются за каждый полный мѣсяць, т. е. начиная съ 1-го числа по 1-е число слѣдующаго мѣсяца, и на проценты тоже идутъ проценты. Приносящаго деньги въ первый разъ, какъ сказано, записываютъ въ книгѣ: имя, отчество, фамилію, званіе, мѣсто рожденія и жительства, для того, что когда внесшій деньги будетъ брать часть или всё ихъ обратно, то его спросятъ о всемъ записанномъ. Это знаетъ только одинъ онъ, а другому неизвѣстно; поэтому если книжка будетъ потеряна или похищена, то ни нашедшій, ни похититель не могутъ получить денегъ по книжкѣ, такъ какъ не могутъ сказать того, что записано было со словъ самого владѣльца книжки. Если приносить деньги грамотный, то самъ пишетъ въ кассѣ свое имя и по этой подписи потомъ получаетъ деньги назадъ, безъ представленія паспорта или свидѣтельства.

Кто не можетъ самъ придти въ кассу для перваго взноса, тотъ можетъ просить за себя другаго и деньги по такой книжкѣ все-таки возвращаются только тому, на чье имя онъ записанъ, а не тому, кто ихъ приносилъ.

Общества, казенныя учрежденія, артели, волости, опеки и другія мѣста могутъ по желанію вносить вклады въ одну общую книжку на свое имя, съ сообщеніемъ списка лицъ для оправданія, что вклады ихъ не превышаютъ опредѣленнаго на каждое лицо размѣра. Взносы же на имя отдѣльныхъ лицъ, принадлежащихъ къ полку, ротѣ, флотскому экипажу и т.

п., принимаются отъ уполномоченныхъ, по спискамъ, съ выдачею отдѣльныхъ на имя каждаго лица книжекъ.

Фабрики, заводы, артели, волости могутъ вносить деньги чрезъ выборнаго на многихъ вкладчиковъ по особеннымъ книжкамъ на каждаго. Этотъ же выборный можетъ получать деньги обратно, если доставить свидѣтельство отъ фабрики, завода, артели или волости.

Принося вновь деньги, всякій приноситъ свою книжку, или можетъ прислать кого нибудь съ деньгами, но непременно съ своею книжкою.

При потерѣ или кражѣ книжки, выдается новая чрезъ недѣлю послѣ объявленія владѣльца о ея пропажѣ.

Вносить деньги надо непременно въ комнатахъ кассы самому кассиру, въ дни и часы, которые означены въ этомъ объявленіи и на вывѣскѣ кассы и притомъ каждый разъ ни какъ не больше 50 рублей, потому что принимать больше этой суммы для записки на слѣдующій разъ—служащимъ въ кассѣ запрещено.

Всякій можетъ вносить деньги на малолѣтнихъ дѣтей своихъ или родственниковъ, и если пожелаетъ, можетъ назначить при этомъ, чтобы деньги были возвращены имъ тогда, когда они придутъ въ *совершеннолѣтніа*.

Внесенные капиталы родителями и опекунами на имя малолѣтнихъ дѣтей, безъ условія возвращенія имъ по пришествіи въ совершеннолѣтіе, могутъ получать обратно и сами родители и опекуны.

Такъ какъ въ случаѣ смерти владчика деньги по его книжкѣ могутъ быть выданы только законнымъ его наслѣдникамъ, причемъ на утвержденіе правъ наслѣдства судомъ потребуется нѣкоторое время, а владчикъ желалъ бы, чтобы деньги были выданы *тотчасъ* послѣ его смерти предъявителю книжки, то на этотъ случай онъ можетъ требовать особую книжку, по которой можетъ вносить *съ условіемъ выдачи на поребеніе*. При жизни своей онъ можетъ по этой книжкѣ самъ во всякое время вынимать деньги обратно по частямъ или всѣ; а по смерти его, деньги выдаются немедленно лицу, принесшему книжку и свидѣтельство священника о смерти владѣльца, ея, съ удостовѣреніемъ, что именно это лицо хоронитъ или похоронило владчика.

Такія книжки особенно полезно брать женатымъ и замужнымъ, неимѣющимъ дѣтей, ибо въ случаѣ смерти одного изъ супруговъ, если онъ не оставилъ духовнаго завѣщанія, мужъ или жена оставшіеся въ живыхъ, получаютъ по закону *только одну четверть* всѣхъ денегъ, значущихся по книжкѣ, тогда какъ болѣею частью деньги вносились на эту книжку общія то есть мужнины и женины.

#### *Выдача денегъ.*

Деньги по книжкѣ возвращаются непременно тому, чье имя написано на книжкѣ, или послѣ смерти его — наслѣдникамъ.



*Грамотному*, подписавшему въ кассѣ при первомъ взносѣ свое имя, деньги по частямъ или всѣ выдаются немедленно по его подписи при предъявленіи книжки, а *неграмотному*—до ста рублей выдается, тоже при предъявленіи книжки, безъ всякой росписки за него, только по спросу того, что было записано при первомъ его взносѣ; но для получения болѣе ста рублей за одинъ разъ, какъ выше указано, неграмотный вкладчикъ, если онъ лично неизвѣстенъ управленію кассы, долженъ представить или паспортъ, или удостовѣреніе полиціи, фабрики, завода, артели или волости, что онъ именно то лицо чье имя обозначено на книжкѣ. Представленіе такого же свидѣтельства или паспорта только при первомъ требованіи денегъ нужно и для тѣхъ грамотныхъ, за которыхъ въ первый разъ внесъ кто нибудь другой.

Немогущій явиться въ кассу за своими деньгами можетъ прислать посторонняго съ своей запискою о выдачѣ денегъ такому-то. На этой запискѣ грамотный долженъ самъ подписаться, а неграмотному нужно на ней удостовѣреніе отъ фабрики, завода, артели, волости или полиціи, что онъ дѣйствительно поручаетъ такому-то взять деньги по его книжкѣ.

*Покупка пятипроцентныхъ билетовъ.*

Если по книжкѣ накопится сто рублей, то вкладчикъ можетъ просить кассу купить для него пятипроцентный билетъ, который или выдается ему на

руки, или по его желанію хранится *бесплатно* въ кассѣ, пока потребуется. Накопившіеся за это время проценты съ билета (по купонамъ) получаетъ сама касса и сама же прибавляетъ ихъ къ внесеннымъ по книжкѣ деньгамъ, чтобъ на нихъ тотчасъ же шли проценты.

*Переводъ вкладовъ.*

Если владѣлецъ книжки совѣмъ уѣзжаетъ въ другой городъ, въ которомъ тоже есть сберегательная касса, и если онъ не хочетъ везти деньги съ собою, въ избѣжаніе потери или покражи, то можетъ проеить перевести ихъ въ ту кассу. За такой переводъ удерживается только четверть копѣйки съ каждаго рубля, и вкладчику выдается квитанція, по которой онъ получаетъ немедленно по предъявленіи ея новую книжку изъ той кассы, куда деньги переведены.

*Кассы бываютъ закрыты*

въ дванадцатые праздники и царскіе дни, также начиная съ четверга Страстной недѣли до среды Святой и съ 24-го декабря по 7-е января, потому что въ эти послѣднія двѣ недѣли высчитываются отдѣльно каждому вкладчику проценты за прошедшій годъ и записываются въ счета, чтобъ съ новаго года и на нихъ шли проценты.



## II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Правленіе Черниговскаго духовнаго училища, на основаніи журнала сѣзда депутатовъ духовенства и состоявшейся на ономъ 6 Іюля сего года резолюціи Его Преосвященства, просило духовную консисторію сдѣлать распоряженіе о приглашеніи духовенства Черниговскаго училищнаго округа къ добровольнымъ пожертвованіямъ на сооруженіе и постановленіе въ училищной церкви иконы Святителя Николая Чудотворца съ кіотомъ, въ память совершеннолѣтія Государя Наслѣдника, Цесаревича Николая Александровича, такъ какъ пожертвованныхъ на сей предметъ учащими и учащимися въ училищѣ всего 70 р. оказывается недостаточно. Вслѣдствіе сего Черниговская духовная консисторія, на основаніи журнальнаго постановленія своего, Его Преосвященствомъ 4 Августа утвержденнаго, предписываетъ благочиннымъ церковей Черниговскаго училищнаго округа пригласить подвѣдомое имъ духовенство къ добровольнымъ пожертвованіямъ на объясненный предметъ и деньги эти съ подписными листами отослать отъ себя въ правленіе черниговскаго духовнаго училища; о чемъ къ должному исполненію припечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

Черниговская духовная консисторія опредѣленіемъ своимъ,  $\frac{3}{8}$  Августа состоявшимся, по дѣлу о дозволеніи причту и церковному старостѣ Покровской церкви



с. Пуховки, Остерскаго уѣзда, устроить новый церковный домъ, на мѣсто сгорѣвшаго, между прочимъ, постановила: какъ изъ дѣла сего усматривается, что сгорѣвшій въ селѣ Пуховкѣ, Остерскаго уѣзда, домъ со службами, устроенный на церковно-ружной землѣ, въ которомъ жилъ приходскій священникъ, застрахованъ отъ огня обществомъ прихожанъ на свое имя, на томъ основаніи, что приходскій причтъ допустилъ считать его общественнымъ и таковымъ писалъ его по клировымъ вѣдомостямъ, въ противность 404 ст. т. IX св. зак. (изд. 1876 года), въ которой сказано, что выстроенныя при церквахъ дома, вмѣстѣ съ состоящими при нихъ дворами, составляютъ неотъемленную церковную собственность, и какъ подобное нарушеніе сего закона допускается и въ другихъ приходахъ Черниговской епархіи и чрезъ это о правѣ собственности таковыхъ домовъ не рѣдко возникаютъ споры между прихожанами и духовнымъ вѣдомствомъ; кромѣ того прихожане, по мимо причта и церковнаго старосты, дѣлаютъ застрахованіе казенныхъ домовъ отъ огня на собственный счетъ и на свое имя и получаемую ими страховую премію неупотребляютъ на постройку новыхъ зданій, для помѣщенія приходскаго своего причта, а оставляютъ оную въ свою пользу, какъ и поступило общество прихожанъ села Пуховки: то для прекращенія на будущее время таковаго безпорядка, явно нарушающаго указанный законъ и служащаго въ ущербъ интересовъ церкви, предписывается духовенству Чер-

ниговской епархіи, чтобы имѣющіеся при церквахъ причтовья дома, устроенные на средства ли церкви, прихожанъ или приходскихъ попечительствъ были немедленно записаны въ церковную опись, вмѣстѣ съ находящимися при нихъ дворами, какъ церковная собственность, и именовались церковными и такъ писались бы по клировымъ вѣдомостямъ; застрахованіе же ихъ отъ огня дѣлали, по возможности, на средства церкви, или же на средства прихожанъ и приходскихъ попечительствъ, но съ тѣмъ, чтобы полисы застрахованія были получаемы на имя церкви и въ ней таковыя хранились; за точнымъ же и непремѣннымъ исполненіемъ сего распоряженія мѣстные благочинные обязаны имѣть надлежащее наблюденіе; о чемъ къ должному исполненію припечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

### III. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, отъ 2 Августа за № 3577, сообщилъ Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Веніамину, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, въ 28 день минувшаго Іюля, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе: 1) за Черниговскимъ каѳедральнымъ Преображенскимъ соборомъ усадебнаго мѣста, мѣрою 506 кв. саж., или

сколько въ натурѣ окажется съ двумя на немъ домами и хозяйственными службами, состоящаго въ г. Черниговѣ въ смежности съ усадбною землею названнаго собора и покупаемаго въ собственность онаго для помѣщенія старшихъ членовъ соборнаго причта у жены надвернаго совѣтника Ольги Савченковой за 4700 р., съ отнесеніемъ расхода по этой покупкѣ на счетъ церковныхъ суммъ, и 2) за Михайловскою мѣстечка Олишевки, Козелецкаго уѣзда, церковью дома со службами и усадбною землею, въ количествѣ 1339 кв. саж., состоящаго въ названномъ мѣстечкѣ и покупаемаго въ собственность упомянутой церкви у вдовы священника Александры Улезко за 1500 р., съ отнесеніемъ расхода по этой покупкѣ и по совершенію купчей крѣпости на счетъ свободныхъ церковныхъ суммъ.

---

Священникъ Николаевской церкви с. Парафіевки, Борзенскаго уѣзда, Николай Подгорскій, 10 Августа, умеръ; а 18 Августа, священническое мѣсто при Парафіевской церкви предоставлено окончившему курсъ семинаріи Алексѣю Подгорскому.

— Священникъ церкви с. Рюхова, Стародубскаго уѣзда, Михаилъ Кузьминскій, 14 Августа, умеръ; а 19 Августа къ церкви с. Рюхова, того же уѣзда перемѣненъ с. Логоватаго, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Кузьминскій.

— Священническое мѣсто при церкви с. Шестовицы,



Черниговскаго уѣзда, 17 Августа, предоставлено окончившему курсъ семинаріи Михаилу Журавченко.

Къ церкви с. Голубичь, Городницкаго уѣзда, 15 Августа, рукоположень во священника окончившій курсъ семинаріи Никифоръ Воскресенскій.

Къ Михайловской церкви г. Стародуба, 16-го Августа, рукоположень во священника окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Димитрій Мисановскій.

— На священническое мѣсто къ Покровской церкви с. Шабалтасовки, Кролевецкаго уѣзда, 9 Августа, опредѣлень безмѣстный священникъ Петръ Богдановскій.

— На псаломщицкое мѣсто къ Спасо-Преображенской церкви с. Гарцова, Стародубскаго уѣзда, 9 Августа, опредѣлень сверхштатный причетникъ Симеонъ Пичулевичь.

Къ церкви с. Княжичь, Остерскаго уѣзда, 12-го Августа, рукоположень во священника учитель Черниговскаго духовнаго училища Михаилъ Тоцкій.

— На священническое мѣсто къ церкви с. Лобановки, Новозыбковскаго уѣзда, 11 Августа, опредѣлень безмѣстный священникъ Григорій Рачинскій.

— На священническое мѣсто къ церкви с. Добродѣвки, Новозыбковскаго уѣзда, 11 Августа, опредѣлень заштатный священникъ церкви с. Людскаго, Орловской епархіи и уѣзда, Алексѣй Добрынинъ.

— Священникъ Вознесенской церкви г. Коропа, Кролевецкаго уѣзда, Андрей Шеляревскій, 11 Августа, умеръ; въ приходѣ этомъ душъ муж. п. 565 дв., земли 1854 кв. с. (два огорода), дома нѣтъ.

— Священникъ Покровской церкви с. Фаевки, Новгородсверскаго уѣзда, Іоаннъ Перевлѣскій, 21 Августа, опредѣленъ настоятелемъ той же церкви.

— Къ церкви с. Буровки, Городницкаго уѣзда, 19-го Августа, рукоположенъ во священника окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Яковъ Сочава.

— На псаломщицкое мѣсто къ Введенской церкви с. Порохни, Новгородсверскаго уѣзда, 19 Августа, опредѣленъ бывший воспитанникъ Черниговской духовной семинаріи Стефанъ Бураковскій.

— Священникъ с. Новаго-Жадова, Новгородсверскаго уѣзда Сампсонъ Фотіевъ, согласно просьбѣ, по резолюціи Его Преосвященства 23 Августа 1884 г. уволенъ заштатъ, а въ с. Новый-Жадовъ опредѣленъ священникъ с. Крисоевъ, Кролевецкаго уѣзда, Михаилъ Полотебновъ.

— Священническое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви с. Крисокъ Кролевецкаго уѣзда, съ 23-го Августа 1884 года, вакантно; въ приходѣ душъ муж. пола 734, ружной земли 36 десятинъ, домъ имѣется церковный.

Въ прежде открытые попечительства избраны, на три года при церквахъ: 1) Покровской с. Малаго-Самбора, Конотопскаго уѣзда, председателемъ—священникъ Николай Арендаревъ; членами—государственные крестьяне: Николай Акимовъ Назаренко, Григорій Ильинъ Тодаръ, Петръ Максимовъ Чернявскій, Петръ Андреевъ Косовець, Андрей Яковлевъ Шульга, Наумъ Зиновьевъ Горлачь и Петръ Леонтиевъ Стрикунъ; 2) Рождество-Богородичной с. Дубровнаго, Городницкаго уѣзда, председателемъ—священникъ Стефанъ Знойко; членами—козаки: Илларионъ Муравка, Антонъ Чугай, Евтихій Сорока, Яковъ Борсукъ, Лука Сорока, Лазарь Крюкъ, Леонтій Кондратенко, Иванъ Ворона, Павель Гончаръ, Лаврентій Кондратенко, Антонъ Маклокъ, отставной унтеръ-офицеръ Евфимъ Молофъ, и крестьяне: Митрофанъ Бойко и Маркъ Мазура; 3) Трехъ-Святительской с. Куриловки, Нѣжинскаго уѣзда, председателемъ—солдатъ Петръ Игнатовъ Сидоренко, на мѣсто уволившагося купца Θεодора Ансютина; 4) Георгиевской с. Липоваго-Рога, Нѣжинскаго уѣзда, председателемъ—председатель съѣзда мировыхъ судей Нѣжинскаго мирового округа Василій Яковлевичъ Магаровъ; членами: народный учитель Алексѣй Алексѣевъ Березюкъ; козаки: Василій Чепела и Адрианъ Сидоренко; крестьяне-собственники: Василій Пинчукъ, Аванасій Ульянченко и Евфимъ Ульянченко; солдаты: Иванъ Артеменко и Кирилль Сидоренко; 5) Николае-Александро-Невской с. Перелюба, Сосницкаго уѣзда,



предсѣдателемъ — казенный крестьянинъ Петръ Прокофѣевъ Бордакъ; членами — крестьяне: Евтихій Степановъ Летута, Петръ Гавриіловъ Ковеза, Давидъ Яковлевъ Макаренко, Акимъ Ивановъ Сѣрый, Гавриілъ Никитинъ Коваленко, Зиновій Ивановъ Бордакъ, Ларіонъ Лаврентіевъ Лопитанъ, Леонтіи Карповъ Олейникъ и Иванъ Спиридоновъ Борисенко.

Получены въ консисторіи деньги на выписку устава духовныхъ консисторій — отъ благочинныхъ: Рознатовскаго 9 р., Виницкаго 8 р. 20 к. и Тимошевскаго 4 р. 80 к.

**Отчетъ Комитета по сооружеію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.**

*По 31-е Декабря 1883 года.*

*(Окончаніе).*

НВ. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аеопскими монастырями 8122 р. и полученныхъ отъ Видинскаго Митрополита Анфима 337 р. 50. к. и поступившихъ по епархіямъ:

	Губ.	Коп.
Московской . . . . .	14069	35
Самарской . . . . .	7353	74
Воронежской . . . . .	5871	75
Петербургской . . . . .	4938	46

	Руб.	Коп.
Ярославской	4752	01
Курской	4625	52
Симбирской	4285	90
Владимірской	4127	14
Полтавской	3892	11
Екатеринославской	3861	07
Вологодской	3852	70 <sup>1/2</sup>
Кіевской	3612	93
Подольской	3412	76 <sup>1/2</sup>
Смоленской	3307	76 <sup>1/2</sup>
Тульской	3133	38
Донской	3112	08
Тамбовской	2901	92
Харьковской	2812	31
Нижегородской	2646	79 <sup>1/2</sup>
Калужской	2487	85
Херсонской	2411	20
Таврической	2360	62
Кишиневской	2334	50
Костромской	2254	12
Казанской	2015	19
Минской	1975	80
Тобольской	1915	69 <sup>1/2</sup>
Игруктой	1889	02
Новгородской	1679	01
Астраханской	1648	47
Орловской	1638	63
Псковской	1597	97
Воынской	1594	42

	Руб.	Коп.
Уфимской . . . . .	1546	59
Плещкой . . . . .	1253	46
Якутской . . . . .	1210	46
Рязанской . . . . .	1208	53
Оренбургской . . . . .	1190	55
Литовской . . . . .	983	09
Енисейской . . . . .	941	02
Холмско-Варшавской . . . . .	869	41 1/2
Римской . . . . .	633	52
Вятской . . . . .	624	61
Архангельской . . . . .	533	40
Олонецкой . . . . .	503	31
Могилевской . . . . .	365	19
Томской . . . . .	350	64
Пензенской . . . . .	105	68
Кавказской . . . . .	74	39
Тверской . . . . .	61	62

По жертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебных заведений, мужских и женских, разных исповѣданій и вѣдомствъ . . . . . 5757 79

По жертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства . . . . . 19199 74

Поступило отъ дворянства, какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ пожертвованныхъ предводителями дворянства. . . . . 7097 59

По жертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими



	Руб. Коп.
головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ . . . . .	54925 —
ИВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора 50000 руб.	
Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ . . . . .	6728 68 1/2
Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами. . . . .	75718 102 1/2
Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста. . . . .	3950 16
Отъ русскихъ посольствъ миссій и консульствъ за границею. . . . .	6396 89 1/2
ИВ. Въ томъ числѣ поступившихъ отъ <i>Императорскихъ</i> Россійскихъ Посольствъ: въ Лондонѣ—1000 р., въ Константинополь—242 р. 65 к.; отъ <i>Генеральныхъ</i> Консульствъ: въ Бейрутѣ—1877 р. 60 к., въ Санъ Франциско—552 р. 50 к., въ Солунѣ—510 р. 92 к.; отъ консульства въ Триестѣ—273 р. 30 к., и отъ Вице-Консульства въ Варнѣ—488 р. 85 к.	
Отъ ярмарочныхъ комитетовъ. . . . .	983 65
Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учреждений. . . . .	2124 40
Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ. . . . .	15669 45
Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ. . . . .	7187 91
Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній . . . . .	4483 83

	Руб. Коп.
Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ ар- телей . . . . .	832 01
Непосредственно отъ крестьянъ . . . . .	7414 18
Отъ клубовъ и общественныхъ собраній . . . . .	421 50
Отъ разныхъ лицъ (отдѣльно и по подпискѣ) . . . . .	3615 25
Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній . . . . .	331 65
Отъ биржевыхъ маклеровъ . . . . .	171 —
	393279 54 1/2

Съ 1 Января по 31 Мая 1883 г. произведены слѣдующіе расходы:

Издѣлано на дѣлопроизводство, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, почтовые расходы, рассылку, освѣщеніе и т. под. . . . . 953 96

Выдано чиновникамъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ въ награду за счетоводство и переписку по суммамъ Комитета . . . . . 500 —

Отправлено въ Генеральное Консульство въ Филиппополь на расходы по приобрѣтенію земли подъ церковь . . . . . 496 90 1/2

Выдано военному инженеру Успенскому на путевые расходы по прїѣзду его изъ Кіева въ Петербургъ по дѣламъ Комитета . . . . . 100 —

Уплачено М. П. Романову за составленіе, для сооружаемой церкви, списковъ убитыхъ въ ми-  
нувшую кампанію военныхъ чиновъ, за исправленіе имъ обязанностей секретаря и за наемъ помѣщенія для Канцеляріи Комитета . . . . . 100 —

	Руб.	Коп.
Уплачено за переписку трехъ смѣтъ на постройку храма . . . . .	54	—
Нотаріальнаго расхода по засвидѣтельствуванію довѣренности, данной Предсѣдателемъ Комитета на приобрѣтеніе земли подъ церковь . . .	7	—
Уплачено Государственному Банку за храненіе цѣнностей . . . . .	17	59
Израсходовано хозяйственнымъ управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ на отсылку увѣдомленій о полученіи денежныхъ пожертвованій . . .	—	69
На процентныя, поступившіе на 100000 руб. запаснаго капитала Комитета, приобрѣтены облигаціи 3-го Восточнаго займа на номинальную сумму 2700 руб., за кои уплачено . . . . .	2499	48

---

Итого въ расходѣ . . . . . 4729 63

А съ присоединеніемъ общаго расхода по 31-е  
 Мая 1883 года . . . . . 13512 76<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

И израсходованныхъ на тотъ же срокъ на  
 покупку 415 облигаціи 3-го 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> Восточнаго займа 383490 06  
 по 1000 р. и 6-ти таковыхъ же облигацій, по  
 100 руб. каждая, на номинальную сумму  
 415600 руб. . . . . 385897 47 399410 23<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

---

Всего въ расходѣ по 31-е Декабря 1883 года 404139 86<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Затѣмъ остается въ наличности къ 1-му  
 Декабря 1884 года:

Процентными бумагами (въ числѣ ихъ двѣ по-  
 жертвованныя облигаціи 1-го 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Восточнаго



	Руб.	Коп.
займа, по 50 р. каждая), считая по номинальной		
цѣнѣ . . . . .	418400	—
Кредитными деньгами . . . . .	39859	14
А всего . . . . . 458259 14		

Изъ означенной общей суммы—105300 р. обли-  
гаціями 3-го Восточнаго займа и 142 р. 67<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.  
кредитными деньгами, а всего 105442 р. 67<sup>1</sup>/<sub>3</sub> к.  
составляютъ неприкосновенный запасный капи-  
таль Комитета.

Изъ наличной суммы кредитными деньгами  
хранится на особомъ счету въ конторѣ госу-  
дарственнаго банка . . . . . 39634 13  
Находится въ кассѣ комитета . . . . . 225 01

---

РЕДАКТОРЪ, Протоіерей **І. БУРИМОВЪ.**

---

Печ. довз.: Цензоръ, Каеедральный Протоіерей *Григорій Діаконовъ*. 30 Августа  
1884 года. Черниговъ. Губернская Типографія.

# ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

## ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

къ № 17<sup>ю</sup>

1-го сентября (ГОДЪ XXIV). 1884 года.

---

Содержаніе: I. Православіе въ Россіи и штунда: ея происхожденіе и значеніе.—  
II. Слово въ день Преображенія Господня—въ храмовой праздникъ Чер-  
ниговскаго Спасопреображенскаго кафедральнаго собора.—III. Кое-что  
объ змеритурѣ для духовенства Черниговской епархіи.—IV. Вѣсѣда  
пастыря на воскресныя литургійныя евангельскія чтенія. (Опытъ цер-  
ковныхъ и внѣцерковныхъ собесѣдованій, Священника Бударева).—  
V. Некрологи.—VI. Объявленія.

---

### I. Православіе въ исторіи Россіи и штунда, ея происхо- жденіе и значеніе.

Отъ редакціи. Подъ этимъ заглавіемъ мы помѣщаемъ извлеченія изъ превосходнаго поученія Херсонскаго архипастыря—витія, произнесеннаго имъ въ Херсонскомъ соборѣ 15 Мая настоящаго года въ день священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Въ мастерскомъ и исторически вполнѣ вѣрномъ очеркѣ обнявъ историческое движеніе и судьбы всего славянскаго міра на почвѣ Европы по тремъ великимъ рѣкамъ: Дунаю, Днѣпру и Волгѣ, историкъ-ораторъ останавливаетъ вниманіе на самомъ великомъ славянскомъ племени—русскомъ, собственно великорусскомъ и красно-рѣчиво доказываетъ, что господствующій характеръ именно рус-

ской исторіи опредѣляется господствомъ въ ней православной христіанской Вѣры, что настоящимъ историческимъ рожденіемъ великаго русскаго народа для жизни истинно духовной, общечеловѣческой—было святое Крещеніе Руси, что, такъ сказать, русскій народный организмъ росъ, крѣпчалъ, мужалъ, спасался и созрѣвалъ въ историческій народъ, въ мировое государство—своею жизненною силою—православною вѣрою, и русское бытовое и гражданское общежитіе представляетъ собою какъ бы тѣло, душа котораго—животворящая, одушевляющая и осмысливающая всѣ его движенія—высшее божественное начало православія. Развивъ и освѣтивъ эту мысль въ ходѣ и важнѣйшихъ событіяхъ русской исторіи, проповѣдникъ обращается къ современной штундѣ и глубоко вѣрно указываетъ, что начало штунды—это отрицаніе всего русскаго, измѣна чисто-русскому духу, русскимъ основамъ жизни, свойствамъ истинно-русской народности, отрицаніе сперва въ тѣсномъ такъ называемомъ себя интеллигентномъ кругѣ, во имя европейской образованности, презиравшей все истинно-русское, коренное, основное, а потомъ, когда эта интеллигентная штунда соединилась, по выраженію Пресвященнаго Никонора, съ религіознымъ принципомъ, который будто бы евангеліемъ оправдываетъ слишкомъ многія отрицанія древняго, строгаго христіанства,—тогда такое ученіе, отрицающее стѣснительныя требованія Христовой церкви, начало проникать и въ народъ, который уже цѣлыя вѣка видить въдрене штунды вездѣ—въ жизни. И здѣсь въ средѣ народа штунда является сперва, какъ отрицаніе чисто русскихъ бытовыхъ свойствъ, потерю внѣшняго обличія русскихъ людей, которая ведетъ затѣмъ къ отрицанію древне-отеческой русской Христовой вѣры и къ отчужденію отъ православной церкви. Это, такъ сказать, неизбежная логика не только понятій, но и вещей: ибо самая народность русская немислима внѣ-православной церкви. Съ



такой точки зрѣнія разсматриваемая (а съ иной нельзя понять штунду) штунда представляется не какъ частное заблужденіе ума, но какъ патологическое, бытовое и гражданское общественное явленіе, которое дѣйствительно нельзя не назвать, вмѣстѣ съ такъ глубоко-попавшимъ его церковнымъ учителемъ, *грознымъ* явленіемъ, болѣе грознымъ, чѣмъ нашъ старинный народный расколъ, и понятно, почему ораторъ призываетъ къ борьбѣ съ этимъ новымъ врагомъ св. Руси всѣхъ истинно-русскихъ людей, носителей истинно-русскаго духа. Борьба съ штундою не есть частное дѣло только духовенства, но долгъ обще-русскій. И самая могучая сила въ этой борьбѣ—сила русскаго духа. Когда представители всѣхъ классовъ русскаго народа и государства станутъ сами истинными русскими людьми, носителями и исповѣдниками русскаго духа, духа православія, тогда штунда сама собою отпадетъ отъ здороваго русскаго народнаго организма, какъ безжизненный чуждый живому народному тѣлу наростъ. Такъ какъ штунда сдѣлалась въ настоящее время предметомъ многообразныхъ толковъ и *кривотолковъ*, то да *слышится и услышится ильюшми уши слышатъ и разумъ уразуметь* вѣщій голосъ архипастыря—витія и мыслителя, глубоко-уразумѣвающаго причины и значеніе вообще современныхъ явленій общественной жизни!..

„Чѣмъ опредѣляется господствующій характеръ именно русской исторіи? Скажемъ, не обинуясь, господствомъ православной христіанской вѣры. Но великому водному, Волхово-Днѣпровскому, пути, не менѣе тысячи лѣтъ до начала Руси, жили славянскія племена и были безсильны положить начало русской исторіи. Томаясь своимъ ничтожествомъ въ нѣдрахъ обще-человѣческой жизни, зачинающей отдѣльные

историческіе народы, и жаждою жить, при обилии готовыхъ къ жизни матеріаловъ, славяно-русскія племена зовуть къ себѣ объединяющее организующее начало въ лицѣ варяго-русовъ Рюрика съ братіею и дружиною. Это было историческимъ зачатіемъ великаго народа. А эти хожденія съ сѣвера на югъ, Рюрика до Кіева, Аскольда, Дира и Олега по Днѣпровскимъ водамъ мимо Херсона до Царя-града, хожденія Святослава на Дунай за военною добычею и славою, были не болѣе, какъ попытками великаго, быстро-растущаго, но пока еще не родившагося младенца расправить свои богатырскіе члены. Настоящимъ-же историческимъ рожденіемъ великаго русскаго народа было великое историческое событіе, когда св. равноапостольный князь Владиміръ, проплывъ по тѣмъ-же Днѣпровскимъ водамъ мимо одного Херсона, направился въ другой Херсонъ, Таврической и тамъ воспріялъ отъ грековъ святое крещеніе. Кто станетъ отрицать, что святое крещеніе Руси было не только рожденіемъ нашего народа къ новой исторической жизни, но и возрожденіемъ къ жизни истинно-духовной, настоящей человѣческой? Кто станетъ отрицать, что до крещенія Руси наши князья были только повелители удалой дружины, посредствомъ которой обуздывали подвластные племена единственно силою меча, силою меча воевали, собирали дань, покоряли и грабили, чтобъ содержать ту-же удалую дружину? Кто станетъ отрицать, что со времени крещенія Руси,

русская жизнь воспріяла свою полноту и опредѣлилась въ тѣхъ главныхъ раздѣлахъ, которые намѣтили, опредѣлили и замкнули ее въ ея направленіи на всѣ послѣдующіе вѣка? Кто станетъ отрицать, что со времени крещенія Руси ея властодержецъ сталъ въ сознаніи народа властодержцемъ милостію Божіею, а не собственною только желѣзною силою? Кто станетъ отрицать, что только со времени крещенія Руси просвѣтилось наше народное сознаніе христіанскимъ міросозерцаніемъ, евангельскимъ правоученіемъ и связнымъ законодательствомъ на основаніи нравственныхъ и каноническихъ законоположеній христіанства? Просвѣтилось книжнымъ ученіемъ, даже просто грамотностію? Просвѣтилось музыкальнымъ пѣніемъ, художественнымъ зодчествомъ, культурными, заимствованными изъ высокообразованной Византіи навыками въ обыденной жизни, какъ просвѣтилось и готовымъ, заимствованнымъ изъ той-же христіанской Византіи досто-подражаемымъ образцомъ всего уклада жизни, сложившагося подъ совокупнымъ вліяніемъ христіанства и всей цивилизаціи древняго греко-римскаго міра? Не ясно ли далѣе, что со времени крещенія Руси Господь всегда спасалъ людей своихъ, православныхъ русскихъ людей, даровалъ правовѣрнымъ русскимъ князьямъ, царямъ и императорамъ побѣды надъ сопротивными и сохранялъ свое жителство, свою святую Русь православную, православнымъ русскимъ крестомъ? Кому не очевидно, что тамъ вездѣ сохраня-



ется еще завязь русско-славянской жизни, гдѣ выситея на народномъ знамени православный крестъ Христовъ? Возьмемъ при-Дунайскую полосу славянства, — не очевидно-ль это тамъ? Гдѣ пока не ниспровергнуть православный крестъ Христовъ, тамъ мы имѣемъ кровныхъ братьевъ не только по плоти, но и по духу. Недоразумѣнія останутся между нами недоразумѣніями, не болѣе, а истинное братство между нами въ роковыя минуты скажется всегда, какъ и сказывалось всегда. Наоборотъ возьмите тѣ же славянскія племена, оядотворенныя духомъ латинства, не касаясь уже племенъ славянскихъ, переродившихся въ иныя народности подъ вліяніемъ чуждыхъ намъ вѣръ, — найдете ли тамъ духъ братства при братствѣ кровномъ? Возьмемъ при-Днѣпровскую полосу русскаго славянства. Вся ея исторія опредѣлилась борьбою за святой крестъ Христовъ, за православный крестъ. Говорить ли о вѣковѣчной борьбѣ мѣстнаго русскаго народонаселенія съ турками и татарами, именно какъ врагами креста Христова? А этою борьбою за крестъ Христовъ опредѣлился 500-лѣтній характеръ исторіи при-Днѣпровскаго запорожскаго козачества. Не тотъ же ли священный характеръ крестовыхъ походовъ имѣли всѣ безчисленныя войны того же козачества, какъ и всей Малороссіи, и съ польскимъ королевствомъ, какъ и съ Турціею, какъ и съ Крымомъ? Съ послѣдними, съ Турціею и Крымомъ, Малороссія воевала за крестъ Христовъ вообще противъ магометанской луны, а съ



Польшею воевала противъ крѣжа латинскаго, именно за крестъ Христовъ православный. Не говоримъ о Подоліи, о Волинѣ, о русскомъ населеніи Литвы и Бѣлоруссіи, которыя, будучи безсилны воевать противъ польско-литовской силы, впродолженіи вѣковъ лили мученически свою кровь и переносили всяческія гоненія и страданія, чтобы только отклонить насильственно навязываемую имъ польскую папскую вѣру и отстоять свою народную, древле-отеческую, православно-благочестивую вѣру.

И смотрите, лишь только православный русскій крестъ вынужденъ былъ умалить свой чистый господственный блескъ предъ кровавымъ блескомъ меча татарскаго и польско-литовскаго; лишь только на святыхъ кіевскихъ горахъ загорѣлся недобровѣщій блескъ господства крѣжа латинскаго; даже еще прежде этого, но уже въ предчувствіи надвигающейся на берега Днѣпра роковой грозы, — предчувствіи, которое сказывается у народовъ такъ же, какъ и у частныхъ лицъ въ роковыя минуты жизни, — русская гражданственность волею-неволею сдвинулась съ береговъ роднаго Днѣпра и подвинулась на берега не родной тогда Волги, чтобы тамъ на просторѣ этой величайшей изъ европейскихъ рѣкъ выработать коренной, чистѣйшій, православно-русскій духъ. Подумайте и о томъ, что пока этотъ духъ росъ, мужалъ и вѣричалъ, онъ все даже чуждое намъ пронивалъ и претворялъ. Такъ было на берегахъ Волги; такъ было на берегахъ Днѣ

пра. Поищите теперь древлянъ, полочанъ, кривичей и другихъ племенъ древняго славянства, которыя были раздѣльны, не сливаясь въ народное единство. Пока Русь не крестилась. По крещеніи же все это претворилось и слилось въ единый братскій народъ, единокровный и единодушный. Поищите также древнихъ печенѣговъ, половцевъ, хозаръ, черныхъ клобуковъ, которые въ продолженіи вѣковъ тревожили своими набѣгами старо-кіевскихъ князей, особенно до крещенія Руси. По крещеніи они быстро исчезаютъ съ нынѣшней русской земли. Между тѣмъ мы не знаемъ въ нашей исторіи поголовныхъ истребленій чуждыхъ намъ племенъ. Мы съ ними воевали, всегда раскрывая имъ наши братскія объятія, но никогда поголовно не истребляя. Между тѣмъ они какъ-то незаметно исчезли. Еще болѣе поразительное тождественное явленіе представляютъ финскія племена, которыя милліонами жили по Волгѣ до Ледовитаго океана, отъ Финляндіи до Урала, — гдѣ они? Они слились съ русскимъ народомъ посредствомъ русской православной вѣры и слились такъ, что составили нынѣ самое коренное даже въ русскомъ народѣ великороссійское племя. А тѣ финскія племена, которыя или въ язычествѣ остались до сего дня, или же пришли къ намъ съ готовымъ своимъ, но иновѣрнымъ христіанствомъ, тѣ до сихъ поръ чужды и русскому народу, да свои ли и русскому государству? Тѣ до сихъ поръ тяготбуютъ, одни къ иноземцамъ, другіе

къ магометанству. Посмотрите, подумайте даже, гдѣ нынѣ татары, которые держали нѣкогда въ рукахъ всю русскую землю отъ Астрахани до Новагорода и Волыни? Гдѣ грозные татары Крыма, которые еще такъ недавно господствовали въ этихъ краяхъ, а подавнѣе держали въ ежечасномъ страхѣ самую Москву? Вѣдь были же многочисленныя поселенія татаръ среди русскаго племени, начиная отъ Казани до Подоліи. А гдѣ они теперь? Всѣ-ль истреблены? Нѣтъ, мы ихъ не истребляли. Мы, наоборотъ, обременяемъ ихъ разными льготами сравнительно съ русскимъ народомъ. Нѣтъ, они всосаны здоровымъ, растущимъ, мужающимъ организмомъ и претворены въ русскую плоть и кровь русскимъ духомъ, русскою вѣрою, силою православнаго русскаго креста Христова. Вспомните старое основное правило при-Днѣпровскаго, Запорожскаго, Донскаго и всякаго русскаго козачества. Козакомъ могъ быть всякій человѣкъ, всякій даже инородецъ, полякъ, турокъ, венгерецъ, татаринъ, даже еврей. Всякій принимался отверстыми братскими объятіями козачества. Но неотложно требовалось отъ всѣхъ одно: всякій долженъ быть одной крещеной православной русской вѣры. И требованіе вѣрное, не измѣнявшее козачеству впродолженіи вѣковъ. И козачество сослужило Россіи огромную службу. И вѣра побѣдила, какъ и побѣждаетъ міръ. И православнымъ русскимъ крестомъ Господь ограждалъ и сохранялъ свое жительство, свою вѣрную Русь святую. Вѣрное



православному Христову кресту козачество приготовило  
Москвѣ даровое присоединеніе Малороссіи. Вѣрное  
православному Христову кресту козачество пригото-  
вило даровое присоединеніе и покореніе Донскихъ и  
Задонскихъ земель до Кавказа, легкое покореніе и  
земель до Херсона и Крыма. Вѣрное православ-  
ному кресту, хотя и страдальческое православное  
народонаселеніе Вѣлоруссіи и Литвы, Волыніи и  
Подоліи приготовило легкое сокрушеніе Польши,—  
уже тѣмъ самымъ, что оно, это задавленное наро-  
донаселеніе, страдало за свое православіе и жило стра-  
дая, но не измѣняло ему. Оставалось государственной  
мудрости протянуть руку и взять, что само давалось  
въ руки. Лишь бы только не отталкивать, ослабляя  
свое родное. То же православіе, утвержденное вѣками,  
облитое кровію своихъ исповѣдниковъ, открываетъ  
этой мудрости и дальнѣйшіе виды...

Понятно послѣ этого, стоитъ-ли намъ всеми силами  
государственной, какъ и народной мудрости оберегать  
наше православіе, какъ видительную силу нашего оте-  
чества. Что же мы? Увы! Мы завели штунду. Да,  
штунду сперва безпринципную, штунду только пока  
отрицанія, хотя и по разнымъ мудрымъ соображеніямъ,  
сперва въ тѣсномъ интеллигентномъ кругѣ. Пос-  
мотрите, развѣ это была не штунда—это изгнаніе  
постовъ, это изгнаніе святыхъ иконъ изъ жилищъ,  
это посягательство на церковные праздники, это  
исключеніе всего народнаго изъ жизни интеллигент-



ныхъ круговъ, это благоговѣйное преклоненіе предъ благодѣтельностью европейской культуры, эта глубокая гражданская скорбь о томъ, что все коренное русское такъ плохо, что вліяніе православной церкви такъ слабо, что русское духовенство такъ не нравственно и такъ немощно, а воздѣйствіе его на народъ такъ ничтожно, или даже отрицательно и вредно? Да и прежде, въ одномъ ли интеллигентномъ кругѣ это было? Не спускалась ли эта пока безпринципная штунда, вопреки народному чувству, вопреки чувству родителей, въ нѣдра училищъ, даже народныхъ, въ нѣдра войскъ? Не думали-ль мы, не думаемъ ли и теперь именно культивировать, просвѣтить, исправить и пона пути настоящей гражданственности направить этотъ темный, по нашимъ думамъ, край внѣдреніемъ въ него яко-бы европейской культуры, которую яко-бы несуть на своихъ раменахъ инородныя колоніи? Да, въ этихъ видахъ внѣдрили мы сюда въ землю, всю политую русскою кровію, инородцевъ, которымъ, за отрицаніе почти всего христіанскаго, тѣсно стало было жить даже въ родномъ отечествѣ! И они жили у насъ законно, и правильно, и честно, по своему, подъ покровительствомъ предоставленныхъ имъ великихъ льготъ, тогда какъ въ то же время старожилое козачество, отстаившее свою кровію для святой Руси, эту искони славянскую землю, было даже закрѣпощено, что, конечно, произвело упадокъ духа въ коренномъ русскомъ народе-

населеніи. И коренные русскіе, не безъ подобострастія глядя около себя на инородцевъ, приглядѣлись, что сіи послѣдніе живутъ хорошо, разумно, честно и въ почетѣ, что порядки ихъ разумны и для нихъ весьма полезны, что и вѣра ихъ казись разумная: вотъ они у себя читаютъ, поютъ, молятся по своему, всѣ грамотные, тогда такъ для русскаго человѣка 50 лѣтъ тому назадъ грамотность была роскошь, довольно не позволительная, преслѣдуемая общественнымъ мнѣніемъ, не говоря большаго. Поприглядѣлись, и стали подражать.

Вотъ я ѣзжу по этимъ стенамъ и гляжу. Странно, не выучились русскіе люди у иностранцевъ именно тому, чему было желательно, чтобы выучились. Нигдѣ, рѣшительно нигдѣ у русскихъ не вижу, не усматриваю, хотя и гляжу пристально и вслушиваюсь прилежно, ни улучшеннаго земледѣлія, ни улучшеннаго скотоводства, ни посадки деревъ, ни улучшенныхъ водоемовъ, ни орошенія полей, ничего истинно полезнаго, европейски культурнаго. За нѣсколько верстъ простымъ глазомъ отличишь колонію отъ русскаго селенія. Та издали блеститъ бѣлизною построекъ, строгимъ порядкомъ въ ихъ распланировкѣ и замѣтною, чуть не городскою зажиточностію. Русское же селеніе, наоборотъ, издали сказывается неупорядоченностію, раскиданностію хатъ, часто скудностію, внутри нерѣдко сарайнымъ запахомъ... Не мое дѣло, не стану продолжать. Что же занято у колонистовъ? Заняты

мелочи, повидимому, незначительныя. Именно тамъ, гдѣ центры штунды, тамъ дышловая упряжь,—странно, что русскій расколъ сотни лѣтъ назадъ возвелъ дышловую ѣзду въ ересь. Тамъ нѣмецкій короткій покрой платья (пиджаки повально),—расколъ также стоялъ за русскій покрой платья, какъ за догмать. Тамъ русскій и коренной малороссійскій покрой платья совсѣмъ исчезли. Тамъ стриженные или даже бритые не только бороды, но и усы,—странно, что расколъ и брадобритіе возвелъ въ ересь. Тамъ и прочія, повидимому, мелочи, внѣшнія отличія, сглаживающія однако человѣка до того, что и признать въ немъ русскаго человѣка трудно. Но поразительно, что тамъ и переви, православныя церкви, построены не по древле Византійскому, искони православному типу, а по типу нѣмецкихъ киркобъ. И поразительно, что внѣшнее, не русское обличіе русскихъ людей какъ-то родственно вяжется съ не русскимъ обличіемъ церквей: гдѣ одно, тамъ гуще, если только не повально и другое. А штундисты и будто-бы молокане, какъ и скопцы, которые теперь развелись здѣсь по заднимъ концамъ чуть не въ каждой деревнѣ, завѣдомо и невѣдомо,—тѣ всегда одѣты въ нѣмецкій покрой и глядятъ не русскими людьми. Далѣе, какъ глядятъ эти новые люди на самый корень русской государственности, это вѣдомо, кому вѣдать надлежить.

И чуть не молніею эта штунда бѣжить отъ Херсона до Кременца, и чрезъ искони благочестивую Бѣло-



руссію до финскихъ областей и до скаль Урала. Еще 30—40 лѣтъ тому назадъ ни одинъ бѣлоруссецъ, ни одинъ малороссецъ не впадалъ ни въ расколы, ни въ ереси. Еще дѣды живаго поколѣнія Малороссіи и Бѣлороссіи проливали кровь свою за свою «благочестивую» православную вѣру противъ польщизны. А теперь всякое мелкое неудовольствіе, примѣрно на священника, родитъ штундиста или учитъ всякаго грозить штундою.

Это грозное явленіе, конечно, находитъ себѣ и пособниковъ даже въ интеллигентныхъ лицахъ. Пока штунда въ тѣсномъ интеллигентномъ кругѣ была только отрицаніемъ всякаго религіознаго принципа, до тѣхъ поръ она въ средѣ народа была явленіемъ совершенно чуждымъ, не сроднымъ народному чувству. Но когда эта интеллигентная штунда соединилась съ религіознымъ принципомъ, хотя и крѣпко, но не вполне отрицающимъ христіанство принципомъ, который будто евангеліемъ оправдываетъ слишкомъ многія отрицанія древняго строгаго свято-отеческаго христіанства, тогда, о! такое пріятное вѣроученіе, освобождающее отъ стѣсненій апостольской Христовой вѣры, такое вѣроученіе пришлось по вкусу и народу, который уже цѣлые вѣка видитъ видѣреніе штунды вездѣ, не только вдали отъ себя въ средѣ интеллигенціи, но и внутри себя въ самой народной средѣ...

Что же дѣлать? Должны ли мы счесть наше рус-



ское дѣло потеряннымъ навсегда, во всѣхъ проявленіяхъ нашей народно-русской жизни? Обращаемся къ духовенству, къ пастырямъ церкви, къ нашимъ братіямъ и служителямъ Христовымъ. Воспряньте. Не видите ли, что времена тревожны, что и убѣжденія народныя переходчивы, что переходчива даже вѣра въ умахъ народа? Поймите, что нашу вѣру въ народѣ разумѣютъ 5 изъ 95, да и эти 5 стали появляться 30 лѣтъ тому назадъ со времени повсюднаго распространенія народныхъ училищъ. Вспомните старинное присловіе, что чего не знаешь, того не желаешь. Долго нашъ народъ нерушимо хранилъ свою родную вѣру по крѣпкому вѣянію общенароднаго духа. Увы! Теперь подули иные вѣтры со всѣхъ сторонъ. Подули и на народъ. Станьте же твердо противъ этихъ вѣтровъ. Боритесь же. Просвѣщайте же народъ свѣтомъ вѣры. Воодушевляйте духомъ вѣры посредствомъ того же просвѣщенія, святоотеческаго богослуженія, стройнаго общецерковнаго пѣнія, просвѣтленіемъ и закрѣпленіемъ русскаго народнаго сознанія. Вы-то не поддавайтесь и не уступайте разлагающимъ вѣяніямъ, храненіемъ и защищеніемъ святоотеческихъ обычаевъ и обузданіемъ обще-человѣческихъ страстей, пьянства, своекорыстія, безчестія въ общезжителскихъ отношеніяхъ.

Обращаемся къ интеллигентному кругу. Вспомните, что вы русскіе. Не служите идеалу космополита европейца. Признайте святую православную вѣру Хри-

стову хотѣ какъ важнѣйшаго историческаго фактора въ русской жизни. Кому полезно подрывать ее всячески мыслию, словомъ и дѣломъ, дѣломъ и въ домашней и въ общественной дѣятельности? Почему многіе думаютъ, что охраненіе, поддержаніе, развитіе вѣры въ умахъ и сердцахъ народа есть дѣло только духовенства? Пора бросить это гибельнѣйшее заблужденіе. Не ясно-ли, что поддержаніе православія есть дѣло государственныхъ людей вопервыхъ? Не видите-ли, что съ православіемъ связано слишкомъ многое въ ходѣ и развитіи нашей исторіи не только въ прошедшемъ, но и въ будущемъ? Не ясно-ли, что тамъ, гдѣ мы теряемъ въ твердости православія, тамъ теряемъ въ твердости и государственной? Не видимъ-ли, что на русской землѣ въ послѣднее тридцатилѣтіе одно зловѣщее явленіе смѣняется другимъ? Кто можетъ радоваться этому? Кто изъ сыновъ отечества можетъ умыть здѣсь руки? Еще болѣе, кто смѣетъ рыться къ корнямъ народнаго древа? Вѣдь если оно склонится къ упадку, то первыми же тѣхъ, кто подрываетъ его, задавить самымъ наклономъ своимъ. Но Богъ спасетъ свою Русь святую.

Обращаемся къ купеческому, обращаемся къ мѣщанскому сословію. Всѣ привыкли думать, что именно въ вашихъ семьяхъ, въ вашихъ домахъ, у вашихъ очаговъ, въ вашихъ сердцахъ гнѣздится самый ерѣнкій русскій духъ. Поднимите же ваши русскія головы. Не стыдитесь не только быть русскими, но и

показывать всё, что вы настоящие русские. Куда дѣвались русскіе костюмы, русскія обличія? Зачѣмъ прячутся русскіе нравы и обычаи, русская привязанность къ церковной обрядности, къ праздникамъ, къ постанъ святымъ?....

Обращаемся ко всё, русскимъ, кто насъ слышитъ и услышитъ. Дай Богъ, чтобъ и свои, и чужіе, и русскіе и инородцы, были счастливы въ русской землѣ, хваля Отца небеснаго, благословляя православнаго русскаго Царя, признавая благодушіе русскаго общенароднаго сердца. Но помните всё, что крѣпость Россіи—русскій духъ. А крѣпость русскаго духа—русская православная Христова вѣра, была, есть и будетъ, пока будетъ крѣпокъ русскій духъ.“

Аминь!

II. Слово \*) въ день Преображенія Господня, — въ храмовой праздникъ Черниговскаго Спаспреображенскаго кафедральнаго собора.

*Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа. Аминь.*

Въ настоящій праздникъ, въ праздникъ сего святаго храма весьма прилично и даже необходимо размыслить, братіе-христиане, о томъ, какую цѣль и значеніе въ планахъ домостроительства Господня о нашемъ спасеніи имѣло славное Преображеніе Господне на горѣ Фаворѣ, и—далѣе, какая цѣль и значеніе установленія св. церковію ежегоднаго празднества

\*) Произнесено въ кафедральномъ соборѣ при архіерейскомъ служеніи.



наго воспоминанія сего событія и богослужебнаго его прославленія?—Взглянемъ сначала на этотъ предметъ съ священно-исторической стороны, а потомъ—съ вѣроучительной и религиозно-нравственной.

1) Господь и Спаситель нашъ Иисусъ Христосъ, вступивши съ тридцатилѣтняго Своего человѣческаго возраста въ открытое служеніе роду человѣческому, началъ и продолжалъ Свое служеніе Своею проповѣдію. Проповѣдывалъ Онъ непрестанно втеченіи трехъ съ половиною лѣтъ до самыхъ крестныхъ Своихъ страданій и смерти. Съ этою проповѣдію Онъ, вмѣстѣ съ Своими учениками, обошелъ всѣ страны Палестинскія. Когда же начало приближаться время вольныхъ Его страданій, Онъ, идя, между прочимъ, съ Своими учениками въ Заіорданскую область, принадлежавшую третьему сыну Ирода В.—Филиппу, спросилъ ихъ: за кого принимаютъ Его люди? Ему отвѣчали: одни признаютъ Его за Іоанна Крестителя, другіе—за Ілію, а третьи—за кого либо изъ пророковъ. А вы за кого Меня принимаете, спросилъ Онъ учениковъ. Петръ одинъ за всѣхъ отвѣтилъ: *Ты еси Христосъ*, (т. е. Мессія), *Сынъ Бога живаго*. Какъ видите, весьма кратко, но и весьма полное исповѣданіе!.. Дальнѣйшаго подробнаго разговора І. Христа съ апостоломъ Петромъ мы, по краткости времени, не будемъ приводить здѣсь. Только скажемъ, что Иисусъ Христосъ это краткое исповѣданіе апостола Петра призналъ истиннымъ, полнымъ, но запретилъ, однако, разглашать въ народѣ, что Онъ Христосъ, или Мессія. Съ этого-то времени Онъ началъ говорить ученикамъ своимъ, что Ему надлежитъ идти въ Іерусалимъ и много пострадать отъ старѣйшинъ, первосвященниковъ и книжниковъ и быть убитымъ и въ третій день воскреснуть. Тяжко было апостоламъ слушать эту рѣчь своего Господа; она разби-



вала всѣ ихъ чаянія и надежды (земныя), — тѣ надежды, что Онъ, какъ Мессія, будетъ всемірнымъ царемъ — властелиномъ народовъ, и царемъ преимущественно Іудейскимъ. Нетерпѣливый Петръ сталъ даже съ усиленіемъ возражать своему учителю: «сохрани Богъ! этого не будетъ съ Тобою, Господи!».... Видя учениковъ Своихъ опечаленными и желая ихъ утѣшить, съ другой стороны желая показать необходимость крестныхъ страданій и смерти истиннаго Мессіи, и вѣтъ преславнаго Его воскресенія и спасительныхъ его плодовъ для всѣхъ вѣрующихъ, Онъ вознамѣрился видимымъ образомъ показать имъ ту Божественную славу, тотъ неизреченный блаженный свѣтъ, какіе ожидаютъ Его послѣ смерти и воскресенія, — тотъ свѣтъ и ту славу, которыхъ причастниками будутъ всѣ истинные Его послѣдователи. Онъ тогда же и пообщалъ ученикамъ Своимъ это сдѣлать, когда сказалъ: *суть нынѣ отъ здѣ стоящихъ, иже не имутъ вкусити смерти, дондеже увидятъ сына человеческаго въ славу царства Его...* И спустя шесть дней послѣ сего, по возвращеніи изъ Кесаріи Филипповой въ Галилею, Онъ, въ сопровожденіи народа и Апостоловъ, пошелъ къ одной галилейской горѣ, называвшейся Таборъ, и тамъ преобразился. Какъ Онъ преобразился, и при какихъ обстоятельствахъ, мы и этого не будемъ воспроизводить исторически: вамъ это извѣстно, и вы нынѣ же слышали это изъ Евангелія. А вмѣсто этого пригласимъ васъ къ слѣдующимъ размышленіямъ: ясно, что Господь такъ преобразился на горѣ съ особенною и высшею цѣлію и, конечно, не для Себя только; Онъ сдѣлалъ это для учениковъ Своихъ, какъ и выше было сказано: Три ученика Его, бывшіе свидѣтелями Его преображенія, не могли не передать этого прочимъ Апостоламъ. Далѣе, ужели преображеніе Гос-

подне было совершено для однихъ только Апостоловъ? Отнюдь нѣтъ. Каждое слово Спасителя, каждое Его дѣйствіе, относясь прежде всего къ ученикамъ Его времени, относилось къ ученикамъ и послѣдователямъ Его всѣхъ временъ, всѣхъ мѣстъ и всѣхъ народовъ. То же надобно сказать и о славномъ Его преображеніи на горѣ Фаворѣ. Какое же мѣсто и значеніе во всемъ дѣлѣ и исторіи искупленія всего рода человѣческаго имѣетъ преображеніе Господне? Для этого всего лучше обратиться къ церковной службѣ, къ тѣмъ особенно священнымъ пѣснямъ, которыя посвящены великими церковными пѣснописцами славному Преображенію Господню. Напримѣръ: *на горѣ преобразился еси, и яко же вѣщаху ученици Твои, славу Твою, Христе, видѣша: да егда Тя узрятъ распинаема, страданіе убо уразумѣютъ вольное: мірови же проповѣдаютъ: яко Ты воистину Отчее сіяніе.* (Кондакъ Преображенію Господню). Остановимся цока на этой пѣсни. Пѣснь эта выражаетъ слѣдующую мысль: Господь І. Христосъ преобразился на горѣ: лице Его блистало, какъ солнце; ризы же (т. е. одежды) сдѣлались свѣтлы, какъ свѣтъ, или же (по другому евангельскому изреченію), были бѣлы, какъ снѣгъ. Ученики видѣли эту славу Божественную, видѣли этотъ Божественный свѣтъ на столько, на сколько могли вынести ихъ тѣлесныя очи,—видѣли это видѣніе и слышали гласъ Божественный: *Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о Немъ же благоволахъ, Тою послушайте.* Явленіе Божества живущаго, по слову Божію, во свѣтѣ неприступномъ, было такъ несродно, такъ не свѣчно для ихъ человѣческой, и потому немощной природы, что они, какъ говорится въ пѣсни, едва только могли вынести. Припомните при этомъ, что сказалъ Господь Богъ Моисею, желавшему видѣть явленіе Бо-

жества тѣлеснымъ образомъ: *не узритъ бо человекъ лице Мое и живъ будетъ* (исх. гл. 33, ст. 60). Для чего же нужно было явленіе Божества предъ тѣлесными очами Апостоловъ? Для того, продолжаетъ пѣснь, чтобы они, когда увидятъ своего учителя распинаемымъ, когда увидятъ тяжкія, поносныя, по ихъ человѣческимъ понятіямъ, крестныя страданія Его, — могли уразумѣть, что это страданія вольныя, происшедшія по волѣ Бога Отца и Его Божественнаго Сына, а не по волѣ только старѣйшинъ, первосвященниковъ и книжниковъ, враговъ Иисусовыхъ, чтобы — далее — они проповѣдывали міру, всѣмъ народамъ, что Преобразившійся на горѣ Фаворѣ есть сіяніе Отчее, есть Сынъ Бога Отца, Сынъ едиnorodный, свѣтъ отъ свѣта, Богъ истинный отъ Бога истиннаго, чтобы проповѣдь эта изошла во всѣ концы міра и на всѣ вѣка и времена, чтобы всѣ увѣровали въ эту проповѣдь, всѣ христіане всѣхъ временъ, странъ и народовъ... Таковую же мысль выражаютъ и прочія церковныя пѣснопѣнія, посвященныя настоящему празнику... Такимъ образомъ, значеніе и цѣль Преображенія Господня въ историческомъ и вѣроучительномъ отношеніи можно выразить такъ: а) Преображеніемъ Господнимъ разрушается мнѣніе Іудеевъ, которымъ и Апостолы заражены были, до сошествія на нихъ св. Духа, будто Мессія долженъ быть царь земной и всемірный завоеватель, и утверждается истинное понятіе о Немъ, что онъ царь небесный, Богъ, явившійся во плоти для того, чтобы принести Себя въ жертву за грѣхи всего міра. Слова Господа о предстоящей Ему крестной смерти подтвердили первоверховные пророки — Моисей и Ілія, вопреки ожиданіямъ Апостоловъ и словамъ Апостола Петра: *Милосердъ Ты, Господи: не имать быти Тбѣ съ се.* б) Славимъ Преображеніемъ Своимъ на Фаворѣ Господь



показалъ върующимъ образъ состоянія Своего по воскресеніи, а вмѣстѣ съ этимъ образъ воскресенія и состоянія по воскресеніи тѣлъ усопшихъ праведниковъ; ибо Апостолы видѣли ветхозавѣтныхъ великихъ праведниковъ во всей небесной ихъ славѣ; да и сами они сподобились этого Божественнаго свѣта: *свѣтлый облакъ оствѣтилъ ихъ*, т. е. освѣтилъ). — 3) Взглянемъ еще на это священно-историческое событіе съ точки зрѣнія чисто-нравственной, религіозно-практической: на сколько это событіе можетъ быть спасительнымъ для всѣхъ и каждаго, христіанина, на сколько важно въ этомъ отношеніи его воспоминаніе, и насколько нужно его воспоминаніе, и на сколько нужно его почитаніе? Съ этою цѣлію опять обратимся къ нѣкоторымъ церковнымъ пѣснопѣніямъ, посвященнымъ настоящему празднику. *Преобразился еси на высоту, Христе Божие, показавый ученикомъ Твоимъ славу Твою, якоже можашу; да возсіяетъ и на насъ яркимъ свѣтъ Твой, приносящій (Тропарь праздника)... Приидите, и мы добрымъ измѣнимся измѣненіемъ, до богомудрїи днесь, Христу спреобразившеся, благочестно и радостно, на высоту вознесшеся обродѣтелей, выдохе, Возрадуемся (Стихиря праздника)... Возстаните ѿ земли, иже всегда низу понижши въ землю, души моя помысли, возвыситесь и возмיתесь на высоту Божественнаго восхожденія (Икосъ по бж пѣсни на утрени)...* Значить, Преображеніе Господне, или, правильнѣе, живое воспоминаніе и омысленное представленіе этого свѣтовоснаго преображенія можетъ и должно возводить насъ отъ дольнаго къ горнему, отъ земнаго къ небесному, отъ суетнаго и грѣховнаго къ высокому и святому, отъ чувственнаго къ духовному, отъ всякой земной тмы къ свѣту небесному; воспоминаніе Преображенія Господня побуждаетъ сознать и чув-

ствовать блаженство и высшую радость въ сказанномъ духовномъ восхожденіи, такъ сказать, предвкушать на землѣ тѣ блага, которыя ожидаютъ истинно-вѣрующихъ и любящихъ Бога на небѣ. Недаромъ Апостоль Петръ, сознавъ и ощутивъ такое состояніе свое на Оаворѣ, видя предъ собою сіявшихъ великимъ небеснымъ свѣтомъ двухъ великихъ праведниковъ, пришелъ въ неизобразимое восхищеніе и отъ избытка восторга воскликнулъ: *добро намъ здѣ быти; сотворимъ три спяни: одну Тебѣ, другую Моисею, а третью Или.* Да Гора Преображенія и Оаворскій свѣтъ возводятъ вѣрующую душу человѣка отъ юдоли грѣховной, отъ мѣста суеты и плача въ міръ невещественный, въ радостныя обители райа и неба. Гора Оаворская устремляетъ душу вѣрующаго туда, куда зоветъ ее голосъ священнодѣйствующаго, совершающаго таинство св. Евхаристіи: *горь имѣемъ сердца...* Съ этою то высокою цѣлію Господь Иисусъ Христосъ благоволилъ совершить свое на Оаворѣ Преображеніе, съ этою самою цѣлію и св. церковь установила ежегодное празднественное воспоминаніе этого Преображенія Господня... *Спасе—Христе Боже, живе на Оаворѣ апостоломъ свѣтъ Твой возсіявый, просвѣти души наша* (стихира праздничная).—Аминь.

Каеодральный протоіерей, Григорій Діаконовъ.

### III. Кое-что объ эмеритурѣ для духовенства Черниговской епархіи.

(Окончаніе).

Въ прошлый разъ мы говорили объ обязательной постановкѣ нашей эмеритуры, какъ болѣе правильной, исходя изъ касто-

ваго устройства оной и такового же характера источниковъ къ ея образованію \*). Но если бы уставъ оной остался и въ настоящемъ видѣ, то, для блага духовенства, слѣдовало бы отмѣнить въ нѣкоторыхъ статьяхъ нѣсколько тяжелыхъ для участниковъ кассы условій, которыя, какъ можно думать, претятъ духовенству принять участіе во взносахъ.

Условія эти въ слѣдующихъ §§-хъ:

§ 8) Въ немъ изложено правило, по которому вкладчикамъ предоставляется право перемѣнять разрядъ взноса съ низшаго на высшій съ донесеніемъ всей, слѣдуемой по сему послѣднему разряду, суммы съ процентами за всѣ прошедшіе годы. Дозволяется въ то же время и обратная перемѣна взноса съ высшаго на низшій разрядъ, но уже безъ зачисленія внесенной по высшему разряду суммы, оказавшейся излишнею противъ избраннаго вкладчикомъ въ послѣднее время взноса въ пополненіе взноса по низшему, избранному имъ разряду. Здѣсь вкладчикъ, перемѣняющій разрядъ съ высшаго на низшій, лишается своихъ денегъ, которыя онъ передалъ по высшему разряду. Довольно бы, казалось, лишить вкладчика процентовъ, а истинныя непремѣнно должны быть его

---

\*) Нѣкоторые желали бы сдѣлать взносъ обязательнымъ для всего духовенства безусловно, чтобы только идея добра провѣсть такимъ способомъ въ среду духовенства, иные же съ условіемъ, чтобы взносъ производился отъ церквей епархіи, на томъ основаніи, что служащіе алтарю отъ алтаря должны и питаться“. Но едвали такое желаніе возможно въ виду а) того, что церковными средствами обезпечивается содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ епархіи, на что указываетъ и Хозяйств. управл. при Св. Синодѣ, требуя въ своемъ заключеніи по поводу нашей эмеритуры, чтобы пожертвованія изъ сего источника не имѣли обязательнаго характера (Черн. епарх. изв. № 27—28, 1880 г.), а также б) и въ виду такихъ случайностей, о каковыхъ доноситъ благочинный 3-го окр. Кролев. у., что „церкви его бѣдны и не въ состояніи вносить всѣхъ сборовъ на духовно-учебныя заведенія (Еп. изв. № 9 1884 г.)



неотъемлемым достояніемъ въ силу того принципа, что уставъ эмеритуры составленъ съ необязательнымъ въ ней участіемъ и съ правомъ добровольнаго выбора самыхъ разрядовъ взноса. А разъ выборъ разряда взносовъ предоставляется доброй волѣ владчика, то онъ долженъ быть воленъ и измѣнять его до дня выхода въ отставку или, словомъ, до того времени, съ котораго начинается выдача пенсій, такъ какъ пенсія назначается по тому разряду, каковой былъ имъ вносимъ въ послѣднее время его службы.

§§ 11 и 19. Въ первомъ изъ сихъ параграфовъ говорится: «выслужившіе полную пенсію, но продолжающіе службу, не освобождаются отъ дальнѣйшихъ взносовъ». Постановляя подобное обязательство дальнѣйшихъ взносовъ въ приходъ кассы, когда уже отданъ весь требуемый отъ него капиталъ, процентами съ котораго обеспечивается его пенсія, уставъ опять отступаетъ отъ своего характера, по которому слѣдовало предоставить владчикамъ избирать и самые сроки для взносовъ также добровольно, какъ предоставлено по доброй волѣ быть или не быть владчиками. Если эти сроки: въ 10, 15, 20 и 25 лѣтъ установлены для выдачи пенсій выплатившимъ эти годы и оставляющимъ службу за выходомъ заштатъ или смертію ихъ: то они должны имѣть мѣсто и для всѣхъ безъ различія продолжающихъ еще службу—какъ границы, на которыхъ они могутъ остановиться по своему желанію на основаніи правилъ кассы, которая вовсе остальное отъ срока время службы владчика можетъ пользоваться процентами съ внесеннаго имъ капитала. Это было бы понятнымъ, если бы установленіе такого правила мотивировалось соображеніями экономическаго свойства, во избѣжаніе могущей произойти несостоятельности кассы вслѣдствіе превращенія взносовъ

прежде оставленія службы, или же, если бы въ основу выдачи пенсіи положено было и количество лѣтъ службы, какъ въ военной эмеритурѣ; но разъ этого ничего не имѣлось въ виду при составленіи проекта устава, въ виду нижепрписанной мотивировки: то это правило, въ большинствѣ случаевъ, будетъ обойденнымъ на практикѣ, что предвидѣли и составители устава, постановивъ ограниченіе размѣра пенсіи въ § 19-мъ. Мотивировкою же къ изданію этого правила послужило то мнѣніе, «что находя для себя выгоднымъ продолжать службу, участники должны продолжать и взносъ, который дѣлали бы въ случаѣ ихъ увольненія поступившіе на ихъ мѣста». Но это одно предположеніе, такъ какъ зависитъ оно отъ доброй воли того, кто поступить: захочетъ—будетъ участвовать, не захочетъ—не будетъ, и—постановлять правило на гадательномъ предположеніи не слѣдуетъ, тѣмъ болѣе, если оно клонится не къ привлеченію участниковъ кассы.

А что это правило будетъ обойдено вкладчиками, то это предвидѣли сами составители проекта устава, постановивъ, какъ мы уже сказали, ограниченіе размѣра пенсіи прекратившимъ на службѣ взносъ до выхода изъ нея въ § 19-мъ. Въ немъ таковымъ лицамъ назвывается пенсія по кратчайшему, противъ оплаченнаго, сроку, т. е., изъ выслуженной и выплаченной ими пенсіи не додается таковой за 5 лѣтъ, такъ что проплатившій 25 лѣтъ по избранному разряду, получаетъ таковую только за 20-ть, а проплатившій 20 л. получаетъ за 15-ть и т. д.... вмѣсто этихъ вычетовъ лучше было бы продлить платежъ на полную пенсію, по крайней мѣрѣ до 35 л. съ условіемъ, впрочемъ, увеличенія размѣра и самой пенсіи до 500 рублей, установивъ сроки въ 10, 15, 20, 25, 30 и 35 лѣтъ съ выдачею пенсій за 10 л. въ <sup>2</sup>/<sub>7</sub>, за

15—<sup>3</sup>/<sub>7</sub>, за 20—<sup>4</sup>/<sub>7</sub>, за 25—<sup>5</sup>/<sub>7</sub>, за 30—<sup>6</sup>/<sub>7</sub> и за 35—<sup>7</sup>/<sub>7</sub> полной пенсіи \*). Или же установить выдачу пенсій въ двойномъ размѣрѣ соотвѣтственно числу лѣтъ вторичнаго платежа послѣ 25 лѣтняго срока, установивъ такъ, чтобы къ 250 руб. полной пенсіи за 10 лѣтъ лишняго платежа присчитывалась таковая и за 10 лѣтнѣй взносъ ( $250 + 120 = 370$ ), за 15 л. лишняго платежа и взносъ за это число лѣтъ ( $250 + 150 = 400$ ), за 20 л.—450 р. ( $250 + 200$ ), за 50 л.—500 р. ( $250 + 250$ ). При такой постановкѣ всякій, интересующь большею пенсіею, не прекращалъ бы платежа до выхода въ отставку или до смерти, а если бы и прекратилъ, то въ болѣе преклонныхъ лѣтахъ. Касса же отъ увеличенія размѣра пенсій нисколько не пострадаетъ по соображеніямъ, о которыхъ мы скажемъ ниже.

§ 27. Въ немъ говорится, что «дѣти вкладчиковъ, пока будутъ находиться въ учебныхъ заведеніяхъ на казенномъ содержаніи, не имѣютъ права на полученіе пенсіи, или на возвратъ капитала». Въ отмѣну этого § можно сказать а), что между эмеритурною пенсіею, которая выплачена отцомъ дитяти и содержаніемъ его на казенный или церковный счетъ въ учебныхъ заведеніяхъ—нѣтъ никакого отношенія. Эмеритурная пенсія есть возвратъ того, что получено эмеритальною кассою отъ вкладчика и его товарищей—пайщиковъ, а казенное или церковное содержаніе есть милость правительства, заслуженная со стороны дитяти его успѣхами и благонаравіемъ безъ какихъ условій она можетъ быть и потеряна имъ. б) Въ военной эмеритурѣ нѣтъ такого ограниченія; тамъ прямо сказано, что «дѣти, воспитывающіеся въ учебныхъ заведеніяхъ

\*) Въ проектѣ устава, не измѣненномъ, напечатанномъ за 1884 г. (Епарх. изв. № 32—33), срокъ полной пенсіи опредѣленъ въ 30 лѣтъ.



на казенный счет или благотворительныя суммы не лишаются права на эмеритальную пенсію «(Справк. для нач. ком.). Таже слѣдуетъ сдѣлать и у насъ.

Во всѣхъ этихъ статьяхъ проекта устава усматривается желаніе составителей устава—обезпечить существованіе кассы отъ всякихъ, могущихъ быть, случайностей относительно обезсиленія кассы, если участникамъ ея будутъ даны широкія права при взносахъ и при выдачѣ пенсій. Но такая боязнь теряетъ свою силу при слѣдующихъ соображеніяхъ. Капиталь кассы всегда увеличивается скорѣе, чѣмъ процентъ лицъ, выслуживающихъ сроки. Капиталь нашей кассы, имѣвшійся къ 1 Августа 1883 г., по отчету комитета, равнялся 67588 р. и, если дадимъ ему обращаться въ будущіе 6 лѣтъ, до начала выдачи пенсій, изъ 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> и только изъ 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> и, затѣмъ, ежегодно усиливаться цифрою поступленій отъ участниковъ въ эмеритурѣ, свѣчнаго завода и 3<sup>0</sup>/<sub>100</sub> отчисленія отъ первой епархіи; то къ 1890-му году, когда начнутся выдачи пенсій, получимъ капиталъ въ 269,139 р. (копѣекъ не считаемъ), съ ежегоднымъ процентомъ въ 13,456 р., не говори при этомъ о возможномъ помѣщеніи капитала изъ 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> <sup>0</sup>/<sub>100</sub> и не беря во вниманіе случайныхъ пожертвованій, которыя также могутъ быть. \*) При соображеніи же, что лица прослу-

\*) Что бы доказать вѣрность цифры въ 269,139 р.—сдѣлаемъ маленькое вычисленіе. Въ 1883 году 1-го Августа капитала было въ кассѣ 67,382 р.

Въ 1884 г. <sup>0</sup>/<sub>100</sub> на этотъ капиталъ должно поступить 3,379 р., присчитавъ которые къ ежегоднымъ поступлениямъ отъ вкладчиковъ, завода и церквей въ размѣрѣ отчета 1883 г.

		въ количествѣ	26,414 р.	получимъ	97382 р.
Въ 1885 г. <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	получится	4,869 р.,	къ нимъ	26,414 р.	— 128,665 р.
Въ 1886 г. <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	—	6,433 р.,	да къ нимъ	26,414 р.	— 161,512 р.
Въ 1887 г. <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	—	8,075 р.,	которыя вѣсть съ	26,414 р.	— 196,001 р.
Въ 1888 г. <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	—	9,800 р.	—	26,414 р.	— 232,215 р.
Въ 1889 г. <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	—	10,510 р.	—	26,414 р.	— 269,139 р.

жившіе 50 лѣтъ, достигнуть, по крайней мѣрѣ, 70 лѣтнаго возраста и что продолжительность жизни ихъ за выходомъ въ отставку, еще на 10 лѣтъ, должна почитаться рѣдкимъ явленіемъ,—можно положительно сказать, что увеличеніе размѣра пенсіи при удлинненномъ срокѣ, можетъ быть сдѣлано безъ всякаго риска обезсилить кассу \*).

Сдѣлаемъ, нѣкотораго рода, примѣръ съ вычислениями въ подтвержденіе нашего положенія. Владчиковъ въ концѣ 1881 г. было 221 человекъ (Епарх. изв. № 43, 1881 г.); въ прошломъ 1883 г., судя по цифрѣ взносовъ за этотъ годъ, приблизительно должно было быть на  $\frac{1}{3}$  болѣе, чѣмъ въ 1881 г., т. е. 320 человекъ, изъ каковаго числа въ началу выдачи пенсій должны выйти первые пенсіонеры въ количествѣ 25 человекъ, на которыхъ, въ одиннадцатый годъ существованія кассы, должно расходоваться (если возьмемъ поровну участниковъ по всѣмъ разрядамъ: по 1-му  $120 \times 5 = 600$  р. по 2-му  $80 \times 5 = 400$  р., по 3-му  $60 \times 5 = 300$  р., по 4-му  $40 \times 5 = 200$  и по 5-му  $20 \times 5 = 100$  р.—1600 р. \*\*) А эта сумма очень далека отъ 39,860 р., имѣющихъ поступать въ доходъ кассы ежегодно, составляя пенсіонный капиталъ. Следовательно, если бы число пенсіонерныхъ единицъ было вдвое и даже болѣе, и размѣръ самой пенсіи былъ увеличенъ тоже вдвое, то и тогда безъ всякой

\*) По статистикѣ (Юрид. В. 1882 г.) изъ 1000 ч. переживаютъ 60 лѣтній возрастъ только 94 ч., т. е.,  $6\frac{1}{2}\%$ , а  $94\frac{1}{2}\%$  умираютъ ранѣе: до 80 лѣтъ доживаетъ только 1 человекъ изъ 500; при такомъ маломъ процентѣ переживающихъ 60 лѣтній возрастъ, пенсіонеры едва ли исчерпаютъ одну половину своихъ сбереженій, оставляя другую въ пользу кассы.

\*\*) По расчету составителей кассы предполагалось участниковъ 1,400 ч., а пенсіонеровъ за первый годъ выдачи только 28 человекъ съ расходомъ въ 575 р. (Епарх. изв. № 32—33, 1880 г.).

боязни за кассу, могутъ быть даны участникамъ болѣе широ-  
кія права, уменьшены взносы, увеличены пенсіи и даже  
допущены выдачи пенсій ранѣе 10 лѣтъ, что и общано са-  
мимъ проэктомъ (см. послж. къ проэту уст. эмер. кассы въ  
епарх. изв. №№ 32—33, 1880 г.) Необходимо прежде всего  
только привлечь участниковъ кассы, имѣя въ виду не столько  
развитіе кассы, которая развивается сама собою,—а поль-  
зу самого же духовенства, въ составѣ котораго безпомощныхъ  
вдовъ и сиротъ насчитывалось въ 1880 году до 1000 чело-  
вѣкъ и избѣжаніе такихъ фактовъ, о которыхъ намъ при-  
шлося прочитать въ Ц. О. Вѣст. (№ 51, 1882 г.), какъ  
одинъ дьячекъ, «старецъ лѣтъ подѣ 80-ть ходилъ отъ одного  
окна къ другому на четверенькахъ за милостынею, и другой—  
дьяконъ прослужившій въ семь санѣ лѣтъ 60-ть умеръ въ  
кельи нищенки, которая докармливала старика, немогшаго  
ходить и просить,—кусочками, собираемыми, въ свою очередь,  
ею подѣ окнами».

Священникъ *Петръ Михальченко*.

#### IV. Бесѣды пастыря на Воскресныя литургійныя евангельскія чтенія. (Опытъ церковныхъ и внѣцерковныхъ собесѣдова- ній). Священника І. Бухарева.

Недавно вышла въ свѣтъ книжка подѣ заглавіемъ «Бесѣды  
пастыря на Воскресныя литургійныя евангельскія чтенія»,  
изданная въ Москвѣ священникомъ І. Бухаревымъ. Мы про-  
читали эту книжку и прочитали съ удовольствіемъ, видя въ  
ней прекрасный вкладъ въ сельскія церковныя бібліотеки.  
Изъ самаго заглавія книжки уже видно ея содержаніе: въ



ней авторъ объясняетъ воскресныя литургійныя евангельскія чтенія и дѣлаетъ нравственныя приложенія къ современной жизни. Планъ, котораго держится авторъ во всѣхъ бесѣдахъ, слѣдующій: сначала онъ указываетъ, о чемъ было читано евангеліе, потомъ приводитъ самое евангельское чтеніе въ русскомъ переводѣ; затѣмъ разъясняетъ непонятныя слова и выраженія, если такія попадались въ чтеніи и наконецъ дѣлаетъ нравственное приложеніе. Вотъ общая постановка дѣла. Нельзя не одобрить прежде всего того плана, котораго держится авторъ,—онъ отличается простотою, естественностію. Что касается приведенія евангельскаго текста въ русскомъ переводѣ, то и въ этомъ отношеніи авторъ поступаетъ вполне цѣлесообразно: безспорно, что славянскій языкъ въ общемъ понятенъ русскому народу, что онъ пользуется священнымъ авторитетомъ въ глазахъ народа, что онъ заключаетъ въ себѣ много красотъ, но нельзя не признать и того факта, что многихъ словъ и выраженій славянскихъ народъ не понимаетъ, по этому-то приведеніе авторомъ евангельскаго чтенія въ русскомъ переводѣ намъ и кажется вполне цѣлесообразнымъ: народъ, слышавшій чтеніе евангелія по славянски, прослушавъ его потомъ въ русскомъ переводѣ, безъ сомнѣнія, выяснитъ себѣ многія славянскія выраженія и въ дальнѣйшемъ будущемъ болѣе сознательно будетъ относиться къ славянскому тексту. Разъясненія авторомъ непонятныхъ словъ и выраженій отличаются простотою, ясностію. Нравственныя приложенія вполне примѣнимы къ современной жизни. Здѣсь авторъ не только предлагаетъ нравственныя правила, но иногда заглядываетъ въ глубину человѣческаго сердца, всматривается въ тѣ извиненія, которыя выставляетъ общество въ оправданіе своихъ уклоненій отъ нравственнаго долга и изобличаетъ ихъ,

Только въ вѣкоторыхъ мѣстахъ слова автора имѣють прямое отношеніе къ жителямъ города, а не деревни, но такихъ мѣстъ весьма не много. Самыя бесѣды по своему объему очень не велики: каждая изъ нихъ свободно можетъ быть прочитана въ 10—15 минутъ. Словомъ, эта книжка представляетъ собою отрадное явленіе въ области проповѣднической литературы. Для пастырей церкви, получившихъ богословское образованіе, она можетъ дать прекрасный планъ и матеріаль для собственныхъ проповѣдей, а для не получившихъ богословскаго образованія можетъ служить прекрасною книгою для чтенія народу въ храмѣ при богослуженіи и внѣ его. Желательно, чтобы сельскіе священники приобрѣли эту книжку, — цѣна ея вполнѣ доступная: 50 коп., съ пересылкою 70 коп. Купить ее можно въ Москвѣ у автора: въ Мѣщанскомъ Училищѣ, за Калужскими воротами и въ Московскихъ книжныхъ лавкахъ: Синодальной и Оерапонтова, на Никольской, Салаевыхъ: на Мясницкой и др., а также въ Петербургѣ у Мартынова. *И. Л.*

## V. Некрологи.

Отъ редакціи. Собираемъ въ настоящемъ № некрологи, чтобы помянуть добромъ добръ подвизавшихся на своемъ поприщѣ въ Божѣ почившихъ пастырей Черниговской епархіи и извиняемся предъ почтенными некрологистами, что представляемъ ихъ сказанія не въ той полнотѣ, съ какой изложены они въ ихъ рукописяхъ и, — съ опущеніемъ многихъ красноглаголивыхъ рѣчей, какъ видно, по современному обычаю, сопровождавшихъ похороны покойниковъ, въ каковыхъ рѣчахъ однако покойники менѣ всего

нуждаются, а живые мало могут находить для себя назидательности и даже простаго интереса. Должно признаться, что въ большинствѣ этихъ некрологовъ преобладаетъ элементъ, такъ сказать, клировыхъ вѣдомостей, такъ что некрологъ отличается отъ формулярнаго списка только тѣмъ, что здѣсь говорится уже объ умершемъ, тогда какъ въ клировой вѣдомости о живомъ томъ же лицѣ: вотъ все различіе. Отъ того выходитъ какая то безпѣвность лицъ, такъ что одно лицо различается отъ другаго только своимъ именемъ, мѣстомъ жительства, да развѣ еще знаками отличій. Во всемъ остальномъ покойники похожи одинъ на всѣхъ и всѣ на одного. Но нѣтъ сомнѣнія, что каждый изъ нихъ въ дѣйствительной жизни имѣлъ свою физиогномію нравственную, представляя индивидуальную личность, тѣмъ болѣе, что эти покойники—люди преклонныхъ лѣтъ, люди стараго отживающаго уже поколѣнія, *старого, достойнаго глубокаго сочувствія* и, смѣемъ сказать, подражанія—типа нашего сельскаго и градскаго духовенства, типа, который отличался особенною крѣпостію своихъ внутреннихъ основъ и искренно, прямо, подчасъ упрямо—рѣзко выражался во всемъ: въ образѣ жизни, возрѣвній, отношеній—въ *словѣ и дѣлѣ*. Ничего подобнаго *типичскаго, интереснаго въ бытовомъ выраженіи лучшихъ сторонъ нашего духовенства* и поучительнаго для нашего времени, къ сожалѣнію, мы не встрѣтимъ въ некрологическихъ сказаніяхъ, сухихъ и безжизненныхъ, какъ формулярные списки, ни даже въ надгробныхъ панегирикахъ, которые обилуютъ цвѣтами извѣстнаго рода витійствованія и много—много изліяніями личнаго чувства надгробнаго оратора, но не изображаютъ личности покойника настолько, чтобы это изображеніе представляло не только простой интересъ, но и назидательные уроки для



живыхъ. О мертвыхъ надо говорить для того и такъ, чтобы поучались живые.

а) О. Емилианъ Евменіевичъ Маковецкій, сынъ священника, родился Суражскаго уѣзда въ селѣ Великомъ Бору 1816 г.; по окончаніи полнаго курса наукъ Черниговской Духовной Семинаріи съ аттестатомъ студента, 1837 года рукоположенъ во священника къ Вознесенской церкви села Вел. Бора; съ 1842 года по 1851 (9 лѣтъ) выполнялъ должность благочиннаго и былъ награжденъ: набедренникомъ, скуфією, камиллавою, въ память севастопольской войны бронзовыми: крестомъ и медалью, и золотымъ наперснымъ крестомъ; по выбору духовенства избранъ членомъ благочинническаго совѣта и за смертію окружнаго благочиннаго о. Іоанна Вербицкаго исправлялъ должность благочиннаго до опредѣленія начальствомъ вновь назначеннаго. Жизнь свою о. Емилианъ провелъ мирно, тихо, со всѣми ровно—ласково и при весьма скудныхъ средствахъ, получаемыхъ за отправленіе христіанскихъ требъ въ бѣдномъ сельскомъ приходѣ, при многочисленномъ семействѣ, воспиталъ и далъ образованіе 5 сыновьямъ, изъ которыхъ старшій окончилъ курсъ въ Черниговской семинаріи, 2-й въ университетѣ св. Владиміра, 3-й также въ университетѣ св. Владиміра, 4-й въ медико-хирургической академіи и 5-й въ той же медико-хирургической академіи. Въ среднихъ числахъ Января мѣсяца сего года, о. Емилианъ отправился къ мѣстному благочинному,—на разстояніи 25 верстъ, для сдачи годовой отчетности, за 1883 годъ, получилъ простуду, что и свело его 7 Февраля въ могилу. Вѣчная память тебѣ, прісно-памятный нашъ отецъ—труженикъ!

Священникъ *Михаилъ Маковецкій.*

6) 25 прошедшаго февраля въ 4 часа вечера умеръ престарѣлый протоіерей Симеоновской церкви города Стародуба Іоаннъ Езерскій.—Покойному было болѣе 80 лѣтъ отъ роду; 53 года священствовалъ онъ въ Симеоновскомъ храмѣ. Благодаря умѣренности во всемъ и воздержанію, почившій пользовался, не смотря на преклонныя лѣта, крѣпостію здоровья; никогда почти онъ не болѣлъ серьезно. Еще 19 Февраля совершалъ онъ Божественную Литургію и былъ здоровъ; 21 почувствовалъ упадокъ силъ, 24 числа принялъ христіанское напутствіе—исповѣдывался и приобщился Святыхъ Христо-выхъ Таинъ и въ 4 часа вечера 25 числа, при полномъ сознаніи, тихо и мирно въ Бозѣ почилъ.

Почившій протоіерей Езерскій несъ много должностей: былъ и депутатомъ, и членомъ Стародубскаго духовнаго правленія, и первоприсутствующимъ, въ послѣдніе годы состоялъ духовникомъ; кромѣ того болѣе 30 лѣтъ былъ законоучителемъ уѣзднаго училища и получилъ за эту службу пенсіонъ. Будучи скромнымъ и снисходительнымъ ко всѣмъ, почившій пользовался извѣстностью, заслуженнымъ уваженіемъ и любовью въ уѣздѣ и городѣ: уважали и любили его прихожане, уважали всѣ горожане, знало и почитало его духовенство городское и уѣздное. За свою долговременную службу покойный имѣлъ награды: набедренникъ, скуфью, камилавку, золотой наперсный Крестъ, орденъ святыя Анны 3 степени и тотъ же орденъ 2 степени.

Во время причастна на заупокойной литургіи благочинный, священникъ Григорій Богословскій сказалъ приличное случаю слово. Упомянувъ о 50 лѣтнемъ юбилеѣ покойнаго, о почестяхъ, которыя воздавались тогда юбиляру, указавъ на знаки отличія его, о. Богословскій говорилъ о временномъ значеніи

земныхъ почестей и отличій. Умеръ человекъ и потеряли для него значеніе эти почести и отличія; важнѣе ихъ для Христианина должны быть заслуги для пріобрѣтенія вѣчной блаженной жизни за гробомъ у Царя царей: почившіи своими нравственными качествами имѣютъ и эти заслуги и съ честью будутъ предстоять у престола Царя славы, Господа силъ. Таковъ смыслъ проповѣди о. Богословскаго.

При погребеніи же было сказано еще четыре рѣчи; не имѣя возможности сообщить самыхъ рѣчей \*), коротко передаемъ содержаніе ихъ. Протоіерей Доброгаевъ говорилъ о почившемъ, какъ опытномъ во всѣхъ обстоятельствахъ жизни и дѣлахъ пастырскихъ духовникѣ и ревностномъ совершителѣ пастырскихъ обязанностей священника; о. Корниевскій говорилъ о безсмертіи души человѣческой, о вѣрѣ въ это безсмертіе, и надеждѣ для почившаго блаженной жизни; Преображенскій сказалъ прочувствованную рѣчь на текстъ: блаженъ путь, въ оныя же днесь идеши душе, яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія; о. Маковецкій сказалъ нѣсколько словъ предъ пѣніемъ: прійдите послѣднее цѣлованіе... Миръ праху твоему, добрый пастырь!

*Н. Преображенскій.*

в) 20 апрѣля сего 1884 года окончилъ свое земное поприще г. Сосницы Воскресенской церкви протоіерей о. Михаилъ Павловичъ Діаконовъ 62-хъ лѣтъ отъ роду. Протоіерей Михаилъ Діаконовъ, священническій сынъ, по окончаніи курса наукъ въ Черниговской духовной семинаріи со степенью студента, 1846 года мая 25 дня опредѣленъ учителемъ Новгород-

\*) Редакція и не находитъ возможности вмѣстить всѣхъ пишемыхъ рѣчей на подобныя случаи.



сѣверскаго духовнаго училища. Сентября 14 дня 1848 года архіепископомъ Павломъ рукоположенъ во священники въ Сосницкой Воскресенской церкви и утвержденъ въ должности законоучителя въ Сосницкомъ уѣздномъ и приходскомъ училищахъ. 1850 года сентября 30 дня за ревностное исполненіе законоучительской должности по ходатайству г. директора архіепископомъ Павломъ награжденъ набедренникомъ. Въ память Севастопольской войны, пожалованъ бронзовымъ наперснымъ крестомъ и медалью; въ 1859 году назначенъ сотрудникомъ по описанію Черниговской епархіи, изъ коей описывалъ благочиніе 1 округа Сосницкаго уѣзда. 1860 года іюля 22 дня опредѣленъ благочиннымъ 1 округа Сосницкаго уѣзда и цензоромъ проповѣдей для того же уѣзда. 1862 года апрѣля 21 дня за заслугу по училищному вѣдомству Всемилостивѣйше пожалованъ скуфьею, а 1865 года декабря 19 дня, во вниманіе къ его усердной службѣ и благонравной жизни, посвященъ въ санъ протоіерея г. Сосницы; 1873 года по организованіи училищныхъ совѣтовъ въ Черниговской губерніи, опредѣленъ членомъ Сосницкаго уѣзднаго училищнаго совѣта. За долговременную и усердную службу по духовному вѣдомству въ 30 день марта 1874 года Всемилостивѣйше награжденъ комилавкою, въ 30 день марта 1878 г. золотымъ наперснымъ крестомъ. — Въ 7-ой день апрѣля мѣсяца сего 1884 г. Всемилостивѣйше причисленъ къ ордену св. Анны 3-й степени; но этого послѣдняго знака отлічія не суждено уже было ему надѣть на свою грудь.

Не весьма многи были годы земнаго странствія покойнаго протоіерея о. Михаила и тѣ онъ провелъ въ тяжелой борьбѣ съ бѣдностью, въ трудахъ и заботахъ не столько о себѣ, сколько о присныхъ своихъ. Осипанный двумя сиротскими

семействами, съ своей и женной стороны; онъ заступилъ для нихъ мѣсто отца, выполняя эту обязанность добросовѣстно и безропотно при самыхъ скудныхъ средствахъ. Настало время воспитанія дѣтей, коихъ у него въ живыхъ пять,—опять борьба съ бѣдностью и—по требованію времени—борьба не сильная, тѣмъ болѣе для него потому, что спутница жизни его и сотрудница оставила его въ 1878 г. Но, взывая всегда къ Господу за помощію, онъ выходилъ побѣдителемъ изъ этой борьбы и далъ дѣтямъ приличное воспитаніе въ учебныхъ заведеніяхъ. Такъ всю живнь свою покойный подвизался надъ воспитаніемъ то сиротъ, то своихъ дѣтей, отказывая себѣ въ многомъ необходимомъ. Вѣчная ему память!

### **Рѣчь, сказанная на литургіи предъ погребеніемъ протоіерея Михаила Діаконова.**

Братіе христіане! Между вами въ семь храмъ Божиємъ лежитъ во гробѣ тѣло раба Божія протоіерея Михаила, послужившаго Богу и спасенію душъ ввѣреннаго ему словеснаго стада въ семь же храмъ почти 36 лѣтъ, а душа его отошла къ Богу. Одно то, что онъ 36 лѣтъ молился предъ земнымъ престоломъ Бога Вышняго въ одномъ и томъ же храмѣ и о всѣхъ и за вся, а наипаче о приспыхъ чадахъ своихъ духовныхъ, есть не малая добродѣтель, за которую воздасть ему Праведный Судія, и которая вами, я вижу, оцѣнена, судя потому, что васъ такъ много собралось сюда. Видно, что не какое либо любопытство васъ привело къ гробу сему, а та естественная любовь, которая существуетъ между отцемъ и дѣтьми. Это-то чувство вамъ теперь говоритъ и о предстоящей обязанности вашей къ почившему. О. Михаилъ покойный не разъ говорилъ мнѣ о христіанской любви къ своей паствѣ,

велѣдствіе которой онъ ни за что не хотѣлъ съ нею разстаться, не смотря на малочисленность ея и сравнительную бѣдность, хотя и имѣлъ случаи и возможность къ тому. Онъ любилъ васъ, какъ пастырѣ добрый. Не забудьте и того, что онъ, молясь за весь градъ сей и за паству свою въ храмѣ и поучая правилами вѣры и благочестію въ немъ, поучалъ тому же и многихъ изъ васъ и дѣтей вашихъ въ училищѣ, будучи и тамъ наставникомъ въ нравственно-религіозной жизни. Все это стоитъ истинной съ вашей стороны молитвенной благодарности усопшему. Почившій, какъ близкій мнѣ по сердцу, жаловался на свои недуги не только тѣлесные, но и душевные. Помолитесь же вмѣстѣ съ нами милосердому Господу, при предстоящемъ чинѣ погребенія, о покойномъ о. Михаилѣ, да ослабитъ ему Господь и проститъ его вольныя и невольныя прегрѣшенія.

Села Киселевки священникъ *Митрофанъ Струковъ*.

† **Протоіерей Василій Петровичъ Кизимовскій.**

Служебная дѣятельность и самая личность протоіерея о. Василія Кизимовскаго извѣстны всей Черниговской епархіи, потому что Господь судилъ ему занимать видныя мѣста въ епархіальномъ управленіи при семи архипастыряхъ и много потрудиться въ своей жизни съ честію. Сынъ Черниговскаго протоіерея Петра, происходившаго изъ дворянъ,<sup>1)</sup> онъ получилъ образованіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Черниговской епархіи. По окончаніи курса наукъ въ Черниговской

<sup>1)</sup> Изъ дѣлъ Черниговскаго дворянскаго депутатскаго собранія видно, что прапрадѣдъ покойнаго — Григорій былъ Полковій Хорунжій, — прадѣдъ Григорій же и дѣдъ Стефанъ — священники, а отецъ его Петръ — протоіерей, который по опредѣленію собранія 1816 г. Іюня 21 внесень съ дѣтьми во 2 часть дворянской родословной книги.



д. семинаріи 15 Іюля 1827 г. на 20 году возраста со степенію студента оный поступилъ учителемъ Черниговскаго д. училища, а чрезъ 4 года рукоположенъ во священника къ Николаевской ц. гл. Чернигова архіепископомъ Лаврентіемъ 6 Января 1831 г., не оставляя учительской должности до 26 Іюля 1833 г. и прослужилъ при этой церкви 29 лѣтъ, оставивъ въ прихожанахъ своихъ самыя теплыя воспоминанія о себѣ. Вскорѣ по рукоположенію во священника оный назначенъ увѣщателемъ преступниковъ. Въ 1849 г., по представленію преосвященнаго Павла, утвержденъ Св. Синодомъ членомъ Черниговской д. консисторіи, а въ 1860 г. преосвященнымъ Филаретомъ переведенъ къ кафедральному собору ключаремъ, въ каковыхъ должностяхъ состоялъ до увольненія за штатъ. Кромѣ сего оный состоялъ 10 лѣтъ депутатомъ въ губернскихъ присутственных мѣстахъ; болѣе 10 лѣтъ членомъ Черниговскаго епархіальнаго попечительства и экзаменаторомъ ставленниковъ причетниковъ, и впродолженіи полувѣковой своей службы былъ болѣе 40 разъ назначаемъ членомъ въ разныя коммисіи и комитеты. Нельзя умолчать объ усердныхъ трудахъ его по сооруженію новаго каменнаго Николаевскаго храма на мѣсто обветшавшаго, о трудахъ его, послѣ перевода къ кафедральному собору, по благоуукрашенію древнѣйшихъ соборныхъ храмовъ. Дѣятельностью своею по должности ключаря собора въ особенности оставилъ покойный добрую память по себѣ: покойный о. Василій много содѣйствовалъ благолѣдію древнихъ соборныхъ храмовъ, именно: въ 1861 устроенъ новый деревянный иконостасъ въ теплый Борисоглѣбскій храмъ въ древне греческомъ вкусѣ, весь вызолоченный, цѣною въ 6000 руб.; за тѣмъ въ 1863 г. устроенъ туда же новый великолѣпный кіотъ для Рѣпицкой иконы

Божіей Матери мѣстно чтимой за 500 р.; въ 1865 году отлить въ Черниговѣ новый повседневный колоколъ въ 110 п. 31 ф., на коемъ упоминается имя покойнаго о. Василя; въ 1866 г. отлить еще колоколъ, называемый постовымъ; на немъ также въ надписи отлито въ числѣ прочихъ има ключаря протоіерея Кизимовскаго, въ 1870 г. передѣланъ въ Преображенскомъ храмѣ величественный иконостасъ за 7300 руб. Кроме того покойнымъ составлены: рукописный Синодикъ въ хронологическомъ порядкѣ, въ коемъ помѣщены имена Черниговскихъ архипастырей съ 992 года и всѣхъ служившихъ при каедральномъ соборѣ, а также владчиковъ и благотворителей для каждодневнаго поминовенія при богослуженіяхъ, и рукописная лѣтопись каедральнаго собора на 40 листахъ съ интересными историческими свѣдѣніями, относящимися не только къ каедральному собору, но и къ исторіи Чернигова. Епархіальное начальство съ своей стороны цѣнило заслуги его. Такъ онъ кроме епархіальныхъ и Синодальныхъ наградъ и кроме бронзоваго креста и медали за войну 1853—1856 годовъ имѣлъ ордена: св. Анны 3 степени, санъ протоіерея, св. Анны 2 степени, той же степени съ Императорскою короною и св. Владиміра 4 степени. Неотразимые удары судьбы нарушали семейное счастье покойнаго: такъ супруга его умерла на 35 году своей жизни, оставивъ покойнику 4 сыновей и 6 дочерей. Эти потрясенія легли тяжелымъ бременемъ на сердце его, но вмѣстѣ съ тѣмъ усилили любовь его къ дѣтямъ и онъ не щадилъ своихъ силъ и средствъ для добраго воспитанія своихъ дѣтей. Во время школьнаго обученія дѣтей онъ помогать имъ самъ даже въ списываніи лекцій, потому что тогда печатныхъ учебниковъ было очень мало, а каллиграфія его равнялась любому краснописцу. По преклонности лѣтъ и раз-

строенному здоровью онъ уволился за штатъ 21 Іюля 1877 года. Съ этого времени душа его была устремлена къ переходу въ загробную жизнь такъ, что онъ приготовилъ себѣ и хранилъ въ своемъ домѣ все священническое облаченіе, и кипарисный ручной крестъ на случай смерти. Пока здоровье ему служило, покойный весьма часто по Воскреснымъ и праздничнымъ днямъ приходилъ въ соборъ на позднюю литургію. Съ 18 Генваря 1884 г. слабость и болѣзнь его такъ усилилась, что онъ не могъ свободно переходить въ другія комнаты,—что заставило его употреблять костыли. 7 Іюля сего года покойный въ послѣдній разъ исповѣдался и приобщился, 8 Іюля совершено по его желанію таинство Елеосвященія въ присутствіи дѣтей, прибывшихъ къ нему, а въ 10 часовъ по полудни скончался. Замѣтивъ угасаніе жизни и предсмертную агонію, родной сынъ его, директоръ Черниговской гимназіи Петръ В. Кизимовскій пригласилъ духовника и двухъ соборныхъ діаконовъ, которые немедленно прибыли и по прочтеніи канона на исходъ души, облачили въ священныя одежды скончавшагося. 9 Іюля соборнымъ причтомъ, при участіи архіерейскаго хора, отпѣта въ 12 часовъ панихида, а въ 5 часовъ послѣдовалъ выносъ тѣла съ участіемъ всего городского духовенства въ кафедральный соборъ, въ коемъ покойный прослужилъ 17 лѣтъ. По смерти его найдена собственноручная записка слѣдующаго содержанія: «при моемъ погребеніи не употреблять орденовъ и золотого наперснаго креста, а надѣть мнѣ одинъ наперсный бронзовый крестъ». По этой причинѣ всѣ ордена покойнаго не были несомы ни при выносѣ, ни при погребеніи. Скромность покойнаго была причиною и того, что не былъ празднуемъ 50 лѣтній юбилей его въ 1881 г., въ память полувѣковаго его священства.



На рапортѣ о смерти о. Василя Преосвященнѣйшій Веніаминъ изволилъ написать резолюцію слѣдующаго содержания: «отпѣвать покойника я буду самъ въ 11 часовъ 10 Юля въ каѳедральномъ соборѣ». Во время заупокойной литургии, совершенной каѳедральнымъ протоіереемъ, въ соборѣ собрались городскіе священно и церковнослужители, а также въкоторые изъ вышихъ должностныхъ лицъ гражданскихъ. Прибыль Преосвященнѣйшій Веніаминъ и началось отпѣваніе по чину священническаго погребенія; послѣ 6-й пѣсни канона произнесъ надгробную теплую рѣчь каѳедральный протоіерей Діаконовъ <sup>1)</sup>, а послѣ 9 пѣсни произнесъ рѣчь священникъ П. Огіевскій. Затѣмъ тѣло покойнаго сопровождено всѣмъ градскимъ духовенствомъ въ могилу на погостѣ каѳедральнаго собора, осѣняемую деревьями. *Смерть мужу покой есть*, невольно припоминаются эти слова праведнаго Іова, при во споминаніи о покойномъ мужѣ и рабѣ Божіемъ о. Василю.

Священникъ *Трифонъ Стефановскій*.

**д) Священникъ Григорій Семеновъ Нѣговскій.**  
† 9 Юля 1884 гога.

Скромная сѣльская дѣятельность священника рѣдко приобрѣтаетъ такую извѣстность, чтобы о ней многіе знали и цѣнили заслуги и качества духовнаго пастыря. Таими доблестными качествами отличалась личность почившаго престарѣлаго іерея Григорія Нѣговскаго, прослужившаго въ с. Роищѣ Черниговскаго у. 50 лѣтъ и оставившаго назидательное воспоминаніе о себѣ въ сердцахъ прихожанъ образомъ жизни своей, которую и провель безукоризненно, честно, никогда не имѣя

<sup>1)</sup> Рѣчь эта напечатана въ № 13—14 Черн. Епар. Изв. за 1884 г.

съ нимъ никакихъ непріятностей, былъ истиннымъ отцемъ не только для своей семьи, но и для другихъ лицъ окружающаго духовенства. Епархіальное начальство съ своей стороны отличало его какъ пастыря трезвеннаго, благоговѣйнаго, трудолюбиваго, ревностнаго, не сварливаго, рачительнаго къ храму и къ Богослуженію.

Покойный о. Григорій былъ сынъ родителей, происходившихъ изъ потомственныхъ дворянъ. Отецъ его, бывши священникомъ въ семь же селѣ Роищѣ, развилъ въ сынѣ съ дѣтства охоту и любовь къ церковному Богослуженію. Образование онъ получилъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и окончилъ курсъ наукъ въ Черниг. д. семинаріи 15 Іюля 1833 года; того же года 8 Декабря рукоположенъ во священника къ Михайловской церкви с. Роища архіепископомъ Владиміромъ и въ этомъ селѣ провелъ всю свою пастырскую службу не ища ни лучшаго мѣста, ни повышенія. Совмѣстно съ должностію священника, онъ былъ наставникомъ въ сельскомъ Роищенскомъ училищѣ по опредѣленію палаты государственныхъ имуществъ съ 6 Декабря 1844 г. до 1 Мая 1853 г. и былъ награжденъ набедренникомъ и скуфьею 27 Мая 1853 г. за усердное исполненіе должности наставника училища. Два раза покойный исправлялъ должность благочиннаго и 15 Апр. 1865 года награжденъ камілавкою; два трехлѣтія былъ избираемъ депутатомъ на сѣзды духовенства по училищнымъ дѣламъ, а въ 1869 г. опредѣленъ духовникомъ. Начальство наградило его заслуги 1 Апрѣля 1879 года золотымъ наперснымъ крестомъ, и, наконецъ, въ 14 день Іюля 1884 года престарѣлый 73 лѣтъ пастырь всемілостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Вла-

димира 4 степени за 50 лѣтнюю отлично-усердную службу въ священномъ санѣ.

По смерти о. Григорія прихожане просили архипастыря о назначеніи къ нему избраннаго ими новаго священника и въ своемъ прошеніи выразились о покойномъ такъ: „при жизни о. Григорія было бы несообразно съ закономъ и противъ нашей совѣсти просить за болѣзную его другаго священника, дабы не оскорбить уважаемаго нами о. Григорія, безукоризненно прослужившаго у насъ полныхъ 50 лѣтъ“. Въ своей резолюціи на этомъ прошеніи преосвященнѣйшій изволилъ выразить, что „указываемый прихожанами священникъ не заслуживаетъ занимать мѣсто *такого добраго священнослужителя, какъ былъ скончавшійся іерей*“. *Память праведнаго съ похвалами.*

Священникъ. Трифонъ Стефановскій.

## VI. Объявленія.

Съ 1-го Сентября текущаго 1884 года съ разрѣшенія святѣйшаго Синода и Министерства Внутреннихъ дѣлъ, будетъ издаваться еженедѣльный духовный журналъ

## „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.

Программа журнала: 1) Слова, бесѣды и поученія на воскресные и праздничные дни.

Слова, бесѣды и поученія могутъ быть печатаемы и въ



видѣ отдѣльныхъ приложений къ журналу, чтобы по истеченіи года изъ нихъ составлялись отдѣльные сборники проповѣдей.

2) Статьи о вѣрѣ и нравственности христіанской, о событіяхъ библейской и церковной исторіи, преимущественно русской церкви, о богослуженіи, законоположеніяхъ и постановленіяхъ православной церкви, о проповѣдничествѣ, изъясненія нѣкоторыхъ мѣстъ священнаго писанія и вообще статьи о предметахъ, относящихся къ кругу духовнаго просвѣщенія.

Въ этомъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться преимущественно статьи, пригодныя для чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ народомъ.

3) Историческіе очерки раскола и сектантства, замѣтки и краткія сообщенія по сему предмету.

4) Постановленія и распоряженія по духовному вѣдомству—какъ общія, такъ и мѣстныя, имѣющія руководственное значеніе для духовенства.

5) Церковное обозрѣніе. Лѣтопись текущихъ событій современной церковно-общественной жизни. Разныя извѣстія.

6) Очерки и характеристики изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, наблюденія и замѣтки касательно народныхъ вѣрованій, обычаевъ, и т. п.

7) Корреспонденціи.

8) Критика и библиографія. Обзоръ текущей литературы—духовной и свѣтской въ ея отношеніи къ церкви, духовенству и религіозно-нравственной жизни народа.

9) Объявленія.

Особенность нашего журнала будетъ заключаться въ томъ, что при выполненіи широкой и разнообразной его програм-

мы мы будемъ имѣть въ виду прежде всего задачи и потребности пастырскаго служенія. Изъ самой программы журнала можно уже видѣть, что онъ будетъ имѣть практическое направленіе, что въ немъ найдутъ мѣсто только статьи, замѣтки, извѣстія, представляющія въ томъ или другомъ отношеніи живой интересъ для духовенства. Страницы нашего изданія открыты для всякаго рода сообщенийъ изъ области церковно-пастырской дѣятельности, чтобы такимъ образомъ «Пастырскій Собесѣдникъ» могъ служить между прочимъ и органомъ пастырскаго общенія. Изъ другихъ поврежденных изданій—газетъ и журналовъ мы также будемъ заботливо отмѣчать все, имѣющее какую либо важность или интересъ съ церковно-пастырской точки зрѣнія. Позволяемъ себѣ надѣяться, что «Пастырскій Собесѣдникъ» найдетъ нравственную поддержку среди духовенства и будетъ встрѣченъ съ такимъ же вниманіемъ и сочувствіемъ, какъ и другія наши изданія, посвященные также пастырству.

«Пастырскій Собесѣдникъ» будетъ выходить одинъ разъ въ недѣлю, въ размѣрѣ до двухъ печатныхъ листовъ большаго формата.

Подписная цѣна: съ доставкой и пересылкой (съ 1-го Сентября 1884 г. по 1-е Сентября 1885 г.) за годъ—пять рублей. За полгода (по 1-е Марта 1885 года) три рубля.

Требованія адресовать: въ г.г. Воронежъ, редактору-издателю журнала «Пастырскій Собесѣдникъ» Василию Абрамовичу Маврицкому.

Въ книжномъ и музыкальномъ магазинѣ *Бр. Фридкиныхъ* въ Черниговѣ поступили въ продажу въ большомъ выборѣ **УЧЕБНЫЕ КНИГИ, ПОТЫ, МУЗЫКАЛЬНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ И ПИСЧІЕ МАТЕРІАЛЫ.**

Въ скоромъ времени выйдетъ въ свѣтъ второе изданіе сочиненія доцента Кіевской Духовной Академіи А. Царевского (бывшаго смотрителя Черкасскаго дух. уч.): «Уроки по закону Божію, способствующіе усвоенію пространнаго катихизиса православной церкви» (выпускъ первый). Сочиненіе это *Св. Синодомъ и многими Архипастырями одобрено для церковныхъ библиотекъ и признано очень полезнымъ для вѣнбогослужебныхъ бестѣ.* Цѣна 1 р. 15 коп.

Вмѣстѣ съ симъ предлагается подписка на послѣдующіе 4 выпуска этого сочиненія. Желаютіе пріобрѣсть всѣ 5 выпусковъ, которые составятъ 5 книгъ не менѣ какъ въ 1200 стр. in 8, благоволятъ нынѣ же прислать автору въ г. Кіевъ 7 р. сер., въ томъ числѣ 1 р. за 1-й выпускъ и по 50 коп. за каждый послѣдующій выпускъ.

---

РЕДАКТОРЪ, Протоіерей **Н. МАРКОВЪ.**

---

Печ. дозв.: Цензоръ, Каедральный Протоіерей *Григорій Діаконовъ.* 31 Августа  
1884 года. Черниговъ. Губернская Типографія.