

БИБЛИОТЕКА  
КАЯКОВСКОГО  
ДУХОВНОГО  
АКАДЕМИИ

# ТОВОЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАЕМЫЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

№



8.

16-го апрѣля

1902 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

ТОВОЛЬСКЪ.  
Типографія Епархіальнаго Братства.

ТОВОДРОСІЯ

ПІСЬМОВА ДІЯЛЬНІСТЬ

НАДАВЕРНІ ПІД ВЛАСТІВЬ СВ. ВЕЛИКОМУД. ДИМИТІЯ СОУХОВІТА

ДІЯЛЬНІСТЬ ДИМИТІЯ СОУХОВІТА

Дозволено цензурою, 16-го апрѣля 1902 года.



1902 годъ

16-го апрѣля

Виходить два рази въ мѣсяцъ: 1 и 16 апрѣля.

ТОВОДРОСІЯ

Видання Українського Руху

# ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

издаваемый при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою 5 рублей.

Подписка принимается въ Советѣ Братства, въ г. Тобольскѣ.



№

8.

16-го апрѣля

1902 года.

выходятъ два раза въ

мѣсяць: 1 и 16 чиселъ.

---

**ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

---

## Епархіальныя извѣстія.

### Благодарность Архипастыря.

На основаніи постановленія Тобольской духовной Консисторіи, утвержденнаго Архипастыремъ 21 марта сего 1902 г., объявляется благодарность Его Преосвященства священнику село-Лыбаевской церкви, Ялуторовскаго уѣзда, Александру Млдякову за заслуживающую одобренія дѣятельность его по обученію дѣтей въ школь.

---

## Отъ Тобольскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго О—ва.

Объявляется благодарность Комитета Протоіерію Іоанну *Серіеву* (Кронштадскому) за пожертваніе 100 руб. въ пользу Тобольской противомусульманской миссіи.

## ОТЧЕТЪ Тобольскаго епархіальнаго Братства св. великомученика Димитрія Солунскаго за 1900—1901 г.\*)

### *Устройство Братскаго дома.*

Для отвлеченія жителей города Тобольска, особенно подростящаго поколѣнія, между прочимъ, отъ излишнихъ увлеченій театральными зрѣлищами епархіальное Братство задалось мыслию построить свое собственное зданіе, въ которомъ можно было бы устраивать религіозно-нравственныя чтенія, съ участіемъ хора пѣвчихъ, Палестинскіе вечера, чтенія для интеллигентной публики, духовные концерты и т. п.

Въ этомъ-же зданіи должна помѣщаться Братская бесплатная бібліотека, тутъ-же могутъ происходить собранія градскаго духовенства и т. п. Такъ какъ этотъ вопросъ, какъ очень сложный, требовалъ внимательнаго и всесторонняго обсужденія, то совѣтомъ Братства было поручено члену совѣта Братства, смотрителю духовнаго училища А. А. Городкову разработать этотъ вопросъ болѣе подробно и свои соображенія доложить совѣту Братства.

А. А. Городковъ въ своемъ докладѣ по поводу устройства „Братскаго дома“, между прочимъ пишетъ, что желательно было-бы какъ можно болѣе расширить дѣятельность Братства по устройству чтеній какъ для образованной публики, такъ и для простаго народа. Въ Тобольскѣ найдется много лицъ, которыя могли-бы взять на себя трудъ вести чтенія, тѣмъ болѣе, что эти чтенія не должны имѣть цѣлю сообщеніе какихъ либо новыхъ научныхъ данныхъ, а главнымъ образомъ сообщеніе различныхъ свѣдѣній въ общедоступномъ изложеніи. Участниками чтеній могутъ быть прежде всего духовенство и преподаватели учебныхъ заведеній г. Тобольска, самымъ званіемъ сво-

\*) См. № 5 «Тоб. Епарх. Вѣд.» 1902 г.

имъ призванные къ просвѣтительной дѣятельности. На помощь къ нимъ придутъ воспитанники и воспитанницы старшихъ классовъ, если не въ качествѣ самостоятельныхъ чтецовъ, то въ качествѣ пѣвцовъ. Въ чтеніяхъ могутъ принять то или другое участіе всѣ образованныя лица, служащія въ г. Тобольскѣ, наприм. врачи. Такая дѣятельность Братства привлекла-бы къ нему симпатіи общества и увеличила бы его средства. Въ настоящее время дѣятельность Братства сосредоточивается главнымъ образомъ на изысканіи средствъ на дѣло просвѣщенія (смѣтныя ассигновки на школы, на миссіонеровъ и ихъ помощниковъ, на стипендіата въ канцеляріи и пр.), тогда какъ съ открытіемъ чтеній, сопровождающихся пѣніемъ и музыкой, Братство привлекло-бы къ дѣлу просвѣщенія не денежныя средства, а духовныя богатства нѣкоторыхъ лицъ — знанія и искусство ихъ, и эти лица, обладающія знаніями и владѣющія искусствомъ, отъ участія въ Братскихъ чтеніяхъ не терпѣли бы никакого ущерба, напротивъ — все болѣе и болѣе увеличивали бы свое духовное богатство, расширяя и обновляя свои познанія. Для устройства чтеній и постоянныхъ курсовъ по нѣкоторымъ отдѣламъ знанія Братству нужно имѣть въ своемъ распоряженіи удобное помѣщеніе, которымъ оно могло-бы распоряжаться во всякое время. Въ настоящее время канцелярія совѣта и складъ книгъ, брошюръ, листовъ, иконъ и картинъ помѣщаются въ Братской типографіи и безъ того тѣсно. Братская читальня и библіотека помѣщаются въ зданіи Богоявленской церкви — приходской школы, мало приспособленномъ и тѣсномъ.

Такимъ образомъ Братскій домъ долженъ имѣть помѣщеніе: 1) для чтеній, 2) для библіотеки, 3) для читальни, 4) для книжной лавки, 5) для склада книгъ, листовъ, картинъ и иконъ и проч., 6) для засѣданій совѣта Братства, для канцеляріи и архива и 7) для завѣдующаго Братскимъ домомъ.

Въ своемъ докладѣ А. А. Городковъ указываетъ и средства на постройку дома. Необходимую сумму можно позаимствовать изъ запаснаго капитала Братства, чтобы потомъ постепенно погашать долгъ. Послѣ открытія въ Тобольскѣ казенной винной монополіи, можно получить пособіе на содержаніе Братскаго дома отъ попечительства о народной трезвости, потому что Братскій домъ будетъ заключать въ себѣ учрежденія, отвлекающія народъ отъ пьянства.

По заслушаніи доклада, совѣтъ Братства нашелъ устройство Братскаго дома необходимымъ для наивѣнныхъ въ докладѣ цѣлей, и вопросъ этотъ былъ предложенъ обсужденію общаго собранія Братства, которое также устройство дома въ принципѣ нашло весьма желательнымъ и поручило совѣту Братства всесторонне разобратся въ этомъ весьма важномъ и симпатичномъ вопросѣ.

Совѣтъ Братства, получивъ одобреніе и согласіе общаго собранія Братства, первымъ долгомъ занялся выборомъ мѣста для постройки Братскаго дома и составленіемъ проэкта и смѣты на него.

Въ Tobольской губерніи въ 1902 г. откроется казенная продажа водки и будетъ учреждено попечительство о народной трезвости. По уставу этого попечительства, ему предоставляется оказывать содѣйствіе учрежденіямъ и частнымъ лицамъ, дѣятельность которыхъ направлена къ достиженію тѣхъ-же цѣлей, съ коими учреждаются попечительства.

Задачи епархіальнаго Братства, изложенныя въ его уставѣ, какъ разъ совпадаютъ съ требованіями Высочайше утвержденного положенія о попечительствахъ народной трезвости. Совѣтъ Братства посему возбудилъ уже ходатайство предъ г. начальникомъ губерніи объ отпускѣ, при открытіи винной монополіи, изъ суммъ означеннаго попечительства возможной субсидіи на постройку Братскаго дома. На какое ходатайство отъ г. начальника губерніи былъ полученъ отзывъ, что вопросъ объ оказаніи епархіальному Братству денежнаго пособія на устройство въ г. Tobольскѣ Братскаго дома изъ суммъ попечительства о народной трезвости, имѣющаго быть учрежденнымъ по введеніи въ Tobольской губерніи винной монополіи, безъ замедленія будетъ внесенъ на разсмотрѣніе означеннаго попечительства по его открытіи.

Въ выборѣ мѣста для постройки Братскаго дома совѣтъ Братства остановилъ свое вниманіе на свободномъ мѣстѣ въ нагорной части г. Tobольска рядомъ съ Богородице-Введенской церковью, принадлежащемъ означенной церкви.

Мѣсто это имѣетъ въ длину 35 сажень и ширину вблизи церкви 25 саж., постепенно суживаясь по направленію къ Никольскому взвозу. На этомъ мѣстѣ Братствомъ и предположено выстроить домъ, почему совѣтъ Братства просилъ и. д. губ. инженера А. А. Даугеля о составленіи плана и смѣты на постройку дома на указанномъ

мѣствѣ, согласно назначенія Братскаго дома. Эскизъ этого дома совѣтомъ былъ разсмотрѣнъ, признанъ соответствующимъ своему назначенію и представлялся на обсужденіе общаго собранія Братства.

По смѣтѣ, составленной г. Даугелемъ, постройка Братскаго дома будетъ стоить до 23000 руб.

#### *Церковно-Археологическій Музей.*

Въ 1900 г., по предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, епархіальное Братство предположило устроить въ г. Тобольскѣ церковно-археологическій музей, который-бы знакомилъ посѣтителей съ замѣчательными памятниками церковной старины и отчасти предохранилъ эти памятники отъ поврежденія и разрушенія. Организацию этого важнаго дѣла и составленіе проекта устава совѣтъ Братства просилъ принять на себя о. ректора Тобольской духовной семинаріи прот. П. Д. Головина, пригласивъ отъ себя лицъ, которыя ранѣе сего заботились объ изученіи и описаніи замѣчательныхъ памятниковъ церковной старины, а также преподавателей духовно-учебныхъ заведеній г. Тобольска.

О. ректоромъ семинаріи прот. П. Головинымъ былъ выработанъ проектъ устава древлехранилища и, по разсмотрѣніи его совѣтомъ Братства, отпраленъ былъ Его Преосвященствомъ въ св. Синодъ на утвержденіе.

Святѣйшій Синодъ своимъ указомъ на имя Его Преосвященства отъ 3 октября с. г. за № 4329 далъ знать, что присланный проектъ устава древлехранилища согласно заключенія министра внутреннихъ дѣлъ долженъ быть дополненъ такъ: 1) Древлехранилище находится въ непосредственномъ завѣдываніи Братства, 2) Археологическія находки, поступающія въ древлехранилище, относящіяся къ доисторической эпохѣ и заслуживающія особаго вниманія, должны представляться въ подлинникахъ или въ точныхъ фотографическихъ снимкахъ въ Императорскую археологическую комиссію для разсмотрѣнія съ тѣмъ, чтобы комиссія возвращала ихъ обратно въ древлехранилище, какъ ея собственность, а также, что древности, найденныя въ казенныхъ, принадлежащихъ различнымъ установленіямъ и общественныхъ земляхъ, на основаніи дѣйствующихъ узаконеній (1 пар. пар. 6, 10 и 12 Положенія объ Импер. Арх. Ком., Полн. Собр. Зак. 1859 г. 2 февр. № 34109 и примѣч. 2 къ ст. 539 т. X ч. 1 св. зак. изд. 1887

и 1895 г.) должны быть препровождены местными начальниками непосредственно въ Археологическую комиссію и могутъ поступать въ собственность древлехранилища лишь при посредствѣ означенной комиссіи, 3) Древлехранилище въ полномъ его составѣ является общою неотчуждаемою собственностію Тобольскаго Братства, 4) Члены древлехранилища не пользуются правами членовъ Братства и не имѣютъ участія въ управленіи дѣлами древлехранилища и 5) Въ случаѣ прекращенія дѣятельности Братства древлехранилище въ полномъ его составѣ должно быть передано въ вѣдѣніе другого учрежденія по соглашенію подлежащихъ вѣдомствъ.

Помимо сихъ указаній, совѣтъ Братства нашелъ возможнымъ и необходимымъ со своей стороны къ § 15 устава сдѣлать добавленіе: къ непреѣннымъ членамъ должны быть отнесенъ и ключарь Тобольскаго кафедральнаго собора, какъ завѣдующій ризницею собора, имѣющею тѣсную связь съ древлехранилищемъ.

Исправленный уставъ древлехранилища, согласно указаніямъ министерства внутреннихъ дѣлъ, и дополненный прибавленіемъ къ § 15, Его Преосвященствомъ вторично представленъ былъ въ св. Синодъ на разсмотрѣніе и утвержденіе\*).

Церковное древлехранилище предположено помѣстить въ нижнемъ этажѣ каменнаго свѣтлаго и просторнаго зданія со сводами, что надъ соборною ризницею, предварительно принособивъ таковое на средства Братства.

#### *Учрежденіе ссудо-сберегательной кассы при Тобольскомъ епархіальномъ Братствѣ.*

Совѣтъ Братства, желая облегчить участь своихъ служащихъ въ типографіи и поручетной, неоднократно разрѣшалъ имъ брать ссуду изъ средствъ Братства на покрытіе своихъ неотложныхъ нуждъ. Въ текущемъ году совѣтомъ Братства для расширенія означенной дѣятельности былъ предложенъ обсужденію общаго собранія Братства вопросъ объ учрежденіи при Братствѣ ссудо-сберегательной кассы. Общее собраніе принципиально нашло полезнымъ учрежденіе кассы и дальнѣйшую разработку этого дѣла поручило совѣту Братства. Последний со своей стороны просилъ управляющаго типографіей свящ. Н. Богословъ

788\*) Утвержденный Уставъ церк. Древлехр. отпечатанъ въ № 1 Тоб. Еп. В. за 1902 г.



ского составить проект устава и ссудо-сберегательной кассы и принять  
тательно къ уставамъ таковыхъ же кассъ при духовной семинаріи въ  
Тобольскомъ Губернскомъ Управленіи. Проектъ ссудо-сберегательной  
кассы, составленный управляющимъ типографіей свящ. Н. Богослово-  
скимъ, признанный совѣтомъ Братства трудно выполнимымъ, переданъ  
былъ въ особую комиссію изъ членовъ совѣта Братства свящ. Дья-  
Матвѣева и преподавателя семинаріи В. А. Ивановскаго и вновь вы-  
работанный ими проектъ кассы также признанъ сложнымъ и труднымъ  
по выполнению, а потому журналомъ отъ 16 октября постанов-  
лено: совѣтъ Братства, не желая обременять себя сложными опера-  
ціями, не предусмотрѣнными уставомъ, по учрежденію ссудо-сберегатель-  
ной кассы для служащихъ въ типографіи и переплетной Братства и  
принимая во вниманіе то, что для сохраненія сбереженій на черный  
день, въ Тобольскѣ есть нѣсколько государственныхъ ссудо-сберегательныхъ  
кассъ послѣ долгихъ разсужденій по этому вопросу полагалъ бы для вы-  
дачи ссуды служащимъ въ типографіи и переплетной Братства обра-  
зовать фондъ, на таковой предметъ отчислить изъ суммъ Братства  
къ 150 руб. отчисленныхъ управленіемъ еще 250 руб. помимо сего ежегодно  
начиная съ 1902 г. отчислять 10% изъ чистыхъ прибылей типо-  
графіи и переплетной на предметъ выдачи пособія служащимъ, по  
усмотрѣнію совѣта Братства, въ случаѣ инвалидности, болѣзни или  
какихъ-либо другихъ уважительныхъ причинъ, но съ тѣмъ, чтобы  
означенныя отчисления составляли собственность Братства, а не служа-  
щихъ. Предварительно въ вопросѣ о фондѣ и отчисленіи 10% рѣшено  
было доложить общему собранію Братства.

### *Книжный и иконный складъ Братства.*

Въ книжномъ складѣ Братства находятся книги синодальнаго  
изданія, Общества для распространенія св. Писанія, Отдѣла Импера-  
торскаго Православнаго Палестинскаго Общества, книги для ищущихъ  
духовнаго званія, пособия и руководства при отпращиваніи приходскихъ  
требъ; при Братствѣ находится складъ для продажи иконъ (металли-  
ческихъ), картинъ религіознаго, патріотическаго и правоучительнаго  
характера и лицевыхъ святцевъ, изданія Синодальной типографіи.  
Съ 1 октября 1900 г. по 1 октября 1901 г. изъ книжнаго  
склада продано книгъ Синодальнаго изданія на (984 руб. 51 коп.) Об-

щества для распространения св. Писанія: Библии, Евангелій, Псалтирей и др. книгъ на 870 р. 40 к., изданій Палестинскаго общества на 15 к., (незначительная продажа изданія Палестинскаго общества объясняется тѣмъ, что Тобольскимъ отдѣломъ этого общества подобныя изданія разсылаются бесплатно), иконъ и картинъ на 1726 р. 33 к., всего на 3581 руб. 39 коп. Завѣдующимъ книжнымъ складомъ состоялъ диаконъ кафедральнаго собора Е. Пельмискій.

### *Типографія и переплетная епархіальнаго Братства.*

Въ цѣляхъ расширенія дѣятельности Братства, совѣтъ заботился объ увеличеніи матеріальныхъ средствъ, необходимыхъ для осуществленія цѣлей и задачъ Братства. Осуществленію этихъ намѣреній совѣтъ содѣйствовалъ типографія и переплетная епархіальнаго Братства. Въ 1900/1901 г. въ Братской типографіи, кромѣ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей съ прибавленіемъ „Школьнаго Листка“, печатались для раздачи населенію епархіи изданія Братства: листки и брошюры поучительнаго, религіознаго и нравственнаго содержанія. Кромѣ этого въ типографіи печатались отдѣльныя крупныя изданія: „Сибирскій Листокъ“, „Двѣ бесѣды“ миссіонера свящ. А. Шалабанова, „Адресъ и Календарь Тобольской епархіи“, „Священная Исторія на остяцкомъ языкѣ“, „Ежегодникъ“ Музея и много другихъ частныхъ заказовъ, бланковъ, формъ, вѣдомостей, объявленій, афишъ, приглашеній и пр. Завѣдывающимъ типографіею до 1-го іюня состоялъ преподаватель семинаріи Н. А. Городковъ, а съ 1-го іюня до конца отчетнаго года священникъ Н. Богословскій.

Съ 1 октября по 1 октября 1901 г. типографіею исполнено заказовъ казеннымъ учрежденіямъ, частнымъ лицамъ и для Братства на 1692 р. 97 к., за то же время исполнено заказовъ по переплетной на 2597 р. 47 к.

### *Средства епархіальнаго Братства.*

Въ кассу епархіальнаго Братства въ отчетномъ году поступили: 1) членскіе взносы священниковъ, діаконовъ, псаломщиковъ, церковныхъ и старостъ, 2) сборы съ церкви, 3) взносы отъ прочихъ членовъ Братства, 4) единовременныя пожертвованія и 5) кружечный

сборъ. Кромѣ этихъ источниковъ, какъ показано выше, Братство получало денежные суммы отъ своихъ изданій, епархіальныхъ вѣдомостей, листковъ и брошюръ и доходовъ отъ операций типографіи и переплетной. Совѣтъ Братства слѣдилъ за правильнымъ поступленіемъ денежныхъ средствъ изъ указанныхъ источниковъ. Денежныхъ суммъ Братства за 1900 г. поступило: членскихъ взносовъ 1874 р. 50 к., единовременныхъ пожертвованій 540 руб. 69 к., кружечнаго сбора 311 р. 18 к., взносовъ съ церковей 697 р., отъ продажи листковъ и брошюръ 712 р., за епархіальныя вѣдомости 1565 р., за типографскіе заказы 9403 р. 26 к., за переплетныя работы 2946 руб. 52 к., а всего 19049 р. 85 к.

#### *Тюменскій отдѣлъ Братства.*

Дѣятельность Тюменскаго отдѣла Братства выразилась въ открытіи и содержаніи на свои средства школы грамоты въ деревнѣ Яровской, Вознесенскаго прихода; учащихся въ названной школѣ 21 человекъ, сверхъ того учительницей Шагановой ведется воскресное обученіе молитвамъ, чтенію, письму и счету взрослыхъ дѣвицъ, каковыхъ собралось 18.

Въ заключеніе своего отчета совѣтъ Братства считаетъ приятнымъ долгомъ выразить искреннюю признательность всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, оказавшимъ свое сочувствіе Братству въ его просвѣтительной дѣятельности.

### ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ ОТЧЕТУ БРАТСТВА.

Поученіе въ день св. великомученика Димитрія Солунскаго

26 октября 1901 года.

*„Народу же впровавшему бѣ сердце  
едино и душа едина“.* (Дѣян. IV, 32).

Вотъ прекрасная характеристика всей дѣятельности первыхъ тружениковъ на нивѣ Христовой: у нихъ было одно сердце, одна душа. Предъ ними лежалъ весь міръ, какъ не воздѣланное, не вспаханное поле, поросшее сорными травами; весь міръ, — какъ сила враждебная, сознательно отрицавшая ихъ и боровшаяся съ нимъ во имя

своихъ вѣковыхъ предрасудковъ и вѣрованій. Но почва постепенно умягчалась и разрыхлялась: кровь мучениковъ была тою влагою, которая дѣлала почву плодородною; свѣтъ Христова ученія не только не погасъ, но еще ярче разгорѣлся; онъ какъ бы дробился на множество отдѣльныхъ свѣтильниковъ, и если десятокъ—сотня изъ нихъ гасли подъ холоднымъ дыханьемъ человѣческой ненависти и злобы, отъ людского фанатизма, то на ихъ мѣсто загорались тысячи новыхъ. Зерно горчичное не только глубоко пустило корни, но дало изъ себя уже стволъ и начало давать могучія вѣтви: налетавшіе на него вѣтры людского ожесточенія только укрѣпляли его, но не могли сломить, или вырвать съ корнемъ. Зданіе Христовой Церкви оказалось несокрушимымъ, ибо оно имѣло подъ собою каменный, прочный фундаментъ. И этимъ связующимъ цементомъ, прочно соединившимъ все его составныя части, было единство, единеніе вѣрующихъ—единеніе въ вѣрѣ, единеніе въ любви и надеждѣ. Каждый работникъ на нивѣ Христовой вѣрилъ въ свое дѣло, какъ дѣло великое и святое, и готовъ былъ положить животъ свой. Онъ вѣрилъ въ дѣло, но вѣрилъ также и въ то, что въ своей работѣ—онъ не одинокъ, что съ такою же силою вѣры работаютъ и другіе, часто далекіе и невѣдомые ему труженики. Сознаніе этой общности съ другими въ трудѣ дѣлало его трудъ, какъ бы онъ ни былъ малъ по результатамъ, въ высшей степени производительнымъ: онъ зналъ, что когда Господу будетъ угодно отозвать его въ вѣчныя обители, на его мѣсто явятся десятки другихъ тружениковъ—продолжателей его дѣла. Все препятствія съ такою вѣрою въ единствѣ труда были преодолимы. Великіе Христовые труженики, имена которыхъ частью сохранены исторіей, переплывали моря, проходили дебри и пустыни, гибли жертвами своей любви къ ближнимъ и къ дѣлу, но никогда не отчаивались въ этомъ дѣлѣ: они проложили путь, бросили сѣмена,—найдутся другіе, такіе же какъ и они труженики, которые позаботятся о посѣянномъ зернѣ.—Общей ненависти міра противустояла общая любовь вѣрующихъ: ихъ сердце было, какъ бы одно, и часто заброшенный въ враждебную ему среду, вѣрующій не чувствовалъ одиночества: онъ зналъ, что любящій взоръ его собратьевъ слѣдитъ за нимъ и его сердце бьется въ тактъ въ сердцахъ тысячи такихъ же, какъ и онъ. Святое и вы-

сокое настроеніе было обще въѣмъ и не покидало ихъ. Легче и друж-  
 нѣе работалось при такомъ святомъ одушевленіи. Такие именно върующіе, сколько бы ихъ ни было, составляли  
 какъ бы ядро Церкви. Это было какъ бы одинъ умъ, одно сердце,  
 одна душа. Живыми, неразрывными нитями они были привязаны  
 другъ къ другу. И могли ли устоять предъ такою нравственною и ре-  
 лигіозною мощію азыческій міръ, весь извѣрившійся, полный вражды  
 и злобы внутри, полный внутренняго разединенія. И онъ палъ, усту-  
 пивъ мѣстѣ началу любви и жизни, началу свѣта. И онъ палъ, усту-  
 пивъ великій образецъ замѣчательнаго единенія многихъ оста-  
 ется навсегда великимъ и свѣтымъ образцомъ, предъ которымъ мы  
 съ благоговѣніемъ останавливаемся, почерпая изъ него жизненные уроки.  
 Прошли столѣтія, словъ Божье пронесено по всему міру, и свѣтъ  
 Христова евангелія часто горитъ въ самыхъ глухихъ и отдаленныхъ  
 мѣстностяхъ. Но что же? Все ли исполнено, близки ли мы къ вели-  
 кому концу, когда молитва Христа да забудутъ вси едино? осуще-  
 ствится? Вотъ предъ нами наша обширная епархія, охватывающая  
 собою самые отдаленные и глухіе поселки на берегу океана, въ глу-  
 бинѣхъ тундръ и тайги. 300 мѣтъ тому назадъ было брошено здѣсь  
 впервые семь Божіе, три столѣтія прошли частью упорнаго труда  
 великихъ и малыхъ, извѣстныхъ и неизвѣстныхъ, но всегда скромныхъ  
 дѣятелей на нивѣ Христовой. А сколько еще осталось здѣлать! Броз-  
 нною стѣною предъ нами стоитъ сильное своимъ внутреннимъ един-  
 ствомъ магическое и съ своимъ крайнимъ тѣмъ религіознымъ убоже-  
 ствомъ язычество. Тамъ въ глубинѣ тайги, на дальнемъ сѣверѣ по  
 прежнему стоятъ божки и по прежнему невѣжество и суевѣріе падаютъ  
 предъ ними ницъ. А устъхъ, кого коснулся свѣтъ Христова еванге-  
 лія, не представляютъ личихъ върованій чадъ смѣшеніе полухристіан-  
 скихъ и полуязыческихъ върованій. Посмотрите въ другую сторону.  
 Вотъ цѣлыя десятки хищныхъ волковъ — лжеучителей разныхъ толковъ  
 и разныхъ направленій, работающихъ и тайно и явновъ во вредъ тѣмъ,  
 кто носитъ имя православнаго христіанина. О, мы не будемъ говорить  
 о нашихъ собственныхъ недостаткахъ — о темнотѣ крестьянскаго люда,  
 о его суевѣріяхъ и дикихъ обычаяхъ, о бы религіозномъ индифферен-  
 тизмѣ средняго и высшаго класса, о бы открытомъ невѣріи и проч. и пр.  
 Глубокимъ грустнымъ молчаніемъ обойдемъ эту неприглядную сторону.

Какъ много еще дѣла и съ избыткомъ хватить на каждого работника въ вертоградъ Христовомъ! Предъ нами такое же почти не воздѣланное поле, какъ и предъ первыми дѣателями на нивѣ Христовой и чтобы намъ не быть „неискусстными“, пойдемъ тѣмъ путемъ, которыми шли они.

И прежде всего, нужно сознание важности и святости того дѣла, къ которому мы призваны, нужна вѣра въ него. Это будетъ для насъ основою въ нашей дѣятельности, привлекать въ наши ряды новыхъ дѣателей, ибо ничто такъ не дѣйствуетъ на другихъ, какъ слово убѣжденнаго человѣка. Нужно пробудить это сознание въ другихъ и сдѣлать нашъ трудъ общимъ, это необходимое условіе успѣха въ дѣятельности. „Будьте единомысленны“, „подвизаясь единодушно, за вѣру евангельскую“ (Филип. 1, 27). Это единомысліе, сознание важности и святости дѣла общее многимъ сплотить разрозненныя силы отдѣльныхъ работниковъ и сдѣлаетъ ихъ болѣе могучими. Въ нашихъ рукахъ много средствъ къ проленію сознанія въ другихъ: путемъ устнаго и печатнаго слова, путемъ бесѣды съ настойчивостью нужно дѣйствовать въ этомъ направленіи.

На ряду съ сознаниемъ святости дѣла пусть зажжется въ насъ огонь божественнаго воодушевленія, который согрѣетъ и наше сердце и сердце нашего ближняго. Съ нимъ легче дѣло дѣлается и преодолеваются всякія препятствія. И чтобы этотъ огонь не погасъ, разъ намъ удастся его затеплить, и здѣсь нужна общность въ святомъ настроеніи: можно будетъ устойчивѣе и прочнѣе, если сольется съ такимъ же настроеніемъ другихъ, близкихъ намъ по общему дѣлу лицъ.

Но этого всего мало. Можно сознать святость дѣла, можно воодушевляться особенно подъ вліяніемъ другихъ, горѣть желаніемъ работать, положить и свои силы на это святое дѣло; — но какъ только приходится приступить къ нему, найдется внезапно масса поводовъ отстранить себя отъ этого дѣла. Въ насъ часто нѣтъ рѣшимости и силы воли согласовать свои дѣйствія съ своими убѣжденіями. А это самое главное, и безъ рѣшимости работать, безъ самой работы на пользу общаго святаго дѣла мы рискуемъ явиться тою пышною и многообѣщавшею смоковницею, которая заслужила суровое проклятіе Спасителя.

Итакъ, всякій, кто чѣмъ можетъ и какъ можетъ, пусть приметъ

участіе въ этомъ великомъ и святомъ дѣлѣ просвѣщенія своихъ ближнихъ, сообразно своимъ силамъ и положенію—кто печатнымъ словомъ, кто устнымъ, кто учительствомъ, кто матеріальною помощью, кто своею властью, кто личнымъ трудомъ—всякій внеси свою лепту на общее дѣло. И если въ какомъ либо глухомъ мѣстѣ затеплится огонь Христова ученія—чрезъ построенную церковь, или школу, если гдѣ либо открыто общество трезвости и улучшатся нравы, если кому либо западетъ глубоко въ душу божественное сѣмя, если кто-либо отъ нашей ласки, отъ нашего сердечнаго слова почувствуетъ облегченіе, — мы сдѣлали, значить, значительный шагъ и не малый по тому великому пути, который ведетъ къ великой конечной цѣли: *да будутъ вси едино, какъ Ты, Отецъ, во Мнѣ и Я въ Тебѣ* (Іоан. XVII, 21).

Начало этому единенію всѣхъ работниковъ нашихъ Христовой въ нашей епархіи уже положено: каждый изъ участниковъ и членовъ Тоб. епарх. Братства св. великомученика Дмитрія Солунскаго ставитъ предъ собою ту великую цѣль, которую ставятъ и остальные члены; онъ такъ же призывается къ усиленной работѣ, какъ и всякій другой его сотоварищъ. Эта цѣль, эта цѣль каждого члена церкви Христовой взятая въ его отношеніи къ ближнему, охранять и распространять истинную вѣру среди населенія нашей епархіи, сдѣлать прочному религиозно-нравственному просвѣщенію, укрепить любовь къ церкви и ея обрядамъ, къ Царю и отечеству, бороться со зломъ и суевѣріемъ.

Обратимся же съ горячею молитвою къ великому патрону земли Сибирской, мученику за имя Христово, отдавшему всю свою жизнь на просвѣщеніе своихъ согражданъ свѣтомъ Христова евангелія. Пусть вдохнетъ онъ въ насъ часть своего великаго и святаго одушевленія, пусть поддержитъ насъ въ нашемъ дѣлѣ и умолитъ Господа, которому предстоитъ, о испосланіи съ небесъ намъ божественной помощи и заступленія. О, святой великомучениче Дмитріе, помоги намъ!

Вѣдѣю, что ты не оставишь насъ, и твои молитвы за насъ будутъ услышаны. *Аминь!*

Инспекторъ семинаріи Свящ. Д. Матвѣевъ.

## ЖУРНАЛЫ

ТОВОЛЬСКАГО ОБЩЕПАРХІАЛЬНАГО СЪѢЗДА ДУХОВЕНСТВА 1901 ГОДА. \*)

Журналъ № 49 отъ 14 декабря 1901 г.

**Слушали:** 1) Положенную на журналѣ настоящаго съѣзда духовенства отъ 11 декабря за № 40 резолюцію Его Превосвященства, Превосвященнаго Антонія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, отъ 12 декабря за № 5354 и слѣдующее содержаніе: 1) открытие «Дома Призрѣнія» въ г. Тобольскѣ является въ высшей степени дѣломъ важнымъ и полезнымъ для епархіи; 2) епархіальное попечительство бѣдныхъ духовнаго званія можетъ принять постройку зданія для «Дома Призрѣнія» на свои средства и израсходовать на сей предметъ до 1,000 руб. съ тѣмъ, однако, чтобы эта сумма была уплачена епархіей попечительству. Уплата можетъ производиться по частямъ, хотя бы по 1,000 руб. ежегодно. 3) Вслучаѣ открытія «Дома Призрѣнія» епархіальное попечительство обязуется выдавать изъ своихъ средствъ ежегодно на его содержаніе ту сумму денегъ, которая при отсутствіи «Дома» потребовалась бы отъ попечительства для выдачи тѣмъ лицамъ, которыя будутъ приняты въ «Домъ Призрѣнія». 4) Духовенство епархіи приглашается къ оказанію вспоможенія попечительству отпускомъ или единовременнаго или постояннаго отчисленія изъ средствъ епархіи на устройство упомянутаго Дома; въ послѣднемъ случаѣ размѣръ отчисленія долженъ выражаться въ размѣрѣ 2,000 руб. каковой расходъ по мѣсяцъ ежегод. отъ Сковрева, можетъ быть отнесенъ на приближеннаго заводскаго учма

**Справка:** 1) Изъ дѣла по открытію въ г. Тобольскѣ «Дома Призрѣнія» усматривается, что епархіальное попечительство, ходатайствуя объ открытіи упомянутаго Дома, обѣщало расходовать и находило возможнымъ для себя израсходовать на сей предметъ единовременно до 11,000 руб. и ежегодно отчислять до 1,000 руб. при

\*) См. № 7-й «Тобольск. Епарх. Вѣдом.» с. г.



чемъ о какомъ либо взисканіи потраченной суммы попечительствомъ едино- временно на постройку зданія для Дома до 11,000 руб., съ епархіи нигдѣ не упоминается— ни въ докладѣ попечительства Его Преосвящен- ству, ни въ рапортѣ Его Преосвященства Св. Синоду. Въ указѣ же Св. Синода отъ 12 февраля 1900 года за № 978 говорится, что ходатайство объ учрежденіи въ г. Тобольскѣ епархіальнаго Дома Призрѣнія престарѣлыхъ и больныхъ священно-церковно-служителей, ихъ вдовъ и сиротъ, съ обращеніемъ на устройство и содержаніе этого Дома суммъ и доходовъ мѣстнаго попечительства: о бѣдныхъ духовнаго званія, а на покрытіе ожидающагося ежегодно по содержа- нію Дома перерасхода, въ суммѣ 1415 руб. 75 к., приблизительно, доходовъ отъ нарочитаго по церквамъ епархіи кружечнаго сбора и части прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода, отклонено по недоста- точности и неопредѣленности источниковъ содержанія этого Дома.

2) Журналомъ настоящаго съѣзда отъ 9 декабря за № 33, между прочимъ (пунктъ 2), постановлено: отчислить изъ прибылей свѣчнаго завода одновременно 30,000 руб. на постройку зданій для Курганскаго духовнаго училища и на тотъ же предметъ отчислить 20,000 руб. изъ прибылей завода въ 1902 году, прибыли 1903 и 1904 г.г., считая по 20,000 руб. въ годъ, отчислить въ равной части, т. е. по 10,000 руб. въ годъ, на постройку каменныхъ ма- стерскихъ съ подвалами и на расширеніе заводской усадьбы покупкою сосѣдней усадьбы у чиновницы Иноземцевой и на содержаніе бесплат- ныхъ общежитій при Тобольскомъ и Курганскомъ духовныхъ учили- щахъ и Тобольскомъ епархіальномъ женскомъ. Всѣ перечисленныя отчисленія изъ прибылей свѣчнаго завода резолюціей Архипастыря отъ 11 декабря за № 5353 не отмѣнены, только отчисленія на со- держаніе бесплатныхъ общежитій при духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи вызвали со стороны Архипастыря слѣдующее замѣчаніе: „По пункту 2-му журнальнаго постановленія отчисленіе изъ чистыхъ при- былей епархіальнаго свѣчнаго завода ежегодно по 10,000 рублей можетъ быть утверждено пока только условно, въ случаѣ открытія предполагаемыхъ о.о. депутатами съѣзда новыхъ полныхъ и половин- ныхъ епархіальныхъ стипендій при общежитіяхъ духовно-учебныхъ заведеній“.

3) Св. Синодомъ разрѣшено взять на постройку зданій для Курган-

скаго духовнаго училища взаимобразно изъ суммъ попечительства 30,000 рублей, каковую сумму свѣчной заводъ долженъ уплачивать попечительству изъ своихъ средствъ, начиная съ 1905 года, а до того времени платить попечительству 0% до 1500 руб. ежегодно.

4) Съ 1905 года свѣчному заводу предстоить уплата Омской епархіи той суммы, которая была внесена ея церквами на устройство свѣчного завода, а эта сумма простирается до 10,000 руб.

5) Свѣчной заводъ можетъ получать чистой прибыли въ годъ при благопріятныхъ обстоятельствахъ до 20,000 руб.

6) На духовенствѣ епархіи лежитъ обязанность произвести капитальный ремонтъ зданій епархіальнаго женскаго училища, каковой расходъ потребуетъ по сметѣ, составленной епархіальнымъ архитекторомъ г. Цинке, не менѣе 30,000 руб.

7) Платежныя средства церковей истощены до крайности; въ наступающемъ трехлѣтіи по журналу настоящаго съѣзда отъ 11 декабря за № 39, утвержденному Его Преосвященствомъ, онѣ должны нести расходъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи, по 18 руб. съ каждаго пуда проданныхъ свѣчъ, 2% съ остаточныхъ суммъ, не имѣющихъ specialнаго назначенія, и 25% сборъ по особому расчисленію; въ распоряженіи церковей остается лишь небольшая часть отъ свѣчной выручки и кружочно-кошелевковый сборъ, чего, дай Богъ, чтобы оказалось достаточно на покрытіе самыхъ неотложныхъ нуждъ церковей.

Большинствомъ голосовъ постановили: на основаніи вышеприведенныхъ справокъ, съѣздъ, не имѣя въ принципѣ никакихъ препятствій къ открытію въ г. Тобольскѣ „Дома Призрѣнія“ для престарѣлыхъ и больныхъ священно-церковно-служителей и псаломщиковъ епархіи, ихъ вдовъ и сиротъ, не находитъ возможнымъ съ своей стороны дѣлать какія либо новыя отчисленія — единовременное и постоянное ни изъ средствъ церковей, ни изъ прибылей свѣчного завода, о чемъ и было постановлено съѣздомъ въ журналѣ отъ 11-го декабря за № 40.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 1901 года. Декабря 15 дня. Хотя несомнѣнно, что открытіе дома призрѣнія для престарѣлыхъ и больныхъ священно-церковно-служителей и псаломщиковъ епархіи, ихъ вдовъ и сиротъ (край-

не необходимо и хотя до тридцати лиц уже заявили о своемъ желаніи поступить въ этотъ домъ въ случаѣ его открытія, но тѣмъ не менѣе вынужденъ согласиться съ сзѣдомъ, что въ настоящее время епархіальный свѣчной заводъ не можетъ удѣлить изъ своихъ прибылей сколько нибудь значительную сумму на постройку упомянутого дома и на содержаніе въ немъ призрѣваемыхъ. Епископъ Антоній.

## О Т Ч Е Т Ъ

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ТОБОЛЬСКАГО ОТДѢЛА ИМПЕРАТОРСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА  
за 1901—1902 годъ.

Закончился пятый годъ существованія Тобольскаго отдѣла Палестинскаго общества (6 апрѣля 1897 г.—1 марта 1902 г.). Въ этомъ году отдѣлъ по прежнему дѣйствовалъ подъ предсѣдательствомъ Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Антонія, епископа Тобольскаго и Сибирскаго. Товарищемъ предсѣдателя былъ Его Превосходительство г. Тобольскій вице-губернаторъ д. с. с. Н. В. Протасевъ, избранный Совѣтомъ общества 4 мая 1901 г. въ пожизненные дѣйствительные члены Палестинскаго общества. Остальныя должностныя лица отдѣла были прежнія: г. директоръ гимназіи д. с. с. П. И. Паловъ, г. инспекторъ гимназіи А. А. Смолевъ—казначей отдѣла, о. законоучитель гимназіи, протоіерей Н. П. Грифцевъ, о. ключарь кафедральнаго собора, протоіерей Н. Д. Скосыревъ, г. смотритель духовнаго училища А. А. Городковъ—кандидаты казначея,—и дѣлопроизводитель отдѣла, священникъ Н. П. Богословскій.

За минувшій отчетный годъ было два засѣданія должностныхъ лицъ—20 марта и 23 декабря 1901 г.—для разсмотрѣнія текущихъ дѣлъ и вопросовъ по отдѣлу, и 8 апрѣля 1901 г. происходило общее собраніе проживающихъ въ г. Тобольскѣ членовъ Палестинскаго общества. На этомъ собраніи, по выслушаніи отчета о дѣятельности отдѣла за минувшій годъ и протокола ревизионной комиссіи, повѣ-

равшей кассу и кассовую книгу отдѣла, происходило избраніе въ должность г. товарища председателя отдѣла на мѣсто выбывшаго въ Вологду Л. М. Князева. Избранъ былъ вице-губернаторъ Н. В. Протасевъ. Дѣятельность свою въ отчетномъ году, какъ и ранѣе, отдѣлъ проявилъ главнымъ образомъ въ устройствѣ чтеній о св. землѣ и Палестинскомъ обществѣ. Чтенія были ведены въ слѣдующихъ мѣстахъ.

Въ г. Тобольскѣ. 25 февраля въ домѣ трудолюбія читали о св. землѣ священники о. Г. І. Преображенскій и о. Н. П. Богословскій. 4 марта, въ зданіи народной аудиторіи, вели чтенія — о инспекторѣ духовной семинаріи, священникѣ Д. Ап. Матвѣевѣ „о древнемъ Иерусалимѣ и его достопримѣчательностяхъ и о страданіяхъ и крестной смерти Спасителя“ и г. смотрителю духовнаго училища А. А. Городковѣ — на тему: „по слѣдамъ русскихъ паломниковъ“, по руководству 48 выпуска чтеній о св. землѣ, изданныхъ Палестинскимъ обществомъ. Здѣсь же 18 марта о. законоучитель гимназіи, протоіерей Н. Г. Грифцевъ велъ чтеніе объ иновѣрной кустодіи при гробѣ Господнемъ, а сваяч. Е. А. Фениковъ продолжилъ по 49 выпуску чтеніе о путешествіи русскихъ паломниковъ по окрестностямъ Иерусалима. Оба чтенія сопровождались пѣніемъ и туманными картинами\*). 11-го марта въ домѣ трудолюбія о. протоіерей А. Н. Грамматинъ въ до-  
ступномъ для пониманія простой публики разсказѣ описаль путешествіе паломниковъ въ Палестину. — Вотъ вкратцѣ этотъ разсказъ.  
„Такъ какъ не всѣ изъ насъ имѣютъ возможность посѣтить лично священныя мѣста святой земли, не смотря на все желаніе души и стремленіе сердца, то прослѣдимъ умственно тотъ путь, который совершаетъ счастливый паломникъ. — Въ г. Одессѣ паломникъ садится на пароходъ и чрезъ 36 часовъ достигаетъ Царьграда. Пользуясь остановкою, онъ можетъ посѣтить здѣшнія святыни, — напр., храмъ Влахерскій, гдѣ нѣкогда св. Андрей въ чудесномъ видѣніи узрѣлъ Богоматерь, покрывавшую чуднымъ Своимъ омофоромъ молящійся народъ. Отсюда до св. земли путь совершается открытымъ моремъ, дивно проповѣдующимъ своимъ величіемъ о всемогуществѣ, благодати и премудрости Творца вселенной. Достигнувъ г. Яффы (Юппіи), паломникъ припомнить здѣсь и прор. Іону, обжавшаго отъ лица Божія, — и св.

\*) Чтеніе о. Грифцева напечатано въ № 6 мѣстныхъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей», но отдѣльныхъ оттисковъ его не имѣется.

апостола Петра, здѣсь чудодѣйствовавшего. На дальнѣйшемъ пути въ г. Іерусалимъ путникъ встрѣчаетъ и другія мѣста, ознаменованныя библейскими событіями, — пока, наконецъ, объятый чувствомъ благоговѣнія и радости при видѣ св. града, не достигнетъ Іерусалима, гдѣ встрѣчаетъ радушный пріемъ на подворьи Палестинскаго общества. Отдохнувъ отъ продолжительнаго и утомительнаго пути, паломникъ посѣщаетъ святія мѣста, хо слезами радости и умиленія поклоняется и лобызаетъ святыни. Посѣтитъ г. Виледемъ и его окрестности, уносясь благоговѣнною мыслію къ совершившимся здѣсь событіямъ въ библейской и евангельской исторіи. Помолится и у дуба Мамврійскаго, побываетъ и на рѣкѣ Іорданѣ и съ умиленіемъ погрузится въ его священныя воды, при пѣніи тропаря: „во Іорданѣ крещающуся Тебѣ, Господи“... — Затѣмъ возвращается нашъ странникъ въ Іерусалимъ, оттуда благополучно достигаетъ отечества своего, благодаря Бога, что Онъ удостоилъ его посѣтить тѣ священныя мѣста, которыя Спаситель міра освятилъ Своєю жизнію и смертію, прославилъ чудесами и возвеличилъ Своимъ божественнымъ ученіемъ“.

В Священникъ Н. П. Беллавинъ здѣсь же велъ чтеніе о св. землѣ, — какова эта страна вообще, кто въ ней прежде жилъ и нынѣ живетъ, — какое странствованіе по св. землѣ угодно Богу, — и о православномъ Палестинскомъ обществѣ.

Кромѣ того два палестинскія чтенія 16 и 21 марта устроены были о. Н. Беллавинымъ для душевно-больныхъ при больницѣ приказа общественаго призрѣнія. Слушателей собиралось до 40 человекъ. Они вели себя чинно, скромно, и многіе, при появленіи картинъ изъ жизни Спасителя, становились на колѣни, крестились, и иные даже плакали. Въ благодарность за устроенныя чтенія и за брошюрки, розданныя о. Беллавинымъ, слушатели пригласили своего батюшку на чай, нарочито ими приготовленный въ особой комнатѣ.

Въ общежитіи мужского духовнаго училища было устроено 28 февраля палестинское чтеніе о путешествіи русскихъ паломниковъ въ Іерусалимъ и о святыняхъ Іерусалима. Разказъ веденъ былъ г. смотрителемъ училища и пояснялся географическою картою, чертежемъ на классной доскѣ и туманными картинами. Чтеніе сопровождалось пѣніемъ. Присутствовали на чтеніи главнымъ образомъ ученики, живущіе въ общежитіи (до 100 человекъ).

чтеніяхъ въ духовной семинаріи, губернской гимназіи и сар-  
 кіальномъ женскомъ училищѣ свѣдѣній отдѣлу не доставлено. Съ  
 Сѣвернаго Сѣвера въ Тобольской и Марининской женской школы намъ предложено  
 отдѣлу выразить полнѣйшую готовность для устройства въ мѣстныхъ  
 школахъ чтеній о св. землѣ и поручить осуществленіе этой задачи лицу,  
 близко стоящему къ учебно-воспитательному дѣлу школы и хорошо  
 знакомому съ порядкомъ устройства такихъ чтеній и все необходимое  
 уже было приготовлено и даже назначенъ былъ день для устройства  
 чтеній, но, въ слѣдствіе внезапной болѣзни руководителя, чтенія не  
 могли состояться. Выражая крайнее сожалѣніе объ этомъ, Сѣверный  
 отдѣлу о своемъ намѣреніи устроить таковыя чте-  
 нія въ будущій Великій постъ, что, какъ известно, отдѣлу, и нынѣ и  
 исполнено.

**Въ г. Тюмени** — о. ятвѣ, законоучитель Александровскаго реального  
 училища, протоіерей П. Ш. Лепехинъ, при живомъ участіи священ-  
 никовъ о. А. Ребринъ и о. К. Сургутскова, устроилъ въ зданіи Ни-  
 колаевскаго приходскаго училища 6 чтеній, по книгѣ въ Хитрова „ко-  
 гробу Господню“. Чтенія сопровождался пѣніемъ и туманными кар-  
 тинами, демонстрированіемъ которыхъ заведывалъ учитель вышезна-  
 ченнаго училища И. Н. Панинъ при помощи фонаря, взятаго на это  
 время изъ мѣстнаго общества по ижеченію о бытующихся. Слушателей  
 собиралось отъ 60 до 100 человекъ въ взрослыхъ, кромѣ дѣтей школь-  
 наго возраста. Всѣмъ присутствующимъ раздавались бесплатно кар-  
 тины и листки.

**Въ г. Туринскѣ**, въ соборной церкви, послѣ вечерни ведены  
 были 18 и 25 февраля, 4 и 18 марта протоіереемъ Е. Андреевымъ  
 чтенія по высланнымъ изъ канцеляріи отдѣла изданіямъ Палестин-  
 скаго общества; слушателей бывало на этихъ чтеніяхъ, сопровождав-  
 шихся въ промежуткахъ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣвій, отъ 40  
 до 150 человекъ.

**Въ г. Курганѣ** — въ 5 воскресныхъ дней великаго поста были  
 произведены чтенія о св. землѣ въ зданіи церковно-приходской школы  
 мѣстными о. протоіереями П. Волковымъ и Д. Кузнецовымъ и свя-  
 щенникомъ П. Лапшинымъ. На чтенія собиралось слушателей отъ 30  
 до 70 человекъ. Ни пѣвческаго хора на чтеніяхъ, ни волшебнаго  
 фонаря для показыванія туманныхъ картинъ — не было. Кромѣ г. Кур-

гана прот. Дм. Кузнецовымъ и учащими въ школахъ были ведены чтенія въ деревняхъ. Смолиной и Мало-Чаусовой, привлекшія довольно много слушателей. Какъ и въ этихъ, такъ и въ другихъ деревняхъ градо-Курганскаго (прихода) въ большомъ количествѣ раздавались на роду и особенно учащимся въ школахъ листки и брошюры о Палестинѣ и Палестинскомъ обществѣ, коихъ въ 1897 г. было издано много. Распространяемыя такимъ путемъ свѣдѣнія расположили население въ пользу общества, что осязательнымъ образомъ выразилось въ увеличеніи вербнаго сбора до 150 рублей въ этотъ годъ. Конкретно въ г. Вязь. Сургутъ было устроено два чтенія — 18 и 25 марта — въ здании церковно-приходской школы мѣстными священниками А. Си-вилловымъ и Ш. Ликвентовымъ, а учителемъ приходскаго училища П. Кириевымъ, — съ пѣніемъ и туманными картинами. Публики соби-ралось каждый разъ болѣе 100 человекъ и все съ живымъ внима-ніемъ и интересомъ относилось къ чтеніямъ. Устройство чтеній замѣтно повліяло на количество сбора въ недѣлю Ваій, дававшая почти вдвое противъ прежнихъ лѣтъ, т. е. въ 1896 г. около 100 руб. По селамъ епархіи, согласно предложенію отдѣла, во многихъ мѣстахъ также были устроены народныя чтенія о Палестинѣ. Такъ, въ благочинный Тобольскаго уѣзда, священникъ Н. Надежничій (увѣдо-женіемъ канцеляріи отдѣла, что въ районѣ его благочинія чтенія ве-дены въ церкви и школахъ с. Преображенскаго, 4 и 11 (18) февраля, 4, 11 и 18 марта) было устроено въ селѣ Каштанскомъ и два чтенія — 17 и 24 марта — въ селѣ Булашевскомъ.

По благочинію священника Михаила Лаврова — устроено было 6 чтеній въ слободѣ Ашлыкской, въ здании сельскаго училища. Здѣсь чтенія иллюстрировались туманными картинками и привлекали такое множество слушателей, что довольно просторное училище не вмѣщало всѣхъ.

Священникъ села Мокроусовскаго, Ялаторовскаго уѣзда, о. Андрей Таракановъ организовалъ въ теченіи великаго поста 6 чтеній въ своемъ приходѣ, — 18 и 25 февраля, 4, 11, 18 и 25 марта — въ Мокроусовской и Пороговской церковныхъ школахъ. Въ веденіи чтеній принимали участіе учительницы — Евд. Тараканова и П. Пурьева, М. Васильева и Е. Періукова. Посѣтителей было отъ 100 до 250 человекъ.

Въ этомъ же уѣздѣ чтенія устраиваются въ Слободѣ Суерской — протоіереемъ о. Н. Лапинымъ и священникомъ П. Виноградовымъ. Особенно удачно были введены чтенія учащими въ церковныхъ школахъ этого прихода (въ самомъ селѣ и въ деревняхъ), гдѣ собиралось много слушателей. По предложенію прічта, сельскими старостами произведенъ былъ сборъ хлѣба въ пользу Палестинскаго общества, послѣ чего собранный хлѣбъ былъ проданъ и деньги представлены для отсылки по назначенію. Между прочимъ въ дер. Скородумѣ пожертвовалъ въ пользу Палестинскаго общества 80 к. раскольническій наставникъ и управитель — крестьянинъ Никонъ Сидоровъ Чирятевъ. А въ деревнѣ Осѣевой послѣ бывшаго здѣсь чтенія изъ числа слушателей выступила нищая вдова старушка Θεодосія Данилова и, подобно евангельской вдовицѣ, отдала въ пользу Палестинскаго общества все, что имѣла — 20 копѣекъ!... 100

Изъ Курганскаго уѣзда доставлены свѣдѣнія о чтеніяхъ, бывшихъ въ селахъ — Иковскомъ, Вѣлзерскомъ и Кузьминскомъ.

Въ Иковскомъ селѣ 5 чтеній устроены мѣстнымъ священникомъ о. Л. Рѣдькинымъ при участіи учительницы К. Ребриной. Чтенія проходили въ зданіи церковно-приходской школы. Слушателей было 50—70 человекъ.

Другой священникъ этого прихода о. І. Деминъ, при участіи учительницы М. Шестаковой, устраивалъ чтенія въ дер. Рычковой, въ зданіи министерскаго училища, куда собралось слушателей 50—100 человекъ.

Настоятель Вѣлзерскаго прихода, протоіерей о. А. Елеонскій организовалъ два чтенія — одно въ храмѣ, другое въ зданіи Меншиковской церковно-приходской школы. Въ этихъ чтеніяхъ, на которыя собиралось не менѣе 200 человекъ слушателей, принимали участіе — учитель Малаховъ, учительница Гиганова и крестьянинъ Ивановъ. Такія же чтенія устроены и другимъ священникомъ о. В. Калугинымъ 11, 18 и 25 марта въ двухъ министерскихъ училищахъ и Доможировской церковно-приходской школѣ. Шесть народныхъ чтеній, съ бесплатною раздачею листовъ изданія Палестинскаго общества, велъ въ церкви села Кузьминскаго, за 2 часа до вечерни въ воскресные дни Великаго поста, священникъ І. Вѣлоруссовъ.



Въ свободѣ Благовѣщенской, Туринскаго уѣзда, устроено было 9 чтеній (18 и 25 февраля, 4, 11 и 18 марта), а изъ коихъ въ Благовѣщенскомъ училищѣ, гдѣ собиралось слушателей отъ 30 до 180 человекъ, а въ чтеніяхъ въ Кондрахинскомъ училищѣ, при 40—200 слушателяхъ. Труды по устройству и веденію чтеній занесли, подъ руководствомъ священника мол. Пла Рычкова, жена его Елена Рычова и учительница Кса Головина, В. Злобина и А. Кузнецова. Въ періодъ времени съ 7 января по 18 марта, въ воскреснымъ днямъ, велись чтенія при церкви и въ школь свободы Туринской вмѣстимитосвященникамиже Асо Чудовымъ и Іа Преображенскимъ; на чтенія собиралось отъ 30 до 150 человекъ, а отъ 12 января до 15 марта чтенія устроены были въ селѣ Усенинскомъ, того же уѣзда, священникомъ Аа Вилюковымъ въ здании министерскаго училища, куда собиралось до 200 человекъ слушателей, а въ селѣ Остается еще сказать о чтеніяхъ въ селѣ Бердюжскомъ, Ишимскаго уѣзда, и свободѣ Викуловской, Тарскаго уѣзда. Въ первомъ чтеніи оведены были мѣстными священниками Мат Пресвятскимъ и С. Леонтьевымъ, при участіи учителей второклассной школы Н. Чистякова и Аа Преображенскаго, въ школьномъ помѣщеніи, чтеній было 5, а публики собиралось до 160 человекъ. Причтъ Викуловскаго прихода устроилъ 5 чтеній въ храмъ самаго села и 3 чтенія въ приписныхъ церквахъ деревень: Калининой, Малаховой и Чуртанской. Устроители чтеній — о. протоіерей І. Быстровъ и священники М. Калмыковъ и С. Веселовскій — раздавали народу листки и картинки, высланныя для этой цѣли отдѣломъ.

Таковы краткія свѣдѣнія объ устроенныхъ въ епархіи Палестинскихъ чтеніяхъ. Конечно, этимъ перечнемъ далеко не исчерпываются всѣ чтенія, устроенныя духовенствомъ для народа, о чемъ мы гдѣ просилъ причты чрезъ о. благочинныхъ. Изъ многихъ мѣстъ свѣдѣнія не доставлены или по невѣдѣнію, или по забывчивости, или (что не должно казаться невѣроятнымъ) за недостаткомъ времени именно въ ту пору, когда устраиваются чтенія — въ Великій постъ. А неисполненіе сразу, подъ живымъ впечатлѣніемъ, дѣло легко забывается. А что свѣдѣнія по св. землѣ и Палестинскомъ обществѣ весьма дѣятельно распространяются духовенствомъ и проникаютъ въ народъ, — доказываетъ цифра вербнаго сбора, съ каждымъ годомъ

увеличивающаяся и давшая за отчетный годъ 2223 руб. 62 коп. (не надо забывать, что эта сумма составляетъ, въ большей своей части *буквально изъ коплекъ*), и нерѣдкіе нынѣ случаи паломничества тобольковъ въ Палестину, что, чемъ раньше приходилось слышать весьма рѣдко и какъ о событіи необыкновенномъ.

Съ цѣлію послужить возможно большому распространенію свѣдѣній о Палестинскомъ обществѣ и о нуждахъ православныхъ земель, отдѣлъ задолго до недѣли Вай разослалъ 40 пакетовъ по церквамъ городовъ и болѣе населенныхъ приходовъ съ воззваніями о вербовкѣ сборъ. А чтобы дать возможность доброхотнымъ дателямъ жертвовать свою копѣйку въ пользу общества и въ другое время, отдѣломъ выписываются 28 сборныхъ кружекъ, въ дополненіе къ имѣющимся въ завѣдываніи отдѣла 12-ти кружкамъ. Предположено также увеличить и число пунктовъ для устройства чтеній. Въ Великій постъ текущаго года чтенія вновь устроены для нижнихъ воинскихъ чиновъ въ г. Тобольскѣ и уѣздныхъ городахъ.

За свою дѣятельность Тобольскій отдѣлъ Палестинскаго общества, въ числѣ прочихъ епархіальныхъ отдѣловъ, удостоился честнаго отзыва Его Императорскаго Высочества, Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго общества, Великаго Князя Сергія Александровича въ словахъ:

*Прочелъ съ сердечнымъ удовольствіемъ!*

## ВѢДОМОСТЬ О ПРИХОДѢ И РАСХОДѢ СУММЪ ПО ТОВОЛЬСКОМУ ОТДѢЛУ ЗА 1901—1902 Г.

### А. ПРИХОДЪ.

1) Членскихъ взносов 365 р. — к. (въ томъ числѣ отъ 3-хъ дѣйствительныхъ членовъ за 1901—1902 г. 75 р., отъ 28 членовъ-сотрудниковъ за 1901—1902 г. 280 р. и отъ одного за 1901—1902 и 1902—1903 годы 20 р.).

2) Единовременный взносъ по званію пожизненнаго члена-сотрудника отъ діакона І. В. Мѣдякова 200 р. — к.

3) Единовременныхъ пожертвованій 14 р. 13 к.

4) Кружечнаго сбора (кружки: № 1—3 р. 78 к., № 2—10 р. 63 к., № 3—23 р. 32 к., № 4—

59 р. 75 к., № 5—11 р. 84 к., № 6—4 р. 20 к.,  
 № 8—8 р., № 9—60 р., № 10—24 р. 15 коп.,  
 № 12—23 руб.) . . . . . 228 р. 67 к.

5) Собрано съ 2-хъ платныхъ чтеній въ гор.  
 Тобольскѣ . . . . . 43 р. 5 к.

Итого прихода . . . . . 850 р. 85 к.

Къ 1-му марта 1901 года остатка не было.

**Б. РАСХОДЪ.**

1) Переведено въ Совѣтъ общества . . . . . 771 р. — к.

2) Уплачено за переводъ денегъ чрезъ отдѣле-  
 ніе банка . . . . . 1 р. 25 к.

3) Расходъ по устройству чтеній въ Тобольскѣ  
 (за освѣщеніе, прислугѣ, на пѣвчихъ и за матеріалъ  
 для друммондова свѣта) . . . . . 24 р. 70 к.

4) Типографскихъ расходовъ . . . . . 49 р. 95 к.

5) За переписку отчета . . . . . 2 р. — к.

6) На телеграмму . . . . . 1 р. 85 к.

Итого расхода . . . . . 850 р. 85 к.

Къ 1-му марта 1902 года остатка нѣтъ.

**II. Списокъ членовъ по Тобольскому отдѣлу за 1901—1902  
 отчетный годъ.**

**А. Почетный членъ**—Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій  
 Антоній, Епископъ Тобольскій и Сибирскій.

**Б. Дѣйствительные члены:**

*пожизненные*—

Князевъ Л. М., д. с. с., Вологодскій губернаторъ.

Протасьевъ Н. В., д. с. с., Тобольскій вице-губернаторъ.

*съ ежегоднымъ взносомъ*—

Быковъ А. М., крестьянинъ Тюкалинскаго уѣзда.

Уралова Е. Н., Тобольская мѣщанка.

**В. Члены—сотрудники:**

*пожизненные*—

Грифцевъ, Н. Г., протоіерей. Богословскій Н. П., священникъ.

Смолевъ А. А. инспекторъ гим- Андреевъ П. А., Тюменскій ку-  
нази. пець.  
Архиповъ Д. И. торгующій кр. Дунаевъ М. М., Курганскій ку-  
Плотниковъ И. М., Тобольскій пець.  
вупецъ. Рачинскій М. М., коллежскій со-  
Мѣдяковъ І. В., діакопъ. вѣтникъ.

*съ ежегоднымъ взносомъ*

Мемнонъ (въ схимѣ Михаилъ), Елпатовскій О. П. свящ.  
архимандритъ. Шалабановъ А. П., свящ.  
Головинъ П. Дм., протоіерей, Родионовъ А., священникъ,  
ректоръ семинарии. Ордовскій - Танаевскій Н. А.,  
Архангельскій А. П., каө. прот. управляющей Казен. Палаты.  
Сентяшевъ І. Г., протоіерей. Бирюковъ И. В., совѣтникъ Гу-  
Скосырѣвъ Н. Д., протоіерей. бернскаго Управления.  
Андреевъ І. І., протоіерей. Москалевичъ С. И., секретарь  
Консistoriи.  
Лалинъ Н., протоіерей. Трофимова Р. М., начальница  
Урусовъ Е. М. протоіерей. епарх. жен. училища.  
Быстровъ І. І., протоіерей.

Моисей, игуменъ.. Бронниковъ С. И., Тоб. купецъ.  
Преображенскій Г. І., свящ. Ботовъ А. О., Ялут. купецъ.  
Парышевъ П., священникъ (нынѣ — Сандецкій И. О., торгующ. кр.  
умершій) Тельжинъ П. О., крестьянинъ.  
Амшеновъ Н. С., священникъ. Бузнецовъ И. Т., крестьянинъ.  
Пирожниковъ П., священникъ. Всего сорокъ одинъ (41) членъ.  
Городковъ А. А., смотр. учил.

### III. Свѣдѣнія о сборныхъ кружкахъ, находящихся въ завѣды- ваніи отдѣла.

- Кружка № 1 — на базарной площади г. Тобольска  
 — № 2 — въ кафедральномъ соборѣ.  
 — № 3 — въ г. Тюмени.  
 — № 4 — въ Курганѣ.  
 — № 5 — въ Туринскѣ.  
 — № 6 — въ Илуторовскѣ.  
 — № 7 — въ въ Березовѣ.  
 — № 8 — въ слободѣ Викулдовской, Тарскаго уѣзда.

- Кружка № 9 — въ с. Мокроусовскомъ { Ялуторовскаго уѣзда.
- № 10 — въ слоб. Суерской {
- № 11 — въ слоб. Ивановой { Курганскаго уѣзда.
- № 12 — въ слоб. Бывловской {

Завѣдываніе сборными кружками въ уѣздныхъ городахъ и селахъ епархіи поручено о.о. благочиннымъ и мѣстнымъ священникамъ.

**IV. Въ библиотекѣ отдѣла къ 1-му марта 1902 г. имѣются:**

- 1) Отчетъ о дѣятельности епархіальныхъ отдѣловъ общества, съ 1895/96 по 1900/1901 года. по 1 экз.
- 2) Сообщенія Палестинскаго общества за 1897—1901 гг. по 1 экз.
- 3) Приложеніе къ нимъ, томы VI, VIII, IX, XI по 1 экз.
- 4) Чтенія о святой землѣ, вып. 1—68 (комплектъ).
- 5) Каталогъ изданій общества.
- 6) " туманныхъ картинъ.
- 7) Правила отчетности по отдѣлу. по 10 экз.
- 8) " для принятия въ члены общества. по 1 экз.
- 9) " для устройства чтеній. 100 экз.
- 10) Палестинскіе вечера, еп. Іустина. по 8 экз.
- 11) Св. земля и Россія. по 1 экз.
- 12) Наставленія русскому паломнику. 3 экз.
- 13) Къ животворящему Трѣбу Господню. 2 экз.
- 14) Уставъ общества. по 5 экз.
- 15) Руководящія правила. по 5 экз.
- 16) Отчеты епархіальныхъ отдѣловъ за 1897—1901 г. по 1 экз.
- 17) Правила кружечнаго сбора. 30 экз.
- 18) Древнія Палестинскія обители и прославившіе ихъ св. угодники, 1—4 вып., по 2 экземпляра каждаго.

Остальныя изданія общества разосланы устроителямъ чтеній для пользования и безплатной раздачи на чтеніяхъ.

**ОБЪЯВЛЕНІЕ**  
**МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВЪ**

**ОБЪЯВЛЯЕТЪ ВО ВСЕОБЩЕЕ СВѢДѢНІЕ, ЧТО:**

1. Высочайше утвержденнымъ, 19-го декабря 1901 года, положеніемъ Комитета Ми-

нистровъ опредѣлено продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. до стоимости образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 г.

## до 1-го января 1903 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1902 года включительно принимаются безпрятственно всеми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31-го декабря 1902 года:

### Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ: въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.)—слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 г. до 1892 г.)—и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.)—посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою вѣва и извлеченіемъ изъ Манифеста вправо и отпечатана:

5 рубл. бил.	—синею краскою,
10 »	» —красною »
25 »	» —лиловою »

5-рублевый билетъ — радужный съ портретомъ Императрицы Екатерины II. Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственного банка и въ казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 8 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500 руб. билетъ.	Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.
100 »	» Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.
50 »	» Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.
25 »	» Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892 или 1899. Справа — портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтѣ. Слева — Женская фигура (Россія) со щитомъ.
10 »	» Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
5 »	» Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
3 »	» Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 3 слѣва.
1 »	» Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 1 слѣва.




---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Епархіальныя извѣстія.—Отчетъ Тобольскаго епархіальнаго Братства св. великомученика Димитрія Солунскаго за 1901—1902 годъ.—Журналы Тобольскаго общепархіальнаго съѣзда духовенства 1901 г.—Отчетъ о дѣятельности Тобольскаго отдѣла Императорскаго православнога Палестинскаго общества за 1901—1902 годъ.—Объявленіе.

---

# ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 8.

16-го апрѣля 1902 года.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### ПОУЧЕНІЕ НА СВ. ПАСХУ.

*Христосъ Воскресе!*

Этими радостными словами, по примѣру св. женъ мироносицъ, привѣтствую и я васъ, бр. хр—не! Отъ души желаю вамъ провести эти св. дни съ добрыми христіанскими чувствами въ веселіи и радости. Не было и не будетъ на землѣ радостнѣе и торжественнѣе праздника, какъ нынѣшній день. И ни одинъ народъ не умѣетъ такъ радостно и торжественно праздновать св. Пасху, какъ Русь православная. Она радуется Христу, воскресшему изъ мертвыхъ. Сердце христіанина трепещетъ отъ этой радости и вездѣ находитъ откликъ себѣ: небо и земля, море и воздухъ, всѣ люди, вся природа—все какъ будто издастъ одинъ сладостный возгласъ, одно радостное: *Христосъ Воскресе!* Не много словъ, но много смысла! И сколько утѣшеній, сколько радостныхъ надеждъ заключаютъ въ себѣ эти слова! Прискорбно и тяжело жилося людямъ до Христа.— Но вотъ настало утро чудное—Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ и сразу все переимѣнилось, природа и люди отъ радости просіяли. Чудно было то утро на нашей землѣ, но нѣтъ словъ пересказать того, что было на небѣ: царство Божіе открылось. И вотъ съ этого то времени Онъ зоветъ къ Себѣ несчастныхъ, бѣдныхъ и убогихъ, всѣмъ

возвѣщаетъ о радости, всѣмъ общаетъ покой. Особенно живо чувствуется въ душѣ христіанина въ нынѣшній день. Сегодня не должно быть ни бѣдныхъ, ни несчастныхъ, ни обиженныхъ; сегодня всѣ съ Христомъ воскресимъ Пасху празднуемъ. Бѣдные! Христосъ воскрес! Несчастные! Христосъ воскрес! Обиженные! Христосъ воскрес! Христосъ воскрес, православные! Свѣц. Ал. Миловидовъ.



### СТРАДАНИЯ ГОСПОДНИ И СОВРЕМЕННОЕ НЕВѢРІЕ. \*)

Никто изъ людей вѣрующихъ не можетъ безъ глубокаго сердечнаго страданія читать исторію послѣднихъ дней земной жизни нашего Спасителя. Сынъ Божій, свободный отъ всякаго грѣха, являющій безконечную любовь къ людямъ, измѣнически предается однимъ изъ Своихъ учениковъ, осуждается на смерть и распинается на крестѣ, какъ величайшій преступникъ.

За что-же люди возстали противъ безпрѣдѣльно святаго и благого Сына Божія?

На это отвѣчаетъ намъ Самъ Спаситель міра. Напомнивъ ученикамъ въ прощальной бесѣдѣ объ ихъ назначеніи и обязанностяхъ, Онъ сказалъ имъ, между прочимъ: *„Если міръ васъ ненавидитъ, знайте, что Меня прежде васъ возненавидѣлъ. Если бы вы были отъ міра, то міръ любилъ бы свое; а какъ вы не отъ міра, но Я избралъ васъ отъ міра, то и ненавидитъ васъ міръ“* (Іоан. XV, 18—19).

Итакъ привязанность къ міру и ко всему мірскому — вотъ гдѣ таится корень той неукротимой злобы, которую іудеи проявили къ Божественному Учителю. Зараженные вмѣстѣ съ своими духовными руководителями, низменными, чувственными представленіями о грядущемъ царствѣ Мессіи, іудеи надѣялись видѣть въ Мессіи только великаго вождя, который освободитъ Израиля силою оружія отъ иго язычниковъ и подчинитъ себѣ весь міръ... Всемирное царство, такимъ образомъ основанное, будетъ земнымъ раемъ для іудея... Великій царь будетъ имѣть великую столицу, и поэтому Іерусалимъ, столица

\*) Составлено въ сокращеніи по ст. А. Рождествина, отпечатанной въ 10 и 11 тт. „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1896 годъ.



мессіанскаго царства, будетъ славленъ. Въ будущіе дни, говорили раввины, Богъ соединитъ вмѣстѣ Синай, в Оаворѣ и в Кармиръ и поставитъ на нихъ Иерусалимъ. Онъ будетъ такъ великъ и займетъ такое пространство, которое можетъ провѣжать лошады отъ утра до полудня. Онъ достигнетъ до воротъ Дамаска; врата его сдѣланы будутъ изъ драгоцѣнныхъ камней и жемчуга въ тридцать локтей въ длину и ширину. Страна, находящаяся вѣкругъ Иерусалима, будетъ изобилывать жемчугомъ и драгоцѣнными камнями, такъ что иудеи изъ изо всѣхъ частей свѣта будутъ приходить и брать, что имъ захочется. Въ такомъ блестящемъ городѣ Мессія будетъ царствовать надъ людьми, которые всѣ будутъ пророками. Плодоносная рѣчка потечетъ изъ подъ храма и пороситъ землю, а на берега будутъ обсажены деревьями, всогнувшимися отъ множества плодовъ. Исчезнутъ всякая болѣзнь и уродства. Не будетъ ни одного хромого, слѣплого или прокаженнаго; нѣмой будетъ говорить, а слухъ глухой слышать. Это время будетъ торжественнымъ тысячелѣтнемъ народной гордости, славы и наслажденій.

Жизнь и ученіе Иисуса Христа, Господа нашего, рѣзко расходились съ этими грубыми представленіями и надеждами иудеевъ. Онъ не искалъ царской власти. Попытки народа провозгласить Его царемъ Онъ осуждалъ и обличалъ, часто и настойчиво говорилъ о предстоящихъ Ему страданіяхъ и насильственной смерти. Своимъ последователямъ Онъ не обещалъ земныхъ благъ и почестей. Хотя Онъ и говорилъ о царствѣ Вошемъ, но изображалъ это царство вопреклѣчувственнымъ мечтаніемъ иудеевъ, какъ царство внутреннее, духовно-нравственное, для вступленія въ которое требуются покаяніе и вѣра: *„покайтесь и снуйте во Евангеліе“*. Такое ученіе Иисуса Христа въ корнѣ разрушало и отнимало у иудеевъ мечты и надежды на полное земное благоденствіе, и они возненавидѣли Сына Божія: *„Что слушаете Его? Онъ одержимъ бесомъ и безумствуетъ!“* Завѣтныя мечты проповѣдниковъ и новѣйшей положительной философіи очень походятъ на мечтанія современныхъ Христу иудеевъ. Великая, конечная цѣль жизни, возглашаютъ они, состоитъ въ томъ, чтобы водворить на землѣ царство правды и свободы, увеличить удобства жизни, расширить и очистить то русло, въ которомъ текутъ наши интересы, занятія и наслажденія. Рай водворить опытная нау-

ка: она дастъ человѣчеству все, что составляетъ необходимое условіе счастья. Благодаря химіи, земля будетъ покрыта зеленью и флорой. Она будетъ громаднымъ чуднымъ садомъ, и человѣческая раса будетъ жить въ мирѣ и довольствѣ. Когда будутъ съ точностію открыты законы наслѣдственности, изъяснено ихъ практическое приложеніе; тогда полученныя данныя попытаются примѣнить и къ человѣческой расѣ, — и попробуютъ заняться усовершенствованіемъ людей. Болѣзни, угнетающія теперь человѣчество, отойдутъ въ область преданій: противъ нихъ найдены будутъ вѣрныя средства. Наука изобрѣтетъ, можетъ быть, даже средство дѣлать людей тѣлесно-бессмертными.

Можно уже заранѣе догадаться, какъ проникнутые такими воззрѣніями отнесутся къ христіанской религіи, проповѣдующей отреченіе отъ міра, заповѣдующей каждому нести *свой крестъ*, заставляющей всѣхъ идти тѣснымъ путемъ скорбей и страданій и осуждающей всѣ широкіе пути міра. Призывъ христіанской религіей людей къ самоограниченію провозглашается отсталымъ, препятствующимъ всестороннему развитію общества и вносящимъ въ жизнь людей заблужденія и невѣжество. Безкорыстное дѣланіе добра ближнему признается невозможнымъ и ненужнымъ. И вотъ — создается особая нравственность, сущность которой состоитъ въ томъ, что на первое мѣсто она выдвигаетъ видимую пользу. Дѣйствія человѣка, въ которыхъ такой пользы нѣтъ, не только не одобряются, а осуждаются, какъ „крайне вредныя, а потому безнравственныя“. Трата денегъ на предметы, удовлетворяющіе религіозному чувству, является, съ точки зрѣнія такой нравственности, безуміемъ, заслуживающимъ самаго строгаго порицанія... А такъ какъ все, что касается религіи, поддерживается теперь наиболѣе христіанствомъ, то и нужно, говорятъ, позаботиться прежде всего уничтоженіемъ „вѣры во Іисуса“. Средствомъ къ этому служить печатное слово. И уже появляется множество сочиненій, прямо или косвенно направленныхъ противъ христіанской религіи.

Враги Христа, рѣшивши во что бы то ни стало предать Его смерти, неоднократно дѣлали и попытки привести свое рѣшеніе въ исполненіе. Въ порывѣ запальчивой злобы они не одинъ разъ хватали каменя, чтобы разомъ покончить съ Божественнымъ Наставникомъ. Но пока не пришелъ часъ Сына Божія, замыслу Его ненавистниковъ не дано осуществиться. Одного взора Спасителя достаточно

было для того, чтобы их нечестивыя руки отказались служить имъ въ безумномъ ихъ намѣреніи. Величіе Сына Божія не образумило однако нечестивцевъ. Объяснивъ свое бессиліе тѣмъ, что они вели борьбу съ Иисусомъ недостаточно единодушно и настойчиво, іудейскіе первосвященники, священники, старѣйшины, книжники, фарисеи, саддукеи, иродіане рѣшили общими силами добиваться смерти Христа. Позабывъ на время свою взаимную вражду и ненависть другъ къ другу, они собрали въ домъ первосвященника Каиафы совѣтъ, на которомъ постановили умертвить Иисуса на законномъ *яко бы* основаніи, — исходя изъ любви къ народу. Явившись на совѣтъ Иуда Искариотскій объявилъ злоумышленникамъ, что онъ готовъ съ своей стороны помочь имъ въ ихъ дѣлѣ, если они дадутъ ему какую нибудь награду. Они предложили ему тридцать сребренниковъ, и съ того времени онъ искалъ удобнаго случая предать Иисуса. Случай этотъ представился послѣ Тайной Вечери. Иуда выдалъ своего Учителя врагамъ Его предательскимъ поцѣлуемъ. Въ томъ же духѣ предательства Иуды ведется нынѣ походъ противъ богооткровенной религіи и новѣйшихъ враговъ христіанства. Подобно тому, какъ для суда надъ Спасителемъ собрались представители всѣхъ тогдашнихъ религіозныхъ и политическихъ партій, такъ и теперь для суда надъ богооткровенной религіей соединяются всѣ вообще науки. Здѣсь историческая критика, раціональное изученіе Св. писанія, филологія, антропология, разные виды естественныхъ и т. д. Все дѣло Христа, Его ученіе, Его образъ дѣйствій въ земной жизни, Его права надъ человѣчествомъ, самыя Евангельскія сказанія о Немъ — современное судилище наукъ подвергаетъ самому строгому разбирательству. Какъ же ведется этотъ „строго научный“, „безпристрастный“ судъ? Такъ же, какъ и судъ іудейскаго синедріона. Первосвященникъ Анна, къ которому сначала привели Иисуса Христа, открылъ судъ этотъ страннымъ и совершенно неожиданнымъ вопросомъ: *онъ спросилъ Иисуса объ ученикахъ Его и объ ученіи.* Своимъ вопросомъ іудейскій первосвященникъ обличилъ самого себя: если ему неизвѣстно было ученіе Христа и вся вообще Его дѣятельность, то за что же онъ велѣлъ взять Иисуса и привести къ себѣ на судъ? Ученіе

Іисуса и все дѣла Его не были тайной. Онъ училъ народъ и „творишь дѣла“ въ тенени трехъ съ половиною дѣтъ. Училъ Онъ не въ одномъ какомъ либо уединенномъ мѣстѣ, а вездѣ. Слушателями Его были не одни только ближайшіе ученики, а весь, можно сказать, народъ іудейскій. Если же первосвященникъ желалъ узнать (въ дѣйствительности онъ отлично зналъ), *какіе плоды* приноситъ дѣятельность Іисуса, то онъ долженъ былъ обратиться и спросить народъ, слушавшій ученіе и видѣвшій дѣла Сына Божіа. Но Анна этого не сдѣлала и отослала Христа къ зятю своему, первосвященнику Каиафѣ. Почти также поступаетъ Исудъ, производимый надъ Христомъ „синклитомъ наукъ“, и во въ наши времена. Девятнадцать столѣтій христіанская религія исповѣдуются въ мірѣ. Въ этотъ, кажется, не малый періодъ времени, истина, ясно и точно возвѣщаемая Евангеліями и посланіями апостольскими, была засвидѣтельствована и многочисленными событіями исторіи. Великія послѣдствія ученія Господа Іисуса Христа въ исторіи человѣчества не оспоримы даже для упорнаго невѣра. Оно изгнало жестокость, обуздало страсти, заклѣвило позоромъ самоубійство, наказало и подавило отвратительное дѣтубійство, постыдныя пороки язычества, заставило укрыться въ сродный имъ мракъ. Едва ли есть такой классъ людей, который бы оно не избавило отъ мудручавшихъ его бѣдствій и неправды. Оно избавило гладіатора отъ его позорнаго ремесла, освободило раба, защитило плѣнника, дало уходъ больному, пріютъ сиротѣ, возвысило женщину и ореоломъ нравственной высоты окружило нѣжные годы ребенка. Въ каждой области жизни почувствовалось благотворное вліяніе дѣла Христа. Считавшееся порокомъ состраданіе, оно обратило въ добродѣтель. Оно бѣдность возвело отъ проклятія на степень блаженства. Оно облагородило трудъ, сдѣлавъ изъ него, презрѣнной прежде работы, почетную обязанность. Оно осватило бракъ, открыло ангельскую красоту дѣломудрія, въ которомъ отчаявались люди, и крѣпость, надъ которой они издѣвались. Оно создало самое понятіе благотворительности и расширило предѣлы ея обязательности отъ тѣснаго круга сосѣдства до обширной области всего человѣчества. Оно развило идею о человѣчествѣ, какъ общемъ братствѣ, идею, принятую даже тамъ, гдѣ не принято Христово благовѣстіе. По всему же міру, гдѣ при-

ято, это благовѣстіе, оно оживляетъ жизнь и возвышаетъ душу въсѣхъ вообще и каждого отдѣльно. Оно дѣлаетъ виновнаго чуждымъ отъ жви. А въ сколко вышнихъ сверхъестественныхъ знаменій было открыто чловѣчеству со времени пришествія сына Земли Сынъ Божій!.. Даже въ наше время — время невѣрія и скептицизма — не лишено этихъ не бесныхъ знаменій и чудесъ. Слѣные, по горячей вѣрѣ въ Христа, прозрѣваютъ, слѣные говорятъ, слѣные слышатъ, слѣные ходятъ, слѣные умираютъ, слѣные выздоравливаютъ, слѣные подвергаютъ себя смертельной опасности отъ враждебныхъ силъ природы и спасаются. И все это совершается не тайно, а въ предъ взоромъ многочисленныхъ свидѣтелей. О чудесныхъ явленіяхъ и событіяхъ говорятъ и пишутъ самыя высокіе въ умственномъ и нравственномъ отношеніи люди. Это явлено въ жизни оныхъ. И этимъ однако не исчерпываются еще свидѣтельства въ пользу божественности христіанской религіи. Личность Иисуса Христа — чудеса въсѣхъ чудесъ. Въ лицѣ Своемъ Онъ явилъ намъ Бога и далъ намъ въ Своей жизни доказательство Своего божественнаго посланничества. На каждомъ дѣйствіи Его лежитъ печать вѣчности. Каждое выраженіе Его дышетъ безконечною святостію и истинною. Потому что величайшіе гении чловѣчества всегда сознавали полное ничтожество въ сравненіи съ Божественною Личностію Христа. Отъ Него и дѣлается Его дѣло, неимѣетъ себѣ подобнаго въ этой горѣ. Самыя образцовыя созданія людей малы и ничтожны въ сравненіи съ дѣломъ Его, самыя образцовыя творенія и изобрѣтенія не прочны и не существенны. Чѣмъ болѣе всматриваемся въ это Его дѣло, тѣмъ больше возрастаетъ чувство благоговѣнія и смиренія предъ Нимъ. И что же? Она всѣхъ величественныхъ явленій, свидѣтельствующихъ о божественности и вѣчности христіанской религіи, у нея враги не обращаютъ ни малѣйшаго вниманія. Они оцѣниваютъ богооткровенную религію, она основаніе только своихъ ничтожныхъ, научныхъ и соображеній. Лишенные духа жизни, неспособные совсѣмъ слышать и понимать голосъ Живаго Бога, они съ поразительною дерзостію берутся за разрѣшеніе вопроса: что такое христіанство? Какое отношеніе оно имѣетъ къ другимъ религіямъ? И дѣлается имъ въ виду, — удивительно! Какъ на судъ первосвященника Каифы собралось множество лжесвидѣтелей и искали лжесвидѣтельства, чтобы предать Его смерти; такъ и теперь, за неимѣніемъ достаточныхъ данныхъ, они

основаній для осужденія христіанства на небытіе, произвольныя, часто нелѣпныя, перетолкованія истинъ, возвыщенныя отъ нами Христомъ, дѣлаются почти обычнымъ явленіемъ. Въ наше время чуть не каждый „свободный мыслитель“ исповѣдуетъ свое собственное евангеліе, и каждое изъ такихъ евангелій имѣетъ претензію замѣнить собою Евангеліа каноническія. Вотъ онъ, знаменитый профессоръ и философъ Гиннебургъ. Какъ тогда председатель незаконнаго въ исторіи судилища, іудейскій первосвященникъ Каіафа, не посовѣстился предложить Христу чудовищно-непослѣдовательные вопросы, лишь бы услышать отъ Него торжественное признаніе Себя Сыномъ Божіимъ, чтобы затѣмъ тотчасъ же обвинить Его въ богохульствѣ и на одномъ этомъ только основаніи требовать Его смерти; такъ же поступаютъ съ христіанствомъ числящіеся представителями науки и интеллигенціи. Какъ Каіафа, прежде чѣмъ осудить Иисуса Христа на смерть, зачинаетъ Его Богомъ; такъ и „научно-мыслящіе“ мудрецы, прежде чѣмъ высказать свой отрицательный взглядъ на божественное происхожденіе христіанской религіи, провозглашаютъ Основателя этой религіи „воплотившимся Богомъ“, а Его ученіе „величайшей тайной“, „безусловной истиной“. „Иисусъ“, восклицаетъ напр. Ренанъ, „во всемъ единственный, и ничто не можетъ сравниться съ нимъ. Онъ есть самое прекрасное воплощеніе Бога въ самой прекрасной изъ формъ, которая есть нравственный человѣкъ, Богъ въ человѣкѣ. Всеобщее сознаніе по справедливости приписало ему титулъ Сына Божія. Смерть Его доказала Его божественность, потому что съ тѣхъ поръ Онъ сталъ нерушимымъ камнемъ всего человѣчества; и каждый изъ насъ обязанъ Ему тѣмъ, что только есть у насъ хорошаго.“ Богочеловѣкъ произвелъ реформу въ іудействѣ, реформу столь глубокую, самобытную, что это было, но правдѣ сказать, твореніе въ полномъ смыслѣ слова. Иисусъ Христомъ основалъ вѣчную для человѣчества религію, религію духа, основалъ выше всѣхъ частей религію, которая въсьмъ доступна, однимъ словомъ безусловна. Онъ будетъ царемъ и на будущее время. Его величіе вѣчно, Его царствованіе не будетъ конца“.... „Обращаясь къ Самому Иисусу, Ренанъ восклицаетъ: между Тобой и Богомъ нѣтъ различія. Царствуй во царствіи Своемъ, куда послѣдуютъ за Тобою указаннымъ путемъ отъ Тебя путемъ и въ вѣкъ Твои поклонники“!... Гиннебургъ, знаменитый профессоръ и философъ

„Никто никогда, — говорит и Штраусъ, — не будетъ въ правѣ и никто никогда не дерзнетъ поставить себя на одну доску съ Иисусомъ, Котораго въ сферѣ религіозной идеи никто никогда не будетъ въ состояніи превзойти. Дальнѣйшее религіозное развитіе можетъ касаться однихъ только внѣшнихъ формъ, не существа вѣры. Ни въ наши дни, ни въ будущемъ, даже самое отдаленное, однимъ исключомъ — никогда религіозный прогрессъ не будетъ въ силахъ прибавить хоть что нибудь къ тому гигантскому прогрессу, которымъ человечество обязано Иисусу“ ..

Что, повидимому, казалось бы естественнѣе для всѣхъ подобныхъ „мыслителей“, какъ — признать богооткровенность христіанской религіи? Но нѣтъ, враги христіанства согласны лучше впасть въ безмысленное противорѣчіе, чѣмъ стать въ ряды христіанъ. Каиафа вѣдь не постѣснялся приговорить Христа къ смерти, признавши Его достойнымъ имени Бога. И современные Ренаны со Штраусами поступаютъ также: признавши Иисуса Христа достойнымъ воплощеніемъ Бога, а христіанскую религію — „безусловной истиной“, они въ тоже время не стѣсняются нисколько и христіанство низводить къ разряду *только* естественныхъ религіи.

Теперь посмотримъ, не лучше ли будетъ этого суда духовнаго, суда мысли и ума, судъ гражданскій и общественный?

Осужденный первосвященниками и синедриономъ на смерть Иисусъ Христосъ приведенъ былъ, для окончательнаго смертнаго приговора надъ Нимъ, къ римскому прокуратору Понтію Пилату. Когда онъ узналъ, что Христосъ не имѣетъ никакихъ политическихъ замысловъ, а учить людей лишь религіознымъ истинамъ; то отчасти презрительно, отчасти съ нѣкоторымъ сожалѣніемъ, сказалъ: „что есть истина“! т. е. „къ чему увлекаться пустыми, праздными мечтаніями! Не лучше ли быть въ сторонѣ отъ всѣхъ религіозныхъ движеній и брать отъ жизни одни только удовольствія и наслажденія! И при всемъ этомъ, хотя Пилатъ, по его собственнымъ словамъ, и „не нашелъ отъ Иисуса никакой вины“, однако изъ боязни смятенія іудеевъ, *настоятельно* требовавшихъ смерти Иисуса, отдалъ Его на распятіе.

Судьи, въ родѣ Пилата, не перевелись и до сего времени. Ихъ можно видѣть теперь въ лицѣ тѣхъ государственно-общественныхъ дѣятелей, которые изъ стыда и боязни предъ врагами христіанства

не рѣшаются отстаивать права богооткровенной религіи тамъ, гдѣ онѣ дерзко попираются. Предаваясь извѣженной жизни, утопая въ избыткѣ эгоистическаго счатья и въ роскоши, такіа лица скептически относятся къ высшимъ религіознымъ вопросамъ. Не вѣря ни во что, они самоотверженную любовь къ истинѣ, добру и красотѣ считаютъ пустой мечтой, безумнымъ увлеченіемъ. Для нихъ нѣтъ ничего святаго и высокаго: ко всему они относятся съ насмѣшкой и презрѣніемъ. Такихъ Пилатовъ много на западѣ. Въ послѣднее время начинаютъ они оказываться и у насъ, на Руси...

Но, быть можетъ, выше гуманнѣе этихъ судій общество, народъ? Нѣтъ: „люди, державшіе Иисуса, ругались надъ Нимъ и били Его“.

Поруганія, которымъ Христосъ подвергся со стороны Иуды, первосвященниковъ иудейскихъ, Пилата, отличаются утонченностию. Всѣ эти лица стараются скрыть свою злобу. Свой цинизмъ и ненависть они облачаютъ въ благовидную форму. Совершенно иначе поступаетъ толпа, слѣдовавшая за Иисусомъ на Голгофу. Она не умѣетъ прикрывать свою грубость доскомъ наружнаго благородства. Она дѣйствуетъ такъ, какъ только руководятъ ею низменныя страсти; и если послѣднія никакой внѣшней силой не сдерживаются, то доходятъ обыкновенно до чудовищныхъ размѣровъ. Въ такихъ именно размѣрахъ проявилось издѣвательство толпы и надъ Христомъ. Ему плевали въ лицо, били Его по щекамъ, ударили Его палкою по головѣ. Мало того, Самыя страданія Его они обращали для себя въ забаву. Завязавъ Ему глаза, они ударили Его по лицу съ насмѣшливымъ вопросомъ: „пророки намъ, кто ударилъ Тебя“. Своихъ глумленій низкая чернь не прекратила даже тогда, когда *Сынъ Человѣческій* былъ распятъ. Проходя мимо креста, многіе насмѣхались надъ Распятымъ: „Э! разрушающій храмъ и въ три дня созидающій! Спаси себя самого и сойди со креста!“.

Гнусную и жалкую роль служатъ иудейскихъ первосвященниковъ и римскихъ воиновъ въ нашъ „просвѣщенный“ вѣкъ выполняетъ толпа людей, которая обыкновенно *бродитъ* около образованнаго общества, а очень нерѣдко и проникаетъ въ него, людей, постоянно фантазирующихъ и никогда ни о чемъ серьезно не мыслящихъ, мечтающихъ преобразовать весь міръ по схваченнымъ на лету изъ чужихъ головъ и книгъ, идеямъ и теоріямъ и потъ лѣни и невѣжества не знающихъ, что дѣлать съ самими собою; наконецъ людей, для которыхъ нѣтъ ни религіи, ни нравственности, ни законовъ, ни убѣжденій, ни семейныхъ и общественныхъ обязанностей и добродѣтелей, ни даже иногда — отечества.

Такая то толпа имѣетъ свои особенныя побужденія слѣдить за общественнымъ судомъ надъ Христомъ, и она теперь торжествуетъ Его осужденіе приговоромъ науки и общества. Она встрѣчаетъ Хри-



ста воплями дерзкихъ укоришь; грубой насмѣшкой шулы всякаго рода; она не прочь бы поругаться надъ Нимъ и насиліемъ... М...

Въ нашемъ отечествѣ толпа эта, благодареніе Богу, не имѣетъ силы. Она глумится надъ божественной религіей не въ публичныхъ мѣстахъ, не предъ взорами истинно вѣрующихъ христіанъ, въ таинственныхъ закоулкахъ — въ присутствіи подобныхъ себѣ нравственно ничтожныхъ лицъ. Зато въ „просвѣщенной“, напр., Франціи безбожная чернь учиняетъ такіа издѣвательства надъ христіанскою религіей, которыми позавидовали бы древніе развращенные римляне. Такія святотатства, какъ разрушеніе креста и иконъ, безчинное вторженіе во время богослуженія въ храмъ, грубая насмѣшка надъ христіанскимъ богослуженіемъ и таинствами считаются свѣ передовой странѣ міра явленіями самыми обычными. Эти соиндусъ въ аѳинахъ и

Не диво, поэтому, что тамъ же — въ просвѣщенныхъ странахъ — запада все чаще и чаще, а въ послѣднее время, и встрѣчаются и отъ безотрадныя послѣдствія невѣрующаго отчаянія, изъ которыхъ привели къ такому ужасному концу Иуду-Предателя. Иуда не вѣрилъ въ Христа, какъ въ обѣтованнаго Богомъ Мессію — Искупителя и Страдальца за человѣческія прегрѣшенія; Иуда не подумалъ принести предъ Нимъ покаянія; подобно апостолу Петру, и остался съ своимъ отчаяніемъ одинъ. Не будучи же въ состояніи заглушить въ себѣ голоса человѣческой совѣсти и найти въ себѣ самомъ какую, нибудь нравственную опору; онъ, наконецъ, прибѣгъ къ самоубійству: *пошелъ и удавился.*

Иновѣйшее невѣріе приводитъ къ такимъ же печальнымъ послѣдствіямъ. Исторія европейскихъ народовъ убѣдительно говоритъ и поучаетъ насъ, что въ эпохи, когда падала христіанская религія, общество погружалось въ самое мрачное, отчаянное настроеніе. Въ мрачные, напр., дни французской революціи, когда поклоненіе Христу хотѣли замѣнить поклоненіемъ въ „богинѣ разума“, и „Франція, — по выраженію одного историка, — представляла изъ себя образъ огромнаго кладбища, и сами враги безпорядка, охваченные внезапнымъ ужасомъ, отступили въ испугъ, какъ бы предъ явившимся привидѣніемъ бездны: они почувствовали, что неотразимая сила влечетъ ихъ въ могилу“....

Въ наше время положительнаго знанія, считающаго пустою мечтою все сверхъчужественное, это безнадежно-мрачное настроеніе сдѣлалось самою характеристическою чертою *низвѣстной части* общества. Среди небывалыхъ богатствъ матеріальныхъ и духовныхъ тосклива и безотрадн, а скудна и безцвѣтна становится жизнь современнаго чловѣка, — пожелавшаго жить безъ Христа. *Вотъ жизнь и дѣло...* Жаръ любви исчезъ. *О гниль, гниль, гниль!* *Всѣленную мы знаемъ побѣдили,*

отвѣтъ: „А въ сердцѣхъ въ сердцѣхъ мрачно, какъ въ могилѣхъ мертвыхъ это  
„И люди тысячами Испытать насильственно и прекратить свою  
жизнь и эти тысячи растутъ въ ужасающей зловѣщей пропорціи, а  
живущіе при внутренней разорванности, мало по малу впадаютъ въ  
равнодушіе и апатію“ *„жизни чужды обитанъ мнѣюся гдѣи онъ, гдѣтѣи  
-овѣтъ. А въ будущемъ при возрастающемъ прогрессѣ невѣрія и безбо-  
жія, ожидается и еще худшее положеніе. „Придутъ дни, хвѣ жото-  
рые скажутъ: блаженны неплодныя и утробы не родившія и сос-  
цы не питавшія“* (Лука XXIII, 29). Эти слова Господа, сказанныя  
Имъ на пути къ Голгоетскому Кресту, уже исполнились въ отпори-  
тельную точностію нашихъ, которые въ безумномъ послѣдствіи ярости  
кричали: „Кровь Его на насъ и на дѣтяхъ нашихъ!“ Желаніе Іуде-  
евъ видѣть на землѣ созданное ихъ мечтою царство Мессіи привело  
ихъ къ возстанію, окончившемуся небывалою вѣвисторіи рѣзней.  
Іудеи были иворажены и навсегда остались безъ отечества и безъ хра-  
ма, въ разсѣваніи между всеми народами: *онъ истребленъ и видѣтъ оубо*

Исполнятся, въ свое время, вѣщія слова Спасителя и надъ не-  
вѣрующими слѣпцами нашего времени. Желаніе „научной философіи“  
водворить на землѣ „царство довольства, и правды и ии свободы“, — безъ  
посредства христіанской религіи, и тоже можетъ окончиться для чело-  
вѣчества *страшной катастрофой. Ибо уже слышно о предвѣстникахъ  
этой катастрофы. Создается безбожнымъ невѣріемъ такой типъ моло-  
дежи, которая поставляетъ задачей своей дѣятельности „рушить ста-  
рый міръ“. Принадлежащіе къ этому разряду молодые безумцы и  
сочувствующіе имъ возрастные старцы, жалкіе и несчастные люди,  
не гнушаются въ сумасбродныхъ своихъ дѣйствіяхъ никакими сред-  
ствами. „Даже для лучшихъ изъ оныхъ нравственный законъ не су-  
ществуетъ. Различіе между добромъ и зломъ для нихъ — пустяки:  
они цѣнируютъ все святое для челоѣка. Это фанатики, которые въ  
закоренѣломъ упорствѣ своей фантазіи бредятъ о всеобщемъ ивразру-  
шеніи и ввозятся съ ихимеюи. Изумляешься, какимъ образомъ такой  
смѣшной вздоръ уживается въ мозгу съ хладнокровною расчетливо-  
стію въ способахъ совершения преступленій“ *онъ истребленъ и видѣтъ оубо**

„Наступаютъ страшные дни, и тяжелое время! Что же намъ дѣлать  
для предотвращенія грядущаго зла? *накѣтн жоси, вѣвонъ, ашѣи, гдѣ*

„Да не смущается сердце ваше; вѣруйте въ Бога и въ Ме-  
ня вѣруйте; міръ оставляю вамъ, міръ Мой даю вамъ; не такъ  
какъ міръ даетъ“ (Іоан. XIV, 1, 27), и читаемъ мы въ Евангеліи  
глаголы Господа. Тамъ же повѣствуется, какъ однажды, предъ при-  
ближеніемъ страданій Своихъ, Онъ восхотѣлъ ийти въ Іерусалимъ и  
послалъ вѣтниковъ предъ Лицемъ Своимъ. И они пошли, ии вошли  
въ селеніе Самарянское, чтобы все приготовить для Него. Но тамъ

не приняли Его, потому что Онъ имѣлъ видъ путешествующаго въ Иерусалимъ. Видя это, ученики Его, Іаковъ и Іоаннъ сказали: „Господи! хочешь ли? мы скажемъ, чтобы огонь сошелъ съ неба и истребилъ ихъ, какъ и Ілія сдѣлалъ“. Но Онъ, обратившись къ нимъ, запретилъ имъ и сказалъ — „не знаете, какого вы духа: Сынъ Человѣческій пришелъ не погублять души человѣческія, а спасать“. И пошли въ другое селеніе (Лук. IX, 51—56).

Религія есть дѣло совѣсти. Путемъ убѣжденія вразумлялъ Господь слушающихъ Его. Въ Своемъ обществѣ Онъ терпѣлъ даже такого упронаго, озлобленнаго врага, какъ Іуда Искаріотъ. Въ Его власти было удалить этого ученика отъ Себя. Но Онъ, вѣрный Своему ученію, терпитъ его, и въ послѣдніе часы Своей земной жизни старается вразумить его: умываетъ ему, наравнѣ съ другими учениками, ноги, раздѣляетъ съ нимъ послѣднюю трапезу; а когда Іуда дерзостно спросилъ Его: „не я ли предаю Тебя?“—то Онъ въ отвѣтъ на это, ласково подаетъ ему кусокъ хлѣба, какъ бы говоря этимъ: Я не только не питаю къ тебѣ ненависти, а, какъ видишь, первый протягиваю тебѣ братскую, дружескую руку. Такою снисходительностію, заботливостію и терпимостію къ Своему врагу Господь ясно научаетъ насъ, какъ мы должны относиться къ врагамъ и измѣнникамъ христіанской религіи.

Даже въ томъ случаѣ, когда враги христіанства относятся къ богооткровенной религіи съ особенной злобою, истинный и ревнующій о Сынъ Божіемъ христіанинъ не долженъ имѣть въ виду какихъ либо *насилственныхныхъ* мѣръ. Когда, въ пылу ревности и любви къ своему Учителю, апостоль Петръ хотѣлъ защитить Его отъ враговъ Его въ саду Геосиманскомъ мечомъ, то Христосъ сказалъ ему: „*вложи мечъ въ ножны; ибо аще, взявши мечъ, отъ меча погибнутъ*“.

И горящій всегда пламенною любовію къ Своему Господу Симонъ, а вмѣстѣ съ нимъ и другіе ученики, исполнили завѣтъ Сына Божія. Никогда они не прибѣгали въ своемъ апостольскомъ служеніи къ какимъ либо насильственнымъ мѣрамъ. Они обращали іудеевъ, язычниковъ ко Христу исключительно только словомъ истины и, лишенные всякихъ внѣшнихъ средствъ, не имѣя никакихъ мірскихъ преимуществъ, а одушевленные одною только горячею любовію и вѣрой въ Воскресшаго Сына Божія, апостолы побѣдили міръ. „Мы все преодолѣваемъ силою Возлюбившаго насъ“, говоритъ ап. Павелъ въ своемъ посланіи къ Римлянамъ (Рим. VIII, 37). „Во всемъ являемъ себя, пишеть тотъ же апостоль Коринтоянамъ, — какъ служители Божіи: въ великомъ терпѣніи, въ бѣдствіяхъ, въ нуждахъ, въ тѣсныхъ обстоятельствахъ, подъ ударами, въ темницахъ, въ изгнаніяхъ, трудахъ, въ бѣдніяхъ, постахъ, въ чистотѣ, въ благоразуміи, въ великодушіи,

въ благодати, въ Духъ Святомъ, въ нелицемѣрной любви, въ словѣ истины, въ силѣ Божией, съ оружіемъ правды въ правой и лѣвой рукѣ, въ чести и безчестіи, при порицаніяхъ и похвалахъ: насъ почитаютъ обманщиками, но мы вѣрны; мы не извѣстны, но насъ узнаютъ; насъ почитаютъ умершими, но вотъ мы живы; насъ наказываютъ, но мы не умираемъ; насъ огорчаютъ, а мы всегда радуемся; мы нищи, но многихъ обогащаемъ; мы ничего не имѣемъ, но всемъ обладаемъ“! (2 Кор. VI, 4-10).

Какъ не разумно поэтому поступаютъ тѣ лица, которыя, восхваляя нравственное ученіе христіанской религіи, отрицаютъ ея таинственную, догматическую сторону. Все такъ называемые раціоналисты и сектанты, принимающіе изъ Евангелія только то, что понятно для ихъ слабого, поверхностнаго ума, суть поистинѣ люди, потерявшіе всякую способность подняться выше стихій міра, т. е. люди плоти, крови въ полномъ смыслѣ сего слова.

Какъ ни стараются нѣкоторыя лица прославить и возвеличить враговъ Воскресшаго Сына Божія, ихъ дни сочтены. Держатся долго ихъ вѣра не можетъ точно также, какъ не могли держаться долго всевозникшія въ христіанской церкви ереси.

Вольнодумныя раціоналистическія ученія, возникавшія въ различные періоды христіанской церкви, въ своей сущности все одинаковы: ихъ проповѣдники встаютъ противъ вѣры въ Воскресшаго Христа. Но все эти безумныя попытки напрасны; онѣ не могутъ разрушить и уничтожить то, что съ такой полнотой, ясностію и точностію засвидѣтельствовано безчисленными свидѣтельствами и знаменіями. „Мы не боимся за Христа, — скажемъ словами почившаго Святителя Іоанна, Епископа Смоленскаго, — и не боюсь за Него, не страшимся за христіанство, за церковь, за себя. Еще тысяча лѣтъ пройдутъ въ борьбѣ міра съ христіанствомъ; еще тысяча крестовъ зло міра устроитъ Христу, и Онъ все эти кресты понесетъ на Себѣ и пострадаетъ (въ христіанствѣ) на нихъ за самихъ же людей; но каждая капля пролитой Имъ крови за нихъ будетъ токомъ новой жизни для истлѣвающаго организма растлѣннаго міра. Очень можетъ быть, что безвѣріе и безнравственность міра дойдутъ наконецъ до открытыхъ гоненій на христіанство: тогда возвратятся первая вѣка церкви съ ея торжествующимъ мученичествомъ, и она явится въ новой силѣ. Тогда истинные послѣдователи Христа, теперь большею частію сокровенные и безмолвствующіе среди буйнаго міра, и впереди ихъ истинные пастыри Христова стада выступятъ на открытыя подвиги вѣры и на все дикіе возгласы безвѣрія: „Смерть Христу!“ будутъ отвѣчать съ неодолимою силою вѣры:

*Христосъ Воскресе!*

Приложеніе къ Тобольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

## ШКОЛЬНЫЙ ЛИСТОКЪ

при Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1902 г.

№ 8.

Благословеніе Архипастыря.

На журнальномъ постановленіи Тобольскаго Епарх. Училищнаго Совѣта отъ 15 марта с. г. за № 10, Его Преосвященствомъ 19 того же марта за № 993 положена слѣдующая резолюція: „На Николая *Бортвина* призывается благословеніе Божіе за его полезныя труды и пожертвованіе по должности попечителя второклассной Бердюжской школы съ изъявленіемъ ему моей благодарности“.

Извлеченія изъ отчета Тобольскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Тобольской епархіи за 1900—1901 учебный годъ \*).

*Успѣхи обученія по предметамъ школьнаго курса въ школахъ второклассныхъ, двухклассныхъ, одноклассныхъ и школахъ грамоты.*

При посѣщеніи церковныхъ школъ уѣздные наблюдатели Тобольской епархіи отмѣчаютъ въ имѣющихся у нихъ бланкахъ успѣхи учащихся въ каждой группѣ по каждому предмету баллами, при чемъ балломъ 3 обозначаются успѣхи отличные и очень хорошіе, балломъ 2—хорошіе и вообще—удовлетворительные, балломъ 1—посредственные и плохіе. Сводка этихъ отмѣтокъ по всѣмъ школамъ, для которыхъ онѣ

\*) См. № 7 Шк. Л. за тек. г.

имѣются, дасть слѣдующую таблицу успѣшности обученія, которую можно считать до нѣкоторой степени отражающею дѣйствительное состояніе дѣла.

	Законъ Божій.	Славянск чтеніе.	Русск. языкъ.	Счисленіе.	Чистописан.	Пѣніе.	
Успѣхи оцѣнены балломъ 1.	89	15	14	19	19	41	Церковно-приходскія школы.
	23	31	15	35	35	54	Школы грамоты.
Успѣхи оцѣнены балломъ 2.	85	100	80	106	106	97	Церковно-приходскія школы.
	66	80	90	68	68	62	Школы грамоты.
Успѣхи оцѣнены балломъ 3.	57	56	67	47	47	34	Церковно-приходскія школы.
	21	20	26	22	22	16	Школы грамоты.

Какъ видно изъ этой таблицы слабѣ всего успѣхи по церковному пѣнію, а по прочимъ предметамъ успѣхи почти одинаковы. Причина слабыхъ успѣховъ по церковному пѣнію заключается въ томъ, что большая часть учащихся получили образованіе въ такихъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ пѣніе совсѣмъ не преподается, или же преподается слабо. Кроме того учителя, которыхъ въ церковныхъ школахъ большинство, не всегда въ состояніи преподавать пѣніе и при нѣкоторомъ знаніи этого предмета, то по слабости здоровья, то по трудности совмѣстить занятія по пѣнію съ занятіями по другимъ предметамъ, особенно въ многолюдныхъ школахъ.

Во многихъ школахъ пѣніе преподавалось несаломщиками, изъ коихъ нѣкоторые лѣтомъ 1900 года имѣли случай усовершенствовать свои познанія на бывшихъ въ г. Тобольскѣ курсахъ пѣнія.

По прочимъ предметамъ степень успѣшности зависѣла отъ усердія и знанія дѣла законоучителей и учащихся. Какъ видно изъ предыдущаго, учительскій персоналъ церковныхъ школъ по своему образовательному цензу далеко не стоитъ на той высотѣ, на какой бы его желательно видѣть. Причина этого — малое число въ Тобольской и сосѣднихъ съ нею епархіяхъ специально педагогическихъ учебныхъ заведеній и протекающей отсюда недостатковъ въ хорошо подготовленныхъ учащихся.

Во второклассныхъ школахъ преподаваніе велось примѣнительно

къ послѣднему проѣкту программы. Изъ трехъ второклассныхъ школъ лучше всѣхъ успѣхи были въ школѣ Бердюжской, благодаря опытности и усердію законоучителя о. М. Тресвятскаго и старшаго учителя Чистякова.

Въ *двуклассной* школѣ въ с. Мокроусовскомъ успѣхи были вполне удовлетворительны, кромѣ церковнаго пѣнія, преподаватель котораго былъ неопытенъ и недостаточно свѣдущъ. Слабая успѣшность обучения во многихъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ зависитъ, какъ и въ прежніе годы, отъ неудовлетворительнаго состава учащихся. Хотя почти всѣ школы и снабжены методическими руководствами и пособиями, пользуясь которыми можно бы дѣло вести вполне правильно, но очень многіе изъ учащихся по своему развитію настолько слабы, что самостоятельно не могутъ пользоваться и пособиями...

Въ большинствѣ *школъ грамоты* преподаваніе ведется примѣнительно къ программѣ церковно-приходскихъ школъ, въ нѣкоторыхъ же немногихъ школахъ примѣнялась программа, выработанная на съѣздѣ уѣздныхъ наблюдателей въ 1899 году.

Классные *журналы* и другіе школьные *документы*, какъ то: книжный каталогъ, приходо-расходная книга, опись имущества, каталогъ—вѣдомость учебниковъ и школьная дѣтопись ведутся по формамъ, установленнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, въ каждой школѣ, за крайне немногими исключениями.

*Ростъ* уроковъ составлялось въ каждой школѣ учащимъ по соглашенію съ завѣдывающимъ, а правильность его со стороны числа дневныхъ уроковъ и недѣльныхъ по каждому предмету провѣрялась при доспѣщеніи школъ наблюдателями.

(Продолженіе слѣдуетъ).

### Наглядныя пособия для школъ\*).

#### *Русскій языкъ и объяснительное чтение.*

47) Минералогическія коллекціи, составленныя Екатеринбургскимъ уѣзднымъ земствомъ, цѣна отъ 1 р. 50 к. и дороже.

Примѣчаніе 1-е. Въ школахъ Тобольской губерніи, гдѣ, какъ извѣстно, природа крайне бѣдна минералами, желательно бы видѣть хотя небольшія коллекціи ихъ, потому что не только дѣти, но и взрослые крестьяне здѣсь не имѣютъ представленія ни о камняхъ, ни о рудахъ. Больше желательно бы коллекція № 46, но при недостаткѣ средствъ можно ограничиться и № 47.

\* См. № 7 Шв. Л. за тек. г.

Примѣч. 2-е. Коллекціи, указанныя подъ №№ 45—47 можно приобрести изъ Вятскаго сълада.

48) Коллекціи предметовъ для нагляднаго обученія издѣлія мастерской учебныхъ пособій Вятскаго губернскаго земства:

- а) Пищевые продукты растительнаго царства. Цѣна 2 р. 25 к.
- б) Береза, липа, вязъ и осина и что изъ нихъ дѣлается. Ц. 2 р.
- в) Ива и дубъ и что изъ нихъ дѣлается. Цѣна 1 р. 15 к.
- г) Кленъ, рябина, черемуха. Цѣна 1 р.
- д) Сосна, ель, пихта, лиственница, кедръ, можжевельникъ и что изъ нихъ дѣлается. Цѣна 1 р. 75 к.
- е) Мохъ. Цѣна 60 коп.
- ж) Ленъ и что изъ него дѣлается. Цѣна 2 руб.
- з) Исторія бумажной нитки. Цѣна 75 коп.
- и) Гранитъ и во что онъ превращается. Ц. 1 р. 15 к.
- і) Желѣзо и мѣдь и изъ чего они добываются 1 р. 15 к.

Примѣчаніе. Чтобы имѣть представленіе объ этихъ коллекціяхъ и о томъ, какое значеніе онѣ могутъ имѣть въ школѣ, приведемъ изъ коллекціи, поименованной въ нашемъ спискѣ подъ буквою д. содержаніе таблицы, относящейся къ соснѣ. Таблица эта состоитъ изъ большого картоннаго листа, на который наклеены слѣдующіе предметы: 1) Вѣтка сосны. 2) Шишка. 3) Сѣмена. 4) Поперечный разрѣзъ. 5) Стволю. 6) Кора. 7) Не полированная доска. 8) Полированная доска. 9) Сосновая вата. 10) Сосновый корень для плетенія. 11) Корзина изъ сосноваго дерева. 12) Подсмольная вода. 13) Уксусъ, добываемый изъ подсмольной воды. 14) Неочищенный скипидаръ. 15) Очищенный скипидаръ. 16) Смола. 17) Варъ. 18) Уголь. 19) Сѣра. 20) Сѣрный скипидаръ. 21) Канифоль. 22) Сосновое масло.

Въ такомъ же родѣ составлены и остальные коллекціи изъ соответствующимъ образомъ подобранныхъ предметовъ. Подробный перечень коллекцій и составляющихъ ихъ предметовъ можно видѣть въ каталогѣ мастерской учебныхъ пособій Вятскаго губернскаго земства, откуда нужно выписывать и самыя коллекціи.

49) Физическіе приборы для опытовъ при объясненіи явленій природы.

Такъ какъ приборовъ этихъ имѣется въ продажѣ очень много и такъ какъ въ одноклассныхъ школахъ надобность въ этого рода пособіяхъ можетъ встрѣтиться только въ рѣдкихъ случаяхъ, то перечня приборовъ приводить не будемъ. Кто желаетъ познакомиться съ этого рода пособіями, можетъ найти подробный списокъ ихъ въ каталогѣ мастерской учебныхъ пособій Вятскаго губернскаго земства, гдѣ эти пособія и приготовляются. Хорошо подобранный списокъ пособій Вят-



скаго приготовленія для преподаванія элементарныхъ свѣдѣній по физикѣ и химіи напечатанъ въ журналѣ „Народное образованіе“ за 1900 годъ, книга II—февраль, стр. 94. Приборы, приготовляемые Вятскою мастерскою, отличаются простотою, практичностью и поразительной дешевизной, такъ что за 45 рублей можно имѣть цѣлый физическій кабинетъ съ приборами по всѣмъ отдѣламъ физики. При выпискѣ приборовъ лучше всего имѣть въ виду какое нибудь руководство по первоначальному ознакомленію съ явленіями природы и примѣнительно къ нему и подбирать самые приборы. Изъ такихъ руководствъ можно указать слѣдующія:

а) Сборникъ первоначальныхъ опытовъ. Я. И. Ковальскаго, Книга эта изложена концентрически и потому пригодна для школъ разныхъ типовъ и кромѣ того въ ней есть списокъ приборовъ и предметовъ нужныхъ для опытовъ.

б) Я. И. Ковальскій. Изложеніе бесѣдъ по міровѣдѣнію, читанныхъ въ г. Саратовѣ на краткосрочныхъ педагогическихъ курсахъ. Здѣсь приведены опыты съ объясненіями и рисунками.

в) Міръ Божій. Герда. Книжка I „Земля, воздухъ, вода“. Выписать можно по адресу: С.-Петербургъ. Литейный, 46. Книж. магазинъ Карбасникова.

г) Рядъ простѣйшихъ опытовъ для начальнаго обученія. (Воздухъ.—Вода.—Горѣніе). Составили Мольчевскій и Якобсонъ. Цѣна 30 к. Адресъ для выписки: С.-Петербургъ, Большая Подъяченская, № 24 й. Подвижной музей учебныхъ пособій Постоянной комиссіи по Техническому образованію при Императорскомъ Русскомъ Техническомъ обществѣ. Последнюю книжку можно особенно рекомендовать, такъ какъ она изложена чрезвычайно яснымъ и простымъ языкомъ и содержитъ въ себѣ описаніе 25 опытовъ, доступныхъ для начальной школы и имѣющихъ не только теоретическій интересъ—ознакомленіе съ явленіями природы, но въ значительной степени и практической—сообщеніе полезныхъ въ житейскомъ быту свѣдѣній. Матеріаловъ и приборовъ для производства опытовъ по этой книгѣ требуется всего только рублей на 13.

50) Гербарій сельско-хозяйственныхъ растений: хлѣбныя растенія, кормовыя травы, горько-ароматическія, масличныя и волокнистыя растенія, ядовитыя сорныя (до 45 растений) цѣна, 2 р. 80 к.

Примѣчаніе. Пособіе это можетъ пригодиться для бесѣдъ по сельскому хозяйству и для образца, какъ нужно собирать гербаріи. Приобрѣсть можно изъ Вятскаго склада. Тамъ-же имѣются еще: Гербарій для начальныхъ школъ (35 раст.), цѣна 2 р. 10 к., и Гербарій медоносныхъ растений (25 раст.), цѣна 1 р. 50 коп.

51) Первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ до прибытія врача, 8 картинъ, ц. 2 руб. Требования адресовать: Москва, Кузнецкій мостъ, домъ Тверскаго подворья, книжный магазинъ К. Тихомирова.

*Пособія по арифметикѣ и геометріи.*

52) Шведскіе счеты съ полнымъ наборомъ для обученія нумераціи, цѣлымъ числамъ и дробямъ. Большіе, крашеные, разборные, ц. 4 р. Тоже—малыя, цѣна 2 р. 25 к.

Тоже съ наборомъ на вертикальныя проволоки для обученія нумераціи, съ дощечкой для записыванія цифръ, цѣна 2 р. 75 к.

Примѣчаніе. Шведскіе счеты болѣе удобны для обученія счисленію, чѣмъ обычно употребляющіеся въ церковныхъ школахъ Тобольской епархіи классные счеты, сдѣланные по образцу торговыхъ. Кроме того наборъ для дробей на вышеуказанныхъ счетахъ гораздо богаче: здѣсь есть все доли, начиная съ  $\frac{1}{2}$  и кончая  $\frac{1}{16}$ , тогда какъ въ школахъ счеты нерѣдко бываютъ безъ дробей, а если и есть послѣднія, то только  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{4}$ ,  $\frac{1}{3}$  и  $\frac{1}{6}$ . Опытъ показываетъ, что счеты, выписанные изъ Вятской мастерской, во многихъ мѣстахъ Тобольской губерніи обходятся дешевле сдѣланныхъ на мѣстѣ, не говоря уже о лучшей отдѣлкѣ.

Примѣчаніе 2-е. Если кто нибудь находитъ неудобнымъ выписывать изъ Вятки цѣлые счеты, можно ограничиться выпиской одного только «набора», а рамы и проволоки сдѣлать на мѣстѣ. Наборъ цѣлыхъ чиселъ для большихъ счетъ стоитъ въ Вятскомъ складѣ 75 коп., а на малыя 65 коп.; такая же цѣна набора для дробей.

53) Арифметическій ящикъ кубическій  $8 \times 8 \times 8$  дюйм. ц. 1 р. 60 к. Тоже— $10 \times 10 \times 10$  д. цѣна 1 р. 85 к.

Тоже—треугольной формы цѣна 1 р. 60 к.

Примѣчаніе. Арифметическіе ящики имѣются далеко не во всѣхъ школахъ, между тѣмъ, какъ пособіе, они очень полезны и для обученія нумераціи въ предѣлѣ 1—1000, и для обученія квадратнымъ и кубическимъ мѣбрамъ.

54) Счетный наборъ палочекъ изъ 1010 шт., связанныхъ сотнями, цѣна отъ 40 к. до 1 р. 35 к.

Примѣчаніе. При наличности счетъ и арифметическаго ящика пособіе это можетъ быть полезнымъ при обученіи особенно счету 1—10, когда ученикамъ непременно должны быть розданы на руки какіе нибудь предметы (счетъ инструментальный), а также не бесполезно и при обученіи счету въ предѣлѣ 1—20 и 1—100. При отсутствіи арифметическаго ящика наборъ палочекъ можетъ замѣнить послѣдній при обученіи нумераціи 1—1000.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Библиографическая замѣтка.

*Дополнительная свѣдѣнія по Закону Божию (для начальныхъ народныхъ школъ). Изданіе второе, исправленное и дополненное. Составилъ по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ для школъ Олонецкой епархіи, свящ. К. Плотниковъ. Петрозаводскъ. 1900 г.*

Наша епархія въ сильной степени заражена расколомъ. Надъ ослабленіемъ его трудятся два миссіонера при помощи Братства св. вел. муч. Дмитрія, но общихъ мѣръ, предпринимаемыхъ всею духовенствомъ епархіи, нѣтъ, вслѣдствіе чего противораскольническая миссія здѣсь имѣетъ главную цѣлю—предохранять православныхъ отъ уклоненія въ расколъ. Между тѣмъ, расколъ старается укрѣпиться въ епархіи возможно лучше. Въ этихъ видахъ послѣдователи его въ 1900 году основали было въ нашей губерніи же-архіерейскую кафедру, а въ минувшемъ году вызывали изъ Россіи трехъ знаменитыхъ защитниковъ раскола разныхъ согласій: Худошина, Усова и Коновалова, не считая другихъ болѣе мелкихъ. Во всякомъ случаѣ, отсюда ясно, что *врагъ—человѣкъ спитъ свои плевелы намъ спящимъ* (Мѡ. XIII, 25). Многіе изъ приходскихъ настырей рвутся къ противораскольнической дѣятельности, но не знаютъ, какъ и съ чего начать, чтобы была отъ того польза и чтобы это дѣло было по средствамъ и по силамъ сельскому священнику, посаженному бремя многоразличныхъ обязанностей и почти отрѣзанному отъ міра,—разумѣется интеллигентнаго. Книжка „дополнительныхъ свѣдѣній“, по нашему мнѣнію, отчасти можетъ пособить горю ревностныхъ настырей-миссіонеровъ. Въ Россіи она давно уже оцѣнена по достоинству, почему и выпущена вторымъ изданіемъ. Болѣе солидная рекомендація этой книжкѣ можно прочесть въ предисловіи ея. Трудъ о. Плотникова дѣлится на три части. Въ первой изъ нихъ (предисловіе I—II стр.) авторъ кратко излагаетъ происхождение своего произведенія и назначеніе его. Слѣдующія двѣ странички (II—IV) заняты изложеніемъ программы по расколовѣдѣнію, утвержденной Св. Синодомъ для школъ Олонецкой епархіи. Въ третьей части (1—26 стр.) даны отвѣты на вопросы программы. Изложеніе краткое, ясное и простое, вполнѣ пригодное для дѣтей школьнаго возраста. Содержаніе книжки приспособлено къ нуждамъ Олонецкой епархіи, зараженной исключительно расколомъ беспоповщины, но въ послѣднемъ изданіи трудъ о. Плотникова можетъ служить руководствомъ при разборѣ вопросовъ, предлагаемыхъ и поповцами. Въ этомъ случаѣ, законоучитель долженъ будетъ сдѣлать нѣкоторыя добавленія къ вопросамъ программы о существенныхъ принадлежностяхъ церкви Христовой и законныхъ совершителяхъ таинствъ. Матеріалъ для нихъ онъ найдетъ въ второмъ отдѣленіи первой части знаменитыхъ выписокъ Озерскаго „объ епископской вла-

сти". Конечно, тогда вопросы программы и ответы на них, имѣющіе въ виду безпоповцевъ, напр.: о предтечахъ второго пришествія Христова на землю и объ антихристѣ (13—16 стр.), могутъ быть сокращены или совсѣмъ выпущены изъ программы. Другихъ какихъ-либо затрудненій для прохожденія по этой книгѣ въ нашихъ школахъ *краткаго* курса расколовѣдѣнія, думаемъ, не встрѣтится. Нѣкоторыя части программы расколовѣдѣнія, напр.: о крестномъ знаменіи, о церквѣ и таинствахъ (1—4, 16—20 и 20—25 стр.), не должны даже идти въ счетъ, какъ требующія особаго труда и времени, потому что онѣ указаны въ программахъ начальныхъ школъ по Закону Божію и могутъ быть пройдены, что называется, — „между прочимъ“. Требованіе примѣчанія къ программѣ расколовѣдѣнія — не входитъ въ полемику съ расколомъ и не упоминать даже имени раскольниковъ нѣсколько упрощаетъ задачу выполненія программы и значительно облегчитъ трудъ законоучителя. Во всякомъ случаѣ, знакомство съ книжечкой о Плотникова будетъ полезно для каждаго о. законоучителя, въ приходѣ котораго есть расколъ. Желаніе прійти нуждающимся въ подобномъ руководствѣ на помощь и заставило насъ заняться описаніемъ „Дополнительныхъ свидѣній по Закону Божію“.

Книжку можно выписать отъ автора или изъ магазина И. Л. Тузова (въ СПб.).

Отъ всей души желаемъ самага широкаго распространенія опрятной, полезной и стоящей только 12 коп. съ пересылкой книжкѣ о. Б. Плотникова.

### Отъ Редакціи.

Редакція Тоб. Епарх. Вѣдомостей покорнѣйше проситъ Уѣздныя Отдѣленія Тоб. Епарх. Училищнаго Совета прислать въ Редакцію списки церковныхъ школъ съ обозначеніемъ церквей, при которыхъ онѣ числятся, а также деньги по 50 коп. за каждый экземпляръ „Школьнаго Листка“, разсылаемаго по всѣмъ церковнымъ школамъ епархіи какъ за прошлый—1901 годъ, такъ и за настоящій.

СОДЕРЖАНІЕ. Пучение на св. Пасху.—Страданія Господни и современное невѣріе.—Школьный листокъ.

Редакторъ А. ГОРОДКОВЪ.