

II ГОДЪ.

1887 Г.

# ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ВЪ СУББОТУ.

Подписки принимаются въ редакціи,  
домъ кладб. церкви, на углу Покровск.  
проспекта и Ноковинской улицы.

№ 19.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою  
и пересылкою, 5 рублей. Объявленія  
помѣщаются за плату 10 коп. со строки.

23-го Мая 1887 года.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

## КОМИТЕТЪ

Сибирско-Уральской научно-промышленной выставки 1887 года въ г. Екатеринбургѣ имѣетъ честь объявить, что открытіе выставки, съ разрѣшенія ея ПОЧЕТНАГО ПРЕЗИДЕНТА, ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Государя Великаго Князя Михаила Николаевича, послѣдуетъ 14 іюня.

Предсѣдатель комитета *Миславскій.*  
Секретарь *О. Клеръ.*

## Ж У Р Н А Л Ы

засѣданій о.о. депутатовъ Екатеринбургскаго окружнаго духовенства  
1886 года. \*)

На подлинномъ журналъ резолюціи  
ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА: „Исполнить.“

ЖУРНАЛЪ № 1-й  
1886 года. іюня 20 дня.

О.о. депутаты Екатеринбургскаго Окружнаго Духовно-училищнаго съѣзда въ числѣ „19“ человекъ, собравшись въ залъ

\*) Доставлены въ редакцію 7 мая 1887 года.

Екатеринбургскаго Епархіального училища и по прогѣтіи Господу Богу молитвы, подь руководствомъ старѣйшаго изъ о.о. депутатовъ Священника Павла Левитекаго. закрытыми записками указали кандидатовъ на должность Предсѣдателя сѣзда священниковъ: Дмитрія Троицкаго, Павла Левитекаго, Іоанна Бабина, Павла Дубровскаго, Александра Ареѣева и Василя Словоцова, изъ которыхъ закрытою баллотировкою большинствомъ шаровъ „18“ противъ „1“ избранъ Священникъ Дмитрій Троицкій. Остальные депутаты отъ баллотировки отказались. Въ должность дѣлопроизводителя сѣзда избранъ вышеозначеннымъ порядкомъ Священникъ Василій Словоцовъ, большинствомъ четырнадцати (14) шаровъ противъ пяти (5) и кандидатами къ нему священники: Николай Хламовъ и Іоаннъ Луканинъ.

Съ подлиннымъ журналомъ вѣренъ. Дѣлопроизводитель Правленія Екатеринбургскаго Духовнаго училища учитель  
Василій *Стефановскій*.

---

На подлинномъ журналѣ резолюція  
*ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА*: „Утверждается“.

### ЖУРНАЛЪ № 2-й

1886 года іюня 21 дня.

#### Утреннее засѣданіе.

О.о. депутаты Екатеринбургскаго Духовно-училищнаго сѣзда, собравшись въ залъ Екатеринбургскаго Духовнаго училища, подь предсѣдательствомъ Священника Дмитрія Троицкаго открыли свои засѣданія по дѣламъ Екатеринбургскаго Духовнаго Училища подлежащимъ обсужденію сѣзда. 1) объявлена резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА на журналъ № 1-мъ, объ утвержденіи избранныхъ лицъ на должность предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда. Затѣмъ, слушали отношеніе училищнаго правленія за № 109 со свѣдѣніями: а) о воспитанникахъ за истекшій 1885½ учебный годъ; б) о суммахъ училища: остаточной отъ 1885 г., вѣнчиковой прибыли и общежительномъ

капиталѣ, съ приложеніемъ смѣты расходовъ на содержаніе училища въ 1887 г., съ вѣдомостью о суммахъ, высланныхъ о.о. благоточинными на содержаніе училища въ 1886 г. и докладовъ училищнаго правленія за №№: 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, и 108. Постановили: свѣдѣнія о воспитанникахъ за истекшій 188<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебный годъ и о суммахъ: остаточной, вѣнчико-прибыльной и общежительной принять къ свѣдѣнію.

Загѣмъ, предложено было о. Предѣдателемъ избрать расходочную комиссію для опредѣленія суммы церковныхъ доходовъ по благоточиническимъ вѣдомостямъ, подлежащимъ <sup>0</sup>/<sub>100</sub> обложенію на содержаніе училища и повѣрочную—для просмотра экономическихъ отчетовъ по училищу и свидѣтельствованія тѣхъ мѣсть училищныхъ зданій, на ремонтъ которыхъ и испрашивается правленіемъ училища ассигновка. Въ первую комиссію избраны священники: Александръ Кыштымовъ, Александръ Цвѣтухицъ; Іоаннъ Луканинъ, Константинъ Карамышевъ и Николай Дягилевъ.

Во вторую комиссію—священники: Александръ Арсѣевъ, Димитрій Вышегородскій, Александръ Кожевниковъ, Леонидъ Игноратовъ; и Константинъ Горбуновъ.—Предложенъ былъ вопросъ о постройкѣ учен. общежитія. Поэтому вопросу съѣздъ находитъ лучшимъ прежде всего войти въ соглашеніе съ Настоятельницею Екатеринбургскаго Ново-Тихвинскаго монастыря Игуменію Магдалиною причемъ по ручилъю. Предѣдателю Священнику Димитрію Троицкому переговорить съ Игуменію Магдалиною о томъ, не возьметъ ли она на себя трудъ по устройству дома для ученическаго общежитія и о результатахъ переговоровъ сообщить съѣзду.

Засѣданіе сего 21-го іюня о. Предѣдателемъ объявлено закрытымъ до 5 час. вечера слѣдующаго дня.

Съ подлиннымъ журналомъ вѣренъ. Дѣлопроизводитель Правленія Екатеринбургскаго Духовнаго Училища учитель  
Василій *Стефановскій*.

На подлинномъ журналѣ резолюція  
*ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА*: „Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 3-й  
1886 года іюня 22 числа.

**Вечернее засѣданіе.**

О.о. депутаты Екатеринбургскаго духовно-училищнаго съѣзда слушали редакцію журнала № 2-й, которая принята единогласно.

Затѣмъ былъ прочитанъ докладъ раскладочной комиссіи, изъ котораго выяснилось, что о. о. благочинные не все доставили вѣдомости въ училищное правленіе по выработанной съѣздомъ 1885 года формѣ, 2-е что въ вѣдомостяхъ о.о. благочинныхъ единовѣрческихъ церквей, представленныхъ въ училищное правленіе суммы, подлежащія % обложенія, выставлены много менѣе противъ суммъ, показанныхъ по вѣдомостямъ, представленнымъ въ Консисторію, Постановлено: 1, снявъ копию съ формы для вѣдомости, выработанной съѣздомъ 1885 года о суммахъ, подлежащихъ % обложенію, приложить ее къ настоящему журналу для того, чтобы она вмѣстѣ съ журналами съѣзда была отпечатана къ свѣдѣнію и руководству о.о. благочинныхъ,—2-е суммы единовѣрческихъ церквей обложить по вѣдомостямъ, представленнымъ въ Консисторію.

Разматривали смѣту расходовъ по содержанію училища въ будущемъ 1887 г. при чемъ прочитаны и доклады училищнаго правленія, касающіеся увеличенія смѣты по той или другой статьѣ расхода. Смѣта принята безъ измѣненія, кромѣ ст. „2“ по содержанію воспитанниковъ. На каждаго полнокочтнаго воспитанника полагалось 70 руб. въ годъ (что вызывалось дороговизною жизненныхъ продуктовъ). Съѣздъ призналъ возможнымъ уменьшить по этой статьѣ расходъ на 5 руб. на каждаго полнокочтнаго воспитанника, а всего на 305 рублей, въ виду значительнаго удешевленія цѣны на хлѣбъ и другіе продукты. По ст. № 5-й о жалованьи священнику училищной церкви былъ прочитанъ док-

ладъ училищнаго правленія за № 107, объ увеличеніи содержанія священнику съ 120 р. до 300 руб. Постановили: въ виду крайняго обремененія различными налогами церквей и духовенства, безъ соответствующаго въ то же время увеличенія ихъ платежныхъ средствъ, а скорѣе во многихъ случаяхъ упадка, жалованье священнику училищной церкви не увеличивать, но просить училищное правленіе сдѣлать чрезъ „Екатеринбургскія Епархіальныя вѣдомости“ вызовъ изъ вдовыхъ, безсемейныхъ священниковъ на вакантную должность надзирателя училища съ тѣмъ, чтобы въ лицѣ его совмѣстить и должность священника училищной церкви, съ присвоеннымъ ему окладомъ въ 120 рублей; или же пригласить такового на должность эконома училища и въ семь послѣднемъ случаѣ содержаніе ему съ 180 руб. увеличить до 300 руб., что съ жалованьемъ священника училищной церкви составитъ въ годъ 420 рублей при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и столѣ. Если на должность послѣдняго пожелаетъ поступить и женатый священникъ, но только не болѣе, какъ самъ-другъ, или же съ однимъ лишь сыномъ или дочерью, безъ отдѣльной для себя прислуги, то училищному правленію предоставляется право принять его. По вопросу о поправкѣ канавъ большинствомъ изъ депутатовъ, осматривавшихъ училищныя зданія, было указано на необходимость фундаментальнаго дренажа всей площади, занимаемой училищными зданіями, безъ чего, въ противномъ случаѣ съ теченіемъ времени могутъ произойти такія же серіозныя поврежденія и въ главномъ корпусѣ училища, какія въ настоящее время происходятъ въ квартирѣ Помощника Смотрителя Постановили: просить правленіе училища пригласить для совѣта техника и, совмѣстно съ нимъ, опредѣливъ размѣръ дренажа, приготовить къ будущему сѣзду планъ и смѣту на осушку площади, занимаемой училищемъ, а садъ, сдѣлавшій, благодаря густой тѣни и увеличивавшейся отъ того сырости, совершенно необитаемыми комнаты, занятыя прежде Инспекторомъ училища, вырубить на половину въ той части, которая прилегаетъ къ стѣнѣ корпуса, замѣнивъ его, если кому будетъ угодно, цвѣтникомъ.

По докладу училищнаго Правленія за № 102 о необходимости открытія 2-го параллельнаго класса постановило: ассигновать требуемую училищнымъ Правленіемъ на открытіе онаго сумму въ 1060 рублей.

По докладу училищнаго Правленія о денежномъ вознагражденіи Смотрителю училища заамѣтъ квартиры, съѣздъ признать справедливымъ положить испрашиваемое пособіе, и по баллотировкѣ 2-хъ цифръ въ 500 и 300 руб. въ годъ, большинствомъ голосовъ 16 противъ 3-хъ постановилъ: выдавать Смотрителю училища квартирное пособіе въ количествѣ 300 руб. въ годъ.

По докладу за № 106 о необходимости заготовки въ запасъ сухаго дѣса на всякій случай съѣздъ постановилъ ассигновать 50 рублей.

По заявленію фельдшера г-на Никитина, представленному съѣзду при отношеніи училищнаго Правленія за № 108, о желаніи его открыть у себя квартиру для учениковъ, въ которой бы онъ могъ содержать до 100 человекъ, съѣздъ постановилъ: предоставить г. Никитину войти по этому предмету въ непосредственное соглашеніе съ родителями воспитанниковъ.

Наконецъ о. Предсѣдателемъ былъ поставленъ на обсужденіе съѣзда, согласно словесному предложенію ЕГО ПРЕОСВѢЩЕНСТВА, вопросъ объ устройствѣ духовной семинаріи въ г. Екатеринбургѣ, — по обсужденію коего постановлено: чтобы положить основаніе для составленія капитала на устройство семинаріи нынѣ же обложить всѣ церковныя суммы, подлежащія обложенію, 2%, а за тѣмъ обсудить дѣло всему духовенству епархіи на благочинническихъ съѣздахъ, и если окажется, что устройство семинаріи желательно для всѣхъ, то духовенство епархіи обязано будетъ указать какъ источники, такъ и употребить средства для скорѣйшаго составленія необходимаго на это дѣло капитала и отзывы благочинническихъ съѣздовъ должны быть препровождены въ Совѣтъ Екатеринбургскаго епархіальнаго училища для предоставленія ихъ будущему очередному Епарх. съѣзду, а деньги въ Правленіе Екатеринбург. духовнаго училища.

Съ подлиннымъ журналомъ вѣренъ. Дѣлопроизводитель Правленія Екатеринбург. Дух. Училища учитель Василій *Стефановскій*.



## Перемѣны въ епархіи.

**ОПРЕДѢЛЕННЫ:** послушникъ Архіерейскаго дома Павелъ *Дягилевъ*—псаломщикомъ къ церкви Ключевскаго села, 12 мая. Канцелярскій служитель Николай *Клюевъ*—исправляющимъ дол. регистратора Дух. Консис. Пермской епархіи Кунгурскаго уѣзда Илимской пристани свящ. Валентинъ *Коновъ* къ Святотроицкой церкви Нижне-Туринскаго завода, если не встрѣтится препятствій. Уволенный въ запасъ арміи у. о. Леонидъ *Борецкій*—псаломщикомъ въ Краснопольское с., 7 мая. Дочь псаломщика Татьяна *Кокшарская*—просфорней въ с. Косулинское. Дочь псал. Марія *Загуменныхъ*—просф. въ с. Виликульское. Вдова священ. Татьяна *Кузнецова*—просфорн. къ церк. Писанскаго села.

**ПЕРЕМѢЩЕННЫ:** Благочинный 5 окр. Верх. у., свящ. Михаилъ *Сумароковъ*—къ Успенск. ц., В. Исетскаго з. Просф. Косулинской ц. Екат. *Оглоблинъ* къ ц. с. Камышевскаго.

**УТВЕРЖДЕНЫ** въ должности цер. старостъ: ко вновь строящ. ц. въ д. Губернской мастеров. И. *Кузнецовъ*—къ ц. Лобановскаго с. Кр. *Зыряновъ*—къ Всеволодоблаг. ц. *Короваевъ*.

**ПОСВЯЩЕНЫ** въ стихарь: псал. Синарской ц.—*Успенскій* и псал. Березовскаго села Василий *Максимовъ*.

**РАЗРѢШЕНЫ** постройки: каменной часовни на ярмарочной площ. Крестовско-Ивановск. с.; 2 прид. къ ц. Никитинскаго с.

---

## Свободныя мѣста.

**СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ:** въ с. Курьинскомъ, Камышл. у., Лялинскомъ, Ирб. у., Кыштымскомъ з., Екат. у., Усть-Міясск. с, Шад. у., Кышайскомъ Верх. у., Полевскомъ з., Ек. у., П.-Синичихинск. з., Верх. у., Корюковскомъ селѣ. Камыш. у. Ольховскомъ и Басмановскомъ селахъ Шадр. уѣзда.

**ДIAKONCKІЯ:** въ Турьинскихъ руд., Верх. у., Певьянскаго з., Екат. у., Березовскомъ с., Ирб. у., Выньговскомъ и Вас.-Шайтанскомъ заводахъ, Е. у.

**ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ:** въ с. Кайгородскомъ, Васимо-Уткинскомъ зав., Верх. у., Юшковскомъ селѣ, Писанскомъ селѣ и Барабановскомъ, Камыш. у.

---

**ОГЛАВЛЕНИЕ:** Объяв. отъ Комитета Екат. выставки—журналы № 1, 2 и 3-й—Форма вѣдомости—Перемѣны по епархіи—Свободныя мѣста.

---



---

## Отдѣлъ неофициальный.

---

### Открытие виѣбогослужебной бесѣды.

Смѣю выразить свое слово. Въ нынѣшнемъ году, въ концѣ Января, въ сосѣднемъ селѣ, на освященіи храма, бывшему на ономъ духовенству привелось слышать лично отъ Преосвященнаго Наанаила наставленіе поставленное въ обязанность всѣмъ іереямъ завѣяться виѣбогослужебными собесѣдованіями. Сказано, было это Владыкой твердою рѣчью. По отъѣздѣ Владыки между нами пошли сужденія, всѣ мы знаемъ, что бесѣды дѣло благое —но какъ начать?

По пріѣздѣ домой и я раздумывалъ о томъ, какъ приняться за дѣло; все намѣревался приступить, но не рѣпался, во 1-хъ потому, что нигдѣ не случалось видѣть этихъ собесѣдованій; во вторыхъ потому, что дѣло это совершенно новое и въ третьихъ потому, что опасался сосѣдняго (въ 5 верстахъ) воскреснаго Ирбитско-заводекаго торжка, который сильно отвлекаетъ окрестный народъ отъ прямыхъ обязанностей христіанина. Я и полагаю, что народъ мало посѣщаетъ и службу Божію по воскреснымъ днямъ, а гдѣ-же будетъ ходить на бесѣды? Въ такой борьбѣ и напряженномъ состояніи я находился до 21 сентября. Въ этотъ день, я, помолившись Богу, послѣ литургіи вышелъ на амвонъ и объявилъ православнымъ, что въ этотъ день въ четыре часа будетъ открыта бесѣда и что для собесѣдованія свободные—должны всѣ приходять во храмъ Божій. Это же объявленіе послалъ и въ волость дня за два до воскресенія.

За тѣмъ приготовивъ приличную рѣчь, обдумавъ, что нужно говорить съ прихожанами, думаю себѣ: что-то будетъ и кто-то придетъ слушать меня. Въ половинѣ четвертаго часа, благословивъ сторожей, послалъ благовѣстить. Когда ударили въ большой колоколь. я, перекрестившись, присѣлъ къ окну смотрѣть, какъ потекутъ мои слушатели. Звонили съ четверть часа, никого нѣтъ, кромѣ ребятшекъ. Вотъ бѣда, съ кѣмъ я буду толковать? Наконецъ смотрю изъ за училища выходятъ двое муж-

чинъ, идутъ въ церковь. Затѣмъ изъ за угла церкви человѣка четыре; поможь смотрю народъ течетъ со всѣхъ сторонъ толпами 3 до 10 и еще къ тому начали подѣзжать на лошадихъ, значить деревенскіе. Ну, думаю себѣ, слава Богу новое дѣло Господь благословляетъ. Успокоившись, прилегъ на диванъ размышлять какъ и что говорить съ прихожанами.

Дѣло это мнѣ представилось очень затруднительнымъ, а главное опасался, съумѣю-ли я, не сконфужусь-ли?

Слышу, мнѣ домашніе говорятъ, что уже половина 5-го, я перекрестившись всталъ, одѣлся и отправился во храмъ и что же! удивился, вижу храмъ почти полонъ народу. Благодареніе Господу! Поставили аналой среди храма, я потолковалъ съ прихожанами, что на этихъ бесѣдахъ не только читаютъ и судятъ, но и поютъ, поютъ все сколько есть народу, а потому и мы помолимся Господу открывая эту бесѣду, призовемъ благодать Духа Святаго, всепомощствующую намъ при дѣлѣ благомъ. За тѣмъ спросилъ прихожанъ, все-ли знаютъ молитву „Царю небесный“. Отвѣтъ послѣдовалъ въ разныхъ углахъ—знаемъ. Такъ споемте же, православные, все вмѣстѣ эту молитву—пропѣта громогласно. Послѣ чего ученики народнаго училища съ псаломщикомъ пропѣли „Днесъ благодать св. Духа насъ собра“ и потомъ открылась бесѣда которая продолжалась два часа, во время которой между прочимъ пропѣта всеми хвала Богородицѣ „Выспую“ Заступнице усердная“ и въ концѣ „Достойно есть.“

Послѣ это я снова обратился къ народу, воздалъ славу Богу за то, что таковое предпріятіе открыто, что прихожане сочувственно отозвались и радушно посѣтили первую бесѣду; Послышалось въ разныхъ мѣстахъ: благодаримъ, благодаримъ батюшка!  
\*) Этимъ бесѣда и кончилась. Ну, думаю себѣ, слава Богу! дѣло начато дѣльно, а что-то дальше будетъ! При открытіи училищъ всегда дѣтей приводятъ много, а послѣ ступаютъ и половины не будетъ. Такъ и здѣсь я полагалъ, что это только на перый разъ, а послѣ едвали столько будетъ ходить. Но нѣтъ,

---

\*) Эти выраженія я слышу на всякой бесѣдѣ.

вотъ теперь уже два мѣсяца и все народа увеличивается. На послѣднихъ двухъ бесѣдахъ уже скамьи были не причемъ, некуда было помѣститься православнымъ, было очень тѣсно.

Особенно благотворно дѣйствуетъ на прихожанъ раздача, во время бесѣды Троицкихъ листковъ. У меня ихъ было немного, я ихъ розгалъ и затѣмъ слышу, что изъ за нихъ выходятъ пренія, потому что листочки содержанія разнаго, а достанется тому то, другому другое и т. д.

Мы со своей стороны даемъ то наставленіе прихожанамъ, чтобы они обмѣнивались этими листочками между собою, но это хотя и дѣлается, только съ тѣмъ, чтобы одинъ изъ семейныхъ дождался конца, когда въ другой семьѣ прочитаютъ листокъ, а затѣмъ беретъ брошюру въ пазуху и несетъ домой. Видимо народъ алчетъ духовной пищи; жатва многа. дѣлателей нужно.

Изъ всего сказаннаго читатель, замѣтитъ, что причащати добраго дѣла не нужно стѣбняться сомнѣніями. Мы обыкновенно бываемъ боязливы и не смѣлы приступить иногда къ дѣлу важному, дѣлу святому и полезному.

Строки эти пишу не въ назиданіе своихъ собратій и не въ похвалу свою, нѣтъ; а пишу для того, чтобы ободрить своихъ собратій—въ устраненіе робости ихъ.

Знаю, что во многихъ мѣстахъ еще не открыты бесѣды, можетъ быть и потому же самому, что я на себѣ испыталъ. Оградимъ себя святымъ крестомъ и впередъ, Богъ намъ Помощникъ.

С. Шмаково.

С. П. М.

---

## о „новомъ евангеліи“ гр. Толстаго.

*(Продолженіе).*

Въ частности, что касается чудесъ евангельскихъ, то всего менѣе можетъ быть оправдано отрицательное отношеніе къ нимъ, какъ къ предмету слѣпой, неразумной вѣры, не имѣющему, поэтому, никакого значенія въ глазахъ образованнаго читателя. Воз-

возможность, естественность и необходимость этих чудесъ прямо вытекаетъ изъ евангельскаго ученія о Верховномъ Существовѣ и Его отношеніяхъ къ міру и человѣку,—ученія, истинность котораго, какъ и теистическаго, можетъ быть доказываема рационально, философскаго и, притомъ, съ большимъ успѣхомъ, не жели правильность ученій матеріалистическаго, пантеистическаго и деистическаго. Отсюда, если допустимо критическое отношеніе къ евангельскимъ повѣствованіямъ о чудесныхъ событіяхъ, съ цѣлью опредѣлить подлинность этихъ повѣствованій и достовѣрность этихъ событій; то критикѣ слѣдуетъ касаться не общаго вопроса о возможности чудесъ, въ данномъ случаѣ совершенно излишняго, а лишь того, соотвѣтствуютъ, или нѣтъ чудеса евангельскія, по своему содержанію и характеру, евангельскимъ представленіямъ о Верховной причинѣ бытія, ученію І. Христа о Богѣ, какъ Существовѣ не только всемогущемъ, но и премудромъ, исполненномъ благодати и любви къ міру и человѣку. Если они не соотвѣтствуютъ, то они и не истинны и рассказы о нихъ не подлинны; если соотвѣтствуютъ, то они дѣйствительно совершились и повѣствованія о нихъ должны быть признаны подлинными. Этимъ, между прочимъ, началомъ и руководствовалась древняя христіанская церковь, когда она, принявши въ канонъ священныхъ книгъ наши евангелія, отвергла въ тоже время, такъ называемыя, евангелія апокрифическія.

Впрочемъ гр. Толстой замѣчаетъ, что въ каноническихъ евангеліяхъ находятся столь же плохія мѣста, какъ и въ апокрифическихъ, отвергнутыхъ самою церковью, и подъ этими плохими мѣстами, напоминающими апокрифы, разумѣтъ повѣствованія о чудесахъ; такъ какъ въ апокрифахъ чудесный элементъ является, если не исключительнымъ, то преобладающимъ. Однакоже это замѣчаніе гр. Толстаго не вѣрно и потому нисколько не оправдываетъ его отрицательнаго отношенія къ чудесамъ евангельскимъ. Между чудесами евангелій и апокрифовъ нѣтъ ничего общаго: они противоположны между собою, какъ истина и ложь. Чудеса апокрифовъ совершенно чужды всякаго высшаго намѣренія и цѣли, и безвѣстныя лица повѣствовали о нихъ лишь для того, что бы возбудить и поддер-

жать въ читателяхъ дѣтскую склонность къ чудесному; ни къ чему въ нихъ нельзя примѣнить слова: сіе же написано, дабы вы увѣровали, что Иисусъ есть Христосъ, Сынъ Божій, и, вѣруя, имѣли жизнь во имя Его (Іоанн. 20, 31). Не только они неимѣютъ ничего религіознаго, но даже чужды всякаго нравственнаго элемента. Господь Иисусъ является въ нихъ прихотливымъ и страстнымъ ребенкомъ, обладающимъ страшною способностью вредить, мстить за малѣйшее и случайное оскорбленіе. Вотъ примѣры: нѣкоторые дѣти не хотятъ играть съ Иисусомъ и прячутся отъ Него; Онъ ихъ преслѣдуетъ и обращаетъ въ козлятъ. Какой-то ребенокъ, нечаянно набѣжавши, сбиль Его съ ногъ, за что Онъ, разгнѣвавшись восклицаетъ: „такъ какъ Я отъ тебя упалъ, то ты самъ упадешь и не встанешь;“ въ тотъ же часъ ребенокъ упалъ мертвый. Правда, чудеса апокрифовъ не всѣ таковы; но и тѣ, которыя не имѣютъ столь возмутительнаго характера, напоминаютъ собой фокусы и совершенно далеки отъ великихъ дѣлъ могущества и любви, съ которыми знакомятъ насъ каноническія евангелія. Такъ напримѣръ Иисусъ входитъ въ лавку красильщика, получившаго разную одежду отъ разныхъ лицъ для окраски въ разные цвѣта. Въ отсутствіи хозяина, Онъ бросаетъ все въ красильный котелъ; въ отвѣтъ на упреки возвратившагося, Онъ вынимаетъ одежды изъ котла всѣ окрашенными въ разные цвѣта по заказу. Изрѣдка въ апокрифахъ встрѣчаются чудеса иного рода, именно чудеса исцѣленія; но они теряются въ массѣ тѣхъ, съ которыми мы познакомились, и образъ Спасителя, представляемый апокрифами, является противоположностію съ величественнымъ образомъ евангельскаго Христа; это личность странная, капризная и злая; поэтому одинъ изъ современныхъ изслѣдователей чудесъ евангельскихъ и апокрифическихъ справедливо говоритъ: „если бы Христосъ жилъ на землѣ по образу апокрифическихъ евангелій, то слылъ лжеволюмомъ, отъ котораго всѣ отвратились бы по врожденному инстинкту недовѣрія и ужаса“ \*)

---

\*) Тренчъ, Чудеса Христовы. См. Прав. Обзор. 1879 г. т. 2 стр. 351—355.

Совершенно не вѣрно также и другое замѣчаніе гр. Толстаго, что будто для образованнаго читателя чудеса евангельскія отпадаютъ сами собою: они не могутъ отпадать сами собою, какъ нѣчто механически присоединенное къ ученію Христа, для какого-бы то ни было читателя будь это образованный, или необразованный; ибо онѣ не разрывно свазаны съ ученіемъ Спасителя и составляютъ существенный элементъ Евангелія, которое Онъ открылъ міру. Въ самомъ дѣлѣ: нравственное ученіе Христа возвышенно, увлекательно, и совершеннѣе его человѣчество никогда не знало и не будетъ знать, что признаеть и самъ гр. Толстой; но ученіе это почерпаетъ свою убѣдительность, увлекательность и силу, между прочимъ, въ тѣхъ необычайныхъ дѣлахъ Христа, которымъ Онъ Самъ придавалъ особенное значеніе, говоря: „когда не вѣрите Миѣ, вѣрите дѣламъ Моимъ“ (Ион. 10, 38), и которыя онъ перечислилъ въ бесѣдѣ съ учениками Іоанна: „подите скажите Іоанну, что вы видѣли и слышали: слѣпые прозрѣвають, хромыс ходятъ, прокаженные очищаются, глухіе слышать; мертвые воскресаютъ, и нищіе благовѣствуютъ“ (Луки 7. 22). Далѣе графъ Толстой согласенъ и съ тѣмъ, что Христосъ явилъ Себя лицомъ идеально совершеннымъ, что не было на землѣ никого болѣе Іисуса „сына человѣческаго“ и что безъ Его присутствія въ душѣ немислимо истинное благочестіе; но все это находитъ свое первое и прочнѣйшее основаніе и наилучшее объясненіе въ тѣхъ обстоятельствахъ, которыя изложены въ первыхъ отдѣлахъ евангелій и которыя говорятъ о Божественной природѣ Христа Спасителя. Наконецъ, всѣ вѣрующіе въ Евангеліе знаютъ, что ученіе евангельское придаетъ жизни человѣческой глубокой и отрадный смыслъ, что также графъ Толстой постоянно повторяеть; но такое значеніе евангельскаго ученія для жизни людей обусловлено воскресеніемъ и вознесеніемъ Христа, о чемъ повѣствуется въ послѣднихъ главахъ Евангелій, т.е. событіями чрезвычайными, чудесными, но въ которыхъ именно и заключается ручательство въ непреложности свѣтлыхъ обѣтованій, данныхъ Христомъ, и лишь благодаря которымъ надежда, возбуждаемая этими обѣтованіями, превращается въ совершенную увѣренность и всякое земное иго ста-

новится удобоносимымъ, великое бремя—легкимъ. Поэтому то ап. Павелъ и говоритъ: если Христосъ не воскресъ, то и проповѣдь наша тщетна, тщетна и вѣра ваша, вы еще во грѣхахъ вашихъ“ ( I Кор. 15, 14, 17). Такимъ образомъ, евангельскія повѣствованія о чудесахъ не могутъ отпасть сами собою при чтеніи евангелія, кто бы ни былъ его читатель; ихъ можно только насильственно вырвать изъ состава евангелія. Но неизбѣжнымъ слѣдствіемъ такого произвольнаго акта будетъ совершенное искаженіе и упраздненіе ученія Христа. Доказательство на лицо: это—разсматриваемый трудъ; въ немъ предъ нами—не евангеліе Иисуса Христа, Сына Божія (Марк. 1, 1), а новое толстовское евангеліе, которое содержитъ въ себѣ не радостную вѣсть о спасеніи людей, а, какъ увидимъ, безотрадное свидѣтельство о томъ, что врагъ челоуѣка продолжаетъ обильно сѣять плевелы, дабы заглушить пшеницу (Мѡ. 13, 25, 28, 39).

*(Продолженіе будетъ).*

**Вопросъ объ открытіи ремесленной школы въ Екатеринославскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.**

Мѣстный Преосвященный, въ теченіи короткаго времени управленія Екатеринославской епархіей, обратилъ вниманіе епархіальнаго духовенства на многіе весьма существенные вопросы, носящіе практической характеръ, удовлетворительное разрѣшеніе которыхъ можетъ сопровождаться благими послѣдствіями для всей епархіи. Въ числѣ такихъ вопросовъ весьма важенъ вопросъ объ открытіи ремесленной школы или же ремесленнаго отдѣленія при Екатеринославскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Починъ въ этомъ дѣлѣ всецѣло принадлежитъ мѣстному Преосвященному. Вопросъ о ремесленной школѣ возбужденъ былъ имъ во время послѣдняго XI епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ сентябрь 1886 года, и сдѣлался предметомъ обсужденія этого съѣзда, который, для разсмотрѣнія вопроса, образовалъ особую комиссію изъ четырехъ членовъ: протоіеря Симона Иванова

(предсѣдателя) и священниковъ: Петра Лопакова, Алексея Василенко и Иоанна Крестина. Въ докладѣ комиссіи по этому вопросу изложены слѣдующія соображенія:

Разсматривая количество псаломщицкихъ дочерей, обучающихся въ епархіальномъ училищѣ (43 воспитанницы, изъ которыхъ на полномъ церковномъ содержаніи 24, на полуперковномъ 8, на монастырскомъ 1, на своскоштномъ 6 и приходящихъ 4) комиссія пришла къ заключенію, что это число весьма незначительно, сравнительно съ числомъ псаломщиковъ въ епархіи) къ 1 января 1887 г. ихъ числится:

По справкамъ, сдѣланнымъ нами изъ клировыхъ вѣдомостей всей Екатеринославской епархіи, оказывается, что въ 1886 году у 641 псаломщиковъ было 693 души дѣтей женскаго пола, которыя по возрастамъ распредѣляются такъ: въ возрастѣ отъ 1 до 8 лѣтъ 237 душъ, отъ 8 до 15 лѣтъ 220 душъ, отъ 15 до 20 146 душъ, свыше 20 лѣтъ 90 душъ. Слѣдовательно, весьма незначительная часть псаломщицкихъ дочерей получаетъ образованіе; большинство остается безъ образованія. Причину этого явленія комиссія видитъ въ скудныхъ средствахъ, которыми располагаютъ псаломщики, получающіе казеннаго жалованья отъ 19 до 50 руб. въ годъ и изъ кружки четвертую часть противъ священника. Но, съ другой стороны, само образованіе, которое могутъ получить дочери псаломщиковъ въ епархіальномъ училищѣ, недостаточно обезпечиваетъ ихъ будущую судьбу. Не всѣ воспитанницы, окончившія курсъ въ епархіальномъ училищѣ, имѣютъ возможность получить мѣсто учительницы въ церковно-приходской или земской школѣ; многія изъ нихъ возвращаются въ свои семейства. Дочери псаломщиковъ, оторванные своимъ воспитаніемъ отъ скромной семейной обстановки, не получивъ мѣсть, соответствующихъ ихъ образованію, дѣлаются бременемъ для семьи и сами тяготятся своимъ неопредѣленнымъ положеніемъ. Среди такихъ дѣвицъ особеннаго вниманія заслуживаютъ дочери псаломщиковъ—сироты, объ участи которыхъ крайне нужно позаботиться. По мнѣнію комиссіи для дочерей бѣдныхъ родителей (преимущественно псаломщиковъ) а равно и мало-успѣвающихъ, слѣдовало бы открыть особое училище по программѣ



однокласной церковно-приходской школы, полагая 7 уроковъ въ недѣлю для русскаго и славянскаго чтенія, 7 уроковъ для письма и пѣнія и 7 для изученія молитвъ и Закона Божія. Кромѣ того, воспитанницъ должно приучать къ внѣшнему благоприличію, скромности, опрятности, бережливости, а равно и къ *домашнему хозяйству*. Для этого они должны сами для себя шить и починаить бѣлье и платье, убирать комнаты и постели, поочереды участвовать въ приготовленіи кушанья на кухнѣ, собирать на столъ и подавать кушанье въ столовой, заниматься садкою и поливкою разныхъ овощей и растений и другими предметами домашняго хозяйства, напримѣръ заготовленіемъ молочныхъ скоповъ, солений, квашений и проч. Свободное отъ учебныхъ занятій время, по мнѣнію комиссіи, должно быть употребляемо на изученіе ремесель и предметовъ домашняго хозяйства, какъ то: мытья, катанья, глаженья, кройки, шитьи платья на машинѣ и безъ оной, духовныхъ костюмовъ и священныхъ облаченій и вышиванья разнаго рода.

Затѣмъ комиссія излагаетъ свои соображенія относительно того, гдѣ можетъ быть помѣщено училище, на какія средства будетъ содержаться и т. п., словомъ: касается хозяйственной части, въ разсмотрѣніе чего мы пока вдаваться не будемъ, предполагая посвятить этому особую статью, которая также имѣетъ быть напечатана въ Епарх. Вѣдом. XI епархіальный сѣздъ, какъ и слѣдовало ожидать, съ полною серьезностію отнеся къ этому дѣлу. Обсудивъ докладъ комиссіи, онъ (въ засѣданіи 28 Сентября) постановилъ: „Въ виду того, что вопросъ о руководѣльной школѣ для сѣзда и вообще въ Россіи новъ и потому требуетъ всесторонней разработки во всѣхъ своихъ, даже мелочныхъ подробностяхъ, просить 1) секретаря совѣта женскаго училища г-на Королькова, согласно выраженному имъ въ заявленіи желанію, собрать свѣдѣнія о подобныхъ школахъ, составить въ теченіи года прозктъ, приложенный, разумѣется, къ мѣстнымъ средствамъ и потребностямъ и 2) прислать редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей открыть свои страницы для всесторонней раз-

работки вопроса о школѣ путемъ печати, начало чему положить печатаніе прозкта г-на Королькова“ \*).

Не вдаваясь въ подробную оцѣнку соображеній комиссіи, мы лишь замѣтимъ, что велѣдствіе новости дѣла, комиссія вдалась въ нѣкоторыя крайности, напримѣръ назначила 21 часъ въ недѣлю на учебныя занятія. Это слишкомъ много. Въ общемъ же во всемъ докладѣ каммисіи проглядываетъ ясно выраженное сознаніе—помочь тѣмъ дѣвицамъ, о судьбѣ которыхъ меньше всего заботилось само духовенство, которыя были-бы какъ бы заброшены. Мало ли кому приходилось встрѣчать старыхъ дѣвъ псаломщицкихъ, вѣчно недовольныхъ своею судьбою, находящихся въ безвыходномъ положеніи. Въ возрастѣ отъ 18 до 40 лѣтъ числится въ епархіи дочерей псаломщиковъ 160 душъ, не считая тѣхъ, которыя занимаютъ мѣста, напримѣръ просвирней и т. п. Вѣдь, псаломщички по своему положенію занимаютъ средину между духовенствомъ и крестьянствомъ и, что называется, отошли отъ одного берега и къ другому не пристали. Въ своей запискѣ, поданной XI епархіальному съѣзду (о ней упомянуто въ постановленіи съѣзда), мы также указали нѣсколько соображеній по этому вопросу, сущность которыхъ приводимъ здѣсь въ извлеченіи.

1) Вы указали на §§ 45 и 95 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ которыхъ рекомендуется пріучать воспитанницъ къ домашнему хозяйству и рукодѣлію. По § 44 устава „воспитательницы обучаютъ воспитанницъ шитью и кройкѣ бѣлья и платья, вязанью и вообще женскому домашнему хозяйству.“ а по параграфу 95 устава „воспитанницы должны быть пріучаемы къ домашнему хозяйству. Для этого они должны сами для себя шить и починять бѣлье и платье, убирать комнаты и постели, поочереды участвовать въ приготовленіи кушанья на кухнѣ, собирать на столъ и подавать кушанье въ столовой, заниматься садкою и поливкою разныхъ овощей и растений и другими предметами домашняго хозяйства“. Въ примѣчаніи же къ этому §

---

\*) Всю корреспонденцію по этому вопросу редакція проситъ адресовать на имя преподавателя семинаріи Константина Николаевича Королькова.

сказано: „полезно при училищахъ заводить сады и огороды для сельско-хозяйственныхъ занятій воспитанницъ“. Къ великому сожалѣнiю, эти прямыя указанiя устава мало соблюдались въ нашемъ училищѣ до сихъ поръ, или же не давали должныхъ результатовъ. Воспитанницы, скажемъ прямо, выходили изъ училища вовсе не подготовленными къ жизни практической, мало прiучившись (или совсѣмъ не прiучившись) ни къ домашнему хозяйству, ни къ рукодѣлю. Мѣстный Преосвященный изволилъ обратить на это *серьезное вниманiе* училищнаго начальства и съ января текущаго года сдѣлано уже кое-что къ устранинiю указаннаго недостатка: воспитанницы шестаго класса ходятъ въ кухню, пекарню и прачешную и пока присматриваются къ тому, что тамъ дѣлается, а затѣмъ (въ недалекомъ будущемъ) будутъ сами учиться готовить пищу, печь хлѣбъ, гладить бѣлье и т. п.

2) Независимо отъ прямаго указанiя устава, мы въ своей запискѣ высказываемъ общiя соображенiя о значенiи подготовки къ домашнему хозяйству, полученной въ школѣ. Выходитъ ли дѣвушка замужъ или нѣтъ, въ томъ и другомъ случаѣ для нея одинаково важно имѣть практическую жизненную подготовку. Въ семействѣ умѣлая хозяйка сократитъ расходы на жизненные нужды, по крайней мѣрѣ вдвое; оставалась дѣвушкою и зная ремесла и хозяйство, она получить средства къ безбѣдному и обеспеченному существованiю. Въ каждомъ селѣ найдется не мало случаевъ примѣнить ей свои практическiя знанiя. Лица, знающiя ремесла, такъ рѣдко еще встрѣчаются въ нашемъ краѣ. Даже и въ томъ случаѣ, если на долю окончившей курсъ выпадетъ педагогическая дѣятельность, и тогда—развѣ мало случаевъ, гдѣ потребуются отъ нея практическiя знанiя? Вѣдь, въ селѣ простая крестьянка не умѣетъ выгладить бѣлья, приготовить кушанья, а о кройкѣ и шитьѣ и говорить нечего. Выводъ отсюда ясенъ самъ собою.

3) Пора позаботиться о тѣхъ, которыхъ судьба обдѣлила богатыми дарованiями къ школьному развитiю или же о тѣхъ, которыя, вслѣдствiе бѣдности, (напр. дочери псаломщиковъ) не могутъ получить надлежащей подготовки къ поступленiю въ школу. Въ этомъ отношенiи намъ русскимъ, не худо было-бы посмотреть на

нѣмцевъ и даже евреевъ. Какъ тѣ, такъ и другіе, замѣчая въ своихъ дѣтяхъ недостаточныя способности, направляютъ ихъ къ практической дѣятельности. Этотъ примѣръ заслуживаетъ вниманія. Изъ дѣвицъ, поступающихъ въ епархіальное училище, не менѣе 10 или 15% не оканчиваютъ полнаго курса. На что годны онѣ? Онѣ составляютъ тяжелую обузу семьи и общества. Школа должна приготовить къ жизни, и однимъ изъ наиболѣе важныхъ средствъ этой подготовки—служить обученіе ремесламъ и домашнему хозяйству, будетъ ли то или другое служить лишь дополненіемъ къ обученію, или же составить предметъ особаго тщательнаго систематическаго изученія въ ремесленной школѣ (съ краткимъ общеобразовательнымъ курсомъ).

На этомъ мы пока остановимся. Въ недалекомъ будущемъ, какъ сказано выше, мы вернемся къ обсужденію вопроса о ремесленной школѣ съ практической стороны. Надѣмся на полное сочувствіе въ этомъ дѣлѣ со стороны мѣстнаго духовенства, къ которому, согласно желанію съѣзда, и обращаемъ свое приглашеніе—содѣйствовать намъ въ рѣшеніи указаннаго вопроса путемъ гласнаго обсужденія его на страницахъ нашихъ Епарх. Вѣдомостей.

Преподаватель Екатеринбургск. дух. семинаріи *Константинъ Корольковъ*.  
Екатер. Епарх. Вѣдомости.

*О порядкѣ составленія актовъ относительно незаконной торговли церковными восковыми свѣчами.*

По указу его Императорскаго Величества Астраханская Духовная консисторія слушала отношеніе Астраханской Казенной Палаты, отъ 26 октября 1886 г. за № 1489, которымъ она, между прочимъ, просила Консисторію вмѣнить въ обязанность причтамъ сельскихъ церквей Астраханской епархіи, чтобы они при открытіи неправильной торговли восковыми церковными свѣчами, на осн. 98 ст. торговаго положенія и циркуляра г. Товарища Министра Финансовъ, отъ 8 марта 1878 г. за № 1363, обращались для составленія объ этомъ актовъ къ волостнымъ и сельскимъ должностнымъ лицамъ, а не къ полиціи, такъ какъ по составленнымъ полицейскими чинами актамъ о незаконной торговлѣ церковными восковыми свѣчами Палата не вправѣ подвер-

гать взыскаінію лицъ, обвиняемыхъ въ производствѣ ея. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: согласно отношенію Казенной палаты и принимая во вниманіе, что наблюденіе за правильнымъ производствомъ торговли, на основаніи приведенныхъ Палагою 98 ст. торговаго полож. и цирк. Товарища Министра Финансовъ, лежитъ на обязанности: въ городахъ—городскихъ Управъ и Думъ и особыхъ торговыхъ депутацій, а въ селахъ—волостныхъ правленій, при содѣйствіи полицейскихъ властей, предписать циркулярно чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“ благочиннымъ и причтамъ городскихъ и сельскихъ церквей, чтобы они при открытіи неправильной торговли восковыми церковными свѣчами въ городахъ обращались для составленія актовъ къ особымъ торговымъ депутаціямъ, а въ селахъ къ волостнымъ и сельскимъ должностнымъ лицамъ, а не къ полиціи, такъ какъ по составленнымъ полицейскими чинами актамъ о незаконной торговлѣ свѣчами Казенная Палата не вправѣ подвергать взыскаінію лицъ, обвиняемыхъ въ производствѣ оной.

Полт. Епарх. Вѣдомости.

---

---

## О ВЪЯВЛЕНІЯ.

---

---

### СБОРНИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ПѢСНОПѢНІЙ

составленъ и на голоса положенъ по нотнымъ церковнымъ книгамъ, изданнымъ по благословенію Св. Синода первымъ тисненіемъ въ Москвѣ въ 1772 г. и вышѣ правленнымъ противъ древнихъ безлинейныхъ (крюковыхъ) рукописей до XVIII столѣтія включительно Н. М. ПОТУЛОВЫМЪ.

Выпускъ 1-й. Послѣдованіе божественныя литургіи Св. Іоанна Златоустаго и лѣвый лигъ на литургіи Св. Василія Великаго. *Ростывъ древе-кіевскій*. Цѣна 1 руб. 50 коп.

Выпускъ 2-й. Пѣніе на всенощ. бдѣніи, *разныя ростывова*. Ц. 1—50 к.

Выпускъ 3-й. Пѣніе во Св. Четырдесятницу на утрени, часахъ, вечерни, литургіи пржедсвятиченныхъ даровъ и повечеріи; *разныя ростывова*, и панихида, *ростывъ древе-кіевскій*. Цѣна 1 р. 50 к.

Выпускъ 4-й. Пѣніе въ первую седмицу Великаго поста, *разныя натьвова*. Цѣна 2 р. 50 к.

Выпускъ 5-й. Пѣніе въ Страстную седмицу Великаго поста, *разныя ростывова*. Цѣна 2 р. 50 коп., печатается.

РУКОВОДСТВО КЪ ПРАКТИЧЕСКОМУ ИЗУЧЕНІЮ ДРЕВНЯГО БОГОСЛУЖЕБНАГО ПѢНІЯ ПРАВОСЛАВНОЙ РОССІЙСКОЙ ЦЕРКВИ. Составлено Н. Потуловымъ. Изданіе принято учебнымъ пособіемъ въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, и въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго просвѣщенія. Цѣна 3 рубля.

Складъ у издательницы Екатерины Александровны Потуловой въ Москвѣ, въ Большой Грузинской ул., въ д. Станишева.

Недорого продается **ФИС-ГАРМОНИЯ**. Кузнецкая улица, домъ Севрюгина № 57.

---

ГЛАВНАЯ КОНТОРА  
**„СПБ. ИЗДАТЕЛЬНАГО ТОВАРИЩЕСТВА.“**

Въ С.-Петербургѣ, Троицкій переулокъ, домъ № 40.

Считаемъ долгомъ довести до свѣдѣнія публики, что распиря свои дѣйствія, Товарищество принимаетъ на себя *изданіе книгъ, учебниковъ и полныхъ сочиненій.*

Имѣя въ своемъ распоряженіи около 1000 агентовъ, почти во *всѣхъ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ Имперіи*, Товарищество имѣетъ возможность дать большое распространеніе своимъ изданіямъ. Съ предложеніями слѣдуетъ обращаться въ Главную контору „Спб. Издательнаго Товарищества“.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА  
*ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ АЛЬБОМЪ.*

**“РОССІЙСКІЙ ИМПЕРАТОРСКІЙ ДОМЪ“**

Альбомъ этотъ будетъ состоять изъ портретовъ Ихъ Императорскихъ Величествъ и всѣхъ членовъ Августѣйшей семьи; портреты будутъ расположены въ слѣдующемъ порядкѣ:

- 1) Его Императорское Величество Государь Императоръ Александръ III Александровичъ.
- 2) Ея Императорское Величество Государыня Императрица Марія Феодоровна.

*Дѣти Ихъ Величествъ: Ихъ Императорскія Высочества;*

- 3) Вел. Князь Николай Александровичъ.
- 4) Вел. Князь Георгій Александровичъ.
- 5) Вел. княжна Ксенія Александровна.
- 6) Великій Князь Михайль Александровичъ.
- 7) Вел. Княжна Ольга Александровна.
- 8) Вел. **Князь Владиміръ Александровичъ:**
- 9) Вел. **Княгиня Марія Павловна.**
  - 10) Вел. Князь Кирилль Владиміровичъ.
  - 11) Вел. Князь Борисъ Владиміровичъ.
  - 12) Вел. Князь Андрей Владиміровичъ.
  - 13) Вел. Княжна Елена Владиміровна.
- 14) Вел. **Князь Алексѣй Александровичъ.**
- 15) Вел. **Князь Сергій Александровичъ.**
- 16) Вел. **Княгиня Елизавета Ѳеодорвна.**
- 17) Вел. **Князь Павелъ Александровичъ.**
- 18) Вел. **Княгиня Марія Александровна.** Герц. Эдинбургск.
- 19) Вел. **Князь Константинъ Николаевичъ.**
- 20) Вел. **Княгиня Александра Іосифовна.**
  - 21) Вел. Князь Николай Константиновичъ.
  - 22) Вел. Княгиня Ольга Константиновна.
  - 23) Вел. Княгиня Вѣра Константиновна.
  - 24) Вел. Князь Константинъ Константиновичъ.
  - 25) Вел. Княгиня Елизавета Маврикіевна.
  - 26) Вел. Князь Дмитрій Константиновичъ.
- 27) Вел. **Князь Николай Николаевичъ Старшій.**
- 28) Вел. **Княгиня Александра Петровна.**
  - 29) Вел. Князь Николай Николаевичъ.
  - 30) Вел. Князь Петръ Николаевичъ.
- 31) Вел. **Князь Михайль Николаевичъ.**
- 32) Вел. **Княгиня Ольга Ѳеодорвна.**
  - 33) Вел. Князь Николай Михайловичъ.
  - 34) Вел. Княгиня Анастасія Михайловна.
  - 35) Вел. Князь Михайль Михайловичъ.
  - 36) Вел. Князь Георгій Михайловичъ.
  - 37) Вел. Князь Александръ Михайловичъ.
  - 38) Вел. Князь Сергій Михайловичъ.
  - 39) Вел. Алексѣй Михайловичъ.
- 40) Вел. **Княгиня Ольга Николаевна.**
  - 41) Марія Максимиліановна.
  - 42) Николай Максимиліановичъ.
  - 43) Евгенія Максимиліановна.

44) Евгеній Максимиліановичъ.

45) Георгій Максимиліановичъ.

46) Вел. Княгиня Екатерина Михайловна.

Изготовленіе портретовъ поручено лучшимъ *рускимъ и иностраннымъ художникамъ*: дающимъ полное ручательство въ превосходномъ ихъ выполненіи; печататься они будутъ на *самой лучшей бумагѣ* и вообще альбомъ будетъ изданъ такъ роскошно, что будетъ представлять *верхъ совершенства графическихъ и переплетнаго искусствъ* и послужитъ несомнѣннымъ украшеніемъ всякой гостиной.

Желая столь *драгоценное и необходимое во всякомъ домѣ изданіе* сдѣлать доступнымъ для всѣхъ, Товарищество напечатаетъ его четырьмя изданіями, а именно:

I ИЗДАНИЕ на толстой слоновой бумагѣ, въ роскошномъ богато золоченомъ и отпечатанномъ въ нѣсколько красокъ переплетѣ, цѣною въ . . . . . **25 руб.**

II ИЗДАНИЕ на толстой атласной бумагѣ въ богато золоченомъ, отпечатанномъ въ нѣсколько красокъ переплетѣ цѣною въ . . . . . **10 руб.**

III ИЗДАНИЕ на толстой веленовой бумагѣ, въ изящномъ золоченомъ переплетѣ, цѣною въ . . . . . **5 руб.**

IV ИЗДАНИЕ на веленовой бумагѣ, въ красивомъ золоченомъ переплетѣ, цѣною въ . . . . . **3 руб.**

Допускается разсрочка по 1 руб. а для подписавшихся *черезъ казначеевъ, кассировъ и экзекуторовъ по 50 коп.* въ мѣсяцъ впродъ до полной уплаты.

Лица, внесшія при подпискѣ всю подписную сумму сполна, за пересылку альбома ничего не платятъ.

Пайщики „Спб. Издательнаго Товарищества“ пользуются 25 процентами скидки.

При требованіи 10 экз. одиннадцатый выслается бесплатно.

### ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Главной Конторѣ „Спб. Издательнаго Товарищества“ въ СпБургѣ, Троицкій пер. № 40 и у всѣхъ его агентовъ въ провинціи.

Редакторъ Свящ. А. Серебрянниковъ.

---

ОГЛАВЛЕНИЕ: Объ открытіи вѣбогослужебной бесѣды—О „новомъ еванг“ гр. Толст.—Вопр. объ открытіи рем. школы въ Екатеринбург. епарх. женск. училищѣ—О порядкѣ составленія актовъ—Объявленія.

---

Дозволено цензурою, Екатеринбургъ. Типографія И. Б. Савицкаго.