

КИШИНЕВСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1891.

№ 21. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ. 1-го ноября

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ И НАЗНАЧЕНІЯ:

16-го октября священникъ г. Акбермана Моисей *Чайковскій* законоучителемъ Акберманскаго приходскаго женскаго училища.

16-го октября надзиратель Кишиневскаго духовнаго мужскаго училища Димитрій *Бушила* на священническое мѣсто при церкви села Чумлекіой, Акберманскаго уѣзда.

20-го октября діаконъ Вилійской соборной церкви Порфирій *Нагачевскій* на священническое мѣсто къ церкви с. Яллужень, Бендерскаго уѣзда.

24-го октября уволенный изъ 1-го класса Кишиневской духовной семинаріи Димитрій *Вербицкій* на псаломщическое мѣсто къ церкви м. Татарбунаръ, Акберманскаго уѣзда.

25-го октября цариниъ с. Мырзештъ, Оргѣвскаго уѣзда, Ефремъ *Ведрашко*—въ число послушниковъ Фрумошскаго монастыря.

25-го октября Кишиневскій мѣщанинъ *Василій Дрога*, однодворецъ с. Костешть, Елисей *Бивола* и крестьянинъ с. Суклеи Херсонской губерніи, Тираспольскаго уѣзда, *Михаилъ Голша* въ число послушниковъ Кипріановскаго монастыря.

25-го октября вдова поселянина села Бабень, Измаильскаго уѣзда, *Анна Севастьянова* въ число послушницъ Речульскаго скита.

26-го октября священникъ с. Рубленицы *Василій Погоровичъ* духовникомъ по 1 округу Сорокского уѣзда, на мѣсто бывшаго въ сѣй должности умершаго священника *Іоанна Геццака*.

29-го октября уволенный изъ 1 класса Кишиневской духовной семинаріи *Іванъ Димитріулъ* на псаломщическую вакансію при церкви посада Папушой, Аккерманскаго уѣзда.

Р У Б О П О Л О Ж Е Н Ы :

6-го октября діаконъ села Петрушанъ, Бѣлецкаго уѣзда, *Іоаннъ Шаларъ* во священника къ церкви села Пыржоты, того же уѣзда.

8-го октября діаконъ мѣстечка Флорешть, Сорокского уѣзда, *Тимоей Коцулъ*—во священника къ церкви села Лунги, Бѣлецкаго уѣзда.

17-го октября окончившій курсъ наукъ въ Кишиневской духовной семинаріи *Никонъ Яковъ* во священника къ церкви села Голерканъ, Оргѣвскаго уѣзда.

20-го октября іеродіаконъ Фрумошскаго монастыря *Іоанникій* въ санъ іеромонашескій.

21-го октября окончившій курсъ Кишиневской духовной семинаріи *Іаковъ Мунтянъ* во священника къ церкви с. Поляны, 1-го округа Хотинскаго уѣзда.

22-го октября окончившій курсъ Кишиневской духовной семинаріи *Александръ Антоніевъ* во священника къ церкви села Широуць, 1 округа Хотинскаго уѣзда.

27-го октября діако́нь м. Татарбунаръ, Аккерманскаго уѣзда, *Теодоръ Стадниковъ* во священника къ церкви села Васильевки, Измаильскаго уѣзда.

П Е Р Е М Ъ Щ Е Н Ы:

19-го октября священникъ Николаевской г. Болграда церкви *Василій Стояновичъ* на священническую вакансію къ Болградскому собору.

29-го октября псаломщикъ посада Папушой, Аккерманскаго уѣзда, *Иванъ Терновецкій* въ село Николаевку.

УВОЛЕНЫ ЗАШТАТЬ:

24-го октября сверхштатный псаломщикъ села Гидишищъ, Кишиневскаго уѣзда, *Георгій Букшанъ*,—согласно прошенію.

ИСКЛЮЧЕНЫ ИЗЪ СПИСКОВЪ ЗА СМЕРТІЮ:

18-го октября псаломщикъ с. Николаевки, 3 округа Аккерманскаго уѣзда, *Георгій Щербанъ*, скончавшійся 28-го сентября.

18-го октября священникъ с. Булаешть, 2 округа Оргѣвскаго уѣзда, *Андрей Барбосъ*, скончавшійся 28 сентября.

18-го октября священникъ с. Селишть, 1 округа Оргѣвскаго уѣзда, *Теодоръ Буряковскій*, скончавшійся 5-го октября.

18-го октября священникъ с. Чумлекіой, 4 округа Аккерманскаго уѣзда, *Стефанъ Кирановъ*, убитый злоумышленниками 14 октября.

18-го октября псаломщикъ м. Атакъ, Сорокскаго уѣзда, діако́нь *Іоаннъ Савицкій*, скончавшійся 16 октября.

ПОСТРИЖЕНЫ ВЪ МОНАШЕСТВО:

20-го октября преподаватель Кишиневской духовной семинаріи *Ілья Легензевичъ* съ нареченіемъ ему имени-- Тихонъ.

ПРИСОЕДИНЕННЫ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ:

15-го сентября священникомъ м. Липкань Іоанномъ *Кантаренко* австрійско-подданный Адамъ Титмаръ—лютеранскаго вѣроисповѣданія и жена Хотинскаго мѣщанина Анна Коспрова Фець—римско-католическаго вѣроисповѣданія.

17-го октября протоіереемъ Бендерской крѣпостной церкви Алексіемъ *Пашенковымъ* Бендерская мѣщанка дѣвица Гитля Борсуцкая, 17 лѣтъ отъ роду, іудейскаго исповѣданія съ нареченіемъ во крещеніи Евкатериною.

НАЗНАЧЕНА ПЕНСІЯ:

Указомъ Св. Синода, отъ 24 октября сего года за № 5175, заштатному священнику с. Бабель, Измаильскаго уѣзда, Стефану *Жимбриу*, съ 27 іюня 1891 года по 130 р. изъ измаильскаго уѣзднаго казначейства, и вдовѣ священника села Чутешть, Кишиневскаго уѣзда, Анастасіи *Кику*, съ 6 іюня 1891 года по 65 руб. въ годъ изъ кишиневскаго губернскаго казначейства.

Благодарность Епархіальнаго Начальства.

Кишиневская духовная Консисторія въ опредѣленіи своемъ отъ 20—21 сего августа постановила: прихожанамъ Димитріевской церкви села Райлянки, Аккерманскаго уѣзда, Доросею Шоршуну и Алексѣю Кобылчинскому, пріобрѣвшимъ для означенной церкви приборъ траурныхъ ризъ, стоимостью въ 45 р., Ліюмиду Ватажиць и Павлу Вербовскому, пріобрѣвшимъ также для означенной церкви—первый процессіонный крестъ деревянный за 40 р. и послѣдній также крестъ деревянный, золоченный, стоимостью въ 80 руб., объявить благодарность епархіальнаго начальства, за усердіе къ благолѣпію и украшенію святаго храма.

Кишиневская духовная Консисторія въ опредѣленіи своемъ отъ $\frac{9}{11}$ сего октября постановила: іеромонаху Су-

ручанскаго свята Серафиму, за пожертвованіе до 400 р. на украшеніе и благолѣпіе монастырской церкви, объявить благодарность епархіальнаго начальства.

Кишиневская духовная Консисторія въ опредѣленіи своемъ отъ $\frac{11}{16}$ сего октября постановила: діакону Аѳанасію Гонцѣ за стараніе къ изысканію средствъ на постройку въ с. Выправой, Оргѣвскаго уѣзда, новой церкви объявить благодарность епархіальнаго начальства.

Отношеніе Ректора С-Петербургской духовной Академіи
къ Преосвященнѣйшему Исаакію.

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырѣ!

Въ предшествующіе годы я, съ соизволенія Его Высочайшаго Преосвященства, Высочайшаго Преосвященнѣйшаго Митрополита Исидора, обращаясь къ Преосвященнѣйшимъ Архипастырямъ съ просьбою о содѣйствіи распространенію издаваемыхъ при С-Петербургской духовной Академіи журналовъ «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе». Доброе вниманіе Архипастырей и ихъ просвѣщенное содѣйствіе распространенію академическихъ изданій, а также и собственное желаніе наибольшаго для нихъ круга читателей — даютъ мнѣ рѣшимость покорнѣе просить Ваше Преосвященство и на будущій 1892 годъ рекомендовать «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе» подвѣдомственнымъ Вамъ епархіальнымъ учрежденіямъ и духовенству къ выпискѣ въ бібліотеки духовно учебныхъ заведеній, монастырей, соборовъ и приходскихъ церквей. Программы и условія подписки на 1892 годъ останутся прежнія: «Церковный Вѣстникъ» будетъ знакомить съ современною церковною жизнію, не упуская изъ вниманія и соприкасающейся съ нею жазни свѣтскаго общества, въ «Христіанскомъ Чтеніи» будутъ печататься оригинальныя и переводныя статьи преимущественно историческаго, апологетическаго и вазидательнаго содержанія, а также толко-

ванія на книги Ветхаго Завѣта; цѣна «Церковнаго Вѣстника» съ «Христіанскимъ Чтеніемъ» 7 рублей, а того и другаго журнала въ отдѣльности 5 рублей. Адресъ для иногородныхъ подписчиковъ: «Въ редакцію Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія въ С.-Петербурѣ».

Съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою

Ректоръ Академіи Епископъ Антоній.

На семь отношеній резолюція Преосвященнѣйшаго Епископа Исаакія 26 сентябрю сего года послѣдовала такая: „Выписка Церковнаго Вѣстника и Хр. Чтенія на церковныя суммы разрешается и рекомендуется“.

О П И С О К Ъ

празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи.

№ по поряд.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужскаго пола.	Земля въ десятинахъ.	Примѣчаніе.
1	Зирнешты 4 окр. Измаильск. у.	208	12 ф. 10 пр.	
2	Солонецъ 3 окр. Сорокскаго у.	143	33	
3	Кацалены 3 окр. Кишин. уѣзда	283	—	
4	Рошканы 1 окр. Кишиневскаго у.	137	—	
5	Кишиневская Ильинская церковь	874	—	
6	Мариничъ 3 окр. Кишиневск. у.	317	33	
7	Михулены 3 окр. Оргѣвскаго у.	175	33	
8	Стохноя 2 окр. Оргѣвскаго у.	244	33	
9	Старые-Теленешты 4 окр. Орг. у.	210	33	
10	Гертопъ 4 окр. Сорокскаго уѣзда	148	33	
11	Трифоуцы 1 окр. Сорокскаго у.	316	33	
12	Вульпешть 2 окр. Бѣлецкаго у.	309	33	

13	Бурсучены 1 окр. Бѣлецкаго у.	445	33
14	Изворы 2 окр. Оргѣвскаго уѣзда.	211	33
15	Валя Траистень 4 окр. Кишин. у.	221	33
16	Васкоуцы 4 окр. Сорокского у.	240	33
17	Нагоряны 3 окр. Хотинскаго у.	292	33
18	Пригородовъ 1 окр. Хотинск. у.	438	33
19	Мешены 4 округа Оргѣвскаго у.	188	33
20	Бешевы 1 окр. Бѣлецкаго уѣзда	96	33
21	Мерешены 3 окр. Кишиневск. у.	198	33
22	Пожорены 2 окр. Кишиневск. у.	197	33
23	Рухотинъ 1 окр. Хотинскаго у.	177	—
24	Войнескѣ 3 окр. Кишиневск. у.	298	—
25	Березложъ 2 окр. Оргѣвскаго у.	312	33
26	Вѣтрянка 3 окр. Хотинскаго у.	298	33
27	Ревкоуцъ 2 окр. Хотинскаго у.	348	33
28	Индерепничъ 4 окр. Оргѣвск. у.	221	33
29	Волошкова 5 окр. Хотинскаго у.	330	33
30	Строешть 2 округа Хотинск. у.	284	33
31	Мынзатешть 2 окр. Бѣлецкаго у.	275	33
32	Свинень 1 окр. Сорокского уѣзда	284	33
33	Ново-Котюжанъ 4 окр. Оргѣвск. у.	306	33
34	Самашканы 4 окр. Оргѣвскаго у.	324	33
35	Тартауль-де-салчи 4 окр. Изм. у.	379	^{12 ф. и} 60 пр
36	Чутешты 4 окр. Кишиневскаго у.	290	—
37	Татарешты 5 окр. Оргѣвскаго у.	299	33
38	Дахневичъ Кишиневскаго уѣзда	300	36
39	Чегорень 3 окр. Оргѣвскаго у.	363	33
40	Булишовки Хотинскаго уѣзда	327	33
41	Крѣпостная церковь гор. Килин	—	—
42	Николаевской г. Болграда церкви	—	—
43	Булешть 2 окр. Оргѣвскаго у.	—	—
44	Селишть 1 окр. Оргѣвскаго у.	—	—



КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1891.

№ 21. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ. 1 ГО НОЯБРЯ

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Дѣятельность второго миссіонерскаго съѣзда
въ Москвѣ.

(Продолженіе).

Обсудивъ вопросъ объ относительной вредности раскольничьихъ сектъ, Съездъ миссіонеровъ приступилъ къ опредѣленію вредности сектъ мистическихъ, къ каковымъ принадлежать, какъ извѣстно, скопчество, хлыстовство и шалопутство, а затѣмъ — и рационалистическихъ сектъ, каковы: духоборство, молоканство, штунда, баптизмъ и пашковщина.

И первый съездъ занимался вопросомъ о сектанствѣ, но только между прочимъ; вопросъ о расколѣ главнымъ образомъ подлежалъ обсужденію того съѣзда. На второмъ съездѣ вопросъ и о сектанствѣ былъ подвергнутъ подробному обсужденію въ виду быстрого развитія его. Здѣсь выяснилось, что вопросъ какъ о существѣ ученія мистическихъ и рационалистическихъ сектъ, при ихъ многочисленныхъ развѣтвленіяхъ, такъ и о количествѣ сектантовъ недостаточно изслѣдованъ въ спеціальной нашей литературѣ, такъ что въ дѣйствительности оказываются такіа секты, которыя не

предусмотрѣны въ наукѣ; не выработаны и методическія правила миссіонерской борьбы съ указанными сектами. Мало того, даже среди миссіонеровъ выходила разногласія относительно существа ученія той или другой секты; не установлено еще точное названіе сектъ: въ одной губерніи—одно наименованіе, а въ сосѣдней даже—другое... Поэтому требовалось сначала выяснитъ общій *характеръ и направленіе*, свойственныя всѣмъ извѣстнымъ у насъ сектамъ.

Мистико-раціоналистическія секты составляютъ, можно сказать, діаметральную противоположность расколу: сущность раскола состоитъ въ слѣпой привязанности къ *буквѣ*, такъ называемыхъ, старопечатныхъ книгъ и въ смѣшеніи обряда,—измѣняемаго въ вѣрѣ,—съ догматомъ, т. е. составляющимъ *существенное* въ вѣрѣ, а потому и неизмѣнное; сущность же почти всѣхъ сектъ, различающихся между собою только въ частности, состоитъ въ упорномъ отрицаніи всей церковной обрядности, на основаніи будто бы самаго Св. Писанія, своеобразно и произвольно понимаемаго и истолковываемаго каждой отдѣльной сектой. Такимъ образомъ, общей чертой всѣхъ главныхъ нашихъ сектъ служитъ стремленіе къ раціоналистическому пониманію вѣры. И истинный сынъ православной церкви пользуется Св. Писаніемъ, старается уразумѣть его, но онъ толкуетъ это Писаніе подъ руководствомъ церкви, отеческихъ писаній церковнаго преданія. Между тѣмъ сектанты, относясь, по ихъ свидѣтельству, съ уваженіемъ къ Библии и почитая ее, отрицаютъ въ то же время церковное преданіе и отеческія толкованія, какъ необходимыя, ничѣмъ не замѣнимыя, руководительныя начала для правильнаго пониманія Библии. Въ замѣнъ же этого, сектанты въ пониманіи Библии слѣдуютъ или своимъ руководителямъ и наставникамъ, слѣдовательно, людямъ мало или вовсе несвѣдущимъ, или же предоставляютъ дѣло пониманія и толкованія Библии личному, субъективному произволу каждаго члена секты. При этомъ они или допускаютъ излишній *аллегоризмъ* въ толкованіи Священнаго Писанія, или же непонятный *буквализмъ*.

Отвергая все, чего нѣтъ въ Священномъ Писаніи, сектанты вычеркиваютъ изъ исторіи христіанства цѣлыхъ 18

вѣковъ его существованія, какъ бы забывая, сколько въ теченіе многовѣковаго существованія христіанской церкви потрачено высшихъ силъ и дарованій, труда и энергіи, на уясненіе высокаго ученія Іисуса Христа и Его апостоловъ. Такое пренебрежительное отношеніе къ великому наслѣдію многовѣковаго прошлаго естественно должно было принести соотвѣтствующіе практическіе результаты. Въ самомъ дѣлѣ, если каждому сектанту въ вопросахъ вѣры предоставлено право имѣть свое собственное сужденіе, если онъ имѣетъ право вѣрить такъ, какъ онъ «думаетъ» и «понимаетъ», то естественно, — между сектантами не можетъ быть духа единства. И дѣйствительно, даже теперь, когда еще сравнительно недавно зародившіяся общества сектантовъ связаны между собою единствомъ вражды и оппозиціи въ отношеніи къ православной церкви, даже теперь въ нихъ господствуетъ полнѣйшее отсутствіе солидарности въ воззрѣніяхъ на самые основныя вопросы христіанскаго ученія... Этому, впрочемъ, нужно радоваться, потому что внутренняя разрозненность обезсиливаетъ ихъ. Но, къ сожалѣнію, появляются ложные и искусныя организаторы сектанства, въ родѣ напр. Пашкова, старающіеся объединить разныя отдѣльныя сектантскія общины, сгруппировать ихъ вокругъ себя въ одно общество, для того, чтобы совокупными силами напасть на Церковь. Правда, полное объединеніе сектантовъ невозможно уже потому одному, что оно противорѣчило бы самому духу сектанства, проповѣдующаго принципъ полного субъективизма въ дѣлахъ вѣры, но соединеніе нѣсколькихъ общинъ — сродныхъ между собою — возможно, и тогда трудность борьбы съ ними усугубится.

Такимъ образомъ, общія точки соприкосновенія всѣхъ сектъ нужно искать на почвѣ отрицательнаго отношенія ихъ къ православной Церкви и отчасти къ государству, и съ этой стороны судить о ихъ вредности. Частное же разсмотрѣніе сектъ по ихъ вѣроисповѣднымъ формамъ и обрядамъ является затруднительнымъ въ виду того, что многія секты еще не остановились въ своемъ развитіи, не имѣютъ еще твердо установившагося ученія, переходятъ одна въ другую... Эта трудность стала очевидною на сѣздѣ

который задался цѣлью, на основаніи показаній миссіонеръ, опредѣлить характеръ каждой секты.

Скопцы. Относительно секты скопческой съездъ не входилъ въ особенное обсужденіе, потому что вредъ этой секты во всѣхъ отношеніяхъ очевиденъ, и кромѣ того она строго преслѣдуется существующими узаконеніями

Хлысты и шалопуты. Большія пренія возбуждиль вопросъ о тождествѣ этихъ двухъ сектъ. Нагонецъ, признано было, что хлыстовство и шалопутство, различныя по названію, сходны въ существѣ ученія и по культу. Шалопуты—мѣстное названіе хлыстовъ, и преимущественно въ Ставропольской губерніи. Кромѣ этого, хлысты извѣстны еще подъ названіемъ: духовныхъ христіанъ, богомолловъ, самообожателей, ханжей, братьевъ—корабельщиковъ, лядовъ (въ Костромской губерніи), монтановъ (въ Самарской губерніи) и проч. Общее во всѣхъ этихъ сектахъ хлыстовскаго направленія—переволоченіе Іисуса Христа для «подновленія» вѣры и благочестія. По ихъ ученію, І. Христосъ пребываетъ на землѣ и видимымъ образомъ и до сего времени. Исторія его воплощенія, исторія его жизни и дѣятельности, страданія и смерти неоднократно повторялась въ мірѣ въ прежнее время, повторяется она и нынѣ. И въ настоящее время Христосъ вселяется въ «людей Божіихъ», пребываетъ въ нихъ, живетъ и дѣйствуетъ, сопровождая ихъ на крестную смерть, которая есть неизбѣжный удѣлъ каждаго «Христа». «Христы» у хлыстовъ существуютъ, такимъ образомъ, и до нашихъ дней.

Съ точки зрѣнія легкости совращеній, секты хлыстовскаго направленія—самыя опасныя, потому что хлысты—крайніе лицемеры и наружно сохраняютъ общеніе съ православною церковью. Это даетъ имъ возможность избѣгнуть подозрѣнія въ отступленіи отъ православія, а вмѣстѣ съ тѣмъ искусно завлекать въ свои пагубныя сѣти неопытныхъ людей. Разъ попавши въ сѣти, трудно обратно возвратиться, потому что соблазнительный характеръ «радѣній» влияетъ на новосовращенныхъ заразительнымъ образомъ.

Секта хлыстовъ далѣе вредна въ нравственномъ отношеніи, отрицая бракъ, семью, а вмѣстѣ съ тѣмъ узаконяя

развратъ. Въ данномъ случаѣ они слѣдуютъ заповѣди своего основателя: «не женитесь, а кто женатъ, живи съ женою, какъ съ сестрою. Неженчмые не женитесь, женатые разженитесь» Поступая въ хлыстовство, женатые разводятся съ своею плотскою женою и по указанію духа заводятся «духовною» женою на «духовное» сожителство. О томъ, какого рода это «духовное» сожителство, къ чему оно ведетъ, каковъ вообще характеръ ихъ радѣній, сообщилъ съѣзду весьма много цѣнныхъ данныхъ, нѣкто г. Щетининъ (изъ Ставропольской губ.), бывшій значительное время Христомъ хлыстовскимъ, а теперь обратившійся въ православіе.

Наконѣцъ секта хлыстовъ противо-общественная и противоправительственная. Отчасти благодаря крайней духовной гордости и заносчивости, которыя такъ рельефно выдѣляютъ хлыстовъ изъ всѣхъ другихъ религіозныхъ обществъ, отчасти вслѣдствіе другихъ причинъ, послѣдователи хлыстовства ко всѣмъ вообще не хлыстамъ, и въ частности къ православнымъ, относятся съ непримиримой враждой, ненавистью и презрѣніемъ. Православный народъ, по словамъ хлыстовскихъ пѣсень— «злой міръ, житейскій родъ», «невѣрный народъ», «злые люди, тати, злой князь міра» и т. п. Не менѣе язвительными эпитетами пользуется отъ хлыстовъ и православное правительство духовное и гражданское. Правительственныя лица—это, по выраженію хлыстовъ, «черные враны», «звѣри» и притомъ «кровожадные», «волки злые», «безбожные іудеи», «злые фарисеи» и проч. Считаая весь міръ, все общество не хлыстовъ погрязшимъ въ грѣхахъ, всецѣло проникнутымъ зломъ и недоброжелательствомъ къ нимъ, хлыстамъ, послѣдніе всегда чуждаются этого «злаго міра», смотрятъ всегда съ какою-то подозрительностію на окружающихъ ихъ. Пророки хлыстовскіе всегда побуждаютъ своихъ вѣрныхъ дѣтушекъ быть готовыми къ отчаянной борьбѣ съ этимъ злымъ міромъ... И дѣтушки ведутъ брань съ «невѣрнымъ народомъ», — не останавливаются ни предъ подгупами, ни предъ интригами, ни предъ самымъ крайнимъ лицемѣріемъ...

Разсмотрѣвъ мистическія секты разныхъ оттѣнковъ и опредѣливъ степень ихъ вредности, Съездъ обратился къ

разсмотрѣнію рационалистическихъ сектъ, къ которымъ принадлежать: штундизмъ, баптизмъ, пашковщина, молокане и жидовствующие. Особенное вниманіе Съезда направлено было на выясненіе взаимныхъ отношеній въ ученіи, культѣ и въ распространеніи новѣйшихъ сектъ пашковщины, баптизма и штунды. При этомъ, послѣ долгихъ преній, Съездомъ установлено, что пашковщина и, такъ называемая, штунда духовная, или малостундизмъ, секты по существу ученія и по внѣшнему культу однѣ и тѣже; въ свою очередь старостундизмъ и баптизмъ и по существу и по внѣшнему культу представляютъ въ настоящемъ своемъ состояніи — также совершенно тождественныя секты. Наиболѣе распространенной фракціе сектанства является штундо-баптизмъ.

Для точнаго выясненія общаго характера вѣроученія этихъ сектъ, Съездъ разсматривалъ отношеніе ихъ къ догмату искупленія. Большую услугу съезду въ данномъ отношеніи оказалъ ректоръ московской академіи, архимандритъ Антоній, знатокъ пашковщины и штундизма. По данному вопросу онъ представилъ въ съездъ докладъ, который и принятъ былъ съ благодарностью. Приводимъ нѣкоторые выдержки изъ этого доклада.

«Пашковцы и штундисты — баптисты одинаково признаютъ значеніе искупительной жертвы Господа Иисуса Христа въ смыслѣ оправданія человѣка и значеніе этой жертвы для его духовнаго возрожденія. Разница между возрѣніями этихъ сектъ несущественная. Пашковцы стоятъ на чисто протестантской почвѣ: признавая вѣру плодомъ благодати Божіей, совершенно независимымъ отъ воли человѣка, они эту вѣру считаютъ достаточнымъ и единственнымъ средствомъ къ спасенію. Правда, они соглашаются, что необходимымъ слѣдствіемъ этой вѣры является молитва и добрыя дѣла, но послѣднія, по ихъ мнѣнію, совершенно не имѣютъ заслуги предъ Богомъ и сами по себѣ не нужны для спасенія. Что касается баптистскихъ штундистовъ, то они не имѣютъ своей собственной, ясно выраженной догмы искупленія, но пользуются брошюрами и стихами баптистовъ («Голосъ вѣры», «Любимые стихи», «Пѣсни Сіона»).

которые учатъ о единой спасающей вѣрѣ. Однако изъ бесѣды съ штундистами извѣстно, что они для совершеннаго усвоенія вѣры признаютъ необходимость покаянія и постепеннаго препобѣжденія страстей. Хотя первый толчекъ этого покаянія они все таки приписываютъ Богу, однако къ своему крещенію допускаютъ только тѣхъ людей, которыхъ признаютъ самодѣятельно усвоившими совершенство вѣры. Когда же совершилось это духовное возрожденіе, тогда, по ихъ мнѣнію, добрыя дѣла являются необходимымъ плодомъ вѣры, и взглядъ на дальнѣйшее усвоеніе спасенія является чисто протестантскимъ. Существуетъ особое направленіе, поддерживаемое въ ихъ сектѣ по преимуществу образованными людьми, въ которомъ излагается ученіе объ оправданіи, почти тождественное съ ученіемъ графа Толстаго, такъ что при отрицаніи Божества Христова и будущей жизни, Его добровольная крестная смерть признается спасительною лишь въ томъ смыслѣ, что она служитъ вѣчно ободряющимъ примѣромъ для всѣхъ страдальцевъ. Отсюда весьма понятно, что такое направленіе штундизма, переставая быть христіанскимъ, полагаетъ всю силу религіознаго совершенства не въ вѣрѣ, а только въ подвигахъ и дѣятельномъ направленіи жизни какъ лучшихъ условіяхъ земнаго благополучія.

Штунда вмѣстѣ съ родственными ей сектами вредна во всѣхъ отношеніяхъ: по легкости совращенія и трудности возвращенія, по враждебному отношенію къ православнои церкви и государству.

Что штунда, вслѣдствіе легкости совращенія, не ослабѣваетъ, но наоборотъ усиливается, отчасти на счетъ сродныхъ сектъ (напримѣръ, молоканства), отчасти на счетъ православія — на сѣздѣ было достаточно константировано. По имѣвшимся въ распоряженіи сѣзда даннымъ, штунда вмѣстѣ съ баптизмомъ и пашковщиной проникла въ настоящее время въ слѣдующія епархіи: Астраханскую, Владикавказскую, Донскую, Екатеринославскую, Кишиневскую, Кіевскую, Курскую, Могилевскую, Минскую, Московскую, Нижегородскую, Новгородскую, Орловскую, Оренбургскую, Петербургскую, Псковскую, Подольскую, Полоцкую, Полтавскую, Рязанскую, Самарскую, Саратовскую, Ставрополь-

скую, Тамбовскую, Тверскую, Таврическую, Харьковскую и Херсонскую.

Вообще движеніе сектанства представляется въ такомъ видѣ: шунда, появившись и укоренившись на югѣ, постепенно и довольно быстро двигается по западной окраинѣ Россіи, по направленію къ Петербургу; Пашковщина же изъ Петербурга стремится въ центральныя и южныя губерніи, даже и въ отдаленныя сибирскія области. Въ вѣкоторыхъ изъ указанныхъ губерній сектанство еще не получило достаточнаго развитія, не получило даже строго опредѣленной формы того или другаго изъ извѣстныхъ сектантскихъ вѣроученій; но за то въ иныхъ губерніяхъ оно успѣло пустить глубокіе корни и выработалось въ строго опредѣленныя формы лжеученія. Такой успѣхъ сектанства приноситъ скорбные плоды какъ въ церковной, такъ и въ общественной жизни искони православнаго русскаго населенія этихъ мѣстностей. Гдѣ еще такъ недавно процвѣтало подъ сѣнію св. православной церкви благочестіе, храмы были полны народомъ молящимся, люди вѣрны были уставамъ церкви, послушны своимъ пастырямъ,—тамъ не рѣдкость теперь встрѣтить холодность къ вѣрѣ, пренебреженіе къ общественному богослуженію и св. храмамъ, легкомысленное отношеніе къ уставамъ церкви, непочтеніе къ пастырямъ, отцамъ духовнымъ. Гдѣ прежде жители вели тихую, мирную, трудолюбивую жизнь, тамъ явились раздоры, ожесточенные споры и борьба между сектантами и вѣрными сынами православной церкви. Эти споры и борьба ведутся не на одной догматической, или чисто религіозной почвѣ,—они проникаютъ во всѣ отношенія и стороны народнои жизни: отъ семьи до общины и далѣе, и отъ мелочей въ домохозяйствѣ—до дѣлъ общественныхъ. Сектанство угрожаетъ крайнею опасностію для существующаго строя не только религіозной, но и гражданско-общественной жизни..

Причина же такого быстраго развитія сектанства заключается, по мнѣнію миссіонеровъ, съ одной стороны—въ условіяхъ мѣстной религіозной жизни народа, а съ другой—въ иновѣрной пропагандѣ нѣмецкихъ миссіонеровъ, пользующихся для этого различными способами.

Нашъ русскій народъ, искони отличающийся религіозностью, естественно ищетъ не формальнаго только, а дѣйствительнаго удовлетворенія своимъ религіознымъ потребностямъ. Жажда послушать отъ Слова Божія у него не есть дѣло простаго только любопытства, а глубокая потребность религіозно-настроенной души. Въ религіозной бесѣдѣ его интересуютъ не столько сообщаемыя здѣсь богословскія истины и конечные выводы, сколько то благочестивое настроеніе, которое возбуждается проникнутымъ животворностию словомъ. Понятно поэтому, почему нашъ простой народъ съ такою жаждою смущаетъ все то, что возбуждаетъ въ немъ религіозное чувство, что заставляетъ его жить полною религіозною жизнью, что религіозно-настраиваетъ все его существо. Понятно также, почему, не находя удовлетворенія этой своей потребности у своихъ пастырей, онъ бросается въ объятія всякаго проходимца, который сумѣетъ затронуть въ немъ эту живую струну. Бьющая ключемъ религіозная жизнь народа не можетъ не искать формъ для своего проявленія, и она скорѣе приметъ то направленіе, путь къ которому лучше расчищенъ. Остановить эту живую струну народной жизни едва-ли возможно, но необходимо дать ей другое, вполне благопріятное для православной церкви, направленіе, — что далеко не легко теперь.. И такъ, одною изъ причинъ сектанства вообще, и въ частности — штундизма съ родственными ему сектами, была недостаточность благовременнаго и достоюжнаго удовлетворенія жаднѣ народно-религіозной пытливости народа и мысли со стороны пастырства, и скудность религіознаго вѣдѣнія народа, доходящаго до невѣжества. Благодаря этому и начали приходить къ народу волки хищные въ овчихъ одеждахъ, похищая изъ среды его одного за другимъ и завлекавая въ пагубныя сѣти штундизма и другихъ сектъ.

Заманчивость же штунды обуславливается: а) характеромъ штундистскаго ученія, б) нѣкоторыми условіями ихъ быта и 3) условіями экономическими. Что касается штундистскаго вѣроученія, то оно на основаніи св. Писанія старается по видимому отвѣтить на самыя жгучіе вопросы ищущей спасенія души, хотя, конечно, и неправильно: напр.,

ихъ ученіе о духовномъ возрожденіи, о вселеніи Христа въ сердце человѣка. Кромѣ того они оболъщаютъ совѣсть простолюдина обѣщаніемъ полной свободы въ религіозно-церковной жизни и государственной. «Познайте истину, та васъ (послѣдователей штунды) освободитъ», проповѣдуетъ штунда, — «отъ грѣховъ, отъ постовъ, поповъ»; «ищите вначалѣ Царствія Божія», а тамъ вѣрующимъ будетъ все возможно, — возможно освободиться будетъ сначала отъ пановъ, потомъ отъ поповъ, оброковъ, бѣдности и малоземелія. Сюда же нужно отнести и ученіе о легкости спасенія и объ удобствахъ молитвы духомъ, соблазнъ, самочинства, предсѣданія на собраніяхъ, свободу въ изліяніи чувствъ и пріятное и полезное вообще время — препровожденіе праздничнаго досуга.

Что касается бытовыхъ условій заманчивости штунды, то они заключаются: во внѣшне — благочестивой, добропорядочной жизни и бытѣ, строго-корпоративной дисциплинѣ штундистскаго братства, въ широкомъ вначалѣ братскомъ участіи къ нуждамъ членовъ общины и взаимопомощи; послѣднюю они особенно настойчиво предлагаютъ тѣмъ, которыхъ пытаются свратить въ штунду, усматривая безпомощное ихъ матеріальное положеніе. Все это невольно ослѣпляло и ослѣпляетъ не только нашъ темный народъ, но и близорукіихъ изъ интеллигенціи.

Что касается, наконецъ, чисто экономическихъ условій, способствующихъ распространенію штундизма, то они заключаются въ томъ, что штундисты нѣмцы и другіе сектанты, стоя въ экономическомъ отношеніи выше православныхъ, держа бѣднѣйшихъ изъ нихъ верѣдко въ экономической зависимости, стѣсняють православныхъ рабочихъ въ исполненіи требованій церковныхъ, напр. въ посѣщеніи храмовъ, соблюденіи постовъ и т. д.

На этомъ вопросѣ было остановлено особенное вниманіе съѣзда; миссіонерами было высказано очень много интересныхъ сообщеній, при чемъ установлено, что штунда русская — безспорно не русскаго происхожденія, а произрастаетъ благодаря нѣмецкимъ культуртрегерамъ, которые пользуются для этого различными средствами и главнымъ образомъ — экономическимъ порабощеніемъ православныхъ. Остановимся и мы нѣсколько на этомъ вопросѣ.

Гнѣздомъ штунды безспорно нужно считать Новороссійскій край, губерніи Екатеринославскую и Херсонскую, гдѣ нѣмцы скупили себѣ множество земель, издавна пользуясь дарованною имъ свободою въ приобрѣтеніи участковъ земли; составляя между собою товарищества и компаніи, они закупили громадныя участки земли, охватывающіе иногда нѣсколько селъ и деревень. Православные крестьяне, не имѣя возможности жить на своихъ прежнихъ крайне малыхъ надѣлахъ, вынуждены искать въ аренду земли за верстъ пятьдесятъ и далѣе отъ своего мѣстожителства, или положительно впадать въ нищенство; со стороны же нѣмцевъ они могутъ пользоваться въ этомъ отношеніи уступками не иначе, какъ подъ условіемъ перехода въ штундизмъ. Кромѣ этого, зараженіе мѣстныхъ крестьянъ и преимущественно пришлыхъ еретическимъ ученіемъ бываетъ во время заработковъ ихъ у сектантовъ, поступать къ которымъ въ услуженіе они бывають вынуждены крайностію. Извѣстно, что въ Ново-россійскомъ краѣ обработка земли и уборка сѣнокосовъ и теперь еще производится почти исключительно пришлымъ людемъ, приходящимъ сюда изъ разныхъ губерній, за сотни и тысячи верстъ. Этихъ то бѣдныхъ тружениковъ, русскихъ рабочихъ, нѣмцы, владѣльцы и арендаторы имѣній, и стали смущать, смѣясь имъ въ глаза надъ русскими правами, обычаями, правилами и уставами православной церкви. Соберутся, напр., рабочіе обѣдать: русскіе начинаютъ креститься и Богу молиться, а нѣмцы смѣются. Случится постный день: русскіе ѣдятъ хлѣбъ съ водою и лукомъ и рѣдко какую либо соленую рыбу, а нѣмцы— сало, мясо и молоко, при чемъ не упускають случая и поглумиться надъ русскими: «какой,—говорять,—постъ, когда есть, что ѣсть, постись тогда, когда нечего будетъ ѣсть, такъ и въ библіи написано. Все это у васъ выдумали попы да монахи, которымъ дѣлать нечего». Служаешь все это русскій человѣкъ и сегодня, и завтра, и послѣ завтра, и цѣлое лѣто; сначала крѣпится, держится онъ уставовъ своей Церкви, постовъ не нарушаетъ, а затѣмъ по слабости человѣческой, а также по своей не-

развитости, начинаетъ мало по малу склоняться на убѣжденія нѣмца, начинаетъ ѣсть въ постъ скоромное, а чтобы избѣжать насмѣшекъ, перестаетъ открыто творить на себѣ крестное знаменіе и молиться Богу. Тоже вышло и относительно праздниковъ. Сначала русскій человѣкъ не хотѣлъ было работать въ праздники, но нѣмецъ-хозяинъ громогласно заявлялъ, что у него никакихъ—такихъ праздниковъ нѣтъ, и что если кто хочетъ ихъ праздновать, то тому онъ запишетъ штрафъ; и вотъ, чтобы избѣжать вычетовъ, православный рабочій вынужденъ былъ работать и въ праздники. Св. иконъ, какъ извѣстно, нѣмцы не почитаютъ, богохульно называя ихъ идолами, а почитающихъ иконы—идолопоклонниками. Такъ, русскій человѣкъ, отлучаясь изъ дому къ нѣмцамъ на заработки, сталъ постепенно развращаться: посты соблюдать пересталъ, праздники праздновать также пересталъ, креститься и молиться предъ вкушеніемъ и послѣ вкушенія пищи, сталъ считать дѣломъ не важнымъ. Чѣмъ онъ большее время стоитъ въ услуженіи у нѣмца-хозяина, тѣмъ болѣе старается усвоить полюбившіеся ему обычаи нѣмецкіе, коверкать русскія слова на нѣмецкій ладъ, носить нѣмецкій костюмъ, стричь волосы, брить бороду и пр.,—однимъ словомъ, старается какъ можно меньше походить на русскаго, надъ которымъ такъ насмѣхаются нѣмцы за его необразованность, и какъ можно болѣе походить на нѣмца. Далѣе, русскіе, служащіе у нѣмцевъ въ продолженіе всей лѣтней рабочей поры въ церкви почти никогда не бываютъ, главнымъ образомъ по причинѣ отдаленности церквей, особенно же если они работаютъ гдѣ нибудь въ степи. Да и поселенія здѣсь очень рѣдки, чуть не на цѣлые десятки верстъ одно отъ другого. Лежить — лежитъ русскій рабочій въ день воскресенья, и въ концѣ концовъ идетъ послушать, какъ нѣмцы «поютъ» въ своихъ кирхахъ, или домахъ. Душа его чувствуетъ потребность почитать, если онъ грамотный, или послушать что либо отъ божественнаго и «попѣть», да бѣда въ томъ, что или самъ онъ ничего не знаетъ, или книгъ нѣтъ, или почитать некому. На выручку и въ этомъ случаѣ

является опять таки нѣмецъ, который и книгъ достаетъ, и «пѣть» научаетъ и проч. Большую услугу въ данномъ отношеніи оказываютъ книгоноши, которые подъ видомъ удовлетворенія любознательности народа, снабжаютъ его даромъ различными дешевыми книгами, прямо вредными для Церкви православія. Снабжаютъ простой народъ и Библію, но только изданною въ Гамбурѣ, особенность которой состоитъ въ слѣдующемъ: тѣ мѣста, которыя якобы подтверждаютъ ихъ вредное ученіе, подчеркнуты особыми цвѣтными чертами. Конечно, взятое само по себѣ выраженіе, безъ связи его съ предыдущими и послѣдующими, можетъ быть обращено въ какую угодно сторону. Этихъ книгоношъ съ ихъ матеріальнымъ товаромъ можно встрѣтить по улицамъ большихъ городовъ, на вокзалахъ, на ярмаркахъ по селамъ и деревнямъ и въ прочихъ мѣстахъ болѣе или менѣе многолюдныхъ собраній народа. Большинство этихъ книгоношъ, по заявленію миссіонеровъ, находится на весьма приличномъ жалованьи у нѣкоторыхъ миссіонеровъ. Число ихъ на одномъ югѣ простирается до 700 человекъ. И вотъ народъ, не умѣя *критически* отнестись къ читаемому, а напротивъ, слишкомъ довѣрчиво относясь ко всему «печатному», набрасывается на эти книжки и библію съ подчеркнутыми мѣстами и незамѣтно попадаетъ въ сѣти лжеучителей, всасывая ядъ ихъ лжеученія. Посѣянное такимъ образомъ сѣмя еретическаго ученія стало скоро возрастать. Русскіе рабочіе, служившіе у нѣмцевъ, подражая своимъ хозяевамъ, будучи надѣлены библією на русскомъ языкѣ и нѣкоторыми книгами не православнаго направленія, въ воскресные дни стали себѣ заниматься чтеніемъ библии, руководствуясь толкованіемъ нѣмецкихъ учителей непонятныхъ мѣстъ св. писанія, которое приводило къ полнѣйшему отрицанію истинности св. православной Церкви, хуленію ея обрядовъ, уставовъ, правилъ и законоположеній. Возвращаясь на зиму домой, они заносятъ, каждый въ свою сторону, въ свои дома заразу еретическаго ученія, — штунду, заимствованную цѣликомъ отъ нѣмцевъ. Если семья еще вѣрпка благочестіемъ, если въ ней родители — старики твердо

держатъ всю семью въ страхѣ Божіемъ, то зараза эта скоро изгоняется или, по крайней мѣрѣ, подавляется на болѣе или менѣе продолжительное время, но когда зараженными оказываются сами главы семействъ, тогда дается полный просторъ въ примѣненіи къ жизни еретическаго ученія въ семьѣ этой; кресты съ шею долой, св. иконы изъ домовъ вонъ, въ церковь ходить, крестное знаменіе творить, поклоны класть никто не смѣетъ. «Богу молиться нужно такъ, какъ молятся образованные люди, нѣмцы,» говорить обезумѣвшій отъ злобы штундистъ. Рождающіеся младенцы во св. крещенію не допускаются, для напутствования Св. Тайнами умирающимъ, за священникомъ не посылаютъ, еслибы даже самъ умирающій желалъ того и просилъ о томъ. Умершаго хоронять сами, безъ священника, не смотря на то, желалъ ли умершій такого не христіанскаго погребенія. Во дни праздниковъ, особо чтимыхъ народомъ русскимъ, нарочно отправляютъ какую либо работу такъ, чтобы всё видѣли.

Такимъ образомъ штундисты отрицаютъ весь строй православной церкви—какъ таинства, такъ и іерархію, причемъ, уподобляя послѣднюю христоненавистнымъ книжникамъ и фарисеямъ, учатъ о ней, какъ объ источникѣ всякихъ заблужденій и золъ. Сознывая свою близость къ лютеранству, они не скрываютъ своихъ симпатій къ нѣмецкому государству и правительству, преимущественно предъ любовью къ отечеству; они любятъ называть себя «нѣмцами», «св. штундою», и по внѣшнему виду стараются во всемъ походить на нѣмцевъ. Въ домахъ штундистовъ портретовъ русскаго Императора не встрѣтишь, за то часто можно видѣть портретъ германскаго Императора и Бисмарка. Они любятъ предсказывать о завоеваніи монархіи нѣмцами и раздѣлѣ земель между штундистами, чѣмъ привлекаютъ къ себѣ простецовъ. Вслѣдствіе этого штундисты являются измѣнниками русской народности и историческихъ идеаловъ Россіи и являютъ собою типъ чисто нѣмецкій.—И такъ штунда съ сродными ей сектами является вредною съ точки зрѣнія церкви и государства.

Было остановлено еще вниманіе Стѣзда на вопросѣ о нравственности штундистовъ. Извѣстно, что многіе по-

верхностные наблюдатели штундизма воспѣваютъ дифирамбы нравственности послѣдователей его. Но спрашивается: какая нравственность можетъ быть при отсутствіи положительнаго вѣроученія секты и, наоборотъ, при господствѣ рѣзко отрицательнаго направленія въ отношеніи святыни православной вѣры и церкви. Это дѣйствуетъ крайне развращающе на народную совѣсть, сердце и разумъ, особенно же на молодое поколѣніе, которое, какъ оказывается изъ сообщеній на съѣздѣ, лишено всякаго религіозно-воспитательнаго вліянія семьи. Да и можетъ ли дать какое либо воспитаніе и поученіе религіозное семья, которая и сама-то не понимаетъ въ отвлеченномъ ученіи секты ровно ничего, кромѣ механически затверженныхъ текстовъ св. писанія, страшныхъ хуленій на все святое въ православіи. Отвлеченность вѣроученія штунды и родственныхъ ей сектъ лишившихъ своихъ послѣдователей благодѣтельнаго воспитательнаго воздѣйствія на сердце христіанина церковной обрядности, все отрицательное направленіе какъ изъ старыхъ, такъ въ особенности изъ молодаго поколѣнія, рожденнаго въ сектѣ и живущаго безъ освящающей и возрождающей благодати таинствъ, способствуетъ паденію нравственности членовъ этихъ сектъ. Надо, впрочемъ, замѣтить, что штунда съ остальными сродными ей сектами старается по видимому утвердиться на нравственныхъ практическихъ требованіяхъ христіанства. Во внѣшнемъ своемъ поведеніи они дѣйствительно строго стараются исполнять предписанія нравственныя, чѣмъ и располагаютъ въ свою пользу поверхностныхъ наблюдателей. Въ противоположность окружающему сектантовъ православному крестьянству, штундисты весьма строго чтутъ воскресные дни, отвыкаютъ отъ привычекъ пить водку и курить табакъ, не ругаются дурными словами и т. п. Но эти похвальные качества укореняются на счетъ развитія у нихъ другихъ нравственно несимпатичныхъ чертъ; такъ, всѣ лучшія стороны своего поведенія штундисты при каждомъ случаѣ стараются выставить на показъ предъ православными и при этомъ проявляютъ необыкновенную гордость и чисто фарисейское самолюбіе.

Всѣ мѣста св. писанія, въ которыхъ говорится «о святыхъ», о «народѣ Божиемъ», о «новой твари въ Христѣ» сектанты всецѣло примѣняютъ къ себѣ. При всей своей видимой добпорядочности, почти всегда они оказываются на дѣлѣ людьми черствыми, мстительными, гордыми, непочтительными къ авторитетамъ, склонными къ задорной спорливости и прегословіямъ. О прямыхъ порокахъ сектантовъ, которые въ дѣйствительности встрѣчаются весьма нерѣдко, нужно сказать, что шундисты въ этомъ случаѣ являются чистыми иезуитами и умѣютъ отлично прятать концы. Сюда же нужно отнести и существованіе у нихъ самосуда, такъ что дѣла о проступкахъ сектантовъ очень рѣдко восходятъ на судъ и принимаютъ огласку. Для достиженія спасенія сектанты совершенно отрицаютъ необходимость нравственныхъ подвиговъ воздержанія и самоотверженія и признаютъ достаточнымъ исполненіе требованій относительно внѣшняго благоповедѣнія, которое немедленно само по себѣ доставляетъ удовлетвореніе ихъ самолюбію.

Послѣ этого была рассмотрѣна секта *молоканъ*, къ которымъ отнесены и *духоборцы*.

(Окончаніе будетъ). *Авксентій Стадницкій.*

Историко-статистическое описаніе церкви и прихода села Исерліи, Аккерманскаго уѣзда.

(Продолженіе).

Нравственное состояніе Исерлійцевъ.

Благодаря тому, что Исерлійцы имѣютъ страхъ Господень и воспитываются въ духѣ православно-христіанской религіи, выдающихся пороковъ, можно сказать, между ними почти незамѣтно. Пьянства въ собственномъ смыслѣ этого слова между Исерлійцами почти незамѣтно, заключеніемъ лишь только нѣсколькихъ душъ батраковъ—безсемейныхъ.

Въ селеніи имѣется одна корчма подъ вывѣской «Постоялый дворъ». Неболѣе какъ 10 лѣтъ тому назадъ заведеніе это служило Исерлійцамъ, какъ бы «казино» и посѣщали оное одни пожилые жители въ дни праздничные

послѣ обѣда, гдѣ за стаганомъ вина вели разговоры и бесѣды съ своими односельчанами о предстоящихъ работахъ и другихъ заботахъ по хозяйству. Рѣдко можно было видѣть хмѣльнаго, выходящаго изъ корчмы. Для Исерлійскихъ женщинъ посѣщеніе корчмы считалось и считается великимъ порокомъ, но въ настоящее время начала и молодежь заглядывать въ это заведеніе,—что очень, очень не от-
радно. Пьютъ большею частью виноградное вино, изъ своихъ же виноградныхъ садовъ. Въ праздники любятъ угощать другъ друга дома, не предаваясь при этомъ излишеству въ употребленіи спиртныхъ напитковъ. Торжества, какъ-то: свадьбы, дни рожденія и крестины проводятъ очень весело. Въ особенности въ свадебные дни, щедро пьютъ и гуляютъ на счетъ хозяина. Для новобрачныхъ составляетъ особое удовольствіе, когда присутствующіе на брачномъ пиру находятся въ веселомъ расположеніи духа. Въ общемъ нужно сказать, что у Исерлійцевъ замѣтны пороки и поступки обыденные не только въ простомъ народѣ, но и въ довольно образованномъ обществѣ. Проступковъ же или преступленій, влекущихъ за собою уголовное наказаніе, почти не было между ними.

Не далѣе, какъ до 1870 года у Исерлійцевъ была честность примѣрная. Прямота и правдивость составляли въ то время отличительный характеръ Исерлійцевъ; безъ всякихъ формальностей, можно было положиться на одно ихъ честное слово безъ всякаго опасенія подвергнуться обману; по сей причинѣ они были другъ къ другу очень довѣрчивы. При полученіи въ займы или въ ссуду денегъ рѣшительно никакихъ формальностей не соблюдалось, а эти долговныя обязательства отмѣчались гдѣ либо своеобразными и оригинальными знаками. Эти знаки составляли для обѣихъ сторонъ формальное обязательство. Къ сожалѣнію, ничего подобнаго теперь нѣтъ: честное слово, которое очень часто нарушалось давшимъ его, теперь потеряло всякое значеніе. Далѣе, не болѣе, какъ 10 или 15 лѣтъ тому назадъ, между Исерлійцами и помину не было о сутяжничествѣ. Если случались какія либо недоразумѣнія между ними, то почетными стариками здѣсь же на мѣстѣ

улаживались; но теперь таковыя дѣла безъ суда и расправы въ высшихъ судебныхъ инстанціяхъ не обходятся. Сутяжничество внесло въ среду Исерлійцевъ самое вредное вліяніе, разрушительно дѣйствующее не только на народную нравственность, но и на ихъ благосостояніе, подвергая ихъ непроизводительнымъ тратамъ. Страсть эта, совершенно чуждая бытовымъ особенностямъ Исерлійцевъ, и злокачественная зараза привита деревенскими адвокатами и кулаками — этими науками и пиявками нашего деревенскаго населенія. Борьба съ сутяжничествомъ, съ этимъ бичемъ, подтачивающимъ народное состояніе и растлѣвающимъ народную нравственность, необыкновенно трудна и требуетъ таковыхъ условій, при которыхъ сутяжничество стало бы фактически невозможнымъ. Однихъ увѣщаній о вредѣ и безнравственности подобныхъ тяжбъ въ настоящемъ случаѣ недостаточно. Къ высшимъ качествамъ Исерлійцевъ нужно отнести то, что они очень гостепріимны, хлѣбосольны. Нужно быть очевидцемъ, чтобы радоваться тому, съ каковымъ радушіемъ они принимаютъ и угощаютъ, чѣмъ Богъ послалъ, своихъ гостей и чужестранцевъ. Исерлійцы отличаются и благотворительностью; поэтому то разнымъ бѣднякамъ, являющимся сюда для испрошенія благодѣянія зерновымъ хлѣбомъ, не отказываютъ и всегда готовы пособить при несчастіи сообразно своему состоянію.

Любовь къ Государю.

Любовь Исерлійцевъ къ Государю и Его Августѣйшей Семьѣ самая сердечная. Великія милости, оказанныя дѣдамъ и отцамъ Исерлійцевъ Августѣйшими Россійскими Монархами при переселеніи ихъ изъ Турціи — этой страны мученій, свято хранятся въ памяти нашего народа и никогда не забудутся потомствомъ. Поэтому Исерлійцы очень усердно въ домашнихъ и общественныхъ молитвахъ молятся о здравіи и спасеніи Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи. Безусловно, каждый домохозяинъ Исерліецъ, даже самый бѣдный, первую необходимостью считаетъ послѣ святыхъ иконъ имѣть портретъ Государя и Его Августѣйшей Семьи. Коротко сказать, Исерлійцы всегда и вездѣ обнаруживаютъ чувство преданности и благодарности къ Русскому Царю за безпримѣр-

ныя для нихъ милости и права, дарованныя русскими Монархами. Вотъ чѣмъ объясняется то обстоятельство, что между Болгарами, подданными Россійской Имперіи, не было ни одного случая или примѣра, чтобы кто либо былъ вмѣшанъ въ какомъ либо грязномъ дѣлѣ противъ Правительства. При этомъ нравственнымъ долгомъ считаю упомянуть, что Исерлійцы изъ любви и преданности въ Государю и Августѣйшей Семѣ, при первомъ же извѣстїи о чудесномъ событіи 1888 года октября 17 дня, поспѣшили въ святой храмъ, гдѣ пишущимъ сіа строки совершена была Божественная Литургія съ благодарственнымъ молебствіемъ Господу Богу; причемъ сказано было приличное случаю поученіе съ предложеніемъ прихожанамъ увѣковѣчить чѣмъ либо означенное чудесное событіе. По совѣщанїи, всѣ единодушно рѣшили для увѣковѣченія памяти чудеснаго событія 17 октября 1888 года, по окончанїи каждой литургїи, въ мѣстномъ храмѣ читать всегда и на всегда акаѳиста Божіей Матери, «Треручицѣ», икона которой находится въ нашемъ храмѣ. *) При чемъ положено читать въ концѣ акаѳиста съ колѣноприклоненіемъ молитву за Царя и за весь царствующій домъ. Кромѣ того, въ память того-же событія рѣшено учинить сборъ пожертвованій на прїобрѣтеніе одной пары священническихъ облаченій. Сборъ этотъ состоялъ изъ пожертвованій зерноваго хлѣба: пшеницы, ячменя и кукурузы, домашнихъ животныхъ: барановъ, овецъ и ягнятъ на сумму 102 руб. сер. На собранныя деньги тогдаже прїобрѣтены полный приборъ священническихъ облаченій изъ прекрасной серебряной разноцвѣтной парчи. Далѣе, въ память того-же событія прихожанами с. Исерліи Нягуломъ Алексѣевымъ и Николаемъ Маревымъ прїобрѣтены двѣ иконы,—одна св. пророка Іліи, другая пророка Моисея, стоимостью въ 140 руб. сер.; при чемъ чеканной работы ризы для этихъ иконъ приготовлены въ

*) Эта икона вѣрная копія съ Афонской чудотворной иконы Божіей Матери, именуемой «Треручица», находящейся въ Хилиндарскомъ монастырѣ. Она прислана въ нашъ храмъ въ 1856 году братією Хилиндарскаго монастыря, какъ благословеніе прихожанамъ с. Исерліи за ихъ неоднократно щедрыя пожертвованія въ пользу сего монастыря.

Москвѣ у фабриканта Демидова. Въ настоящее время эти иконы находятся въ иконостасѣ исерлійской церкви, съ соответствующими сему событію, надписями. По представленію Епархіальнаго Начальства о такихъ выраженіяхъ религиозно-патріотическихъ чувствъ Исерлійцевъ въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія, получена Высочайшая благодарность (Смотр. Церковныя Вѣдом. № 17 1890 г.).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Священникъ Дмитрій Чакиръ.

Обновленіе храма въ с. Слободзеѣ, Измаильскаго уѣзда.

(Корреспонденція).

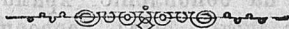
Село Слободзея—одно изъ красивѣйшихъ при-Прутскихъ сель въ 2-мъ благочинническомъ округѣ Измаильскаго уѣзда. Населеніе его, достигающее до 2300 душъ обоюга пола, состоитъ преимущественно изъ молдаванъ (румынъ-колониствова), за исключеніемъ семействъ 20 малоросовъ и нѣсколькихъ семействъ болгаръ и грековъ, состоящихъ въ сель лавочниками и шинкарями. Храмъ мѣстный построенъ въ 1872 году на средства прихожанъ, при сильномъ стараніи поселянина Янки Брынзы,—нынѣ уже покойника, удостоившагося за особое стараніе при постройкѣ храма быть похороненнымъ въ церковной оградѣ. Какъ говорятъ поселяне, храмъ настоящій обошелся имъ около 60 тысячъ рублей. Внешній видъ его, отличающійся грандіозностью, похожъ архитектурою на Кишиневскій Кафедральный Соборъ. Последній ремонтъ храма былъ, какъ говорятъ, лѣтъ 10—11 тому назадъ. Поступивъ на Слободзейскій приходъ въ концѣ 1887 года, я съ самаго же начала обратилъ вниманіе на запущенность храма снаружи и бѣдность его изнутри: ни ризы порядочной, ни дарохранительницы, ни евангелія, ни св. Потира, однимъ словомъ, все вѣтхо, заносено и не благолѣпно. Первымъ долгомъ я счелъ нужнымъ обратить на это вниманіе своего сослу-

живца, священника — румына — О. Дмитрія Софроняна и причетниковъ, и просилъ ихъ, какъ знающихъ уже прихожанъ, принять всѣ мѣры къ тому, дабы склонить болѣе зажиточныхъ къ посильнымъ пожертвованіямъ на пріобрѣтеніе на первый разъ хотя самыхъ необходимыхъ церковныхъ вещей. И дѣйствительно не прошло и двухъ лѣтъ, какъ церковь наша на пожертвованія частныхъ лицъ, а отчасти на остаточныя церковныя деньги, обогатилась слѣдующими болѣе или менѣе цѣнными вещами: 1) 26 пудовымъ колоколомъ въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года — въ 482 руб. 2) двумя парами парчевыхъ ризъ, пріобрѣтенныхъ прихожанами Петромъ Панюю, Иваномъ Никорогъ, Афанасіемъ Тулумомъ и Николаемъ Сторожемъ — стоимостью въ 200 руб.; 3) Св. Потиромъ серебрянопозолоченнымъ со всѣмъ къ нему приборомъ — въ 160 руб., 4) евангеліемъ — серебрянымъ, вызолоченнымъ большого формата — въ 150 руб.; 5) св. дарохранильницею съ ковчегомъ — въ 100 руб.; 6) двумя шкафами для храненія ризъ и для свѣчей и пр. — всего болѣе, чѣмъ на 1000 руб. Приведши въ благолѣпіе, такимъ образомъ, храмъ внутри, я всѣми силами, при всякомъ удобномъ случаѣ, сталъ убѣждать прихожанъ о необходимости его ремонтировать; на что прихожане не замедлили согласиться. Согласно смѣтамъ архитектора Болградскаго земскаго комитета на ремонтъ требовалось 2318 р., на каковую сумму, по надлежащемъ разрѣшеніи Епархіальнаго начальства, и былъ отремонтированъ храмъ. Въ настоящемъ же году, благодаря старанію мѣстнаго коммунальнаго писаря Григорія Николаевича Попова, положено начало постройки зданія подъ помѣщеніе священника, на что общество ассигновало по бюджету на сей же годъ 250 руб. Въ будущемъ 1892 году предполагается окончаніе постройки. Явленіе, — въ Измаильскомъ уѣздѣ, гдѣ почти всѣ священники, какъ собственники, имѣютъ свои дома, — довольно отрадное. Работы по ремонту храма были произведены аккуратно, благодаря добросовѣстности и честности подрядчика, жителя города Кагула П. А. Осташко, и окончены къ 29 сентября, къ каковому числу было назначено и обновленіе

храма. Къ означенному дню прїѣхали—окружный О. Благочинный, священникъ Виссаріонъ Ливинскій и священникъ изъ сосѣдняго села Валень О. Мануиль Думбрава. Съ вечера на 29-е сентября была совершена только вечерня. На слѣдующій день, по окончаніи утвари, О. Думбравой было совершено по чиноположенію, при многочисленном стеченіи народа мѣстнаго и прїѣзжаго, водоосвященіе. Послѣ водосвятія,—въ которомъ принимали участіе: благочинный, священникъ В. Ливинскій, и священники Михай Новиковъ, Мануиль Думбрава и Дмитрій Софроньянъ, были освящены и новопріобрѣтенныя для церкви вещи:—паникадило бронзированное, стоимостью въ 180 руб., пара большихъ подсвѣчниковъ въ 25 рублей каждый, два большихъ деревянныхъ креста по 30 руб. каждый, пріобрѣтенныя прихожаниномъ Стефаномъ Лунгу, и нѣкоторыя другія вещи. Самыми крупными жертввателями на паникадило и подсвѣчники оказались поселяне—Манолій Дулапчи, давшій 69 р., и Дмитрій Драгой—35 руб. По окончаніи водосвятія и прочтенія молитвъ на обновленіе храма, вокругъ церкви, при звонѣ колоколовъ, былъ совершенъ торжественно крестный ходъ, при пѣніи водосвятныхъ тропарей,—и окропленъ былъ храмъ и новопріобрѣтенныя вещи. По прочтеніи часовъ, началась литургія при стройномъ пѣніи хора мальчиговъ мужскаго училища подъ управленіемъ мѣстнаго учителя Петра Григорьевича Глижинскаго. Отраднo и пріятно было слушать въ селѣ стройное хоровое пѣніе! Отъ многихъ постороннихъ лицъ, участвовавшихъ въ торжествѣ обновленія храма, пришлось слышать отзывы, что нигдѣ въ окружности, даже въ г. Рени, нѣтъ такой благоустроенной и благолѣпной церкви, и такого хорошаго и отраднaго пѣнія, какъ въ Слободзеѣ. Честь и слава потрудившимся и трудящимся во славу Божию и во благо народа! Во время причастна, пишущимъ эти строки было сказано приличное торжеству поученіе, въ которомъ были раскрыты предъ слушателями обязанности православнаго христіанина къ храму Божию. По окончаніи литургіи было отслужено молебствіе св. Архангелу Михаилу, во имя котораго посвященъ храмъ, съ произношеніемъ многолѣтія Царствующей

щему дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Пресвященному Епископу Исаакію и, наконецъ, благотворителямъ прихожанамъ храма и всѣмъ жителямъ «веси Слободзейскія». Послѣ молебна, О. Благодивный Ливинскій, замѣтивши въ церкви приносныя, не церковныя восковыя свѣчи, объяснилъ присутствующимъ значеніе чистой восковой свѣчи и убѣдительно просилъ всѣхъ—вредъ прекратить обычай приносить въ церковь и, вообще, употреблять на требахъ свѣчи изъ нечистаго воска.—Въ 11½ ч. утра вышли изъ церкви. Священники и нѣкоторые изъ интеллигенціи были приглашены въ сельское управленіе, гдѣ въ квартирѣ коммунальнаго писаря Г. Н. Попова былъ предложенъ имъ приличный обѣдъ, а прихожане—простонародіе обѣдали въ церковной оградѣ подъ открытымъ небомъ. Спустя часа два послѣ обѣда, всѣ посторонніе гости разъѣхались, а мѣстные разошлись по домамъ, благодаря въ сердцахъ Бога за успѣшное окончаніе обновленія храма.

Священникъ *Михей Новаковъ*.



О христіанскомъ обычаѣ носить святой крестъ на груди.

Въ древности, во время грубаго язычества, крестъ былъ предметомъ всеобщаго ужаса и отвращенія. Это было орудіе позорной казни: на крестахъ обыкновенно распинали тяжкихъ преступниковъ и рабовъ, и эта казнь считалась самою жестокою и позорною. *Проклятъ есть отъ Бога всякъ висѣй на древь*. (Втор. 21, 23)—гласилъ ветхозавѣтный законъ относительно распятыхъ на крестѣ. Такъ было до того времени, когда крестъ послужилъ орудіемъ страданій и смерти Спасителя міра. Единородный Сынъ Божій, явившійся въ миръ, чтобы понести грѣхи всего человечества, въ Своей любви къ человѣку дошелъ до крайней степени самоуниженія. Вѣчное Слово, Сіяніе славы Отчей и образъ Ипостаси Его, Онъ Себе *умалилъ, зракъ раба приимъ* (Филип. 2. 7).. Мало того, Онъ умеръ смертію самою позорною: *смирилъ Себе, послушливъ бывъ даже до смерти, смерти же крестныя* (ст. 8). И съ тѣхъ поръ

крестъ измѣнилъ свое значеніе въ глазахъ послѣдователя распятаго на немъ Господа. Своею крестною смертію Божественный Искупитель приобрѣлъ для человѣка миръ и оправданіе, животворящіе дары и общеніе Духа Святаго. На крестѣ совершилось спасеніе человѣка, предвѣчный со-вѣтъ исполнился, и слава Божія возсіяла по вселенной; и съ тѣхъ поръ отъ креста возсіяла благодать божія, потоки Божественной животворящей силы потекли на умерщвленное грѣхомъ человѣчество. И вотъ прежнее орудіе позорной казни, предметъ отвращенія и ужаса, теперь сдѣлался для христіанина предметомъ глубокаго благоговѣнія и почитанія, какъ орудіе спасенія всего человѣчества. Вотъ почему св. апостоль Павелъ въ крестѣ Христовомъ поставляетъ высшую славу и похвалу для христіанина: *мнѣ же, — говорить онъ, — да не будетъ хвалитися токмо о крестѣ Господа нашего Иисуса Христа* (Гал. 6, 14).

Это высокое значеніе креста Христова лежитъ въ основаніи благочестиваго христіанскаго обычая носить на груди св. крестъ. Этотъ крестъ постоянно долженъ напоминать намъ о распятомъ Спасителѣ, понесшемъ на Себѣ грѣхи всего міра, напоминать о томъ, Кому мы должны принадлежать тѣломъ и духомъ, напоминать о нашей обязанности носить въ сердцѣ Христа и сообразно съ Его волей, направлять всю свою жизнь и дѣятельность. Носимый на груди крестъ служить для христіанина сильной защитой противъ нападеній діавола, который трепещетъ этого страшнаго для него оружія, ниспровергшаго его владычество надъ міромъ. Еще въ младенчествѣ, при совершеніи таинства крещенія, получаетъ христіанинъ этотъ крестъ, который съ тѣхъ поръ становится неразлучнымъ его спутникомъ, утѣшеніемъ въ скорбяхъ и защитой въ искушеніяхъ. Придетъ, наконецъ, и страшный часъ смерти: погаснетъ свѣтильникъ нашей жизни, оставятъ насъ друзья и родные, но не оставитъ св. крестъ и какъ вѣрный спутникъ послѣдуютъ за нами въ хладную могилу...

Начало христіанскаго обычая носить на груди св. крестъ восходитъ уже къ первымъ вѣкамъ христіанства. Въ житіи св. мученика Ореста разсказывается слѣдующее:

Св. Орестъ служилъ въ военной службѣ: однажды военачальникъ Лисій потребоволь, чтобы Орестъ показалъ свое искусство въ бросаніи копья въ цѣль. Вслѣдствіе сильнаго движенія руки, носимый на груди св. мученика крестъ высунулся на ружу, — и такимъ образомъ обнаружилась принадлежность Ореста къ христіанству. Увидѣвъ крестъ, язычникъ Лисій обратился къ св. Оресту съ вопросомъ: «Еда и ты еси отъ тѣхъ, иже суть части Распятаго»? Св. мученикъ съ твердостію отвѣчалъ: «Рабъ есмь Распятаго Владыки моего и сіе Его знаменіе ношу на отгнаніе всѣхъ золь, находящихся на мя», — и претерпѣлъ мученія за имя Христова ¹⁾. О св. великомученикѣ Прокопіи, пострадавшемъ въ Кессаріи Палестинской въ началѣ IV вѣка, извѣстно, что онъ носилъ на груди св. крестъ изъ золота и серебра, по подобію явившагося ему на небѣ ночью, на пути въ Антіохію Сирскую ²⁾. Св. Григорій Нисскій, повѣствуя о кончинѣ сеетры своей преподобной Макрины († 379 г.), между прочимъ рассказываетъ, что на шеѣ почившей найдень былъ крестъ желѣзный и таковой же перстень, на которомъ было изображеніе св. креста ³⁾. Все это показываетъ, что обычай носить св. крестъ на груди былъ широко распространенъ еще въ первые вѣка христіанства. Носимый на груди крестъ былъ самымъ обычнымъ вѣшнимъ признакомъ принадлежности извѣстныхъ людей къ обществу послѣдователей распятаго Господа. Это ясно видно изъ вышеприведеннаго разсказа изъ житія св. мученика Ореста. Увидавъ на груди св. мученика крестъ, Лисій по этому признаку прямо опредѣлилъ принадлежность Ореста къ христіанскому обществу. Признакъ этотъ былъ настолько существенъ и общераспространенъ, что въ IX в. императоръ Левъ Армянинъ (какъ разсказывается въ житіи св. Никиты исповѣдника ⁴⁾), желая убѣдить собравшихся къ нему святителей въ своемъ православіи, нашель необходимымъ указать имъ именно на этотъ признакъ: онъ

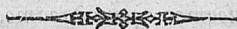
¹⁾ Мин. Чет. 1837 г. мѣс. дек. (13 день). Кн. 1, л. 80.

²⁾ Мин. Чет. 1856 г. мѣс. іюль (18 день). Кн. 1, л. 63—84.

³⁾ Тамъ же. Кн. 2, л. 53.

⁴⁾ Мин. Чет. мѣс. апрѣль. Кн. 1, л. 22.

вынулъ носимую ивъ на груди икону распятія Христова и лицемѣрно поклонился ей. Такимъ образомъ благочестивый христіанскій обычай, носить на груди св. крестъ, носить на себѣ характеръ глубокой древности. Еще первенствующіе христіане соблюдали этотъ обычай, причемъ смотрѣли на св. крестъ, носимый на груди, не только какъ на спасительное орудіе для «отгнанія всѣхъ золь», выражаясь словами св. мученика Ореста *). И св. православная Церковь, освящая это спасительное знаменіе для ношенія на груди, молится, да будетъ оно «всякому, на себѣ носящу его, защищеніе и соблюденіе отъ всякаго зла души и тѣла спасительное, и въ умноженіе въ немъ духовныхъ дарованій и христіанскихъ добродѣтелей» — да будетъ исполнено оно «силы и крѣпости къ прогнанію и разоренію всякія діавольскія козни, въ защищеніе души и тѣла отъ лица врагъ видимыхъ и невидимыхъ; и отъ всякаго зла». (Воскр. Д. № 8, 1890 г.).



МНѢНІЕ О ВОСПРІЕМНИЧЕСТВѢ.

(Высказано Пресвяту. Виссаріономъ на противораскольническомъ съѣздѣ миссіонеровъ).

«Укажу вамъ, отцы и братіе,» сказалъ владыка, «на воспріемничество. Рождается новый членъ церкви, онъ долженъ быть включенъ въ составъ церкви, — всѣ члены церкви должны отнестись къ нему съ надлежащею христіанскою участливостію. Но такъ какъ всѣмъ нельзя руководить новымъ членомъ, то изъ среды членовъ церкви выбираются нарочитыя лица для христіанской заботы о новорожденномъ, это — воспріемники. Но обратите вниманіе: сообразно ли своей высокой задачѣ выбираются воспріемники? Для воспріемничества у насъ выбирается не тотъ, который учителенъ, но тотъ, который располагаетъ достаточными матеріальными средствами, чтобы покрыть крестинныя издержки. Матеріальною стороною дѣла обязанно»

*) Дополн. требникъ, изд. 1871 г. л. 88—89.

сти воспріемниковъ и ограничиваются. Часто родной отецъ бываетъ невѣжда, и потому не можетъ дать религіознаго наученія своему новорожденному сыну; не дастъ религіознаго наставленія новому члену церкви и воспріемникъ. И вотъ вступившій въ церковь новый членъ растетъ, влаемый разными вѣтрами, приводящими къ всевозможнымъ соблазнамъ. А между тѣмъ воспріемники могутъ быть наилучшими помощниками для священниковъ въ дѣлѣ религіознаго воспитанія молодого поколѣнія. На этотъ институтъ прошу, отцы и братія, обратить особенное вниманіе: нужно упорядочить это дѣло выбора воспріемниковъ, поставить его такъ, чтобы воспріемниками выбирались благонадежные и непременно православные люди, способные назидать, руководить и просвѣщать новорожденныхъ».

Извѣстія и замѣтки.

Постриженіе въ монашество преподавателя семинаріи — Отлипа придворныхъ баловъ. — Общій обзоръ правительственныхъ мѣръ къ облегченію голода — Правила для реставраціи и перестройки церквей. — О прекращеніи работъ и торговли въ воскресные и праздничные дни. О высылкѣ метрическихъ книгъ слѣдователямъ. — Новыя правила для бесплатной корреспонденціи.

19 Октября послѣ всенощной въ крестовой церкви Кишиневскаго архіерейскаго дома было совершено Преосв. Исаакіемъ постриженіе въ монашество преподавателя Кишиневской духовной семинаріи Ильи Легензевича; новопостриженному дано имя «Тихонъ». О. Тихонъ, уроженецъ Волыни, кончилъ курсъ Кіевской Академіи со степенію кандидата богословія въ 1883 году, и тогда же былъ назначенъ преподавателемъ Кишин. Семинаріи по кафедрѣ богословія. Отъ роду ему теперѣ 35 лѣтъ.

Газеты сообщаютъ, что въ наступающемъ сезонѣ балы при Высочайшемъ дворѣ отмѣнены. Суммы, предназначившіяся на устройство баловъ, по волѣ Государя Императора, будутъ направлены въ помощь пострадавшимъ отъ неурожая.

«Правительственный Вѣстникъ» сообщаетъ, что благодаря принятымъ мѣрамъ озимый посѣвъ произведенъ при благопріятныхъ условіяхъ и безъ значительнаго сокращенія площади посѣва, а въ нѣкоторыхъ губерніяхъ уже производится на выданныя государственнымъ казначействомъ ссуды заготовка яровыхъ сѣмянъ. Установлены также на мѣстахъ соотвѣтственные способы дѣятельнаго воспособленія нуждающимся, для чего между прочимъ образованы продовольственные совѣщанія. Рекомендовано образованіе земскихъ складовъ для продажи хлѣба по заготовительной и даже по уменьшенной цѣнѣ. Установлена дешевая перевозка хлѣба и кормовыхъ продуктовъ для скота. Разрѣшены въ казенныхъ и удѣльныхъ лѣсахъ пастьба скота, собираніе валежника, хвороста, вѣтвей и усилены мѣстные заработки. Объ окончательномъ размѣрѣ требуемаго на все это кредита можно пока составить лишь предположительное заключеніе; до сихъ поръ ассигновано по 18-ти губерніямъ 31,905,500 р., а на общественныя работы, не считая лѣсоустроительныхъ и желѣзнодорожныхъ, отпущено 1.125.000 рублей.

«Новости» сообщаютъ, что въ Св. Синодѣ разработаны и скоро будутъ примѣнены къ дѣлу правила, касающіяся надзора надъ перестройками храмовъ, съ цѣлію прекращенія искаженій, допускаемыхъ при реставраціи. Въ этихъ видахъ къ перестройкѣ храмовъ должны быть допускаемы только лица опытные въ архитектурѣ, церковномъ зодчествѣ и т. д. и которыя имѣютъ разрѣшительныя свидѣтельства отъ консисторій на производство означеннаго рода работъ. Кромѣ того, къ реставрированію православныхъ храмовъ не будутъ допускаемы лица иновѣрныхъ и нехристіанскихъ исповѣданій.

По слухамъ, вопросъ объ общеобязательномъ прекращеніи работъ и торговли въ воскресные и праздничные дни близокъ къ окончательному разрѣшенію въ удовлетворительномъ смыслѣ. Сношенія по этому вопросу между оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода и подлежащими правительственными учрежденіями начались еще два года назадъ; при этомъ большинство министровъ высказалось вполне сочувственно относительно проекта. Выяснившаяся въ те-

кущемъ году на миссіонерскомъ съѣздѣ въ Москвѣ необходимость принятія радикальныхъ мѣръ, съ цѣлью ослабленія распространенія различныхъ раскольничьихъ сектъ въ имперіи, значительно подвинула вопросъ впередъ, и потому можно надѣяться, что и Государственный Совѣтъ утвердитъ предложенія на этотъ счетъ Святѣйшаго Синода.

Оберъ прокуроръ Святѣйшаго Синода увѣдомилъ министерство юстиціи о затрудненіяхъ, встрѣчаемыхъ духовными консисторіями при исполненіи требованій судебныхъ слѣдователей о высылкѣ для осмотра—особенно въ мѣста отдаленныя,—подлинныхъ метрическихъ книгъ, съ одной стороны въ виду постоянной надобности въ этихъ книгахъ а съ другой—въ виду естественной порчи столь важныхъ документовъ при пересылкѣ. Съ своей стороны министерство юстиціи приведенныя соображенія о неудобствахъ, сопряженныхъ съ пересылкою метрическихъ книгъ признало заслуживающими серьезнаго вниманія, и въ настоящее время предложило предсѣдателямъ окружныхъ судовъ, палатъ уголовного и гражданскаго суда и губернскихъ судовъ требовать подлинныя метрическія книги изъ консисторскихъ архивовъ только въ случаѣ крайней необходимости, когда слѣдственныя дѣйствія, для которыхъ встрѣчается надобность въ упомянутыхъ книгахъ, не могутъ быть произведены въ помѣщеніи консисторіи ни самимъ производящимъ слѣдствіе, ни мѣстнымъ слѣдователемъ по его порученію.

Въ газетахъ сообщаютъ слухъ, что съ начала 1892 года окончательно вводятся въ дѣйствіе новыя правила о бесплатной корреспонденціи. Служебная корреспонденція казенныхъ учрежденій и должностныхъ лицъ будетъ оплачиваться вѣсовымъ сборомъ въ размѣрѣ одной копѣйки за каждый фунтъ посылки. Однимъ учрежденіямъ эта льготная такса будетъ присвоена на неограниченномъ, а другимъ на ограниченномъ правѣ. Первымъ правомъ будутъ пользоваться всѣ министерства, центральныя правительственныя учрежденія, Святѣйшій Синодъ, епархіальныя управленія, консисторіи и ученныя и учебныя заведенія, содержимыя правительствомъ. Учрежденія, пользующіяся

ограниченнымъ правомъ, могутъ сдавать корреспонденци на льготныхъ условіяхъ только въ томъ случаѣ, если она адресована на имя учреждений, пользующихся неограниченнымъ правомъ.

По вопросамъ церковно-приходской практики.

(Окончаніе).

16) Можно ли мірянъ причащать въ алтарѣ?

Мірянамъ не слѣдуетъ и въ алтарь входить, а тѣмъ болѣе не слѣдуетъ выдѣлять «почетныхъ» прихожанъ изъ общей массы чрезъ nepозволительное приобщеніе ихъ въ алтарѣ. У св. чаши должно быть сглаживавіе всяческихъ земныхъ, мірскихъ отличій. Всѣ міряне должны быть причащены на солеѣ въ такомъ порядкѣ, какъ объ этомъ краснорѣчиво пишется въ Учит. Извѣстіи. Даже «иподіаконамъ неприлично, по Симеону Солун., причащаться въ алтарѣ, потому что не въ алтарѣ они посвящаются. Для нихъ дѣлается лишь то отличіе, что они первые послѣ дьяконовъ сподобляются причащенія. За ними идутъ чтецы и монахи, а потомъ уже міряне. Никто изъ нихъ въ руки хлѣба не принимаетъ, потому что они чиномъ своимъ меньше дьяконовъ и по степени чести ниже, хотя бы и отличались добродѣтелями... Основаніе добродѣтелей—смирненіе» (Скриж. Вел. стр. 184, ч. II, 1856 г.).

17) Сколько разъ надо говорить на бракѣ слово: «вѣнчается рабъ (а) Божій (ія)?».

Однажды, какъ очень ясно указано въ требникѣ. Вообще о количествѣ тѣхъ или иныхъ священнодѣйствій въ таинствѣ брака весьма опредѣленно говорится въ чинѣ вѣнчанія, наряду. Едва ли возможно тутъ разногласіе. Вотъ, относительно начальнаго благословенія «главъ новоневѣстныхъ» допускается разнообразіе: одни благословляютъ сначала жениха и невѣсту обычнымъ іерейск. благословеніемъ, а затѣмъ даютъ имъ возженныя свѣчи; другіе—благословляютъ самими свѣчами. Думаемъ, что къ уставу ближе первыя, хотя полагаемъ, что не совершаютъ преступленія и

вторые, соединяя два акта въ одинъ. Символическое значеніе обрядовъ въ обоихъ случаяхъ одинаково.

18) Слѣдуетъ ли читать въ пасхальную утреню «утреннія молитвы» предъ царскими вратами?

Не слѣдуетъ, да и времени для нихъ нѣтъ, такъ какъ шестопсалміе не читается.

19) Освобождается ли отъ воинской повинности псаломщикъ, не окончившій курсъ уѣзднаго училища, но прослужившій до призыва 4 года?

По 62 статьѣ общ. уст. воинской повинности издан. 1886 г. освобождаются «православные псаломщики, окончившіе курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, или училищахъ», если прослужать не менѣе 6 лѣтъ; вышедшіе же съ должности псаломщики раѣе этого срока, свѣтаки привлекаются къ отбыванію повинности. Объ освобожденіи же псаломщиковъ, не окончившихъ полного курса того или другого изъ духовныхъ училищъ, законъ ничего не говоритъ и потому они привлекаются къ отбыванію повинности.

20) Имѣютъ ли право монашествующіе какого либо монастыря производить *постоянный* сборъ въ церквахъ извѣстнаго города, ссылаясь на дозволеніе мѣстнаго спархіяльнаго начальства?

Ни въ какомъ случаѣ, такъ какъ по закону (34 ст. уст. о пред. и пресѣч. изд. 1876 г.) каждая сборная книга должна быть выдана *непремѣнно* на опредѣленный срокъ, при чемъ самый сборъ долженъ происходить подъ постояннымъ контролемъ мѣстной консисторіи, которой рекомендуется (примѣч. къ привед. статьѣ) съ особою осторожностію выдавать сборныя книги именно на монастыри.

21) Можетъ ли священникъ послѣ неоднократныхъ поученій о значеніи церковныхъ свѣчей, предложить прихожанамъ, продолжающимъ приносить изъ лавокъ недоброкачественныя восковыя свѣчи, оставлять таковыя у старосты и затѣмъ послѣ службы брать ихъ назадъ?

Распубликованнымъ въ 27 № «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1890 г. Высочайшимъ повелѣніемъ предписывается, чтобы «церковныя свѣчи готовлялись изъ чистаго пчелинаго воска», при чемъ за производство и продажу

иныхъ свѣчей виновные привлекаются къ отвѣтственности, а свѣчи, найденныя въ ихъ лавкахъ, передаются въ распоряженіе епархіальнаго начальства. Священнику, желающему искоренить въ своемъ храмѣ принесеніе недоброкачественныхъ свѣчей, слѣдуетъ разяснить своимъ прихожанамъ значеніе этого закона, нынѣ дѣйствующаго, и, если окажется возможнымъ, указать власти на торговцевъ, нарушающихъ этотъ законъ; но самому предпринимать мѣры въ родѣ указываемой въ вопросѣ, ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ, такъ какъ это можетъ повлечь къ серьезнымъ неприяностямъ и соблазну.

22) Обязанъ ли священникъ провожать покойника на кладбище, если послѣднее отстоитъ отъ церкви слишкомъ далеко?

По указу Св. Синода 1 мая 1747 г. непременно долженъ, не стѣсняясь разстояніемъ и другими обстоятельствами.

23) Можетъ ли священникъ не дать св. причастія нераскаянному грѣшнику?

Подобное право предоставлено только епископу, у котораго священникъ и долженъ просить указаній въ подобномъ случаѣ (Духовный реглам., приб. «о пресвитерахъ» 14 ст.).

24) Въ правѣ ли священникъ, состоящій подъ запрещеніемъ священнослуженія, читать молитву родильницѣ?

Конечно не въ правѣ, такъ какъ молитва эта читается *только* священникомъ; священникъ же, состоящій въ запрещеніи священнослуженія, правами священника не пользуется.

25) Можно ли самоубійцу внести въ церковь для отпѣванія?

Должно, если отъ гражданской власти получится удостовѣреніе, что самоубійство учинено имъ въ припадкѣ безумія, или сумашествія (923 ст. уст. мед. полиц.). При погребеніи и поминовеніи такихъ самоубійць соблюдается полный православный обрядъ.

26) Какія слова произносить тогда, когда предлагается общая чаша жениху и невѣстѣ?

Прочитывается вслух положенная на ряду молитва (свящ. Сильченкова, Вспомогат. книга стр. 71)

27) Слѣдуетъ ли обращаться къ брачущимся при произнесеніи словъ «Господи, Боже нашъ, славою и честію вѣнчай я» и нужно ли при этомъ воздѣвать руки?

По требнику Петра Могилы слова эти произносятся при троекратномъ благословеніи брачущихся (обоихъ разомъ) и, слѣдовательно, обратившись къ нимъ и безъ воздѣванія рукъ. Впрочемъ нѣкоторые священники произносятъ эти слова, обратясь къ алтарю съ указаніемъ каждый разъ на брачущихся правою рукою.

28) Можно ли хоронить въ день 17 октября и не табельный ли это день?

День этотъ не табельный и запрещенія хоронить не имѣется.

(Церк. Вѣстн. №№ 27—31).

О Б ъ Я Н В Л Е Н И Я

Р продолженіи изданія журнала

«ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА»

въ 1891—1892 подписномъ году (съ 1 августа 1891 года по 1 августа 1892 года).

Съ 1-го августа настоящаго года журналъ «ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА» вступитъ въ пятый годъ изданія. Оставаясь неизмѣнно вѣрною прежнему характеру, задачамъ и направленію журнала, редакція употребитъ всѣ зависящія отъ нея средства къ улучшенію изданія какъ съ внутренней, такъ и съ вѣшной стороны. Для большаго удобства, отдѣлъ журнала, назначаемый для чтенія дѣтей и грамотныхъ крестьянъ будетъ въ наступающ. подписномъ году выпускаемъ отдѣльно отъ статей, назначенныхъ для чтенія учащихся. *Такимъ образомъ журналъ будетъ выходить ежемѣсячно въ двухъ книжкахъ, при чемъ подписная цѣна остается прежняя.*

Программа журнала:

Определенія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церк.-прих. школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церк.-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приход. школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

а) Размысленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравств. содержанія.

г) Разсказы изъ отеческой и общей исторіи.

д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою три руб сер.

Подписка принимается:

Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журн. «Церк.-приход. Школа», при Кіевск. Епарх. Училищн. Совѣтѣ;

2) въ редакціи журнала „Руковод. для сельскихъ пастырей“, при Кіевск. духовной семинаріи;

3) въ Южно-Русск. книжн. магазинѣ Динтера.

Въ *С.-Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;

2) въ книжномъ магазинѣ Н. А. Тузова.

Въ *Москвѣ*: въ Учебномъ магазинѣ „Начальная Школа“ Е. Н. Тихомировой.

Въ редакціи журнала можно также получать по уменьшенной цѣнѣ оставшіеся отъ первыхъ подписныхъ годовъ экземпляры:

Годъ I (сз 1 августа 1887 г. по 1 августа 1888 года)—
цѣна два рубля съ перес.

Годъ II (сз 1 августа 1888 г. по 1 августа 1889 года)—
цѣна два рубля съ перес.

Годъ III (сз 1 августа 1889 г. по 1 августа 1890 года)—
цѣна три рубля съ перес.

Годъ IV (сз 1 августа 1890 г. по 1 августа 1891 года)—
цѣна три рубля съ перес.

Редакторъ П. Инамовичъ.

годъ VI.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1892 г.

годъ VI.

4 р.
за годъ
съ пересылк.

на еженедѣльный

иллюстрированный журналъ для
чтенія въ христіанской семьѣ

2 р. 50 к.
за полгода
съ пересылк.

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“.

Адресъ редакціи: Москва, Кожовники, д. Троицкой церкви.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Съ 1892 года журналъ «Воскресный День» имѣетъ вступить въ шестой годъ своего существованія. Оставаясь вполнѣ вѣрнымъ основной своей задачѣ, журналъ «Воскресный День», не выходя изъ прежней программы, будетъ посылно содѣйствовать развитію въ обществѣ и народѣ духа православія, церковности и христіанскаго благочестія, давая на своихъ страницахъ занимательное религиозно-нравственное чтеніе для православно-русской семьи. Съ будущаго 1892 года журналъ будетъ выходить еженедѣльными выпусками въ объемѣ двухъ печатныхъ листовъ каждый.

Къ каждому номеру будутъ прилагаемы «Воскресные листки» проповѣдническаго характера съ рисункомъ, соотвѣствующимъ содержанию листка. Годовымъ подписчикамъ редакція журнала «Воскреснаго Дня» имѣетъ дать въ будущемъ году отдѣльную книгу «Жизнь Пресвятой Богородицы», въ которой подробно, общедоступнымъ языкомъ излагается полное высокое для всякаго христіанина интереса земное житіе Небесной Заступницы рода христіанскаго. Тезисъ этой книги будетъ украшенъ иллюстраці-

ями, наглядно представляющими всё наиболее важные события из назидательного равноапостольского жития Матери Господа, Приснодѣвы Маріи.

Программа журнала:

I. Литературный отдѣлъ.

- 1) *Церковь Христова въ ея прошломъ*. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской.
- 2) *Церковь Христова въ ея настоящемъ*. Житіеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни
- 3) *Христіанское Божеслуженіе*. Исторія и его значеніе.
- 4) *Христіанское искусство*, Исторія его и современное состояніе.
- 5) *Церковная географія*. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ
- 6) *Евангельская проповѣдь*. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ.
- 7) *Христіанская мысль*. Вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Стихотворенія. Духовно-правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія.
- 8) *Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній вѣтской литературы*
- 9) *Церковно-бытовая жизнь*. Повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.
- 10) *Извѣстія и замѣтки* о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей.
- 11) *Библиографія*. Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

II. Иллюстраціи.

- 1) Изображенія св. угодниковъ Божіихъ, виды св. мѣстъ, обителей храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари.
 - 2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры.
 - 3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.
 - 4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.
- Въ приложеніи къ каждому № «Воскресные листки»: исторія и объясненія церковныхъ праздниковъ, житіеописанія святыхъ и чудотворныхъ иконъ, чтимыхъ православною Церковію,

Годовые подиссачивы, кромѣ «Воскресныхъ Листовъ», получаютъ издѣльно-издательскую книгу со множествомъ рисунковъ.

„Жизнь Пресвятой Богородицы“.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ редакціи журнала (Москва, Кожевники, д. Троицкой церкви); въ чайномъ магазинѣ С. В. Перлова (Мясницкая, противъ Почтамта); въ книжныхъ магазинахъ И. Д. Сытна и К°. (на Никольской и у Ильинскихъ воротъ).

Редакторъ Издатель священникъ С. Я. Уваровъ.

Открыта подписка на 1892 годъ

на еженедѣльный иллюстрированный популярно-научный журналъ

для семейнаго чтенія

„ПРИРОДА И ЛЮДИ“

Подписной годъ съ 1 ноября 1891 г. по 1 ноября 1892 г.

52 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ НОМЕРА. Каждый № украшенъ 8—12 рисунками первоклассныхъ иллюстраторовъ и содержитъ въ себѣ 6—8 большихъ статей: популярно-научныхъ очерковъ по всѣмъ отраслямъ естествознанія, рассказовъ изъ путешествій и жизни различныхъ народовъ, живописныхъ очерковъ и картинъ чудесъ природы, біографій ученыхъ, путешественниковъ и изобрѣтателей, романовъ, повѣстей и рассказовъ и т. д. и т. д. Кроме того, въ каждомъ № помѣщается масса мелкихъ замѣтокъ, о новѣйшихъ путешествіяхъ, изобрѣтеніяхъ, открытіяхъ въ области естественной науки, полезныхъ совѣтовъ и рецептовъ, научныхъ развлеченій и занятій и пр.

Въ будущемъ году въ журналъ будутъ помѣщены: «Картинны изъ жизни первобытнаго человѣка»,—д-ра А. А. Елисеѣва, съ оргин. иллюстраціями А. М. Котляровскаго, статьи о свѣтящихся растеніяхъ и животныхъ о пигмеехъ, о дикаряхъ-землеѣдахъ, о предкахъ нашихъ животныхъ (съ рисунками, изображающими сцены изъ жизни вымершихъ животныхъ), о падающихъ звѣздахъ, о прошедшемъ и будущемъ нашей планеты, о кровавомъ дождѣ. «Въ Новый Свѣтъ»—большой рассказъ В. Ю. Дружинина, иллюстрированный худ. А. А. Наумовымъ, «Японія и японцы»—последнее произведеніе + путешественника П. И. Пашино, «Индійскіе кудесники»—рассказъ В. П. Желиховской, «Месть шамана»—рассказъ В. Я. Максимова, «За святую Русь»—историч. романъ Е. Ф. Шрекника и мн. др.

12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ, которыя составятъ великолѣпный альбомъ подъ общимъ заглавіемъ:

„ПРИРОДА И ЛЮДИ РОССІИ“.

Альбомъ будетъ состоять изъ 49 (по 4 ежемѣсячно) фототипическихъ снимковъ съ картинъ извѣстныхъ русскихъ художниковъ: И. К. Айвазовскаго, проф. А. П. Боголюбова, В. А. Голынского, акад. Э. Э. Горшеля, В. Г. Казанцева, акад. А. Д. Кившенко, Г. П. Ковдратенко, А. И. Купиджи, проф. А. Ф. Лагорю, проф. А. И. Мещерскаго, акад. И. Е. Рѣпина, Н. А. Сергѣева, † акад. Р. Г. Судковскаго, акад. П. А. Черкасова, акад. И. И. Шишкина и мн. др.

Снимки будутъ отпечатаны на слоновой бумагѣ въ форматѣ журнала, выполненіе ихъ поручено фототипу Императорской Академіи Художествъ В. И. Штейну.

Въ качествѣ оригиналовъ редакція получила разрѣшеніе воспользоваться картинами, находящимися во дворцѣ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владиміра Александровича, въ Императорскомъ Эрмитажѣ и Картинной Галлерей Императорской Академіи Художествъ.

Изъ картинъ этихъ выбраны тѣ, которыя изображаютъ природу нашей родины: русскія моря, рѣки, водопады, горы, города, фауну, флору и т. д.—и жизнь ея разноплеменныхъ обитателей.

При первомъ выпускѣ альбома (въ ноябрѣ мѣсяцѣ) всѣмъ подписчикамъ будетъ безплатно разослана художественно исполненная обложка изъ бристоляскаго картона.

Цѣна журнала со всѣми приложеніями, съ пер. и дост. на годъ 5 рублей.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 руб. и въ 1 іюля—1 руб.

За 1890—1890 г. журналъ весь разошелся, за 1891 г. осталось небольшое количество.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 47.

Редакторъ С. Грудзевъ.

издатель П. Соичкинъ

КНИГИ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ

Продающіяся въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА.

Въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ, № 45.

34) Попеченіе Православной Церкви о спасеніи міра, выраженное въ ея Богослуженіи, объемлющемъ всю жизнь христіанина отъ рожденія до смерти, или объясненіе обрядовъ требъ, таинствъ и Богослуженія православной Церкви. Прот. Г. С. Дебольскаго. Съ рисунг. въ текстѣ Изд. 3-е. Одобрено Учен. Комит. Минист. Нар. Просв. для учев. библи. сред. низш. учебн. зав. Спб. 1885 г. Ц. 2 р. въ издан. коленк. пер. Ц. 3 р.

35) Необходимость и важность христіанскаго поведенія и послушанія православнои Церкви. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Изд. 2-е Спб. 1885 г. Ц. 50 в.

36) Краткое обозрѣніе Богослуженія православной церкви. Прот. Г. С. Дебольскаго, съ рис. въ текстѣ. Изд. 4-е. Спб., 1886 г. Ц. 50 коп.

34) О говѣніи по уставу православной церкви. Протоіерей Г. С. Дебольскаго. Изд. 2-е Спб. 1882 г. Ц. 50 в.

38) О любви къ отечеству и трудѣ по слову Божию. Прот. Г. С. Дебольскаго Спб. 1890 г. ц. 25 в. Ученымъ Ком. Мин. Нар. Просв. одобрено для ученич. библиотекъ среднихъ и высшихъ учеб. завед.

39) Седмица говѣніи, исповѣди и причащенія. Протоіерей Г. С. Дебольскаго. Изд. 3-е. Спб., 1892 г. ц. 20 в.

40) Житія святыхъ. Составлено по Четь-Минеймъ и другимъ книгамъ Свободою Дестунисъ. Съ изображеніями святыхъ и праздниковъ академика Ѳ. Г. Солнцева. 12 книгъ. Спб., 1886 г. ц. 6 р. Одобрено Учеб. Комит. при Св. Синодѣ для учен. библиотекъ духовн. семинарій и учил. въ качествѣ назидательн. чтенія для учащихся 27 іюля 1886 г. № 428). Одобрено Учеб. Комитет. Минист. Нар. Просвѣщ. (20 мая 1887 г. № 7623). Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріей циркулярно рекомендована мѣстнымъ начальствамъ учеб. и восп. зав. вѣдомства Императрицы Маріи для библиот. внутреннихъ имъ зав. (24 февраля 1887 г. № 2995).

41) Житія святыхъ, ежедневное чтеніе для народа и для церковно-приходскихъ школъ. Съ включеніемъ: 1) Мѣсяцеслова. 2) объясненія праздниковъ и 3) указанія дней соборнаго чествованія Божіей Матери. Сочиненіе С. Дестунисъ, по ея же книгѣ Житій Святыхъ, изд. 1886 г., одобренной Учебн. Комитет. при Синодѣ (27 іюня 1886 г. № 428) и Ученымъ Комитет. Минист. Нар. Просвѣщ. (20 мая 1887 г. № 7623). Съ 120 изображеніями святыхъ. 12 книжекъ. Спб. 1891 г. ц. 1 р. 80 в.

42) Историческое, догматическое и таинственное изъясненіе божественной литургіи. Основано на священномъ писаніи, правлахъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и на писаніи св. отцевъ церкви Сост. Иваномъ Дмитріевскимъ. Взновъ пересмотрѣнное и исправлен. изданіе, съ рисунк. акад. Ѳ. Г. Солнцева. 1884 г. ц. 2 р. 50 в. въ изящн. пер. 3 р. 50 в.

43) Руководство къ изъяснительному чтенію Апостольскихъ посланій и Апокалипсиса. Сост. А. Ивановъ. Изд. 3-е, исправл. Одобрено Учебн. Комит. при Св. Синодѣ, для употр. въ семинахъ. Спб. 1886 г., ц. 2 р. 50 в.

44) Сочиненія епископа Игнатія Брянчанинова. Съ прил. портр. автора. Изд. 2-е, испр. и пополни. 5 том. Спб. 1886 г., ц. 10 р.

45) Отчествъ. Избранныя изреченія святыхъ иноковъ и повѣсти изъ жизни ихъ, собранныя епископомъ Игнатіемъ (Брян-

чашниковымъ). Сиб. 1891 г. ц. 3 р. Въ красив. мол. перепл. съ золот. тиснен. 4 руб.

46) Слово о смерти. (Епископъ Игнатія Бряччанниковъ). Сиб. 1886 г. ц. 1 р. 25 к. Въ красив. перепл. 2 руб.

47) О терпѣннѣ скорбей. Ученіе свят. отцевъ, собранное епископомъ Игнатіемъ (Бряччанниковымъ) Изд. 2-е Сиб. 1882 г. ц. 75 к. Учен. Комит. Мнѣст. Нар. Просв. одобрено для учен. библи. средн. и высш. учебн. зав.

48) Благочестивыя размышленія православи. христ. о своей душѣ. На каждый день мѣс. Сост. П. Игнатіевъ. Сиб. 1890 г. ц. 30 к.

49) Избранныя изъ житій святыхъ чудеса и видѣнія, какъ доказательства различн. истинъ христіанской прар. вѣры. Матеріалъ для пастырей при составл. поученій, и назидательное чтеніе для всѣхъ правосл. христ. Сост. прот. Ф. Л. Изд. 3. Сиб. 1891 г. ц. 1 руб. въ изыщ. коленн. пер. 1 р. 75 к.

50) Поученія на великіе праздники православной церкви и на 1-ю недѣлю Великаго Поста. Сост. арх. Іосифъ мѣ. Сиб. 1881 г. ц. 1 руб. въ изыщ. коленн. пер. 1 р. 50 к.

51) Систематическій указатель статей по основному, догматическому, нравственному и сравнительному богословію, помѣщенныхъ въ духовн. журн. Петра Карпова. Изд. 2-е исправл. и дополнен. Сиб. 1888 года ц. 1 руб.

52) Мессіада. Божественная поэма соч. Клопштоза. Перевелъ стихами С. И. Писаревъ. Въ 3-хъ част., съ біографическимъ очерк. и портр. автора. Сиб. 1868 г. ц. 4 р.

53) Слова и рѣчи Синодальн. члена Леонтія, Архіепископа Холмско-Варшавскаго. Изданіе 3-е, дополненное, въ двухъ томахъ съ портр. автора. Сиб. 1888 г. ц. 2 т. 3 р., въ одномъ изыщ. коленн. перепл. 4 руб.

54) Библиейская исторія при свѣтъ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. Ветхій Заветъ. Въ 2-хъ томахъ. Сост. А. П. Лопухинъ. Изд. иллюстрир. содержащее болѣе 600 полит. снимковъ съ древнихъ вапяти, ландшафтовъ и карт. восточной жизни, и два рис. художн. Густава Доре Роск. изд. Сиб. 1889 г. ц. 16 р., въ изыщ. пер. 20 руб. Пересылка за 20 фунтовъ по разст. мѣст.

55) Руководство въ библиейской исторіи Ветхаго и Новаго Завета. Соч. А. П. Лопухина. Въ 2-хъ т. Сиб., 1888 г. ц. за оба т. 4 р. за каждый отдѣльно по 2 р.

56) Слова, бесѣды и поученія архим. Макарія (нынѣ еписк.) Сиб. 1881 г. ц. 1 р. 50 к. Въ красив. перепл. съ золот. тиснен. 2 руб.

57) Катихизическія поученія на Символъ вѣры, Молитву Господнюю, Блаженства Евангелійскихъ и на 10 заповѣд. Божіихъ Свящ. П. Макарова. Изд. 2. Сиб. 1891 г. ц. 1 р. 50 к.

58) Христіанское ученіе о нравственности. Сочиненіе Г. Мартенсенъ, доктора богословія, епископа Зеландскаго, въ Давіа Перев. А. П. Лопухина. Въ 2 хъ т. Спб. 1890 г. ц. 5 р. въ изащ: кол. пер. 7 руб.

59) Объясненіе всеобщаго бдѣнія и божественной литургіи Іоанна Злат устаго, въ бесѣдахъ. Сост. свящ. Е. Медвѣдинъ. Для домашняго чтенія своимъ сельскимъ прихожанамъ. Спб. 1891 г. ц. 50 к.

60) Штервяный рай. Поэма Милтона. Перевелъ стихами С. И. Писаревъ. Спб. 1871 г. ц. 2 р.

61) Какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить и мы по смерти. По ученію православной церкви, по предчувствію общечеловѣческаго духа и выводамъ науки. Монаха Митрофана. Въ 3 больш. т. Спб. 1889 г. ц. каждаго т. 2 р. въ пер. по 3 р.

62) Христіанскія добродѣтели. Протоіерея. І. Наумовича. 1860 г. ц. 25 к.



СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ оффиціальныи: 1) Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2) Благодарность Епархіальнаго Начальства. 3) Отношеніе Ректора С.-Петербургской духовной Академіи къ Преосвященнѣйшему Исаакію. 4) Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи.

Отдѣлъ неоффиціальныи: 1) Дѣятельность второго мисіонерскаго сѣзда въ Москвѣ. 2) Историко-статистическое описаніе церкви и прихода Исерліи, Аккерманскаго уѣзда. 3) Обновленіе храма въ с. Слободзеѣ, Имаильскаго уѣзда. 4) О христіанскомъ обычаѣ носить святой крестъ на груди. 5) Мнѣніе о восприемничествѣ. 6) Извѣстія и замѣтки. 7) По вопросамъ церковно-приходской практики 8) Объявленія.

20-й № разосланъ подписчикамъ 28-го октября.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи Авксентій Стадниціи.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 12 ноября 1891 г. Цензоръ Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Яковскій.

Печатано въ типографіи Э. Шляемовича въ Кишиневѣ.