

ВЛАДИМИРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ноября

№ 21.

1869 года.

Цена въ редакціи 3 р. 50 ф.
— съ достав. и пер. 4 р. 20 к.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць, 1 и 15 числа.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ,

данный Кіевской духовной академіи.

Кіевская академія, славная и древностію въ ряду училищъ Россіи, и особенными заслугами для церкви и отечества въ два первые вѣка своей исторической жизни, явилась достойною славы своей и въ послѣдній пятидесятилѣтній періодъ.

Преобразованная въ 1819 году, она воспитала многихъ просвѣщенныхъ пастырей, съ особенною пользою и честію подвизающихся на поприщѣ своего высокаго служенія, и многихъ достойнѣйшихъ наставниковъ для учебныхъ заведеній не только духовныхъ, но и свѣтскихъ. Она можетъ указать своихъ питомцевъ съ честію трудящихся и на разныхъ ступеняхъ гражданской службы, и на

поприщѣ литературы. И между тѣмъ какъ въ стѣнахъ академіи скромно, но всегда основательно и въ духѣ строгаго православія разрабатывались науки, два періодическія изданія академіи непрерывно выходящія въ продолженіе многихъ лѣтъ, и нѣкоторыя отдѣльныя изданія ученыхъ и литературныхъ трудовъ ея профессоровъ и воспитанниковъ далеко разливали свѣтъ духовной науки и просвѣщенія въ предѣлахъ отечества и оказывали благотворное вліяніе на религіозное воспитаніе всего русскаго народа.

Въ виду такихъ заслугъ старѣйшей духовной академіи въ Россіи, Я призналъ справедливымъ изъяснить ей, въ настоящій торжественный для нея день пятидесятилѣтняго юбилея, Мое совершенное благоволеніе и признательность. Не сомнѣваюсь, что осѣняемая молитвеннымъ покровомъ святыхъ угодниковъ кievскихъ, одушевляемая сознаниемъ своего славнаго прошедшаго и своего высокаго долга, подъ руководствомъ просвѣщенныхъ архипастырей кievскихъ, академія не перестанетъ и впредь трудиться со всею ревностію въ своемъ святомъ дѣлѣ, и при новыхъ, лучшихъ условіяхъ, какія нынѣ даны ей вмѣстѣ съ другими духовными академіями, начнетъ приносить еще болѣе добильные плоды для церкви православной и дорогого отечества.

На подлинномъ собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ Ливадіи.

28-го сентября 1869 года!

О повсеместномъ отправленіи молебствія по случаю крещенія Высоконоворожденнаго Великаго Князя СЕРГІЯ МИХАИЛОВИЧА.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: а) по предложенію Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора полученную Его Сительствомъ изъ Боржома, отъ протоіерея Наумова телеграмму о совершеиіи 13 сего октября Святаго Крещенія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО Высочества Высоконоворожденнаго Великаго Князя Сергія Михайловича и б) справку, что Высочайше утвержденная, по случаю рожденія Его Императорскаго Высочества новая форма возношеній на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи разослана по всему духовному вѣдомству, для должнаго исполненія въ свое время, при указахъ Святѣйшаго Синода отъ 15 сего же октября. Приказали: о совершившемся Святомъ крещеніи Высоконоворожденнаго Великаго Князя Сергія Михайловича, увѣдомивъ указами Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода конторы, Синодальныхъ Членовъ Чи преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ, а также Ставропигіальныя Лавры и монастыри, предписать, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и предварительномъ сношеніи съ гражданскимъ начальствомъ, отправлено было во всѣхъ градскихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ въ первый же воскресный или праздничный день, благодарственное Господу Богу молебствие съ колѣнопредлономъ и двѣлодневнымъ зво-

номъ, и чтобы какъ въ такомъ молебствіи, такъ и на всѣхъ прочихъ богослуженіяхъ, въ приличныхъ мѣстахъ, Имя Его Императорскаго Высочества возноσιμο было по упомянутой Высочайше утвержденной новой формѣ; Правительствующему же Сенату сообщить о семъ вѣдѣніемъ. Октября 17 дня 1869 года.

На семъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства: *Совершитъ благодарственное Господу Богу молебствіе 26 октября, послѣ литургіи въ Крестовой церкви архіерейскаго дома. Сообщитъ о семъ г. начальнику губерніи и мѣстному благочинному для извѣщенія духовенства о имѣющемъ совершиться торжествѣ, а также и дать знать духовенству по всей епархіи, о чемъ слѣдуетъ. Во Владимірской Духовной Консистоіи заключено: исполнить по резолюціи Его Высокопреосвященства и напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.*

По ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію. Съ новою Высочайше утвержденною формою возношеній на эктенияхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи и дополненіемъ къ таблицѣ Высоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали а) предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 сего октября за № 4512, Высочайшій ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Указъ, данный Святѣйшему Синоду въ 14 день октября 1869 года, въ которомъ изображено: «Рожденіе и Тезоименитство Любезнѣйшаго Племянника НАШЕГО Великаго

Князя СЕРГІЯ МИХАИЛОВИЧА повелѣваемъ праздновать въ 25 день Сентября, съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ повелѣніемъ НАШИМЪ 5 Февраля 1862 года о празднованіи дней рожденія и тезоименитства Членовъ ИМПЕРАТОРСКОЙ Фамиліи». и б) Справку, что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, въ 11 день сего Октября, Высочайше соизволилъ утвердить для возношенія на эктениіи Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи новую форму, которая должна быть приведена въ исполненіе со дня Св. Крещенія Его Императорскаго Высочества, Высоконоворожденнаго Великаго Князя СЕРГІЯ МИХАИЛОВИЧА. Приказали: О Высочайшемъ повелѣніи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА праздновать рожденіе и тезоименитство Его Императорскаго Высочества Великаго Князя СЕРГІЯ МИХАИЛОВИЧА — въ 25 день Сентября, и о возношеніи впродъ на эктенияхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, по новой формѣ, со дня Св. Крещенія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя СЕРГІЯ МИХАИЛОВИЧА, увѣдомить все подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица печатными указами, съ препровожденіемъ при оныхъ какъ Высочайше утвержденной формы возношеній, такъ и составленнаго въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненія къ табели Высокопаторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, для должнаго исполненія въ свое время, а Правительствующему Сенату сообщить означенную форму и дополненіе — при вѣдѣніи. Октября 15 дня 1869 года.

Ф О Р М А .

В а в е л и к о й е к т е н и и .

ѿ Блгоуставицн ема, Самодержавнии ема Великомз Гдрь Пашема ІМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ НИКОЛАЕВИЧЪ всеод Рвеси, и ѿ Гдрь ГІѠ, Блгоуставицн Гдринь ІМПЕРАТРИЦЕ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЕ: ѿ Паслвдникъ ГІѠ, Блговѣрнома Гдрь Цесаревичи и Великомз Кнзъ АЛЕКСАНДРЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ: ѿ Гдрь ГІѠ Блговѣрнѡй Гдринь Цесаревичи и Великомз Кнзи МАРІИ ФЕОДОРОВНЕ, ѿ Блговѣрныхъ Гдрьхъ, Великихъ Кнзъхъ НИКОЛАЪ и АЛЕКСАНДРЪ АЛЕКСАНДРОВИЧАХЪ: ѿ Блговѣрныхъ Гдрьхъ, Великихъ Кнзъхъ: ВЛАДИМІРЪ, АЛЕКСІЙ, СЕРГІЙ и ПАВЛЪ АЛЕКСАНДРОВИЧАХЪ: ѿ Блговѣрномз Гдрь, Великомз Кнзъ КВОНСТАНТИНЪ НИКОЛАЕВИЧЪ и ѿ Гдрь ГІѠ, Блговѣрнѡй Гдринь Великомз Кнзи АЛЕКСАНДРЪ ІОСИФОВИЧЪ: ѿ Блговѣрныхъ Гдрьхъ, Великихъ Кнзъхъ: НИКОЛАЪ, КВОНСТАНТИНЪ, ДИМІТРИЙ и ВАЦЕСЛАВЪ КВОНСТАНТИНОВИЧАХЪ: ѿ Блговѣрномз Гдрь, Великомз Кнзъ НИКОЛАЪ НИКОЛАЕВИЧЪ и ѿ Гдрь ГІѠ, Блговѣрнѡй Гдринь, Великомз Кнзи АЛЕКСАНДРЪ ПЕТРОВИЧЪ: ѿ Блговѣрныхъ Гдрьхъ, Великихъ Кнзъхъ: НИКОЛАЪ и ПЕТРЪ НИКОЛАЕВИЧАХЪ: ѿ Блговѣрномз Гдрь, Великомз Кнзъ МИХАИЛЪ НИКОЛАЕВИЧЪ и ѿ Гдрь ГІѠ, Блговѣрнѡй Гдринь, Великомз Кнзи ОЛЬГЪ ФЕОДОРОВНЕ: ѿ Блговѣрныхъ Гдрьхъ, Великихъ Кнзъхъ: НИКОЛАЪ, МИХАИЛЪ, ГЕОРГІЙ, АЛЕКСАНДРЪ и СЕРГІЙ МИХАИЛОВИЧАХЪ: ѿ Блговѣрныхъ Гдринь: Великомз Кнзи СЛЕНЪ ПAVЛОВИЧЪ, ѿ Великомз Кнзи МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЕ, ѿ Королевъ Салиновъ ОЛЬГЪ КВОНСТАНТИНОВНЕ и ѿ Гдрь ГІѠ: ѿ Великомз Кнзи ВЪРЪ КОНСТАНТИНОВНЕ и АНАСТАСІИ МИХАИ

ЛОВИТЬ: ѿ Великой Кнѣгини МАРИИ НИКОЛАЕВНЫ: ѿ Кн. ролевъ Куртембергской ОЛЬГѢ НИКОЛАЕВНѢ и ѿ Герцуга Сакс.: ѿ Великой Кнѣгини ЕКАТЕРИНЫ МИХАЙЛОВНѢ и ѿ Герцуга Сакс.: ѿ всей Палаты и воинствъ ИХЪ ГДѢ по- молимся.

Изъ сему должно прибѣнаться на проскомидіи и на великомъ вѣщѣ, а при свѣбон ѣктеніи и при многолѣтнѣхъ соблюаетъ- ся прежняя форма.

ДОПОЛНЕНІЕ

къ таблицѣ Высочайшихъ и Викторіальныхъ дней. Септемврія мѣ. Рожденіе и Тезоименитство Свѣтлѣ Импера- торскаго Высочества, Благѣнаго Гдѣа Великаго Кнѣза СЕРГІА МИХАЙЛОВИЧА.

Юля 31 дня 1869 года. № 31. О вмѣненіи въ обя- занность церковнымъ причтамъ на суммы, принадле- жащія церквамъ, пріобрѣтатъ именные билеты.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИ- ЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 минувшаго іюня за № 7457, о вмѣненіи въ обяза- ность церковнымъ причтамъ на суммы, принадле- жащія церкви, пріобрѣтатъ непременно именные билеты. Приказали: По случаю похищенія изъ од- ной церкви принадлежащаго ей государственнаго 5% билета, выданнаго за извѣстнымъ № на имя предъавителя, мѣстная Духовная Консисторія от- неслась въ государственный банкъ съ просьбою,

чтобы въ уваженіе того, что похищенный билетъ составляетъ принадлежность церкви, сдѣлано было распоряженіе о выдачѣ по оному денегъ и объ отобраніи билета отъ предъявителя, для возврата въ церковь. Но вслѣдствіе того, что деньги по билетамъ не именнымъ выдаются обыкновенно предъявителю и банкъ не дѣлаетъ никакихъ распоряженій къ отысканію утраченныхъ билетовъ этаго рода, изъясненное ходатайство консисторіи о возвратѣ похищеннаго билета церкви должно остаться безъ послѣдствій. Въ предупрежденіе на будущее время подобныхъ случаевъ Святѣйшій Синодъ признаетъ нужнымъ предоставить епархіальнымъ начальствамъ обязать церковные причты на суммы, принадлежащія церквамъ, приобрѣтать непременно именныя билеты; о чемъ для должныхъ распоряженій и исполненія, послать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярныя указы. Юля 31 дня 1869 г.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: 28 августа въ Консисторію для распоряженія и исполненія. 1869 года сентября 3 дня во Владимірской Духовной Консисторіи Заключено: Указъ Святѣйшаго Синода, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, объявить настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и епархіальному духовенству къ свѣдѣнію и непременно въ потребныхъ случаяхъ исполненію чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. При чемъ предложить и прежніе, гдѣ таковыя есть, на монастырскіе и церковныя капиталы 5% билеты не именныя данныя на известныя монастырь, соборъ или церковь, а тоже писанныя на предъявителя, обратить при полученіи новыхъ купонныхъ листовъ въ билеты именныя.

Отношеніе Предсѣдателя **ВЫСОЧАЙШЕ** учрежденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго Исидора, къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Антонію Архіепископу Владимірскому и Сувдальскому отъ 23 августа сего года.

Преосвященнѣйшій Владыко!

Милостивый Архипастырь.

При отношеніи отъ 3 мая сего года за № 94, я имѣлъ честь сообщить Вашему Преосвященству для зависящихъ распоряженій, выписку изъ Высочайше утвержденнаго въ 16 день апрѣля сего года, журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, коимъ, между прочимъ, возложено на губернскія присутствія по обезпеченію духовенства составить и внести на разсмотрѣніе главнаго присутствія новое росписаніе приходовъ и причтовъ, съ объясненіемъ, какія изъ существующихъ церквей необходимо оставить самостоятельными и какія представляется возможнымъ приписать къ другимъ приходскимъ церквямъ.

Въ дополненіе къ упомянутому отношенію моему, имѣю честь препроводить при семъ къ вашему Преосвященству печатный экземпляръ журнала (*) Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, съ изложеніемъ тѣхъ соображеній, которыми Присутствіе руководствовалось при постановленіи своего заключенія по этому дѣлу, удостоившагося Высочайшаго утвержденія.

Значеніе и цѣль означенной мѣры, равно какъ и главные основанія, которыя должны имѣть въ

(*) Журналъ напечатанъ въ 20 № Еп. Вѣд.

виду Губернскаго Присутствія при исполненіи возложеннаго на нихъ порученія, указаны въ самомъ постановленіи Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства. На основаніи ст. 1-й этого постановленія, дозволяется при составленіи росписанія приходоу, обращаться къ соединенію малолюдныхъ приходоу и къ припискѣ церквей однѣхъ къ другимъ, но только по ближайшемъ соображеніи мѣстныхъ условій касательно количества народонаселенія каждаго прихода, числа приходскихъ деревень, разстоянія ихъ отъ своей церкви, удобства сообщенія съ нею, помѣстительности храма, къ которому предположено будетъ приписать другой церкви, нравственнаго состоянія прихода, самой привязанности прихожанъ къ своей церкви и другихъ обстоятельствъ, по которымъ приписка малопреходной церкви можетъ быть удобною или неудобною. Изъ прилагаемаго же при семъ журнала Ваше Пресвященство изволите усмотрѣть, что принять эту мѣру побудили Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства поступившіе въ оное изъ многихъ епархій, на вопросъ Присутствія о способахъ къ улучшенію содержанія священно и церковно-служителей, отзывы о необходимости уменьшенія числа приходоу и сокращенія состава причтоу. По нѣкоторымъ епархіямъ представлены были и списки тѣхъ малолюдныхъ приходоу, которые епархіальное начальство признавало возможнымъ упразднить, съ припискою состоящихъ въ нихъ церквей къ ближайшимъ приходскимъ церквамъ, но какъ въ упомянутыхъ отзывахъ по нѣкоторымъ епархіямъ встрѣчаются только частныя мнѣнія участвовав-

шихъ въ разсмотрѣніи вопроса объ улучшеніи быта духовенства лицъ, а росписанія церквей, предназначенныхъ къ упраздненію, составленныя въ консисторіяхъ, выражая собою возрѣнія одного мѣстнаго духовнаго начальства, не представляли рочательства въ согласномъ съ послѣднимъ взглядѣ на это дѣло представителей другихъ вѣдомствъ, то Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства нашло болѣе правильнымъ и сообразнымъ существу дѣла подвергнуть вопросъ объ уменьшеніи числа приходоѡъ и сокращеніи состава причтоѡъ особому по каждой церкви обсужденію въ Губернскихъ Присутствіяхъ по обезпеченію духовенства, на указанныхъ Высочайше утвержденнымъ 16 апрѣля журналомъ Присутствія основаніяхъ.

При такомъ значеніи настоящей мѣры должно надѣяться, что при исполненіи Губернскими Присутствіями возложеннаго на нихъ порученія не послѣдуетъ ни какихъ недоразумѣній. Но не излишнимъ считаю присовокупить отъ себя слѣдующія соображенія:

1) Какъ предполагаемая мѣра уменьшеніе числа приходоѡъ и сокращеніе причтоѡъ близко нравственнымъ интересамъ, кромѣ духовенства, также и лицъ свѣтскихъ сословій, то мнѣ казалось бы необходимымъ, для обсужденія касающихся этого предмета вопросовъ, приглашать въ засѣданія Губернскихъ Присутствій, кромѣ постоянныхъ членоѡъ, также губернскихъ Предводителей Дворянства, Городскихъ головъ губернскихъ городовъ и другихъ извѣстныхъ опытностію, знаніемъ мѣстныхъ условій, или особымъ нравственнымъ влія-

ніемъ на общество, свѣтскихъ и духовныхъ лицъ, на изложенныхъ въ Высочайше утвержденныхъ 14 апрѣля, 17 іюня, 14 іюля 1863 г. журналахъ Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства основаніяхъ.

2) Изъ полученныхъ Присутствіемъ по дѣламъ Православнаго Духовенства, на вопросъ о способахъ къ улучшенію положенія приходскаго духовенства, мѣстныхъ отзывовъ усматривается, что одна изъ главныхъ причинъ обѣднѣнія этого сословія вообще заключается въ его многочисленности и въ раздробленіи приходоѡ. По этому было бы весьма желательно, чтобы при предстоящемъ составленіи новаго росписанія приходоѡ, послѣдніе образованы были въ такомъ по числу народонаселенія составѣ, чтобы содержаніе священно и церковно-служителей могло быть возвышено до необходимыхъ размѣровъ безъ обремененія населенія. Но прежде всего надлежитъ имѣть въ виду духовныя потребности жителей. Приступать къ упраздненію приходоѡ, хотябы и малолюдныхъ, но по мѣстнымъ условіямъ необходимыхъ, Высочайше утвержденное 16 апрѣля сего года постановленіе Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства не представляеть основанія, предписывая, напротивъ того, принимать во вниманіе, кромѣ другихъ мѣстныхъ обстоятельствъ, и самое усердіе прихожанъ къ своей церкви, какое особенно могутъ имѣть остающіеся въ живыхъ храмосдатели.

3) Какъ вообще мѣра эта имѣеть цѣлію, при удовлетвореніи духовныхъ потребностей населеній и при вниманіи къ ихъ желаніямъ, только благо

духовенства, и т. е. улучшение его матеріальнаго благосостоянія и возвышеніе его нравственнаго значенія, то по случаю составленія новыхъ росписаній приходскихъ церквей и причтовъ, не слѣдуетъ обращаться для приведенія причтовъ, въ предполагаемый составъ, къ удаленію кого либо отъ занимаемыхъ мѣстъ, хотя бы послѣднія и предназначались къ закрытію.

Вообще полагая, съ своей стороны, что дѣло это надлежитъ вести съ особенною осторожностію, съ полнымъ вниманіемъ къ духовнымъ нуждамъ приходскихъ населеній и не стѣсня ни въ чемъ существующихъ причтовъ, честь имѣю быть съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою

Исидоръ М. Новгородскій и С.-Петербургскій.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО СЪѢЗДА.

Епархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Владимірской епархіи, бывшій въ сентябрѣ мѣсяцѣ настоящаго года между прочимъ постановилъ: 1) опубликовать по Епархіи, что со введеніемъ въ дѣйствіе новаго Семинарскаго устава, лекціи всегда будутъ начинаться, какъ въ Семинаріи такъ и въ училищахъ, неотложно съ перваго же дня, назначеннаго для сбора учениковъ, со внушеніемъ при этомъ самимъ родителямъ, что отъ несвоевременной явки дѣтей ихъ изъ отпусковъ, можетъ выходить большой ущербъ въ ихъ успѣхахъ, — 2) Отпечатать отчетъ управленія Владимір-

скаго епархіального женскаго училища за первые 4 года его существованія къ свѣденію духовенства всей епархіи, въ скорѣйшемъ времени, хотябы для этого потребовалось стѣснить неофициальную часть вѣдомостей, или даже на время прекратить печатаніе статей въ этой части; 3) Духовнымъ лицамъ потерѣвшимъ разорѣніе отъ пожара, противъ цѣнности движимаго имущества изъ суммъ Духовнаго Попечительства никакого вознагражденія не производить, а съ недвижимаго имущества отъ 5 до 7% противъ оцѣнки, въ особенно же крайнихъ случаяхъ и до 10%; 4) Застрахованіе строеній, обязательнымъ для городскихъ и сельскихъ причтовъ не дѣлать, а предоставить оное собственному благоусмотрѣнію каждаго изъ священно-церковно-служителей, со внушеніемъ впрочемъ всемъ духовнымъ лицамъ епархіи, на сколько то возможно, озаботиться застрахованіемъ своихъ строеній, имѣя въ виду то, что изъ Духовнаго Попечительства будетъ выдаваемо пособіе погорѣльцамъ по самымъ уважительнымъ причинамъ. Тѣмъ не менѣе Съѣздъ находитъ нужнымъ, чтобы и Попечительство не стѣснялось въ расходованіи ежегодно назначаемой на этотъ предметъ суммы, образованія же (особаго епархіального фонда), проценты съ котораго обращались бы исключительно на пособіе погорѣвшимъ духовнымъ лицамъ, за неимѣніемъ въ виду источниковъ, не учреждать; 5) Члены Съѣзда принимая въ соображеніе, что судопроизводство нынѣ гласное, а между тѣмъ особыхъ депутатовъ, которые бы могли слѣдить за ходомъ тяжёбныхъ и искковыхъ дѣлъ, соединенныхъ съ церковнымъ интересомъ,

съ правомъ голоса, не полагается, находятъ нужнымъ для наблюденія и защиты таковыхъ дѣлъ въ мѣстахъ присутственныхъ имѣть особеннаго повѣреннаго, специально знакомаго съ гражданскими законами и судебными процессами; почему и положили опубликовать чрезъ Епархіальныя вѣдомости, не пожелаетъ ли кто изъ таковыхъ специалистовъ принять на себя должность епархіальнаго повѣреннаго по дѣламъ, соединеннымъ съ церковнымъ интересомъ. Желаютіе принять на себя эту должность съ условіями своими, должны обращаться къ о. предсѣдателю Епархіальнаго Съѣзда протоіерею Іакову Васильевичу Миловскому во Владимірѣ. Вести процессы полагаетъ Съѣздъ на счетъ тѣхъ церквей и монастырей, въ пользу и по иску которыхъ будутъ производиться дѣла, и 6) Время для лѣтнихъ вакацій въ Семинаріи и училищахъ оставить по прежнему съ 15 іюля по 1 сентября.

Объ открытіи церковно-приходскихъ попечительствъ.

Благочинный, Переславскаго уѣзда, села Нагорья священникъ Василій Дроздовъ представилъ Владимірскому Преосвященному свѣдѣніе отъ священно-церковно-служителей съ прихожанами села Адрианова, того же уѣзда, о желаніи ихъ открытіи церковно-приходское попечительство съ избраніемъ на должность членовъ попечительства: въ предсѣдатели церковнаго старосту, крестьянина села Адрианова Сергѣя Федорова, членами: мѣстнаго священника Александра Боголюбскаго и крестьянъ того села Павла Демидова, дер. Хораброва Семена Павлова, д. Поповской Филиппа Федотова, дер. Ананкина Ивана Евдокимова,

дер. Захарова Филиппа Васильева, дер. Григорьева Егора Никифорова и дер. Лисавъ Алексѣя Антонова. Такъ какъ изъ доставленныхъ благочиннымъ свѣдѣній видно, что священно-церковно-служители и прихожане села Адриано-ва открытіе церковно-приходскаго попечительства въ настоящее время нашли возможнымъ и нужнымъ; то епархіальнымъ начальствомъ и разрѣшено открыть таковое, возложивъ всѣ обязанности попечительства на избранныхъ ими лицъ, съ предоставленіемъ избраннымъ правъ и званія членовъ попечительства. О чемъ для объявленія по принадлежности и къ должному исполненію предписано благочинному.

Благочинный Суздальскаго уѣзда, Гавриловскаго поседа, священникъ Василій Виолеемскій представилъ Владимірскому Преосвященному свѣдѣніе отъ священно и церковно-служителей съ прихожанами села Шокшева, того же уѣзда, о желаніи ихъ открыть церковно-приходское попечительство съ избраніемъ на должность членовъ попечительства: въ предсѣдатели священника того же села Алексѣя Альбицкаго, членами: крестьянъ, церковнаго старосту Александра Петрова, Семена Иванова, Алексѣя Матвѣева, Корнила Иванова, Григорья Филипова и волостнаго старшину села Непотягова Ивана Павлова Малкова. Такъ какъ изъ доставленныхъ благочиннымъ свѣдѣній видно, что священно-церковно-служители и прихожане села Шокшева открытіе церковно-приходскаго попечительства въ настоящее время нашли возможнымъ и нужнымъ; то епархіальнымъ начальствомъ и разрѣшено открыть таковое, возложивъ всѣ обязанности попечительства на избранныхъ ими лицъ, съ предоставленіемъ избраннымъ правъ и званія членовъ попечительства. О чемъ для объявленія по принадлежности и къ должному исполненію предписано благочинному.

ИЗВѢСТІЯ

Пресвященный Епископъ Θεοφανъ, бывший Владимірскій и Суздальскій, просилъ Его Высокопреосвященство Антонія, Архiepiscopa Владимірскаго и Суздальскаго, принять участие въ изданіи его проповѣдей, говоренныхъ ко Владимірской паствѣ, объяснивъ притомъ, что книга выйдетъ листовъ 40, цѣна будетъ самая дешевая изъ цѣнъ обыкновенно назначаемыхъ книгопродавцами, по 5 коп. за листъ, 2 руб. Изданіе же стоитъ 800 р. Если можно будетъ разослать по церквамъ 600 экземпляровъ, то прибыль, выручаемая отъ продажи означенной книги, за покрытіемъ издержекъ по изданію, имѣетъ быть обращена на поддержаніе основаннаго имъ во Владимірѣ Епархіальнаго женскаго училища. Епархіальное начальство, принимая въ соображеніе, что изданная Пресвященнымъ Θεοфаномъ проповѣдь, говоренная имъ ко Владимірской паствѣ, кромѣ внутренняго своего достоинства, имѣютъ особенный интересъ для Владимірской епархіи, и что прибыль, выручаемая отъ продажи означенной книги за покрытіемъ издержекъ по изданію, имѣетъ самую благотворительную цѣль, бывъ обращена на поддержаніе основаннаго имъ Епархіальнаго женскаго училища, пришло къ тому убъжденію, что означенная книга признается для библиотекъ монастырей, соборовъ и достаточныхъ средствами церковей полезною и въ тоже время интересною книгою, если еще притомъ назначена будетъ по количеству печатныхъ въ ней листовъ возможно умѣренная цѣна. Почему Епархіальное начальство, принявъ шесть сотъ экземпляровъ означенныхъ проповѣдей, предлагаетъ о. о. благочиннымъ съ требованіями своими о высылкѣ означенной книги для церковныхъ библиотекъ или для самихъ священно-церковно-служителей, обращаться въ Консисторію съ приложеніемъ 2 руб. 10 коп. за каждый экземпляръ; требованія же эти будутъ немедленно исполняемы.

— Меленковскаго уѣзда села Шиморскаго священнику Алексію Влоцкѣтову занимавшемуся дѣлопроизводствомъ на сентябрьскомъ Епархіальномъ Съѣздѣ, 13 сентября преподано Его Высокопреосвященствомъ, по ходатайству Съѣзда, Архипастырское благословеніе, со внесеніемъ въ послужный списокъ.

Крестьянину Мстерской слободы, Вязниковскаго уѣзда, Степану Борисову Куликову, за сдѣланное имъ въ приходскую, той слободы, Иоанновскую церковь пожертвованіе: а) иконы Деисусъ, цѣною въ 30 руб. и б) раззолоченой плащаницы—въ 70 руб., 19 сентября объявлена отъ Его Высокопреосвященства признательность и благодареніе.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Владимірскія Епархіальныя вѣдомости будутъ издаваться и въ слѣдующемъ 1870 году. Такъ какъ, согласно желанію Епархіальнаго духовенства, съ 1870 года неофициальная часть имѣетъ быть значительно сокращена въ пользу части официальной и въ ней преимущественно будутъ помѣщаться статьи мѣстнаго интереса, то редакция находитъ возможнымъ понизить цѣну на Вѣдомости до 3 р., безъ пересылки. За адресъ, бандероль и пересылку вѣдомостей по новой почтовой таксъ, нужно прилагать 60 коп. За корешокъ прибавляется, какъ прежде, 25 к. на экземпляръ, а за цвѣтную обертку 50 к.

О. о. Благочинныхъ Редакція проситъ посѣлшить выпискою Вѣдомостей, чтобы ей своевременно сдать въ почтовую контору списокъ подписчиковъ и напечатать ихъ адреса.

НОТАРІУСЪ

ВЛАДИМІРСКАГО ОКРУЖНАГО СУДА

ВЪ ГУБ. Г. ВЛАДИМІРЪ

АЛЕКСАНДРЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ

АЛЕКСАНДРОВСКІЙ

имѣетъ честь извѣстить, что контора его, съ 12-го сего октября переведенная изъ дома Усова въ домъ купца Никитина № 206, на Нижегородской же улицѣ, во 2-й части г. Владиміра, открыта ежедневно въ присутственные дни отъ 10 часовъ утра до 4 часовъ пополудни.

О Т Ч Е Т Ъ

О ПРИХОДѢ, РАСХОДѢ И ОСТАТКѢ СУММЪ И ВЕЩЕЙ ПО СОДЕРЖАНІЮ УЧИЛИЩА ДѢВЦЕВЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ ВЛАДИМИРСКОЙ ЕПАРХІИ СЪ 1-го января 1866 года по 1-е января 1867 года.

П Р И Х О Д Ъ.

	Рубли.	Коп.
Отъ 1865-го г. къ 1-му января 1866-го г. оставалось наличной суммой:		
1) 5% билетами.	7000	»
2) билетами 1-го внутренняго съ выигрышами займа.	300	»
3) билетами Государственнаго Казначейства.	4900	»
4) кредитными билетами.	1230	71 ³ / ₄
А всего	13430	71³/₄

Изъ вещей къ 1-му января 1866-го года оставалось:

- Ситца—девять сотъ два и три четверти аршина.
- Холста—шесть тысячь восемь сотъ сорокъ два аршина съ четвертью.
- Миткаля—сорокъ аршинъ.
- Шелковыхъ платковъ—десять.

Въ 1866-мъ году на содержаніе училища поступило.

Изъ Владимірскаго попечительства о бдныхъ духовнаго званія.

Отъ благочинныхъ Владимірской епархіи пожертвованныхъ священноцерковнослужителями ихъ вѣдомствъ а) изъ церковныхъ кошельковыхъ суммъ:

Г. Владиміра: протоіерея М. Виноградова.

3000	»
8	44

	Рубли.	Коп.
Свящ. Знаменскаго.	13	5
Свящ. П. Прудентова	14	6
Владимірскаго уѣзда: с. Ваганова свящ.		
Л. Левшина.	36	»
С. Петрокова свящ. А. Введенскаго.	15	90
С. Лыкова свящ. Г. Лебедева.	3	77½
Пог. Омутца Пестьянскаго свящ. Васил. Постникова.	25	12
Пог. Старинскаго свящ. І. Елизаровскаго.	27	1
Г. Судорды Екатеринин. собора прот. А. Казанскаго.	11	»
Судогодскаго уѣзда: пог. Спасъ-Бесѣдъ		
свящ. Ф. Трелина.	14	70
С. Мошка В. Формаковскаго свящ.	14	5
Г. Меленокъ: Покров. соб. прот. М. Шеметова.	20	»
Меленковскаго уѣзда: с. Георгиевскаго св.		
А. Лебедева.	13	»
С. Синжанъ свящ. П. Варваринскаго.	18	»
С. Верхозерья свящ. П. Смирнова.	23	50
Г. Муромъ: Предтечен. ц. свящ. А. Аменитскаго.	11	42
Николозарядской ц. свящ. А. Лебедева.	22	45
Муромскаго уѣзда: с. Новошина свящ. Е. Варваринскаго.	8	70
С. Новоселки свящ. Г. Валединскаго.	19	12
С. Варежа свящ. свящ. К. Нарбекова.	20	»
Г. Вязниковъ: Казан. соб. прот. В. Псалътова.	15	»
Свящ. Флегонта Лаврова.	14	6
Вязниковскаго уѣзда: Мстерской слободы		
свящ. О. Вишневецкаго.	12	35
С. Мурѣва Спасскаго свящ. В. Рубе-ровскаго.	16	»
С. Сакулина свящ. В. Херсонскаго.	18	75
Г. Гороховца: Благовѣщ. соб. прот. І. Борисоглѣбскаго.	11	8
Гороховскаго уѣзда: с. Березцовъ свящ.		
В. Алядина.	5	25

пос.	Рубл.	Коп.
С. Омийки свящ. О. Обтеперанскаго	19	42
С. Нижняго-Ландеха свящ. Г. Благонадеж- дина.	19	80
С. Верхняго-Ландеха свящ. И. Бвляева	22	54
Г. Шуи: Воскресен. соб. прот. В. Цвѣт- кова.	31	40
Спасской ц. свящ. М. Миловскаго	9	16
Шуйскаго уѣзда: с. Васильевскаго свящ.		
А. Орлова.	6	28
С. Воскресенскаго Сергѣева свящ. П. Из- воленскаго.	26	50
С. Дунилова свящ. В. Покровскаго.	23	14
С. Тейкова свящ. И. Павлинова.	22	75
Г. Коврова: Христорож. ц. свящ. С. Ар- хангельскаго.	3	66
Оной же ц. свящ. А. Радугина	3	0
Ковровскаго уѣзда: с. Лежнева прот. Д. Полисадова.	28	79 1/2
С. Яковлева свящ. Д. Сабуллинскаго	14	13
С. Полеки свящ. Л. Соколова.	19	14
С. Большихъ Всегодичь свящ. В. Казан- скаго.	11	17
Покровскаго уѣзда: с. Крутца свящ. А. Левитова.	47	4
С. Короваева свящ. Θ. Тихомирова	17	27 1/2
С. Флориць свящ. П. Радугина	12	34
Зап. г. Киржача. свящ. В. Лебедева.	44	70
Г. Александрова: Христорож. соб. прот. И. Миловскаго.	13	
Онаго-жь соб. свящ. В. Уводскаго	6	80
Александровскаго уѣзда: с. Навловскаго свящ. А. Ключарева.	6	»
С. Новоселки Кудриной свящ. И. Елпать- евскаго.	6	34
С. Константинова свящ. И. Бвляева	29	95
С. Никульскаго свящ. И. Громова.	13	9
С. Гудина) свящ. И. Смирнова	6	10
Г. Переславы: Покровиць свящ. Θ. При- клонскаго	18	71

№	Имя	Рубли.	Коп.
	Крестовозд. ц. свящ. Н. Вознесенскаго	5	80
	Вознесенской ц. свящ. Н. Меморскаго	41	50
	Устьковенской ц. свящ. I. Виноградова	8	46
	Переславскаго уѣзда: с. Нагорья свящ. В. Дроздова	23	130
	С. Весокъ свящ. I. Добротворскаго	5	
	С. Вашежъ свящ. Н. Разумовскаго	2	27
	Г. Юрьева: Георгиев. соб. прот. Ѳ. Не- чаева	6	60
	Онаго-жъ соб. свящ. А. Успенскаго	5	12
	Покров. ц. свящ. А. Минервина	8	
	Петроавлов. ц. свящ. I. Альбицкаго	12	35
	Юрьевскаго уѣзда: с. Спасскаго Савело- выхъ свящ. А. Цвѣтаева	17	66
	С. Бѣляница свящ. И. Савелова	8	
	С. Загорья свящ. П. Озерецкаго	7	55
	С. Лучинскаго свящ. М. Нечаева	18	73
	С. Стряпкова свящ. А. Успенскаго	11	3
	Г. Суздаля: Знаменской ц. свящ. П. Спе- ранскаго	10	
	Дмитриев. ц. свящ. Н. Покровскаго	10	75
	С. Морозова свящ. К. Харизоменова	5	
	С. Петрова Городища свящ. А. Альбицкаго	13	10
	Гавриловой слоб. свящ. В. Виелемскаго	9	77
	С. Менчакова свящ. I. Хераскова	8	53
	С. Цибѣева свящ. В. Вишнякова	9	15
	С. Жилина свящ. П. Скворцева	6	50
	С. Числовскихъ-Городищъ свящ. А. Бе- режкова	4	75
	Изъ Владимірскаго духовнаго почитель- ства представленныхъ въ оное отъ благо- чинныхъ:		
	Шуйскаго уѣзда: с. Иванова свящ. Д. Пѣвницкаго	15	50
	С. Сидоровскаго свящ. А. Соловьева	8	
	Вознесенской сл. свящ. Ѳ. Остроумова	9	
	Г. Покрова свящ. В. Александровскаго	10	
	Покровскаго уѣзда: с. Аргунова свящ. П. Р- емизова	26	14

	Рубли.	Коп.
Александровскаго уѣзда: с. Новинокъ свящ. И. Сахарова.	11	55
Переславскаго уѣзда: с. Елизарова свящ. И. Розанова.	13	»
С. Подлипы свящ. П. Панова.	15	»
Г. Суздаля: прот. А. Кроткова.	10	21 1/2
Суздальскаго уѣзда: с. Свѣтлогова свящ. М. Сокольскаго.	19	14
С. Сербилова свящ. И. Соколова.	2	55
Поступило отъ благочинныхъ пожертвованныхъ священноцерковнослужителями ихъ вѣдомствъ на содержаніе училища въ 1866-мъ году: б) изъ собственныхъ средствъ:		
Г. Владиміра: Борисоглѣб. ц. прот. М. Виноградова.	14	65
Воскресен. ц. свящ. И. Знаменскаго.	10	40
Успен. жен. мон. свящ. П. Прудентова.	12	90
Владимірскаго уѣзда: с. Петрокова свящ. А. Введенскаго.	10	»
Судогодскаго уѣзда: пог. Спасъ - Бесѣдъ свящ. Ф. Трелина.	7	»
Г. Меленкоу Покровскаго собора прот. М. Шеметова	12	»
Меленковскаго уѣзда: с. Георгіевскаго свящ. А. Лебедева.	8	»
Г. Муромъ Николозарядской ц. свящ. А. Лебедева	12	20
Муромскаго уѣзда: с. Новоселки свящ. Г. Валединскаго.	9	56
Меленковскаго уѣзда: с. Верхозерья свящ. П. Смирнова.	12	50
Г. Вязниковъ Казанскаго соб. свящ. Ф. Лаврова	9	95
Вязниковскаго уѣзда: Метерской слоб. свящ. О. Вишневецкаго.	9	»
С. Сакулина свящ. В. Херсонскаго	6	5
Г. Гороховца: Благовѣщенскаго соб. прот. И. Борисоглѣбскаго	4	»
Гороховскаго уѣзда: с. Береждовъ свящ.		

п.л.д.ч.	Рубли.	Коп.
В. Алявдина .	11	25
С. Фоминки свящ. О. Обтеперанскаго .	8	»
С. Нижняго Ландеха свящ. Г. Благона- дежина .	5	25
Шуйскаго уѣзда: с. Дунилова свящ. В.		
Покровскаго .	12	50
Г. Коврова Христорожественской ц. свящ.		
С. Архангельскаго .	1	»
Той же ц. свящ. А. Радугина .	4	5
Ковровскаго уѣзда: с. Подекъ свящ. Д.		
Соколова .	9	56
С. Большихъ Всегодичъ свящ. В. Казан- скаго .	11	»
Покровскаго уѣзда: с. Крутца свящ. А.		
Левитова .	19	85
С. Флорищъ свящ. П. Радугина .	3	75
Г. Александра Христорожественскаго соб. прот. I. Миловскаго .	5	50
Онагожь соб. свящ. В. Уводскаго .	2	60
Александровскаго уѣзда: с. Новоселки Куд- риной свящ. I. Елпатыевскаго .	6	75
С. Константинова свящ. П. Бляева .	13	15
Г. Переславля Крестовоздвиженской ц. свящ. П. Вознесенскаго .	2	75
Вознесенской ц. свящ. Н. Меморскаго .	7	50
Усъкновенской ц. свящ. I. Виноградова .	5	30
Переславскаго уѣзда: с. Нагорья свящ. В.		
Дроздова .	12	10
С. Весокъ свящ. I. Добротворскаго .	4	30
Юрьевскаго уѣзда: с. Лучинскаго свящ.		
М. Нечаева .	2	60
С. Загорья свящ. П. Озерецкаго .	2	30
Г. Суздаля Дмитриевской ц. свящ. Н.		
Покровскаго .	10	65
Суздальскаго уѣзда: Гавриловой слоб. свящ.		
В. Виолеемскаго .	26	95
С. Менчакова свящ. I. Хераскова .	6	15
С. Цибѣва свящ. В. Вишнякова .	6	12

	Рубли.	Коп.
Изъ Владимірскаго Духовнаго Попечитель- ства отъ Благочинныхъ изъ собственныхъ же средствъ Духовенства:		
Судогодскаго уѣзда: с. Мощка свящ. П. Свавицкаго	7	20
Шуйскаго уѣзда: с. Иванова свящ. Д. Пѣвницкаго	6	»
Вознесенской слоб. свящ. Ѳ. Остроумова	5	»
С. Сидоровскаго свящ. А. Соловьева	6	80
Г. Покрова свящ. В. Александровскаго	6	»
Александровскаго уѣзда: с. Жилина свящ. П. Скворцова	6	»
С. Новинокъ свящ. І. Сахарова	6	42
Переславскаго уѣзда: с. Елизарова свящ. І. Розанова	5	»
С. Подлипы свящ. П. Панова	4	»
Г. Суздаля прот. А. Кроткова	19	55
Суздальскаго уѣзда: с. Сербилова свящ. І. Соколова	7	68
Поступило отъ благочинныхъ же: пожерт- вованныхъ Духовенствомъ ихъ въдомствъ и учрежденіе стипендіи въ память спа- сенія жизни ГОСУДАРЯ 4 апрѣля 1866 г.		
Г. Владиміра: кафедральнаго соб. прот. Ѳ. Надеждина	38	»
Борисоглебской ц. прот. М. Вироградова	7	»
Воскресенской ц. свящ. І. Знаменскаго	6	80
Успенскаго жен. мон. свящ. П. Пруден- това	13	95
Владимірскаго уѣзда: с. Ваганова свящ. Л. Левшина	5	5
С. Петрокова свящ. А. Введенскаго	4	55
С. Лыкова свящ. Г. Лебедева	9	20
Пог. Омутца Пестьянскаго свящ. В. По- стинкова	8	50
Пог. Старинскаго свящ. І. Елизаровскаго	8	85
Г. Судогды: Еватериннскаго соб. прот. А. Казанскаго	»	70
Судогодскаго уѣзда: п. Спасъ-Бесѣдь свящ.		

Лоп.	Рубль.	Рубли.	Коп.
Ф. Трелина .	3	10	
С. Мошка свящ. В. Формаковского.	7		
Пог. Ильинскаго свящ. П. Свавицкаго	7	35	
Дубасовой единов. ц. свящ. М. Сергѣевскаго.	2	»	
Г. Меленокъ: Покровскаго соб. прот. М.			
Шеметова .	15	35	
Меленковскаго уѣзда: с. Георгіевскаго			
свящ. А. Лебедева.	12	»	
С. Бутылицъ свящ. Ѳ. Веселовскаго	10	»	
С. Синяжанъ свящ. П. Варваринскаго	5	»	
С. Верхозерья свящ. П. Смирнова .	4	»	
Г. Мурома. Богородицкаго соб. прот. А.			
Виноградова .	5	53	
Предтеченской ц. свящ. А. Аменитскаго.	10	50	
Николозарядской ц. свящ. А. Лебедева	7	»	
Вознесенской ц. свящ. Г. Ястребова	7	»	
Муромскаго уѣзда: с. Новошина свящ. Е.			
Варваринскаго	6	35	
С. Новоселки свящ. Г. Валединскаго	9	62	
С. Вареза сянц. К. Нарбекова	5	»	
Г. Вязниковъ: Казанскаго соб. прот. В.			
Псальтова	3	»	
Свящ. Ф. Лаврова.	4	»	
Троицкой ц. свящ. В. Богородскаго	3	»	
Вязниковскаго уѣзда: Мстерской слоб. свящ.			
О. Вишневецкаго	14	»	
С. Сагулина свящ. В. Херсонскаго.	7	»	
С. Мугрѣва свящ. В. Руберовскаго	4	»	
Г. Гороховца: Благовѣщенскаго соб. прот.			
І. Борисоглѣбскаго	2	»	
Гороховскаго уѣзда: с. Бережцовъ свящ.			
В. Алядина .	7	10	
С. Ѳоминки свящ. О. Обтемперанскаго	4	45	
С. Нижняго Ландеха свящ. Д. Покровскаго.	11	10	
С. Верхняго Ландеха свщ. І. Бѣльева .	9	95	
Г. Шуи. Воскресенскаго соб. прот. В.			
Цвѣткова	17	»	
Спасской ц. свящ. М. Миловскаго	8	35	
Шуйскаго уѣзда: с. Васильевскаго свящ.			

п. л.	Рубли.	Коп.
А. Орлова	2	75
С. Воскресенскаго Сергѣева священника	11	45
Изволнскаго	3	75
С. Сидоровскаго священника А. Соловьева	15	45
С. Дунилова священника В. Покровскаго	4	45
С. Иванова священника Д. Пивницкаго	14	45
С. Тейкова священника И. Павлинова	1	75
Г. Коврова: Христорождественской ц. священника	6	45
С. Архангельскаго	9	45
Той же ц. священника А. Радугина	15	81
Ковровскаго уѣзда: с. Великова въ Медушахъ священника М. Вознесенскаго	12	30
С. Лежнева прот. Л. Полисадова	12	30
С. Яковлева священника И. Сакулинскаго	12	30
С. Полежъ священника Л. Соколова	11	45
С. Большихъ Всегодичъ священника В. Казанскаго	7	50
Г. Покрова: Покровской ц. священника В. Александровскаго	6	85
Покровскаго уѣзда: с. Крутца священника А. Левитова	5	45
С. Короваева священника О. Тихомирова	5	45
С. Флориць священника П. Радугина	12	60
С. Аргунова священника П. Ремезова	3	90
Заштатнаго г. Киржача священника В. Лебедева	2	50
Г. Александрова: Христорождественскаго соб. прот. И. Миловскаго	9	23
Онагожь соб. священника В. Уводскаго	7	35
Александровскаго уѣзда: с. Жилина священника П. Скворцова	4	50
С. Павловскаго священника А. Ключарева	5	40
С. Новоселки Кудриной священника И. Елпатьяевскаго	14	50
С. Константинова священника П. Бѣльева	5	50
С. Никульскаго священника И. Громова	2	45
С. Лудина священника И. Смирнова	3	65
С. Новинокъ священника И. Сахарова	4	40
Г. Переяславля: Преображенскаго соб. прот. Н. Доброхотова		

Число	Рубли.	Коп.
Покровской ц. свящ. Θ. Приклонскаго	6	73
Крестовоздвиженской ц. свящ. П. Вознесенскаго	1	45
Бознесенской ц. свящ. Н. Меморскаго	4	20
Усѣкновенской ц. свящ. І. Виноградава	2	85
Переславскаго уѣзда: с. Нагорья свящ. В. Дроздова	10	»
С. Елизарова свящ. І. Розанова	4	20
С. Весокъ свящ. І. Добротворскаго	3	»
С. Подлипы свящ. П. Панова	20	»
Г. Юрьева Георгіев. соб. прот. Θ. Нечаева	2	60
Онаго-жъ соб. свящ. А. Успенскаго	7	»
Покров. ц. свящ. А. Минервина	3	40
Петропавлов. ц. свящ. І. Альбицкаго	4	»
Юрьевскаго уѣзда: с. Спасскаго Савеловыхъ свящ. А. Цвѣтаева	2	»
С. Бѣляницына свящ. И. Савелова	3	65
С. Загорья свящ. П. Озерцкаго	4	»
С. Лучинскаго свящ. М. Печаева	4	35
С. Стряпкива свящ. А. Успенскаго	8	51
С. Числовскихъ Городищъ свящ. А. Бе-режкова	9	»
С. Мирславля свящ. А. Малинина	10	»
Г. Суздаля: Рождественскаго соб. прот. А. Кроткова	11	10
Петропавлов. ц. свящ. П. Звѣрева	7	»
Знамен. ц. свящ. П. Сперанскаго	14	»
Дмитріев. ц. свящ. Н. Покровскаго	4	80
Суздальскаго уѣзда: с. Свѣткова свящ. М. Сокольскаго	5	75
С. Петрова Городищъ свящ. А. Альбицкаго	8	»
Гавриловской слоб. свящ. В. Виолеемскаго	9	»
С. Менчакова свящ. І. Хераскова	6	»
С. Цыбѣва свящ. В. Вишнякова	6	»
С. Сербилова свящ. І. Соколова	2	50
На тотъ же предметъ поступило: П. Отъ эконома Владимір. Архіер. дома и		

	Рубли.	Коп.
строителя Борковской пустыни Иером. Мо- усея—отъ бр. архіер. дома.	9	20
И отъ бр. Борков. пустыни.	3	»
Настоятел. Владимір. Успен. жен. монас.	13	48
Игуменни Маріи	30	»
Настоят. Боголюб. мон. Архиман. Данила	2	»
Муром. Спасскаго мон. Архиман. Гавріила	1	35
Казначей Муром. Спасскаго монастыря	1	»
іеромонаха Анатолія	4	»
Игумена Вязник. Благовѣщенскаго монас.	1	»
Филарета	1	»
Настоятеля Золотниковской пустыни игу- мена Вассіана.	10	45
Игуменни Муром. Троицкаго мон. Евро- синьи	3	»
Настоятеля Горохов. Николаевскаго мон.	10	»
игумена Данила	10	»
Настоятеля Флорищевой пустыни игум.	13	85
Порфирія	20	»
Наст. Лукьяновой пус. игум. Макарія	2	10
Наст. Космина мон. игум. Наума	5	»
Игуменни Александр. Успенскаго жен. мон. Елисаветы	8	»
Игуменни Юрьев. Введенскаго мон. Пул- херіи	5	»
Строит. Переслав. Николаевскаго мон.	8	»
іером. Θεофила	5	»
Настоят. Переслав. Никитскаго мон. ар- хим. Нифонта	5	20
Игуменни Переслав. Ѳедоровскаго мон.	10	25
Максимиллы	10	»
Наст. Троицкаго Данилова мон. игум.	10	»
Иларіона	10	»
Наст. Суздал. Спасо Евфиміева мон. ар- хим. Иларіона	5	»
Наст. Суздал. Ризположенскаго мон. игум.	1	50
Евфросиньи	3	»
Строит. Солбинской пус. іером. Макарія	1	»
Строит. Васильевскаго мон. іером. Молеста	3	»

	Рубли.	Коп.
Наст. Суздал. Покровскаго мон. игум. Евлампіи	42	50
Изъ Владимірскаго Духовнаго Попечительства: отъ благ. Шуйск. у. Вознесенской слоб. свящ. Θ. Остроумова	3	25
Игум. Святоезерскаго жен. мон. Платониды	1	
Строит. Введенской пуст. іером. Митрофана	5	
Поступило пожертвованій:		
Отъ діак. Вязник. у. с. Мыта Е. Миловскаго	50	»
Отъ причет. Муром. град. Успенской ц. Д. Соловьева.	100	»
Отъ причет. Покровскаго у. с. Крутца П. Сеньковскаго	150	»
По завѣщанію отъ умер. діак. Судог. у. пог. Покрова М. Клинскаго	200	»
Отъ благ. Алексан. у. с. Жилина свящ. П. Скорцова — пожертв. свящ. с. Большихъ Весокъ П. Чистяковымъ	5	»
Отъ благ. Шуйской Спасской ц. свящ. М. Миловскаго пожертв. разными духов. лицами его вѣдомства	8	»
Отъ благ. Юрьев. у. с. Стряикова свящ. А. Успенскаго — пожертв. разн. духовн. лицами его вѣдомства	2	»
Отъ благ. Мелен. у. с. Верхозерья свящ. П. Смирнова пожер. духов. его вѣдомства	10	»
Получено процентовъ: съ девяносто осми серій (билетовъ государственнаго казначейства) за годъ	211	68
— По купонамъ 5% билетовъ	190	»
— По купонамъ 5% билетовъ перваго вѣнч. треняго съ выигрышами займа	7	50
Выручено: за проданную корову	20	»
За проданную капусту	4	95
Поступило за содержаніе своеючтныхъ воспитанницъ и пансіонерокъ отъ свящ.		

Рубл.	Коп.	
Суздаль. у. с. Черкутина П. Биржачскаго за содержаніе въ училищѣ одной дочери его	60	
Отъ свѣщ. Суздаль. у. с. Менчакова Г. Хераскова за содержаніе въ учил. одной дочери его	30	
Свѣщ. г. Переславля П. Архангельскаго за содержаніе въ учил. одной дочери его	30	
Отъ С.-Петербур. прот. А. Соколова за содер. въ учил. дочери свѣщ. с. Кохмы І. Тезаврина	30	
Свѣщ. с. Вознесенья П. Вознесенскаго за содер. въ учил. одной дочери его	30	»
Черезъ благ. свѣщ. Е. Варваринскаго—отъ свѣщ. В. Лебедева за содер. одной сироты въ училищѣ	30	»
Отъ чинов. Влад. Дух. Кон. А. Лебедева за содер. въ учил. сестры его	25	»
Изъ хозяйствен. управ. при Св. Синодѣ—магистерскій окладъ, присутствующаго въ Св. Правит. Синодѣ, прот. Т. В. Рождественскаго за первую половину года за содер. двухъ его пансіонерокъ	50	5
Отъ учителя Влад. Дух. Учил. Е. Канаровскаго за содер. сестры его въ учил.	25	»
Поступило на содержаніе училища въ 1867 году: изъ церковныхъ кошелек. суммъ отъ благ. с. Фоминки О. Обтеперанскаго	20	50
Отъ благ. Суздаль. у. с. Морозова свѣщ. К. Харизоменова	10	55
Отъ него же изъ собственныхъ средствъ Духовенства	5	70
Итого	20,408	41³/₄
Въ томъ числѣ: остаточныхъ отъ 1865 г.	13,430	71 ³ / ₄
Поступившихъ въ 1866 году на содержаніе училища въ семь году:		
Изъ попечительства	3,000	»
Изъ церковныхъ кошелековыхъ суммъ	1,302	37
Изъ собственныхъ средствъ духовенства	418	79

Рубли.	Коп.
950	61
525	
409	18
24	95
310	5
31	5
5	70

А всего 6977 70

Сверхъ того поступило отъ разныхъ лицъ:
холста—тысяча шесть сотъ восемьдесятъ
четыре аршина.

Полотенцевъ—сто одиннадцать.

Платковъ—тридцать три.

Шарфовъ и полушарфовъ—двадцать
шесть.

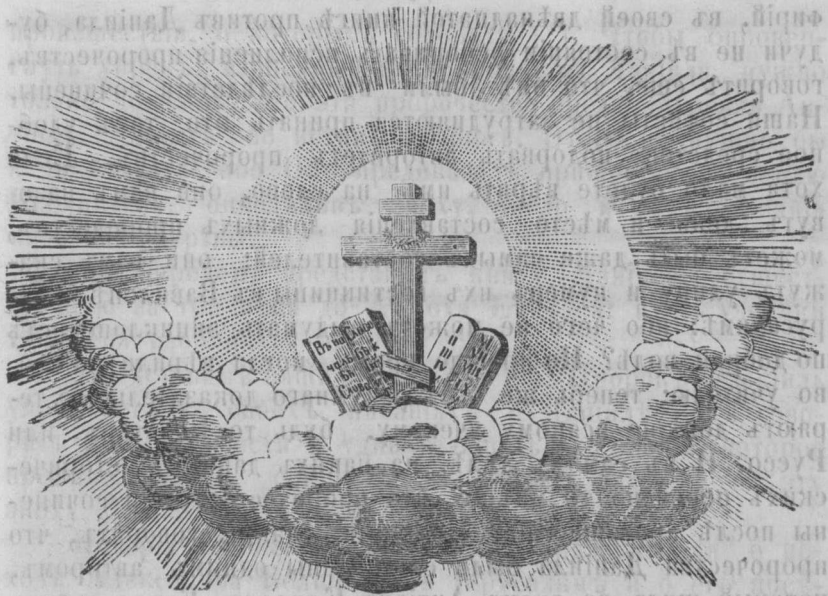
Редакторы: Ректоръ Сем. Архимандритъ *Павелъ*.

Священникъ *А. Сервицкій*.

Дозволено цензурою. Октября 30 дня 1869 года.

ГУБ. ГОР. ВЛАДИМИРЪ.

ПЕЧАТНЯ АЛЕКСАНДРОВСКАГО.



ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

1 НОЯБРЯ

№ 21.

1869 ГОДА.

ИУДЕЙСКІЯ ПРОРОЧЕСТВА (*).

(Окончаніе).

Предсказанное пророками исполнилось. По причинѣ очевидности исполненія словъ пророческихъ, невѣдующіе вынуждены говорить, что все предсказанное пророками исполнилось въ слѣдствіе переворотовъ судьбы⁽¹⁾. Пора

(*) С. № № 18 и 19.

(1) Voir Voyages en Syrie et en Egypte. (2)

Фирій, въ своей двѣнадцатой книгѣ противъ Даниїла, будучи не въ состоянїи оспоривать исполненїя пророчествъ, говоритъ еще, что онѣ были въ послѣдствїи сочинены. Наши софисты не затрудняются принять это такъ удобное средство подорвать авторитетъ пророчествъ. Если хотя мало будете вѣрить имъ на слово, они вамъ назовутъ день и мѣсто составленїя ложныхъ пророчествъ, можетъ быть даже самыхъ составителей; они вамъ скажутъ улицу и номеръ ихъ гостинницы въ Вавилонѣ и Иерусалимѣ; ибо чего не можетъ выдумать энциклопедистъ по доброй волѣ? Но прошло время, когда вѣрили на слово учителю; теперь же безъ разумнаго доказательства теряютъ довѣріе всякому ученому, будь то Вольтеръ, или Руссо. И въ самомъ дѣлѣ, на какихъ данныхъ историческихъ основано то мнѣніе, что пророчества были сочинены послѣ происшествїя? Порфирій, напр., говоритъ, что пророчества Даниїла были составлены однимъ авторомъ, который жилъ во время Антиоха Епифана. Какое же доказательство тому онъ приводитъ? Ни какого. Кто этотъ авторъ? Онъ не знаетъ. Приведемъ его собственныя. Вотъ онъ: «этотъ пророческій трудъ, говоритъ Порфирій, не есть трудъ того пророка, имя котораго онъ носитъ, но какого-то другаго, который жилъ во время Антиоха Епифана; этотъ неизвѣстный говорилъ больше о вещахъ прошедшихъ, чѣмъ будущихъ; наконецъ все то, что онъ сказалъ предшествующаго Антиоху, есть чисто историческое описаніе; то же, что онъ сказалъ о будущемъ лживо, потому что онъ не зналъ будущаго» (2). Это жалкое обвиненіе было на время уничтожено опроверженїями Меодїа, Апполинарія и Евсевїа. Порфирій, подобно, — Спинозѣ и Вольтеру приводитъ первымъ доказательствомъ противъ подлинности пророческихъ писанїй то нелѣпое мнѣніе, что Богъ не можетъ открывать людямъ будущаго и болѣе всего, — что пророчество Даниїла такъ точно, опредѣленно, ясно, что по всей вѣроятности онъ видѣлъ

(2) Porphyg. apud Hieron. praet. in Daniel.

произшествія, о которыхъ говорить (3). Чтобы опровергнуть упрекъ, возносимый на пророчества Даниїла, нужно только доказать, что эти пророчества предшествовали Антиоху. Даниїль по истинѣ пророкъ. Этому не нужно бы и доказывать; ибо Онъ предсказалъ пришествіе на землю Искушителя, опредѣливъ эпоху, число и годъ закланія небесной жертвы.

Мы впрочемъ представимъ книгу Даниїла, существующую за три вѣка до Антиоха Епифана; пусть ученики Вольтера изобличать насъ во лжи.

Представимъ наши доказательства: Пророкъ Іезекиль упоминаетъ въ своихъ писаніяхъ о Даниїлѣ. Онъ говоритъ о его святости и удивительномъ его знаніи, которое проникало вещи, сокрытыя отъ людей: значить, въ эту эпоху Даниїль былъ уже извѣстенъ (4).

Исторія Іудейскихъ древностей, рассказывая о походѣ Александра Великаго въ Іерусалимъ и о его посѣщеніи храма, гдѣ онъ приносилъ жертву, говоритъ, что великій первосвященникъ Іаддуй показалъ ему книгу Даниїла, въ которой было пророчество о разрушеніи Персидской Монархіи однимъ грекомъ; что Александръ узналъ въ этомъ грекѣ себя и чувствовалъ радость (5). Это безъ сомнѣнія, было причиною щедрости побѣдителя къ Израильскимъ священникамъ.

Старикъ Матаѳія, вооружась противъ Антиоха, чтобы ободрить своихъ сыновей въ святомъ дѣлѣ, говорилъ къ нимъ, что вѣра на помощь Божию освободила изъ горячей печи Ананію, Азарію и Мисаила, и что паша львовъ были заграждены невинностію Даниїла (6). Но эти два произшествія, заключающіяся въ Іудейскихъ лѣтописяхъ, находятся въ книгѣ Даниїла; слѣдовательно предъ

(3) Voltaire Bibl. explique.

(4) Іезек. 28, 3.

(5) Flav. Joseph. Antiq. Judaice. lib 2, c. 8.

(6) Maccab. lib. 1 c. 2, v. 59.

гоненіемъ, которое онъ предсказалъ. книга эта была известна и уважаема...

Въ сочиненіи одного знаменитаго Иудея, жившаго болѣе, чѣмъ за восемнадцать вѣковъ до нашего времени, читаемъ: «всѣ бѣдствія обрушились на нашъ народъ въ царствованіе Антіоха точно такъ, какъ предсказалъ о томъ Данииль много прежде; онъ говорилъ также о могуществѣ Римлянъ и ихъ власти и предсказалъ бѣдствія, которыя должны были подавить нашъ народъ. Всѣ писанія, которыя Данииль оставилъ намъ, читаются еще и теперь въ нашихъ собраніяхъ и проч. (7). Старая и новая синагога чтитъ, по преданію, пророчества Даниила; Самъ Господь Іисусъ Христосъ приводилъ во свидѣтельство эти пророчества, называя имя ихъ автора для тѣхъ, которые слушали его. Онъ привелъ пророчество Даниила, какъ имѣющее народный авторитетъ во Израилѣ (8). Приведши его, Онъ воздержался отъ всякаго толкованія, потому что эта книга слишкомъ была древняя и слишкомъ известна для того, чтобы имѣть надобность въ объясненіи. Кромѣ того книга Даниилова была всегда заключена въ канонъ Иудейскомъ и сохраненіе этого канона было еще до прихода Александра Великаго во Іерусалимъ.

Свидѣтельства Еврейскихъ ученыхъ единогласны въ этомъ мнѣніи. Іосифъ говоритъ о томъ въ своемъ сочиненіи противъ Аппіона (9). Благоговѣніе священниковъ къ писаніямъ, введеннымъ въ канонъ, ихъ уваженіе къ нимъ были такъ велики, что книга Маккавейская и Екклезіастъ, несмотря на святость ихъ содержанія, не были ни когда допущены къ внесенію ихъ въ священный канонъ. Это такъ важное обстоятельство не служитъ ли знакомъ неприкосновенности священныхъ книгъ? Когда отказались допустить въ канонъ Маккавейскую книгу и

(7) Flav. Joseph. Antiqu. Iudaice. lib. 10, cap. 12.

(8) Ев. Матѳ. 24, 15.

(9) Flav. Ioseph. contr Appion.

Еклезіастъ: то ужели бы согласились внести въ этотъ священный канонъ книгу безмысленнаго автора? Не безразсудно ли подобнее предположеніе?

Понятенъ интересъ противниковъ пророчествъ въ поддержаніи мифнаго о поддѣлкѣ пророчества Данилова. Но понятно само собою и то, что и позднѣйшія прибавки и поддѣлки въ писаніяхъ пророческихъ не возможны и немислимы. Если уже предположить дѣйствительность поддѣлокъ и прибавленій къ писаніямъ пророческимъ, то необходимо нужно отнести ихъ къ тому времени, когда пророчества исполнились. Когда же пророчества исполнились? Послѣ пришествія Спасителя на землю и послѣ разрушенія Іерусалима и храма его.

Но прежде этой эпохи поддѣлка была въ древнѣйшихъ книгахъ свящ. писателей не возможна. Извѣстный переводъ книгъ Еврейскихъ на Греческій языкъ, его храненіе въ Александрійской бібліотекѣ, гдѣ мудрецы различныхъ странъ снимали съ него копии, раздѣленіе и многочисленность синагогъ въ малой Азіи, Итали, Греціи, Египтѣ— все это дѣлало неисполнимою подобную идею. Притомъ, три знаменитыя соперническія секты: Ессейская, Фарисейская и Садукейская держались его въ виду одна другой. Этотъ разрывъ полагалъ непреодолимое препятствіе малѣйшимъ, даже буквальнымъ измѣненіямъ (поддѣлкамъ) въ ученіи, которое такъ тщательно берегли всѣ Іудейскія партіи.

Послѣ упомянутой эпохи препятствіе къ поддѣлкѣ пророчествъ было болѣе непреодолимо. Пророчества были умножены посредствомъ копій, которыя сами Іудеи снимали въ точности. Снабженные этими пророчествами христіане показывали Израильскимъ ученымъ, что человекъ невинный, котораго они преслѣдовали и казнили, былъ Спаситель, такъ горячо ими ожидаемый: этимъ приводили они ихъ въ изумленіе и ужасъ и даже обращали въ новую вѣру. Если бы первосвященники и гордые фарисеи могли отвергнуть приводимое имъ въ обвиненіе время при-

шествія Спасителя, показать ложность предсказаній, которыя имъ противопоставляли: то ужели бы они не поразили побѣдоносно своихъ противниковъ? Но они ничего не могли сказать своимъ противникамъ, потому что пророчества христіанъ не были выдуманы; христіане приняли ихъ отъ Іудеевъ въ такомъ видѣ, въ какомъ они находились въ Іудейскомъ канонѣ. Іудеи одни могли исказить пророчества, т. е. представить ихъ намъ такими, какими мы знаемъ ихъ около двухъ тысячъ лѣтъ. Но повторяемъ: ни прежде, ни послѣ Христа не могло быть поддѣлки. Все возвѣщенное о будущихъ произшествіяхъ и исполнившееся есть истинное пророчество — дѣло сверхъестественное. И какъ могли Іудейскіе книжники сочинить или принять для внесенія въ текстъ мѣста, которыя пророчили имъ удаленіе отъ должностей, предсказывали новую эпоху, говорили о разрушеніи храма и слѣдовательно о лишеніи всѣхъ ихъ преимуществъ. Однакожь мы находимъ такія пророчества въ Іудейскомъ канонѣ. Не есть ли это дѣло выше человѣческаго разумнія? Сохраненіе пророчествъ Іудеями, которыхъ эти пророчества осуждаютъ, не есть ли дѣло столь же удивительное, какъ и самыя пророчества?

Повторимъ вкратцѣ сказанное:

Прежде рожденія Спасителя пророчества не могли быть измышленны ни съобща ни отдѣльно одно отъ другаго однимъ или многими людьми. Почему? Потому что посредствомъ разума не возможно оаредѣлить ни какой имѣющей быть эпохи, или иначе будетъ возможенъ обманъ; потому что канонъ Іудейскихъ книгъ образованъ прежде Антиоха; потому что исполненіе предсказанныхъ событій оправдано; пророчества всегда были дѣйствительны, независимо отъ имени ихъ авторовъ-составителей.

Съ пришествіемъ Мессіи положительно ни кто не осмѣлится обвинить христіанъ въ вымыслѣ предсказаній; тѣмъ менѣе можно приписать ихъ Іудеямъ, которые подвержены осужденію въ пророчествахъ. По истинѣ нужно

приписать Высочайшей причинѣ то, чего никакое разуміе не можетъ разрѣшить.

Мы отстаивали пророчества, потому что они суть подлинныя знаки божественнаго происхожденія христіанства и что рядъ ихъ обнимаетъ въ своемъ единствѣ, все прошедшія вѣка, со времени явленія человѣка на землѣ. Мы показали сначала, чрезъ ихъ исполненіе, ихъ характеръ духовный; за тѣмъ намъ остается опровергнуть нѣкоторыя обвиненія Вольтеріанизма, имѣющаго особенное значеніе у полуученыхъ людей.

III.

Не видя возможности отвергнуть истинность пророческихъ предсказаній, учитель софизмовъ Вольтеръ истощалъ все усиліе свое на то, чтобы унижить пророковъ; онъ одѣлъ ихъ въ смѣшной костюмъ, желая на ихъ счетъ повеселить публику. Успѣхъ превзошелъ его ожиданіе. Не было человѣка, воспитаннаго по правиламъ послѣдняго столѣтія, который не острилъ бы и не кощунствовалъ надъ святыми пророками. Онъ не приминетъ вамъ сказать объ Исаи, бѣгающемъ галымъ по странѣ Израильской, къ великому неудовольствію начальниковъ этой страны; если хотите издѣваться больше, онъ вамъ покажетъ Іеремію, вѣчно плачущаго, всегда обвязаннаго веревками, цѣпями, съ ярмомъ на шеѣ и сѣдломъ на спиѣ, на подобіе прованскихъ ословъ, или нормандскихъ лошадей; если только будете слушать, онъ, рассказавши вамъ по пророчеству Даніила исторію царя, превращеннаго въ быка, и потомъ снова сдѣлавшагося человѣкомъ, будетъ говорить гнусныя вещи о Іезекіилѣ, который для своего завтрака то ѣстъ книгу, то дѣлаетъ себѣ хлѣбъ изъ помета, и общаетъ Евреямъ, что они будутъ ѣсть тѣла всадниковъ и пить кровь царей. И что потомъ—тотъ же пророкъ—недовольный тѣмъ, что спалъ въ продолженіи ста пятидесяти дней на лѣвомъ боку, поворачивается и спитъ сто девяносто дней на правомъ боку (10).

(10) Іезек. 4, 4.

Для насъ противно, признаемся, заниматься разборомъ и опроверженіемъ этихъ неистощимыхъ, глупыхъ и дерзкихъ насмѣшекъ; противно имѣть серьезное разсужденіе съ клеветникомъ и шутомъ, который вооруженъ безстыдствомъ и брызжетъ своимъ глупымъ остроуміемъ. Но это нужно сдѣлать; это долгъ нашъ.... Мы, правда, не будемъ на этотъ разъ много распространяться: но, избѣгая подробностей, мы укажемъ и обличимъ болѣе крупныя обвиненія, разглашаемыя противъ первыхъ четырехъ пророковъ.

Отвѣчаемъ сначала на обвиненіе въ непристойности, вносимое противъ Исаіи.

Богъ повелѣлъ ему (Исаіи) разорвать вретиче носимое имъ на чреслахъ, снять съ ногъ его обувь и показаться такъ публично для того, чтобы этимъ разоблаченіемъ изобразить состояніе плѣненія, въ которомъ будутъ находиться Іудеи.... Исаія, отрасль царской фамиліи, сбросилъ свою одежду и явился среди Іерусалима, какъ невольникъ. Спрашивается: невольники являлись ли нагіе когда нибудь? Свидѣтельство — живопись, скульптура, исторія, согласно съ нравственностію и человѣколюбіемъ утверждаютъ противное. Въ древнихъ языкахъ также, какъ и въ нашемъ слово — нагой — не всегда принимается въ строго-буквальномъ смыслѣ; этимъ словомъ, по его употребленію, выражается иногда крайняя бѣдность и нищета человѣка, лишеннаго нужныхъ средствъ къ жизни. По этому, быть нагимъ не выражаетъ необходимо совершенной раздѣтости, совершенной наготы. Мы говоримъ обыкновенно, что человѣкъ раздѣтъ и нагъ потому, что онъ покрытъ обвѣтшалою одеждою — рубищемъ. Говоря, что Исаія былъ раздѣтъ, нагой и безъ обуви, священный текстъ подтверждаетъ наше замѣчаніе. Если нагота пророка была совершенная: то за чѣмъ онъ послѣ словъ «ходилъ нагой» прибавилъ и безъ обуви?

Перейдемъ къ Іереміи.

Хомуты, сѣдла, которыми Іеремія обремѣняется, какъ вьючная скотина — есть чистая выдумка. Слова «сѣдло»

даже нѣтъ въ книгѣ. Легко испорченному соображенію закутать человѣка цѣпями, хомутами, веревками, ярмами, сѣдлами, надѣтъ на него узду и сдѣлать его для другихъ предметомъ самаго язвительнаго смѣха доходящаго до слезъ, до расслабленія. Но для человѣка внимательнаго и добросовѣстнаго ничего нѣтъ смѣшнаго въ томъ, что написано пророкомъ Іереміею; такой человѣкъ напротивъ осудитъ насмѣшливое сказаніе о св. пророкѣ и почувствуетъ презрѣніе къ писателю осмѣивающему то, что достойно глубочайшаго сожалѣнія.

Мы видѣли Исаію, изображающаго посредствомъ символа, униженное состояніе Іудеевъ. Вотъ теперь Іеремія представляетъ собою ту же жалкую участь Іудеевъ за ихъ невѣріе и преслушаніе воли Божіей. Съ этою цѣлію пророкъ Іеремія надѣваетъ на себя цѣпи и ярмо рабства, которое долженъ внести Навуходоносоръ; онъ является въ такомъ видѣ среди народа, что служить виѣшнимъ знакомъ предсказаннаго несчастія. Когда пришли гордые послы царей Идумейскихъ въ Іудею для переговоровъ, пророкъ приходитъ къ нимъ и даетъ имъ для передачи ихъ царямъ символъ, который носилъ онъ, символъ пораженія и рабства, знакъ побѣжденнаго — ярмо, желая этимъ показать, что они будутъ покорены царемъ Вавилонскимъ. Чтожъ здѣсь смѣшнаго въ пересылкѣ ярма? Развѣ неизвѣстно, что языкъ образовъ былъ вообще употребителенъ въ древности? Эіопляне посылаютъ Камбизу лукъ такъ тугой, что ни одинъ персидскій воинъ не можетъ натянуть его. Это значило, что завоеватель не былъ еще на столько силенъ, чтобы покорить ихъ. Такимъ же образомъ Скиѣы посылаютъ Дарію птицу, мышъ, лягушку и пять стрѣлъ, желая показать, что, если онъ не уйдетъ, какъ эти три животныя, то погибнетъ подъ ихъ стрѣлами. Іеремія угрожалъ по напрасну Іерусалиму его разрушеніемъ; всѣ были глухи къ его голосу; но когда, позвавши начальниковъ народа къ воротамъ города, разбилъ, въ ихъ глазахъ глиняный сосудъ, сказавши, что Господь такъ разрушитъ Іерусалимъ, то сму-

шеніе распространилось въ городѣ. Идумей, которые, безъ сомнѣнія, со смѣхомъ приняли подарокъ пророка, соединились съ Навуходоносоромъ, чтобы разрушить Іерусалимъ; но, по истеченіи пяти лѣтъ, Навуходоносоръ поразилъ въ свою очередь помогавшія ему союзныя войска. Такимъ образомъ два предсказанія Іереміи исполнились: два народа понесли ярмо. Ничего смѣшнаго, кажется, нѣтъ въ этомъ.

Болѣе всѣхъ пророковъ Іезекіиль тернить отъ представителей безстыднаго философизма. Кто не слышалъ насмѣшекъ надъ его писаніями: кто удерживалъ на своихъ устахъ улыбку, при воспоминаніи язвительныхъ и грубыхъ насмѣшекъ Вольтера надъ мнимымъ завтракомъ?.. Кто не находилъ очень жесткимъ пищевареніе книги съѣденной пророкомъ? Чтобы умѣрить впечатлѣнія колкихъ насмѣшекъ, достаточно представить обстоятельства въ ихъ настоящемъ видѣ.

Говорить, что Іезекіиль съѣлъ книгу, значитъ съ намѣреніемъ лгать; значитъ насильно заставлятъ смѣяться тамъ, гдѣ только существуетъ одна выразительная и серьезная метафора въ восточномъ духѣ. Пророкъ рассказываетъ сонъ и прообразовательное дѣйствіе. Тутъ нельзя ошибиться. Его рассказъ начинается словами: «было мнѣ видѣніе славы Господней». Въ продолженіи сна, или этого видѣнія, рука подаетъ ему книгу, написанную по обѣимъ сторонамъ и свернутую въ свитокъ, по обычаю тогдашняго времени, и говоритъ ему слѣдующія слова: сынъ человѣческой, съѣшь свитокъ сей и потомъ иди и говори сынамъ Израиля». Въ то же время, присовокупляетъ пророкъ, я открылъ мои уста, и духъ напиталъ меня свиткомъ этимъ и сказалъ мнѣ: сынъ человѣческой, твои внутренности, твое тѣло должны наполниться разумѣніемъ этой книги». Я съѣлъ этотъ свитокъ, и онъ былъ сладокъ, какъ медъ; и тогда Духъ сказалъ мнѣ: «сынъ человѣческой, иди теперь и войди въ домъ Израиля и говори ему слова Мои». Усвоеніе словъ Бо-

жихъ духу пророка могло ли быть болѣе удачно выражено, болѣе наглядно и вѣрно изображено?

Иезекииль, по его словамъ, «сѣлъ книгу или свитокъ», какъ было ему повелѣно. Что смѣшнаго въ этомъ находятъ вольнодумцы? Не часто ли и мы употребляемъ это выраженіе въ смыслѣ метафорическомъ? Не говоримъ ли мы въ фамиліарной рѣчи, что такая-то книга, или такая-то брошюра сѣдены нами? Нѣтъ; не должно смѣяться надъ Иезекиилемъ «сѣвшимъ книгу», зная его видѣніе.

Ничего также нѣтъ смѣшнаго и несообразнаго и въ томъ, что пророкъ по повелѣнію Божию, лежалъ и спалъ определенное число дней сперва на лѣвомъ, а потомъ на правомъ боку. Этотъ сонъ пророка есть нечто иное, какъ символическое изображеніе беззаконій Иерусалима. Для того, чтобы убѣдиться въ послѣднемъ, нужно только взять текстъ съ предшествующими главами, которыхъ онъ есть непосредственное продолженіе. Духъ повелѣвалъ пророку начертить на камиѣ планъ Иерусалима, изобразить его мѣстоположеніе, его укрѣпленія, земляныя возвышенія, войско и барановъ, засушихся противъ стѣны. И говоритъ ему: «я далъ тебѣ пятьдесятъ и сто, девяносто и сто дней, для того, чтобы ты привелъ себѣ на память лѣта ихъ беззаконій.»

Далѣе въ книгѣ пророка Иезекиіля помѣщено одно обстоятельство, такъ недостойно извращенное Вольтеромъ. Въ слѣдъ за повелѣніемъ Господа, сколько пророкъ долженъ лежать и спать на лѣвомъ и правомъ боку, дается и наставленіе о приготовленіи ему хлѣба и воды на все это время. Господь повелѣваетъ пророку скрыть весь свой хлѣбный запасъ въ пометѣ человѣческомъ въ знакъ той нечестивой снѣды, какую имѣютъ употреблять Іудеи плѣнные въ странѣ своихъ поработителей. Когда пророкъ отказался отъ употребленія такой отвратительной пищи, тогда Господь ограничиваетъ свое повелѣніе тѣмъ, чтобы пророкъ приготовилъ себѣ хлѣбный запасъ въ пометѣ скотовъ. Это-то обстоятельство Вольтеръ называетъ зав-

тракомъ Іезекіиля. Но надъ чѣмъ здѣсь острить и глумиться? Приготовленіе пищи на скотскомъ пометѣ вовсе не есть странное и смѣшное; это бываетъ и теперь въ разныхъ странахъ земнаго шара. Чтобы понять кажущуюся въ описаніи пророческомъ несообразность, представимъ себѣ обширную и безжизненную пустыню востока, гдѣ ни одинъ кустъ не доставитъ путешественнику своей тѣни и не утолитъ его жажды своей холодной росой; гдѣ путешествующіе на верблюдахъ, принуждены, сжигать засушенный пометъ животныхъ, чтобы спечь себѣ жесткій пирогъ. Богатѣйшіе купцы и знаменитѣйшіе племенные начальники не имѣютъ въ этой дорогѣ лучшей кухни. Эта пустыня такъ сурово принимающая своихъ гостей и можетъ объяснить намъ, что въ приготовленіи пророкомъ себѣ хлѣба на пометѣ скотовъ ничего нѣтъ смѣшнаго и страннаго. А между тѣмъ пророкъ этимъ символомъ изобразилъ народу израильскому ожидающія его въ будущемъ чрезвычайныя и крайнія стѣсненія въ средствахъ жизни. Къ народу ослѣпленному и безчувственному надлежало говорить, такъ сказать, самую дѣйствительностию: и пророкъ показываетъ ему образъ этой страшной дѣйствительности, такой образъ, изъ котораго должно быть ему понятно, что городъ его Іерусалимъ будетъ разрушенъ, что непріатели разграбятъ и опустошатъ все его достояніе и ничего не оставятъ ему въ собственности, особенно же изъ пищи, что, еслибы кто и спасъ немного муки, то въ пустынѣ не найдетъ чѣмъ спечь ее, и принужденъ будетъ обратиться къ топливу, котораго прежде отвращался. И какая неостыжимая сила въ этой образной рѣчи пророка! Этотъ грубый, отвратительный образъ, представленный среди публичнаго смущенія, какъ выпуклый портретъ бѣдствій Израиля, не выражаетъ ли суровыхъ чертъ безжалостной фізіономіи голода? Этотъ нѣмой языкъ не сжимаетъ ли сердца своимъ жестокимъ краснорѣчіемъ? Какое страшное значеніе!.. Это — уничтоженіе вещи необходимой и полезной для жизни; это — верхъ мертвицей нужды; это — верхъ

человѣческаго несчастія! Гдѣ найти болѣе высокую эпопею, гдѣ найти болѣе характеристическую аллегорію нравовъ востока?... Между тѣмъ это служить предметомъ насмѣшекъ самыхъ низкихъ, самыхъ безстыдныхъ.

Въ другомъ мѣстѣ блестящая поэзія пророка подобнымъ образомъ доставляетъ легкомысленнымъ случай смѣяться и лгать. По повелѣнію Божию, пророкъ созываетъ отъ четырехъ вѣтровъ воинственныхъ народовъ и призываетъ ихъ противъ имперіи Бога. «Сынъ человѣческой, говоритъ ему Духъ, слушай то, что я скажу тебѣ. Скажи птицамъ, которыя летаютъ въ воздухѣ, и всѣмъ плотояднымъ звѣрямъ, которыя ходятъ по землѣ; скажи имъ: соберитесь вмѣстѣ, поспѣшите, и приходите на пиръ, который я приготовилъ вамъ на горахъ Израиля! Вы будете ѣсть тѣла исполиновъ, вы будете пить кровь князей. И насытитесь на моемъ столѣ тѣлами лошадей и тѣлами всадниковъ ихъ, и тѣлами всѣхъ людей воинскихъ» (11). Этотъ оборотъ рѣчи такъ силенъ и такъ самороденъ, что въ новѣйшихъ героическихъ пѣсняхъ находятъ невольныя подражанія ему. Посмотримъ, какъ изъясняетъ его Вольтеръ. «Пророкъ Іезекіиль обѣщаетъ Евреямъ отъ Бога, что если они будутъ хорошо защищаться, то будутъ ѣсть тѣла лошадей и тѣла всадниковъ ихъ». Отсюда выводитъ слѣдующее заключеніе: «Нужно полагать, что Іудеи во время Іезекіиля имѣли въ обыкновеніи ѣсть тѣла человѣческія» (12). Кто не видитъ въ этомъ превращенномъ заключеніи наглаго безстыдства; кто не замѣтитъ здѣсь безразсудной дерзости?!

Что касается до чудеснаго превращенія Навуходносора, которымъ столько забавлялись и забавляются вольнодумцы, эта исторія, возстановленная въ ея цѣлости, какою ее представляетъ пророкъ Даніиль, утверждается какъ явленіе фізіологическое и какъ дѣйствіе

(11) Іезек. 39, 17.

(12) Voltaire Traité de la Tolerance Addicions P'histoire, p. 22. Dictionaire philosophique, art. Antropophages.

промысла въ предположеніяхъ людей. Побѣдитель царей, Навуходоносоръ, котораго Всемогущій сдѣлалъ своимъ мечемъ, поражающимъ незаконные народы, посредствомъ блестящихъ своихъ успѣховъ, окружилъ себя могуществомъ и любовался имъ. Между тѣмъ сонъ нарушаетъ его радость. Ни одинъ изъ маговъ, собранныхъ для истолкованія сна, не могъ истолковать его. Одинъ Даніилъ истинно истолковываетъ его и печально говоритъ царю: «Государь, вотъ что говоритъ Господь: ты будешь изгнанъ изъ общества людей и будешь скитаться съ дикими звѣрями, имѣя убѣжище подъ открытымъ небомъ. Ты будешь питаться травою, какъ волъ, и будешь ходить такъ въ продолженіи семи лѣтъ—до тѣхъ поръ, пока не сознаешь, что Вышній владѣетъ царствомъ человѣческимъ и, кому хочетъ, даетъ его». Прошло двѣнадцать мѣсяцевъ; царь прогуливался на галлерей своего дворца; разсматривая свою пространную и роскошную столицу, онъ сказалъ въ своемъ сердцѣ: «это ли тотъ великій Вавилонъ, въ которомъ я утвердилъ престолъ моего владычества, который я украсилъ величіемъ моего могущества, и сдѣлалъ достойнымъ моей славы». Лишь только онъ подумалъ это, какъ небесный голосъ сказалъ ему: «Твое царствованіе, Навуходоносоръ, окончено. Ты будешь изгнанъ изъ общества людей и будешь скитаться съ дикими звѣрями, имѣя убѣжище подъ открытымъ небомъ. Ты будешь питаться травою, какъ волъ, и будешь ходить такъ въ продолженіи семи лѣтъ до тѣхъ поръ, пока не сознаешь, что Вышній владѣетъ царствомъ человѣческимъ и даетъ его, кому хочетъ».

Это были собственныя слова пророка. Тотъ же часъ совершается приговоръ надъ Навуходоносоромъ. Сошедши съ ума, несчастный уподобляется животнымъ; удаляется къ подобнымъ себѣ, питается травою, сноситъ суровости погоды; волосы покрываютъ его тѣло, подобно звѣрямъ; ногти его вырастаютъ, какъ ногти животныхъ. Вотъ тотъ гордый смертный, который равнялся Богу; онъ ниже самаго низкаго изъ людей; онъ совершенно

уничуженъ оскорбительнѣйшею изъ болѣзней человѣческихъ — безуміемъ! Его инстинктъ — инстинктъ скота; нагнувшись къ землѣ, онъ ѣсть траву. Безуміе, въ которомъ находился Вавилонскій царь, есть видоизмѣненіе того рода безумія, которое извѣстно подъ именемъ *ликантропіи* ⁽¹³⁾. Въ этой болѣзни человѣкъ перенимаетъ привычки животного, въ котораго онъ себя считаетъ превращеннымъ. Въ домахъ сумасшедшихъ часто медики наблюдаютъ надъ подобнымъ безуміемъ. То, что говорить Данииль о Навуходоносорѣ, Диогенъ Лаерцій говорить о философѣ Гераклитѣ; прежде же Диогена Лаерція, Гомеръ означаетъ въ своей *Иліадѣ*, происшествіе подобнаго рода. Только безуміе Навуходоносора имѣетъ характеръ сверхъестественный, потому что эта болѣзнь, какъ и время ея продолженія были предсказаны. Притомъ сказаніе пророка совершенно согласно съ сказаніемъ исторіи свѣтской. Мегасеенъ, въ своихъ лѣтописяхъ объ Ассиріи, послѣ разказа о подвигахъ Навуходоносора, упоминаетъ о внезапномъ его исчезновеніи вслѣдъ за божественнымъ предсказаніемъ ⁽¹⁴⁾. Что же говорятъ объ этомъ не признающіе пророчествъ и смѣющіеся надъ ними? «Навуходоносоръ обращенный въ быка, говоритъ Вольтеръ, ѣсть сѣно въ продолженіи семи лѣтъ, послѣ которыхъ онъ снова дѣлается человѣкомъ и принимаетъ корону». Вотъ все, что могъ сказать противъ такого великаго факта такой великій въ свое время мудрецъ! Но что же этимъ онъ сказалъ въ опроверженіе дѣйствительности факта?!

Возраженія вольнодумцевъ противъ пророческихъ предсказаній, всѣ безъ исключенія происходятъ то отъ злонамѣренныхъ толкованій, то отъ жалкихъ вымысловъ, то отъ ошибокъ, какъ слѣдствія недостаточности знанія дѣла. Приведемъ наудачу примѣръ послѣдняго рода. «Какъ вѣрить, говорятъ нѣкоторые ученые, писателю,

⁽¹³⁾ Lycantropie.

⁽¹⁴⁾ Alpheus apud Euseb. praepar. lib. IX c. ultim.

который серьезно рассказывает намъ, что человекъ носилъ «железные рога». И по этому поводу смѣхъ и упреки на рога, упоминаемые въ св. писаніи, въ частности на рогъ великаго мужа, который долженъ былъ возвыситься съ честію; надъ рогомъ Египта, обреченнаго Богомъ на разрушеніе и — всѣхъ тѣхъ, гордость которыхъ обѣщала посрамить Господь. Ученые мужи прошлаго столѣтія не переставали ставить въ укоръ, христіанамъ, какъ безчестіе, эти несчастные рога. Но надобно смѣяться, какъ и смѣются ученые нашего времени, надъ ихъ разсужденіями, надъ ихъ жалкимъ невѣжествомъ, по которому они не знали, что на востокѣ, князья, триумфаторы носили на вершинѣ ихъ шлемовъ, какъ эмблему мужества и побѣды, позолоченный рогъ буйвола или носорога; что это украшеніе замѣнили позже железнымъ копьецемъ; что Седекія, безъ сомнѣнія, одинъ изъ первыхъ принялъ этотъ воинственный узоръ. Роги, которые считали вымышленными встрѣчались въ Европѣ въ господство Атиллы, потомъ въ развалинахъ Тира, гдѣ Карлъ, разбивши эти рога, приобрѣлъ себѣ прозваніе *молотка*. Подъ стѣнами Иерусалима крестоносцы видѣли хорошо закаленные сарацинами железные рога на нѣкоторыхъ воинахъ. И вотъ еще такъ недавно опрокинувши Кавказъ, русская армія преслѣдовала кавалерійскіе рога великаго Шаха. Дивитесь же теперь глумленію нашихъ философовъ противъ будто бы «нелѣпой басни о рогахъ Седекіи».!

Въ заключеніе скажемъ, что всѣ возраженія, представляемыя вольнодумцами противъ пророковъ и ихъ предсказаній, опровергаются какъ здравымъ разумомъ, такъ и наукою.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— Юбилей Кіевской Духовной Академіи. Давно Кіевъ, мать городовъ русскихъ, «Іерусалимъ Русской земли», не видалъ такого необычайнаго собранія святителей, архимандритовъ и прочаго духовенства, изъ ближнихъ и дальнихъ мѣстъ стекшихся на празднованіе 50-ти лѣтняго юбилея со дня обновленія старѣйшей академіи Кіевской. 27 числа, въ субботу, по окончаніи литургіи, митрополитъ Арсеній съ епископами совершалъ соборное панихиду по усопшимъ ученикамъ академіи въ соборной церкви Братскаго Богоявленскаго монастыря, въ которомъ помѣщается академія. Въ воскресенье, 28 числа, Братскій монастырь весь былъ наполненъ духовенствомъ и народомъ. Божественная литургія совершена весьма торжественно: два митрополита—Кіевскій и Сербскій и два архіепископа—Одесскій и Подольскій, священодѣйствовали съ соборомъ 6 архимандритовъ и 6 протоіереевъ. Въ-сто причастнаго стиха, ректоромъ академіи произнесена была рѣчь. Литургія окончилась въ 12¼ часовъ, послѣ чего весь соборъ святителей облачился на молебствіе, которое отправлено было митрополитами: Арсеніемъ Кіевскимъ, Михайломъ Бѣлградскимъ и архіепископами: Евсеіемъ Грузинскимъ, Антоніемъ Казанскимъ, Димитріемъ Одесскимъ, Антоніемъ Кишиневскимъ, епископами: Леонтіемъ Подольскимъ, Іоанномъ Переяславскимъ, Іоанниіемъ Саратовскимъ, Никандромъ Тульскимъ, Порфиріемъ Чигирскимъ и Александромъ, бывшимъ Полтавскимъ. И этому многочисленному собору двѣнадцати святителей служилъ еще болѣе великій соборъ митроносныхъ архимандритовъ въ числѣ болѣе 20 человекъ, а также магистровъ: протоіереевъ и священниковъ. Пріятно было видѣть въ этомъ великомъ священномъ соборѣ, между магистрами, докторовъ богословія: архіепископа Казанскаго, Москов-

скаго ректора академіи А. В. Горскаго, Софійскаго кафедральнаго протоіерея Скворцева и Кіевской университетской церкви — Оаворскаго. Въ концѣ молебствія протоіакопъ возгласилъ обычное многолѣтіе, а также и всѣмъ учившимся въ сей академіи. Въ 2 часа начался торжественный актъ академіи, въ конференціонной залѣ. Здѣсь присутствовали 12 Іерарховъ, депутаты отъ разныхъ мѣстъ и многіе изъ высшихъ лицъ города. Актъ открылся прѣніемъ молитвы «Царю Небесный», за тѣмъ митрополитъ Арсеній прочелъ Высочайшій рескриптъ и сказалъ рѣчь; послѣ чего читаны привѣтствія академіи отъ митрополитовъ: Московскаго и С. Петербургскаго, которые прислали иконы на благословеніе академіи. За тѣмъ слѣдовали привѣтствія іерарховъ, начиная отъ Сербскаго Михаила, сказавшаго прекрасную рѣчь. Послѣ представлялись депутаты отъ духовныхъ академій, нѣкоторыхъ семинарій, отъ разныхъ обществъ, отъ университетовъ, земледѣльческой академіи и проч. Многіе изъ іерарховъ и депутатовъ принесли академіи на благословеніе св. иконы. Ректоръ Петербургскаго университета вручилъ дипломы на званіе почетныхъ членовъ университета: митрополиту Арсенію, архіепис. Литовскому Макарію, викарному епископу Порфирію и ректору академіи Филарету. Ректоръ Московскаго университета поднесъ дипломъ митрополиту Арсенію на званіе почетнаго члена университета, а также поднесенъ былъ дипломъ ему же и отъ Императорской публичной бібліотеки. Послѣ привѣтствій читаны присланныя по почтѣ поздравленія отъ іерарховъ отсутствующихъ, а отъ преосвященнаго Литовскаго получено письмо, въ которомъ онъ извѣщаетъ о пожертвованіи имъ 25,000 руб. сер. въ пользу академіи, съ тѣмъ чтобы ежегодно проценты 1,375 р. выдавались за лучшія сочиненія по части духовной литературы. Актъ заключилъ М. П. Погодинъ, нашъ знаменитый историкъ, который своею одушевленною и заду-

шевною рѣчью вызвалъ одобреніе всей присутствующей публики. По пропѣнн митрополичьими пѣвчими «Слава въ вышнихъ Богу», актъ кончился въ 4¹/₂ часа.

На обѣденной трапезѣ у ректора академіи находились всѣ іерархи, депутаты и многіе изъ приглашенныхъ лицъ; всего было 280 человекъ. 30-го митрополиты съ архіереями служили въ лаврѣ, по случаю празднованія памяти св. Михаила, 1-го митрополита Кіевского и всея Руси. Митрополитъ Сербскій Михаилъ праздновалъ день своего тезоименитства въ древнемъ престольномъ Кіевѣ. Здѣсь кстати сообщить, что въ Кіевѣ учреждено 2-е викариатство и викарнымъ епископомъ будетъ ректоръ академіи Филаретъ. (Русск. Вѣдом.)

— **Освященіе храма и богадѣльни въ с. Хозниковѣ.** 12 октября, въ селѣ Хозниковѣ, Ковровскаго уѣзда, открыта въ присутствіи г. начальника губерніи, богадѣльня съ домовою церковию купцевъ, братьевъ Шорыгиныхъ. — Освященіе церкви и зданія совершилъ высокопреосвященный Антоній, архіепископъ Владимірскій и Суздальскій. Въ день открытія богадѣльни помѣщались уже въ оной 26 стариковъ и старухъ. Въ богадѣльнѣ можетъ помѣститься до 100 человекъ обоого пола. Въ одной изъ свободныхъ комнатъ братья Шорыгины изъявили желаніе открыть школу для дѣтей села Хозникова, учителемъ коей будетъ заштатный священникъ, приглашенный въ богадѣльню для богослуженія.

— **По вопросу о правахъ дѣтей священноцерковнослужителей.** — Въ газетѣ **Современныя Извѣстія**, по поводу недоумѣній, возбужденныхъ новыми узаконеніями о правахъ дѣтей священно- и церковнослужителей, напечатаны объяснительныя выписки изъ законовъ, которыя считаемъ не лишнимъ предложить нашимъ читателямъ. Однимъ изъ сотрудниковъ газеты г. Д. Покровскимъ постановлены во-

просы: 1) Дѣти священно—служителей, посвящающіе себя *частной* дѣятельности, получаютъ ли для свободнаго прожитія свидѣтельство о принадлежности ихъ къ потомственному почетному гражданству? 2) Если они могутъ разсчитывать на подобныя для себя виды, то будутъ ли имъ даны грамоты, упоминаемыя въ ст. 591 зак. о сост.? 3) При производствѣ въ званіе потомств. почетныхъ гражданъ грамоты оплачиваются 330 р. (ст. 592), а для дѣтей личныхъ дворянъ не полагается особаго утвержденія въ званіи гражданства (ст. 576); на какихъ условіяхъ могли бы получать грамоты дѣти священно-служителей? Отвѣты на эти вопросы редакция **Современныхъ извѣстій** указываетъ въ статьяхъ Высочайшаго указа отъ 10 февраля 1865 г. По смыслу VI, VII и VIII пунктовъ этого указа дѣти священно-служителей, какъ дѣти личныхъ дворянъ, могутъ получать свидѣтельства о принадлежности ихъ къ почетному гражданству и потомственные грамоты изъ подлежащихъ мѣстъ съ уплатою 1 р. за гербовую бумагу для свидѣтельствъ и 30 р. за напечатаніе грамоты. Увольненіе ихъ изъ духовнаго званія до обнаруженія послѣднихъ узаконеній, конечно, нисколько не препятствуетъ имъ воспользоваться новыми правами, если они сами лично не успѣли получить какихъ либо высшихъ правъ по службѣ, и остаются при частныхъ занятіяхъ. По военному вѣдомству послѣдовало особое Высочайшее повелѣніе о распространеніи новыхъ правъ на нижнихъ чиновъ, поступившихъ изъ духовнаго званія, именно потому, что они состояли на общемъ обязательномъ срокѣ, и для освобожденія ихъ отъ обязательной службы имъ предоставлены теперь же права вольноопредѣляющихся сораздно ихъ происхожденію: въ гражданскомъ вѣдомствѣ нѣтъ этой обязательности службы и дѣти священно-служителей свободно могутъ пользоваться новыми правами. Сообщаемъ подлинныя статьи упомянутаго указа, и

пожелаемъ, чтобы онѣ были разосланы по духовному вѣдомству въ руководство съ подробными объясненіями на случаи примѣненія ихъ къ дѣтямъ духовенства.

VI. Въ дополненіе къ ст. 576 Зак. о сост. (Св. Зак. 1857 г. т. IX): 1) Высочайшіе приказы и указы Правительствующаго Сената о производствѣ въ чины, патенты, грамоты капитула орденовъ о пожалованіи орденами, формуляры и другіе служебные документы, выданные ноименованнымъ въ сей статьѣ лицамъ, принимаются доказательствомъ принадлежности къ званію почетнаго гражданства какъ самыхъ пожалованныхъ въ чины или орденами, такъ и ихъ потомковъ. 2) Дѣтямъ и вообще нисходящимъ потомкамъ сихъ лицъ выдаются свидѣтельства на принадлежность ихъ по рожденію къ почетному гражданству отъ начальствъ, въ вѣдомствѣ коихъ служатъ ихъ отцы, дѣды и т. д., а въ случаѣ смерти ихъ не на службѣ, или выхода въ отставку — губернскими правленіями. 3) Свидѣтельства сіи пишутся по прилагаемой при семъ формѣ на гербовой бумагѣ цѣною въ одинъ рубль, безъ всякой другой за оныя платы. 4) Желашіе получить грамоту на званіе потомственнаго почетнаго гражданства по заслугамъ отцевъ и дѣдовъ обращаются съ просьбами о выдачѣ таковыхъ въ Департаментъ герольдіи Правительствующаго Сената, представляя при томъ пошлины за напечатаніе грамоты 30 руб. сер. 5) Сила 2 пункта 576 статьи Зак. о сост. (Св. Зак. 1857 г. т. IX) распространяется и на тѣхъ изъ дѣтей всенныхъ оберъ-офицеровъ и чиновниковъ, которые рождены въ то время, когда отцы ихъ были въ нижнемъ званіи, если сіи послѣдніе получили въ послѣдствіи ордена св. Анны 2, 3 и 4 степени и св. Станислава 2 и 3 степени.

VII. Въ дополненіе къ ст. 578 Зак. о сост. (Св. Зак. т. IX): 1) Поименованнымъ въ 5 пунктѣ сей статьи лицамъ свидѣтельства на званіе личнаго почетнаго гражданства выдаются изъ инспекторскихъ Департаментовъ

военнаго и морскаго Министерствъ и отъ Директоровъ канцелярій и соответствующихъ имъ должностныхъ лицъ по другимъ вѣдомствамъ, по принадлежности. 2) Свидѣтельства сіи пишутся по прилагаемой при семъ формѣ на гербовой бумагѣ, цѣною въ одинъ рубль, безъ всякой другой за оныя платы.

— VIII. Въ приложеніи къ статьямъ 576 и 578 т. IX изложить формы свидѣтельствъ въ слѣдующемъ видѣ: 1) форма свидѣтельства (въ приложеніи къ 576 ст.): Предъявитель сего сынъ или внукъ такого-то (мѣсто послѣдняго служенія, чинъ, имя, отчество и фамилія отца или дѣда) такой-то (чинъ, имя, отчество и фамилія), на основаніи статьи такой-то Законовъ о состояніяхъ Св. Зак. Т. IX, принадлежитъ по рожденію къ званію потомственнаго почетнаго гражданства и можетъ пользоваться всеми правами, еому званію присвоенными. Въ увѣреніе чего сіе свидѣтельство ему, такому-то (чинъ, имя, отчество и фамилія), дано изъ такого-то мѣста, съ приложеніемъ казенной печати; годъ, мѣсяць, число. Подпись и скрѣпа должностныхъ лицъ подлежащаго вѣдомства или присутствія губернскаго правленія. (М. П.)

(Прав. Обзор.)

Вновь открытое скопческое гнѣздо. Въ московской полиціи (пишутъ въ Соврем. Извѣстіяхъ), производились уже не одинъ разъ дѣла о скопцахъ Кудриныхъ, и чѣмъ кончались, неизвѣстно... Достоверно, однако же то, что Кудрины въ последнее время завели даже съ разрѣшенія полиціи свою скопческую фотографію близъ малаго театра, не смотря на то, что, какъ скопцы, они по закону подлежатъ до тробовой доски самому строгому надзору, а фотографіи, какъ удобныя средства къ дѣланію фальшивыхъ ассигнацій, могутъ быть дозволяемы по закону лишь лицамъ вполне благонадежнымъ. И что же стало творить

ся въ этой фотографіи? Прежде всего, какъ оказалось нынѣ по слѣдствію, началась фабрикація скопческихъ боговъ и богородиць для разсылки, конечно, этихъ скопческихъ физиономій по Россіи. Въ настоящее время товарищъ прокурора московскаго окружнаго суда, Д. П. Тихомировъ, открылъ жившихъ мастерами въ фотографіи Кудриныхъ, которые признались, что они производили эту фабрикацію по приказанію хозяина фотографіи Съ мастеровъ, конечно, неповинныхъ ни въ чемъ по этому дѣлу, взяты и другіе допросы: о моленіяхъ скопческихъ, совершавшихся по ночамъ въ домѣ Кудриныхъ; о монастырѣ скопческомъ, помѣщавшемся въ томъ же домѣ Кудриныхъ и состоявшемъ изъ женщинъ, проживавшихъ подѣ видомъ фабричнаго плетенія поясковъ, будто на продажу. Понятно, что прокуратура сильно занята теперь розысканіемъ по полицейскимъ обывательскимъ книгамъ всѣхъ, проживающихъ въ домѣ Кудриныхъ, скопцовъ и нескопцовъ. По указаніямъ нѣкоторыхъ жителей Москвы, Андрей Ивановъ Кудринъ есть *рысака скопческій*. По медицинскому освидѣтельствованію сего Андрея Кудрина нынѣ оказалось, что онъ начисто изрѣзанъ, то есть, *съ самою большою царскою печатью*, тогда какъ въ 1855 году онъ судился только за оскотленіе первой степени. Оказалось далѣе, что Кудрины брали для чего-то большое количество мальчиковъ изъ кантонистовъ, отъ 8—12 лѣтъ, въ свой домъ, подѣ видомъ воспитанія. Куда дѣвались эти мальчики, и въ какомъ видѣ пущены по Россіи, вопросъ этотъ еще предстоитъ изслѣдовать. Знающіе люди совѣтуютъ обратить вниманіе на Ригу, куда, говорятъ, свезены скопцы-мальчики изъ обѣихъ столицъ. Андрей Ив. Кудринъ заключенъ подѣ стражу, и на хуторѣ его съ конскимъ заводомъ, отстоящемъ верстахъ въ 20—25 отъ г. Москвы и считающемся, по указаніямъ жителей Москвы, «мѣстомъ, гдѣ отгуливаются вновь оскотленные», произведенъ формальный осмотръ. Мѣстность эта оказалась вполне удобною для этой цѣли. Поднять, наконецъ, вопросъ и о томъ, какимъ образомъ отъявленный скопецъ Анд. Ив. Кудринъ имѣеть честь величаться московскимъ купцомъ. По разслѣдованіи найдено, что сей г. Кудринъ ни болѣе, ни менѣе, какъ крестьянинъ московскаго уѣзда, ростокинской волости, приписавшійся

въ московское купечество и продолжающій получать надлежащія патенты на купечество по плакатнымъ паспортамъ, получаемымъ изъ ростовскаго волостнаго правленія, въ каковыхъ паспортахъ никогда, однако, не значилось, что онъ скопецъ и съ поливою царскою печатью... На основаніи этихъ-то паспортовъ и обходился дѣйствующій законъ, воспреещающій вновь оказавшимся скопцамъ пріобрѣтать почетное титуло столичныхъ и нестоличныхъ купцовъ. Теперь идетъ переписка по этому важному вопросу съ московскою купеческою управою. Оказалось и то, что у Андрея Кудрина братъ Феодосій Кудринъ тоже оскотленъ и пребываетъ съ «царскою печатью» курской губерніи, щигровскаго уѣзда, въ селѣ Уколовѣ. Третій братъ Никита Кудринъ тоже, какъ оказалось, оскотленъ и пребываетъ въ богородскомъ уѣздѣ, въ деревнѣ Камшиновкѣ. Прокурорская власть уже произвела осмотръ этого мѣстопребыванія Никиты. Четвертый братъ Дмитрій Кудринъ тоже оказался оскотленнымъ, а пятый — Василій въ безвѣстномъ отсутствіи. Въ серпуховской части перебираютъ теперь скопцевъ, и производится слѣдствіе о 48 женщинахъ, привлеченныхъ къ суду за подозрѣваемую принадлежность къ скопческой сектѣ. Отыскиваются указанные слѣды московской скопческой богородицы.

СО Д Е Р Ж А Н І Е .

Часть офоціальная: — Правительственныя распоряженія — Постановленія Епархіальнаго съезда. — Объ открытіи церковно-приходскихъ попечительствъ. — Извѣстія. — Объявленія. — Отчетъ о приходѣ и расходѣ и остаткѣ суммъ и вещей по содержанию училища двѣицъ духовнаго званія Владимірскаго епархіи.

Часть неофоціальная. Гудейскія пророчества. — Извѣстія и замѣтки.

Редакторы: Ректоръ Сем. Архимандритъ *Павелъ*.

Священникъ *А. Сервицкій*.

Дозволено цензурою. Октября 30 дня 1869 года.