

# КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНІЯ ВЪ ДОМОСТІИ



Еженедѣльное  
изданіе.

№ 40.

Воскресеніе,  
7 октября.

Подписка принимается при Кіевской Духовной Консисторіи. Цѣна  
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

*Часть официальная.*

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

I.

По опредѣленію Св. Синода, отъ 29 мая—11 іюня 1912 г.  
за № 4938, распубликованному въ № 25 „Церковныхъ Вѣ-  
домостей“ отъ 23 іюня с. г., состоящему подъ Августѣйшимъ  
покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго  
Князя Михаила Александровича воинскому благотворительному  
обществу „Благо Креста“ разрѣшено произвести, для уси-  
ленія своихъ средствъ, сборъ пожертвованій въ церквахъ

юры,  
для  
ть на  
ятно.  
етные  
юры  
ступ-  
ства  
быть  
рихо-  
даній  
ается  
аній:

и чу-  
день  
ча и  
мени  
ьной  
за-  
ется  
тоо  
о.  
у. 6.



Имперіи въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы 21 ноября 1912 г.

О чемъ объявляется къ свѣдѣнію духовенства епархіи. Собранныя деньги должны быть направлены о.о. настоятелями благочиннымъ, а сими послѣдними въ Консисторію.

II.

Къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію духовенства Кіевской епархіи.

По опредѣленію Св. Синода, 24 іюля—13 августа сего года состоявшемся, разрѣшено произвести сборъ для усиленія средствъ Комитета по сбору пожертвованій на сооруженіе храма-памятника на полѣ Лейпцигскаго сраженія сборъ пожертвованій во всѣхъ церквахъ Имперіи въ воскресные дни въ текущемъ 1912 году, 14 октября и 16 декабря за литургіей, а въ 1913 году 27 января за литургіей-же.

Собранныя деньги должны быть отсылаемы настоятелями церквей мѣстнымъ благочиннымъ, а сими послѣдними представлены въ Консисторію.

III.

Предписывается о.о. благочиннымъ епархіи представить въ Консисторію въ текущемъ году подписныя деньги на полученіе всѣми церквами ввѣренныхъ имъ округовъ (не исключая и домовыхъ, гдѣ таковыя имѣются) въ будущемъ 1913 г. журнала „Церковныя Вѣдомости“ не позже 10 будущаго ноября.

Резолюціями Преосвященнѣйшаго Назарія, епископа Черкаскаго, утверждены церковными старостами: с. Дмитренко, Каневского уѣзда, кр. Ксенофонтъ Несторенко, с. Баламутовки, Сквирскаго уѣзда, кр. Анавій Бонюкъ, с. Соколовки, Уманскаго уѣзда, кр. Іоаннь Яковенко и с. Притыки, того же уѣзда, кр. Игнатій Ковбатиюкъ.



## Движенія и перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ на священническое мѣсто священникъ Іоаннъ Климовскій—въ с. Новую-Греблю, Бердичевского уѣзда, 1 октября.

*Перемѣщены на священническія мѣста:* священникъ с. Полковничьяго, Уманскаго уѣзда, Михаилъ Маляревскій—въ с. Змагайловку, Черкаскаго уѣзда, согласно прошенію, 3 октября и священникъ с. Змагайловки, Черкаскаго уѣзда, Сергій Брайковскій—въ с. Арбузинь, Каневского уѣзда, 20 сентября.

*Назначены въ должности:* священникъ с. Мытницы Георгій Діаковскій—помощникомъ благочиннаго 1 округа, Васильковского уѣзда, 8 августа; настоятель соборной церкви г. Василькова священникъ Іоаннъ Атаназевичъ—депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства въ Васильковскую городскую думу, 9 августа и священникъ с. Черногородки Христофоръ Шулькевичъ—членомъ строительнаго комитета 2 округа, Васильковского уѣзда, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности, согласно прошенію, священника Іоанна Каковского, 25 сентября.

Отрѣшенъ отъ мѣста псаломщикъ с. Мошурова, Уманскаго уѣзда, Іаковъ Проценко, 21 сентября.

## Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Христиновкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 23 сентября; земли церковной 98 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1569 душъ.

— с. Окниной, Звенигородскаго уѣзда, съ 21 сентября; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1009 душъ.



Въ с. Собковкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 26 сентября; земли церковной 27 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 611 душъ.

При Кіево-Подольской Введенской церкви, съ 24 сентября; помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 998 душъ.

Въ с. Полковничьемъ, Уманскаго уѣзда, съ 3 октября; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 709 душъ.

#### Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Туріи, Чигиринскаго уѣзда, съ 16 апрѣля; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1154 души.

— с. Спичинцахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 22 марта; земли церковной 76 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1050 душъ.

— с. Кожанкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 24 мая; земли церковной 65 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 931 душа.

— м. Трипольѣ, Кіевскаго уѣзда, при Введенской церкви, съ 5 іюня; земли церковной 80 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1387 душъ.

— с. Радивановкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 15 іюня; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 735 д.

— с. Вольшкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 16 іюля; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 946 душъ.

— с. Петриковкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 15 іюля; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 703 души.

— м. Шполѣ, Звенигородскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 2 августа; земли церков-



ной 52 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1519 душъ.

Въ с. Глевахѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 9 августа; земли церковной 51 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1675 душъ.

— с. Терновѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 18 августа; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 933 души.

— с. Глуховцахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 17 августа; земли церковной 53 д., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 829 душъ.

— с. Долотецкомъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 1 августа; земли церковной 55 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 829 душъ.

— м. Мошнахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 1 сентября; земли церковной 72 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 4425 душъ.

— с. Храпачахъ, Васильковскаго уѣзда, съ 1 сентября; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1373 души.

— с. Барахтахъ, Васильковскаго уѣзда, съ 1 сентября; земли церковной 81 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2310 душъ.

— с. Конончѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 27 августа; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 679 душъ.

— м. Крыловѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 3 сентября; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1814 душъ.

— с. Соколовкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 23 августа; земли церковной 3 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 450 д., жалованья 200 р. въ годъ.

— с. Ясногородкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 30 августа; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1416 душъ.



Въ с. Вербовкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 2 сентября; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть прихожанъ муж. пола 1414 душъ.

— с. Березнякахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 22 августа; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 843 души.

— с. Кошеватомъ, Таращанскаго уѣзда, при Воскресенской церкви, съ 9 сентября; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1099 душъ.

— с. Копіеватой, Липовецкаго уѣзда, съ 24 сентября; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 855 душъ.

— с. Мошуровѣ, Уманскаго уѣзда, съ 21 сентября; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2008 душъ.

#### Краткія свѣдѣнія объ операціяхъ Кіевскаго епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода за 1911 годъ.<sup>1)</sup>

11) Чистой прибыли по всѣмъ статьямъ заводскихъ операцій за отчетный 1911 годъ получено 89,590 р. 81 к.— больше 1910 года—89,409 р. 55 к. на 181 р. 26 к. и противъ 1909 года (75,471 р. 32 к.) на 13,119 р. 49 к. Увеличеніе прибыли по заводскимъ операціямъ въ отчетномъ году произошло по нижеслѣдующимъ статьямъ.

1) на операціи отъ продажи свѣчъ (13142 п. 28 ф.) 81,328 р. 79 к.—противъ 1910 года (12,361 п. 14 ф.—81,065 р. 12 к.) на 263 р. 67 к. и сравнительно съ 1909 годомъ (11,501 п. 16½ ф.—70,385 р. 41 к.) на 10,943 р. 38 к.

<sup>1)</sup> Окончаніе. См. Кіевск. Епарх. Вѣд. за 1912 г. № 39.



2) смирны—374 р. 37 к.—больше сравнительно съ 1910 г.—на . . . . . 138 р. 39 к.

3) церк. вина—461 р. 93 к.—больше сравнительно съ 1910 г.—на . . . . . 32 р. 04 к.

4) кадилн. угля—167 р. 60 к.—больше сравнительно съ 1910 г.—на . . . . . 57 р. 77 к.

5) упак. ящиковъ—313 р. 95 к.—больше сравнительно съ 1910 г.—на . . . . . 3 р. 74 к.

6) банокъ для оливы—10 р. 25 к.—больше сравнительно съ 1910 г.—на . . . . . 9 р. 20 к.

7) старост. и склад. книгъ—13 р. 38 к. больше сравнительно съ 1910 г.—на . . . . . 1 р. 78 к.

8) старой рогожи—735 р., больше сравнительно съ 1910 г.—на . . . . . 154 р. 70 к.

9) получено %/о по текущему счету въ банкѣ (Московскомъ Купеческомъ) и на капиталъ, находящійся въ оборотахъ епархіального склада церковныхъ вещей,—2,613 р. 58 к. больше чѣмъ въ 1910 г. на . . . . . 1,456 р. 27 к.

На данный (собственный) капиталъ 541,162 р. 52 к. за отчетный 1911 годъ Кіевскій епархіальный заводъ получилъ по всѣмъ операціямъ чистой прибыли 16,55% (въ 1910 г.—16,82% и 1909 г.—14,62%), а на оборотный—649,887 р. 06 к. 13,79% (въ 1910 г.—13,89% и въ 1909 г.—11,88%), въ частности же свѣчная операція дала 22,4% или 90,78% всей прибыли (въ 1910 г.—23,8% или 91,31% всей прибыли и въ 1909 г. 22,8% или 90,31% всей прибыли).

На одинъ пудъ проданныхъ свѣчей заводъ получилъ чистой прибыли:

а) на желтыхъ и бѣлыхъ свѣчахъ 5 р. 43 к.	} Въ оптовой продажѣ
» цвѣтныхъ и волоченыхъ 7 р. 09 к.	
б) » желтыхъ и бѣлыхъ „ 9 р. 43 к.	} Въ розничн. продажѣ
» цвѣтныхъ и волоченыхъ 11 р. 09 к.	







1911 года этот же капиталъ увеличился на 11,756 р. 81 к. Къ 1 января 1912 года собственного заводского имущества, заключающагося въ деньгахъ, инвентарѣ и матеріалахъ, значилось, по отчету, всего на сумму 552,919 р. 33 к.

Изъ прибылей завода за отчетный 1911 годъ выдано безвозвратно на нужды епархіи 77,834 р., а именно:

- 1) Кіевской Духовной Семинаріи:
  - а) на содержаніе зданій семинаріи . . . . . 12,000 р. —
  - б) на погашеніе части долга духовенства Кіевской епархіи за уступленныя ему Св. Синодомъ старыя семинарскія зданія . . . . . 9,408 р. —
  - в) на содержаніе параллельнаго класса и класса музыки . . . . . 1,212 р. 21 к.
- 2) Кіевской Духовной Консисторіи на содержаніе 6-го стола Консисторіи . . . . . 3980 р. — к.
- 3) Кіево-Подольскому духовн. учил. на содерж. училища . . . . . 11722 р. 95 к.
- 4) Кіево-Софійскому духовн. учил. на содерж. училища . . . . . 9896 р. 68 к.
- 5) Уманскому духовн. учил. на содерж. училища . . . . . 9094 р. 37 к.
- 6) Черкасскому духовн. учил. на содерж. училища . . . . . 6069 р. 87 к.
- 7) Управленію взаимовспомогательной кассы духовенства на учрежденіе кассы единовременныхъ пособій семействамъ умершихъ и вышедшихъ въ запатъ священно-церковнослужителей . . . . . 10000 р. — к.
- 8) Совѣтамъ 1 и 2 Кіевскихъ женскихъ духовныхъ училищъ на изготовленіе казеннымъ воспитанницамъ выходныхъ платьевъ и прочихъ принадлежностей гардероба 2929 р. 50 к. и въ возмѣщеніе пособія, прежде (до 1905 г.) поступавшаго отъ Ильинской г. Кіева церкви 200 р., всего . . . . . 3129 р. 50 к.



9) Подготовительной Комиссії при Епархіальномъ Сьвздѣ духовенства на содержаніе канцеляріи . . . . . 100 р. — к.

10) Складу церковныхъ вещей и утвари въ возвратъ расходовъ по содержанію временной Ревизіонной Комиссії и за изготовленіе госпитальной ризницы . . . . . 1010 р. 42 к.

11) Единовременнаго пособія женѣ умершаго приказчика оптовой свѣчной лавки . . . . . 75 р. — к.

12) Киевской Духовной Семинаріи на содержаніе преподавателя по исправленію ученическихъ сочиненій . . . . . 135 р. — к.

Итого . . . . . 77834 р. — к.

Въ начальномъ періодѣ своего существованія (189<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—1899 г.г.) Киевскій епархіальный свѣчной заводъ былъ совершенно свободенъ отъ взносов на нужды Киевской епархіи.

За двѣнадцать послѣднихъ (1900—1911) лѣтъ заводъ выдалъ на епархіальныя нужды изъ своихъ операціонныхъ доходовъ всего 735144 р. 06 к., а именно:

въ 1900 г.	(изъ 65868 р. 63 к.)	606 р. 85 к.
„ 1901 г.	(„ 60861 р. 16 к.)	47656 р. 25 к.
„ 1902 г.	(„ 60523 р. 82 к.)	15980 р. — к.
„ 1903 г.	(„ 82736 р. 51 к.)	46858 р. 95 к.
„ 1904 г.	(„ 77637 р. 53 к.)	71931 р. 43 к.
„ 1905 г.	(„ 95170 р. 13 к.)	74963 р. 78 к.
„ 1906 г.	(„ 100253 р. 92 к.)	76718 р. 43 к.
„ 1907 г.	(„ 83348 р. 86 к.)	70336 р. 05 к.
„ 1908 г.	(„ 67946 р. 19 к.)	92595 р. 55 к.
„ 1909 г.	(„ 75471 р. 32 к.)	80055 р. 32 к.
„ 1910 г.	(„ 89409 р. 55 к.)	79604 р. 47 к.
„ 1911 г.	(„ 89590 р. 81 к.)	77834 р. — к.

а изъ всей суммы прибыли 948820 р. 43 к. выд. 735144 р. 06 к.

Въ первый періодъ дѣятельности завода, когда еще не производились ассигнованія изъ его средствъ на епархіальныя



потребности, капиталъ завода ежегодно нарасталъ въ среднемъ на сумму 45000 р., вслѣдствіе чего за девять операціонныхъ лѣтъ и составилъ крупный собственный капиталъ въ размѣрѣ 335244 р. 88 к.

Въ теченіе слѣдующихъ двѣнадцати лѣтъ существованія Кіевского свѣчного завода (1900—1911 г. г.) изъ текущихъ доходовъ послѣдняго въ общемъ ежегодно расходовалось на нужды епархіи свыше 61200 р. и только незначительный сравнительно остатокъ свободныхъ суммъ, въ общемъ около 17800 р. въ годъ, шелъ на увеличеніе собственного капитала завода, почему за послѣдующіе годы собственное достояніе завода увеличилось всего лишь на 217674 р. 45 к. (552919 р. 33 к. къ 1911 г.).

Изложеннымъ обстоятельствомъ объясняется и то, между прочимъ, нежелательное въ дѣятельности завода явленіе, что заводъ до послѣдняго времени не могъ погасить всѣхъ лежащихъ на немъ долговыхъ обязательствъ.

12) Къ 1911 году числилось въ долгу за заводомъ:

а) по займамъ: Взаимовспомогательной кассѣ духовенства Кіевской епархіи 26000 р.,	
Комитету по образованію пожарнаго капитала духовенства — 60000 р. и духовно-учебнымъ заведеніямъ — 20000 р.,	всего . . . . . 106000 р.
б) Поставщикамъ за товары . . . . .	2650 р.
в) По расчету за свѣчи церквамъ и складамъ . . . . .	74 р. 54 к.
	<hr/>
Итого . . . . .	133957 р. 45 к.

Въ отчетномъ 1911 г. сдѣлано новыхъ долговъ:

Торговому дому „Бритаповъ“ за церковное вино . . . . .	195 р.
Товариществу Брат. Синадино и К. за церков. вино . . . . .	1055 р. 80 к.
Разнымъ церквамъ мелкихъ . . . . .	55 р. 54 к.

Итого . . . . . 1306 р. 34 к.

а всего состояло въ прошломъ году долговъ 110030 р. 88 к.



Въ 1911 году уплачено за товары и прочее 3210 р., по расчету церквамъ мелкихъ 74 р. 53 к., всего 3284 р. 53 к. Оставалось къ 1912 г.: по займамъ 106000 р., за товары 690 р. 80 к. и разнымъ церквамъ мелкихъ 55 р. 55 к., итого 106746 р. 35 к., а всего 110030 р. 88 к.

Въ то же время по 1 января 1911 года числилось долговъ заводу: за складами, церквами и разными лицами 87270 р. 73 к. Кроме того, въ теченіе 1911 года отпущено въ кредитъ товаровъ: а) восковыхъ свѣчей 55787 р. 78 к., б) церковнаго вина 77 р. 81 к., в) сдѣлано расходовъ по упаковкѣ и отправкѣ свѣчъ и вина 125 р. 19 к., г) по доставкѣ въ заводъ огарковъ 27 р. 42 к., д) засчитано установленной пени 951 р. 03 к. и е) выдано епархіальному складу церковныхъ вещей 10000 р., а всего 66969 р. 23 к., съ остаткомъ же отъ прошлаго 1910 года 154239 р. 96 к.

Въ погашеніе означенныхъ долговъ поступило отъ церквей и складовъ: за церковныя свѣчи 57566 р. 67 к., церковное вино 61 р. 63 к., установленной пени 951 р. 03 к. и отъ епархіальнаго склада церковныхъ вещей и утвари 6000 р., а всего 64579 р. 33 к.

Къ 1 января 1912 года оставалось: за церквами и складами 57660 р. 63 к.,—Кіевскою Духовною Консисторіею 5000 р. и за складомъ церковныхъ вещей 27000 р., а вмѣстѣ 89660 р. 63 к.

Такимъ образомъ въ отчетномъ 1911 году сумма долговъ заводу (154239 р. 96 к.) превышала количество подлежащихъ заводу уплатъ по долговымъ обязательствамъ, со стороны церквей и свѣчныхъ складовъ и проч. учреждений (89660 р. 63 к.), на 64579 р. 33 к. (въ 1910 г.—52648 р. 39 к.).



---

**О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .**


---

ХУДОЖЕСТВЕННО-ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ  
СТЕФАНА ФЕОДОРОВИЧА

**ЕРМАКОВСКАГО**

въ г. Черкассахъ, Кіевской губерніи.

Принимаетъ заказы на иконостасныя работы и прочія церковныя украшенія; покраску и роспись внутри церковныхъ стѣнъ живописью и орнаментомъ. Иконостасная живопись исполняется на доскахъ, холстѣ и цинкѣ и, по желанію заказчиковъ, на золоченныхъ подъ чеканку съ эмалью фонахъ. Позолота иконостасовъ долготѣней моею практикой усовершенствована и не подвергается трещинамъ и порчѣ.

Принимается золоченіе и серебряніе церковной утвари.

**МОЙ ДЕВИЗЪ:** исполнять работы прочно, чисто и красиво.  
О моихъ работахъ имѣю отъ моихъ многочисленныхъ заказчиковъ очень много лестныхъ на бумагахъ отзывовъ.

**ФИРМА СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1879 ГОДА.**

Льщу себя надеждой и далѣе заслужить любовь и уваженіе будущихъ моихъ заказчиковъ.

Съ совершеннымъ почтеніемъ иконостасный мастеръ **С. Ермаковскій.** 7—12

---

**Семиклассное коммерческое училище Общества Преподавателей въ г. Умани, Базылянскій переулочекъ, д. № 3, рядомъ съ Успенскимъ соборомъ.** Окончившіе курсъ пользуются правами правительственныхъ реальныхъ училищъ. Пріемъ прошеній въ подготовительный и во всѣ классы. Плата за право ученія за полугодіе: пригот.—40 руб., I кл.—50 р., II кл.—55 р., III кл.—60 р., IV и V кл.—65 р., VI и VII кл.—75 руб. Единовременнаго взноса нѣтъ. Начало экзаменовъ 17 августа. Пріемъ въ училище лицъ христіанскаго исповѣданія производится въ теченіе всего учебнаго года. 8—8

---



**Симъ объявляется для свѣдѣнія духовенства**

**Кіевской епархіи, что**

УПРАВЛЕНІЕ КІЕВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО СВѢЧНОГО ЗАВОДА, согласно постановленію XXVII-го Епархіального Съѣзда, заключило съ фирмой Свѣтлѣйшаго князя **Константина Александровича ГОРЧАКОВА** договоръ на поставку названной фирмой **НАТУРАЛЬНАГО ВІНОГРАДНАГО ЦЕРКОВНАГО ВІНА** для всей Кіевской епархіи.

При этомъ фирма Свѣтлѣйшаго князя **К. А. ГОРЧАКОВА** официальными химическими анализами разныхъ лабораторій **ГАРАНТИРУЕТЪ АБСОЛЮТНОЕ ОТСУТСТВІЕ** въ своихъ винахъ **свекловичнаго сахара, хлѣбнаго спирта и прочихъ постороннихъ примѣсей**, не соответствующихъ **СВЯТОСТИ ТАИНСТВА ПРИЧАЩЕНІЯ**. Кроме того, Управление Кіевского Епархіального Свѣчнаго Завода будетъ производить **НЕПОСРЕДСТВЕННО ОТЪ СЕБЯ** періодическіе анализы вина въ любой лабораторіи по своему усмотрѣнію.

Такой строгій контроль, несомнѣнно, вполне обеспечиваетъ поставку фирмой Свѣтлѣйшаго князя **К. А. Горчакова** безукоризненно чистаго и натурального церковнаго вина.

Особенно рекомендуется церковное вино № 4, № 5, № 6, и № 7.

Съ заказами слѣдуетъ обращаться по слѣдующему адресу:  
**Гор. ѲЕОДОСІЯ (Крымъ) въ КОНТОРУ Свѣтлѣйшаго князя  
К. А. ГОРЧАКОВА.**



## КИЕВСКОЕ УЧЕТНО-ССУДНОЕ

### Общество Взаимнаго Кредита.

Кіевъ, Крещатикъ, № 43-й (пассаждъ), телефонъ № 30—97.

### Производитъ всѣ банковыя операціи.

*УЧЕТЪ: векселей, торговыхъ обязательствъ.*

**ССУДЫ:** подъ недвижимыя имущества, — въ Кіевѣ и Кіевской губ., процентныя бумаги, товары, накладныя и т. п.

Переводы: мѣстные и заграничныя:

Инкассо: векселей и др. порученій.

Страхование выигрышныхъ билетовъ.

### Платить впродъ до измѣненія:

По текущимъ счетамъ	до	5%
По текущ. условнымъ счетамъ	„	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %
По вкладамъ безсрочнымъ	„	6%
По срочнымъ на <sup>1</sup> / <sub>2</sub> года и болѣе	„	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %—7%

4—5

При Насташской 2-хъ классной церковно-приходской школѣ открытъ ремесленный классъ сапожничества (курсъ два года) съ общежитіемъ для учениковъ.

Принимаются окончившіе курсъ церковной, министерской и земской школъ не моложе 12 лѣтъ.

Плата въ общежитіи 60 руб. въ годъ и 5 руб. на обустройство.

Обученіе бесплатное. Пропенія подаются на имя о. завѣдующаго школой, съ приложеніемъ свидѣтельства объ окончаніи школы и метрической выписи.

Занятія начались съ 25 августа. Поч. ст. Насташки, Кіевской губ., ж. д. Суходолсы.

Завѣд. школой, свящ. В. Горянский.

3—3



Въ Черкасскомъ духовномъ училищѣ экзамены на званіе учителей одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ будутъ произведены въ слѣдующіе сроки: а) 17—22 сентября, б) 12—18 октября, в) 12—19 ноября, г) 3—10 декабря 1912 года; д) 14—21 января, е) 4—11 февраля и ж) 4—11 марта 1913 года.

Совѣтъ Киевской церковно-учительской школы симъ объявляетъ, что экзамены на званіе учителя церковно-приходской школы будутъ производиться Совѣтомъ школы въ текущемъ учебномъ году 15—25 октября и 26 марта—5 апрѣля.

Редакторъ *И. Лузинъ.*

Отъ Киевскаго духовнаго пензурнаго Комитета печатать дозволяется  
 1. 6 октября 1912 г.

Предсѣдатель Комитета проф. Академіи, прот. *И. Корольковъ.*

Тип. Акц. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул. № 6.

Допол

1

для об

Иоанн

К

что а)

суммъ

держав

прило

денная

в) про

въ чем

и путе

смѣтам

д) въ

оказал

съ зап

рѣваем

числѣ

2

лица

изъ эк

на ус

дарен

П



Дополнительные вопросы къ программѣ занятій предстоящаго Епархіального Съѣзда.

1. *Актъ Комиссіи, избранной Епархіальнымъ Съездомъ для обревизованія экономической отчетности и состоянія Иоанникіевскаго пріюта въ м. Богуславъ.*

Комиссія, произведя ревизію 10 сентября с. г., нашла, что а) книги, по которымъ ведутся записи прихода и расхода суммъ, отпускаемыхъ Епархіальнымъ Попечительствомъ на содержаніе пріюта, находятся на лицо и ведутся правильно, съ приложеніемъ оправдательныхъ документовъ; б) опись, заведенная въ 1907 г., имѣется на лицо и ведется правильно; в) продовольственная часть въ пріютѣ ведется вполне хорошо, въ чемъ Ревизіонная Комиссія имѣла случай убѣдиться лично и путемъ разспроса призрѣваемыхъ; г) всѣ постройки, согласно смѣтамъ, устроены прочно и содержатся въ приличномъ видѣ; д) въ кассѣ пріюта къ 10 сентября для текущихъ расходовъ оказалось въ наличности 361 р. 88 к., что вполне согласно съ записью въ приходорасходныхъ книгахъ и е) всѣхъ призрѣваемыхъ въ пріютѣ 10 сентября состояло 35 душъ, въ томъ числѣ мужчинъ 4 и женщинъ 31.

2. *Ходатайство Совета 2-го Кіевского женскаго училища духовнаго вѣдомства о разрѣшеніи взять заимообразно изъ экономическаго неприкосновеннаго капитала до 5 т. р. на устройство и оборудованіе хозяйственной фермы на подаренной училищу землѣ, вблизи дачнаго поселка Святошино,*

Приложеніе къ офиц. ч. Кіевск. Еп. Вѣд. за 1912 г.



съ тѣмъ, чтобы такая ссуда была погашаема какъ изъ доходовъ отъ фермы, такъ и изъ другихъ остатковъ по содержанию училища.

Въ 1910 г. 2-му женскому училищу пожертвованы коллежскимъ совѣтникомъ Н. И. Новицкимъ двѣ десятины земли, расположенной вблизи дачнаго урочища Святошино, въ селѣ Петро-Павловской Борщаговкѣ, въ 7 верстахъ разстоянія отъ Кіева, съ тѣмъ, какъ сказано въ дарственной записи (утвержденной Кіевскимъ старшимъ нотаріусомъ), „чтобы на означенной землѣ была устроена дача для учащихъ и учащихся 2-го Кіевского женскаго училища духовнаго вѣдомства подъ названіемъ „дача—ферма имени протоіерея А. И. Коровицкаго“. Въ виду отсутствія средствъ для постройки дома подаренная земля не можетъ быть использована въ настоящее время для устройства дачи-санаторіи, но она могла бы имѣть уже теперь значеніе фермы для заведенія молочнаго и другого хозяйства; кромѣ того, въ виду тѣсноты училищнаго двора, сюда можно бы со временемъ перевести и прачешную, а зданію, занятому прачешной, дать другое назначеніе. Для осуществленія плана устройства хозяйственной фермы необходимо затратить до 5 т. р., именно: на огорожу до 1000 р., постройку сараевъ—до 500 р., погреба и ледника—до 300 р., на устройство колодца—до 200 р., на оборудованіе хозяйствомъ (покупку коровъ, лошади, свиней)—до 1000 р. и наемъ завѣдующаго дачей, прислуги и др. надобности—до 700 р. Сумма эта, по мнѣнію Предсѣдателя Совѣта, не такъ значительна, если принять во вниманіе, что воспитанницы могутъ получать къ столу хорошіе продукты молочные и мясные; кромѣ того, изъ огорода всѣ овощи пойдутъ на нужды училища; такимъ образомъ сократится расходъ на содержаніе воспитанницъ, и эта экономія и будетъ погашеніемъ затраченной суммы. Предсѣдатель Совѣта училища выражаетъ надежду, что „еслибы дѣло фермы развилось, то можно думать, что со временемъ можно было бы устроить и дачу для учащихъ и учащихся на этой землѣ, находящейся вблизи сосноваго лѣса и тѣмъ осуществить цѣль дара и волю жертвователя“.

3.  
4-го ок  
пособія  
нарском  
Михаи  
содерж  
4.  
сильков  
его сын  
лица,  
изъ Кіе  
пользов  
этомъ  
5.  
каго у.  
скаго д  
оклада  
мира,  
скаго у  
6.  
тител  
за Оби  
изъ по  
1902 г.  
ный ка  
7.  
лица  
отсыл  
взносы  
а учил  
по пол  
Х  
ные ве  
Совѣт  
трудня



3. Прошение заштатнаго псаломщика с. Мошурова, 4-го окр. Уманскаго уѣзда, Якова Проценко, о выдачу ему пособія въ размѣръ 75 р. на уплату за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи въ текущемъ учебномъ году сына его Михаила, ученика 1-го класса, состоящаго на полуказенномъ содержаніи.

4. Прошеніе священника с. Мазепинцевъ 4-го окр., Васильковскаго у., Аполлинарія Мизецкаго, о предоставленіи его сыну Петру, ученику Кіево-Подольскаго духовнаго училища, того оклада епархіальнаго содержанія, перечисленнаго изъ Кіево-Собійскаго училища въ Кіево-Подольское, которымъ пользовался старшій сынъ его Александръ, переведенный въ этомъ году въ семинарію.

5. Прошеніе псаломщика с. Яковичи, 5 окр. Липовецкаго у., Петра Крупскаго о перечисленіи изъ смѣты Уманскаго духовнаго училища въ смѣту Кіево-Подольскаго одного оклада епархіальнаго пособія на содержаніе сына его Владимира, ученика 2-го класса, принадлежащаго къ округу Уманскаго училища, но обучающагося въ Подольскомъ училищѣ.

6. Ходатайство Совѣта Кіевского Религіозно-Просвѣтительнаго Общества о сложеніи процентовъ, числящихся за Обществомъ по ссудѣ въ 30 т. р., выданной Обществу изъ пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи въ 1902 г. на 15 лѣтъ и въ 1911 г. возвращенной въ названный капиталъ полностью.

7. Ходатайство Совѣта 1-го Кіевского женскаго училища духовнаго вѣдомства о томъ, чтобы о. о. благочинные отсылали установленные Епархіальнымъ Съездомъ 1911 г. взносы на пристройку къ главному зданію въ Консисторію, а училище получало бы изъ Консисторіи поступившія суммы по полюдіямъ.

Ходатайство вызвано тѣмъ, что нѣкоторые отцы благочинные вносятъ деньги небольшими суммами непосредственно въ Совѣтъ училища, что вызываетъ излишнюю переписку и затрудняетъ отчетность.



8. Прошенія объ увеличені казеннаго жалованья, въ виду бѣдности приходовъ, священниковъ с. Музычъ и с. Заборья, 3-го окр. Кіевскаго у., и с. Модылева, 2-го окр. Радомысльскаго уѣзда.

9. Прошеніе діакона-псаломщика с. Павловки, 3-го окр. Липовецкаго уѣзда, Михаила Жуваки, о зачисленіи одного изъ двухъ сыновей его, обучающихся въ Кіево-Софійскомъ училищѣ, на казенное содержаніе или о выдачѣ ему пособія на воспитаніе дѣтей.

10. Прошеніе заштатнаго діакона с. Яновки Занудовки, Кіевскаго уѣзда, Павла Коломацкаго, о назначеніи ему постоянного пособія изъ кассы Взаимовспомогательнаго Общества въ размѣрѣ оклада, установленнаго для псаломщиковъ, въ чемъ отказано ему Управленіемъ Общества.

11. Докладъ Управленія Взаимовспомогательнаго Общества о необходимости учрежденія должности бухгалтера при Управленіи въ виду расширенія денежныхъ операций.

12. Докладъ Правленія Кіево-Подольскаго духовнаго училища объ ассигнованіи 100 р. на вознагражденіе лицъ, исполняющихъ обязанности 4-го надзирателя и учителя чистописанія въ параллельныхъ классахъ училища.

Для исполненія обязанностей надзирателя за воспитанниками училища вмѣсто заболѣвшаго Іосифа Крыжановскаго, поступившаго въ больницу на три мѣсяца, съ 1 сентября по 1 декабря текущаго года, приглашенъ Г. Гдѣшинскій, съ платою по 25 р. въ мѣсяць. На такихъ же основаніяхъ поручено надзирателю А. Заячковскому преподаваніе вмѣсто Крыжановскаго уроковъ чистописанія въ I—II параллельныхъ классахъ, съ платою по 8 р. 33 к. въ мѣсяць за 4 недѣльныхъ урока. На вознагражденіе этихъ лицъ и потребно ассигнованіе 100 р.

13. Распредѣленіе между наиболее нуждающимися священниками и псаломщиками епархіи 7 т. р., отпущенныхъ на Кіевскую епархію для увеличенія содержанія духовенства.

Консисторіей постановлено и Его Высокопреосвященствомъ утверждено изъ означенныхъ 7 т. р. на увеличеніе

жалов  
6100

епархи  
25 ию

преосв

На к

(Берд

Кіевск

ничес

лись

начав

нати

1 по

точно

юще

нати

права

ассигн

н

нымъ

(осмо

(собст

и скр

сѣдате

скаго,

при ч

ленны

устрой

нихъ

церков

не вла

одного

танія



жалованья священникамъ обратитъ 900 р., а псаломщикамъ 6100 р.

14. *Отчетъ о регентскихъ курсахъ для псаломщиковъ епархіи, бывшихъ при Кіево-Михайловскомъ монастырѣ съ 25 іюля по 24 августа сего 1912 г.*

Курсы устроены согласно утвержденному Его Высокопреосвященствомъ постановленію XXVI Епарх. Съѣзда 1910 г. На курсы вызвано было 39 псаломщиковъ изъ 6 уѣздовъ (Бердичевского, Васильковского, Звенигородскаго, Каневского, Кіевского и Липовецкаго), по одному отъ cadaго благочинническаго округа, но прибыло только 32, остальные 7 не явились по разнымъ причинамъ, главнымъ же образомъ вслѣдствіе начавшейся уборки хлѣба. Изъ явившихся не окончили занятій и были отпущены домой 4 человекъ—2 по болѣзни, 1 по домашнимъ обстоятельствамъ и 1 какъ имѣющій достаточную подготовку. Кромѣ вызванныхъ на курсы, были желающіе поступить вольнослушателями; 4 изъ нихъ были приняты—1 на епархіальное содержаніе, а 3 приходскими (безъ права на квартиру и столъ, во избѣжаніе перерасхода средствъ, ассигнованныхъ на содержаніе курсовъ).

На курсахъ велось 4-мя преподавателями, по составленнымъ ими программамъ, обученіе церковному хоровому пѣнію (осмогласію), теоріи музыки и пѣнія, методикѣ регентства (собственно: устройству хора въ деревнѣ и управленію имъ) и скрипичной игрѣ. 23 августа особой комиссіей, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Никодима, епископа Чигиринскаго, произведено было испытаніе обучавшимся на курсахъ, при чемъ 10 человекъ признаны комиссіей вполне подготовленными къ преподаванію церковнаго хорового пѣнія въ школѣ, устройству хора и владѣющими скрипкой, 10 человекъ (изъ нихъ 1 вольнослушатель)—подготовленными къ преподаванію церковнаго пѣнія въ школѣ и устройству хора, но скрипкой не владѣющими, 9 человекъ—способными преподавать лишь одногласное пѣніе въ школѣ и 1 (вольнослушатель)—испытанія не выдержавшимъ.



На содержаніе курсовъ израсходовано всего 1336 р. 62 к., въ томъ числѣ: на пищевое довольствіе курсистовъ (два раза въ день чай съ хлѣбомъ, обѣдъ изъ двухъ блюдъ въ будни и изъ трехъ въ воскресные и праздничные дни и ужинъ изъ одного горячаго блюда)—343 р. 93 к., что составитъ по 38 $\frac{1}{5}$  к. въ день на человѣка, на проѣздъ ихъ въ оба конца—235 р. 15 к., на вознагражденіе преподавателямъ—500 р., на приобрѣтеніе скрипокъ, принадлежностей къ нимъ, учебниковъ и учебныхъ пособій—190 р. 50 к., содержаніе прислуги—48 р. 50 к., канцелярскіе расходы—12 р. 14 к. и на леченіе въ монастырской больницѣ—6 р. 40 к. Такимъ образомъ содержаніе одного курсиста (среднимъ числомъ ихъ было 30 человѣкъ) въ теченіе мѣсяца обошлось въ 44 р. 56 к.

На содержаніе курсовъ, по постановленію Епарх. Съѣзда 1910 г., установленъ ежегодный взносъ отъ каждой церкви по 1 р. Въ 1911 г. поступило отъ церквей на этотъ предметъ 1400 руб. и въ 1912 г. 1401 р. Такъ какъ въ 1911 г. курсовъ не было, то Епарх. Съѣздъ изъ собранныхъ въ томъ году денегъ употребилъ 1 т. р. на другія епархіальныя нужды, а 400 р. оставилъ на оборудованіе курсовъ необходимыми учебными пособиями. Такимъ образомъ на содержаніе курсовъ въ 1912 г. имѣлось 1801 р., израсходовано, какъ указано выше 1336 р. 62 к., осталось на слѣдующій годъ 464 р. 38 к.

15. *Два акта благотворительнаго собранія духовенства 3-го округа Липовецкаго уѣзда: а) съ докладной запиской благочиннаго священника Александра Пимоненко о способѣ обезпеченія сиротъ священниковъ и псаломщиковъ и б) о желательности для духовенства соединенія церковныхъ земель въ каждомъ приходѣ въ одно мѣсто путемъ обмена земель съ крестьянами и помѣщиками*

а) Благочинный священникъ Пимоненко, указывая на недостаточность единовременныхъ пособій, выдаваемыхъ семьямъ умершихъ священниковъ и псаломщиковъ (300 и 100 р.), дающихъ имъ возможность только похоронить умершаго кормильца и уплатить мелкіе, самые неотложные долги, но не

обезп  
ихъ  
ному  
и пса  
свящ  
числ  
нимъ  
номъ  
свящ  
ческу  
ставл  
ежег  
ценн  
прійд  
прич  
Епар  
кото  
новл  
и же  
участ  
прео  
цель  
Земл  
г. О  
1910  
имѣе  
Мои  
прос  
ніем  
изъ  
леніе  
виду



обеспечивающихъ сколько нибудь существенно дальнѣйшаго ихъ существованія, предлагаетъ установить по каждому смертному случаю определенный взносъ отъ всѣхъ священниковъ и псаломщиковъ епархіи, наприм., по 1 р. 50 к. отъ cadaго священника и по 50 к. отъ псаломщика. При нынѣшнемъ числѣ священниковъ и псаломщиковъ, если присоединить къ нимъ еще и служащихъ въ Консисторіи, взносы въ указанномъ размѣрѣ дадутъ до 3 т. р. на каждую осиротѣвшую священническую семью и до 1½ т. р. на каждую псаломщическую семью.—По статистическимъ даннымъ за 6 лѣтъ, представленнымъ Управленіемъ Кассы единовременныхъ пособій, ежегодно умираетъ въ Кіевской епархіи, въ среднемъ, 26 священниковъ и 22 псаломщика. Поэтому каждому священнику придется уплатить въ годъ 50 р., а псаломщику 24 р.

б) Вопросъ о выдѣленіи въ каждомъ приходѣ церковно-причтовой земли въ одинъ участокъ уже возбуждался на Епархіальномъ Съѣздѣ 1909 г. Консисторія, на заключеніе которой было передано Его Высокопреосвященствомъ постановленіе Съѣзда, съ своей стороны признала справедливымъ и желательнымъ сведеніе церковно-причтовой земли въ одинъ участокъ и полагала бы просить отъ имени Его Высокопреосвященства г. Оберъ-Прокурора Св. Синода о надлежащемъ сношеніи по сему вопросу съ Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣіемъ. Такое ходатайство передъ г. Оберъ-Прокуроромъ и было возбуждено отъ 13 апрѣля 1910 г. за № 1765. О дальнѣйшемъ движеніи этого дѣла не имѣется свѣдѣній.

17. Прошеніе священника с. Веприка, Васильковского у., Моисея Пашковскаго, въ которомъ онъ, въ виду бѣдности его, проситъ Епархіальный Съѣздъ ходатайствовать предъ Правленіемъ семинаріи о принятіи на казенное содержаніе одного изъ 2 сыновей его, обучающихся въ семинаріи, въ чемъ Правленіе семинаріи отказало ему.

18. Прошеніе объ увеличеніи казеннаго содержанія, въ виду бѣдности приходовъ, причтовоъ: с. Великой Мотовиловки



(1 окр.), Воскресенской и Николаевской церкви с. Синявы (6 окр.) и священника с. Погребовъ (1-го окр.) Васильковского уѣзда.

19. Прошеніе настоятельницы Кіево-Флоровскаго женскаго монастыря игумені Евпраксіи съ сестрами о выдачѣ монастырю изъ кассы Взаимовспомогательнаго Общества или изъ пожарнаго капитала ссуды въ 60—65 т. р., на 5 лѣтъ, изъ 6% годовыхъ, съ правомъ частичнаго погашенія ссуды и возврата ея, если ссуда выдана будетъ процентными бумагами, таковыми же бумагами, на покушку смежной съ монастыремъ усадьбы, крайне необходимой для благоустройства монастыря.

20. Прошеніе учителя церковно-приходской школы Плисецкаго, 1-го окр. Васильковскаго уѣзда, Ивана Дворскаго о разрѣшеніи Правленію Кіево-Софійскаго училища возвратити ему 60 р., внесенныхъ за содержаніе въ общежитіи училища сына его Бориса, ученика пригготовительнаго класса, поступившаго въ общежитіе 2 сентября сего года, а 21-го сентября перешедшаго въ архіерейскій хоръ Кіево-Михайловскаго монастыря.

Предсѣдатель Подготовительной къ Епархіальному Съѣзду Комиссіи протоіерей *С. Трегубовъ*.



Приложение къ отчету свѣчнаго завода за 1911 г.

№№ по порядку.	Въ какомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.	Въ какомъ году.	Къ 1911 г. имѣлъ капитала:				По какой цѣнѣ приобрѣтался 1 пудъ желтаго воска.		Сколько было приобрѣт. свѣчн. огарковъ и по какой цѣнѣ.				Сколько по-лучилось траты при выблѣкѣ 1-го пуда воска.	Стоимость 1 пуда выблѣнаго воска			
			Собственнаго.		Оборотнаго.		Руб.	Коп.	Количество.		Цѣна пуда огарковъ.			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.			Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.					
1	Астраханскомъ . . . . .	1911	189,721	47	556,788	65	24	92,31	4,055	23 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	17	38,95	На огар. 2,69% На воскѣ 1,07%	25	43		
2	Екатеринославскомъ . . . . .	"	756,971	37 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	—	25	95	8,472	39 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	—	1,5%	27	4		
3	Калужскомъ . . . . .	"	251,273	41	396,421	01	26	06,33	4,293	20 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	21	20	На огар. 18 зол. На воскѣ 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	22	82		
4	Оренбургскомъ . . . . .	"	489,396	22 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	517,723	49 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	26	50	3,665	32 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	20 и 22	—	90 зол.	26	8		
5	Орловскомъ . . . . .	"	236,166	08	455,856	13	26	10	5,343	18	24	—	74 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> зол.	28			
6	Псковскомъ . . . . .	"	245,741	61	—	—	24	88	1,982	18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	20—22	—	50 золот.	26			
7	Пензенскомъ . . . . .	"	194,014	51	415,253	03	24	95	2,458	23 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	21	—	20 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> золот.	26	7		
8	Саратовскомъ . . . . .	"	434,171	15	759,919	06	26	38	5,319	07 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	20	—	На огар. 31 зол. На воскѣ 19 з. 9 дол.	27	24		
9	Самарскомъ . . . . .	"	435,000	—	532,000	—	26	43	3,732	—	20	—	Непроизво-дилось бѣ-ленія воска	28	2		
10	Тверскомъ . . . . .	"	—	—	402,623	44	26	42	4,696	23	23	85 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> золот.	28	2		
11	Таврическомъ . . . . .	"	346,941	66	414,290	90	25	33 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	3,269	07	—	—	1 ф. 8 лот. 1 зол.	24	37		
12	Харьковскомъ . . . . .	"	584,716	72 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	—	25	93	7,603	09	18	18	50 зол.	23	73		

1) На собственный капиталъ 189,721 р. 47 к. при оборотѣ (въ 556,788 р. 65 к.), превышающемъ собствен. капиталъ на 367,067 р. 18 к. (долга).

3) На собет. капиталъ 251,273 р. 41 к. при оборотѣ (въ 396,421 р. 01 к.), прев. соб. капит. на 145,137 р. 60 к. (долга).

5) На " " 236,166 р. 08 к. " " ( " 455,856 р. 13 к.), " " " " 219,690 р. 05 к. (долга).

7) На " " 194,014 р. 51 к. " " ( " 415,253 р. 03 к.), " " " " 221,229 р. 52 к. (долга).

8) На " " 434,171 р. 15 к. " " ( " 759,919 р. 06 к.), " " " " 325,747 р. 91 к. (долга).



Какая по- училась блата при выдѣлкѣ этого пуда свѣчей.	Стоимость 1-го пуда выдѣлан. свѣчей.						Какое количество про- дано свѣчъ и по какой цѣнѣ.		Сколько получено прибыли.						Сколько выдано изъ при- былей на нужды епархіи.		% прибыли на капи- таль.		
	Б. золочен. и цвѣт- ныхъ.		Б. незолоч.		Желтыхъ.		Количество.		Цѣна пуда.	На всѣхъ опе- раціяхъ.		На свѣ- чахъ.		На 1 пудѣ свѣчъ.		Собственный.	Оборотный		
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Пуд.	Фун.		Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	Коп.			Руб.	К.
0,151 ф.	—	—	23	30,16	—	—	8,665	03 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	—	136,175	71	133,679	74	15	61,04	110,541	83	71,8%	24,46%
0,72 зол.	26	91	26	06	24	—	19,574	14	33 р. 34 р. и 35 р. въ общ. по 34 р.	137,498	05	114,701	—	5	87	129,975	40	18,01%	20,6%
33 зол.	28	23,19 28 86,84	27	60,63	28	24	10,196	00 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	31 р. 60 к., 33 р. 60 к., 35 р. 60 к., 36 р. 60 к., въ общ. 34 р. 35 к.	63,387	53	—	—	—	—	56,124	06	25,0%	17-18%
2 золот.	—	—	27	62	—	54,9	10,199	22 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	30, 33, 34, 35, 36, 38 и 40 р. въ общ. по 35 р.	93,450	11 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	80,559	55	7	80	81,807	10	19,09%	18,05%
зол + 23 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> д отбро- съ и пр.	28	09	27	33	—	—	15,930	03 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	34 р.	115,089	09	106,381	—	—	—	67,104	14	48,73%	25,24%
золот.	—	—	26	10	—	—	5,253	35 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	30, 32 и 34 р. въ общ. по 32 р.	25,123	59	23,904	73	4	55	20,061	26	11,65%	(з по отчет. 15%)
1/2 золот.	—	—	27	74	—	—	8,951	14 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	34, 36, 38 и 40 р. въ общ. по 37 р.	66,909	82	65,630	26	7	30	62,895	28	34%	15,84%
л. 2 зол. 27 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> д.	—	—	26	12	—	—	16,081	22 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	33 р. 20 к., 35 р. 20 к., 39 р. 20 к. и 41 р. 20 к. въ общ. по 37 р. 20 к.	116,918	73	107,500	63	6	68 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	106,695	97	26,03%	15%
4 золот.	29	88	28	36	26	53	14,777	—	32, 34 и 38 р. 40 к. и 40 р. въ общ. по 38 р. п.	92,076	61	72,252	78	—	—	86,774	93	21,17%	17,21%
4 золот.	—	—	28	08 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	13,076	21	—	41,416	83	32,220	94	—	—	41,081	40	—	10,29%
3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> зол.	25	98 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	25	67,8	27	7,85	9293	24	33 р. 17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.	56,643	50	49,741	76	—	—	35,383	07	16,33%	13,67%
коло 50 зол.	—	—	25	14 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—	18,569	08	32 р.	119,554	54	—	—	—	—	112,228	45	20,4%	16,4%

За Предѣдателя Управленія, Членъ Управленія протоіерей *Іоаннз Мироновичз.*

Членъ-Дѣлопроизводитель, священникъ *Петръ Стелецкій.*



ЛІ Г.—1912 г.

## КІЄВСКІА ЕПАРХІАЛЬНИА ВІДОМОСТІА

Еженедільне издание

№ 40. Воскресеніе, 7 октября.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редація проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльных, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, неврологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда быющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редацію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются безплатными. Непринятая для печати рукопись возвращается авторамъ лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

### Часть неофициальная.

„Не намъ, не намъ, а Имени Твоему“<sup>1)</sup>.

(Къ 100-лѣтію Отечественной войны).

Какое настроеніе царило въ душѣ Императора Александра I и всего Русскаго народа во время Отечественной войны?

На это можно отвѣтить словами: „Вся Россія во главѣ съ Царемъ своимъ смирялась и молилась“.

Благочестивый Государь сливается съ народомъ своимъ, прежде всего, въ молитвѣ: въ Смоленскѣ, въ Москвѣ и въ другихъ мѣстахъ. Онъ не хочетъ пышности въ дни суда Божія надъ вѣрною ему страной. Онъ рѣшаетъ избѣжать торжественной встрѣчи въ первопрестольной столицѣ своей и потому въѣзжаетъ въ нее смиренно, тайкомъ, глубокой ночью.

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. Кіевск. Епарх. Вѣдом. за 1912 г. № 39.



И только крестьяне подмосковнаго села Филей, всю ночь ждавшіе съ хоругвями и иконами проѣзда любимаго Государя, были свидѣтелями этого смиреннаго вѣзда его въ Москву въ ночь подь 12-го іюля. Тамъ Императоръ Александръ I усердно молился въ Успенскомъ соборѣ, а вечеромъ—въ часовнѣ—предъ чудотворной Иверской Иконою Богоматери.

Войну съ Наполеономъ Императоръ Александръ ведетъ безъ всякой самонадѣянности и не изъ желанія овладѣть чужимъ достояніемъ. Онъ хочетъ только избавленія Россіи и Европы отъ ига тирана. Свое знаменитое воззваніе къ Москвѣ онъ заключаетъ такими словами: „Да обратится погибель, въ которую мнитъ онъ низринуть насъ, на главу его, и освобожденная отъ рабства Европа да возвеличитъ имя Россіи!“ Онъ намѣренъ вести войну въ духѣ челоуѣколюбія, уваженія къ противнику, въ духѣ вообще чуждомъ всякаго беззаконія: „Да распространится, говорится въ томъ же воззваніи, въ сердцахъ знаменитаго дворянства нашего и во всѣхъ прочихъ сословіяхъ *духъ той праведной брани, какую благословляетъ Богъ и Православная Церковь!*“ Въ Манифестѣ, отъ того же 6 іюля, Государь, помянувъ, что онъ призываетъ на помощь Бога, обращается ко всѣмъ сословіямъ государства съ такими вдохновенными словами: „Да встрѣтитъ врагъ въ каждомъ дворянинѣ Пожарскаго, въ каждомъ духовномъ—Палицына, въ каждомъ гражданинѣ—Минина... Святѣйшій Синодъ и духовенство! Вы всегда теплыми молитвами своими призывали благодать на главу Россіи. Народъ Русскій! Храброе потомство храбрыхъ славянъ! Ты неоднократно сокрушалъ зубы устремлявшихся на тебя львовъ и тигровъ: соединитесь всѣ: съ крестомъ въ сердцѣ и съ оружіемъ въ рукахъ никакія силы челоуѣческія насъ не одолѣютъ“. Какъ трогателенъ этотъ возвышенный, поэтическій языкъ! Какимъ воодушевленіемъ должны были быть объаты всѣ сословія, призываемыя Царемъ къ единому великому дѣлу охраны Церкви и спасенія Царства!

Съ Государемъ молилась и вся Россія. Князь М. И. Кутузовъ, назначенный главнокомандующимъ русской арміей,

первымъ д  
тербургѣ  
Протоіере  
и блюдо  
приложил

А ка  
видно по  
Бородинск  
лагерѣ пл  
казалась  
тишина. С  
стать на  
день. Мно  
обошла ря  
Матери О  
съ войско  
рачался  
войско, го  
народному

И вс  
товъ и др  
нымъ знам  
молились  
кичливой  
всего на  
на молитв  
ное знамен  
послѣдняг

Горя  
народа, то  
дины, не

Такъ  
душу. Это  
дворянство  
довъ и дер



первымъ дѣломъ отправляется въ Казанскій соборъ въ С.-Петербургѣ, гдѣ онъ прослушалъ молебенъ, стоя на колѣнахъ. Протоіерей Іоаннъ окропилъ его святою водою, подалъ крестъ и блюдо съ образомъ Казанской Божіей Матери. Кутузовъ приложился и возложилъ на себя образъ.

А какъ готовились воины наши къ битвамъ, это особенно видно по тѣмъ воспоминаніямъ, которыя сохранились о канунѣ Бородинскаго сраженія. Въ то время, какъ во французскомъ лагерѣ шло ликованіе, въ предчувствіи лакомой добычи, какою казалась французамъ Москва, въ лагерѣ русскихъ царила тишина. Солдаты мыли рубашки, дабы во всемъ чистомъ предстать на судъ Божій, который могъ ожидать ихъ на другой день. Многіе отказывались отъ чарки водки. Крестнымъ ходомъ обошла ряды русскихъ воиновъ чудотворная икона Божіей Матери Одигитрія, вынесенная изъ Смоленска и находившаяся съ войскомъ. Повсюду служились молебны. Кутузовъ не обращался къ солдатамъ съ громкими словами, но, объѣзжая войско, говорилъ простыми словами, доходчивыми къ сердцу народному.

И всѣ другіе наши вожди (Дохтуровъ, Невѣровскій, Платовъ и др.), вступая въ бой, осѣняли себя благоговѣнно крестнымъ знаменіемъ, призывая на помощь Всевышняго. Усердно молились и наши христіанскіе воины. Они были чужды кичливой самоувѣренности своихъ противниковъ; уювая болѣе всего на милость Божію, на заступленіе Царицы Небесной, на молитвы Чудотворцевъ Россійскихъ, они, сотворивъ крестное знаменіе, готовились грудью защищать святую родину до послѣдняго издыханія, до послѣдней капли крови.

Горяча была молитва и всего православнаго Русскаго народа, того народа, который, пламенно желая избавленія родины, не видѣлъ для того лучшаго средства, нежели молитва.

Такъ, вся Россія составила съ Царемъ своимъ единую душу. Это было то великое единеніе, когда всѣ сословія, дворянство, духовенство, купечество, крестьянство, жители городовъ и деревень, богатые и бѣдные были охвачены однимъ стрем-



лениемъ, однимъ желаніемъ встать на защиту своей дорогой родины. Всѣ классы населенія соревновали другъ передъ другомъ въ защитѣ отечества. Изъ нихъ первое мѣсто принадлежитъ дворянству.

### III.

*„Да встрѣтитъ врагъ въ каждомъ дворянинѣ Пожарскаго!“*

И подлинно,—духъ безсмертнаго князя, избавителя отечества въ смутную годину междуцарствія, воплотился тогда въ каждомъ дворянинѣ въ большей или меньшей степени. Дворянство наше выставило великихъ вождей нашего воинства, доставившихъ ему славу и обезсмертившихъ въ потомствѣ имена свои. И славный вождь, „Екатерининскій орелъ“, князь М. И. Голенищевъ-Кутузовъ, и князь М. Б. Барклай-де-Толли, и храбрѣйшій князь П. И. Багратионъ, какъ называли его „генераль по образу и подобию Суворова“, и Д. П. Невѣровскій, этотъ, по словамъ самого Наполеона, „левъ храбрости“, и Н. Н. Раевскій, и Д. С. Дохтуровъ, стойкіе защитники Смоленска, и А. П. Ермоловъ, и графъ П. П. Коновницынъ, и Я. П. Кульневъ, и „вихрь-атаманъ“ графъ М. И. Платовъ, и безстрашный графъ М. А. Милорадовичъ, и четверо самоотверженныхъ братьевъ—Тучковыхъ, и наши славные партизаны—Д. В. Давыдовъ, А. С. Фигнеръ, А. Н. Сеславинъ, князь Кудашевъ и многіе другіе—принадлежали къ дворянству и, преимущественно, родовитому.

Князь Михаилъ Илларионовичъ Голенищевъ-Кутузовъ, убѣленный сѣдями старецъ, только что вернувшійся изъ турецкаго похода, долгомъ своимъ предъ отечествомъ считаетъ принять предложенное ему Государемъ главное командованіе надъ арміей. Онъ жертвуетъ покоемъ, столь имъ заслуженнымъ, и идетъ на новые, еще болѣе тяжелые труды.

Но особенно ярко сказалась сила духа Кутузова на военномъ совѣтѣ въ Филяхъ. Когда мнѣнія генераловъ о томъ, дать ли послѣ Бородинскаго еще одно сраженіе, или оставить Москву, раздѣлились, Кутузовъ, дотолѣ слушавшій ихъ въ глубокой задумчивости, наконецъ, сказалъ:

зиться  
уступа  
Москв  
ствени  
блага  
прониз  
С  
команд  
но все  
жить  
кихъ  
всеобщ  
А  
онъ, и  
теро с  
къ См  
непрія  
Невѣр  
„возм  
Самъ  
какъ л  
А  
неувяд  
тѣмъ  
наполе  
тѣмъ  
важнос  
сказав  
русской  
лось за  
время  
бы фра  
скомъ,



— „Съ потерю Москвы не потеряна Россія“.

„Первою обязанностью поставляю сохранить армию и сблизиться съ войсками, идущими къ намъ на подкрѣпленіе. Самымъ уступленіемъ Москвы приготовимъ мы гибель неприятелю. Изъ Москвы я намѣренъ идти по Рязанской дорогѣ. *Знаю отвѣтственность, обрушившуюся на меня, но жертвую собою для блага отечества*“. И потомъ, поднявшись со стула, рѣшительно произнесъ: „приказываю отступать“.

Сподвижники Кутузова были достойны своего главнокомандующаго. Князь Багратіонъ, грузинъ по происхожденію, но всецѣло русскій душой, своею беззавѣтной отвагой заслужилъ общую любовь армии и народа; кончина его отъ тяжкихъ ранъ, полученныхъ въ Бородинскомъ бою, вызвала всеобщее огорченіе.

А Невѣровскій? Въ геройскомъ бою подъ Краснымъ ономъ, имѣя 27-ю девизію, дерется съ отрядомъ Мюрата, въдесятеро сильнѣйшимъ его и, отступая на протяженіи 10 верстъ къ Смоленску, отражаетъ до 40 атакъ превосходной конницы неприятеля. На предложеніе сдаться на почетныхъ условіяхъ, Невѣровскій, какъ истый малороссъ, невозмутимо отвѣчаетъ: „возьмите, если можете“; такъ и ушелъ въ полномъ порядкѣ. Самъ Наполеонъ сказалъ про него: „Невѣровскій отступалъ, какъ левъ“.

А Раевскій? Защита Смоленска 4 августа доставила ему неувядаемую славу, и—справедливо: съ корпусомъ меньше, чѣмъ въ пятнадцать тысячъ человекъ, онъ задержалъ всю наполеоновскую армию, отбивалъ ея безпрерывныя атаки и тѣмъ далъ возможность нашимъ арміямъ соединиться. Всю важность боя подъ Смоленскомъ указалъ самъ Наполеонъ, сказавшій уже на островѣ св. Елены: „Пятнадцатитысячной русской дивизіи, случайно находившейся въ Смоленскѣ, удалось защищать свой городъ въ продолженіи сутокъ, что дало время прибыть на слѣдующій день Барклаю-де-Толли. Если бы французская армія успѣла врасплохъ овладѣть Смоленскомъ, то она переправилась бы черезъ Днѣпръ и атаковала



бы съ тыла русских“. Въ такомъ же геройскомъ духѣ, какой отличалъ Раевского, онъ воспиталъ и своихъ сыновей. Въ одномъ изъ первыхъ боевъ съ французами, при Салтановкѣ, русскимъ пришлось выдержать упорный натискъ сильнѣйшаго непріятеля, и во время рѣшительной атаки, когда самъ Раевскій сталъ во главѣ своего корпуса, произошло слѣдующее. Помня завѣтъ Суворова: „пуля—дура, штыкъ—молодецъ“, полкъ шелъ въ атаку безъ выстрѣла. Знамя славнаго полка несъ 16-лѣтній сынъ Раевского. Его братъ, почти ровесникъ, сталъ просить: „Дай мнѣ нести знамя“.—„Я самъ умѣю умирать“—былъ отвѣтъ. Вотъ юноши, о которыхъ, по всей справедливости, можно сказать: достойные дѣти достойнаго отца!

А Дохтуровъ? Несмотря на его серьезную болѣзнь, Барклай просить его принять на себя защиту Смоленска на 5 августа. На это послѣдоваль письменный отвѣтъ: „лучше умереть въ бою, нежели въ постели“. Генераль Дохтуровъ, лежа на постели на Молоховской башнѣ, преодолая страданія, бодро командуетъ гарнизономъ Смоленска, держится весь день, довершая тѣмъ дѣло Раевского.

И много, много другихъ славныхъ страницъ вписали въ родную исторію наши полководцы.

Наряду съ отдѣльными выдающимися представителями и все дворянское сословіе несло службу родинѣ. По первому зову Государя, дворяне Смоленскіе первые собираютъ пожертвованія, которыхъ вмѣстѣ съ другими сословіями собрали около 9 милліоновъ рублей, московскіе—болѣе 3 милліоновъ; смоленскіе выставили свыше 12000 ополченцевъ, московскіе—80000 чел. Трудно сосчитать всѣ жертвы, принесенныя дворянствомъ и личнымъ трудомъ, и имуществомъ, но эти жертвы, несомнѣнно, очень велики.

Изъ отдѣльныхъ подвиговъ дворянъ, совершенныхъ въ 1812 г. не на полѣ брани, особенной памяти заслуживаетъ доблестная смерть за родину двухъ смоленскихъ партизановъ: П. И. Энгельгардта и С. И. Шубина.

проз  
гарт  
всѣм  
воем  
ковъ  
прос

стрѣ

липо  
тите  
умир  
мѣст  
и не

тами  
окон  
„По

ложк

видѣ  
Твое

онъ  
сталъ  
сожа

закав  
стіан  
его д  
а окр

за С



Въ своей родовой деревнѣ Дятлевѣ, Порѣчнаго уѣзда, проживаль помѣщикъ, отставной подполковникъ П. И. Энгельгардтъ. Какъ и всѣ въ эту годину испытанія родины, онъ всѣми мѣрами старался вредить французамъ. Его подъ конвоемъ привели въ Смоленскъ и водворили въ Спасскую церковь, гдѣ ему и пришлось, въ ожиданіи рѣшенія своей участи, просидѣть двѣ недѣли.

Наконецъ, была получена резолюція Наполеона— „разстрѣлять“.

Выслушавъ спокойно свой смертный приговоръ, съ яснымъ лицомъ, обратился онъ къ своимъ палачамъ: „Вы не поработите Россіи, вы погибнете, а я благодарю Бога за то, что умираю, какъ вѣрный сынъ отечества. Ведите меня скорѣе къ мѣсту моего торжества. Русскіе умѣютъ умирать за отечество и не привыкли быть рабами иноплеменика“.

15 октября его привели въ ровъ за Молоховскими воротами и стали вычитывать смертный приговоръ; не дождавшись окончанія чтенія, Павелъ Ивановичъ крикнулъ по-французски: „Полно врать... пора перестать! Заряжайте поскорѣе и пали“!

Подошелъ офицеръ, завѣдывавшій казнью, и хотѣлъ наложить ему на глаза повязку, но Энгельгардтъ отстранилъ его.

— „Прочь! Никто не видалъ своей смерти, а я ее буду видѣть. Господи, помяни мя, егда придеши во Царствіи Твоемъ: въ руки Твои предаю духъ мой. Стрѣляй!“

Три пули сразили Энгельгардта въ грудь и животъ, и онъ упалъ сначала на правое колѣно, а потомъ навзничъ и сталъ отходить; тогда одинъ изъ солдатъ, можетъ быть изъ сожалѣнія, выстрѣлилъ ему въ високъ.

Очевидецъ этой казни священникъ Мурзакевичъ такъ заканчиваетъ свои воспоминанія: „Не успѣлъ я долгъ христіанскій кончить и спекуляторы (полевые жандармы) раздѣли его до-нага и ничкомъ въ 3 четверти выкопанную яму вбросили, а окровавленную одежду и обувь раздѣлили себѣ“.

Черезъ девять дней послѣ П. И. Энгельгардта 24 октября за Сиверской заставой былъ разстрѣлянъ другой доблестный



партизанъ — бѣльскій помѣщикъ, коллежскій ассессоръ, Семенъ Ивановичъ Шубинъ.

Оба героя, принявшіе одинаковую мученическую смерть, увѣковѣчены однимъ памятникомъ.

Священникъ *М. Алабовскій*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

### Мѣры къ поддержанію церковной школы.

Тяжелая судьба преслѣдуетъ церковныя школы въ теченіе ряда лѣтъ, и бѣдствія ея увеличиваются съ каждымъ днемъ. Вотъ уже второй годъ, какъ нѣкоторыя общества крестьянъ Кіевской губерніи отказались отъ содержанія церковныхъ школъ, вошедшихъ въ школьную сѣть. Такимъ поступкомъ общества крестьянъ сельское духовенство крайне удивлено и недоумѣваетъ, какъ это могло случиться, при существованіи закона, по которому всѣ мѣстныя средства, освобождающіяся за назначеніемъ казеннаго жалованья учителямъ, идутъ на содержаніе училищъ даннаго округа или уѣзда. Имѣется по этому вопросу и разъясненіе Государственнаго Совѣта, что сельскія общества, взявшія на себя обязанность содержать училища, не имѣютъ права отказаться отъ содержанія ихъ. По поводу этого разъясненія на страницахъ одного педагогическаго журнала была выражена увѣренность, что содержаніе церковныхъ школъ обществами обезпечено. Однако, на дѣлѣ мы видимъ обратное явленіе: рядъ сельскихъ обществъ отказывается отъ принятыхъ на себя обязанностей относительно церковной школы. Бросается въ глаза, что отказались отъ содержанія церковныхъ школъ только нѣкоторыя общества крестьянъ нашей губерніи. Крестьянскія власти во многихъ мѣстахъ не особенно любезно относятся къ церковной школѣ и всячески стараются затруднить ея процвѣтаніе: одни изъ нихъ объявляютъ крестьянамъ, чтобы не давали на содержаніе церковныхъ школъ; другіе требуютъ отъ завѣдующихъ школами приговоры, данные въ свое время крестьянами для обезпеченія школъ со-

держан  
рѣйшіе  
жанія  
вредитъ  
содержа  
ныя ли  
Выходи  
не воле  
ществу  
ствіе э  
врагамъ  
намъ со  
скихъ у  
Тя  
безразл  
Въ эти  
объедин  
спасти  
Пр  
содержа  
количес  
и земск  
церковн  
венномъ  
необход  
обходим  
Сельскі  
тивнико  
денежны  
должите  
стями в  
успѣха  
тивъ, с  
сельски  
школы,



держаніемъ; третьи выбираютъ изъ такихъ приговоровъ старѣйшіе и ими руководятся, при назначеніи обществами содержанія школамъ. Словомъ, кто чѣмъ хочетъ и можетъ, тотъ и вредитъ церковной школѣ: большинство крестьянъ отказомъ въ содержаніи, сектанты подстрекательствомъ къ этому, должностныя лица безразличнымъ участіемъ въ судьбѣ церковной школы. Выходитъ, что церковныя школы управляются не законами, не волею Государя Императора, а капризами сельскихъ обществъ и усмотрѣніями ихъ ближайшаго начальства. Вслѣдствіе этого церковно-школьное дѣло ухудшается на радость врагамъ ихъ, которые, видя бѣдствіе ихъ, внушаютъ крестьянамъ составлять приговоры о постройкѣ министерскихъ и земскихъ училищъ.

Тяжелое положеніе церковныхъ школъ не можетъ быть безразличнымъ для устроившаго ихъ православнаго духовенства. Въ эти тяжелые дни для нашей школы все духовенство должно объединиться и употребить всѣ силы, всѣ средства и власть, спасти школу отъ гибели и нареканій.

Прежде всего, необходимо найти денежныя средства на содержаніе церковныхъ школъ и при томъ въ достаточномъ количествѣ, чтобы можно было конкурировать съ министерскими и земскими училищами. Обладая достаточными средствами, церковныя школы могутъ быть лучше поставлены въ хозяйственномъ и учебномъ отношеніяхъ. Но откуда взять средства, необходимыя на содержаніе школъ? Разсчитывать получить необходимыя средства отъ сельскихъ обществъ невозможно. Сельскія общества, подъ вліяніемъ агитаціи со стороны противниковъ нашей школы, особенно, сектантовъ, не дадутъ денежныхъ средствъ на содержаніе церковныхъ школъ. Продолжительная переписка по этому вопросу съ свѣтскими властями не приводитъ къ желательному результату. Не имѣютъ успѣха и личныя ходатайства завѣдующихъ школами. Напротивъ, священники, рѣшившіеся ходатайствовать лично предъ сельскими обществами о назначеніи содержанія на церковныя школы, получаютъ иногда много неприяностей. Нерѣдко такіе



смѣлые ходатаи подвергаются незаслуженному обвиненію въ подстрекательствѣ и бунтѣ и пишутся на нихъ доносы г. г. мировымъ посредникамъ и приставамъ. Ясно, что сельское духовенство не можетъ надѣяться на полученіе содержанія на церковныя школы отъ сельскихъ обществъ. Едва ли осуществится принудительная раскладка, обѣщанная нѣкоторыми мировыми посредниками, такъ какъ крестьянамъ разъяснено, что они могутъ просить объ освобожденіи ихъ отъ содержанія этихъ школъ Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе, которое, по всей вѣроятности, удовлетворитъ ихъ просьбу. Если даже оно и не удовлетворитъ крестьянское общество, то принудительная раскладка вообще не можетъ быть полезна духовенству: враги церковной школы сумѣютъ использовать ее во вредъ духовенству, указавъ на священниковъ, какъ главныхъ виновниковъ поборовъ. Вотъ почему самымъ желательнымъ является предложеніе получать средства содержанія изъ земскихъ суммъ. На эти средства указываютъ сами крестьяне. Этого требуетъ и справедливость, такъ какъ крестьяне платятъ налогъ на училища въ земство. Но мы сомнѣваемся, чтобы земство отпускало изъ своихъ средствъ на содержаніе нашихъ школъ, во первыхъ, потому, что само земство нуждается въ деньгахъ, во вторыхъ, потому, что не вездѣ земство бываетъ расположено къ церковной школѣ. Да и духовенству не безопасно брать средства отъ земства, такъ какъ послѣднее со временемъ предъявитъ свои права и на школы и захочетъ взять ихъ въ свое вѣдѣніе. Изъ какихъ же источниковъ можетъ получить необходимая средства въ настоящее время церковная школа, крайне въ нихъ нуждающаяся? По нашему мнѣнію, средства эти слѣдуетъ брать изъ церквей, обложивъ всѣ, безъ исключенія, церкви епархіи опредѣленнымъ налогомъ въ пользу церковной школы. Но лучше всего, если бы на содержаніе школъ давалъ средства приходъ чрезъ приходскій храмъ. Получая такимъ путемъ содержаніе на церковныя училища, заведующіе ими будутъ избавлены отъ непріятностей со стороны сельскихъ обществъ и свѣтскихъ властей; во вторыхъ, будутъ

своеврем  
обязанн  
и на пер  
которые  
духовенс  
защитит  
Наконец  
и школы  
Цер  
свою оче  
и прихо  
церковно  
хоровое  
Вс  
во мног  
ломцаки  
искажаю  
шателях  
наблюда  
существо  
привлеч  
церковн  
выработ  
На  
позабот  
въ нѣко  
неудовле  
ценнико  
теперь н  
шать хо  
находя  
сектантс  
Въ виду  
хоры пр  
назрѣвш



своевременно получать содержаніе на школы; въ третьихъ, обязанность ходатайствовать о содержаніи училищъ возложится и на церковныхъ старостъ и представителей отъ прихожанъ, которые скорѣе достигнутъ ассигнованія на школы, чѣмъ само духовенство. Затѣмъ, въ этомъ случаѣ насъ поддержать и защитить отъ нѣкоторыхъ прихожанъ высшая церковная власть. Наконецъ, такимъ образомъ, установится тѣснѣе связь церкви и школы.

Церковная школа, получая содержаніе отъ церкви, въ свою очередь должна идти на встрѣчу запросамъ церковнымъ и приходскимъ. Существеннѣйшими потребностями нашей церковной жизни являются: выразительное чтеніе и хорошее хоровое пѣніе при богослуженіи.

Всѣмъ извѣстно, что чтеніе въ храмахъ очень часто и во многихъ мѣстахъ неудовлетворительное. Очень часто псаломщики страдаютъ перебоемъ языка и спѣшностію въ чтеніи, искажаютъ слова и, вмѣсто благоговѣнія и умиленія, въ слушателяхъ вызываютъ противоположныя чувства. Особенно это наблюдается во время Великаго поста. Чтобы исправить этотъ существеннѣйшій недостатокъ нашего богослуженія, необходимо привлечь учениковъ церковной школы къ чтенію при всѣхъ церковныхъ службахъ въ теченіе всего года. Такимъ образомъ выработаются хорошіе чтецы при богослуженіи.

Наряду съ улучшеніемъ церковнаго чтенія, необходимо позаботиться о хорошемъ церковномъ хоровомъ пѣніи. Пѣніе въ нѣкоторыхъ нашихъ сельскихъ церквахъ бываетъ столь неудовлетворительнымъ, что вызываетъ неудовольствіе и священниковъ, и прихожанъ. Да, кромѣ того, одноголосное пѣніе теперь не удовлетворяетъ слушателей. Прихожане любятъ слушать хоровое церковное пѣніе и ищутъ его. Очень часто, не находя его въ православныхъ храмахъ, идутъ слушать его на сектантскія собранія и, увлекаясь имъ, переходятъ въ секты. Въ виду этого необходимо немедленно организовать церковныя хоры при всѣхъ церквахъ епархіи. Но, къ сожалѣнію, эта назрѣвшая нужда не можетъ осуществиться, такъ какъ въ



большинствѣ сель нѣтъ лицъ, хорошо знающихъ пѣніе и способныхъ къ организаціи церковнаго хора. Въ теченіе ряда лѣтъ, вслѣдствіе слабой постановки церковнаго пѣнія въ нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ, не имѣется въ селахъ хорошихъ пѣвцовъ, недостатокъ которыхъ теперь такъ сильно ощущается. Кромѣ того, наши псаломщики, на обязанность которыхъ возложена организація хоровъ, уклоняются отъ занятій хоровымъ пѣніемъ подъ разными предлогами. Одни изъ нихъ указываютъ на свою болѣзнь, другіе на незнаніе хороваго пѣнія, третьи на недостатокъ времени для занятій организаціей церковныхъ хоровъ. Нѣкоторые находятъ для себя болѣе выгоднымъ платить 30 рублей, чѣмъ заниматься пѣніемъ. Есть и такіе, которые соберутъ два-три человѣка пѣвчихъ и говорятъ, что есть хорвое пѣніе. Находятся и такіе псаломщики, которые заявляютъ, что, если бы они получали, подобно учителямъ, по 360 рублей въ годъ содержанія, при отопленіи и освѣщеніи, то занимались бы пѣніемъ. Нѣкоторые, не занимаясь въ классѣ съ учениками пѣніемъ, указываютъ на неподготовленность учениковъ къ пѣнію. Однимъ словомъ немало находится псаломщиковъ, которые не считаютъ нужнымъ организовать церковные хоры, да и не умѣютъ сдѣлать этого; а найти свѣдущаго въ церковномъ гѣніи человѣка—въ деревнѣ почти всегда невозможно. Псаломщики, нерадѣтельно относящіяся къ церковному пѣнію, даютъ дурной примѣръ учителямъ, которые также не занимаются въ школахъ хоровымъ пѣніемъ. Защищая свои личные интересы, не занимающіяся церковнымъ пѣніемъ учителя и псаломщики наносятъ громадный вредъ церкви и школахъ. Поэтому необходимо настоятельно потребовать отъ учителей и псаломщиковъ знанія пѣнія, преподаванія его ученикамъ и организацію церковныхъ хоровъ.

Чтобы успѣшнѣе и скорѣе осуществить проведеніе въ жизнь устройства церковныхъ хоровъ, необходимо устроить курсы пѣнія для псаломщиковъ и учителей, незнающихъ пѣнія. Удобнѣе всего эти курсы устроить на мѣстахъ, въ каждомъ благочиніи, избравъ для этого центральное село благочинія.

Въ  
наблюде  
номъ от  
чинничес  
школь с  
учащими  
дѣлу,—в  
димья у  
ныхъ от  
дѣла дви  
во вредъ  
Тол  
дѣяться.

ваться, р

По вопр  
способле

(Къ ХХ

Въ

кущій го  
продажѣ

о средствѣ

докладѣ

касательнѣ

изводства

въ нихъ

Ког

тогда, съ

ссуда изъ

комъ тѣс

изъ полу



Въ заключеніе нельзя не пожелать, чтобы для строгаго наблюденія за постановкой школъ въ учебномъ и матеріальномъ отношеніи, установлена была опять должность благочинническихъ наблюдателей. Эти наблюдатели, живя вблизи школъ своего округа, могутъ ближе слѣдить за школами и ихъ учащими, — знать, кто усердно или небрежно относится къ своему дѣлу, — въ затруднительныхъ обстоятельствахъ давать необходимыя указанія. Вѣдь теперь, при множествѣ дѣлъ въ училищныхъ отдѣленіяхъ и у уѣздныхъ наблюдателей, многія важныя дѣла движутся весьма медленно, часто совершенно забываются во вредъ всему школьному дѣлу.

Только при проведеніи указанныхъ мѣръ можно надѣяться, что церковныя школы будутъ существовать и развиваться, располагая къ себѣ любовь и уваженіе общества.

Священникъ А. Лагодзинскій.

**По вопросу объ уплатѣ долга по ссудѣ, взятой для приспособленія старосеминарскихъ зданій къ помѣщенію въ нихъ Кіево-Подольскаго духовнаго училища**

(Къ XXVIII епархіальному съѣзду духовенства Кіевской епархіи).

Въ 38 № Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ, между прочимъ, напечатанъ докладъ Комиссіи по продажѣ старыхъ зданій Кіево-Подольскаго духовнаго училища о средствахъ, имѣющихся въ распоряженіи сей Комиссіи. Этотъ докладъ даетъ намъ поводъ высказать нѣсколько соображеній касательно долга, числящагося за Комиссіей со времени производства ремонта старосеминарскихъ зданій для помѣщенія въ нихъ училища.

Когда производился ремонтъ этихъ зданій въ 1902 г., тогда, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, была взята ссуда изъ Пожарнаго Комитета Кіевской епархіи въ 26 сличкомъ тысячъ. Бывшій тогда епархіальный съездъ постановилъ: изъ получаемой арендной платы (за наемъ старыхъ училищ-



ныхъ зданій) уплачивать  $\frac{1}{2}\%$  по ссудѣ, а самую ссуду погасить послѣ продажи старыхъ училищныхъ зданій и усадьбы.

И вотъ съ тѣхъ поръ прошло 10 лѣтъ;  $\frac{1}{2}\%$  по ссудѣ уплачено не мало. Возьмите только сумму 1910 р. 56 коп., указанную въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ на стр. 89 въ докладѣ Комиссіи, увеличьте ее въ 10 разъ, и вы получите солидную сумму—19,105 руб. 60 к., т. е. другими словами—за 10 лѣтъ  $\frac{1}{2}\%$  равняются  $\frac{2}{3}$  взятаго въ ссуду капитала. Спрашивается: неужели такъ будетъ и впродолженіе? Не пора ли епархіальному съѣзду пересмотрѣть постановленіе 1902 г. и сдѣлать новое постановленіе объ уплатѣ не только  $\frac{1}{2}\%$ , но и о погашеніи частями взятой ссуды?

Вѣдь, когда составлялся проектъ перваго договора съ арендаторомъ старыхъ училищныхъ зданій, тогда предполагалось, что даже въ ближайшіе годы можетъ найтись покупатель. Быть можетъ, даже это отразилось на выговоренной арендной платѣ (2700 р.), которая поступала въ первые шесть лѣтъ. Во всякомъ случаѣ, еще тогда можно было ожидать, что скоро явится покупатель, получится больше 100 тысячъ, и легко будетъ покончить и съ долгомъ Пожарному Комитету.

Теперь идетъ уже 11-й годъ со времени полученія ссуды. Арендная плата возвысилась до  $4\frac{1}{2}$  тыс. рублей. Скоро ли найдется покупатель усадьбы и старыхъ зданій училища, сказать трудно. По крайней мѣрѣ, о. предсѣдатель Комиссіи по продажѣ зданій указываетъ, что цѣна 130—150 тыс. представляется слишкомъ высокою (К. Е. В., стр. 89, Прилож. къ офф. ч.). Но неужели нужно повторять ошибки прошлаго? Не пора ли начать погашеніе ссуды?

О. предсѣдатель Комиссіи предполагаетъ, съ своей стороны, по уполномочію Комиссіи, округлить цифру ссуды возвращеніемъ свободныхъ наличныхъ суммъ въ 405 руб. 3 к., а также погасить часть ссуды имѣющимися въ распоряженіи комиссіи  $\frac{1}{2}\%$  бумагами въ суммѣ 3500 руб. Это, конечно, хорошо. Но все таки, по нашему мнѣнію, это—полумѣра, и не исправляетъ ошибки прошлаго.



По нашему мнѣнію, слѣдуетъ, прежде всего, опредѣлить срокъ ежегоднаго погашенія взятой ссуды частями капитала. Если въ семь году ссуда будетъ округлена и уменьшена до 22,500 руб., то и этотъ капиталъ можно погасить въ 12—15 лѣтъ (больше 15 лѣтъ не слѣдуетъ назначать для погашенія, ибо чѣмъ скорѣе погасить, тѣмъ лучше). Само собою разумѣется, что это погашеніе можетъ, въ случаѣ продажи зданія раньше намѣченнаго срока, быть произведено и скорѣе,—въ ближайшее послѣ продажи время. Пока же наступитъ такой моментъ, не слѣдуетъ переплачивать лишнихъ  $\% \%$  денегъ.

Съ своей стороны, мы укажемъ одинъ изъ способовъ погашенія ссуды. Возьмемъ за норму, что капиталъ въ 22500 руб. долженъ быть погашенъ въ 15 лѣтъ. Тогда ежегодно придется погашать по 1500 руб. Размѣръ же ежегодно уплачиваемыхъ  $\% \%$  денегъ будетъ уменьшаться въ опредѣленной прогрессіи. Такъ, въ 1-й годъ придется уплатить 1500 руб. погашенія и (считая 6% годовыхъ) 1350 руб.  $\% \%$  денегъ; во 2-й годъ—1500 руб. и 1260 руб.  $\% \%$  денегъ, въ 3-й годъ 1,500 руб. и 1170 руб. и т. д. Ежегодный расходъ, т. о., будетъ уменьшаться съ 2850 руб. на 90 руб.

Могутъ сказать: едвали хватить средствъ у Комиссіи для уплаты  $\% \%$  денегъ и погашенія ссуды при ежегодныхъ взносахъ въ 2850 руб. Укажутъ намъ на то, что сейчасъ еще отчисляется 1000 руб. на уплату вознагражденія Набережно-Никольской церкви, также 1000 руб. дано на дополненіе къ выдаваемымъ изъ прибылей свѣчнаго завода на содержаніе духовныхъ училищъ. На это мы скажемъ: по мѣрѣ погашенія взятой ссуды, будутъ освобождаться и тѣ  $\% \%$  деньги, которыя въ настоящее время уплачиваются Пожарному Комитету. Главное же освобождается капиталъ, который можетъ быть съ пользою употребленъ на другія епархіальныя нужды. Вѣдь не нужно даже быть отличнымъ финансистомъ, чтобы оцѣнить всю выгоду хотя бы частичнаго погашенія ссуды, вмѣсто уплаты, хотя бы и своему, епархіальному учрежденію однѣхъ только  $\% \%$  денегъ. Если, однако, почемунибудь



признается неудобнымъ погашать ссуду по  $1\frac{1}{2}$  тыс. рублей изъ получаемыхъ  $4\frac{1}{2}$  тыс. арендной платы, то можно въ первые 5 лѣтъ погашать лишь по 1000 руб.: тогда съ  $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$  деньгами придется отчислять по 2290 руб., постепенно уменьшая на 60 руб. Это будетъ составлять лишь половину получаемой арендной платы и не можетъ затруднить ни комиссіи, ни епархіальнаго духовенства. Въ остальные же 10 (изъ 15) лѣтъ можно погашать ссуды въ большемъ размѣрѣ.

Во всякомъ случаѣ, слѣдуетъ подумать серьезно о погашеніи взятой ссуды и—повторяемъ—не дѣлать новой ошибки: это интересъ самого духовенства и епархіи. С. III.

### Изъ епархіальной хроники.

**Высокопраздничный день.** 5 октября, въ день тезоименитства Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича, въ кафедральномъ Кіево-Софійскомъ соборѣ совершалъ Божественную литургію и молебенъ Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи преосвященнаго Никодима, епископа Чигиринскаго. Въ служеніи молебна принимало участіе городское духовенство.

Въ тотъ же высокопраздничный день въ Владимірскомъ соборѣ была совершена литургія и молебенъ преосвященнымъ Димитріемъ, епископомъ Уманскимъ.

Преосвященный Назарій, епископъ Черкасскій совершалъ литургію и молебенъ въ тотъ же день въ церкви гимназіи священника М. А. Стельмашенко, по случаю храмового праздника.

**Храмовой праздникъ.** 1 октября, въ день Покрова Пресвятыя Богородицы, Кіево-Покровская женская обитель праздновала свой храмовой праздникъ. Божественную литургію

въ собор  
сокоп  
кій, в  
архима  
наріи  
и Н. С  
скаго.  
Богоро  
З  
по мол  
фа, Бѣ  
ты въ  
лы гра  
А  
религіо  
въ вос  
посѣщ  
храм  
Ч  
шеств  
будто  
рѣ. Чт  
лать  
ный п  
посмѣ  
Снови  
наго у  
П  
людей  
ше не  
распр  
его не  
тургіи  
свяще  
С  
Туржа



въ соборномъ Николаевскомъ храмѣ обители совершалъ Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи о. намѣстника Кіево-Печерской Лавры архимандрита Амвросія, о. ректора Кіевской духовной семинаріи архимандрита Амвросія, протоіереевъ— Н. Браиловскаго и Н. Синкевича, священниковъ Н. Стрижевскаго и П. Аѳонскаго. Послѣ литургіи былъ совершенъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ.

**Знаменательное исцѣленіе отъ глухоты.** 23 іюня с. г., по молитвамъ новоявленнаго угодника Божія Святителя Іоасафа, Бѣлгородскаго Чудотворца, получилъ исцѣленіе отъ глухоты въ моемъ приходѣ въ д. Шурѣ-Бундуранской учитель школы грамоты Андрей Стефановъ Туржанскій.

А. Туржанскій съ дѣтскихъ лѣтъ отличался особеннымъ религиознымъ настроеніемъ; никогда онъ не позволялъ себѣ въ воскресные и праздничные дни оставаться дома, а усердно посѣщалъ то приходскій храмъ, то сосѣдніе иноприходскіе храмы.

Чудесному исцѣленію А. Туржанскаго отъ глухоты предшествовало знаменательное сновидѣніе. Снилось Туржанскому, будто онъ стоитъ въ храмѣ и слышитъ чудное пѣніе въ алтарѣ. Чтобы узнать, кто такъ дивно поетъ, Туржанскій пожелалъ приблизиться къ алтарю. Но замѣтивъ, что весь церковный полъ устланъ св. покровцами крестообразной формы, не посмѣлъ попирать святыню своими ногами и остался на мѣстѣ. Сновидѣніе закончилось сильнымъ звукомъ, какъ бы отъ сильнаго удара по жельзной крышѣ здачія.

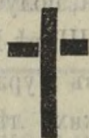
Проснувшись А. Т. услыхалъ звонъ колокола, говоръ людей на улицѣ и даже тиканье стѣнныхъ часовъ, чего раньше не могъ слышать. Не вѣря самъ себѣ, онъ обратился съ распросами къ хозяевамъ, которые удостовѣрили, что слухъ его не обманываетъ. Во время совершенія Божественной литургіи А. Т. теперь уже отчетливо слышитъ всѣ возгласы священника, а раньше онъ въ храмѣ ничего не слышалъ.

Совершившееся чудо есть великая милость Божія А. Туржанскому. Много горя онъ перенесъ въ своей жизни.



За свой учительскій трудъ онъ получалъ 5 руб. въ мѣсяцъ и на эти деньги онъ долженъ былъ и прокормиться, и одѣться, и еще зимой обогрѣвать помещеніе школы. Особенно угнетала его мысль, что и этого, по истинѣ, нищенскаго куска хлѣба онъ можетъ лишиться черезъ свою глухоту. Милосердный Господь, по молитвамъ святителя Іоасафа, выискалъ несчастнаго страдальца Туржанскаго Своею благодатію, даровавъ ему слухъ, и онъ можетъ теперь быть спокоенъ, что останется въ школѣ, которую онъ любитъ.

Священникъ *Григорій Дешенецкій*.



#### Памяти почившаго протоіерея А. Гуковича.

24 сентября скончался одинъ изъ выдающихся пастырей Кіевской епархіи, протоіерей Адрианъ Гуковичъ. Имя его, безъ сомнѣнія, хорошо извѣстно Кіевскому епархіальному духовенству, какъ имя чловѣка, стоящаго во главѣ крупнѣйшихъ епархіальныхъ учрежденій, — Взаимовспомогательной кассы духовенства Кіевской епархіи и Пожарнаго Комитета по страхованію церквей и причтовыхъ строеній епархіи. Эти учрежденія призваны къ жизни волею покойнаго митрополита Кіевскаго Іоанникія. Первоначально во главѣ временнаго управленія Кассы и Пожарнаго Комитета стоялъ покойный протоіерей П. А. Троцкій. Но онъ былъ предсѣдателемъ временнаго управленія недолго, всего около года. На его долю выпало положить начало организаци и дѣятельности указанныхъ учрежденій. 7 ноября 1894 года былъ утвержденъ митрополитомъ Іоанникіемъ журналъ сѣзда духовенства объ избраніи предсѣдателемъ Управленія и Комитета священника А. Гуковича, настоятеля Кіево-Введенской Подольской церкви. 5 декабря 1894 года состоялась передача новому предсѣдателю бывшимъ временнымъ предсѣдателемъ Управленія и Комитета всѣхъ дѣлъ, книгъ, документовъ, архива и суммъ.



Въ теченіе 18 лѣтъ протоіерей Адріанъ Гуквичъ былъ во главѣ указанныхъ учреждений. Проходили годы, мѣнялись депутаты, смѣнялись председатели съѣздовъ, а во главѣ Управленія Кассы и Пожарнаго Комитета оставался председателемъ о. Адріанъ. Съѣзды, періодически собиравшіеся для выборовъ должностныхъ лицъ Управленія, каждый разъ выражали довѣріе о. Адріану новымъ избраніемъ его въ председатели Управленія и Комитета. При о. Адріанѣ Взаимовспомогательная Касса и Пожарный Комитетъ Кіевской епархіи достигли очень высокаго роста: достаточно сказать, что при передачѣ дѣла о. Адріану въ 1894 г. во Взаимовспомогательной кассѣ было капитала около 27 тыс., а въ Пожарномъ Комитетѣ—около 19<sup>1</sup>/<sub>2</sub> тыс. Къ 1 янв. 1912 г. капиталъ Кассы возросъ до 452,520 р. 61 к. и пожарный капиталъ до 373,900 руб. 24 к. За эти 18 лѣтъ было произведено очень много расходовъ, по выдачѣ пенсій или эмеритуръ семействамъ умершихъ священниковъ, по возобновленію сгорѣвшихъ зданій въ епархіи, по ссудамъ церквамъ и разнымъ епархіальнымъ учреждениямъ на ремонтъ, постройки и проч. И въ настоящее время Кіевская епархія, имѣя такой значительный капиталъ, можетъ считаться одной изъ болѣе благоустроенныхъ епархій; даже имѣетъ возможность выдѣлиться съ своими церквами въ особую страховую единицу. Можно безъ преувеличенія сказать, что весьма многимъ въ этомъ отношеніи епархія обязана именно о. Адріану.

Это былъ председатель Управленія не по имени только, но въ самомъ существѣ дѣла: онъ зналъ свое дѣло, онъ любилъ его, онъ очень серьезно вдумывался въ каждое дѣло, отведенной ему сферы дѣятельности и вносилъ свою инициативу; онъ больше всего думалъ о томъ, какъ бы наилучше поставить обезпеченіе семействъ умершихъ пастырей и другихъ членовъ причта и страхованіе причтовыхъ строеній, такъ же обезпеченіе личнаго состава Управленія. Говорили: «о. Адріанъ слишкомъ строгъ и большой формалистъ». Но въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ финансовое дѣло, такимъ и слѣдуетъ



быть. Зайдите въ любое финансовое учрежденіе,—разумѣется —солидное (а не дутое),—и вы убѣдитесь, что именно при денежныхъ операціяхъ больше всего требуется строгости и даже формальности, чтобы обезпечить дѣло и предохранить его отъ краха и банкротства. О. Адріанъ и былъ предсѣдателемъ серьезнымъ и строгимъ и не соглашался ни на какія обѣщанія, если только не представлялось солидныхъ гарантій въ обезпеченіе той или другой операціи. На него ронтали имъ, быть можетъ, были недовольны (получившіе, напр., отказъ въ ссудѣ или напомицаніе о взносѣ), но не уважать его, какъ предсѣдателя, нельзя было.

Уже съ первыхъ дней по вступленіи въ управленіе дѣлами Кассы и Комитета, о. Адріанъ сталъ проявлять энергію и дѣятельность къ упорядоченію дѣлъ, напр., по вопросу о веденіи точнаго учета членовъ вкладчиковъ кассы, о высылкѣ всѣхъ взносовъ благочинными, о взысканіи недоимокъ, пени и проч. (Кіев. Еп. Вѣд. 1895 г., стр. 104—106 офф. ч. и пр.). Доклады, представлявшіеся Съѣзду по дѣламъ Кассы и Комитета, и по мыслямъ и даже по выраженіямъ были плодомъ того, что представлялось лично о. Адріану. Для сбереженія епархіальныхъ суммъ Пожарнаго Комитета о. Адріанъ и лично, и чрезъ другихъ членовъ производилъ непосредственный осмотръ уничтоженныхъ пожаромъ зданій, о которыхъ дѣлались представленія благочинническими совѣтами. При этомъ получалась разность въ исчисленіи пожарныхъ убытковъ благочинническимъ совѣтомъ и членомъ Комитета въ 300—400 руб., что уменьшало сумму выдачи изъ Пожарнаго Комитета за пожарные убытки и увеличивало прибыль Комитета.

Тяжелый недугъ (склерозъ сердца) сразилъ о. Адріана. Послѣ обморочнаго припадка, быстро и неожиданно скончался о. Адріанъ. 26 сентября преосвященнымъ Никодимомъ, епископомъ Чигиринскимъ, совершенъ чинъ священническаго погребенія о. Адріана. Въ погребеніи приняло участіе до 18 городскихъ протоіеревъ и священниковъ. Предъ отпѣваніемъ протоіерей М. Едлинскій сказалъ очень трогательное и про-

чувств  
ятели  
шител  
духов  
зава  
учили  
въ до  
ево-П  
довѣр  
епарх  
съѣзд  
Адриа  
и тру  
гранѣ  
обиль  
поло  
ходск  
приш  
гѣло  
преда  
нія о  
хи;  
въ А  
раца  
свящ  
потре  
новой  
член  
отчет  
1884  
учили  
онпа  
брант  
сы д



чувственное слово, въ которомъ указаль на заслуги и дѣятельность почившаго, какъ приходскаго пастыря, какъ совершителя богослуженія, какъ предсѣдателя Управленія Кассы духовенства и Пожарнаго Комитета. Предъ „блаженными“ сказана была рѣчь смотрителемъ Кіево-Подольскаго духовнаго училища, свящ. Н. Шпачинскимъ. Онъ отѣнилъ его служеніе въ должности члена Правленія училища отъ духовенства Кіево-Подольскаго училищнаго округа и, особенно, то высокое довѣріе, какое было оказано ему всѣмъ духовенствомъ и епархіальнымъ начальствомъ, при выборахъ на епархіальныхъ сѣздахъ должностныхъ лицъ Управленія, и указаль, что о. Адріанъ можетъ служить образцомъ неумоимой дѣятельности и труда на пользу ближнихъ. Еще было сказано о. П. Контранъвичемъ теплое слово въ похвалу почившаго, какъ любвеобильнаго пастыря и добраго наставника дѣтей. Храмъ былъ полонъ не только прихожанъ Введенской церкви, дѣтей приходской школы, но и многихъ лицъ, знавшихъ о. Адріана и пришедшихъ отдать ему послѣдній долгъ. Послѣ отпѣванія гѣло о. протоіерея было обнесено вокругъ храма и, затѣмъ, предано землѣ на Флоровскомъ кладбищѣ.

Въ заключеніе сообщимъ краткія біографическія свѣдѣнія объ о. Адріанѣ.

Ему отъ роду 73 года. Онъ сынъ діакона Кіевской епархіи; окончилъ семинарію первымъ студентомъ, но не пошелъ въ Академію, а поступилъ священникомъ въ м. Ставище, Таращанскаго уѣзда. Въ 1879 г. онъ перемѣщенъ на должность священника къ Кіево-Подольской Введенской церкви. Здѣсь потрудился въ дѣлѣ постройки на мѣсто ветхой деревянной новой каменной церкви (освящена въ 1885 г.). Онъ состоялъ членомъ ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ епархіальныхъ духовно-учебныхъ заведеній (1881—1884 г.), членомъ Правленія Кіево-Подольскаго духовнаго училища (1882—1889), предсѣдателемъ епархіальнаго ревизіоннаго Комитета (1891—1895 г.) и, наконецъ, въ 1894 г. избранъ предсѣдателемъ Управленія Взаимовспомогательной кассы духовенства и Пожарнаго Комитета.



За отличную и усердную службу награжден наградами по орденъ св. Анны 2 ст. Въ санъ протоіерея возведенъ въ 1908 году.

Мы не касаемся качествъ личной жизни о. протоіерея. Но не можемъ не упомянуть о его глубокомъ терпѣніи, съ какимъ онъ несъ нелегкій крестъ въ своей семейной жизни (вдовъ; дочь больна, разбита параличемъ); съ другой стороны, онъ отличался необыкновеннымъ гостеприимствомъ и радушіемъ и пользовался большимъ уваженіемъ не только прихожанъ, но и многихъ другихъ интеллигентныхъ обитателей Подола.

Умеръ о. Адрианъ... Епархіальное духовенство, несомнѣнно, будетъ помнить его, какъ бывшаго предсѣтеля Взаимовспомогательной Кассы... Пусть поминаетъ оно его и въ своихъ молитвахъ!

Управление Кассы, какъ мы слышали, испросило разрѣшеніе Его Высокопреосвященства повѣсить въ комнатѣ засѣданій портретъ о. Адриана. Остается пожелать, чтобы не только портретъ, но и самый духъ перваго предсѣдателя Кассы и Комитета тамъ оставался навсегда.

С Н. Ш.

### Обозрѣніе иноепархіальной печати.

Крещеніе черемись-язычниковъ въ Пермской епархіи.—Совращеніе въ баптизмъ б. псаломщика въ Тамбовской епархіи.—Сектантская молодежь въ Волынской епархіи.

По сообщенію Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдом. (№ 26), 20 іюля т. г. въ центрѣ языческихъ селеній Красноуфимскаго уѣзда, Пермской губерніи, въ дер. Васькиной, совершилось рѣдкое по своей многочисленности крещеніе черемись-язычниковъ, въ числѣ 22 человекъ обою пола, въ 5 семействахъ. Въ этой деревнѣ въ настоящее время язычниковъ черемись 192 чел., а крещенныхъ 103. Сельскій сходъ этой деревни отвелъ подъ постройку православнаго храма десятину земли. Замѣчательно, что  $\frac{4}{5}$  этого схода составляли язычники (48 чел.), а крещенныхъ была всего  $\frac{1}{5}$  (12 чел.), русскихъ въ селѣ совсѣмъ нѣтъ.



—Баптистская печать въ 1910 году (журналъ „Баптистъ“) хвасталась, что увлекла въ свою секту діакона с. Макарьевки, Николаевского у. Самарской губ., Павла Домнышева. Нѣчто подобное продѣлали баптисты въ прошломъ году съ бывшимъ псаломщикомъ Гурьевымъ въ Тамбовской епархіи. За нетрезвость и неблагоповеденіе Гурьевъ въ 1907 г. лишенъ былъ занимаемаго имъ псаломщическаго мѣста въ с. Бѣлорѣчьѣ, Шацкого у. Не имѣя никакихъ средствъ къ существованію, Гурьевъ свелъ было знакомство со старообрядцами, выманивая у нихъ деньги обѣщаніемъ поступить въ ихъ общину. Узнавъ его поближе, старообрядцы прекратили ему подачки и прогнали его вонъ. Тогда Гурьевъ сталъ искать общенія съ баптистами, имѣя въ виду тѣ же корыстныя цѣли. 2 янв. 1911 г. Гурьевъ былъ крещенъ по-баптистски въ с. Боркахъ. Гурьевъ послѣ крещенія подалъ жалобу становому приставу на баптистовъ, которые, по его словамъ, будто бы, напоили его пьянымъ и окрестили въ состояніи невмѣняемости. Протрезвившись Гурьевъ заявлялъ, что онъ остается православнымъ. (Тамб. Е. В. № 37).

—Въ № 36 Волинскихъ Еп. Вѣд. помѣщена небольшая статья, въ которой дается характеристика мѣстной сектантской молодежи. „Въ настоящее время,—говорится въ этой статьѣ,—сектантскую молодежь можно подраздѣлить на двѣ категоріи: къ первой принадлежатъ тѣ, которые непреклонно слѣдуютъ за своими родителями и фанатично преданы своей сектѣ. Они ничѣмъ не отличаются отъ своихъ родителей, развѣ своей дерзостью... Ко второй категоріи принадлежатъ тѣ, которые потеряли всякую вѣру въ Бога, растутъ безъ присмотра родителей и безъ религіозныхъ и нравственныхъ правилъ. Родители такихъ дѣтей, обыкновенно, люди разочарованные въ истинѣ новой вѣры, и для нихъ сектантскія собранія давно уже прискучили и потеряли всякій интересъ. Если эти люди не обращаются въ православіе, то исключительно по самолюбію. Дѣтей своихъ они не толкаютъ въ штунду и не удерживаютъ, когда послѣдніе переходятъ въ православіе. И растутъ эти дѣти, какъ дикая яблоня, не зная, куда и кому они принад-



лежать. Эти несчастныя дѣти—самыя несимпатичныя члены сектантскаго общества способныя на всевозможныя грязныя пороки“... Такую характеристику можно приложить и къ сектантской молодежи въ Киевской губерніи.

### Библиографическая замѣтка.

Пастырь-проповѣдникъ. Сборникъ поученій на всѣ воскресныя и праздничныя дни церковнаго года. Составилъ по разнымъ источникамъ священникъ С. С. Ляпидевскій.

Москва. 1912 г. стр. 142+III.

Названный „сборникъ поученій“, составленный священникомъ С. С. Ляпидевскимъ, выпущенъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ журналу „Кормчій“ за 1912 годъ. Завлекательное для пастыря-проповѣдника заглавіе этого сборника не оправдывается его содержаніемъ. Поученія въ сборникѣ излишне кратки, такъ что нѣкоторыя изъ нихъ даже и не исчерпываютъ поставленной темы. Излишняя краткость поученія, равно и чрезмѣрная его растянутость, какъ всякому священнику изъ его проповѣдническаго опыта извѣстно, являются весьма важными недостатками церковнаго слова. Не всякому данъ талантъ говорить такъ кратко, какъ говорилъ извѣстный проповѣдникъ о. Путятинъ.

Не вполне оправдано выраженное въ заглавіи „Сборника“ обѣщаніе дать поученія на всѣ воскресныя и праздничныя дни церковнаго года, разумѣется текущаго. Нѣтъ поученія на 30 нед. по Пятидесятницѣ, — 9 декабря; нѣтъ поученія на такіе, чтимые русскимъ православнымъ народомъ, праздники, какъ дни памяти св. Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, — 24 іюня или 29 августа.

Редакторъ протоіерей *Θ. Титовъ*.  
Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій*.

Содержаніе: „Не намъ, не намъ, а Имени Твоему“.—Мѣры къ поддержанію церковной школы.—По вопросу объ уплатѣ долга по ссудѣ, взятой для приспособленія старосемінарскихъ зданій къ помѣщенію въ нихъ Киево-Подольскаго духовнаго училища.—Изъ епархіальной хроники.—Обозрѣніе иноепархіальной печати.—Библиографическая замѣтка.

Отъ Киевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется 16-го октября 1912 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Кіевъ. Тип. акціонер. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мерингов. у.