

КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 4.

Воскресеніе,
25 января.

Подписка принимается при Киевской духовной Консисторіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ на призрѣніе
бѣдныхъ духовнаго званія, на содержаніе канцеляріи По-
печительства по Киевской епархіи и на устройство епархі-
альной богадѣльни и при ней училища, за 1907 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Наличными.		Процент. бумагами.	
Руб.	К.	Руб.	К.

Отъ 1906 г. къ 1 января 1907 г.
оставалось:

1) Попечительской суммы,	4452 86	134543	—
--------------------------	---------	--------	---

	Руб.	К.	Руб.	К.
II) 1% кружечно-кошельковаго сбора	1360	23	—	—
III) Сиротскихъ переходящихъ	9165	03	5725	77
Итого.	15178	12	140268	77

Къ тому въ 1907 г. поступило на приходъ:

1) Попечительской суммы: а) изъ заведенныхъ при соборахъ и церквахъ кружекъ доброхотнаго подаянiя и другихъ источниковъ	12970	03	—	—
б) штрафныхъ, взысканныхъ съ духовенства по опредѣленiю Епархіальнаго Начальства.	288	—	—	—
в) По пригласительнымъ листамъ пожертвовано духовенствомъ и разными лицами.	198	35	—	—
г) Причитающихся съ принадлежащаго сему Попечительству капитала, заключающагося въ Государственныхъ бумагахъ, процентовъ.	5286	84	—	—
д) Поступленийъ отъ незамѣщенныхъ мѣстъ священниковъ, псаломщиковъ и случайныхъ	8876	42	—	—
е) Пожертвованiй, поступившихъ отъ священниковъ, по опредѣленiю Епархіальнаго Съѣзда духовенства быв. въ 1905 г., въ пользу семьи умершаго священника Константина Терлецкаго	127	25	—	—
ж) Приобрѣтено за наличныя деньги свидѣтельство Государствен. 4% ренты на	—	—	1700	—
з) Сверхъ того, собрано духовенствомъ безъ представленiя въ Епар-				

хiальное Попечительство на выдачу	Руб.	К.	Руб.	К.
въ 1907 году бѣднымъ въ постоянное				
пособіе	9952	71	—	—

Итого. . . 37699 60 17000 —

II) 1% кружечно-кошелькового				
сбора, установленнаго на лѣченіе въ				
больницахъ лицъ духовнаго званія .	1588	95	—	—

III) Сиротскихъ переходящихъ .	2741	60	7100	—
--------------------------------	------	----	------	---

Итого въ приходѣ въ 1907 г. 42030 15 24100 —

A всего съ остаточными отъ 1906				
года состояло	57208	27	164368	77

IV) Суммы Іоанникіевскаго фонда на содержаніе открытой въ 1905 году Епархіальной Іоанникіевской богадѣльни и при ней училища:

Къ 1 января 1907 г. оставалось	2880	88	100300	—
--------------------------------	------	----	--------	---

103180 р. 88 к. *)

*) Въ суммѣ 103180 р. 88 к. заключаются на пріютъ для сиротъ причетниковъ наличными 804 руб. 19 к. и билетами 4500 руб.

За Кіево-Владимірскимъ соборомъ				
въ ссудѣ билетами.	—	—	32200	—

Къ тому въ 1907 г. поступило:

а) Процентомъ съ капитала Іоанникіевскаго фонда на содержаніе богадѣльни.	4549	20	—	—
---	------	----	---	---

б) Процентомъ на капиталъ сиротъ причетниковъ.	201	23	—	—
--	-----	----	---	---

в) Процентными бумагами.	—	—	2000	—
----------------------------------	---	---	------	---

Итого. . . 4750 43 2000 —

A всего съ остаточными отъ 1906				
года состояло	7631	31	102300	—

За произведеннымъ въ 1907 г. Руб. К. Руб. К.
расходомъ къ 1 января 1908 г. въ
остаткѣ состояло:

I. Попечительской суммы.	4866 49	151543	—
II. 1% кружечно-кошельковаго сбора.	673 23	—	—
III. Сиротскихъ переходящихъ	3335 62	12725	77
Итого наличными 8875 руб. 34 к. и процентными бумагами 164268 р. 77 к. а всего сто семьдесятъ три тысячи сто сорокъ четыре рубля одиннадцать коп. (173144 руб. 11 коп.).			
А всего 155446 руб. 89 коп.			
IV. Иоанникіевскаго фонда на со- держаніе Епархіальной Иоанникіевской богадѣльни и при ней училища	2291 24	102300	—
		<hr/>	
		104591 р. 24 к. *)	

*) Въ суммѣ 104591 р. 24 коп.
заключаются на пріютъ сиротъ при-
четниковъ наличными 804 р. 82 коп.
и билетами 4500 руб.

За Владимірскимъ соборомъ въ
ссудѣ билетами. — — 32200 —

РАСХОДЪ.

Наличными.		Проценти. бумагами	
Руб.	К.	Руб.	К.

Въ теченіе 1907 г. произведено
въ расходъ:

1) Изъ Попечительской суммы:

а) На выдачу нуждающимся за-
штатнымъ священно и церковно-слу-
жителямъ, вдовамъ и сиротамъ ихъ и
чиновниковъ духовнаго вѣдомства и
служащимъ въ канцеляріи Попечитель-

	Руб.	К.	Руб.	К.
ства, съ утвержденія Его Преосвященства въ постоянное пособіе	3693	63	—	—
Въ единовременное пособіе	5910	—	—	—
Уплачено въ почтовый доходъ за пересылку благочиннымъ денежныхъ пособій бѣднымъ	45	80	—	—
б) На жалованье секретарю, писмоводителямъ и служителямъ	1512	—	—	—
в) На прибрѣтеніе канцелярскихъ матеріаловъ.	61	—	—	—
г) На застрахованіе принадлежащихъ Епархіальному Попечительству 16 выигрышныхъ билетовъ	128	40	—	—
9) Препровождено въ пособіе 2-мъ училищамъ:				
Софійскому мужскому.	285	70	—	—
2-му Епархіальному женскому	500	—	—	—
е) Внесено въ Губернское Казначейство на содержаніе 2-хъ городовыхъ на Байковомъ кладбищѣ, для охраны и порядка.	460	—	—	—
ж) Отослано, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, въ Управленіе кассы Взаимовспомогательнаго Общества на образованіе капитала духовенства, для выдачи единовременныхъ пособій	2000	—	—	—
з) Выдано изъ поступившихъ въ 1906 и 1907 г. отъ священниковъ денегъ, въ пособіе семьѣ умершаго священника Терлецкаго	137	75	—	—
і) На прибрѣтеніе свидѣтельствъ Государствен. 4% ренты на 17000 руб. употреблено.	12548	7	—	—

	Руб.	К.	Руб.	К.
и) Уплачено въ Контору Государ. банка за храненіе принадлежащихъ Попечительству процентныхъ бумагъ	46	22	—	—
к) Возвращено въ Консистоію не подлежаще присланные въ Попечительство	4	44	—	—
л) Излишне записаны на приходъ	—	25	—	—
м) Изъ собранной въ благочиніяхъ суммы, показанной по приходу подъ лит. з, съ разрѣшенія Попечительства и утвержденія Его Преосвященства, въ отчетномъ году выдано въ постоянное пособіе бѣднымъ духовна-званія	9952	71	—	—
Итого . . .	37285	97	—	—

II. Изъ суммы 1% кружечно-кошельковаго сбора внесено въ уплату за лѣченіе въ больницахъ духовнаго званія

	2475	95	—	—
--	------	----	---	---

III. Сиротскихъ переходящихъ

	8571	01	100	—
--	------	----	-----	---

А всего въ 1907 г. въ расходѣ 48332 93 100 —

IV. Кромѣ того изъ поступившей въ 1907 году въ Иоанниіевскій фондъ на содержаніе Епархіальной богадѣльни наличной суммы употреблено въ расходѣ:

а) На содержаніе призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ лицъ

	2700	—	—	—
--	------	---	---	---

б) На оборудованіе разною мебелью для 25 призрѣваемыхъ лицъ, а также на покрытіе расходовъ по ремонту и приспособленію зданій

	1108	28	—	—
--	------	----	---	---

в) На пересылку означенныхъ денегъ употреблено

	9	65	—	—
--	---	----	---	---

г) на застрахованіє зданій бога- дѣльни.	66 29	—	—
д) На покупку Государ. 4% рен- ты на 2000 руб.	1423 85	—	—
е) За храненіє билетовъ Гоанни- кiевскаго фонда.	29 40	—	—
Итого.	5337 47	—	—
ж) За храненіє билетовъ капита- ла на пріютъ сиротъ причетниковъ	2 60	—	—
А всего	5340 07	—	—

Свѣдѣнія о числѣ лицъ, получившихъ постоянное пособіе
изъ средствъ благотворительныхъ округовъ изъ суммъ Епар-
хіальныхъ Попечительствъ въ 1907 году.

НАИМЕНОВАНИЕ ОКРУГОВЪ.	Число семействъ.	Сколько собрано въ благотворительныхъ округъ.		Сколько добавлено изъ Епархіальнаго Попечительства.		Всего выдано.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
По Кієво-Софійскому собору	2	77	—	23	—	100	—
„ Старо-Кієвскому благочинію	22	280	83	269	17	550	—
„ Кієво-Подольскому благочинію	23	282	71	222	29	505	—
<i>Кієвскій уѣздъ.</i>							
По 1 округу благочинія Кієвск. у	10	70	30	144	70	215	—
„ 2 округу благочинія „ „	11	169	70	—	—	169	70
„ 3 округу благочинія „ „	14	151	45	73	55	225	—
„ 4 округу благочинія „ „	4	70	88	—	—	70	—
„ 5 округу благочинія „ „	15	245	41	59	59	305	—
„ 6 округу благочинія „ „	15	166	33	53	67	220	—

НАИМЕНОВАНИЕ ОКРУГОВЪ.		Число семействъ.	Сколько собрано въ благочинническихъ округъ.		Сколько добавлено изъ Епархіальнаго Попечительства.		Всего выдано.		
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
<i>Радомысльскій уездъ.</i>									
По	1 округу благочинія	Радом. у.	7	66	—	103	80	169	80
"	2 округу благочинія	" "	7	74	65	26	—	100	65
"	3 округу благочинія	" "	15	128	—	145	—	273	—
"	4 округу благочинія	" "	10	136	66	—	—	136	66
"	5 округу благочинія	" "	6	115	85	—	—	115	85
"	6 округу благочинія	" "	8	43	92	136	8	180	—
<i>Васильковскій уездъ.</i>									
По	1 округу благочинія	Васильк. у.	5	92	10	—	—	92	10
"	2 округу благочинія	" "	16	178	—	147	—	325	—
"	3 округу благочинія	" "	8	160	20	—	—	160	20
"	4 округу благочинія	" "	8	138	40	21	60	160	—
"	5 округу благочинія	" "	5	103	29	16	71	120	—
"	6 округу благочинія	" "	15	119	12	65	88	185	—
<i>Каневскій уездъ.</i>									
По	1 округу благочинія	Каневс. у.	3	73	25	11	75	85	—
"	2 округу благочинія	" "	15	140	50	84	50	225	—
"	3 округу благочинія	" "	7	144	83	—	—	144	83
"	4 округу благочинія	" "	7	88	60	36	40	125	—
"	5 округу благочинія	" "	11	139	50	31	—	170	50
"	6 округу благочинія	" "	12	146	15	—	—	146	15
"	7 округу благочинія	" "	8	130	70	—	—	130	70
<i>Черкасскій уездъ.</i>									
По	1 округу благочинія	Черкас. у.	5	82	50	—	—	82	50
"	2 округу благочинія	" "	12	136	64	—	38	136	64
"	3 округу благочинія	" "	8	252	51	—	—	252	51
"	4 округу благочинія	" "	11	187	75	—	—	187	75
"	5 округу благочинія	" "	19	181	27	138	73	320	—
"	6 округу благочинія	" "	18	167	45	—	—	167	48

НАИМЕНОВАНИЕ ОКРУГОВЪ.		Число семействъ.		Сколько собрано въ благочиницескомъ округѣ.		Сколько добавлено изъ Епархіальнаго Попечительства.		Всего выдано.	
		Руб. К.		Руб. К.		Руб. К.			
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
<i>Чигиринскій уѣздъ.</i>									
По	1 округу благочинія Чигирин. у.	7	47 29	77	71	125	—		
„	2 округу благочинія „ „ .	14	108 2	148	98	257	—		
„	3 округу благочинія „ „ .	9	100 15	59	85	160	—		
„	4 округу благочинія „ „ .	7	134 —	—	—	134	—		
„	5 округу благочинія „ „ .	12	181 70	—	—	181	70		
<i>Скви́рскій уѣздъ.</i>									
По	1 округу благочинія Сквирс. у. .	7	125 —	—	—	125	—		
„	2 округу благочинія „ „ .	9	107 90	10	—	117	90		
„	3 округу благочинія „ „ .	11	114 —	21	—	135	—		
„	4 округу благочинія „ „ .	1 ¹⁾	— —	—	—	—	—		
„	5 округу благочинія „ „ .	10	132 —	—	—	132	—		
„	6 округу благочинія „ „ .	11	117 15	—	—	117	15		
„	7 округу благочинія „ „ .	9	92 —	—	—	92	—		
<i>Таращанскій уѣздъ.</i>									
По	1 округу благочинія Таращан. у.	2	18 55	11	45	30	—		
„	2 округу благочинія „ „ .	10	84 20	28	80	113	—		
„	3 округу благочинія „ „ .	4	95 20	—	—	95	20		
„	4 округу благочинія „ „ .	10	130 —	15	—	145	—		
„	5 округу благочинія „ „ .	10	163 90	24	10	188	—		
„	6 округу благочинія „ „ .	12	139 10	10	90	150	—		
<i>Уманскій уѣздъ.</i>									
По	1 округу благочинія Уманскаго у.	10	151 32	37	68	189	—		
„	2 округу благочинія „ „ .	14	142 62	62	38	205	—		
„	3 округу благочинія „ „ .	10	191 36	—	—	191	36		
„	4 округу благочинія „ „ .	19	178 —	162	—	340	—		
„	5 округу благочинія „ „ .	13	157 —	58	—	215	—		
„	6 округу благочинія „ „ .	18	150 50	149	50	300	—		
„	7 округу благочинія „ „ .	13	125 —	30	—	155	—		

¹⁾ Свѣдѣній не получено.

НАИМЕНОВАНИЕ ОКРУГОВЪ.	Число семействъ.		Сколько собрано въ благочинническомъ округѣ.		Сколько добавлено изъ Епархіальнаго Попечительства.		Всего выдано.	
	Руб	К	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Звенигородскій уездъ.</i>								
По 1 округу благочинія Звенигор. у.	6	89	95	24	5	114	—	
„ 2 округу благочинія „ „	12	154	—	—	—	154	—	
„ 3 округу благочинія „ „	17	157	50	77	50	235	—	
„ 4 округу благочинія „ „	17	140	50	104	50	245	—	
„ 5 округу благочинія „ „	20	192	—	120	—	312	—	
„ 6 округу благочинія „ „	10	107	10	97	90	205	—	
„ 7 округу благочинія „ „	8	103	23	53	—	156	23	
<i>Бердичевскій уездъ.</i>								
По 1 округу благочинія Бердичев. у.	7	10	65	44	75	55	40	
„ 2 округу благочинія „ „	12	107	63	54	50	162	13	
„ 3 округу благочинія „ „	7	86	80	48	20	135	—	
„ 4 округу благочинія „ „	11	97	20	45	—	192	—	
„ 5 округу благочинія „ „	11	132	10	—	—	132	10	
„ 6 округу благочинія „ „	8	103	9	30	91	134	—	
„ 7 округу благочинія „ „	6	100	90	—	—	100	90	
<i>Липовецкій уездъ.</i>								
По 1 округу благочинія Липовец. у.	1 ¹⁾	—	—	—	—	—	—	
„ 2 округу благочинія „ „	6	89	52	25	48	115	—	
„ 3 округу благочинія „ „	11	209	—	56	—	265	—	
„ 4 округу благочинія „ „	7	113	63	36	37	150	—	
„ 5 округу благочинія „ „	7	79	—	71	—	150	—	
„ 6 округу благочинія „ „	12	150	50	—	—	150	50	

¹⁾ Бѣдныхъ по сему журналу не имѣется.

Епархіальныя извѣстія.

Къ свѣдѣнію Кіевскаго городского духовенства.

Миссіонерскія вечера въ 1909 году должны совершаться въ слѣдующія времена и въ слѣдующихъ храмахъ:

1) 2-го февраля, понедѣльникъ, праздникъ Срѣтенія Господня, въ Кіево-Срѣтенской церкви, служитъ Преосвященный Павелъ, епископъ Чигиринскій, проповѣдуетъ о. С. Потѣхинъ, и въ Вознесенской церкви с. Деміевки служитъ Преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій проповѣдуетъ о. І. Троицкій.

2) 22-го февраля, воскресенье, въ Добро-Николаевской церкви служитъ Преосвященный Павелъ, епископъ Чигиринскій, проповѣдуетъ о. С. Потѣхинъ, и въ Введенской церкви на Подолѣ служитъ Преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, проповѣдуетъ о. Димитрій Слюсаревъ.

3) 1-е марта, воскресенье, въ Маріе-Магдалининской церкви на Шулявкѣ служитъ Преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, проповѣдуетъ о. С. Потѣхинъ, и въ Воздвиженской церкви на Подолѣ служитъ Преосвященный Павелъ, епископъ Чигиринскій, проповѣдуетъ о. Д. Слюсаревъ.

4) 8-е марта, воскресенье, въ Успенскомъ соборѣ на Подолѣ служитъ Преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, проповѣдуетъ о. І. Троицкій, и въ Покровской церкви села Соломенки служитъ Преосвященный Павелъ, епископъ Чигиринскій, проповѣдуетъ о. Савва Потѣхинъ.

5) 15 го марта, воскресенье, во Владиміро-Лыбедской церкви служитъ Преосвященный Павелъ епископъ Чигиринскій, проповѣдуетъ о. С. Потѣхинъ, и въ Рождество-Прелтечинской церкви на Звѣринцѣ служитъ Преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, проповѣдуетъ о. І. Троицкій.

Кіевская духовная Консисторія, по выслушаніи отноше-
нія Кіевского кустарнаго Общества о разрѣшеніи предста-
вить на устраиваемую симъ Обществомъ выставку въ залахъ
Кіевского музея Императора Николая II, изъ церквей и мо-
настырей Кіевской епархіи предметы стариннаго облаченія
съ тѣмъ, чтобы изъ нихъ былъ образованъ спеціальнй цер-
ковный отдѣлъ, Опредѣлили и Его Высокопреосвященство 31
декабря 1908 г. за № 6619 утвердилъ: „Не встрѣчая пре-
пятствій къ удовлетверенію просьбы Кіевского кустарнаго
Общества о разрѣшеніи церквамъ и монастырямъ епархіи
участвовать въ организуемой Обществомъ выставкѣ кустар-
ныхъ издѣлій присылкою въ церковный отдѣлъ ея имѣющих-
ся у нихъ старинныхъ облачений, объявить о семъ къ свѣдѣ-
нію духовенства въ Епарх. Вѣдомостяхъ.

Кіевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ объявляетъ
во всеобщее свѣдѣніе духовенства Кіевской епархіи, что въ
настоящее время свободно мѣсто Бердичевского уѣзднаго на-
блюдателя школъ церковно-приходскихъ и грамоты, съ окла-
домъ жалованья въ 1200 рублей въ годъ.

Къ сему присовокупляется, что должность эта можетъ
быть предоставлена лицамъ, имѣющимъ священнй санъ и
удовлетворяющимъ требованіямъ, пропечатаннымъ въ № 49
Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ 9 декабря 1907 г.
—отъ Кіевского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Титулярный совѣтникъ Н. Левитскій, согласно прошенію,
по болѣзни уволенъ отъ должности эконома 2-го Кіевского
женскаго училища духовнаго вѣдомства, а на его мѣсто по-
становленіемъ Совѣта, утвержденнымъ резолюціей Его Пре-
освященства отъ 7 января за № 9, назначенъ Порфирій Хо-
лодный.

Уволены за штатъ: священникъ с. Межигорки, Чигиринскаго уѣзда, Димитрій Демяновскій, 9 января и священникъ с. Лубенець, Чигиринскаго уѣзда, Петръ Кошиць, согласно его прошенію, 17 января.

Умерли: священникъ с. Макіевки, Черкасскаго уѣзда, Петръ Левитскій, 8 января и священникъ с. Скотаревои, Звенигородскаго уѣзда, Василій Татаровъ, 6 декабря.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Хажинѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 15 ноября; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 363 души.

— с. Писаревкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 30 декабря; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 885 душъ.

— с. Крутыхъ Горбахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 30 декабря; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 729 душъ и штундистовъ обоого пола 60 душъ.

— с. Разумницѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 30 декабря; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 640 душъ и штундистовъ 25 душъ обоого пола.

— с. Деремезнѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 30 декабря; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 562 души.

— с. Лубенцахъ, Чигиринскаго уѣзда, съ 17 января; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 869 душъ.

— с. Лукѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 30 декабря; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 459 душъ.

— с. Макіевкѣ, Черкасскаго уѣзда, съ 8 января; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1307 душъ.

Въ с. Межигоркѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 9 января; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 442 души.

— с. Скотаревой, Звенигородскаго уѣзда, съ 6 декабря; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 734 души.

О б ъ я в л е н і е.

Управление Кіевскаго епархіального свѣчнаго завода доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи слѣдующее.

Кіевскій епархіальный складъ церковныхъ вещей открытъ при свѣчномъ заводѣ—на Подолѣ противъ Успенскаго собора 16 декабря 1908 года.

Въ складъ поступили и поступаютъ товары отъ слѣдующихъ фирмъ.

1) Поставщика двора Его Императорскаго Величества „Товарищества П. И. Оловянишникова С—вей“ церковная утварь—бронзовая и серебряная: паникадила, подсвѣчники, семисвѣчники, евангелія, кресты, сосуды, дарохранительницы, ковчеги и проч., иконы живописнаго и художественнаго письма, парча и готовыя облаченія въ разныхъ стиляхъ, утварь художественнаго производства и проч.;

2) Поставщика двора Его Императорскаго Величества фабриканта С. С. Мѣшкова—парча, бархатъ, шелковыя матеріи, галуны, бахромы, кисти, пелены, воздухи плащеницы хоругови и готовыя облаченія.

3) Московскаго фабриканта Гр. Ив. Заглодина тѣ же товары, что и отъ Мѣшкова.

4) Московскаго фабриканта Захряпина—церковная бронзовая утварь: паникадила, подсвѣчники, купели, лампады.

5) Московскаго фабриканта Крестьянинова—иконы серебряныя и бронзовыя, кіоты, лампады.

6) Московскаго фабриканта Брунова—ковры и ковро-
вые дорожки.

7) Московскаго фабриканта Былева—стаканчики для
лампадъ и паникадиль.

8) Варшавскаго фабриканта Шифферса—мельхиоровыя
лампады и кадила.

9) Фабриканта изъ с. Палеха Владимірской губ. Л. И.
Парилова—живописныя иконы на деревѣ, полотнѣ, стеклѣ,
металлѣ, кресты на Голгоѣ.

10) Кустаря изъ с. Краснаго Костромской губ. Рома-
нова—натѣльные крестики золотые и серебряные иконки.

11) Московскаго фабриканта С. Морозова—коленкоръ,
лонкорть, манчестеръ и проч.

12) Киевскихъ мастеровъ—кипарисные и деревянные
кресты, палеи для хоругвей,—кіоты и проч.

Складъ принимаетъ заказы на покупку колоколовъ, на
изготовление мѣдныхъ и серебряныхъ ризъ (шатъ) для иконъ,
на позолоту крестовъ и проч.

Условія.

Вещи приобрѣтаются или на мѣстѣ въ епархіальномъ
складѣ, или высылаются по особымъ заявленіямъ причта и
церковнаго старосты.

При заказѣ или выпискѣ товаровъ пужно обозначить:
количество, размѣръ, цвѣтъ (рисунокъ) и приблизительную
стоимость требуемыхъ вещей,—а также ближайшую станцію
желѣзной дороги и почтовый адресъ.

При заказѣ однородныхъ вещей для цѣлаго округа или
для одной церкви заявленіе о потребныхъ вещахъ необходи-
мо дѣлать заблаговременно, въ виду необходимости для скла-
да за выполніемъ заказа обращаться въ Москву, для чего
необходимъ промежутокъ времени отъ 20 дней до 2 мѣся-
цевъ, смотря по работѣ вещи.

Всѣ расходы по упаковкѣ и доставкѣ товаровъ отно-
сятся на счетъ заказчика.

Для церквей Кіевской епархіи допускается кредитъ на срокъ не болѣе одного года и на сумму до 100 руб., подъ условіемъ письменнаго поручительства со стороны причта и церковнаго старосты за своевременность уплаты долга. Пени за просрочку уплаты долга взыскиваются въ размѣрѣ 6% годовыхъ, по истеченіи 6 мѣсяцевъ.

При покупкѣ церковью товара въ кредитъ на сумму болѣе 100 руб., кромѣ поручительства за уплату долга со стороны причта и церковнаго старосты, необходимо удостовѣреніе кредитоспособности церкви со стороны мѣстнаго о. благочиннаго.

При покупкѣ вещей изъ склада въ кредитъ, будутъ ли эти вещи приобрѣтаться непосредственно въ складъ или же по письменнымъ требованіямъ, причтъ и церковный староста обязательно подаютъ заявленіе въ Управление завода за своею подписью, съ особымъ письменнымъ обязательствомъ объ уплатѣ денегъ въ условленный срокъ.

Обязательство дается по слѣдующей формѣ:

190 . . . года дня. Мы, нижеподписавшіеся, причтъ и церковный староста села уѣзда Кіевской епархіи, деньги, слѣдующія за выписываемыя нами вещи изъ Кіевского епархіальнаго церковнаго склада, на сумму рублей коп., обязуемся уплатить Управленію Кіевского епархіальнаго свѣчнаго завода не позже мѣсяца 190 . . . года.

За справками и заказами слѣдуетъ обращаться исключительно въ главную контору склада при Управленіи свѣчнаго завода по Притиско-Никольской ул., домъ № 2.

О новыхъ товарахъ и условіяхъ ихъ приобрѣтенія изъ склада будутъ своевременныя извѣщенія.

Редакторъ *Н. Соловьевъ*.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется
22-го января 1909 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
Тип. акціонер. О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Меринговская ул.

XLVIII г.—1909 г.

КІЕВСКІА ЕПАРХІАЛЬНИЙ ВІСНИКЪ

Еженедѣльное изданіе.

№ 4. Воскресеніе, 25 января.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.

Часть неофициальная.

Евангельская притча о блудномъ сынѣ въ примѣненіи къ современности.

(Къ 25 января 1909 г.).

Евангельская притча о блудномъ сынѣ даетъ два вѣковѣчныхъ нравственныхъ урока: своеволие и разнузданность страстей приводятъ человѣка и къ полному крушенію духа; искреннее сокрушеніе сердца, твердая рѣшимость сообразовать слабую грѣховную волю съ непреклонною волею старшихъ, умудренныхъ святою добродѣтелію и добрымъ житейскимъ опытомъ, созидаютъ общественное благополучіе и способствуютъ выполненію каждымъ своего истиннаго назначенія. Но забыты, или мало помнятся въ наше время эти

поучительные уроки евангельской притчи о блудномъ сынѣ. Бушуетъ теперь своеволіе; буйствуютъ и страсти, особенно блудныя. Безнравственность пустила глубокіе корни въ литературу, искусство; заражены ею молодые и старцы. Неистовство блуда дошло до чрезвычайныхъ предѣловъ, перещеголявъ въ большихъ городахъ развратъ древнихъ язычниковъ. Къ крайнему прискорбію, упадокъ нравственности сталъ очень замѣтно выступать и въ крестьянствѣ.

У насъ нѣтъ желанія рисовать картину бѣшенства блудныхъ страстей, губящихъ соотечественниковъ. Омерзительная картина эта всѣми нами наблюдается, и у добраго пастыря, несомнѣнно, отъ нея кровью обливається сердце.

Но что же дѣлать намъ—пастырямъ? Учить?.. Но какъ проповѣдывать противъ порока, о которомъ „*срамно есть и глаголати*“ христіанамъ (Ефес. 5, 3)?.. Яду, губящему общество, надо бы общими пастырскими силами изготовить противоядіе...

На этотъ разъ желательно подѣлиться съ собратіями общеннымъ въ декабрьской кн. „Странника“ за 1908 г. (стр. 704—718) извѣстіемъ о томъ, какъ духовенство въ Германіи въ настоящее время ведетъ борьбу съ распространившимся и тамъ зломъ безнравственности. Германское духовенство выступило съ пастырскимъ посланіемъ, написаннымъ съ цѣлью вызвать протестъ со стороны общественнаго мнѣнія противъ безнравственности и призвать общество къ охранѣ подростяющаго поколѣнія отъ гибельныхъ вліяній разврата. Главный источникъ паденія общественной нравственности германское духовенство, какъ намъ кажется, вполне справедливо видитъ во враждебномъ религіи нехристіанскомъ духѣ времени. „Кто внимательно слѣдилъ за тѣмъ, какъ въ послѣднія десятилѣтія невѣріе все сильнѣе и сильнѣе поднимало голову, какъ церковь и религія подвергались нападкамъ и клеветамъ, какъ настойчиво стремились поколебать въ народѣ вѣру въ Бога и будущую жизнь, почтеніе къ власти, уваженіе къ закону, ослабить вліяніе христіанства на народную жизнь,

на семью, на школу, какъ безнаказанно оскорблялось все святое, позорилась вѣра и высмѣивалась добродѣтель, тотъ не можетъ удивиться страшному упадку нравственности и воцаренію разврата. Пожинають то, что посеѣли. Думали, что религію и христіанство можно отбросить въ сторону, какъ что-то устарѣлое и отжившее, и тщетно пытались изобрѣсти, такъ называемую, независимую мораль, нравственное ученіе и нравственность безъ религіозной основы, безъ религіозныхъ мотивовъ, безъ религіозной помощи. Въ результатъ получилось полное смѣшеніе всѣхъ нравственныхъ понятій и необычайное паденіе нравственнаго достоянія народа. Христіанство и Церковь, всегда настаивающія на подчиненіи чувственной природы и ея инстинктовъ душѣ и высшимъ цѣлямъ жизни, обвиняли въ томъ, что ихъ нравственное ученіе противно природѣ, что оно душитъ природные инстинкты; отвергли вѣчныя основы нравственности, десять великихъ святыхъ заповѣдей, требовали полной свободы для чувственныхъ инстинктовъ, произносили громкія рѣчи о возвышеніи, утвержденіи, обогащеніи жизни, достигаемомъ этимъ путемъ, и что же въ результатъ? Позорнѣйшее закабаленіе страстямъ внутренняго человѣка, болѣзнь, разложеніе и смерть. Дикая, освобожденная отъ всякой узды сила чувственности бросилась въ бездну порока и погубила тѣло и духъ. Подъ видомъ науки, подчинились суевѣрію и безконечно гордились этой внѣшней культурой, а теперь оказывается, что въ основѣ ея лежитъ нравственное одичаніе и что отъ нея идетъ запахъ тлѣнія. „Ибо виноградъ ихъ отъ виноградной лозы Содомской и съ полей Гоморрскихъ; ягоды ихъ ягоды ядовитыя, грозди ихъ горькіе; вино ихъ ядь драконовъ и гибельная отравъ аспидовъ“ (Второзаконіе 32, 32). Прогрессъ во внѣшней культурѣ вмѣстѣ съ одновременнымъ регрессомъ нравственности дѣлаетъ народъ не великимъ, а большимъ.

Къ нашему времени примѣнимо строгое слово апостола: „Не обманывайтесь; Богъ поругаемъ не бываетъ. Что по-

сѣтъ чловѣкъ, то и пожнетъ. Сѣющій плоть свою, отъ плоти пожнетъ тлѣніе“ (Гал. 6, 7—8). „Вы воздѣлывали безбожіе, сказали еще пророкъ, пожинаете беззаконіе, ѣдите плодъ лжи“ (Осіи 10, 13).

Но было бы несправедливо обвинять только другихъ, а самимъ невинно умывать руки. Если бы всѣ вѣрующіе христіане всегда выполняли свой долгъ, устранялись бы отъ „сквернъ міра“ (2 Петра 2, 20) и сіяли бы чистотою своей жизни, если бы они не способствовали злу своею сонливостью, безпечною, бездѣятельностью и заигрываніемъ съ духомъ времени, а всѣ съ начала съ полною рѣшительностью вступили бы съ нимъ въ борьбу, оно никогда не пошло бы такъ далеко. Итакъ, прочь легкомысліе и страхъ предъ духомъ времени!..

Этотъ призывъ, прежде всего, относится къ вамъ, родители, и ко всѣмъ тѣмъ, кого касается воспитаніе и образованіе юношества. На васъ лежитъ теперь чрезвычайно важная обязанность и страшная отвѣтственность. Ошибки и попустительство въ дѣлѣ воспитанія въ такое время страшно отомстятъ за себя и дадутъ тысячи жертвъ господствующему пороку.

Многіе считаютъ теперь за главную обязанность воспитанія и лучшее предупредительное и предохранительное средство возможно раннее ознакомленіе дѣтей съ половою жизнью. Не вѣрьте; это ложные пророки. Конечно предохраняющее или успокаивающее слово въ болѣе зрѣломъ возрастѣ со стороны родителей, духовника или врача, вполне уместно. Но одними выясненіями ничего достигнуть нельзя, преждевременныя выясненія могутъ все испортить. Главное предохранительное средство—это нравственная нѣжность чувства, святая стыдливость, данная самимъ Богомъ охранительница невинности. Съ самой ранней юности пробуждайте и охраняйте ее въ сердцѣ вашихъ дѣтей. Какъ только пробудится у нихъ разумъ, выясняйте имъ, что они суть дѣти Божіи и что Всевидящее Око всегда смотритъ на нихъ. Глубоко вса-

дите въ сердца ихъ страхъ Божій, который будетъ охранять ихъ въ то время, когда они находятся внѣ наблюденія родителей. Постарайтесь рано развить и закалить ихъ волю посредствомъ привычки къ труду и послушанію, посредствомъ удаленія всего расслабляющаго и изнѣживающаго, посредствомъ пріученія къ строгости по отношенію къ себѣ самому, къ уваженію къ своему духу и тѣлу, какъ къ храму Св. Духу. Особенно пріучайте ихъ къ ежедневной молитвѣ и чаще причащайте ихъ. Это старья и всегда дѣйствительныя предохранительныя и спасительныя средства отъ нравственныхъ опасностей дѣтскаго возраста“.

Далѣе въ посланіи германскаго духовенства дается сердечное наставленіе пастырей юношамъ и дѣвушкамъ, какъ имъ беречь себя отъ всякой грязи.

„Мы обращаемся къ вамъ самимъ, юноши, и о, если бы мы могли пробудить въ васъ для святой борьбы съ угрожающимъ вамъ порокомъ все, что живетъ въ вашихъ благородныхъ силахъ и чистыхъ стремленіяхъ, пробудить насажденную въ вашихъ сердцахъ вѣру и любовь къ Богу и ближнему, пробудить всѣ силы вашей безсмертной души. Будьте героями, а не трусами! Не бѣгите слѣпо за худыми примѣрами. Имѣйте мужество идти истиннымъ путемъ, быть лучше, чѣмъ другіе, свободными среди рабовъ. Не позволяйте нечистой страсти ослѣплять ваши глаза, поработать волю, ослаблять и пожирать ваши лучшія способности, гасить святой огонь въ вашей груди! Будьте героями, боритесь за вашу свободу, за ваше тѣлесное и душевное здоровье, за счастье вашей жизни и спасеніе вашей души! Господствуйте надъ чувственными инстинктами скипетромъ разума, геройскимъ мечемъ воли; охраняйте порядокъ и чистоту въ мірѣ мысли и чувства, въ царствѣ фантазіи; имѣйте отвращеніе къ грязи во всѣхъ ея видахъ: закалите силу своей воли, строгостью по отношенію къ себѣ самимъ, посредствомъ умѣренности и воздержанія, посредствомъ радостнаго стремленія къ труду. Но все это возможно только при помощи свыше. „Для

сего примите все оружіе Божіе, дабы вы могли противостать въ день злый и, все преодолѣвъ, устоять“ (Еф. 6, 13); пребывайте въ постоянномъ молитвенномъ общеніи съ Христомъ и съ Богомъ и преодолѣвайте нечистый жаръ чувственной страсти святымъ огнемъ любви къ Богу и ближнимъ.

И васъ, дѣвушки, какъ героинь хотѣли бы мы включить въ наше войско. Дѣйствительно, вамъ нужно геройское мужество и геройская сила, чтобы въ нынѣшнее время защищать свою честь и достоинство противъ хитрости и соблазна, обмана и грубой силы, противъ безчестныхъ людей, ни за что считающихъ женскую честь и достоинство. Но не робѣйте и не бойтесь. Если святилище вашей души остается чистымъ, если вы не выпускаете изъ рукъ орудія молитвы, если вы часто объединяетесь съ Небеснымъ Женихомъ во святомъ причащеніи и всегда остаетесь и боретесь подъ бѣлоснѣжнымъ знаменемъ Пречистой Дѣвы, то все могущество злыхъ людей и всѣ силы ада не могутъ нисколько повредить вамъ.

Мы всѣ будемъ выполнять свой долгъ въ этой борьбѣ противъ самаго губельнаго изъ всѣхъ золь. Этого требуетъ отъ насъ забота о нашей душѣ и о нашемъ счастьи, этого требуетъ забота о нашихъ дѣтяхъ и воспитанникахъ, этого требуетъ любовь къ родному народу и отечеству“.

Выступленіе германскаго католическаго духовенства съ такимъ пастырскимъ посланіемъ въ защиту высокихъ нравственныхъ началъ жизни, противъ личной и общественной безнравственности,—фактъ достоподржаемый.

Вѣрится, что и общій пастырскій голосъ православнаго духовенства, обращенный къ нашимъ „блуднымъ сынамъ“, не раздался бы, какъ говорится, въ пустое пространство.

Пастыреначальникъ нашъ—Господь Иисусъ Христосъ приходилъ на землю, чтобы звать грѣшниковъ къ покаянію. Съ сердечнымъ словомъ о долгѣ высоконравственнаго житія для христіанина, съ вѣжностію отеческой любви слѣдуетъ

намъ—пастырямъ почаще подходить къ грѣшникамъ, раскрывая предъ ними отчіи объятія.

Миссіонерское поученіе о молитвѣ за умершихъ.

(Къ родительской субботѣ 31 января 1909 г.).

Къ великому прискорбію нашей общей матери—св. Церкви, отдѣлившіеся отъ нея—сектанты отвергаютъ молитвы за умершихъ.

Первое, говорятъ они, во всемъ Законѣ Божиѣмъ, какъ Ветхаго, такъ и Новаго Завѣта, нѣтъ нигдѣ указаній на необходимость молитвъ за умершихъ и благотворность раздаянія милостыни въ память умершихъ.

Второе, будто бы въ самомъ Законѣ Божиѣмъ, и именно въ Новомъ Завѣтѣ, есть ясное указаніе на то, что послѣ смерти нѣтъ уже и не можетъ быть для умершихъ никакого помилованія. Въ доказательство такого мнѣнія обыкновенно ссылаются, прежде всего, на притчу Спасителя о богатомъ и Лазарѣ (Лук. 16, 22—31 ст.).

Но, ссылаясь на эту притчу, сектанты показываютъ, что они заблуждаются, *не въдуше Писанія, ни силы ея* (Матѣ. 22, 29).

Евангельская притча о богатомъ и Лазарѣ, наоборотъ, показываетъ, что умершіе, и именно грѣшники (а кто изъ рожденныхъ женами, кромѣ Единаго Іисуса Христа, безъ грѣха?), нуждаются въ помощи другихъ. Умершіе, какъ видно изъ притчи, скорбятъ о своей участи, желаютъ и просятъ облегченія своихъ страданій и даже заботятся объ участи живыхъ своихъ присныхъ. Вѣдь, какъ иначе можно понять просьбу богача къ Аврааму и Лазарю,—чтобы первый послалъ, а *второй* принесъ ему хотя каплю воды и уступилъ бы его языкъ, а затѣмъ, чтобы хотя предупредилъ его братьевъ о покаяніи, объ исправленіи своей жизни,—какъ не желаніемъ облегчить прежде всего свои страданія и затѣмъ

заботой объ участи своихъ близкихъ? Авраамъ же, повѣствуется въ притчѣ, сказалъ богачу, что святые съ грѣшниками, доколѣ они пребываютъ таковыми, никакого общенія не имѣютъ. Но изъ словъ Авраама ничуть не вытекаетъ, что и живые не могутъ и не должны молиться объ умершихъ и что ихъ молитвы за умершихъ и милостыни, творимыя въ память объ усопшихъ, бесполезны. Если умершій богачъ молился о себѣ и о живущихъ, то развѣ отсюда слѣдуетъ, что и живые не должны молиться объ умершихъ? Если умершій проситъ объ улучшеніи своей участи, объ избавленіи отъ мученій, то развѣ отсюда слѣдуетъ, что живые не должны молиться о помилованіи умершаго? Отсюда, какъ Божій день ясно, что если самъ мертвый не можетъ молчать о себѣ, то тѣмъ болѣе не должны молчать о немъ, забывать о немъ, оставлять его безъ своихъ молитвъ, памяти о немъ и прошеній о немъ всѣ живые. Вотъ правильное пониманіе этой притчи, а сектантское толкованіе—есть извращеніе ея.

Теперь раскроемъ св. Библію и прочитаемъ нѣкоторые изреченія ея, чтобы видѣть, какъ неправы тѣ, которые дерзаютъ отвергать молитвенное поминовеніе умершихъ.

Въ книгѣ Второзаконія, гл. 26, ст. 14, говорится: *„нельзя давать для мертвыхъ только изъ десятины для сиротъ и вдовъ“*. Значитъ изъ остальныхъ девяти десятыхъ частей произведеній земли можно и должно было давать въ память умершихъ, ибо, если бы это было не такъ, то къ чему бы и говорилось, что именно изъ этой части не слѣдуетъ давать для умершихъ!...

Во 2 книгѣ Маккавейской, 12 гл. 39—45 стихи, говорится о томъ, какъ живые молились за убитыхъ воиновъ, согрѣшавшихъ идолопоклонствомъ (воины эти имѣли при себѣ вещи, посвященныя Іамнійскимъ идоламъ): *все обратились къ молитвѣ, прося, да будетъ совершенно изглаженъ содѣянный грѣхъ... Для чего и послали 2000 драхмъ, собранныхъ по числу тѣхъ мужей, въ Иерусалимъ, чтобы принять жертву за грѣхъ... Иуда (Маккавей), говорится въ сей книгѣ, посему и принесъ*

за умершихъ умилостивительную жертву, да разрѣшатся отъ грѣха.

Въ книгѣ Премудрости Иисуса сына Сирахова прямо повелѣвается: „Умершаго не лишай милостыни“ (Сир. 7, 36).

Въ книгѣ Товита также заповѣдуется: *Раздавай хлѣбы твои при гробѣ праведныхъ* (Тов. 4, 17). Въ кн. прор. Осіи (9, 3—4) прямо упоминается о *хлѣбѣ похоронномъ*, т. е. о такомъ, который раздавался бѣднымъ при погребеніи умершихъ.

Всѣ эти изреченія Библии ясно указываютъ, что въ Ветхомъ Завѣтѣ совершались живыми молитвы за умершихъ и раздавались за нихъ милостыни и приношенія.

Изъ Новаго Завѣта не видно, чтобы все это Христось отмѣнилъ; напротивъ, здѣсь мы находимъ подтвержденіе необходимости молитвъ за умершихъ, а также приношеній въ память ихъ и раздаянія милостыни за нихъ.

Изъ Евангелія Іоанна, 11 гл. 17—58 стихи, извѣстно, что Марѣа молилась Господу о своемъ братѣ Лазарѣ, который былъ уже мертвъ, такими словами: *Господи, если бы Ты былъ здѣсь, не умеръ бы братъ мой, но и теперь* (когда Лазарь—четыре дня былъ во гробѣ) *я знаю, что чего Ты попросишь у Бога, дастъ Тебѣ Богъ.* Марѣа вѣрила, что положеніе ея умершаго брата можетъ измѣниться въ силу молитвъ горячо любимаго ею Учителя, почему и сказала, что *и теперь я знаю, что чего Ты попросишь у Бога, дастъ Тебѣ Богъ.* Марѣа вѣрила, что братъ ея при всеобщемъ воскресеніи мертвыхъ воскреснетъ, почему на слова Спасителя: *воскреснетъ братъ твой,* и сказала *знаю, что воскреснетъ въ воскресеніе въ послѣдній день.*

Св. ап. Павелъ въ посланіи къ Евреямъ писалъ: *поминайте наставниковъ вашихъ, которые проповѣдывали вамъ слово Божіе и, взирая на кончину ихъ жизни, подражайте вѣрѣ ихъ* (Евр. 13, 7). Помянуть умершихъ, это значитъ не вспоминать только ихъ, а и молиться о нихъ.

Св. православная Церковь, руководимая Духомъ Святымъ, всегда вѣровала и донинѣ вѣруетъ, что всякій грѣхъ, по ея молитвамъ, можетъ быть, согласно непреложному слову Спасителя, *прощенъ въ сей жизни и въ будущей* (Матѣ. 12, 31); не отпустится только грѣхъ—*хула на Духа Святаго*,—грѣхъ сектантовъ, ихъ упорство, ихъ противленіе Св. Духу, который животворитъ Церковь Христову. Этотъ грѣхъ не простится имъ, по слову Господа, *ни въ семъ вѣкѣ, ни въ будущемъ* (Матѣ. 12, 32).

Мертвые, по ученію слова Божія, лишь усопшіе, т. е. уснувшіе на болѣе или менѣе продолжительное время, для Господа же они всегда живы (Лук. 20, 38); ибо *нѣсть Богъ мертвыхъ, но Богъ живыхъ* (Матѣ. 22, 32), который и мертвыми и живыми обладаетъ (Рим. 14, 8). *Итакъ, живемъ ли, или умираемъ, всегда Господни* (Рим. 14, 8). Къ ветхозавѣтнымъ усопшимъ, съ вѣрою ожидавшимъ пришествія Спасителя, и *сходилъ Господь во адъ, чтобы и тамъ проповѣдать о спасеніи* (1 Петр. 3, 18—19). Св. ап. Петръ говоритъ: *„для того мертвымъ было благовѣствуемо, чтобы они, подвергшись суду по челоуѣку плотію, жили по Богу духомъ* (1 Петр. 4, 6). Изъ всѣхъ приведенныхъ свидѣтельствъ слова Божія не ясно ли, что по молитвамъ живыхъ помилованіе для мертвыхъ возможно. Если же бы не такъ, то святые апостолы, давшіе христіанамъ заповѣди—*молитесь другъ за друга* (Іак. 5, 16), *молитесь во всякое время* (Ефес. 6, 18, 19), *молитесь за всѣхъ челоуѣковъ* (1 Тим. 2, 1), дали бы и указаніе, что заповѣди эти касаются только живыхъ; но подобнаго указанія нѣтъ въ апостольскихъ наставленіяхъ, да и быть не можетъ, такъ какъ поминовеніе умершихъ со времени святыхъ апостоловъ входитъ въ чинъ литургіи, по вѣрованію Церкви, что *„превеликая будетъ польза душамъ, о которыхъ моленіе возносится въ то время, какъ святая предлежитъ и страшная жертва“* (Простр. Батихиз. митр. Филарета, объ одиннадцатомъ членѣ; см. Тайноводств. поученіе Кирилла Іерусалимскаго 5, гл. 9).

Благотворность молитвы живых за умерших свидетельствуется также множеством примѣровъ въ житіяхъ святыхъ. Вотъ нѣкоторыя изъ сихъ примѣровъ.

Въ житіи св. мученицы Перпетуи говорится, что умершій ея братъ Динократь былъ помилованъ и освобожденъ отъ адскихъ мученій по ея молитвамъ.

Св. Іоаннъ Дамаскинъ въ словѣ объ усопшихъ въ вѣрѣ Христовой указываетъ, что умершій ученикъ одного старца также былъ освобожденъ отъ адскихъ мученій по молитвамъ сего старца.

Св. Григорій Двоесловъ рассказываетъ, что одинъ умершій инокъ былъ освобожденъ отъ адскихъ мученій по молитвамъ за него священника и служеній за него литургіи.

Въ житіи св. Венедикта повѣствуется, что двѣ умершихъ женщины были освобождены отъ своихъ грѣховъ послѣ смерти единственно по молитвамъ о нихъ священника на проскомидіи, на которой вынимались частицы изъ просфоры объ упокоеніи и въ память усопшихъ женъ сихъ.

Въ житіи св. игуменіи Аѳанасіи говорится, что она сама явилась послѣ смерти своимъ сестрамъ, укорила ихъ за неисполненіе ими ея завѣщанія о раздачѣ милостыни бѣднымъ послѣ ея смерти и сказала, что „милостыня, творимая за душу до сорока дней, а также питаніе нищихъ и молитвы священниковъ умилостивляютъ Бога. Если души усопшихъ грѣшны, продолжала св. Аѳанасія, то черезъ сіе онѣ приѣмлютъ отъ Господа отпущеніе грѣховъ: если же онѣ не имѣютъ уже нужды въ отпущеніи грѣховъ, то благотворительность за нихъ служить ко спасенію благотворителямъ“.

Въ житіи св. Макарія Египетскаго рассказывается, что души умершихъ грѣшниковъ нуждаются въ молитвахъ за нихъ всегда, но особенно въ 3, 9 и 40 дни послѣ смерти.

Не напрасно, значитъ, установила св. Церковь поминовеніе православныхъ христіанъ вообще и въ частности въ нынѣшнюю родительскую субботу и въ другія, напримѣръ, Троицкую, Дмитріевскую, а равно и въ нарочитые дни, въ которые мо-

лится объ упокоеніи душъ всѣхъ отъ вѣка преставльшихся отецъ и братій, въ вѣрѣ и надеждѣ воскресенія отошедшихъ къ Господу. Молитвенно поминая на литургіи усопшихъ съ вѣрою во Христа и надеждою на воскресеніе, св. Церковь взываетъ: „отмый, Господи, грѣхи всѣхъ поминавшихся здѣ кровію Твоею честною и молитвами святыхъ Твоихъ“. А развѣ кровь Господа нашего Іисуса Христа не очищаетъ насъ всѣхъ, какъ живыхъ, такъ и умершихъ, отъ всякаго грѣха... (1 Іоан. 1, 17)!

Заблуждающіеся въ свящ. Писаніи сектанты своимъ отрицаніемъ возможности, пользы и необходимости молитвъ за умершихъ, а равно приношеній и раздаванія милостыни за нихъ, такимъ ожесточеніемъ своихъ сердець не только смущаютъ души нѣкоторыхъ православныхъ, но и возмущаютъ души всѣхъ умершихъ, а въ томъ числѣ и души близкихъ имъ покойниковъ, которыя теперь вопіють на нихъ, подобно упоминаемому въ приводимой ими евангельской притчѣ богачу, за ихъ безсердечіе, за прекращеніе молитвенной любви къ нимъ, за противленіе словамъ божественнаго Писанія, внушающаго живущимъ долгъ молитвеннаго поминовенія умершихъ.

Священникъ *Виталій Кулинскій*.

Человѣческій трудъ съ библейской и культурной точки зрѣнія. ¹⁾

Трудъ по-истинѣ является добрымъ геніемъ жизни и всеисцѣляющимъ лѣкарствомъ. Онъ обусловливаетъ собою и личное счастье, и семейное благополучіе. Кто не испыталъ или, по крайней мѣрѣ, не знаетъ, какъ послѣ тяжелаго труда, долго поглощавшаго всѣ силы человѣка, и небо кажется свѣтлѣе, и солнце ярче, и люди добрѣе. Безъ труда дневно-го, серьезнаго труда невозможно и семейное счастье. Жена

¹⁾ Окончаніе. См. Киев. Епарх. Вѣд. № 3 за 1909 г.

создана Богомъ помощницей мужу. Это взглядъ Библіи на жену. Въ чемъ же она будетъ помогать ему, если онъ и самъ ничего не дѣлаетъ? Такимъ образомъ главное назначеніе жены не можетъ быть выполнено, а вмѣстѣ съ тѣмъ мало по-малу исчезаетъ и самое значеніе брака. Въ простой крестьянской семьѣ, гдѣ мужикъ выбираетъ въ женѣ только работницу, а она ищетъ въ немъ кормильца и хозяина, можно найти часто гораздо болѣе и чувства, и истинной супружеской привязанности. Ихъ соединяетъ трудъ, и онъ свято поддерживаетъ слабую искру взаимнаго сочувствія и сохраняетъ ее въ безопасности при всѣхъ ссорахъ. Всякое наслажденіе, развлеченіе тогда только сохраняетъ свой интересъ и доставляетъ удовольствіе, если оно уравнивается трудомъ. Не говоря о другихъ развлеченіяхъ, возьмемъ высшее наслажденіе, наслажденіе искусствомъ. И здѣсь необходимъ трудъ. Только художникъ, посвятившій всю свою жизнь художественному труду, можетъ вполнѣ, постоянно и безопасно наслаждаться произведеніями художества. Дѣлаясь развлеченіемъ отъ скуки, наслажденіе искусствами быстро перестаетъ быть наслажденіемъ.

Разумѣется, не всякій трудъ имѣетъ такое безусловно важное и высокое значеніе для жизни человѣка; но только трудъ, какъ „свободная и согласная съ христіанскою нравственностью дѣятельность человѣка, на которую онъ рѣшается по безусловной необходимости ея для достиженія той или другой истинно-человѣческой цѣли въ жизни“. Несвободный трудъ не только не возвышаетъ нравственно человѣка, но низводитъ его на степень орудія, машины. Не трудится нравственнымъ образомъ купецъ, надувающий покупателя, чиновникъ, набивающій карманъ чужими деньгами, шулеръ, въ потѣ лица поддѣлывающій карты: они плутуютъ. Скряга, работающій изъ всѣхъ силъ, чтобы набить свой сундукъ блестящими кружочками, безумствуетъ, но также не трудится. Есть и такіе господа, которые, не имѣя уже рѣшительно никакого дѣла въ жизни, придумываютъ себѣ занятія ради ду-

шевнаго и тѣлеснаго моціона: точать, играютъ на билліардѣ или просто бѣгаютъ по улицамъ, чтобы доканать пышный завтракъ и возвратить аппетитъ къ обѣду. Но такой трудъ имѣетъ тоже значеніе, какое имѣло рвотное за столомъ римскаго обжоры: здѣсь разстраивается и тѣлесный и душевный организмъ человѣка (Ушинскій).

Въ заключеніе мы скажемъ о трудѣ русскаго человѣка.

Съ одной стороны, Россія отличается своими естественными богатствами, о которыхъ засвидѣтельствовали прежде предки наши на зарѣ нашей исторіи, съ другой,—Россія, какъ пишутъ, самое задолженное изъ всѣхъ государствъ, т. е. крайне бѣдна капиталами. Отсюда необходимо, самъ собою вытекаетъ выводъ: значить, въ Россіи очень плохо обстоитъ дѣло съ главнымъ источникомъ народнаго богатства, съ трудомъ. И это есть, конечно, фактъ, подтверждаемый печальной дѣйствительностью. Успѣшность труда зависитъ главнымъ образомъ отъ двухъ условій: а) отъ энергіи, напряженности въ работѣ и б) т. н. *рабочаго искусства*. Того и другого недостаетъ русскому человѣку. Онъ вялъ, не энергиченъ и склоненъ къ праздности. Не обладаетъ онъ и рабочимъ искусствомъ, т. е. „умѣніемъ преобразовывать вышніе предметы природы съ наименьшей затратою рабочей силы“. Послѣднее зависитъ отъ образованія, не только отъ спеціального, но и отъ общаго. Въ 1870 г. американскій министръ народнаго просвѣщенія (Commisioner of Education) разослалъ разнаго рода предпринимателямъ, а также рабочимъ и ремесленникамъ рядъ вопросовъ, между которыми главное мѣсто занималъ вопросъ о вліяніи грамотности и общаго развитія на успѣшность труда, нравы рабочихъ, добросовѣстность и т. д. И что же? Не говоря уже объ отвѣтственныхъ должностяхъ фабричнаго управленія, даже для обычнаго фабричнаго рабочаго развитіе и дисциплина ума, полученныя хотя бы въ элементарной школѣ, дѣлаютъ его гораздо болѣе цѣннымъ для хозяина. Что, напр., можетъ быть, повидимому, машинальнѣе обязанности ткачихи, стоящей у механическаго стан-

ка и слѣдящей за тѣмъ, когда оборвется нитка, которую ей слѣдуетъ присучить. Между тѣмъ, опытъ показалъ, что при нѣкоторомъ вниманіи исправная работница можетъ выработать такую тонкость слуха, что она заранѣе уже замѣчаетъ нарушеніе правильнаго хода машины и можетъ принять мѣры противъ него раньше, чѣмъ ояъ отзовется существенной порчей на изготовляемомъ матеріалѣ. Отсюда—уменьшеніе причинъ или условій на браковку ткани и сокращеніе издержекъ въ дѣйствиіи машинъ, а слѣдовательно—большая производительность работы; и отсюда же громадная разница зарбатовъ, которая замѣчается иногда въ одномъ и томъ же родѣ работы. Инспекторъ одной хлопчато-бумажной фабрики, указывая посѣтителю на комнату, въ которой работали сравнительно образованныя дѣвушки, говорилъ: „вотъ эти ткацкіе станки вырабатываютъ на двадцать процентовъ больше, чѣмъ въ другой комнатѣ, тамъ дѣвушки, получившія лишь ничтожное образованіе, а внизу, гдѣ работаютъ совсѣмъ безграмотныя работницы, тамъ производительность станковъ будетъ на 50% меньше“ (Денисюкъ). Недостаткомъ этого-то „рабочаго искусства“ у насъ объясняется и то обстоятельство, почему лучшіе товары у насъ всегда заграничныя, а не туземныя. Быть можетъ, главнымъ образомъ недостаткомъ образованія нужно объяснить и то, что русскій человѣкъ является въ отношеніи къ природѣ не носителемъ культуры и хранителемъ ея, а больше хищникомъ, расточителемъ. Вѣдь справедливо съ ужасомъ за будущее Россіи указываютъ на то, что естественныя богатства нашего отечества продолжаютъ опустошаться: лѣса въ значительной мѣрѣ уже повырблены; земли повыпаханы и остаются безъ удобренія; разные звѣри и птицы, населявшіе лѣса и болота, повывбиты; рыбы въ обмѣлѣвшихъ рѣкахъ повывловлены. Теперь, говорятъ, подобное ужасное опустошеніе природы идетъ въ Сибири. Но вотъ другое непріятное явленіе въ русской жизни зависитъ уже не отъ недостатка образованія, а отъ характера и направленія его и настроенія русскаго человѣка. Подмѣченъ весьма вѣрно тотъ печальный фактъ,

что русскій образованный человѣкъ не ищетъ и даже не любитъ *самостоятельнаго* благороднаго труда, добывающаго или обрабатывающаго, а всегда стремится къ казенному мѣсту, въ чиновники, въ канцелярію. Вслѣдствіе этого, у насъ въ кандидатахъ въ чиновники перепроизводство: на всякое мѣсто готово десять или болѣе лицъ; но ощущается большой недостатокъ, особенно въ провинціяхъ, въ людяхъ дѣла, разумнаго труда. На десятки верстъ трудно бываетъ найти простаго слесаря, плотника, портного; и даже, несмотря на крики о землѣ, нерѣдко земля остается необработанною, или еще чаще, воздѣлывается такъ ужасно небрежно.

Нужно сознаться, какъ бы это ни было горько, что трудолюбіе—не наша добродѣтель. Еще Пушкинъ сказалъ: мы лѣнны и нелюбопытны (нелюбознательны). И наша литература, какъ вѣрное отраженіе жизни, полна типами людей бездѣятельныхъ, лишенныхъ всякой энергіи, не знающихъ и неумѣющихъ приложить своихъ силъ (Обломовъ, Онѣгинъ, Печоринъ, Рудинъ и др. „лишніе люди“). Наоборотъ, типовъ людей положительныхъ, дѣятельныхъ, энергичныхъ—жизнь почти не представляетъ. Поэтому писателямъ приходится *выдумывать* ихъ (Гоголю—Костанжогло, Гончарову—Штольца), и вполне понятно, почему эти типы выходятъ неудачными, *безжизненными*. Конечно, русскій народъ, особенно крестьянинъ, иногда трудится даже съ большимъ напряженіемъ. Григоровичъ, Тургеневъ, Некрасовъ ярко изобразили предъ нами такой трудъ русскаго крестьянина.

Но есть трудъ—и трудъ, страданіе—и страданіе. Тяжелъ, напр., трудъ земледѣльца на каменистой почвѣ, среди сыпучихъ песковъ, въ гористыхъ или болотистыхъ мѣстахъ. Здѣсь трудъ, какъ непосильная борьба съ скудною природою за существованіе, дѣйствительно, вызываетъ горькія слезы состраданія. Но развѣ трудъ русскаго крестьянина на обширной, въ общемъ плодородной равнинѣ, совершается при такихъ условіяхъ! Но есть трудъ безтолковый, какъ трудъ Крыловской мартышки, происходящій отъ того, что человѣкъ

не хочетъ разумно, по человѣчески, отнестись къ своему дѣлу, пренебрегаетъ самыми элементарными свѣдѣніями, не слушаетъ самыхъ благихъ совѣтовъ и т. п. Есть страданія, не говоря уже о высокихъ страданіяхъ, какъ столкновеніи чувства съ долгомъ, или долга съ обязанностями,—есть, говоримъ, страданія угнетаемаго человѣка или народа, которыя вызываютъ самое искреннее сочувствіе. Но есть страданія, мученія, всевозможныя лишенія, происходящія просто отъ глупости. Развѣ можно испытать серьезное состраданіе къ лицамъ, которыя, обливаясь потомъ, тащили бы повозку кверху колесами и не хотѣли бы слушать разумнаго совѣта перевернуть повозку! Часто, видя непосильные труды, безтолковыя страданія, иначе не можешь выразить своего тягостнаго чувства, какъ такъ: больно, но глупо!

Трудъ русскаго человѣка, большею частію, будучи вынужденнымъ, является трудомъ рабскимъ, а не свободнымъ-творческимъ, потому неблагодарнымъ, изнурительнымъ и проклятымъ.

Отъ души пожелаемъ русскому человѣку больше любви къ труду, энергіи и сознательности въ работѣ. Только трудъ разумный и энергичный есть трудъ достойный человѣка. Только такой трудъ является источникомъ счастья человѣка и облагораживаетъ его. Только сознательный, разумный трудъ обуславливаетъ собою выполненіе человѣкомъ его земнаго назначенія. Только къ такому труду призванъ человѣкъ.

М. Посновъ.

Религіозная пропаганда съ грамофономъ и закусками.

(Разсказъ изъ сосѣдней епархіи).

На сихъ ближайшихъ дняхъ пришлось пишущему эти строки выслушать въ высшей степени знаменательный разсказъ о римско-католической пропагандѣ среди сельскаго населенія. Лицо, передававшее этотъ разсказъ, я знаю больше 20-ти лѣтъ. Лицо это принадлежать къ древней родовитой

фамиліи Кіева. Сомнѣваться въ достовѣрности разсказа и имѣю основанія.

Въ настоящее время лицо, о которомъ я сейчасъ ска- залъ, владѣеть въ сосѣдней губерніи не особенно обширнымъ имѣніемъ. Владѣлецъ имѣнія нашель въ своемъ селѣ молодого, энергичнаго и весьма дѣльнаго священника. Такіе священники настоятельно необходимы теперь. Землевладѣлецъ съ уваженіемъ говорилъ о своемъ священникѣ. А это на св. Руси бываетъ не часто... Оказалось, что молодой священникъ занималь прежде обширный и хорошо обставлен- ный приходъ.

Обыкновенно „отъ добра не ищуть добра“, по ста- рой поговоркѣ. Что же заставило молодого священника пе- рейти изъ хорошаго прихода въ менѣе удобный? Римско- католическая пропаганда съ грамофономъ и закусками. Отъ прихода, который первоначально занималь молодой священ- никъ, находится недалеко уѣздный городъ, населенный по преимуществу евреями и польской шляхтой. Пронырливый ксендзь городского костела узнаеть чрезъ своихъ шляхет- ныхъ агентовъ, кто изъ крестьянъ въ сосѣднихъ селахъ же- натъ на полькахъ. Получивъ точныя свѣдѣнія о такихъ се- мействахъ и предварительно подготовивъ въ костелѣ на ис- повѣди хозяйку дома, ксендзь, руководствуясь іезуитской практикой „поблажекъ всякаго рода“, при первомъ подхо- дящемъ случаѣ, беретъ грамофонъ и закуски и направляется въ село, въ *хату* распропагандированной хозяйки. Звуки грамофона привлекають къ избѣ этой хозяйки чуть-ли не все село. Не видя никогда грамофона и дивомъ—дивясь, кто-бы такъ могъ пѣть безъ пѣвца, простодушные крестьяне теряють головы. Предлагается закуска. Чего и лучше! О выпивкѣ не говорилось. Послѣ пѣсней грамофона и закуски загнипнотизированнымъ простакамъ предлагается бесѣда. Ка- кая? Конечно римско-католическая пропаганда: о непогрѣ- шимости папы, о томъ, что православная вѣра—вѣра холоп- ская и т. д. Село оказалось сбитымъ съ прямой дороги. Въ-

ра отцовъ и дѣдовъ забыта и поругана фанатичнымъ пропагандистомъ. Православный священникъ изстрадался въ этой борьбѣ. Попытки его войти въ домъ, гдѣ ксендзь заводилъ грамофонъ, всегда встрѣчали со стороны хозяевъ *хаты* отпоръ.

По праздникамъ и воскреснымъ днямъ православный храмъ началъ пустѣть. Измученный священникъ нашель себя вынужденнымъ перейти въ другой приходъ, хотя и меньшій, но удаленный и защищенный отъ пропаганды ксендзовъ. Почему энергичный священникъ отступился отъ своей энергіи? — требовалась поддержка. Но вокругъ такой не оказалось.

Этотъ рассказъ такъ уязвилъ мою душу, что я рѣшился передать его на страницахъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, съ братскимъ обращеніемъ къ священству: намъ надо стать выше ксендзовъ. Къ грамофонамъ мы не обратимся. Для святого дѣла требуется чистыя средства. Но мы должны поставить церковное пѣніе *выше, умилительнѣе и внушительнѣе* всякой музыки. Не забудемъ и *живой* проповѣди. Не забудемъ и привѣтливаго обращенія съ прихожанами. Намъ надо еще многое, многое. Намъ необходима сочувственная и твердая поддержка въ нашемъ служеніи. Намъ настоятельно необходима и внѣшняя благовоспитанность, корни которой въ семьѣ и школѣ.

Окончивъ эту краткую замѣтку, я взялъ въ руки книгу Ю. Ѳ. Самарина: „Иезуиты и ихъ отношеніе къ Россіи“ (она находится въ моей домашней библіотекѣ еще съ 1869 года). Перелистывая эту книгу, я вывелъ для себя два заключенія: 1) какъ *хитро* воспитывается католическое духовенство, и 2) какъ *простодушны* мы—православные іереи. Надо помнить намъ евангельскій завѣтъ: *будьте мудры* (Матѳ. X, 16)! Надвинулось время *лукавое*.

Протоіерей Кл. Гоменко.

Изъ епархіальной жизни.

Поминовение въ Бозѣ почитающаго высокопреосвященнаго митрополита Теоноста. 22 января, въ шестую годовщину со дня кончины высокопреосвященнаго митрополита Теоноста, въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ, послѣ заупокойной литургіи, совершена была преосвященнымъ Павломъ, епископомъ Чигиринскимъ, панихида по почившемъ бывшемъ архипастырѣ Кіевской епархіи. Непродолжительно было служеніе почившаго владыки (съ 13 авг. 1900 г. до 22 янв. 1903 г.) на Кіевской митрополичьей кафедрѣ, но тѣмъ не менѣе плодотворно. Память о немъ, какъ архипастырѣ добромъ, и понынѣ жива. Да упокоитъ Милосердный Господь душу добраго архипастыря со святыми!

Изъ иноепархіальной жизни.

Ярославскій епархіальный съѣздъ духовенства.—Воззваніе архіепископа Никандра къ пастырямъ Литовской епархіи.

Минувшимъ лѣтомъ, въ іюнѣ мѣсяцѣ, происходилъ въ г. Ярославѣ XV очередной епархіальный съѣздъ духовенства, многія постановленія котораго имѣютъ общественный интересъ. Отмѣтимъ нѣкоторыя изъ такихъ постановленій, утвержденныхъ мѣстной епархіальной властію.

1) Съѣздъ выразилъ пожеланіе предоставить мірянамъ, въ лицѣ церковныхъ старостъ, въ видѣ опыта, право участія на благотворительныхъ собраніяхъ и избрать изъ среды своей представителей на епархіальный съѣздъ для участія въ рѣшеніи преимущественно хозяйственныхъ церковныхъ вопросовъ.

2) По вопросу объ *усиленіи приходской трезвости* съѣздомъ приняты слѣдующія мѣры въ борьбѣ съ пьянствомъ:

а) *внутреннія мѣры*—негласное внушеніе, проповѣдь, привлеченіе самихъ прихожанъ къ участию въ борьбѣ съ пьянствомъ путемъ воздержанія отъ купли и тайной продажи водки, молитва священника съ алкоголикомъ, выразившимъ желаніе не пить водки, примѣръ трезвой жизни, и обѣщаніе не пить водки съ произнесеніемъ клятвы, б) *внѣшнія*—устройство праздничныхъ и воскресныхъ чтеній, распространеніе брошюръ о вредѣ пьянства, ходатайства объ уничтоженіи существующаго порядка продажи водки и медицинская помощь.

3) По вопросу *объ устройствѣ пастырскихъ курсовъ* съѣздъ высказался отрицательно, выразивъ желаніе замѣнить ихъ пастырскими кружками.

4) По *церковно-библіотечному дѣлу* депутаты съѣзда постановили: „гдѣ есть приходскія бібліотеки и приходскія средства,—тамъ поддерживать ихъ существованіе; гдѣ нѣтъ, и церкви бѣдны,—тамъ устраиваются центрально-благочинническія бібліотеки. Средства изыскиваются округа. Книги выписываются по усмотрѣнію пастырскихъ окружныхъ или благочинническихъ собраній.

5) По вопросу *объ учрежденіи должности запасныхъ священниковъ и псаломщиковъ* съѣздомъ принято такое рѣшеніе: „учрежденіе должности запасныхъ священниковъ и псаломщиковъ предоставить усмотрѣнію благочинническаго округа или уѣзда; просить духовную консисторію вести списокъ заштатныхъ священниковъ и публиковать ихъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ обозначеніемъ ихъ адреса и мѣсто жительства; ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ, чтобы монастыри епархіи имѣли по одному или по два запасныхъ іеромонаха, а также и послушника; а размѣръ содержанія предоставить округу или уѣзду“.

6) Ярославскому епархіальному съѣзду впервые предстояло произвести распредѣленіе жалованья мѣстному духовенству отъ казны, составивъ для этого соотвѣтственный списокъ приходовъ. Въ этомъ дѣлѣ съѣздомъ приняты такія

принципіальныя основанія: „При составленіи списка бѣднѣйшихъ приходоѡ, которые нынѣ же должны быть представлены къ пособію жалованьемъ отъ казны, и для опредѣленія мѣста въ порядкѣ очереди каждаго прихода въ этомъ общемъ списокѣ принимать во вниманіе должность священника и поставить въ первую очередь тѣ приходы, гдѣ священникъ получаетъ въ годъ не болѣе 600 руб. и приходы съ раскольническимъ населеніемъ, для которыхъ просить жалованье въ усиленномъ размѣрѣ, чтобы привлечь сюда пастырей съ лучшими силами. О. о. депутаты каждаго уѣзда составляютъ списокъ бѣдныхъ церквей по своему уѣзду и затѣмъ избираютъ изъ своей среды по два уполномоченныхъ на уѣздъ, для составленія общаго списка для всей епархіи, каковой списокъ и представляется на благоусмотрѣніе съѣзда.“

— Архипастырѣ Литовской епархіи, высокопреосвященный архіепископъ Никандръ, въ послѣдніе годы неоднократно обращавшійся къ епархіальному духовенству съ своими посланіями, въ новомъ году обратился съ воззваніемъ къ пастырямъ Литовской епархіи *о необходимости усиленія пастырскаго проповѣдничества и тѣснаго сближенія съ народомъ*. Архіепископъ напоминаетъ пастырямъ „о священномъ, ничѣмъ неотвратимомъ долгѣ ихъ говорить поученія съ церковной кафедрѣ *непрерывно и неопустительно каждый воскресный и праздничный день*, за исключеніемъ только самой благословной вины. Въ каждомъ приходѣ, кромѣ церковной богослужебной проповѣди, должна быть и виѣбогослужебная проповѣдь, т. е. религіозно-нравственныя чтенія и бесѣды съ народомъ послѣ вечерни и при всякомъ удобномъ случаѣ, въ деревняхъ при требоухъ и деревенскихъ собраніяхъ и наединѣ, съ отдѣльными лицами. Хорошо бы завести, пишется въ архипастырскомъ посланіи, *воскресныя школы* при церквахъ, или въ самыхъ храмахъ, для обученія дѣтей, особенно неучащихся въ школахъ, молитвамъ, пѣснопѣніямъ церковнымъ и разнымъ правиламъ благочестія. Около дѣтей стали бы учиться и взрослые, неграмотные. Тутъ цѣлесо-

образно было бы вести и катихизическія поученія. Обученіе народа главнымъ истинамъ вѣры и благочестія христіанскаго, въ порядкѣ катихизическаго ученія, весьма полезно въ нынѣшнее время спутанности разныхъ религіозныхъ понятій и ученій, неясности представленія и неправильности пониманія истинъ православія“.

Усиленіе пастырскаго проповѣдничества во всѣхъ мѣстахъ Россіи дѣло неотложно необходимое, но въ Литовской епархіи, находящейся на окраинѣ Россіи, среди иновѣрцевъ—инородцевъ, служащей оплотомъ православія противъ напора нападающаго католичества и другихъ враговъ, вотъ уже три года ведущихъ горячую атаку на всѣхъ пунктахъ на православную Церковь и мѣстное православное населеніе, пастырямъ Церкви приходится не снимать своего духовнаго оружія—проповѣди слова Божія и молитвы, чтобы порученная имъ паства не ушла отъ нихъ, чтобы воинство Христово не было взято въ плѣнъ, или разбито врагами.

Библиографическая замѣтка.

Церковное краснорѣчіе и его основные законы. Профессора Кіевской духовной Академіи В. Ѳ. Пѣвницкаго.

Изданіе второе. Спб. 1903 г. 293 стр., н. 1 р. 50 к.

Выходъ въ свѣтъ второго изданія отмѣчаемаго труда достопочтеннаго профессора Кіевской дух. Академіи В. Ѳ. Пѣвницкаго служить подтвержденіемъ тѣхъ высокопохвальныхъ отзывовъ, съ какими книга эта встрѣчена при первомъ изданіи (см., напр., „Церковныя Вѣдомости“, № 4 за 1907 г.). Въ настоящее время, когда къ пастырству отовсюду идутъ настоятельные запросы учительства, основательное ознакомленіе съ выдающимися гомилетическими трудами, къ которымъ по всей справедливости должно быть отнесено и названное сочиненіе профессора В. Ѳ. Пѣвницкаго, явившееся

плодомъ свыше 50-лѣтнихъ профессорскихъ трудовъ его,—положительно необходимо для священника. Въ этой книгѣ пастыр-проповѣдникъ найдетъ вѣрные отвѣты на слѣдующіе вопросы: 1) что такое проповѣдь церковная, 2) какое она должна имѣть содержаніе, 3) каковъ ея истинный характеръ и 4) какъ нужно приготовляться къ проповѣди.

О б ъ я в л е н і е .

„Сборникъ молитвъ Спасителю, Пресвятой Троицѣ, Божіей Матери и св. угодникамъ Божиимъ“.

Составленъ изъ акаѳистовъ и церковныхъ службъ. Составилъ настоятель СПб. адмиралтейскаго собора протоіерей Алексій Ставровскій.

Цѣна сборника: 1 рубль безъ переплета и пересылки; 1 руб. 35 коп.—съ пересылкой безъ переплета; 2 руб. съ пересылкой въ переплетѣ.

Съ требованіями обращаться по адресу составителя сборника: С.-Петербургъ, Мойка, № 27.

Редакторъ неофф. части протоіерей *Ө. Титовъ*.

Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій*.

Содержаніе. Евангельская притча о блудномъ сынѣ въ примѣненіи къ современности.—Миссіонерское поученіе о молитвѣ за умершихъ.—Человѣчeskій трудъ съ библейской и культурной точки зрѣнія.—Религіозная пропаганда съ грамофономъ и закусками.—Изъ епархіальной жизни.—Изъ иноепархіальной жизни.—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется 22-го января 1909 г.

Предѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Кіевъ Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
Акціонернаго О--ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул