



Выходить три раза въ мѣсяцъ ! Цѣна годовому изданію съ пере-
въ г. Кременецъ Волынской губерніи. ! сыкою 5 руб.,— безъ перес. 4 руб.

1 Іюня

№ 16

1885 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Назначеніе на Архіерейскія каѳедры.

Государь Императоръ, въ 4-й день мая 1885 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданиѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному тамбовскому *Палладію* архіепископомъ волынскимъ и житомирскимъ, Почаевскія Успенскія лавры священно-архимандритомъ.

— Государь Императоръ, въ 4-й день мая 1885 г., Высочайше соизволилъ утвердить всеподданиѣйшій до-

кладъ Святѣйшаго Синода о бытіи второму викарію московской епархіи, преосвященному можайскому *Мисаилу* — епископомъ дмитровскимъ, первымъ викаріемъ той же епархіи, а ректору виаанской духовной семинаріи архимандриту *Александрю* — епископомъ можайскимъ, вторымъ викаріемъ московской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. Москвѣ.

К о п і я.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Вольнской духовной Консисторіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующій Синодъ слушали: Высочайше утвержденный, въ 4 день Мая 1885 года, всеподданѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Преосвященному Тамбовскому Палладію Архіепископомъ Вольнскимъ и Житомирскимъ, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандритомъ. И, по справкѣ, при казали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи объявить Вольнской Духовной Консисторіи указомъ съ предписаніемъ, чтобы она, увѣдомивъ о новоопредѣленномъ Архипастырѣ мѣстныхъ гражданскія начальства, предписала вѣдомства своего мѣстамъ и лицамъ о возглашеніи имени его, Преосвященнаго Палладія, при священнослуженіяхъ по чиноположенію. Мая 11 дня 1885 г. № 1650. Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь А. Гавриловъ. Секретарь Н. Люминарскій.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 25 февраля—17 марта 1885 года за № 385, о расходѣ на выдачу разъѣздныхъ денегъ настоятелю единовѣрческой церкви въ г. Ковно.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 февраля сего года за № 2694, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о расходѣ на выдачу разъѣздныхъ денегъ настоятелю единовѣрческой церкви въ г. Ковно, *миѣнъ положи*лъ: разрѣшить отпускъ ассигнованныхъ, на основаніи Высочайше утвержденного 23 марта 1877 г. миѣнія Государственнаго Совѣта, на имя бывшаго настоятеля ковенской единовѣрческой церкви, священника Мартиніана Тихомірова, разъѣздныхъ денегъ по *ста пятидесяти* руб. въ годъ, вообще настоятелю этой церкви, на разъѣзды по миссіонерскимъ его по приходу обязанностямъ, съ производствомъ означенной суммы и за прошедшій 1884 годъ лицу, занимавшему означенную должность. Означенное миѣніе Государственнаго Совѣта 12 февраля 1883 года Высочайше утверждено. Приказали: Объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайше утвержденномъ миѣніи Государственнаго Совѣта относительно расхода на выдачу разъѣздныхъ денегъ настоятелю единовѣрческой церкви въ г. Ковно сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника», по принятому порядку, для напечатанія.

— Отъ 28 февраля—28 марта 1885 года за № 389, о расходѣ на увеличеніе средствъ каѳедральнаго собора въ г. Риль.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе

г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 февраля 1885 года за № 3690, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе о расходѣ на увеличеніе средствъ кафедральнаго собора въ г. Ригѣ, *мильіемъ положили*: предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода: 1) вносить, начиная съ 1886 года, въ подлежащее подраздѣленіе финансовой смѣты вѣдомства православнаго исповѣданія на увеличеніе средствъ содержанія новопостроеннаго кафедральнаго собора въ г. Ригѣ по *три тысячи сто пятьдесятъ пяти рублей* въ годъ, полагая въ томъ числѣ на ремонтное содержаніе зданія собора и ризницы—1000 руб., на отопленіе—775 р., на наемъ церковной прислуги и смотрителя—780 р. и на наемъ пѣвчихъ для пѣнія въ соборѣ въ будніе дни—600 р., 2) потребныя для удовлетворенія сего расхода въ текущемъ 1885 году *три тысячи сто пятьдесятъ пять рублей*, а равно и одновременный отпускъ на тотъ же предметъ, по расчету изъ означенной суммы со времени освященія рижскаго собора, т. е. съ 28 октября 1884 г. по 1 января 1885 г., а именно за округленіемъ *пятьсотъ пятьдесятъ два рубля* обратить на счетъ кредита, ассигнованнаго условно на ту же надобность по статьѣ 1 § 4 смѣты Святѣйшаго Синода на 1885 годъ. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 12 февраля 1885 года Высочайше утверждено. **П р и к а з а л и**: Объ изъясненной Высочайшей волѣ для припечатанія сообщить редакціи Церковнаго Вѣстника.

— Отъ 5—20 марта 1885 года за № 429, о расходѣ на содержаніе православнаго причта въ г. Олькушазкѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 февраля 1885 года за № 2692, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи,

разсмотрѣвъ представленіе о расходѣ на содержаніе православнаго причта и наемъ помѣщенія для церкви въ г. Олькушахъ, Кѣлецкой губерніи, *мнѣніемъ* положилъ: предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода: 1) вносить, начиная съ 1886 года, въ подлежащее подраздѣленіе финансовой смѣты вѣдомства православнаго исповѣданія на содержаніе православнаго причта въ г. Олькушахъ, Кѣлецкой губерніи по *двѣ тысячи тридцати рублей* въ годъ, полагая въ томъ числѣ: священнику содержанія по 1200 р. и квартирныхъ по 200 руб., псаломщику содержанія 300 руб. и квартирныхъ по 50 р. въ годъ, и сторожу жалованья по 80 р. и квартирныхъ по 20 р. въ годъ, и сверхъ того на наемъ помѣщенія для церкви, впредь до устройства ея особымъ зданіемъ, по 180 р. въ годъ, и 2) потребные для удовлетворенія сего расхода въ текущемъ 1885 г. *двѣ тысячи тридцать рублей* обратить на счетъ кредита, ассигнованнаго условно на ту же потребность, по ст. 1 § 6 дѣйствующей смѣты Святѣйшаго Синода. Означенное мнѣніе Государственнаго Совета 12 февраля 1885 года Высочайше утверждено. **П р и к а з а л и:** Объ изъясненной Высочайшей волѣ для припечатанія сообщить редакціи Церковнаго Вѣстника.

— *Отъ 14 марта—2 апрѣля 1885 года за № 555, о снятіи знаковъ отличій съ священника М. Кутневича, присужденнаго къ лишенію сана.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 марта 1885 г. за № 1143, о воспослѣдовавшемъ, въ 9 день того же мѣсяца, Высочайшемъ соизволеніи на снятіе съ присужденнаго къ лишенію сана, священника с.-петербургскаго адмиралтейскаго собора Михаила Кутневича Всемилостивѣйше пожалованныхъ ему скуфьи, камилавки, наперснаго креста, отъ Святѣйшаго Синода выдавае-

маго, и ордена св. Анны 3 ст. И, по справкѣ, при
казали: **Объ** извѣщенномъ Высочайшемъ соизволеніи,
для припечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить
редакціи «Церковнаго Вѣстника» по принятому порядку.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

На подлинномъ написано: **ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ** Устаѣ сей разсматривать и **ВЫСОЧАЙШЕ** утвердить соизволивъ, въ С.-Петербурѣ, въ 21 день Ноября 1869 года. Управляющій дѣлами Комитета Министровъ Статсъ-Секретарь Корниловъ.

УСТАВЪ

ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА *).

§ 1. Православное Миссіонерское Общество состоитъ подѣ Всемилоствивѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы.

§ 2. Православное Миссіонерское Общество, дѣйствуя на основаніи настоящаго устава, состоитъ подѣ высшимъ наблюденіемъ Святѣйшаго Синода.

§ 3. Предсѣдатель Православнаго Миссіонерскаго Общества есть Митрополитъ Московскій.

§ 4. Дѣлами Общества завѣдываютъ: Совѣтъ, находящійся въ Москвѣ, подѣ предсѣдательствомъ Митрополита Московскаго, и Комитеты, открываемые въ епархіальныхъ городахъ, подѣ предсѣдательствомъ мѣстныхъ Преосвященныхъ.

Примѣчаніе: Предсѣдательство въ Комитетахъ тѣхъ епархіальныхъ городовъ, въ которыхъ существуютъ или

(*) Печатается по распоряженію Епархіальнаго Начальства.

виредь будутъ назначены Викарные Архіереи, можетъ быть возлагаемо, по усмотрѣнію Епархіальныхъ Архіереевъ, на ихъ Викаріевъ.

§ 5. Православное Миссіонерское Общество ежегодно совершаетъ празднованіе памяти Святыхъ Кирилла и Меѳодія, въ установленный Православною Церковію день, 11-го Мая.

І. Цѣль и дѣйствія Общества.

§ 6. Миссіонерское Общество имѣетъ цѣлю содѣйствовать, на точномъ основаніи сего устава, православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Русской Имперіи не христіанъ и утвержденія обращенныхъ какъ въ истинахъ св. вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни. Содѣйствіе Общества первоначально обращается къ миссіямъ въ предѣлахъ восточной Россіи, а по мѣрѣ развитія его средствъ, можетъ простираться на миссіи въ другихъ частяхъ Имперіи.

Примѣчаніе. За существованіемъ Высочайше утвержденнаго въ 9-й день Іюня 1860 года Общества возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ, дѣятельность Православнаго Миссіонерскаго Общества не распространяется на Кавказскій и Закавказскій край.

§ 7. Миссіонерское Общество, возбуждая и развивая между православными христіанами дѣятельное сочувствіе къ достиженію указанной цѣли, доставляетъ матеріальныя пособія на содержаніе миссіонеровъ, на устройство и содержаніе миссіонерскихъ церквей, школъ, больницъ и т. п., а также на изданіе книгъ, приспособленныхъ къ разумѣнію и духовнымъ потребностямъ инородцевъ, и содѣйствуетъ миссіямъ въ устраненіи всякаго рода препятствій успѣху миссіонерской дѣятельности.

§ 8. Миссіонерское Общество, содѣйствуя, гдѣ окажется нужнымъ, благосостоянію миссій съ ихъ заведеніями, не входитъ въ управленіе миссіями въ дру-

гихъ отношеніяхъ, касающихся порядка церковнаго, учебнаго и административнаго.

Примѣчаніе. Въ случаѣ неудовлетворительнаго положенія какой либо миссіи, предоставляется Предсѣдателю Общества входить по сему въ предварительное сношеніе съ Предсѣдателемъ Комитета той епархіи, гдѣ находится таковая миссія, и за тѣмъ давать дѣлу дальнѣйшее, въ законномъ порядкѣ, направленіе.

§ 9. Учрежденіе и перемѣщеніе становъ миссіонерскихъ, постройка миссіонерскихъ церквей, школъ и т. п., равноѣрно назначеніе къ онымъ миссіонеровъ, на суммы не отъ Миссіонерскаго Общества, вполнѣ завѣсятъ отъ усмотрѣнія Епархіальнаго Начальства. Если же на это потребуются пособія отъ Общества, то таковыя могутъ быть дѣлаемы не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи духовнаго Начальства съ Совѣтомъ Общества.

§ 10. Если Миссіонерское Общество, на основаніи вѣрныхъ данныхъ, полученныхъ отъ довѣренныхъ лицъ или инымъ путемъ, признаетъ нужнымъ и, по своимъ средствамъ, возможнымъ открыть новую миссію въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ таковыхъ еще нѣтъ, то Совѣтъ Общества, по сношеніи съ Епархіальнымъ Начальствомъ того мѣста, гдѣ полагается открытіе миссіи, представляетъ о томъ Святѣйшему Синоду съ своими соображеніями.

§ 11. Устройство новыхъ миссій и становъ, въ хозяйственномъ отношеніи, а равно церквей, школъ, больницъ и тому подобныхъ учрежденій, производится, по порученію Общества, особыми лицами, отъ Общества избранными, или, въ случаѣ нужды, Членами миссій, по взаимному каждый разъ соглашенію съ подлежащимъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

§ 12. Миссіонерское Общество оказываетъ, по своему усмотрѣнію и по мѣрѣ средствъ, матеріальныя пособія на устройство быта новокрещенныхъ. Если кто либо изъ благотворителей пожелаетъ, чрезъ посредство Миссіонерскаго Общества, дѣлать пожертвованія собствен-

но на нужды повокрещенныхъ, то Общество принимаетъ эти пожертвованія и даетъ имъ назначеніе, сообразное съ волею жертвователей.

§ 13. Миссіонерское Общество, въ видахъ улучшенія быта новопросвѣщенныхъ и для пріученія ихъ къ трудамъ, свойственнымъ осѣдлой жизни, можетъ приглашать извѣстныхъ ему капиталстовъ, или собственными средствами содѣйствовать устройенію, сообразно съ мѣстными обстоятельствами, промышленныхъ и сельско-хозяйственныхъ заведеній, съ соблюденіемъ установленныхъ на сей предметъ узаконеній.

II. Составъ Общества.

§ 14. Миссіонерское Общество образуется изъ лицъ всякаго званія, состоянія и обоего пола и состоитъ изъ Членовъ: почетныхъ и дѣйствительныхъ.

§ 15. Званіе почетныхъ Членовъ, съ утвержденія Августѣйшей Покровительницы Общества, присвоается: а) Членамъ Императорской Фамиліи, которые благоволятъ изъявить соизволеніе на пріятіе этого званія; б) лицамъ, которыя пріобрѣтутъ право на особенную признательность Общества содѣйствіемъ его дѣли: или своимъ вліяніемъ при высококомъ ихъ положеніи въ Церкви или Государствѣ, или своею опытностію въ миссіонерскомъ дѣлѣ, или значительными пожертвованіями въ пользу Общества.

§ 16. Званіе дѣйствительныхъ Членовъ присвоается лицамъ, изъявившимъ желаніе вносить ежегодно въ пользу Общества не менѣе *трехъ рублей*.

Примѣчаніе. Находящіеся въ дѣйствительной службѣ священнослужители, какъ преемники первыхъ миссіонеровъ Апостоловъ, по своему званію, могутъ, если пожелаютъ, быть дѣйствительными Членами Общества, хотя бы они и не приняли на себя никакого взноса денегъ; содѣйствіе ихъ Обществу въ этомъ случаѣ выражается благимъ словомъ дѣлу миссіонерства и исполненіемъ порученій Совѣта и Комитетовъ, но и послѣднее не иначе,

какъ съ ихъ согласія и безъ отвлеченія отъ прямыхъ ихъ обязанностей. Право же голоса въ общихъ собраніяхъ принадлежитъ лишь тѣмъ изъ состоящихъ въ званіи дѣйствительныхъ Членовъ Общества священнослужителей, которые обяжутся ежегодными въ пользу Общества денежными взносами (§ 19).

§ 17. Члены Общества могутъ замѣнять свои ежегодные взносы единовременными вкладами суммъ, проценты съ которыхъ равнялись бы ихъ взносамъ.

§ 18. Почетнымъ Членамъ (§ 15, п. б) выдаются дипломы за подписью Предсѣдателя Общества, а дѣйствительнымъ Членамъ, если кто изъ нихъ пожелаетъ, — выдаются свидѣтельства за подписью Предсѣдателей Комитетовъ, а въ Москвѣ — Помощника Предсѣдателя Совѣта.

III. Права и обязанности Членовъ Общества.

§ 19. Всѣ Члены Общества, кромѣ лицъ женскаго пола, а также тѣхъ изъ числа священнослужителей, которые, принявъ званіе дѣйствительныхъ Членовъ Общества, не примутъ однако же на себя обязанности взноса денегъ (§ 16 примѣч.), пользуются правомъ голоса въ общихъ собраніяхъ и могутъ быть избираемы въ Члены Совѣта и Комитетовъ и въ казначей.

§ 20. Всѣ Члены Общества, независимо отъ денежныхъ взносовъ, по мѣрѣ возможности, употребляютъ зависящіе отъ нихъ способы къ увеличенію средствъ Общества и числа его Членовъ; они могутъ также сообщать Совѣту или Комитетамъ свои мнѣнія о мѣрахъ, клонящихся къ пользѣ Общества.

IV. Средства Общества.

§ 21. Средства Общества составляютъ: 1) ежегодные членскіе взносы; 2) единовременныя пожертвованія деньгами и вещами и 3) сборы: а) посредствомъ кружекъ, какъ установленныхъ уже при церквахъ на предметъ распространенія христіанства, такъ и выставля-

емыхъ отъ Общества въ другихъ мѣстахъ съ разрѣшеніемъ подлежащихъ властей; и б) по сборнымъ книжкамъ или листамъ, выдаваемымъ Членамъ Общества.

§ 22. Вклады, замѣняющіе ежегодные взносы (§ 17), составляютъ неприкосновенный капиталъ Общества, а единовременныя пожертвованія, если назначеніе ихъ прямо не опредѣлено, обращаются въ запасный капиталъ, который расходуется только въ случаѣ особенной надобности. Проценты же, какъ съ неприкосновеннаго, такъ и съ запаснаго капиталовъ, могутъ быть употребляемы на текущіе расходы.

§ 23. Всѣ взносы, сборы и пожертвованія, въ какой бы Комитетъ Общества ни поступали, составляютъ общій капиталъ Миссіонерскаго Общества и могутъ быть употребляемы не иначе, какъ только по миссіонерскимъ дѣламъ.

V. Совѣтъ и общія собранія.

§ 24. Совѣтъ, подъ предѣлательствомъ Митрополита Московскаго (§ 4), состоитъ изъ двухъ Помощниковъ Предѣлателя и Членовъ.

§ 25. Одного Помощника назначаетъ Предѣлатель изъ своихъ Викаріевъ, а другаго избираетъ само Общество, на два года, изъ свѣтскихъ лицъ. Первый изъ Помощниковъ, въ отсутствіе Предѣлателя, занимаетъ его мѣсто и завѣдываетъ текущими дѣлами Совѣта.

§ 26. Членовъ Совѣта полагается двѣнадцать: изъ нихъ четверо приглашаются Предѣлателемъ, а остальные восемь избираются общимъ собраніемъ, тѣ и другіе—на два года.

§ 27. Каждый Членъ Совѣта имѣетъ право сложить съ себя это званіе и ранѣе двухъ-годичнаго срока.

§ 28. При Совѣтѣ состоятъ: казначей и дѣлопроизводитель. Казначей избирается общимъ собраніемъ на два года и служитъ безвозмездно. Дѣлопроизводитель, опредѣляемый и увольняемый Совѣтомъ, получаетъ вознагражденіе, соотвѣтственно своимъ трудамъ и средствамъ Общества.

Примѣчаніе 1. Въ случаѣ болѣзни или кратковременнаго отсутствія казначея или дѣлопроизводителя, Предсѣдательствующій въ Совѣтѣ поручаетъ исправленіе ихъ обязанностей кому либо изъ Членовъ Совѣта.

Примѣчаніе 2. Наемъ писцевъ предоставляется дѣлопроизводителю съ вознагражденіемъ по усмотрѣнію Совѣта.

§ 29. Совѣтъ собирается не менѣе одного раза въ мѣсяцъ.

§ 30. Дѣла рѣшаются по большинству голосовъ; при равенствѣ ихъ, голосъ Предсѣдательствующаго даетъ перевѣсъ.

§ 31. Для дѣйствительности рѣшеній Совѣта требуется присутствіе Предсѣдательствующаго и не менѣе половины числа всѣхъ Членовъ Совѣта.

§ 32. Совѣтъ, какъ центральное учрежденіе, даетъ направленіе дѣйствіямъ Комитетовъ, соотвѣтственно цѣли Общества (гл. 01).

§ 33. Совѣтъ сосредоточиваетъ у себя всѣ свѣдѣнія какъ о дѣятельности и средствахъ Комитетовъ, такъ и о нуждахъ миссій.

§ 34. Совѣтъ опредѣленные на расходы штатами суммы назначаетъ къ отпуску изъ своихъ или комитетскихъ средствъ (§ 23), не ожидая утвержденія общихъ годовыхъ смѣтъ, а по смѣтъ послѣднимъ, по утвержденіи оныхъ общимъ собраніемъ.

§ 35. Совѣтъ обсуждаетъ сообщаемые ему Комитетами или Членами Общества вопросы и предположенія, и, смотря по существу дѣла, или самъ разрѣшаетъ оныя, или, съ своимъ мнѣніемъ, предлагаетъ общему собранію.

§ 36. Совѣтъ рекомендуетъ (§ 15, п. б) общему собранію лицъ, достойныхъ званія почетныхъ Членовъ, и получившимъ это званіе выдаетъ дипломы.

§ 37. Совѣтъ по дѣламъ Общества сносится съ Правительственными лицами и мѣстами и другими учреждениями или отъ своего лица, или, когда это признано будетъ нужнымъ, чрезъ посредство Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

§ 38. О случаяхъ, заслуживающихъ особеннаго вниманія, Совѣтъ своевременно представляетъ на Высочайшее воззрѣніе Августѣйшей Покровительницы Общества, чрезъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

§ 39. Совѣту предоставляется: а) опредѣлять порядокъ дѣлопроизводства, веденія приходорасходныхъ книгъ, храненія и свидѣтельствованія суммъ; б) распредѣлять занятія Членовъ Совѣта; в) приглашать въ свои засѣданія постороннихъ лицъ, или составлять особыя комиссіи для обсужденія вопросовъ, требующихъ специальныхъ свѣдѣній, и г) печатать по своимъ постановленіямъ повременныя приглашенія къ пожертвованіямъ, протоколы своихъ засѣданій и свѣдѣнія о состояніяхъ и дѣйствіяхъ какъ Общества, такъ и миссій.

Примчаніе. Требования принадлежащихъ Обществу суммъ изъ кредитныхъ установленій и переводы этихъ суммъ подписываются, кромѣ Предсѣдательствующаго, двумя Членами Совѣта; прочія же исходящія бумаги, смотря по роду ихъ, подписываются Предсѣдательствующимъ съ однимъ изъ Членовъ Совѣта, или же однимъ изъ нихъ.

§ 40. Совѣтъ имѣетъ свою печать съ изображеніемъ Св. Евангелія и Св. Креста въ сѣяніи и съ надписью: «Печать Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества».

§ 41. Совѣтъ пользуется правомъ бесплатной почтовой пересылки своей корреспонденціи и посылокъ съ соблюденіемъ правилъ, постановленныхъ закономъ (Св. Зак. изд. 1857 г. Т. II. Общ. губ. учр. ст. 205, Т. XII Уст. почт. ст. 369).

§ 42. Совѣтъ ежегодно составляетъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Общества и миссій за истекшій годъ и вмѣстѣ съ своими предположеніями предлагаетъ оный годичному общему собранію.

§ 43. Общія собранія бываютъ годичныя и чрезвычайныя; они созываются Совѣтомъ чрезъ публикаціи въ вѣдомостяхъ и особыми повѣстками, съ обозначеніемъ подлежащихъ обсужденію вопросовъ.

§ 44. Годичныя общія собранія созываются въ Маѣ мѣсяцѣ; чрезвычайныя—когда Совѣтъ признаетъ это нужнымъ.

§ 45. Въ общихъ собраніяхъ председательствуетъ или Предсѣдатель Общества, или, въ его отсутствіи, Помощникъ изъ Викаріевъ.

§ 46. Въ общихъ собраніяхъ: а) читается годовой отчетъ Совѣта, б) утверждается смета расходовъ на текущій годъ; в) избираются изъ среды Общества четыре уполномоченныхъ лица для повѣрки годоваго отчета Совѣта въ финансовомъ отношеніи; г) производится выборъ втораго Помощника Предсѣдателя, Членовъ Совѣта, казначея и кандидатовъ въ Члены Совѣта, д) избираются въ почетные Члены лица, предлагаемыя Совѣтомъ (согласно §§ 15, п. 6. и 36); е) обсуждаются вопросы и мѣры, предлагаемыя Совѣтомъ, Комитетами и отдѣльными Членами Общества.

Примѣчаніе. Предложенія Комитетовъ, а также Членовъ Общества, вносятся въ общія собранія не иначе, какъ по предварительномъ разсмотрѣніи ихъ въ Совѣтѣ.

§ 47. Все дѣла въ общихъ собраніяхъ рѣшаются порядкомъ, указаннымъ въ § 30.

§ 48. Отчетъ Совѣта, съ заключеніемъ повѣрочной коммисіи, чрезъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, повергается на Высочайшее воззрѣніе Августѣйшей Покровительницы Общества и представляется Святѣйшему Синоду, а за тѣмъ публикуется.

VI. Комитеты и мѣстныя общія собранія.

§ 49. Епархіальные Комитеты подъ председательствомъ епархіальныхъ Преосвященныхъ (§ 4) завѣдываютъ дѣлами Миссіонерскаго Общества, каждый въ предѣлахъ своего вѣдомства.

§ 50. Каждый епархіальный Комитетъ состоитъ, кромѣ Предсѣдателя, изъ Товарища его и изъ Членовъ.

§ 51. Епархіальные Преосвященные приглашаютъ въ Товарищи къ себѣ по предсѣдательствованію въ

Комитетахъ своихъ Викаріевъ, или кого либо изъ почетныхъ свѣтскихъ лицъ въ губерніи. Члены же Комитетовъ избираются мѣстнымъ общимъ собраніемъ, въ числѣ отъ 4 до 8 человѣкъ.

Примѣчаніе. Начальники миссій въ бытность свою въ за-сѣданіяхъ Комитета пользуются правомъ голоса, наравнѣ съ Членами Комитета.

§ 52. При Комитетѣ состоятъ казначей и дѣлопроизводитель.

§ 53. Относительно времени служенія Членовъ Комитета, казначей и дѣлопроизводителя, созванія засѣданій, постановленія рѣшеній и порядка дѣлопроизводства, Комитеты руководствуются правилами, установленными для Совѣта Общества въ §§ 26—31, 37 и 39.

§ 54. Комитеты выдаютъ: а) свидѣтельства на званіе дѣйствительныхъ Членовъ (§ 18); б) выставляютъ кружки для сбора пожертвованій (§ 21); в) выдаютъ сборныя книжки или листы всѣмъ Членамъ Общества, которые сами пожелаютъ имѣть таковыя и будутъ лично извѣстны Комитету, и г) ежемѣсячно публикуютъ въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ о всѣхъ пожертвованіяхъ съ поименованіемъ жертвователей.

Примѣчаніе. Суммы, собранныя по сборнымъ книжкамъ или листамъ, передаются, въ устанавливаемые Комитетами сроки, или прямо въ Комитеты, или, если представляются Членами изъ духовныхъ лицъ, чрезъ посредство ихъ благочинныхъ. Книжки или листы, по окончаніи оныхъ, возвращаются въ Комитетъ тѣмъ же порядкомъ.

§ 55. Комитеты поступающія къ нимъ суммы хранить въ Уѣздныхъ Казначействахъ; для расходовъ же на рукахъ казначей оставляется не болѣе ста рублей.

§ 56. Казначей Комитетовъ о комитетскихъ суммахъ доставляютъ въ Канцелярію Совѣта краткія вѣдомости по третямъ года.

§ 57. Комитеты о своихъ предположеніяхъ, соответствующихъ цѣли и пользѣ Общества, сообщаютъ Совѣту.

§ 58. Епархіальные Комитеты, въ предѣлахъ коихъ находятся миссіи, имѣютъ свою обязанность:

а) Ближайшимъ образомъ заботиться объ удовлетвореніи матеріальныхъ нуждъ миссіонеровъ и миссіонерскихъ заведеній.

б) Содѣйствовать миссіонерамъ въ дѣлѣ обращенія иновѣрцевъ и утвержденія ихъ въ православной вѣрѣ своимъ ходатайствомъ.

в) Изыскивать дозволенные закономъ способы и устранять препятствія къ достиженію благосостоянія миссій въ предѣлахъ устава.

г) Своевременно доставлять Совѣту, сверхъ годовыхъ отчетовъ, свѣдѣнія о дѣйствіяхъ или событіяхъ по миссіямъ, выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ, на примѣръ объ обращеніи значительнаго числа иновѣрцевъ и т. п., и въ то же время, для свѣдѣнія ревнителей миссіонерскаго дѣла, печатать объ этомъ въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ.

Примѣчаніе 1. Комитеты сіи, совокупно съ Епархіальнымъ Начальствомъ, составляютъ, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, подробныя инструкціи, опредѣляющія отношенія миссій къ комитетамъ и порядокъ отчетности тѣхъ же миссій въ суммахъ, отпускаемыхъ Миссіонерскимъ Обществомъ. Инструкціи эти утверждаются, по разсмотрѣніи въ Совѣтѣ Общества, Святѣйшимъ Синодомъ.

Примѣчаніе 2. Инструкціи миссіонерамъ, собственно по дѣлу обращенія иновѣрцевъ и утвержденія ихъ въ свѣрѣ, выдаются прямо отъ мѣстныхъ Преосвященныхъ, независимо отъ Комитетовъ.

§ 59. Каждый Комитетъ имѣетъ свою печать съ упомянутымъ въ § 40 изображеніемъ и съ надписью: Печать NN Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, и пользуется правомъ бесплатной почтовой пересылки, согласно § 41.

§ 60. Комитеты, въ началѣ каждаго года, вносятъ въ мѣстныя годовичныя общія собранія отчеты о своей дѣятельности, о приходѣ и расходѣ суммъ и о числѣ

Членовъ Общества, и въ то же время копии съ отчетовъ доставляютъ въ Совѣтъ.

Примѣчаніе. Комитеты, состоящіе въ предѣлахъ, гдѣ имѣются миссіи, въ годичному отчету присовокупляютъ: а) примѣрную смѣту расходовъ по миссіи на текущій годъ и б) свѣдѣнія о состояніи и дѣйствіяхъ миссій за истекшій годъ, представляемая одновременно Епархіальными Преосвященными и въ Святѣйшій Синодъ.

§ 61. Мѣстные общія годичныя собранія созываются Комитетомъ не позже первыхъ чиселъ Февраля мѣсяца, чрезвычайныя же собранія—по мѣрѣ надобности.

§ 62. Въ мѣстныхъ общихъ собраніяхъ предсѣдательствуютъ Предсѣдатели Комитетовъ, а въ случаѣ отсутствія ихъ—Товарищи Предсѣдателей.

§ 63. Относительно способовъ созванія мѣстныхъ общихъ собраній, круга занятій и рѣшенія дѣлъ въ сихъ собраніяхъ, избранія повѣрочной Комиссіи и проч. соблюдаются примѣнительно правила, указанныя въ §§ 43, 46 и 47.

§ 64. Отчеты Комитетовъ публикуются въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ и печатаются отдѣльно для раздачи мѣстнымъ Членамъ Общества.

§ 65. Предположенія о разъясненіи и развитіи настоящаго Устава по представленіямъ Совѣта Общества поступаютъ, чрезъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Снода, въ Комитетъ Министровъ.

Подлинный подписалъ: Управляющій дѣлами Комитета Министровъ Статсъ-Секретарь *Корниловъ*.

Перемѣны по службѣ.

И. д. Благочиннаго по 2 округу Луцк. у. утвержденъ Священникъ с. Журжевичъ *Михаилъ Шумскій*.

Въ должности помощника Благочиннаго по 2 округу, Луцкаго уѣзда, утвержденъ Священникъ с. Гараимовки *Алексѣй Лопуховичъ*.

Къ Луцкой Соборной церкви на настоятельское мѣсто опредѣленъ младшій Священникъ той же церкви Анапія *Бродовичъ*.

Въ м. Корницу, Заславскаго уѣзда, на священническое мѣсто опредѣленъ псаломщикъ с. Рѣпокъ, того же уѣзда, Антонъ *Туржанскій*.

Въ с. Бачмаповку, Заславскаго уѣзда, на Священническое мѣсто перемѣщенъ священникъ села Крымна, Ковельскаго уѣзда, Леонидъ *Гуторевичъ*.

Въ с. Березну, Заславскаго уѣзда, на священническое мѣсто перемѣщенъ Священникъ села Марковичъ, Владиміро-Вольнскаго уѣзда, Платонъ *Вакуловичъ*.

Опредѣлены на псаломщицкія мѣста: въ с. Липно, Новоградволинскаго уѣзда, окончившій курсъ Вольнской духовной Семинаріи, студентъ Яковъ *Немоловскій* и въ с. Малый Браталовъ, Житомирскаго уѣзда, послушникъ Кременецкаго Богоявленскаго монастыря Василій *Стишкій*.

Въ с. Великій Гальчинъ, Житомирскаго уѣзда, на псаломщицкое мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ с. Радупина, Новоградволинскаго уѣзда, Алексѣй *Радецкий*.

Опредѣлены на просфорническія мѣста: въ с. Сколотовъ, Житомирскаго уѣзда, священническая вдова Юстина *Красицкая* и въ с. Великую Решневку, Заславу, священническая вдова Ольга *Кушпетовская*.

Просфорни: с. Матвѣвецъ, Кременецкаго у., Елена *Богуславская* и с. Тарнавки, Заславскаго уѣзда, Параскевія *Яржемская* перемѣщены одна на мѣсто другой.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія и изъявленіи благодарности.

Преоданы Архипастырское Его Преосвященства благословеніе и изъявлена благодарность крестьянамъ селъ: Семидубъ и Плоски, Дубенскаго уѣзда, за сдѣланныя ими пожертвованія на устройство и благоустройство храмовъ Божіихъ.

Объ утверждениі въ должности церковнаго старосты.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: По 2 благочинническому округу, Кременецкаго уѣзда, къ Свято-Георгіевской церкви с. Окнинъ крестьянинъ Михайль Оныщукъ и къ Рождество-Богородичной церкви с. Свиноухъ крестьянинъ Кирилль Савчукъ.

По 1 округу, Овручскаго уѣзда, къ Свято-Николаевской церкви м. Народичъ кр. Павелъ Горбачевскій и къ Космо-Даміановской ц. с. Христиновки кр. Сергій Шевчукъ.

По 1 округу, Ковельскаго уѣзда, къ Соборной Свято-Воскресенской церкви г. Ковля Мировой Судья Александръ Григоріевичъ Добровольскій; къ Введенской ц. г. Ковля мѣщанинъ Стефанъ Якубовичъ; къ Крестовоздвиженской ц. г. Ковля мѣщанинъ Андрей Чеханюкъ и къ Михайловской церкви с. Сѣконя крестьянинъ Даміанъ Велимчукъ.

По Ровенскому городскому округу: къ Покровской церкви с. Бронникъ кр. Мартинъ Зайчукъ и къ Покровской ц. с. Обарова кр. Василій Щипашукъ.

По 4 округу, Острожскаго уѣзда, къ Рождество-Богородичной церкви с. Грозова кр. Алексѣй Трофимчукъ.

По 3 округу, Владиміро-Волынскаго уѣзда, къ Успенской ц. с. Бубнова кр. Иванъ Свирскій; къ Іоанно-Богословской ц. с. Завидова кр. Лука Бойко и къ Параскевievской ц. м. Милятина кр. Кирилль Костюкъ.

По 4 округу, Заславскаго уѣзда, къ Параскевievской церкви с. Цвѣтохи кр. Венедиктъ Власюкъ.

Открытіе церковно-приходскаго Попечительства.

Открыто церковно-приходское попечительство въ м. Народичахъ Овручскаго уѣзда.

В Б Д

о денежных поступлениях на содержание Кременецкаго
отъ Благочинныхъ Кременецкаго

НАЗВАНІЕ БЛАГОЧИНІЙ.	Н а с о д е р ж а н і е															
	2% сбора съ жалованья духовенства.								Сбора съ пер- ковныхъ зе- мель.				Сбора съ по- ходскихъ пер- вей.			
	За 1882 годъ.	За 2-ю полов. 1883 г.	За 1-ю полов. 1884 г.	За 2-ю полов. 1884 г.	За 1883 годъ.	За 1884 годъ.	За 1882 годъ.	За 1883 годъ.	За 1882 годъ.	За 1883 годъ.	За 1882 годъ.	За 1883 годъ.	За 1882 годъ.	За 1883 годъ.	За 1882 годъ.	За 1883 годъ.
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Креме- нецкаго уѣзда.	градск. окр.	>	>	>	66 10	69 20	23 62	23 52	>	>	>	>	8	>	>	>
	1 округа .	70 42	>	>	>	>	>	>	>	>	>	>	>	>	>	>
	2 округа .	>	96 6	90 42	>	38 55	>	4	>	>	>	18	>	>	>	>
	3 округа .	>	117 60	120 80	>	54 33	54 47	>	>	>	>	16	>	>	>	>
4 округа .	>	54 43	53 84	>	25 16	>	>	>	>	>	34	>	>	>	>	
Заслав- скаго уѣзда.	1 округа .	>	141 44	137 86	>	25 90	51 90	>	18	>	>	18	>	>	>	>
	2 округа .	>	93 12	91 36	>	38 50	38 50	>	10	>	>	10	>	>	>	>
	3 округа .	>	29 54	86 80	>	5 94	35 55	>	15	>	>	15	>	>	>	>
	4 округа .	>	67 42	66 1	>	24 33	24 33	>	15	>	>	15	>	>	>	>
Старо- констан- тиновск. уѣзда.	градск. окр.	>	>	>	44 10	44 10	>	13 47	>	>	>	>	>	>	>	>
	1 округа .	>	73 20	71 41	>	34 40	35 64	>	>	>	>	>	>	>	>	>
	2 округа .	>	74 16	70 89	>	28 50	>	>	>	>	>	25	>	>	>	>
	3 округа .	>	88 12	87 36	>	>	>	>	>	>	>	>	>	>	>	>
4 округа .	>	60 3	59 66	73 41	24 63	>	>	>	>	>	>	>	>	>	>	
Дубенскаго уѣзда.	4 округа .	>	73 34	73 81	>	36 15	>	>	24 80	>	>	>	>	>	>	>
	Итого .	70 42	963 46	1120 42	186 71	386 1	277 38	4	63 80	>	>	>	>	>	>	>

М
духо
духо
У
3/4 ру
ра съ п
окр
За
1883
годъ.
Р. К.

14

14

МОСТЪ

духовнаго училища и устройство общезитія при немъ
духовно-училищнаго округа за 1884 годъ.

Училища.						На устройство общезитія.																		
3 1/2 рубл. сбора съ причтовъ округа.		2 к. сбора съ церковныхъ доходовъ по числу приходскихъ душъ.		30 к. сбора при бракахъ за 1882 годъ.	Всего.	3 1/2 рубл. сбора съ причтовъ округа.		1 1/2 коп. сбора съ церковн. доходовъ по числу исповѣд-ныхъ душъ за 1882 г.	Всего на устройство общезитія.															
За 1883 годъ.	За 1884 годъ.	За 1883 годъ.	За 1884 годъ.			За 1879 и 1882 годъ.	За 1883 годъ.		Р.	К.	Р.	К.												
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.													
>	>	56	>	455	38	456	64	>	>	1166	46	>	>	>	>	>	>	>	>	>	>	>		
>	>	>	>	>	>	68	40	>	>	138	82	70	>	>	>	294	96	>	>	>	>	364	96	
>	>	45	50	>	>	477	46	1	80	771	79	>	>	94	50	>	>	>	>	>	>	>	94	50
>	>	>	>	708	22	738	>	>	>	1809	42	>	>	115	>	>	>	>	>	>	>	>	115	>
>	>	>	>	288	70	288	24	>	>	775	87	>	>	52	50	>	>	>	>	>	>	>	52	50
>	>	>	>	>	>	925	8	>	>	1344	18	>	>	129	50	>	>	>	>	>	>	>	129	50
>	>	44	50	>	>	544	72	>	>	870	70	>	>	45	50	>	>	>	>	>	>	>	45	50
14	>	>	>	319	76	472	56	>	>	964	15	30	20	14	>	>	>	>	>	>	>	>	44	20
>	>	>	>	>	>	561	54	>	>	773	63	>	>	>	>	>	>	>	>	>	>	>	>	>
>	>	31	50	216	58	>	>	>	>	349	75	>	>	>	>	>	>	>	>	>	>	>	>	>
>	>	>	>	>	>	487	96	>	>	702	61	>	>	59	70	>	>	>	>	>	>	>	59	70
>	>	>	>	452	58	>	>	>	>	651	13	>	>	73	50	>	>	>	>	>	>	>	73	50
>	>	87	50	>	>	612	38	>	>	875	36	>	>	87	50	>	>	>	>	>	>	>	87	50
>	>	>	>	53	56	300	>	>	>	596	29	>	>	59	50	>	>	>	>	>	>	>	59	50
>	>	71	50	>	>	489	70	>	>	769	30	>	>	73	6	>	>	>	>	>	>	>	73	6
14	>	336	50	2494	78	6354	28	70	20	12558	96	100	20	804	26	294	96	1199	42					

В ъ Д

о недосланныхъ сборахъ, причитающихся Правл
чинныхъ Кременецкаго Училищнаго Округа.
Составлена 1-

НАЗВАНІЕ БЛАГОЧИНІИ.	2% сбора съ жалованья Духовенства за 1-ю половину года.		2% сбора съ жалованья Духовенства за 2-ю половину года.		Сбора съ церковныхъ земель.		Сбора съ приходовскихъ церквей.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
КРЕМЕНЕЦКАГО УѢЗДА:								
1-го округа								
за 1883 годъ	»	»	»	»	»	»	»	»
за 1884 годъ	70	42	70	42	28	8	»	»
4-го округа								
за 1882 годъ	»	»	»	»	16	32	»	»
ЗАСЛАВСКАГО УѢЗДА:								
3-го округа								
за 1883 годъ	86	80	57	26	25	13	»	»
ДУБЕНСКАГО УѢЗДА:								
4-го округа								
за 1884 годъ	»	»	»	»	»	»	15	»
И Т О Г О . . .	157	22	123	27	69	53	15	»

МОСТЪ

нiю Кременецкаго духовнаго Училища отъ Благо-
Мая 1885 года.

2 е. сбора съ церковныхъ доходовъ по числу приходскихъ душъ.		1½ сбора съ церковныхъ доходовъ по числу исповѣдшихъ душъ.		3½ руб. сбора съ приходовъ округа.		ВСЕГО.	
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
600	»	»	»	70	»	70	92
»	»	207	18	»	»	223	50
»	»	»	»	59	50	223	69
»	»	»	»	»	»	15	»
600	»	207	18	199	50	1376	11

ПРИМЪЧАНІЕ.

Означенный сборъ причитается съ церкви с. Мильчи Дубенск. уѣзда.

ЖУРНАЛЪ

засѣданій Житомирскаго окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда 13, 14 и 15 Февраля 1885 года.

№ 1

Присутствовало 22 члена.

СЛУШАЛИ:

Правленіе Житомирскаго духовнаго училища препроводило на разсмотрѣніе Съѣзда смѣту доходовъ и расходовъ по содержанію Житомирскаго духовнаго училища на 1885 г.

Ст. 1. Приходная § 9. За отдачу въ наемъ квартиру въ училищныхъ домахъ Правленіе училища предполагаетъ 400 р.

Ст. 2. § 11. Прибыли отъ продажи церковныхъ свѣчъ по церквамъ училищнаго округа Правленіе предполагаетъ 1000 руб., прибавляя, что продажа свѣчъ у г. Муравьева идетъ очень тихо, въ виду съ одной стороны неудовлетворительной постановки и несочувствія къ этому дѣлу духовенства, а съ другой — конкуренціи свѣчнаго фабриканта г. Перхоровича и другихъ лицъ.

ПОСТАНОВИЛИ:

Всѣ статьи приходной смѣты, кромѣ нижеслѣдующихъ, утвердить.

За квартиру, занимаемую учителемъ училища Г. Ковалевскимъ, Съѣздъ полагаетъ къ отпускаемому ему пособию въ 100 р., прибавить еще 100 р. въ виду значительной затраты духовенства на ремонтровку оной, по заявленію О. Смотрителя училища, около 800 руб.

Внушить духовенству Житомирскаго училищнаго округа сочувственнѣе относиться къ этой полезной для духовенства мѣрѣ, мѣстныхъ же Благочинныхъ обязать, чтобы они наблюдали за покупкою причтами свѣчъ только у г. Муравьева и устроили бы въ своихъ округахъ центральные склады для раздробительной продажи свѣчъ по церквамъ, а объ уклоняющихся отъ этого доносили окружному Съѣзду для оштрафованія, согласно утвержденному Его Высокопреосвященствомъ журналу прошлогоднаго окружнаго Съѣзда за № 9, а

Правленіе училища просить выдать вновь по церквамъ округа книжки для веденія правильного контроля.

Такимъ образомъ всего по приходной смѣтѣ ожидается еѣ поступленію въ 1885 г. 24431 руб. 41 коп.

Расходная смѣта.

Ст. 3. По § 1, п. 2, Правленіе училища испрашиваетъ двумъ Надзирателямъ, по 300 р., 600 р. и двумъ Педелямъ, по 120 р., 240 р., всего 840 р.

Двумъ Надзирателямъ, проходящимъ свои должности въ настоящее время, ассигновать прежній окладъ по 240 руб. каждому, всего 480 р., и двумъ Педелямъ по 120 рублей каждому, всего 240 руб., а всѣмъ 720 р. Вновь же поступающимъ Надзирателямъ уменьшить окладъ до 200 р. въ годъ, въ виду отмѣны репитированія учениковъ училища.

Ст. 4. По § 1, п. 5 расходной смѣты на жалованье Кастиеляншѣ Правленіе училища испрашиваетъ 100 р.

На жалованье Кастиеляншѣ еѣ прошлогоднему окладу въ 60 р. прибавить еще 20 руб., всего 80 р.

Ст. 5. По § 3, п. 5 той же смѣты на конюшню и возовню Правленіе училища испрашиваетъ 140 р.

Ассигновать на конюшню и возовню по примѣру прошлаго года 100 р.

Ст. 6. Особою статьей расходной смѣты Правленіе училища полагаетъ въ возвратъ Кременецкому училищному Комитету полученныхъ изъ Волынской дух. Консисторіи, назначенныхъ по смѣтѣ на содержаніе Житомирскаго духовнаго училища въ 1884 году остатка отъ 14% сбора по церквамъ епархіи 1991 руб. 46 к. При этомъ Предсѣдатель Съѣзда, Священникъ Василій Палецкій заявилъ Съѣзду, что согласно

Покорнѣйше благодарить Его Высокопреосвященство за оказанную духовенству милость, а Правленіе училища просить внести показанную въ докладѣ сумму въ возвратъ Кременецкому женскому училищу въ смѣту будущаго 1886 года. Такимъ образомъ по расходной смѣтѣ предполагается расходовъ по училищу 16820 р. 41 к. Отсюда вытекаетъ свободный остатокъ въ 7611 руб. 41 к., которымъ Съѣздъ дастъ

желанію и просьбѣ окружнаго Сѣзда, Его Высокопреосвященство соизволилъ отсрочить уплату этихъ денегъ до будущаго 1886 года.

Всѣ прочія статьи расходной смѣты не требуютъ особыхъ постановленій.

Ст. 7. Правленіе Житомирскаго дух. училища отношеніемъ въ Сѣздѣ отъ 13 сего Февраля за № 30 предлагаетъ Сѣзду рѣшить вопросъ о мѣстѣ подѣ устройство домовой училищной церкви, на что ассигновано Свят. Синодомъ 4000 р., показанныхъ свободнымъ остаткомъ по заключеніи смѣты. При чемъ Правленіе училища предполагаетъ единственно возможнымъ устройствомъ домовой церкви въ училищномъ корпусѣ, прилегающемъ къ смотрительской квартирѣ, въ виду соображеній, изложенныхъ въ томъ отношеніи Правленія училища.

Ст. 8. Тѣмъ же отношеніемъ Правленіе училища предлагаетъ Сѣзду разрѣшить постройку новаго деревяннаго зданія подѣ ученическія спальни въ замѣнъ отходящаго подѣ церковь корпуса, на что испрашиваетъ около 3000 р., а равно и ночнику обгорѣвшей бани, на что испрашиваетъ 600 р.

назначеніе въ послѣдующихъ статьяхъ сего журнала.

Прочія статьи расходной смѣты, за исключеніемъ вышепронисанныхъ, утвердить.

Исполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Правленія училища относительно мѣста подѣ устройство церкви на ассигнованные Св. Синодомъ 4000 р., Сѣздъ проситъ Правленіе училища производить означенную перестройку училищнаго корпуса экономическимъ способомъ, по образцу постройки новаго каменнаго училищнаго корпуса.

Устройство новаго деревяннаго зданія подѣ спальни разрѣшить на мѣстѣ, гдѣ теперѣ стоятъ гимнастическіе снаряды. Постройку производить экономическимъ образомъ, для чего въ составъ Правленія пригласить Священниковъ г. Житомира Іоанна Флорова и Иполита Липскаго, которые способствовали бы къ успѣшнѣйшему веденію построекъ какъ по церкви, такъ равно по деревянному корпусу и бани. На эти постройки ассигновать испрашиваемые Правленіемъ училища 3600 р. изъ свободнаго по смѣтѣ остатка.

Ст. 9. Правленіе училища отношеніемъ отъ 14 сего Февраля за № 32 въ отвѣтъ на отношеніе Съѣзда докладываетъ, что училищное общежитіе, по примѣру прежнихъ лѣтъ, содержится хозяйственнымъ способомъ. Потребные припасы и матеріалы покупаются у разныхъ торговцовъ г. Житомира по справочнымъ цѣнамъ, требуемымъ училищнымъ Правленіемъ и зъ городской Управы, при чемъ имѣется въ виду, чтобы цѣны были и ниже справочныхъ. При этомъ Правленіе училища проситъ Съѣздъ сдѣлать свое постановленіе о томъ, какимъ способомъ въ семь году закупать для содержанія училища припасы и матеріалы, — хозяйственнымъ или способомъ или съ подряда.

На основаніи опыта предшествовавшихъ лѣтъ и соображеній, высказанныхъ Членами Съѣзда при обсужденіи вопроса о способѣ веденія училищной экономіи, — Съѣздъ находитъ раціональнымъ и несомнѣнно болѣе полезнымъ продолжать содержаніе училищнаго общежитія хозяйственнымъ способомъ, а потому полагаетъ предоставить училищному эконому, подъ руководствомъ членовъ Правленія отъ духовенства и должнымъ контролемъ и наблюденіемъ училищнаго Правленія, забирать нужные припасы и матеріалы, большими партіями, въ оптовыхъ лавкахъ и складахъ, а также закупать на базарѣ, пользуясь благоприятными для того случаями, когда, вслѣдствіе усиленнаго подвоза и другихъ причинъ, цѣны на продукты значительно надаютъ, что въ Житомирѣ случается очень часто. Уплата денегъ имѣетъ производиться по доставкѣ продуктовъ въ училищную кладовую и представленіи въ училищное Правленіе экономической вѣдомости со счетами торговцовъ, коими продукты отпущены. Для закупки же продуктовъ на базарѣ Съѣздъ полагаетъ возможнымъ выдавать эконому или кому-либо изъ членовъ Правленія отъ духовенства авансомъ въ одинъ разъ 100 р. По представленіи отчета въ израсходованіи сихъ денегъ выдача возобновляется, коль скоро предстоитъ въ томъ

надобность. Что же касается говядины, дровъ и сапоговъ, то по примѣру прежнихъ лѣтъ, предметы эти должны быть поставляемы по контрактамъ, заключеннымъ съ лицами, кои на торгахъ заявлять болѣе выгодныя условія. При семъ Съѣздъ просить членовъ Правленія отъ духовенства имѣть особенное наблюденіе, чтобы закупаемые продукты были самага лучшаго качества и приобрѣтались по дѣйствительно существующимъ цѣнамъ и чтобы содержаніе воспитанниковъ было исполнѣе удовлетворительное и даже улучшенное, чтб, по мнѣнію Съѣзда, исполнѣе возможно при существующихъ нынѣ невысокихъ цѣнахъ на жизненные припасы. На ихъ дѣятельность въ этомъ отношеніи будетъ обращено Съѣздомъ особенное вниманіе.

Предоставить Правленію училища поступить въ отношеніи предлагаемыхъ помянутыми въ докладѣ лицами услугъ сообразно съ постановленіемъ Съѣзда въ статьѣ 9-й.

Ст. 10. Съѣзду доложены были поступившія въ оный: а) прошеніе Житомирскаго 2-й гильдіи купца Эли Гохрайха и б) заявленіе торговцовъ—Цеси Пивныковой и Хося Яблонскаго, по вопросу веденія училищной экономіи.

Ст. 11. Правленіе Житомирскаго дух. училища при отношеніи отъ 13 сего Февраля за № 31 препроводило въ Съѣздъ, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 3—17 Ноября 1882 года за № 2344, на заключеніе Съѣзда экономическіе отчеты по содержанію училища въ 1883 году, съ журналомъ Ревизіоннаго Комитета о произведен-

Разсмотрѣвъ означенные отчеты, а равно и журналъ Ревизіоннаго Комитета, Съѣздъ призналъ оныя правильными. Для повѣрки отчетовъ за 1884 годъ составить Ревизіонный Комитетъ изъ Священниковъ г. Житомира: Ипполита Липскаго, Антонія Морачевича и Иларіона Коровицкаго и кандидата къ нимъ Священника

ной повѣркѣ оныхъ, и просить Съездъ назначить Комитетъ изъ трехъ лицъ для повѣрки экономическихъ отчетовъ за прошлый 1884 годъ.

Ст. 12. Его Высокопреосвященство чрезъ Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя Съезда соизволилъ сдѣлать распоряженіе о выборѣ, посредствомъ закрытой баллотировки, изъ настоящаго состава членовъ Съезда, согласно своему предложенію, припечатанному въ официальной части Волинскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 21 Января № 3, трехъ депутатовъ и трехъ къ нимъ кандидатовъ на епархіальный Съездъ на трехлѣтіе, начиная съ 1885 г.

села Калиновки Василия Денбовецкаго.

Согласно изъясненному распоряженію Его Высокопреосвященства произвести, посредствомъ закрытой баллотировки, выборъ депутатовъ на епархіальный Съездъ и, заключивъ объ этомъ актъ, вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ представить таковыя на усмотрѣніе и утверженіе Его Высокопреосвященства. Потребную на вознагражденіе депутатовъ за путевыя издержки сумму въ количествѣ 90 р. отнести на счетъ оружнаго духовенства, считая по 35 коп. отъ каждаго иричта въ округѣ. Благочинные округа, собравъ съ подвѣдомаго имъ духовенства означенную сумму, имѣютъ вносить таковую въ Правленіе училища своевременно, откуда депутаты епархіальнаго Съезда и получаютъ причитающееся и мѣ вознагражденіе на путевыя издержки, за каждую поѣздку на Съездъ.

Настоящій журналъ чрезъ Предсѣдателя Съезда представить Его Высокопреосвященству на благоусмотрѣніе и утверженіе, и по утверженіи напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣденія духовенства.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Съезда, Священникъ Василій Палецкій.

Дѣлопроизводитель, Священникъ Николай Шишацкій.
Члены Съезда.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства, 18 Февраля 1885 г. № 22, послѣдовала такая: «Утверждается, за исключеніемъ постановленій по девятой и десятой статьямъ. Въ отношеніи училищнаго хозяйства слѣдуетъ руководствоваться пунктами 12 и 13 § 37 Устава духовныхъ училищъ».

Журналъ того же Съѣзда.

№ 2.

Ст. 1. Прошеніе Священника с. Новой Котельни Алексѣя Денбновецкаго о сложеніи числящейся на немъ, за содержаніе его сына въ училищѣ, недоимки въ суммѣ 300 р.

Начиная съ 1885 г. взыскивать чрезъ Благочиннаго по 50 р. ежегодно до окончательнаго разчета, принимая во вниманіе, что Денбновецкій занимаетъ хорошій приходъ.

Ст. 2. Прошеніе Священника с. Ласокъ Или Марчаковскаго о сложеніи числящейся на немъ, за содержаніе его сына въ училищѣ, недоимки въ суммѣ 118 р.

Сложить всю недоимку по уваженію къ его несостоятельности, но на будущее время безъ взноса наличныхъ денегъ за третное содержаніе впередъ, или же письменнаго ручательства мѣстнаго Благочиннаго въ удержаніи таковыхъ изъ его жалованья, дѣтей Марчаковскаго не принимать въ училище.

Ст. 3. Прошеніе Священника с. Великой Фосни Александра Крушинскаго о сложеніи съ него недоплаченныхъ имъ въ училище, за содержаніе сына его Алексѣя 36 р.

Отказать, и чрезъ Благочиннаго взыскать въ теченіи 1885 года.

Ст. 4. Прошеніе Дьячка с. Тирановки Діонисія Толгача о сложеніи съ него недоплаченныхъ имъ, за содержаніе сына его въ училищѣ, 26 руб., до уплаты каковыхъ не выдается его сыну училищное свидѣтельство.

Просить Правленіе выдать сыну просителя училищное свидѣтельство; 13 р. простить, а другихъ 13 руб. взыскать чрезъ Благочиннаго въ теченіи 1885 года.

Ст. 5. Прошеніе Пономаря с. Красноселки Луки Сумкевича о сложеніи съ него 13 р.

Простить.

недомки за содержаніе въ училищѣ сына его.

Ст. 6. Прошеніе Псаломника Дубенскаго собора о сложеніи съ брата его Вячеслава недоимки за содержаніе въ общежитіи въ теченіе сентябрьской трети 1884 года, во вниманіе къ его круглому сиротству.

Ст. 7. Прошеніе священнической вдовы Александры Бродовичъ о снятіи съ сына ея Іосифа числящагося на немъ, за содержаніе въ училищѣ, долга.

Ст. 8. Прошеніе учителя Ксенофонта Дунаевскаго о выдачѣ ему денежнаго пособія въ 200 р. на его леченіе.

Ст. 9. Прошеніе Преподавателя духовнаго училища Ивана Ковалевскаго объ уменьшеніи ему приплаты за занимаемую имъ при училищѣ квартиру.

Ст. 10. Прошеніе діаконовой вдовы Анны Кржечковой о сложеніи съ сына ея Θεодосія числящейся за содержаніе его въ училищѣ недоимки.

Ст. 11. Прошеніе Икономаря Петра Забуженко о принятіи на енархіальнокоштное содержаніе сына его Андрея Забуженко.

Ст. 12. Прошеніе И. д. Псаломника с Сельца Андроника Кошеда о принятіи на полное содержаніе въ училищѣ сына его Михаила.

Ст. 13. Прошеніе училищнаго служителя Діомида Θεодорова о прибавкѣ ему мѣсячна-

П о д а р и т ь .

П о д а р и т ь .

Просьба учителя Дунаевскаго, за неизмѣнимъ въ настоящее время никакихъ источниковъ, къ сожалѣнію, не можетъ быть исполнена.

Просьба Г. Ковалевскаго по состоявшемуся уже по предмету ея опредѣленію Съѣзда не можетъ быть исполнена.

Предоставить на разсмотрѣніе Правленія училища.

Предоставить разсмотрѣнію училищнаго Правленія.

Предоставить усмотрѣнію Правленія училища.

Передать на усмотрѣніе Правленія училища.

го жалованья за его службу при училищѣ.

Ст. 14. Слушали словесныя заявленія членовъ Сѣзда: а) Священника м. Искорости Овручскаго уѣзда Николая Захаріевича о неполученіи имъ прогонныхъ и суточныхъ денегъ съ Красноволоцкаго причта по поѣздѣ на два епархіальныхъ Сѣзда, а также о несвоевременномъ полученіи таковыхъ же денегъ на три училищныхъ Сѣзда въ количествѣ 12 р. 60 к. отъ Благочиннаго Овручскаго уѣзда Елеазара Скобельскаго; б) Священника с. Красноселен Житомирскаго уѣзда Василія Палецкаго о неполученіи имъ прогонныхъ и суточныхъ денегъ отъ Благочиннаго 3-го округа Житомирскаго уѣзда, Священника Нибанора Ящинскаго на поѣздкѣ — на два епархіальныхъ и три училищныхъ Сѣзда, слѣдующихъ ему со Столповскаго причта, въ количествѣ 6 р. 60 коп.

Ст. 15. Отношеніе Благочиннаго 2-го округа Овручскаго уѣзда Іакова Романовскаго о неявкѣ на епархіальный Сѣздъ Священника с. Михайловки Павла Красицкаго по причинѣ постигшей его тяжелой болѣзни.

Ст. 16. Два заявленія купца Николая Перхоровича, съ предложеніями Сѣзду — заключить съ нимъ условіе на поставку имъ восковыхъ свѣчъ для церквей училищнаго округа.

Всенекорѣйше просить Его Высокопреосвященство поясненныхъ въ докладѣ Благочинныхъ чрезъ Волинскую дух. Консисторію понудить къ взысканію съ поясненныхъ причтовъ означенныхъ денегъ и удовлетворить прописанныхъ членовъ Сѣзда.

Принять къ свѣденію. Причину неявки считать уважительною.

Въ виду заключеннаго Провленіемъ училища по предмету прописанныхъ заявленій контракта съ купцомъ Муравьевымъ на три года, предложеніе Перхоровича оставить безъ послѣдствій.

Настоящій журналъ представитъ Его Высокопреосвященству, чрезъ Предсѣдателя Съѣзда, на благоумо-трѣніе и утвержденіе, покорнѣйше прося о напечатаніи онаго въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣденія духовенству.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Съѣзда, Священникъ Василій Палецкій.

Дѣлопроизводитель, Священникъ Николай Шишацкій.

Члены Съѣзда.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства, 18 Февраля 1885 г. № 23, послѣдовала такая: Утверждается.

Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время праздны слѣдующія мѣста:

Священническія:—въ с. *Дорогобужь*, Острожскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ священника Стефана Ржепецкаго въ с. Уховецкъ, Ковельскаго уѣзда. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 9 десятинъ 300 саж., пахатной 52 десят., сѣнокосной 6 десят. 600 саж., подъ хуторомъ 2 десят. 1200 саж. и 972 души прихожанъ обоего пола. Домъ для священника есть. Въ с. *Рудь*, Владимірволинскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ Священника Сильвестра Кичинскаго въ с. Овадно, того же уѣзда. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 1 дес. 2025 саж., пахатной 28 дес. 2160 саж., сѣнокосной 39 дес. 596 саж. и 551 душа прихожанъ обоего пола. Домъ для священника и церковныя постройки ветхи. Въ м. *Мирополь*, Новоградволинскаго уѣзда, за смертію священника Іоанна Самойловича. Въ означенномъ приходѣ церковной усадеб-

ной земли 3 дес. 1448 саж., сѣнокосной и подъ лѣсомъ
158 десят. 2069 саж., пахатной 93 десят. 2410 саж.
и 1549 душъ прихожанъ обоего пола. Домъ для священника и церковныя постройки есть. Въ с. *Осмица*
Луцкаго уѣзда, за смертію священника Іоанна Барта-
ловича. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной
земли 7½ дес., пахатной 57 дес., сѣнокосной 8 дес. и
1493 души прихожанъ обоего пола. Домъ для священника ветхій. Въ с. *Замысловичахъ*, Овручскаго у., за
лишеніемъ сана и исключеніемъ изъ духовнаго званія
священника Василя Писаржевскаго. Въ означенномъ
приходѣ церковной усадебной земли, находящейся въ
извѣстности, 17 дес. и 2087 саж., количество остальной
земли, за неизвѣстнѣмъ плана, — неизвѣстно, и 1082 души
прихожанъ обоего пола. Дома для священника нѣтъ.



Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Мая 1885 года.

Редакторъ *П. Билеев*.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Іюня № 16 1885 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ О ЖИЗНЕДѢЯТЕЛЬНОСТИ СВ. КИРИЛЛА И МЕОДІЯ, ПРОСВѢТИТЕЛЕЙ СЛОВЕНСКИХЪ.

(По поводу праздноваія тысячелѣтія со дня кончины св. Меодія).

Ровно тысячу лѣтъ тому назадъ, 6-го апрѣля 885 года, въ дальней отъ насъ по разстоянію, но близкой намъ по духу и крови, Моравіи, въ нынѣшнемъ мѣстечкѣ старомъ Велеградѣ, бывшемъ когда-то стольнымъ городомъ Моравіи, испустилъ послѣдній вздохъ и предалъ въ руки Отца Вседержителя духъ свой равноапостольный первоучитель Славянъ, святой Меодій, достойный сотрудникъ и завершитель святаго и великаго дѣла брата своего Кирилла. Сколько, безъ сомнѣнія, горькихъ слезъ, — слезъ сожалѣнія при мысли о предстоявшей разлукѣ съ дорогимъ учителемъ было пролито въ тотъ день учениками Святителя Меодія! Слезы эти не были проявленіемъ обыкновеннаго, естественнаго человѣческаго чувства скорби при разставаніи съ дорогими, близкими намъ по духу или по плоти людьми: то были слезы глубоко сознательныя, осмысленныя, вызванныя сознаниемъ великости и важности значенія и служенія родимой его паствѣ. За 16 лѣтъ до этаго печаль-

наго событія Богу угодно было призвать въ свои тованныя праведникамъ, обители св. Кирилла, младшаго брата Меѳодія; но тогда оставалось въ утѣшеніе и просвѣщеннымъ христіанамъ, что св. Меѳодій замѣнилъ св. Кирилла, и съ честію понесеть знамя непобѣдимой побѣды, Крестъ Христовъ. А теперь, когда и для равноапостольнаго Меѳодія приспѣло время отхожденья къ прежде отшедшимъ отцамъ и братіямъ, — теперь естественно являлось у его учениковъ опасеніе, что великому дѣлу великихъ первоучителей Славянскихъ, положившихъ въ это дѣло все разумѣніе свое, — этому святому дѣлу, которому въ скоромъ времени суждено было стать драгоцѣннымъ достояніемъ всего славянскаго міра, пожалуй не найдется достойныхъ служителей, которые могли быть достойными продолжателями изумительнаго трудовъ первоучителей Славянскихъ. Но верховный пастырь новопросвѣщенной Моравской паствы, Архіепископъ Меѳодій, съ смертнаго одра преподальтъ своимъ любимымъ ученикамъ, сказавъ имъ, что посѣвятъ и братомъ его Кирилломъ сѣмя не загложнетъ, дастъ обильный плодъ, и назначивъ преемникомъ, продолжателемъ и утвердителемъ своего святаго дѣла, какого Горазда, мужа званія свободнаго, уроженца Моравской земли, человека въ писаніи божественнаго свѣдущаго и въ вѣрѣ православной твердаго.

Когда же какъ не въ это время, привлечше къ себѣ вниманіе всего многомилліоннаго славянскаго народа, безъ различія вѣроисповѣданій, вспомнить въ вѣрѣ великихъ заслугахъ, какія оказали равноапостольные Кириллъ и Меѳодій всему славянскому народу вообще и намъ — русскимъ въ особенности?

Было время, когда предки Славянъ были грубыми идолопоклонниками, когда они поклонялись небеснымъ свѣтиламъ, солнцу, лунѣ и звѣздамъ, когда они обожествляли явленія природы, громъ и молнію, когда они благоговѣйнымъ трепетомъ поклонялись измышленнымъ ими же самими духамъ, населяющимъ будто бы

рѣки, болота, испославше
первородна
всемъ чело
вѣковъ, при
лоно церкви
Десять с
ныльшей ча
бывшіе тогд
Словаковъ
скромно там
игомъ, явля
принесенна
Божіимъ. Н
истиннаго
Апостолы, п
вать Еванге
равшись, в
въ 50-й де
горницѣ, в
чаша глато
протѣцают
слѣдующу
щихъ ихъ;
другъ къ др
наши, въ не
въ тотъ де
мага тогда
забывши о
св. Апосто
и — тагъ ск
преемству
вѣстить С
номъ язык
Божіе на
вять. И а
кампійны

рѣки, болота и т. п. Но Всемогущему Промыслу Божию, и
испославшему на землю Сына Божія для искупленія
первороднаго грѣха, позорнымъ пятномъ лежавшаго на
всемъ челоувѣчествѣ, благоугодно было, съ теченіемъ
вѣковъ, призвать къ участию во общеніи святыхъ въ
доно церкви новозавѣтной, и славное Славянское племя.
Десять слишкомъ столѣтій тому назадъ, въ предѣлы
нынѣшней частию Австрійской имперіи, частию Турціи,
бывшіе тогда во власти Болгарь, Моравовъ, Чеховъ,
Словаковъ и другихъ славянскихъ племенъ, доселѣ
скромно тамъ живущихъ большею частию подъ чуждымъ
игомъ, являются проповѣдники Евангельскаго ученія,
принесеннаго на землю Самимъ Единороднымъ Сыномъ
Божіимъ. Но объ одномъ забыли эти проповѣдники
истиннаго Слова Божія: забыли о томъ, что святые
Апостолы, призванные Спасителемъ нашимъ проповѣды-
вать Евангеліе во всемъ народамъ (Марк. XVI, 15), соб-
равшись, по заповѣди Своего Божественнаго Учителя,
въ 50-й день по воскресеніи Его, въ Иерусалимской
горницѣ, *внезапу исполнишася вси Духа Свята, и на-
чаша глаголати иними языки, якоже Духъ даше имъ
повѣщавати; что стидеся народъ и смятеса, якоже
слышашу единъ кійждо ихъ своимъ языкомъ глаголю-
щихъ ихъ; что дивляхуся вси и чудяхуся, глаголюще
другъ къ другу: како мы слышимъ кійждо свой языкъ
наше, въ немже родихомся* (Дѣян. II, 4, 6—8). А были
въ тотъ день въ Иерусалимѣ народы почти всего вѣдо-
маго тогда міра. И вотъ первые проповѣдники Славянъ,
забывши о благодати Божіей, преизобильно излитой на
св. Апостоловъ отъ Святаго Духа, даваша имъ даръ
и — такъ сказать — завѣщавшаго имъ, а чрезъ нихъ, по
преемству благодати, и во всемъ преемникамъ ихъ, благо-
вѣстить Слово Крестное каждому народу на его род-
номъ языкѣ, — стали проповѣдывать Славянамъ Слово
Божіе на языкѣ Латинскомъ, невѣдомомъ слуху Сла-
вянъ. И эта проповѣдь была нечленораздѣльными зву-
ками пѣмыхъ, обращенными къ напряженному до боли

вниманію глухихъ, камнемъ предложеннымъ вмѣсто симаго хлѣба, — змією, поданной вмѣсто просимой рыбы (Матѣ. VІІ, 9—10). Забыли эти проповѣдники вразумительное слово Спасителя, что истинный и добрый пастырь *свои овцы гласаетъ по имени и овцы гласъ слышатъ*; и что *егда добрый пастырь свои овцы поженетъ на пастбище, предъ ними ходитъ: и овцы по нему идутъ, яко вѣдятъ гласъ его. По чуждему же не идутъ, но блъжатъ отъ него, яко не знаютъ чуждаго гласа* (Іоанн. X, 3—5). Забыли эти *вожди слѣпії* (Матѣ. XXIII, 24) что они должны быть *свѣтомъ міру* (Матѣ. V, 14), что они, исполняя сами заповѣди Божіи, должны и другихъ научать этому (Матѣ. V, 19). Но какъ же могли эти люди учить и утверждать въ вѣрѣ Христовой Славянъ Моравскихъ, когда они и богослуженіе совершали и ученіе Божественное преподавали на чуждомъ, непонятномъ Славянамъ, языкѣ Латинскомъ? И оправдалось на нихъ пеложное слово Спасителя: не пошла за ними наша предки, но бѣжали отъ нихъ, потому что не понимали чужаго голоса!

Моравскій князь Ростиславъ, первый сознавши, что латинскіе проповѣдники, совершая Богослуженіе и проповѣдая Слово Божіе на непонятномъ латинскомъ языкѣ, не только не учатъ Славянъ *блоти вси*, елика заповѣдалъ имъ Іисусъ Христосъ (Матѣ. XXIII, 20), но еще и *затворяютъ царствіе небесное предъ челоуки*, — поволяя себѣ неподобающую жизнь, сами не входятъ въ двери райскія, *ни входящихъ оставляютъ внити* (Матѣ. XXIII, 13); — рѣшили обратиться къ греческому императору Михаилу ІІІ съ такого рода просьбой: *о народе нашъ отказался отъ язычества и принялъ законъ христіанскій. Но мы не имѣемъ такого учителя, который бы на родномъ нашемъ языкѣ открылъ намъ истинную вѣру Христову, дабы и другія страны послѣдовали нашему примѣру.* По этому просимъ тебя, державный государь, пришли къ намъ такого епископа и учителя. Отъ васъ всегда во все страны исходитъ добрый законъ. Импе-

раторъ греческій: онъ тотъ жившихъ въ вѣрѣ Солунскихъ къ нимъ искреннаго жезавившій се познавшій, что наа, и какимъ рилль, выра по своему мисся, есть глубоко был наго, живаго своего закръ запечатлѣніи ками на род и можетъ б кое ученіе, отъ всякихъ легкомыслен пытливаго у наставленія въ преподаванію презоб Апостола Г како меча о лениа души 12); и котор примѣнясь валь не пр ную форму вѣдники, к ношенію кт Слова Бож кѣ, видя и славянамъ

раторъ греческій живо откликнулся на этотъ братскій
зовъ: онъ тотчасъ созвалъ соборъ, пригласилъ на него
жившихъ въ то время въ Константинополѣ благочести-
выхъ Солунскихъ братьевъ, Кирилла и Меодія, и обра-
тился къ нимъ съ просьбою взять на себя исполненіе
искренняго желанія Моравскаго князя. Отъ юности по-
святившій себя на служеніе Богу и на себѣ самомъ
познавшій, что значитъ голодъ духовный и жажда духов-
ная, и какими средствами удовлетворяются они, св. Ки-
риллъ, выразивши готовность послужить ближнему ему,
по своему рожденію, народу первымъ дѣломъ освѣдо-
чился, есть ли у славянъ азбука. Св. братья Солунскіе
глубоко были убѣждены, что всякое ученіе, помимо уста-
внаго, живаго и яснаго преподаванія его, нуждается для
своего закрѣпленія и лучшаго усвоенія *въ письмени*, въ
запечатлѣніи его такими или иными письменными зна-
ками на родномъ каждому народу языкѣ. Только тогда
и можетъ быть вполнѣ благотворно и плодотворно вся-
кое ученіе, только тогда и можетъ быть ограждено оно
отъ всякихъ искаженій и извращеній со стороны, порою
легкомысленнаго, порою злонамѣреннаго, произвола
пытливаго ума. Тѣмъ болѣе это необходимо было въ дѣлѣ
наставленія и наученія людей истинамъ вѣры христіанской,
въ преподаваніи народу Слова Божія, которое, по замѣча-
нію прензобильно облагодатствованнаго духомъ святымъ
Апостола Павла, *и дѣйственно, и острыйше паче вса-
каго меча обоюду остра, и проходящее даже до раздѣ-
ленія души же и духа, членовъ же и мозговъ* (Евр. IV,
12); и которое Самъ Властитель Слова Иисусъ Христосъ,
примѣняясь къ пониманію своихъ слушателей, препода-
валъ не прямо, но облекалъ въ болѣе понятную, образ-
ную форму притчей. Кромѣ того, тѣже латинскіе пропо-
вѣдники, залывшіе свою неблагонамѣренность по от-
ношенію къ славянамъ самымъ проповѣданіемъ своимъ
Слова Божія на латинскомъ, а не на Славянскомъ, языкѣ,
видя и слыша проповѣдь Солунскихъ братьевъ къ
славянамъ на родномъ ихъ языкѣ, пустили бы въ ходъ

всѣ козни, только бы удалить съ захваченной ими нежеланныхъ жнецовъ. Да и сами Славяне, не понимая или не дослышавъ иное въ проповѣди Слова Божія въ совершеніи Богослуженія, *хотя бы и на родномъ ихъ языкѣ*, могли подѣ-часъ неволью, перетолковать или даже исказить ту или другую богооткровенную истину, предупредить что и оградить отъ чего могло од- только *писанное* Слово Божіе и *писанное* Православное Богослуженіе. Вотъ почему и спросилъ св. Кириллъ есть ли у Славянъ азбука. Но азбуки не было.

Тогда св. братья рѣшили составить славянскую азбуку, прежде чѣмъ отправиться съ проповѣдію къ Моравскимъ Славянамъ. Самъ Богъ принялъ подѣ свое покровительство это святое и безспорно великое дѣло въ короткое время была придумана св. братьями Солунскими Славянская азбука въ числѣ тѣхъ 35 буквъ, которыя и доселѣ составляютъ алфавитъ азбуки церковно-славянскаго языка. Въ основу этого алфавита была положена греческая азбука съ необходимымъ дополненіемъ и приспособленіемъ къ звукамъ Славянской рѣчи. Но начертаніе азбуки Славянской, само по себѣ дѣло великое, было только началомъ предстоящихъ гигантскихъ трудовъ: нужно было изобрѣтенные условные знаки уложить въ слоги и слова славянской рѣчи. Родившись, проведши свое дѣтство и получивши первоначальное образованіе въ городѣ Солунѣ, просвѣщенномъ христіанской вѣрой еще первоверховнымъ апостоломъ языковъ Павломъ, который дважды обращался къ Солунянамъ съ особымъ посланіемъ, — томъ Солунѣ, который еще съ V-го вѣка нашей эры заселенъ былъ по преимуществу славянами и былъ, такъ сказать, сердцемъ тогдашняго славянскаго міра, св. братья Кириллъ и Меѳодій съ молокомъ благочестивой матери своей всосали любовь къ окружающему народу и его языку, изучили тотъ языкъ во всѣхъ его особенностяхъ и подробностяхъ. Путешествіе же ихъ около половины IX вѣка въ Козарію, которая растилалась по южной поло-

вынѣшней
до морей
самъ были
—дало пр
ность, озна
проникнуть
сложилось
шелъ у од
скими пись

И вотъ
сознавая
твердо уп
моцная
приступили
внскій яз
ами Солун
слова, ко
Евангелие
ни въ Сла
анн. I, 1).
братья, н
ями Импер
По дорог
Болгаріи,
Борисъ,
эти св. бр
силъ ихъ
и съ Бол
ихъ, дать
номъ Сла
водій воп
народъ
читать и
во Божі
языкъ
скихъ бр
иена ихъ

вытѣшней Россіи, отъ устья Волги и Каспійскаго моря до морей Азовскаго и Чернаго, и въ которой тамъ и сямъ были разбросаны кочевья Славянскихъ племень, — дало просвѣтителямъ Славянъ еще большую возможность ознакомиться съ бытомъ Славянъ, еще глубже проникнуть въ строй ихъ живой рѣчи. Не даромъ же сложилось сказаніе, что близъ Херсона св. Кирилль нашелъ у одного поселянина Евангеліе и псалтирь русскими письмены написанныя!

И вотъ, избобрѣвши Славянскую азбуку, св. братья, сознавая всю трудность предстоявшаго дѣла и только твердо уповая на божественную благодать, *всегда немощная врачующую и оскудѣвающую воспомяющую* приступили къ переводу богодухновенныхъ книгъ на славянской языкъ. Первые слова, переведенныя св. братьями Солунскими, были тѣ торжественно величественныя слова, которыми возлюбленный ученикъ Христовъ, св. Евангелистъ Юаннъ начинаетъ свое благовѣстіе: *Искони бѣ Слово, и Слово бѣ къ Богу и Богъ бѣ Слово* (Юанн. I, 1). Переведши св. Евангеліе и Апостоль, св. братья, напутствуемые благожеланіями и благословеніями Императора и Патріарха, отправились къ Моравамъ. По дорогѣ они остановились на нѣкоторое время въ Болгаріи, издавна Заселенной Славянами, гдѣ царь Борисъ, провѣдавши, какой драгоценный даръ несутъ эти св. братья, къ соплеменнымъ ему Моравамъ, упростилъ ихъ подѣлиться своимъ драгоценнымъ сокровищемъ и съ Болгарами, научить родной славянской грамотѣ и ихъ, дать и имъ Слово Божіе и Богослуженіе на понятномъ Славянскомъ языкѣ. И вняли св. Кирилль и Меодій воплю алчущихъ и жаждущихъ душъ Болгарскаго народа: собрали около себя учениковъ, научили ихъ читать и писать по-славянски, стали проповѣдывать Слово Божіе и совершать Богослуженіе на Славянскомъ языкѣ. И возблагодарилъ Болгарскій народъ Солунскихъ братьевъ, запечатлѣвъ на вѣки въ своей памяти имена ихъ—какъ своихъ первоучителей.— Да и для са-

нихъ Кирилла и Меѳодія было благодѣтельно пребываніе ихъ въ Болгаріи, хотя и отсрочило прибытіе ихъ въ Моравскую землю: обучая своихъ учениковъ, они наглядно могли подмѣтить недостатки изобрѣтенной письменности и сдѣлать сообразныя исправленія и усовершенствованія. Кромѣ того изъ числа учениковъ своихъ они могли выбрать себѣ достойныхъ сотрудниковъ для дальнѣйшаго своего служенія, переводя еще здѣсь, мало-по-малу, вмѣстѣ съ ними и другія богодуховенныя и богослужебныя книги. Не даромъ же языкъ даже современныхъ намъ Болгаръ такъ близокъ къ нашему церковно-славянскому языку.

Насадивъ православную вѣру Христову и просвѣщеніе Славянское въ Болгаріи, св. Кирилль и Меѳодій направили свой путь въ Моравію, гдѣ приняли ихъ какъ посланниковъ небесныхъ. Тотчасъ собраны были княземъ Ростиславомъ ученики и отданы въ наученіе Солунскимъ братьямъ. И огласилась Моравія проповѣдью живаго и дѣйствительнаго Слова Божія на родномъ славянскомъ языкѣ, раздалось въ церквахъ Моравскихъ уже понятное для всѣхъ Богослуженіе! Всомоществуемые Богомъ, укрѣпившимъ сіи скудельныя, но прензбыточествующія богатію, сосуды, св. братья неутомимо и непрерывно продолжали въ то же время и великое дѣло перевода священныхъ и богослужебныхъ книгъ. Вечеря, повечеріе, полунощница, утренняя, часы и литургія въ короткій періодъ времени были переведены и введены въ церковное употребленіе. И отверзшася, говорится, въ житіи св. Кирилла и Меѳодія, по пророческому слову, уши глухихъ услышати книжныя словеса и языкъ ясенъ бысть гугнивымъ.

Опасенія св. братьевъ встрѣтить противодѣйствіе своему, Самимъ Богомъ внушенному имъ, дѣлу оправдались: прежніе проповѣдники Моравскіе, видя что дѣятельности ихъ съ приходомъ Кирилла и Меѳодія наступаетъ конецъ, рѣшились употребить все усилія и все средства, какъ бы ни были они низки, лишь бы

достичь сво
поперекъ д
шать всюду
знаный яз
битой на кр
зараннѣ Л
ски, прямо
свыше люд
ній предъ
жія. Но не
сочувствія
ющихъ их
въ благов
ній Богосл
валось еи
непію Кир
правовѣри
ской. Пап
раго наход
свѣтилелей
ся въ пра
комиться
богослуже
Римъ отст
ученій, за
ванскій яз
братья за
радостію с
родной Сл
его. Нас
вердивъ п
Римъ, пр
святое дѣ

(1) Св. Кирилль и Меѳодій
Николая I-го
агъ II-й.

достичь своей гнусной цѣли, — удалить вставшихъ имъ поперекъ дороги Солунскихъ братьевъ. Стали разглашать всюду, что славянскій языкъ не есть Богомъ признанный языкъ для прославленія Его, что дочечкой, прибитой на крестъ Христовомъ, съ надписью: Иисусъ Назаринъ Царь Иудейскій — по-еврейски, гречески и римски, прямо дается знать, что только эти три языка и указаны свыше людямъ для выраженія нашихъ чувствъ и желаній предъ Богомъ и для изложенія на нихъ Слова Божія. Но не нашли латинскіе проповѣдники нисколько сочувствія къ себѣ и своимъ замысламъ среди окружающихъ ихъ Славянъ, опытно успѣвшихъ уже убѣдиться въ благотворности проповѣди Слова Божія и совершенія Богослуженія на родномъ Славянскомъ языкѣ. Оставалось еще прибѣгнуть къ наглой клеветѣ, — къ обвиненію Кирилла и Меѳодія предъ судомъ папы въ неправо вѣрїи. Такъ и сдѣлали враги проповѣди Славянской. Папа Николай I-й, въ предѣлахъ власти котораго находилась Моравія, счелъ нужнымъ вызвать Пророковъ свѣтителей Славянскихъ въ Римъ, дабы лично убѣдиться въ правдивости доноса, а вмѣстѣ съ тѣмъ и познакомиться съ Славянскимъ переводомъ священныхъ и богослужебныхъ книгъ. И пошли св. Труженики въ Римъ отстаивать правоту своихъ вѣровзрѣній и вѣроученій, захвативши съ собой и переведенныя на Славянскій языкъ книги. По пути въ Римъ св. Солунскіе братья зашли въ Славянское княжество Паннонію, съ радостію согласились на просьбу князя Коцела обучить родной Славянской грамотѣ и его самого и подданныхъ его. Насадивъ и здѣсь Славянскую грамотность и утвердивъ вѣру православную, св. братья отправились въ Римъ, прославляя Бога, укрѣпляющаго ихъ великое и святое дѣло. Съ подобающею честію встрѣтилъ папа (1)

(1) Св. Кириллъ и Меѳодій уже не застали въ живыхъ папу Николая I-го; управлялъ тогда римской церковію папа Адрианъ II-й.

Просвѣтителей Славянскихъ, убѣдился въ ихъ правоту, и освятилъ принесенныя ими славянскія книги, и даже благословилъ совершить по нимъ Богослуженіе въ самомъ Римѣ. Такъ во благо и во славу угодникамъ Божиимъ обратилось то, что враги ихъ готовили имъ на погибель!

Но Богу угодно было еще сильнѣе посрамить враговъ славянскаго просвѣщенія и еще болѣе прославить истинныхъ слугъ Своихъ. Св. Кирилль, тѣлесныя силы котораго были надорваны непрерывными трудами во славу Божию и на пользу Славянъ, во время пребыванія своего въ Римѣ почувствовалъ вдругъ приближеніе смерти. Провидя духомъ будущность Славянъ, отовсюду окруженныхъ хищными волками, св. Кирилль прикованный уже къ смертному одру, обратился къ брату своему Меѳодію, — который доселѣ несъ вмѣстѣ съ нимъ всѣ труды и лишенія, дѣлилъ всѣ печали и радости, — съ послѣднею задушевною просьбой — быть отцомъ для Славянскаго народа, Самимъ Богомъ врученнаго имъ попеченію, продолжать, не взирая ни на какія преграды со стороны враговъ, начатое обоими ими святое дѣло просвѣщенія Славянъ. «Се, брате, супруга бяховѣ, едина бразду тяжуща. И азъ на лехѣ падаю, свой день скончавъ... Ты же, немози оставити ученія своего». И отошелъ въ небесныя обители великій дѣлатель ивы Христовой въ 14-й день Февраля 869 года, на 42 году своей жизни! Весь почти Римъ пришелъ поклониться останкамъ поборника правой вѣры, великаго просвѣтителя Славянъ; всѣ почести оказаны были умершему, благолѣпно похороненному, по неотступному желанію самаго же римскаго духовенства, а въ Римѣ, въ церкви св. Климента. И почиваетъ св. угодникъ Божій тамъ доселѣ, служа нагляднымъ упрекомъ для римской церкви послѣдующаго уклоненія ея отъ праваго ученія Христова!!

На 16 только лѣтъ пережилъ св. Меѳодій младшаго брата своего Кирилла. Возведенный въ санъ архи-

пископа
Ки
насаждал
ивѣ Хри
диковѣ, (р
ченія его,
ликаго св
оскій язык
и емъ то
словля п
народъ С
Такъ
св. равно
Славянъ!
ими ихъ
возрасло
по всему
луискіе
великих
крыли не
душевно
ховнымъ
тѣлестъ
ихъ, блу
цѣй. За
вицецъ
(2) Тит.
венцій О
нствіе от
востисъ
ведосте
сте Мене
лаголю
моихъ
36, 40).
Есть
лѣтописи

епископа Моравскаго, гонимъ продолжалъ начатое вмѣстѣ
 съ св. Кирилломъ великое дѣло просвѣщенія славянъ,
 насаждалъ истинное ученіе на взрытой ими плодотворной
 нивѣ Христовой, отражалъ козни латинскихъ проповѣд-
 никовъ, разъ даже добившихся своими происками зато-
 ченія его, приготовлялъ достойныхъ продолжателей ве-
 ликаго своего служенія, окончилъ переводъ на Славян-
 ской языкъ всего ветхаго и новаго завѣта, за исключе-
 ніемъ только книгъ Маккавейскихъ, триумерь, благо-
 словляя просвѣщенный имъ и братомъ его св. Кирилломъ
 народъ Славянской 60 Апрѣля 885 года въ Велеградѣ.
 Такъ скончало теченіе свое въ сей юдоли плача
 св. равноапостольные Кириллъ и Меѳодій, Просвѣтители
 Славянъ! Но не скончалось съ ними и великое дѣло: брошенное ими сѣмя
 возрасло въ мощное дерево, раскинувшее свои вѣтви
 по всему Славянскому народу. Утолили св. братья Со-
 лонскіе духовный голодъ и духовную жажду Славянъ;
 привели ихъ странныхъ въ лоно церкви Христовой; при-
 одушевленную наготу ихъ; снизошли къ немощамъ ихъ ду-
 шовнымъ и обратили ихъ къ Единому Врачу душъ и
 телесъ нашихъ; привели къ свѣту Евангелія Христова
 блуждающихъ долгіе годы во тьмѣ и сѣни смерт-
 ной. *Зачто и соблюдается просвѣтителямъ Славянскимъ
 чинъ правды, того же воздастъ имъ Праведный Судія*
 (2 Тит. IV, 8), когда скажетъ имъ: *Приидите благосло-
 веніи Отца Моего, наследуйте уготованное вамъ цар-
 ствѣ отъ сложенія міра. Вѣдалъ бо, и дастъ Ми
 возжаждѣши, и напоитъ Мя: страненъ бѣхъ, и
 введете Мене. Назишъ, и одѣете Мя: боленъ, и поспѣ-
 шите Мене: въ темницѣ бѣхъ, и приидете ко Ми. Аминь
 благоволамъ, понеже сотвористе единому сихъ братій
 моихъ меншихъ, Ми сотвористе* (Матѣ. XXV, 34—
 36, 40).

Есть преданіе, занесенное на страницы исторій
 лѣтописцемъ нашимъ Несторомъ, что великій князь Вла-

димиръ, послѣ того какъ рѣшилъ перемѣнить языческую вѣру на лучшую, выбралъ, по совѣту бояръ, и старшихъ десять мужей, добрыхъ и смысленныхъ; и отправилъ ихъ къ Болгарамъ, Нѣмцамъ и Грекамъ испытать годжо ихъ службу, и како служатъ Богу. (1) И когда эти отборные мужи пришли въ Константинополь и посетили Софійскій храмъ, гдѣ совершалось въ то время торжественное богослуженіе, раздавалось непонятное имъ, но умирительное по самымъ своимъ мотивамъ стройное пѣніе, вызывавшее у всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ вѣрующихъ глубокое благоговѣніе, то виденное и слышанное произвело такое сильное впечатлѣніе на этихъ грубыхъ язычниковъ, предковъ нашихъ, что по сказанію лѣтописца, они такъ высказали свое сужденіе о греческой вѣрѣ предъ княземъ и народомъ: приходомъ въ Греки, и ведаша оны, идѣже служатъ Богу своему, и не свѣмы, на небѣ ли есмы были, ли на земли: нѣсть бо на земли такого вида, ли красоты, ли чина, и недоумѣемъ бо сказати; токмо то вѣмы, яко оубо Богъ съ челоуѣки пребываетъ, и есть служба ихъ паки всѣхъ странъ. (2) И эти чувства вынесли изъ Константинопольскаго храма предки наши, не проникши въ умѣя проникнуть въ самый смыслъ Православнаго Греческаго Богослуженія, а только присутствуя при немъ и по виѣшнимъ даннымъ — благолѣпному украшенію храма, торжественному Богослуженію, стройному и умирительному пѣнію и благоговѣйному стоянію, вѣрующаи предугадывая, что совершается что-то необычайное, неземное, — божественное! Какія же чувства должны были переиспытывать и переживать наши предки, когда на величественныхъ высотахъ Кіева, — матери городовъ русскихъ, — только что воздвигнутые христіанскіе храмы огласились богослуженіемъ на родномъ, Славянскомъ

(1) Лѣтопись Нестора. Изданіе для учащихся. Москва 1869 г. Подъ 6495 г.

(2) Тамъ же.

языкъ, ко
по проне
кимъ эхо
рода и т
слова Б
трудо
XI, 28)
тяться то
въ языке
корность
святится
да будет
И въ
совершен
номъ Сл
слышимъ
радости
грозныя
стремит
рѣшиться
первомъ
требност
ливый, п
нашего
мира и с
онъ увѣ
нашего
номъ ка
лить сво
точникъ
IV, 14)
Угн
я трево
непріятн
утѣшені
вѣшает
нымъ, о

языкъ, когда въ сердцѣ тогдашней русской земли мощно пронеслись и отдались по всей землѣ русской громкимъ эхомъ, проникшимъ прямо въ душу русскаго народа и тамъ на вѣки запечатлѣвшимся, величественныя слова Божественной Любви: *Приидите ко Мнѣ вси труждающіи ся и обремененніи, и Азъ упокою вы* (Мате. XI, 28)! Съ какою искренностію долженъ былъ обратиться тогда къ Единому Истинному Богу загрубѣлый въ язычествѣ Русскій народъ, съ какой сыновней покорностію долженъ былъ воскликнуть: Отче нашъ, да святится отселѣ Имя Твое, да придетъ царствіе Твое, да будетъ отселѣ надъ нами воля Твоя!

И въ самомъ дѣлѣ, когда мы присутствуемъ при совершеніи Богослуженія въ нашихъ храмахъ, на родномъ Славянскомъ языкѣ, когда мы, на томъ же языкѣ, слышимъ то торжественно-величественныя, то ласкающе-радостныя, то врачующе-успокоительныя, то вразумляюще-грознныя Слова Искупителя Нашего, тогда духъ нашъ стремится позабыть все мелочныя житейскія заботы, отрѣшиться отъ суетныхъ мірскихъ заботъ, и ставить на первомъ планѣ заботу объ удовлетвореніи высшихъ потребностей духа. Жаждетъ ли онъ, безсмертный и пылливый, познать, насколько возможно при ограниченности нашего разума, то, что лежитъ за предѣлами видимаго міра и относится къ области сверхчужественнаго бытія, онъ увѣренно идетъ на зовъ Любвеобильнаго Искупителя нашего и матери нашей церкви, приглашающій, на понятномъ каждому изъ насъ языкѣ, всехъ жаждущихъ утолить свою духовную жажду отъ воды, которая есть источникъ воды текущія въ животъ вѣчный (Іоанн. IV, 14).

Угнетается ли сердце наше житейскими невзгодами и тревоженіями, скорбитъ ли подъ гнетомъ какого-либо неприятнаго чувства, въ храмѣ Божіемъ мы обрѣтаемъ утѣшеніе и душевный міръ, такъ какъ здѣсь только возвѣщается успокоеніе всемъ труждающимся и обремененнымъ, обѣщается прощеніе виновнымъ, преподается утѣ-

шеніе скорбящимъ, нисходитъ благодать и помощь пріисходящая отъ Бога. Изнемогаетъ ли наша слабая воля, встрѣчая на пути стремленія своего къ нравственному совершенству непреодолимыя повидимому препятствія? впадаемъ ли мы въ уныніе, ясно и отчетливо сознавая, что не еже хотимъ доброе, творимъ, а еже не хотимъ злое, сіе содѣваемъ (Римл. VII, 19): въ храмѣ Божіемъ мы находимъ желанное ободреніе и потребное поощреніе, вознося свой умъ и сердце къ Тому, Который есть *дѣйствующій въ насъ и еже хотимъ и еже не хотимъ о благоволеніи* (Филлип. II, 19). Словомъ—только въ храмѣ Божіемъ звучитъ столь ясный и понятный для всѣхъ насъ голосъ Божественной Истины, глубоко и благотворно, спасительно дѣйствующій на всѣхъ вверенныхъ ему; только въ храмѣ Божіемъ ожесточенныя сердца наши потрясаются и умягчаются, холодныя внутренно согреваются, легкомысленныя—утверждаются, падшія—скоро возстаютъ, слабыя—получаютъ несокрушимую крѣпость, страждущія и скорбящія—сладостно утѣшаются! И все это даетъ намъ и производитъ въ насъ Слово Божіе и Богослуженіе Православное на понятномъ каждому изъ насъ, всѣмъ намъ одинаково родномъ Славянскомъ языкѣ!

Кому же обязаны мы этимъ какъ не Первоучителямъ Славянъ, св. равноапостольнымъ Кириллу и Мефодію, которые все разумѣніе свое, всѣ силы свои, жизнь и души свои положили за други своя—за народъ Славянскій, наградивъ его грамотой родной, открывъ ему чрезъ то истинный свѣтъ ученія Христова и указавъ путь къ разумѣнію его? Кто же по преимуществу долженъ вспомнить теперь и со всею искренностію почитать учителей «Славянскихъ странъ», какъ не мы *русскіе*, девять почти вѣковъ питающіеся отъ трудовъ Первоучителей сихъ и нерушимо сохраняющіе драгоценное ими нашимъ соплеменникамъ истинное ученіе Христово?—Сколько враговъ за это время видѣла русская земля въ предѣлахъ своихъ; и Милосердый Богъ

во всё трудные моменты исторической жизни русскаго народа, простираль всякій разъ на помощь всесильную Десницу Свою, падшихъ воздвигающую и покорныхъ укрѣпляющую. И будемъ твердо уповать, что и въ грядущія времена Милость Божія не оставитъ русскаго народа, мощная сила котораго—въ православіи и просвѣщеніи, всецѣло и непоколебимо покоющихся на трудахъ вѣчно памятныхъ всему Славянскому міру св. братьевъ Солунскихъ Кирилла и Меѳодія,— лишь бы только ближайшіе пастыри и учителя русскаго народа, поставленные и поставляемые Богомъ и властію быть продолжателями великаго дѣла Учителей Славянскихъ, *о всемъ подавал образъ добрыхъ дѣлъ, во ученіи независимое, честность, нетлѣніе, слово здравое, неззорное: да противный посрамится, ничтоже имѣя глаголати о насъ укорно* (Тит. II, 7—8), твердо пребывали, *въ нихже научени суть и яже въпрена суть имъ* (2 Тим. III, 14), руководясь всегда и во всемъ Священнымъ Писаніемъ, которое *богодуховенно и полезно есть ко ученію, ко обличенію, ко исправленію, къ наказанію, еже въ правдѣ: да совершенъ будетъ Божій человекъ, на всякое дѣло благое уготованъ* (2 Тим. III, 16—17); дабы слушающіе ихъ и поучаемые ими могли и сами быть потомъ *творчи слова, а не точію слышатели, прельщающе себе самихъ* (Іак. I, 22), такъ какъ только *приникій въ законъ совершенъ свободы, и пребывъ, сей не слышатель забываетъ бызъ, но творецъ дѣла, сей блаженъ въ дѣлншии своемъ будетъ* (Іак. I, 25). Это есть и будетъ лучшимъ доказательствомъ нашего постояннаго чествованія памяти великихъ Первоучителей и Просвѣтителей своихъ св. равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія.

Ив. Тихомировъ.

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

Высочайшая рѣчь земскимъ чинамъ Финляндіи, — прочитанная отъ Высочайшаго Имени генераль-губернаторомъ Финляндіи, генераль-адъютантомъ графомъ Гейденю, 11-го (23-го) мая, въ Тронной залѣ императорскаго гельсингфорскаго дворца, при торжественномъ закрытіи финляндскаго сейма.

Представители Великаго Княжества Финляндскаго.

Назначивъ сей день конечнымъ срокомъ вашего нынѣшняго собранія, Я объявляю сямъ сеймъ закрытымъ и призываю васъ и весь любезновѣрный финскій народъ благословенію Высшняго.

На подлинной Собственной Его Императорскаго Величества рукописано:

АЛЕКСАНДРЪ.

— Успѣхи православія. — Евангельскій свѣтъ распространяется очень успѣшно на далекихъ нашихъ окраинахъ. Въ сообщенію «Церковнаго Вѣстника», миссія, находящаяся въ руководствѣ преосвященнаго епископа Камчатскаго Мартина (нынѣ Таврическаго), сосредоточила главную свою дѣятельность на переводахъ св. писанія на инородческіе языки и на расширеніи миссіонерскихъ школъ для малолѣтнихъ язычковъ. Въ настоящее время уже получены въ свѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, съ ходатайствомъ объ отпечатаніи, законченные переводомъ на корейскій языкъ св. Евангеліе отъ Матѳея, Марка и Луки, а также литургія; на голландско-гольдскій словарь. Что касается миссіонерскихъ училищъ, то ихъ насчитывается теперь девять, въ которыхъ обучается около 200 инородческихъ мальчиковъ. Такъ какъ замѣчено, что родители-язычники очень охотно отдаютъ своихъ дѣтей въ миссіонерскія школы, то существуетъ предположеніе въ непродолжительномъ времени открыть еще нѣсколько подобныхъ школъ преимущественно по нижнему теченію рѣки Амура. Особо успѣшно христіанство распространяется за послѣднее время среди корейскаго населенія. Наконецъ, въ видахъ поддержанія интересовъ православія на нашемъ дальнемъ востоѣ, въ до-

ствомъ св. Св.
раненіе сколь
наго проповѣ
— Проек
зархатъ. —
строку церкв
«Свѣтъ» сооб
Святѣйшимъ
распредѣлені
настоящаго в
Имеретинско
зналъ это х
порученію е
леніемъ въ Г
скомъ экзар
Имеретинско
Гурійская и
сенаскою и
ская епархія
— Служ
газетнымъ
концѣ іюля
дательствомъ
Иркутскаго.
на. Предме
ственно :
бири, и бор
— Бого
мая. — 13-г
и славянск
и Меодія.
Въ Исаакіев
ный високо
житомирскій
ры (бывшій
ритами и
сказать дв

ствомъ Св. Синода обращено особенное вниманіе на распространеніе сколь возможно болѣе въ Якутской епархіи правильнаго проповѣдничества церковнаго и виѣ богослужбнаго.

— Проектъ переустройствъ въ Кавказскомъ экзархатѣ.—Въ непродолжительномъ времени на Кавказѣ въ строю церковномъ произойдутъ важныя перемѣны. Въ газету «Свѣтъ» сообщаютъ что экзархъ Грузіи ходатайствовалъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ о болѣе равномерномъ и правильномъ распределеніи епархій экзархата, который, какъ извѣстно, до настоящаго времени состоялъ изъ четырехъ епархій: Грузинской, Имеретинской, Гурійской и Абхазской. Святѣйшій Синодъ призналъ это ходатайство заслуживающимъ осуществленія, и, по порученію его, оберъ-прокуроръ Синода вошелъ съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ объ учрежденіи въ Грузинскомъ экзархатѣ пяти епархій: Грузинской, Владикавказской, Имеретинской, Новосенакской и Сухумской. Такимъ образомъ Гурійская и Абхазская епархія замѣнятся двумя новыми—Новосенакскою и Сухумскою, и учредится еще пятая—Владикавказская епархія.

— Слухъ о съѣздѣ Сибирскихъ Епископовъ.—По газетнымъ извѣстіямъ предстоить еще съѣздъ Епископовъ въ концѣ іюля или въ началѣ августа въ Иркутскѣ, подъ предѣтельствомъ высокопреосвященнаго Веніамина, архіепископа Иркутскаго. Въ Иркутскъ придутъ на съѣздъ сибирскіе епископы. Предметъ занятій съѣзда—мѣстныя нужды епархій, преимущественно же распространіе православія между язычниками Сибири, и борьба съ расколомъ пустившимъ здѣсь глубокіе корни.

— Богослуженіе въ Исаакіевскомъ соборѣ 13-го мая.—13-го мая, въ день св. Духа, совершилось празднованіе и славянскихъ первоучителей, св. равноапостольныхъ Кирилла и Меодія, перенесенное на этотъ годъ съ 11-го на 13-е мая. Въ Исаакіевскомъ соборѣ литургію совершалъ недавно назначенный высокопреосвященный Палладій, архіепископъ волынской и житомирскій, священно-архимандритъ Успенской Почаевской лавры (бывшій до сего епископъ тамбовскій) съ двумя архимандритами и соборнымъ духовенствомъ. Проповѣдь или вѣрибе сказать двѣ проповѣди, одна за другой, говорилъ протоіерей

церкви гимназіи Человѣколюбиваго общества, отъ Іоаннѣ Садовѣ, о значеніи праздника св. Духа и о памяти св. Кирилла и Меодія и цѣляхъ Славянскаго Общества. На мѣсто вышелъ высокопреосвященный митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій Исидоръ, съ четырьмя архіереями, Палладіемъ, Сергіемъ, Арсеніемъ и Сергіемъ. Въ соборѣ присутствовалъ обер-прокуроръ Святѣйшаго синода К. П. Побѣдоносцевъ и членъ Славянскаго благотворительнаго общества и много народа.

— Собраніе С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго общества.— 14 мая въ залѣ Петровскаго училища, происходило торжественное собраніе с.-петербургскаго Славянскаго благотворительнаго общества. На эстрадѣ заняты мѣста: преосвященные: Серафимъ, епископъ самарскій и ректоръ С.-Петербургской духовной академіи, епископъ ладожскій Арсеній, предѣдатель Славянскаго общества генералъ Дурново, товарищъ предѣдателя г. Васильчиковъ и члены комитета. Собраніе открылось пѣніемъ тропаря св. Кирилла и Меодія, чья память вчера праздновалась. Исполненъ тропарь древнему знаменному распѣву извѣстнымъ хоромъ г. Архангельскаго. Затѣмъ секретарь общества г. Аристовъ заявилъ объ установленіи обществомъ кирилло-меодіевскихъ премій, въ память праздновавшагося тысячелѣтія памяти св. Меодія, за лучшее сочиненіе по исторіи образованія европейскихъ языковъ, причемъ должны быть изложены судьбы церковнославянскаго языка; автору затѣмъ предоставляется самому уже сдѣлать вступительную рѣчь изъ его обзорѣній о томъ, возможно ли и необходимо ли единство славянскаго языка. Сочиненія должны быть представлены не позже 11-го мая 1888 года, а премія выдается 14-го февраля 1889 г. Первая премія въ 1,500 рубл., а вторая — въ 500 р. За сообщеніемъ секретаря послѣдовала рѣчь профессора О. Ө. Миллера. Ораторъ указалъ на проявленіе истинной христіанской идеи въ трудахъ славянскихъ первоучителей, заключающейся въ томъ, что въ христіанствѣ нѣтъ привилегированныхъ расъ, и сословій, и языковъ, но все народы призываются къ единенію и братству во Христѣ. Послѣ рѣчи г. Миллера, занявшей часа полтора времени, г. Петровъ, отъ имени

издательской
дѣнія слушат
языкъ и русск
выдержки изъ
изъ которыхъ
стими кнѣгам
чуть не на вѣ
свихъ людей
сидихъ прям
газетъ, кнѣг
и отрадн д
русскою лите
и русскія но
звѣдетъ скор

Русская кл
наго просвѣщ
лу; тамъ, гд
миссія полага
и приглашае
пожертвовані
добрыхъ люд

Въ заключ
множества пр
вбилея св. М
древнихъ бы
гимназіи, а н
назіи. Оба ст
ментами. Вт
собранія хор
славянскихъ

— Церк
Сіонскомъ с
ступитъ къ
церковно-ар
ступило нѣ
археологиче

издательской комиссіи Славянскаго общества, довелъ до свѣдѣнія слушателей о тѣхъ усилѣхъ, которые дѣлаетъ русскій языкъ и русская литература въ славянскихъ земляхъ; прочиталъ выдержки изъ писемъ, полученныхъ въ Обществѣ (болѣе 30), изъ которыхъ видно, какъ нуждаются и дорожатъ тамъ русскими книгами, которыхъ едва ли гдѣ можно достать и то чуть не на вѣсѣ золота; теперь комиссія поэтому проситъ русскихъ людей поддержать такое стремленіе въ славянахъ, просащихъ прямо даже присылки старыхъ, ненужныхъ здѣсь уже газетъ, книгъ и журналовъ. Нечего и говорить, какъ важно и отраднo для насъ это стремленіе славянъ знакомиться съ русскою литературою. Вслѣдъ за русской книгой пойдутъ туда и русскія ноты, и русская пѣсня, и духовное сближеніе произойдетъ скорѣе, плотнѣе, надежнѣе и вѣрнѣе.

Русская книга, содѣйствуя этому сближенію по пути мирнаго просвѣщенія, сослужитъ великую службу славянскому дѣлу; тамъ, гдѣ работаетъ книга, меньше достанется мечу. Комиссія полагаетъ составить особый фондъ для разсылки книгъ и приглашаетъ содѣйствовать какъ въ этомъ дѣлѣ, такъ и въ пожертвованіяхъ книгами всѣхъ членовъ Общества и всѣхъ добрыхъ людей.

Въ заключеніе секретарь прочиталъ два стихотворенія изъ множества присланныхъ въ Общество по случаю тысячелѣтняго юбилея св. Меодія. Первое стихотвореніе, написанное складомъ древнихъ былинъ, принадлежитъ учителю Сувальской женской гимназій, а второе лирическое—ученику 1-й классической гимназій. Оба стихотворенія привѣтствовались громкими аплодисментами. Въ антрактахъ между чтеніями и въ самомъ концѣ собранія хоръ г. Архангельскаго исполнилъ нѣсколько разныхъ славянскихъ гимновъ.

(«Новое Время»).

— Церковный музей въ Тифлисѣ.—При Тифлискомъ Сіонскомъ соборѣ, какъ сообщаютъ «Моск. Вѣд.», рѣшено приступить къ постройкѣ особаго двухъэтажнаго зданія подъ церковно-археологическій Кавказскій музей, въ который уже поступило нѣсколько предметовъ, заслуживающихъ вниманія въ археологическомъ отношеніи.

— Распоряженіе о представленіи учебниковъ учебныхъ пособій по закону Божию римско-католическаго исповѣданія на разсмотрѣніе почетельскихъ совѣтовъ. — Министръ Народнаго Просвѣщенія по сообщенію «Варшавскаго Дневника», поручилъ попечителю Варшавскаго учебнаго округа сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобъ учебники и учебныя пособія по Закону Божию римско-католическаго исповѣданія, предназначаемыя для употребленія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Варшавскаго округа, были разсматриваемы на будущее время въ почетельскомъ совѣтѣ сего округа, и чтобъ опредѣленія совѣта по означенному предмету представлялись на утвержденіе министра.

— Открытіе Морскаго канала въ С.-Петербурѣ. — 15 мая совершилось торжественное открытіе Морскаго Канала. Государь Императоръ, Государыня Императрица, Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великій Князь Георгій Александровичъ прибыли изъ Гатчины около одиннадцати часовъ по желѣзной дорогѣ прямо къ Императорскому навильйону, устроенному въ Новомъ Портѣ, при выходѣ Канала въ Неву. Великіе Князья и Князья прибыли изъ Петербурга на яхтѣ *Стрѣльня*. При открытіи участвовали: почти весь дипломатическій корпусъ, члены Государственнаго Совѣта, министры, ихъ товарищи, нѣкоторые изъ сенаторовъ и почетныхъ опекуновъ, почти вся нальчная свита Государя Императора, высшіе чины министерствъ Путей Сообщенія и Морскаго, при большомъ стеченіи публики. Молебна служилъ въ Императорскомъ навильйонѣ преосвященный Архіепископъ съ двумя архимандритами, настоятелемъ Исаакиевскаго собора и тремя другими протоіереями предъ иконами: Спасителя привезенною изъ домика Петра Великаго, Александра Невскаго и Святителя Николая, при стройномъ пѣніи хоромъ исаакиевскихъ пѣвчихъ. Послѣ молебна Государь Императоръ и Государыня Императрица обошли на катерѣ Новую Гавань наполненную Императорскими яхтами и частными пароходами съ публикой, привѣтствовавшими Ихъ Величества громкими восторженными кликами. Затѣмъ Царственная Чета перешла на *Державу*, на которой былъ поднятъ Императорскій штандартъ при звукахъ пароднаго гимна Государыня Императрица и

шла разсѣчь по Каналу. пароходомъ правилась судовъ морскаго суда на пустыни пр. Игнатій Блаженнѣйшій, дожились наруш

— Объявлено о вѣдѣніи Западно-русскаго университета всѣхъ членовъ университета учеными нечителемъ подтвержденныя силы тельныя вкорѣ об

— О вѣдѣніи Палестинскихъ дней по Высказаннаго Епископа здать на сения Господня не сочувств орудить и лейская нельзя не на Елеон моши гор на самой почтенны ниномъ, ности и

лила разсѣчь золотыми пожницами ленту преграждающую путь по Каналу. Въ началѣ перваго часа *Держага* предшествуемая пароходомъ съ настоятелемъ и братіей Сергіевой пустыни направилась по каналу въ Кронштадту, имѣя за собой двадцать судовъ морскаго вѣдомства и частныхъ. На пути слѣдованія, до самаго Большаго Рейда, были разставлены почти все наличныя суда нашего флота. Пароходъ съ настоятелемъ Сергіевой пустыни при выходѣ изъ Капала остановился, и архимандритъ Игнатій благословлялъ проходившія мимо него суда. Къ сожалѣнію, дождь начавшійся послѣ молебна въ значительной степени нарушилъ торжественность церемоніи.

— **Объ открытіи Сибирскаго Университета и Западно-Сибирскаго учебнаго округа.** — Сибирскій университетъ открывается 26 августа 1886 года, въ составѣ всѣхъ четырехъ факультетовъ, а Западно-Сибирское попечительство уже 1 іюня нынѣшняго года. Слухи о назначеніи попечителемъ профессора Казанскаго университета Флоринскаго подтверждаются. Для привлеченія въ новый университетъ ученыхъ силъ предполагается предоставить профессорамъ значительныя привилегіи. Говорятъ что вопросъ этотъ будетъ скорѣе обсуждаться Государственнымъ Совѣтомъ.

— **О нуждахъ Православной русской Миссіи въ Палестинѣ.** — (Письмо въ Редацію «Новаго Времени»). На дняхъ появилось въ газетахъ воззваніе архіепископа Іорданскаго Епифанія, о помощи въ предпріятіи Арх. Епифанія создать на горѣ Галилейской храмъ и обитель въ честь Вознесенія Господня. Безъ сомнѣнія, никто изъ русскихъ не можетъ не сочувствовать предпріятію Арх. Епифанія, задумавшаго соорудить новый *греческій* храмъ на горѣ Елеонской (гора Галилейская составляетъ часть Елеонской), но съ другой стороны нельзя не напомнить при этомъ добротнымъ дателямъ, что на Елеонѣ строятся двѣ *русскія* церкви, нуждающіяся въ помощи гораздо болѣе, такъ какъ онѣ уже начаты. Одинъ храмъ на самой вершинѣ горы Елеонской уже много лѣтъ строится почтеннымъ настоятелемъ нашей миссіи въ Іерусалимѣ о. Антономъ, который бьется какъ рыба объ ледъ, не имѣя возможности и средствъ докончить уже созданную вчернѣ церковь;

другой храмъ заложенъ недавно на русскомъ мѣстѣ недалеко отъ Геосиманіи (на склонѣ Елеона) и тоже еще потребуются не мало денежныхъ средствъ для своего созданія. Русскіе храмы съ русскими пастырями тѣмъ болѣе необходимы въ Палестинѣ, что тысячи нашихъ паломниковъ жаждутъ русскаго богослуженія, а жертвовать тысячи на затѣи греческихъ монаховъ было бы не простительно, если при этомъ будетъ утѣскается русское дѣло. Напрасно Арх. Елифаній краснорѣчиво говоритъ объ иновѣрной пропагандѣ, противъ которой онъ будто бы затѣялъ бороться; единственнымъ противоборствомъ послѣдней будутъ не новые греческіе храмы (коихъ много десятки на святой землѣ), а школы, больницы и разумная пропаганда.

Надѣюсь, что и другія газеты перепечатаютъ мое письмо какъ и воззваніе Арх. Елифанія.

А. В. Елишевъ.

— Отъ Совѣта Общества любителей церковнаго пѣнія. — Совѣтъ Общества любителей церковнаго пѣнія, съ цѣлью улучшенія нашего богослужебнаго пѣнія, далече не всегда соответствующаго своему высокому назначенію, весной 1884 года объявилъ конкурсъ на переложенія для хора церковныхъ пѣснопѣній, собранныхъ въ нотныхъ книгахъ изданія Святѣйшаго Синода. Выборъ напѣвовъ и количество переложеній предоставлялось усмотрѣнію переложителей. За лучшее переложеніе, смотря по значенію и объему его, назначалась премія отъ 50 до 300 рублей. Соискателямъ преміи было поставлено совѣтомъ Общества главнымъ образомъ одно условіе: чтобы голоса, сопровождающіе данный церковный напѣвъ, держались исключительно мелодическихъ оборотовъ свойственныхъ этому напѣву. При исполненіи этого условія обороты, принадлежащіе новѣйшей инструментальной и оперной музыкѣ, столь чуждые духу древнихъ напѣвовъ православной церкви, не нашли бы примѣненія.

Срокъ для представленія сочиненій къ конкурсному пѣнію окончился въ апрѣлѣ нынѣшняго года. Сочиненій присланныхъ на имя предсѣдателя Общества преосвященнаго Мисаила, епископа Можайскаго, оказалось шестнадцать. Въ засѣданіи 23

апрѣля совѣтъ
комиссію из
трѣхъ присла
профессора Ко
Аренскій, Н. Д
ровъ, П. И. Чи
съ сочиненіямъ
подробной зап
эта съ мотиви
была прочитан
комиссіи, сосл
ленія присутс
ленныхъ рабо
были исполне
управленіемъ
ирмосы присл
обычай, заслу
съ отвѣтствен
П. Вейхенталя
за переложен
другихъ прис
— Пригл
«Новое Врем
частныхъ ли
гическая Комп
ныхъ музеевъ
преимуществе
лѣтосчисленія
доля всѣхъ т
тория сдѣлан
виду наступи
чавшихся пол
работъ, при
тія, комиссі
нимъ открыт
древнихъ ве
и, въ случаѣ

апрѣля совѣтъ Общества, между прочимъ, постановилъ избрать комиссію изъ специалистовъ судей и передать на ея разсмотрѣніе присланныя сочиненія. Въ составъ комиссіи вошли профессоръ Консерваторіи: протоіерей Д. В. Разумовскій, А. С. Аренскій, Н. Д. Кашкинъ, С. И. Танѣвъ, а также В. Ф. Комаровъ, П. И. Чайковскій и Н. А. Губертъ. Комиссія, ознакомясь съ сочиненіями, пришла къ заключенію, изложить которое въ подробной запискѣ взялъ на себя трудъ С. И. Танѣвъ. Записка эта съ мотивированнымъ отзывомъ о каждомъ изъ сочиненій была прочитана въ соединенномъ засѣданіи членовъ совѣта и комиссіи, состоявшемся 7 мая. Въ томъ же засѣданіи для ознакомленія присутствовавшимъ съ характеромъ и стилемъ представленныхъ работъ, пять изъ наиболѣе заслуживающихъ вниманія были исполнены капеллой Русскаго Хороваго Общества подъ управленіемъ В. С. Орлова. Между ними только *Воскресные чрмосы* присланные подъ девизомъ: *Подлинность, діатоника и обичай*, заслужили всеобщее одобреніе. По вскрытіи конверта съ отвѣтствующимъ девизомъ, авторомъ *Прмосовъ* оказался г. П. Вейхенталь, въ Петербургѣ, которому и присуждена премія за переложеніе, подходящее, если не безусловно, то ближе другихъ присланныхъ сочиненій къ условіямъ конкурса.

— Приглашеніе Археологической Коммиссіи. — «Новое Время» сообщаетъ: Благодаря вниманію нѣкоторыхъ частныхъ лицъ и стараніямъ мѣстныхъ начальствъ, Археологическая Коммиссія успѣла пріобрѣсти для нашихъ отечественныхъ музеевъ нѣсколько замѣчательныхъ остатковъ древности, преимущественно относящихся къ XIII—XIV вѣкамъ нашего лѣтосчисленія, хотя, по всей вѣроятности, это лишь небольшая доля всѣхъ тѣхъ случайныхъ археологическихъ находокъ, которыя сдѣланы были у насъ въ теченіе минувшаго года. Въ виду наступившей весны и начинающихся, а отчасти уже начавшихся полевыхъ, желѣзно-дорожныхъ и другихъ земляныхъ работъ, при которыхъ обыкновенно дѣлаются подобныя открытія, коммиссія обращается къ лицамъ которымъ удастся или самимъ отыскать какія-либо древности, или узнать о находкѣ древнихъ вещей, съ просьбой тотчасъ извѣстить ее объ этомъ и, въ случаѣ возможности, принять мѣры къ пересылкѣ ей най-

денныхъ предметовъ. За всё такия случайно открытыя древности, уступаемая ей и приобретаемая ею, находчикъ ихъ или владѣлецъ земли на которой онѣ найдены получаетъ отъ Археологической Комиссіи денежное вознагражденіе, болѣе или менѣе значительно превышающее стоимость золота, серебра или того вещества изъ котораго онѣ сдѣланы, смотря по степени древности и рѣдкости найденныхъ вещей. Вещи которыя находчикъ или землевладѣлецъ пожелаетъ оставить за собой, Комиссія почему-либо не признаетъ нужнымъ приобрести, возвращаются по принадлежности, съ оплатой всѣхъ расходовъ и пересылкѣ ихъ. Найденныя древности могутъ быть доставляемы или непосредственно въ Археологическую Комиссію, или чрезъ мѣстные статистическіе комитеты, съ которыми она находится въ сношеніяхъ по этому предмету.

— Преосвященный Виталій Епископъ могилевскій и мстиславскій (некрологъ).—14 мая въ 6-мъ утра скончался преосвященный Виталій, епископъ могилевскій и мстиславскій. Почившій въ мірѣ назывался Василій Васильевичъ Гречулевичъ. По окончаніи въ 1847 г. курса ученія въ с.-петербургской духовной академіи, со степенью магистра, назначенъ былъ законоучителемъ гатчинскаго сиротскаго института. Въ 1849 г. рукоположенъ во священника къ церкви Николаевскаго сиротскаго института, что при с.-петербургскомъ воспитательномъ домѣ; въ 1860 г. перемѣщенъ къ Александровской церкви при императорскомъ воспитательномъ обществѣ благородныхъ дѣвицъ; въ 1862 г. возведенъ въ санъ протоіерея; въ 1875 г. назначенъ членомъ с.-петербургскаго духовнаго цензурнаго комитета; въ 1876 г. постриженъ, какъ вдовый, въ монашество и возведенъ въ санъ архимандрита; въ 1879 году хиротонисанъ во епископа острожскаго, викарія волынской епархіи; въ 1882 г. назначенъ епископомъ могилевскимъ и мстиславскимъ.

Покойный преосвященный Виталій извѣстенъ былъ въ духовной литературѣ, во-первыхъ, какъ основатель-редакторъ журнала «Странникъ», который онъ издавалъ съ 1861 г. по 1877 г., воторыхъ, какъ плодовитый писатель, оставившій послѣ себя множество сочиненій, изъ которыхъ иѣзоторя и

ить научное
полученій, обр
спитанницам
извѣстны сл
обзоръ четв
«Объ отноше
церквамъ»;
мышленія»;
шеніе мысле
ныхъ и пра
гельская ист

— Проф
(некрологъ)
несла тяжку
лучшихъ е
койный бы
уѣзда, вятс
вятской дух
тый воспит
изъ пятого
курса богос
бургскую а
судьба его
оль прина

(*) Воимис
года, иѣтъ
Кременцѣ Еп
свое Братств
Могилевскою
въ пользу ра
ль открыто
тію еще 340
Высочайшей
настоящаго
распростран
ніа среди в
ство въ Мог
приходскихъ

ить научное значеніе. Такъ напр. кромѣ его рѣчей, словъ и поученій, обращенныхъ главнымъ образомъ къ выпускнымъ воспитанницамъ Николаевского и Смольнаго институтовъ, болѣе извѣстны слѣдующія его изданія: «Подробный сравнительный обзоръ четвероевангелія»; «Изложеніе евангельской исторіи»; «Объ отношеніяхъ римской церкви къ другимъ христіанскимъ церквамъ»; «Примѣры дѣтскаго благочестія»; «Христіанскія размышленія»; «Евангельскія жены, помазавшія Христа»; «Возношеніе мыслей и сердца къ Богу»; «О празднованіи воскресныхъ и праздничныхъ дней». «Божественная Литургія». Евангельская исторія, впрочемъ не оконченная и друг. (*).

— Профессоръ Иванъ Степановичъ Якимовъ (некрологъ).—

16 мая с.-петербургская духовная академія понесла тяжкую утрату: въ три часа утра скончался одинъ изъ лучшихъ ея профессоровъ, Иванъ Степановичъ Якимовъ. Покойный былъ сынъ причетника села Верхосунья, глазовскаго уѣзда, вятской губерніи. Среднее образованіе онъ получилъ въ вятской духовной семинаріи. Въ 1867 году онъ, какъ даровитый воспитанникъ, не окончивъ полнаго семинарскаго курса, изъ пятаго класса, или, по прежнимъ порядкамъ, изъ перваго курса богословія, на казенный счетъ былъ посланъ въ петербургскую академію для высшаго образованія. (Съ этого времени судьба его навсегда связывается съ судьбою академіи, которой онъ принадлежалъ всею своимъ существомъ. Еще будучи сту-

(*) Воинская Епархія, гдѣ покойный былъ викаріемъ три съ небольшимъ года, имѣетъ два памятника его заботъ и трудовъ — это основанное имъ въ Кременцѣ Епархіальное женское училище и учрежденное имъ же Богоявленское Братство при Кременецкомъ Богоявленскомъ монастырѣ. По управленію Могилевской Епархіею покойный извѣстенъ своею энергическою дѣятельностію въ пользу распространенія христіанскаго просвѣщенія въ народѣ, — за 2 года въ пользу распространенія христіанскаго просвѣщенія въ народѣ, — за 2 года имъ открыто въ Могилевской Епархіи 268 школъ и предположено къ открытію еще 340. Труды его въ этомъ дѣлѣ удостоены Высочайшаго одобренія: въ Высочайшей грамотѣ при пожалованіи ему ордена Св. Анны 1 ст. (24 марта настоящаго года), обращается вниманіе «на особую полезительность его о распространеніи путемъ церковной школы религіозно-нравственнаго просвѣщенія среди вѣрноподобной ему паствы». Имъ же возстановлено Богоявленское Братство въ Могилевѣ, много содѣйствовавшее и содѣйствующее открытію церковно-приходскихъ школъ.

дентомъ, онъ выдавался особенными познаніями въ экзегетику и обратилъ на себя вниманіе бывшаго въ то время профессоромъ св. Писанія Моисея Александровича Голубева). По окончаніи академическаго курса въ 1871 году, онъ былъ оставленъ при академіи и допущенъ къ чтенію лекцій по своему любимому предмету, священному Писанію Ветхаго Завета, въ качествѣ приватъ-доцента. 28-го апрѣля 1874 года онъ, послѣ публичной защиты магистерской диссертациі, былъ утвержденъ высокопреосвященнымъ митрополитомъ Исидоромъ въ степени магистра, а 28-го мая того-же года, избранъ совѣтомъ академіи на должность доцента. Съ 15 августа 1876 г. по 15 августа 1877 г. онъ находился въ заграничной командировкѣ, съ цѣлью ознакомленія съ состояніемъ своей науки въ европейскихъ университетахъ. 31-го октября 1883 года, совѣтомъ академіи былъ избранъ на должность экстра-ординарнаго профессора, въ каковой и состоялъ до своей смерти. Изъ учено-литературныхъ трудовъ покойнаго замѣчательны: его магистерская диссертациа, подъ заглавіемъ: «Отношеніе перевода 70 толковниковъ къ еврейскому масоретскому тексту въ книгѣ пр. Іереміа»; Толкованіе на книгу пр. Іереміа; Неповрежденность книги пр. Іереміа; Критическія изслѣдованія текста славянскаго перевода въ его зависимости отъ греческаго перевода 70 толковниковъ; Гдѣ находился рай; Ветхозаветныя священныя книги и вавилонско-ассирійскіе памятники клинообразнаго письма; толкованіе на XXVII главъ книги пр. Исаи; Опыты соглашенія библейскихъ свидѣтельствъ съ показаніями памятниковъ клинообразнаго письма; Когда пророчествовалъ Авдія? Древне еврейская поэзія. Указанные труды были выпущены: или отдѣльными книгами, или же помѣщались въ «Христіанскомъ Читаніи», и только послѣдняя статья была помѣщена въ изданіи Корша: «Всеобщая Литература». Кромѣ этого, покойный состоялъ сотрудникомъ «Церковнаго Вѣстника», гдѣ имъ было помѣщено много мелкихъ статей разнообразнаго содержанія. Труды покойнаго отличались эрудиціей и основательностію. Онъ внимательно слѣдилъ за движеніемъ экзегетической науки въ западной Европѣ, и въ своихъ трудахъ постоянно стоялъ на высотѣ научныхъ требованій. При разнообразныхъ направленіяхъ западно-евро-

пейской экзегетики, и при
пришлось мнѣ
пути среди
нимъ сыномъ
стіаниномъ,
маніи свяще
ному воззрѣ
глубокаго уч
обрисовать
наго, потре
жемъ только
щеніемъ од
любви къ б
состраданіемъ
казивалъ бл
между воспи
которымъ о
Книга 1880
— К. Д
однѣ изъ
ской литера
тривичъ К
Покойны
тетъ въ 18
дѣнія. Про
онъ сталъ
ситета по
изъ моско
права въ
талантливо
взгляды до
и любовь с
И и съ ни
рѣкой по
применуль
сотрудниче

нейской экзегетики, не всегда согласныхъ съ духомъ христіанства, и при неустойчивости русской экзегетической науки, ему пришлось много потрудиться надъ проведеніемъ правильнаго пути среди дебрей различныхъ гипотезъ. Но, будучи истиннымъ сыномъ православной церкви и глубоковѣрующимъ христіаниномъ, онъ не заблудился въ этихъ дебряхъ, и въ пониманіи священнаго Писанія всегда являлся вѣрнымъ православному воззрѣнію, такъ что въ своемъ лицѣ онъ совмѣщалъ и глубокаго ученаго, и истиннаго христіанина. Для того, чтобы обрисовать крайне симпатичныя нравственныя качества покойнаго, потребовалась бы цѣлая книга. Въ настоящій разъ скажемъ только одно: вся его жизнь и дѣятельность была воплощеніемъ одного великаго слова «любви», — любви къ Богу и любви къ ближнимъ. Его теплая и нѣжная душа отзывалась состраданіемъ на всякое горе и нужду, и никогда онъ не отказывалъ ближнему въ помощи. И много было лицъ, не только между воспитанниками академіи, но и находившимися внѣ ея, которымъ онъ помогалъ въ критическія минуты жизни. (См. «Церковн. Вѣст.»).

— **К. Д. Кавелинъ** (некрологъ). — 3-го мая скончался одинъ изъ старшихъ, видныхъ дѣятелей русской науки и русской литературы, публицистъ и профессоръ Константинъ Дмитриевичъ *Кавелинъ*. Покойному было 67 лѣтъ.

Покойный окончилъ образованіе въ московскомъ университетѣ въ 1844 г. со степенью магистра гражданскаго законовѣдѣнія. Прослуживъ нѣкоторое время въ министерствѣ юстиціи, онъ сталъ потомъ адъюнктъ-профессоромъ московскаго университета по исторіи русскаго законодательства, а затѣмъ, выйдя изъ московскаго университета, занялъ кафедру гражданскаго права въ петербургскомъ университетѣ. Обширная эрудиція, талантливое изложеніе, критическій умъ и высоко-гуманныя взгляды доставили ему и почетную извѣстность въ обществѣ, и любовь студентовъ. Когда воцарился императоръ Александръ II и съ нимъ вмѣстѣ широкія, гуманныя реформы полились рѣкой по русскому царству, покойный Кавелинъ всей душой применилъ къ партіи ихъ защитниковъ и дѣятелей; онъ былъ сотрудникомъ графа Ростовцева въ великомъ дѣлѣ освобожденіи

нія крестьянъ, онъ вмѣстѣ съ Гротомъ работалъ надъ уничтоженіемъ откупной системы. Вмѣстѣ съ профессорствомъ въ петербургскомъ университетѣ, онъ получилъ и почетное названіе преподавать юридическія науки Наслѣднику Цесаревичу. Въ 1861 г. Кавелинъ оставилъ университетъ. Въ 1880 г. онъ принялъ профессуру въ военно-юридической академіи на кафедрѣ гражданского права и занималъ ее до самой смерти.

Литературныя работы покойнаго были юридическія и философскія и отчасти публицистическія; помѣщались сперва въ «Юридическихъ Запискахъ» (Рѣдкина), затѣмъ въ «Современникѣ». Въ 1-мъ номерѣ его за 1847 годъ помѣщена его статья «Взглядъ на юридическій бытъ древней Россіи». Изъ публицистическихъ его статей особенно знаменита, надѣлавшая тогда много шума и вызвавшая ропотъ некоторыхъ сильныхъ міра, статья о необходимости освобожденія крестьянъ съ земельнымъ надѣломъ. Позднѣйшіе его труды помѣщались въ «Вѣстникъ Европы». Собраніе его сочиненій издано Солдатенковымъ въ 1869 г. въ Москвѣ. Главнымъ трудомъ его по юриспруденціи конечно является «Курсъ гражданскихъ законовъ». Последними же его и тоже капитальнымъ трудомъ являются его «Задачи этики, ученіе о нравственности при современныхъ условіяхъ знанія».

(«Еженедѣльное Обзоріе».)

Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

- 1) Съ 16 августа сего 1885 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣетъ быть пріемъ воспитанниковъ.
- 2) Желаящіе поступить въ Академію подвергаются повѣренному испытанію изъ догматическаго богословія (или православнаго христіанскаго катихизиса—для окончившихъ курсъ въ Гимназіи), древней общей церковной исторіи, логики и по двумъ древнимъ языкамъ—греческому и латинскому; кромѣ то-

го должны на
рыхъ одна—б
третья—литер
3) Испытан
скаго или гим
лежитъ ли
гимназіи.
4) Порядо
опредѣлены
здесь привод
§ 1. Въ с
аній правосла
чившіе курс
ными языкам
§ 3. Про
иия ректора
§ 4. Къ
ложены слѣд
скій аттеста
шеніи; в) д
проситель п
зденія. Лип
ставить сви
ковномъ ос
родился не
авѣтъ не
принескъ е
§ 5. Вѣ
въ семинар
веденіи не
протествн
учебнаго за
хорошемъ
состояли.
§ 6. Вѣ
пораженію
прошенію,

то должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна—богословскаго содержания, другая—философскаго и третья—литературнаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразуясь съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи.

4) Порядокъ и условія пріема воспитанниковъ въ Академію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія здѣсь приводятся слѣдующіе §§:

§ 1. Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ усиліемъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи.

§ 3. Просьбы о пріемѣ въ студенты Академіи подаются на имя ректора Академіи съ 1-го по 15-е августа.

§ 4. Къ прошенію о пріемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) документъ о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію, если онъ—не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны, сверхъ того, представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи. Кромѣ того тѣ изъ просителей, которые родились не раньше 1853 года, должны имѣть свидѣтельство о автѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призванному участку по отбыванію сей повинности.

§ 5. Всѣ, желающіе поступить въ Академію, должны имѣть въ семинарскомъ или гимназическомъ аттестатѣ отмѣтку о поведеніи не ниже очень хорошей. Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство объ очень хорошемъ поведеніи отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6. Всѣ студенты, какъ присланные въ академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному прошенію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особяхъ,

назначаемых для этого Софтомъ, комиссіяхъ и принимаемых въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрнаго испытанія (§ 111). Повѣрочныя испытанія производятся по особому росписанію Совѣта.

§ 7. Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по предложеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаютъ лучшіе казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству согласно 160 и 161 §§ уст. дух. Акад., а остальные своекоштными (§ 112), число коихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Преподаватель иконописи при Волынской д. Семинаріи П. Фр. Журавскій принимаетъ по умѣреннымъ цѣнамъ заказы разныхъ иконостасныхъ работъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Нѣсколько словъ о жизнедѣятельности Св. Кирилла и Меодія, Просвѣтителей Словенскихъ.—Лѣтопись текущихъ событій.—Приемъ воспитанниковъ въ Киевскую духовную Академію.—Объявленіе.

№ 15 Вол. Еп. Вѣд. данъ на почту 22-го Мая 1885 г.

Редакторъ П. Бляевъ.
Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Мая 1885 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ЕПАРХ

11 Ію

ЧАСТ

ЛАТИНО-

Еще славянскаго славянскаго шаго перество славян Радуются славянскіе славной Кирилло-Мторжества свою русскими своеданской ж изъ западослудьніи блескъ и старообряд такъ явст забывая торжеству