

ВЛАДИМІРСКІЯ

1-й янв.

СПРАВЛЯЮЩАЯ ВЪЗМОЖНОСТИ.

1 января № 1. 1873 года

Цѣна безъ пересылки на годъ 2 р. 20 коп.
— за пересылку — 60 коп.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

всероссійскій,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Для обыкновеннаго пополненія армии и флота
Нашихъ повелѣваемъ:

Въ будущемъ 1873 году произвести рекрутскій
наборъ съ обѣихъ половъ Имперіи и съ губерній
Царства Польскаго, на основаніи особаго распорядительнаго
указа, вмѣстѣ съ симъ Правительствующему Сенату даннаго

Наборъ сей во всѣхъ вообще мѣстностяхъ Имперіи и Царства
произвести въ размѣрѣ шести человекъ съ каждой тысячи душъ,
за исключеніемъ лишь кореловъ, населяющихъ Кемскій уѣздъ Ар-

хангельской губерніи и Повѣнецкій уѣздъ губерніи Олонецкой, съ коихъ взять по *четыре* человекъ съ тысячи душъ.

Независимо отъ набора въ означенномъ выше числѣ душъ, взять, въ счетъ числящейся недоимки, *по одной половинѣ* рекрута съ каждой тысячи душъ въ губерніяхъ: Кіевской, Волынской, Подольской, Виленской, Гродненской, Ковенской, Минской, Могилевской и Витебской, освобожденныхъ отъ поставки рекрутъ при наборѣ съ 1-го ноября по 1-е декабря 1863 года, а также съ губерніи Царства Польскаго, гдѣ въ 1869 г. отмѣненъ былъ наборъ, который слѣдовало произвести въ одинаковомъ размѣрѣ съ наборомъ, произведеннымъ въ томъ году съ 15-го января по 15-е февраля въ обѣихъ полосахъ Имперіи.

Наборъ начать повсемѣстно съ 15-го января и окончить къ 15-му февраля 1873 года.

Въ виду предстоящаго кореннаго преобразованія въ порядкѣ отправленія воинской повинности, наборъ сей произвести на томъ же основаніи, какъ и наборъ сего 1872 года, съ нѣкоторыми лишь отступленіями, вызываемыми необходимостью. Вслѣдствіе того въ тѣхъ губерніяхъ и областяхъ Имперіи, въ коихъ дѣйствуетъ Рекрутскій Уставъ, принимать въ руководство постановленія сего Устава, съ дополненіями и измѣненіями, указанными въ манифестѣ Нашемъ 25 октября 1868 года, и съ соблюденіемъ нижеслѣдующаго:

1. За освобожденіемъ податныхъ обществъ отъ опредѣленныхъ въ ст. 204 Устава Рекрутскаго издержекъ на обмундированіе, провіантъ и жалованье

рекрутамъ, отнести эти издержки на счетъ государственнаго земскаго сбора.

2. Отмѣнить установленный въ 22 статьѣ манифеста Нашею 25-го октября 1868 года низшій размѣръ наградныхъ денегъ рекрутамъ, предоставивъ какъ назначеніе этихъ денегъ, такъ и опредѣленіе ихъ размѣра собственному усмотрѣнію общества.

3. Не назначать и не представлять въ рекруты людей, которымъ не исполнится къ 1-му января 1873 года двадцати одного года отъ роду, исключая когда идетъ на службу охотою братъ за брата, или родственникъ за члена одной съ нимъ ревизской семьи. Въ этомъ случаѣ исполнять правило, постановленное въ 14-й статьѣ манифеста 25-го октября 1868 года.

4. Число рекрутъ, причитающихся съ участковъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ, распределить между ними не по числу ревизскихъ душъ, а по числу подлежащихъ призыву молодыхъ людей опредѣленнаго возраста, слѣдующимъ порядкомъ:

а) Для опредѣленія, сколько въ каждой губерніи должно взять рекрутъ съ означенныхъ участковъ, общее число рекрутъ, какое будетъ слѣдовать со всѣхъ участковъ, бывшихъ государственныхъ крестьянъ въ Имперіи, съ присоединеніемъ рекрутскихъ долговыхъ долей, оставшихся отъ минувшаго набора, разделить на общее во всѣхъ упомянутыхъ участкахъ число подлежащихъ призыву по всѣмъ тремъ разрядамъ молодыхъ людей, которымъ исполнится 21 годъ отъ роду къ 1-му января 1872 года, и полученное частное помножить на

общее число всѣхъ этихъ людей въ каждой губерніи.

б) Для опредѣленія, сколько въ число назначенныхъ, по предъидущему пункту, на губернію рекрутъ долженъ поставить каждый участокъ, общее число этихъ рекрутъ, назначенное на губернію, раздѣлить на общее въ губерніи число помянутыхъ въ предъидущемъ пунктѣ подлежащихъ призыву людей, и полученное частное помножить на общее число этихъ людей въ каждомъ участкѣ.

в) Въ тѣхъ случаяхъ, когда отъ помноженія частнаго, полученнаго по правилу, постановленному въ пунктѣ б., на число людей, подлежащихъ призыву въ каждомъ участкѣ, получатся цѣлыя цифры съ долями, доли эти отсѣкать; недостающее же число рекрутъ распределять по одному между тѣми участками, на которые упали наибольшія доли. Если при этомъ одинъ два или болѣе рекрутъ упадутъ на одинъ, на два или болѣе участковъ, на которыхъ остались равныя доли, то недостающихъ рекрутъ назначать по одному съ тѣхъ участковъ, въ которыхъ болѣе людей, подлежащихъ призыву, а при равенствѣ въ этомъ отношеніи—съ тѣхъ, на которые укажетъ жребій.

г) Распредѣленіе рекрутъ между губерніями произвести Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, а между участками каждой губерніи мѣстнымъ Казеннымъ Палатамъ, подъ руководствомъ губернаторовъ и подъ ихъ наблюденіемъ.

5. Примѣняясь къ указанному въ ст. 4-й порядку, распредѣлить и число рекрутъ, слѣдующихъ съ участковъ многорабочихъ семействъ мѣщанъ

(Уст. Рекр. ст. 811), по числу молодых людей, подлежащих призыву.

6. Освободить отъ рекрутской повинности лицъ, состоящихъ въ должности учителя начальнаго народнаго училища, если лица эти предварительно выдержали испытаніе на упомянутое званіе въ установленномъ порядкѣ (мнѣн. Государственнаго Совѣта 22-го апрѣля 1868 г.) или же съ успѣхомъ окончили курсъ наукъ въ учебныхъ заведеніяхъ, дающихъ право на званіе учителя начальнаго народнаго училища.

7. Изъ лицъ, означенныхъ въ пунктахъ 1 и 3 статьи 27-ой манифеста 25-го октября 1868 года, не освобождать отъ рекрутства тѣхъ, у которыхъ есть братъ работникъ, хотя бы сей послѣдній жилъ отдѣльно и даже принадлежалъ къ другому обществу, если только такой братъ-работникъ не поступилъ въ военную службу, не находится въ безвѣстномъ отсутствіи и не сосланъ по приговору суда.

8. Изъятіе отъ жеребья, предоставленное по 907 статьѣ Устава Рекрутскаго, за неимѣніемъ брата, послѣдующему по возрасту родственнику или иному односельянину, состоящему по семейному списку подъ тѣмъ же нумеромъ, ограничить случаемъ, когда этотъ родственникъ, или односельянинъ принадлежитъ къ той части семейства, изъ которой поступилъ рекрутъ, дающій право на изъятіе.

9. За отнѣною установленныхъ въ III и IV пунктахъ 1030 статьи Устава Рекрутскаго для губерній: Курляндской, Лифляндской и Эстляндской, изъятій отъ призыва къ рекрутству почтарей, печ-

никовъ, плотниковъ, телѣжниковъ и кузнецовъ, подвергнуть ихъ набору на общемъ основаніи 10. Въ допoлненіе 25-й и 30-й статей Манифеста Нашего 25-го октября 1868 г., постановить, что въ случаѣ составленія участковыми и волостными сходами неправильныхъ приговоровъ относительно освобожденія отъ жеребья и перевода, по семейному положенію, изъ высшихъ разрядовъ въ низшіе молодыхъ людей, подлежащихъ призыву, и не принятія сими сходами указаній, дѣлаемыхъ имъ по означенному предмету мировыми посредниками, на основаніи 2-го пункта утвержденнаго Нами Положенія 10-го октября 1866 г., посредники обязаны неотложно представить объ отмѣнѣ такихъ приговоровъ Мировому Съѣзду, впродъ до рѣшенія коего исполненіе приговоровъ приостанавливается.

11. На точномъ основаніи утвержденнаго Нами 2-го ноября 1871 г. мѣнія Государственнаго Совѣта, не допускать при предстоящемъ наборѣ частнаго найма охотниковъ въ рекруты; присемъ размеръ денежнаго взноса для желающихъ освободиться отъ рекрутской повинности опредѣлить въ восемьсотъ рублей, съ тѣмъ, чтобы относительно порядка выпуска выкупныхъ квитанцій и распредѣленія слѣдующихъ за оныя денегъ соблюдаемы были правила, изложенныя въ статьяхъ II и III мѣнія Государственнаго Совѣта 2-го ноября 1871 года.

При производствѣ набора въ губерніяхъ Царства Польскаго руководствоваться утвержденнымъ Нами 3-го (15-го) марта 1859 года положеніемъ о рекрутской повинности, манифестомъ Нашимъ 26-го іюня (8-го іюля) 1868 г., съ приложенными къ не-

му правилами о сословіяхъ и лицахъ рекрутской повинности не подлежащихъ или временно отъ оной освобождаемыхъ, а равно манифестомъ 2-го ноября 1869 года, съ слѣдующими измѣненіями и дополненіями:

1) Призывъ къ жеребью начать съ конскриптовъ, коимъ къ 20-му декабря 1872 года (1-го января 1873 г.) исполнится двадцать одинъ годъ отъ роду.

2. Изъ конскриптовъ втораго разряда призвать къ исполненію рекрутской повинности столько возрастовъ, сколько будетъ необходимо по правиламъ, постановленнымъ въ 13 и 14 статьяхъ манифеста 26-го іюля (8-го іюня) 1868 года.

Примѣчаніе. На основаніи повелѣнія Нашего отъ 23-го февраля 1871 года, призывъ къ исполненію рекрутской повинности горнозаводскаго населенія Царства Польскаго ограничить однимъ 21-лѣтнимъ возрастомъ.

3. Въ отмѣну статьи 24-й того же манифеста 1868 г., не допускать при предстоящемъ наборѣ замѣны рекрутъ наемниками.

4) Прекративъ дѣйствіе приложенныхъ къ манифесту НАШЕМУ 26 іюня (8 іюля) 1868 года правилъ, коими разрѣшалось вносить во всякое время за освобожденіе отъ воинской повинности денежный выкупъ въ размѣрѣ тысячи рублей, установить для желающихъ освободиться отъ военной службы, на томъ же основаніи какъ и въ Имперіи, денежный выкупъ въ восемьсотъ рублей, предоставлять вносить таковой тѣмъ лишь конскриптамъ, которые, по вынуги жеребья, будутъ подлежать

отдачѣ въ военную службу. За симъ установленный тѣми же правилами денежный взносъ въ размѣрѣ четырехсотъ рублей, взамѣнъ поставки рекрутъ на пополненіе недоимки, числившейся на жителяхъ царства за прежнее до 1865 года время, за совершеннымъ покрытіемъ означенной недоимки, отмѣнить.

5) Взысканіе съ членовъ рекрутскихъ присутствій, за приѣмъ въ рекруты неспособныхъ къ военной службѣ людей опредѣлять порядкомъ, указаннымъ въ 781—791 статьяхъ дѣйствующаго въ Имперіи рекрутскаго устава.

6) Для подачи жалобъ на неправильную отдачу въ рекруты опредѣлить шестимѣсячный, со дня окончанія набора, срокъ.

7) Наблюденіе за отчетностью по выкупнымъ свидѣтельствамъ возложить на Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

8) Кромѣ указанныхъ въ приложеніи къ манифесту НАШЕМУ 26 іюня (8 іюля) 1868 года и въ манифестѣ 2-го ноября 1869 года лицъ, временно отъ рекрутской повинности освобождаемыхъ, не привлекать къ оной:

а) во время состоянія въ учебныхъ заведеніяхъ; обучающихся въ высшихъ специальныхъ учебныхъ заведеніяхъ Имперіи;

б) доколѣ будутъ исполнять обязанности своего званія: учителей начальныхъ училищъ въ Царствѣ.

9) Отмѣнить изъятіе отъ рекрутской повинности по 8, 13, 14, 19, 20 и 22 статьямъ правилъ, приложенныхъ къ манифесту НАШЕМУ 26 іюня

(8 іюля) 1868 года, которое предоставлено было нижеслѣдующимъ лицамъ:

- а) евреямъ, принявшимъ христіанскую вѣру;
- б) штатнымъ почтарямъ;
- в) лицамъ, поступившимъ на казенные и частные горные заводы и сыновьямъ ихъ;
- г) не состоящимъ въ государственной службѣ инженерамъ, архитекторамъ, землебрамъ, ваятелямъ, живописцамъ и механикамъ;
- д) артистамъ Варшавскихъ театровъ.

Данъ въ Царскомъ Селѣ, Ноября 16-го дня, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ второе, Царствования же НАШЕГО въ восемнадцатое.

На подлинномъ собственною ЕГО
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА рукою подписано:
«АЛЕКСАНДРЪ».



Печатанъ въ Санктпетербургѣ
при Сенатѣ, Ноября 18-го дня
1872 года.

Указъ Правительствующему Сенату.

Манифестомъ, сего числа изданнымъ, предназначивъ произвести рекрутскій наборъ съ обѣихъ полось Имперіи и съ губерній Царства Польскаго, повелѣваемъ наборъ сей начать повсемѣстно съ 15-го января будущаго 1873 года и окончить оный къ 15-му февраля того же года.

Распоряженіе по военной части предоставили Мы Военному Министру, а успѣшное производство и окончаніе сего набора въ положенный срокъ возлагаемъ на попеченіе Правительствующаго Сената.

На подлинномъ Собственною Ею Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ Царскомъ Селѣ.

16-го Ноября 1872 г.

ИЗВѢСТІЯ.

Объявляется благодарность Его Высочайшему Императорскому Величеству:

Священнику села Флоровскаго, Юрьевскаго уѣзда, Александру Соловьеву и церковному старостѣ Аѳанасію Васильеву, за расположеніе прихожанъ къ украшенію своего приходскаго храма приличною живописью, на что собрано 900 рублей; Александровскаго уѣзда, погоста Покрова на Меленкахъ священнику Владиміру Простосердову, за пожертвованіе въ пользу причта означеннаго погоста 4% непрерывно-доходнаго билета въ 250 руб., на поминовленіе его родителей; временному Московскому купцу, Нѣжинскому Греку Александру Ѳедосьеву Корди, за устройство въ церкви погоста Дмитріевскаго въ Дуницахъ двухъ печей въ 150 рублей, и за пожертвованія: а) двухъ хоругвей въ 30 руб., б) на украшеніе иконы св. Николая 60 руб. и в) листоватаго желѣза для кровли храма на 21 р. 50 коп., а всего на 261 руб. 50 коп.; церковному старостѣ означеннаго погоста, деревни Солнцевой крестьянину Никону Михайлову Соболеву, за пожертвованіе въ приходскую свою церковь мѣднаго посеребреннаго паникадила въ 30 руб. и серебрянной вызолоченой ризы на икону св. Николая въ 65 руб., а всего 95 руб.; помѣщику Александру Павловичу Коробову, за пожертвованіе парчеваго аплеке на престоль одѣянія въ 40 руб. и лѣса на поправку Церкви означеннаго погоста и другимъ прихожанамъ за пожертвованіе 120 руб., на устройство мѣдныхъ посеребренныхъ ризъ на иконы въ придѣльномъ храмѣ того же погоста,—а священнику того же погоста Петру Громову за расположеніе означенныхъ лицъ къ пожертвованію на украшеніе храма; церковному старостѣ села Нармочи, Меленковскаго уѣзда, крестьянину деревни Лѣсниковой Трифону Никитину, за пожертвованіе въ церковь 1000 пу-

довѣ извести, 100 аршинѣ бѣлаго камня на 120 руб. и 50 руб. деньгами; города Шуи Крестовоздвиженской церкви діакону Платону Звѣреву, за усердное прохожденіе должности учителя въ Шуйскомъ тюремномъ замкѣ; Владимірекому 2-й гильдіи купцу Анфиму Квицынскому, за пожертвованіе въ церковь села Старого Татарова, Вязниковскаго уѣзда, плащаницы шитой по бархату мишурой въ 50 руб. сер.; Вязниковскаго уѣзда, села Мордовскаго священнику Петру Богословскому и церковному старостѣ того села Глѣбу Королькову, за приобрѣтеніе ими на сумму добродотодателей въ церковную собственность дома со службами, для жительства священнику, цѣною за 450 р.; почетной гражданкѣ г. Иваново-Вознесенска купч. Аннѣ Ивановой Гарелиной, урожденной Киселевой, и почетной гражданкѣ, попечительницѣ Киселевской больницы, г. Иваново-Вознесенска купчихѣ Татьянѣ Ивановой Полушиной, урожденной Киселевой, за пожертвованіе каждою по 300 руб. на возобновленіе Шуйской Васильевской болыничной церкви; Шуйской почетной гражданкѣ, вдовѣ Марьѣ Ивановой Щеколдиной вмѣстѣ съ дочерьми: Евпраксією Ивановною Сорокиною и Александрою Ивановною Кокушкиною, за пожертвованіе въ пользу священноцерковнослужителей Шуйской Троицкой кладбищенской церкви $6\frac{1}{2}\%$ билета Шуйскаго общественнаго Банка на сумму 150 руб. сереб.; переславскимъ почетнымъ гражданкамъ 1 гильдіи купчихамъ, дѣвицамъ: Варварѣ и Татьянѣ Гладковымъ, за пожертвованіе 145 руб., на устройство въ придѣльной Златоустовской церкви новаго пола изъ гжелской лещетки и на перекрытіе на ней желѣзной крыши, и переславской вдовѣ Марьѣ Васильевой Поповой 57 руб. на устройство изразцовой печи и исправленіе половъ въ настоящей и трапезной Златоустовской же церкви; шуйскому купцу Борису Яковлеву Киселеву, за пожертвованіе имъ въ пользу причта шуйскаго Воскресенскаго со-

бора Государственного 5% банкового билета во 100 р.
и облигации Московскаго кредитнаго общества во 100 р.

О Т Ч Е Т Ъ

по Владимірскому Духовному Попечительству за 1871 годъ.

Оставалось отъ 1870 къ 1871 году суммъ,

принадлежащихъ Попечительству:

а) Государственными 4% билетами	150.000 р.
б) расчетною 3% книжкою Владимір- скаго отдѣленія Государственнаго Банка	13.000 —
и в) наличными деньгами	641 — 79 к.
Итого	163.641 р. 79 к.

Сверхъ сего состоитъ въ долгахъ
за Владимірскою Духовною Консисто-
ріею и священно-церковно-служителями 608 р. 88³/₄ к.

Къ тому въ 1871 году поступило въ приходъ:

А) наличными деньгами:

1) изъ кружекъ, учрежденныхъ при собо- борахъ и церквахъ добротнаго подаянія	3409 р. 67 к.
2) Отдѣленныхъ изъ церковныхъ кошель- ковыхъ суммъ	3731 — 97 —
3) Пожертвованныхъ Духовенствомъ изъ собственныхъ средствъ	3015 — 68 —
4) Собранныхъ сотрудниками Попечитель- ства по пригласительнымъ листамъ	1977 — 94 —
5) Доходовъ отъ вакантныхъ священнослу- жителейскихъ мѣстъ	122 — 20 —
6) Взысканныхъ въ штрафъ съ священно- церковнослужителей	113 — 23 —
7) Возвращено за смертію пансіонеровъ изъ положеннаго имъ пособия	88 р. 20 к.

и изъ выданныхъ священноцерковнослужи-
телямъ въ ссуду 181 р. 20 к. Итого 269 — 40 —

8) Отпущено Владимірскою Духовною
Консисторією изъ ассигнованныхъ Духовен-
ствомъ на Епархіальныя нужды 100 —

9) Процентныхъ: а) по билетамъ 6000 р.
и б) расчетной книжкѣ 1040 р., итого 7040 —

и 10) Получено изъ Владимірскаго Отдѣ-
ленія Государственнаго Банка капитальной
суммы по оной книжкѣ 13000 —

Итого въ приходѣ 32780 р. 11 к.

А съ остальными 33421 — 90 —

и В) Цѣнными билетами:

1) Принадлежащими Попечительству, на
15350 р. и 2) Вязниковской Рождественской
богадѣльнѣ на 6000 р., итого 21350 р.

III.

Изъ того числа поступило въ расходы:

А) наличными деньгами:

1) Годоваго пособія произведено по бла-
гочиніямъ на 2249 лицъ 13317 р. 60 к.

2) Выдано единовременныхъ пособій:

а) По случаю устройства сиротъ въ замужество: Су-
догодскаго уѣзда, села Александрова вдовой попадьи Е.
Преображенской 12 р., Суздальской Смоленской церкви,
вдовой попадьи О. Флоринской 15 р., Суздальскаго уѣзда,
села Козлова, вдовой попадьи Е. Чудовой 10 р., Шуйской
Крестовоздвиженской церкви, женѣ заштатнаго дьячка О.
Уводской 10 р., онаго же города Васильевской церкви за-
штатному пономарю И. Прозорову 10 руб., Ковровскаго
уѣзда, села Быкова вдовой попадьи А. Давыдовской 10 р.,
Гороховецкаго уѣзда, села Мыта вдовой попадьи Н. До-
брохотовой 10 р. и вдовой дьячихъ Н. Виноградовой 10 р.

и Меленковского уѣзда, села Дмитриевыхъ Горь, вдовой дьячихъ А. Горской 10 р. Итого . . . 97 р.

б) На пропитаніе, по особоуважительнымъ причинамъ: города Владиміра Успенскаго собора: заштатному протоіакону В. Парвицкому 10 р., вдовой діаконицъ П. Тихомировой 4 р., вдовой попадьѣ Е. Борисоглѣбской 6 руб., вдовой дьяконицъ Ѳ. Косаткиной 3 р., вдовой сторожихъ Н. Ивановой съ дочерью 4 р., вдовой діаконицъ О. Бѣловцѣвовой 3 руб., вдовой діаконицъ А. Солярской 4 руб., умершаго звонаря Борисоглѣбскаго дѣтямъ 2 р., Дмитриевскаго собора протоіерейской дочери В. Виноградовой 3 р., Успенскаго монастыря вдовъ протоіерея В. Прудентовой 15 р., послушницъ Л. Арбузовой 2 р., Николозлатовратской церкви: пономарской дочери С. Димитревской 7 р., вдовой діаконицъ М. Златовратской 3 р., Богородицкой церкви, вдовой діаконицъ О. Богословской 2 руб., вдовой діаконицъ М. Благообразовой съ дочерью 5 руб., Богословской ц. вдовой діаконицъ А. Богословской съ дочерьми 5 р., Ильинской ц., священнической дочери Юліи Мавровской 4 р., Борисоглѣбской—вдовой попадьѣ М. Сиротинской 5 руб., Предтеченской—вдовой пономарицъ Н. Лебедевой съ дочерью 3 р., заштатному свящ. С. Спасокупоцкому 5 р., Скорбященской—вдовой дьячихъ Быстрицкой съ дочерью 3 руб., Сретенской—вдовой пономарицъ Покровской съ дочерью 2 руб., дѣтямъ бываго пономаря Поспѣлова 2 р., Никологалелейской ц., вдовой діаконицъ Н. Перелоговой 3 р., Сергіевской—вдовой діаконицъ А. Сбоевой 3 р., Вознесенской—вдовой діаконицъ И. Крыловой 3 р., вдовой дьячихъ Дубенской съ дочерью 2 р., Воскресенской—заштатнаго дьячка Лебедева дѣтямъ 9 руб., Казанской—вдовой попадьѣ К. Русовой 3 р., заштатному дьячку Я. Егорову 4 р. 40 к. Владимірской Консистеріи и Семинаріи: бывому сторожу Н. Астреину 5 р., женѣ бываго сторожа К. Ѳаддѣевой 3 р., сторожевской дочери

А. Соколовой 2 р., бывому сторожу И. Алексѣеву съ женой 3 р., дѣтямъ сторожа Юнацкаго 3 р., вдовой сторожихѣ Е. Добродѣевой 3 р. Проживающимъ въ г. Владимірѣ: пог. Санницъ пономарской дочери Д. Васильевой 3 р., Михалева—священ. дочери А. Ивановой 4 р., Кузьминскаго—дьячес. дочери Н. Яковлевой 3 р., г. Коврова протоіерейской дочери А. Орловой 3 р., Пьянцына—вдовой попадьѣ А. Преображенской 2 р., пог. Старозамотринскаго пономар. дочери Н. Осиповой 3 руб., Кохмы—вдовой попадьѣ Т. Алякринской 4 руб., Краснаго—П. Алексѣевой 5 р., Симизина—вдовой попадьѣ А. Минервиной 3 руб., пог. Дмитріевскаго вдовой попадьѣ П. Ивановой 3 руб., Арбузова вдовой діаконицѣ П. Покровской 3 р., г. Юрьева Воскресенской ц., вдовой попадьѣ В. Гурьевой 6 р., пог. Николы Горы вдовой пономарицѣ Е. Пареевовой 2 р., пог. Покрова вдовой діаконицѣ А. Михайловой 2 р., Орѣхова, вдовой дьячихѣ М. Егоровой 2 руб., Ваганова священ. дочери А. Ефимовой 2 р., Новаго вдовой попадьѣ А. Яновской 4 р., Волствинова, заштатному священ. П. Прозорову 5 р., Бродницъ заштатному дьячку П. Русову 2 р., Алексѣищева діакон. дочери А. Добровольской 2 р., Омина вдовой попадьѣ А. Аристовой 3 р., г. Мурома діаконицѣ П. Виноградовой 2 руб., Брюхова заштатнаго пономаря Боголюбова дѣтямъ 5 р., Михайловскаго вдовой дьячихѣ Г. Гіацинтовой 3 р., Самарова вдовой попадьѣ М. Безсоновой 5 р., пог. Архангельскаго вдовой попадьѣ В. Соловьевой 5 руб., Баранова заштатному діакону А. Геликонову 10 р.; Владимірскаго уѣзда сель: упраздненнаго Сновицкаго монастыря вдовой дьячихѣ А. Горской 5 р., Арбузова вдовой попадьѣ Т. Арбузовой 10 р., Ставрва заштатному дьячку А. Колокшанскому 3 р., по г. Суздалью: Богородицкаго собора вдовой діаконицѣ А. Виноградовой 15 руб., Лазаревской ц. вдовой діаконицѣ А. Горской 12 р., по суз. уѣзду сель: Киркѣева вдовой дья-

чихъ М. Миловидовой 3 р., Гнѣздилова священ. дочерямъ: Н. И. и М. Парвицкимъ 9 р., Турабьева вдовой діаконицѣ Е. Кудрявцевой 9 р., Лопатницѣ вдовой попадѣ А. Радугиной 6 р., пог. Суходы вдовой попадѣ М. Виноградовой 15 руб., Торчина заштат. дьячку И. Васильеву 9 р., Чалагина заштат. свящ. Цвѣтаева дѣтямъ 10 руб., Сербилова вдов. попадѣ Т. Сокольской 10 руб., Быкова вдовой попадѣ М. Шумиловской 25 р., священ. женѣ села Ѳедоровскаго Е. Савваитской 5 р., Юрьевскаго уѣзда, села Аѳинеева пономар. дочери П. Агантиной 6 р., Переславскаго уѣзда, с. Никульскаго вдовой пономарицѣ М. Архангельской 10 р., Александровскаго уѣзда, сель: Константиновскаго заштат. дьячку В. Зыкову 4 р., Старой Слободы вдовой попадѣ А. Архангельской 14 р., Никульскаго священ. дочери И. Соловьевой 5 руб., Покровскаго уѣзда, сель: Абакумова заштат. дьячку А. Васильеву 7 р., Осовца вдовой діаконицѣ П. Снятиновской 9 р., Аргунова вдов. дьячихъ А. Соколовой 9 р., Шуйскаго уѣзда, сель: Михалева вдов. дьячихъ М. Добронравовой 5 р., Авдотьи-на бывой пономарицѣ А. Крутецкой 10 р., Семенова-Высокова бывой пономарицѣ А. Георгіевской для дѣтей 2 р., пог. Иневежи вдов. пономарицѣ М. Семеновой 10 руб., Кохмы діакон. дочери П. Автономовой 9 р. и вдов. дьячихъ А. Ивановой 10 р., Ковровской Христорождественской ц. вдов. пономарицѣ А. Смирновой 9 р., Ковровскаго уѣзда, сель: пог. Старозамотринскаго вдов. пономарицѣ А. Мирюлюбовой 5 р., Лежнева вдов. діаконицѣ М. Розановой 10 р., г. Вязниковъ: Троицкой ц. вдов. протоіерейшѣ А. Воиновой 10 р., Введенской—дьяческой дочери М. Петровой 5 р., Гороховецкой Сретенской ц. дьяческой дочери П. Григорьевой 6 р., Гороховецкаго уѣзда, с. Пестяковъ заштат. свящ. І. Троицкому 2 руб., Муромскаго уѣзда, сель: Борисоглѣбскаго заштат. діакону И. Оранскому 8 рублей, Мещеръ пономарскому сыну А. Фруктову 10 рублей, итого 560 р. 40 к.

указов) На поправку в домовъ: Владимірскаго Успенскаго собора протоіерейской дочери Т. Чижевой 25 р., Владим. уѣзда, с. Погребейщъ вдов. дьячихъ А. Богословской 15 р., Судогодскаго уѣзда, пог. Дмитріевскаго священ. дочери П. Кантовой 15 р., Юрьевскаго уѣзда, с. Добрычева священ. дочерямъ А. и П. Абрамовымъ 10 р., Гороховецкой Воскресенской ц. вдов. пономарицъ А. Fortunатовой 10 р. и Муромской Николабережной церкви вдов. дьячихъ П. Тутурской 10 рублей, итого 85 р.

отвѣт) Выдано на погребеніе: Владимірскаго мѣщанской женѣ А. Славновой—отца діакона села Давыдова А. Глѣубова 5 р., Успенскаго монастыря вдовой протоіерейшѣ В. Прудентовой—мужа 50 р., бывому сторожу Влад. Консис. П. Юнацкому—дочери Надежды 3 р., Скорбященской церк. дьяческой дочери О. Быстрицкой—матери вдов. дьячихи Н. Сергіевой 5 р., Владимірскаго уѣзда, сель: Брутова дьячку В. Смирнову—заштатнаго пономаря М. Богданова 4 р., пог. Борисоглѣбскаго пономарю П. Лебедеву—тещи вдовой дьячихи А. Тихомировой 5 р., вдовѣ писца П. Скворцевой—матери діаконицы села Сидизина Т. Либеровской 5 р., Ковровскаго уѣзда, с. Филандина вдовой попадьѣ М. Павловской—мужа 10 р., Гороховецкаго уѣзда пог. Индруса вдовой дьячихъ М. Рождественской мужа 10 р., Судогодскаго уѣзда, отставному унтеръ-офицеру И. Ковригину—тестя заштатнаго дьячка погоста Старозамотринскаго И. Долотова 10 рублей, итого 107 р.

д) Выдано по случаю пожара: Суздальскаго уѣзда сель: Кибергина діакону С. Кападинскому 25 руб., Барскаго Городища свящ. В. Георгіевскому 30 р. и пономар. дочери П. Троицкой 10 руб., Юрьев. уѣзда, сель: Сембинскаго свящ. А. Воскресенскому 30 руб. и дьячку Н. Покровскому 25 р., Дубенск. дьячку И. Успенскому 14 р., Дунаевки свящ. І. Бѣляеву 34 р. и дьячку И. Богородскому 25 р., Переславскаго уѣзда, сель: Елизарова діакону

А. Пенскому 10 р., Давыдовскаго діакона Е. Загорскому 15 р., и дьячку В. Бенедиктову 10 р., Александровскаго уѣзда, села Большихъ Весокъ дьячку П. Повровскому 23 р. и пономарю А. Прозорову 25 р. Шуйскаго уѣзда, селѣ: Маршева дьячку И. Новосельскому 30 р., Кочнева дьячку Е. Соловьеву 20 р. и вдовой дьячихѣ О. Введенской 20 р., Брюхова діакону И. Солярскому 25 р. и Калачева дьячку Е. Ансерову 10 руб. Ковровскаго уѣзда, села Филиндины вдовой попадьѣ М. Павловской 44 р. Вязниковскаго уѣзда, села Новаго-Татара пономарѣ дѣтямъ 15 р. Муромскаго уѣзда, селѣ: Вачи священн. П. Вишневецкому 61 р., священн. Ѳ. Сапоровскому 77 р., священн. Н. Троицкому 85 р., діакону Д. Грацилевскому 51 р., дьячку Ф. Свѣтзарову 28 р., дьячку П. Успенскому 13 р., пономарю И. Крылову 26 р., вдовой дьячихѣ А. Вигилянской 13 руб., Меленковскаго уѣзда, села Приклонъ священн. І. Лебедеву 20 р. и дьячку П. Соловьеву 10 р., итого 824 р.

б) По случаю неурожая хлѣба: Переславскаго уѣзда, села Славитина священн. Ѳ. Товарову 10 руб. и дьячку В. Знаменскому 13 р., Ковровскаго уѣзда, селѣ: Петровскаго дьячку Я. Мещерскому 10 р., Польковъ діакону Л. Звѣреву 10 руб., Щербова діакону Василию Силецкому 10 руб., итого 43 р.

3) Употреблено въ почтовой доходъ за пересылку пособій 29 р. 19 к.

4) Препровождено въ совѣтъ Епархіального училища двѣиць духовнаго званія 3000 р.

5) Отпущено Попечителю Вязниковской Рождественской богадѣльни священн. Флегонту Даврову на содержаніе живущихъ въ янтарной и другія потребности 197 р. 20 к.

6) Употреблено на покупку для Попечительства цѣнныхъ бумагъ разныхъ кредитныхъ учрежденій 13875 р.

и 7) Израсходовано по Канцелярии:
 а) На жалованье: Секретарю, писмо-
 водителямъ и прислугѣ 536 —
 и б) На освѣщеніе, письменные мате-
 ріалы и другія потребности 186 — 31 к.

Итого. . . 32857 р. 70 к.

и В) цѣнными бумагами:

Препровождена во Владимірское Отдѣ-
 ление Государственнаго Банка расчетная
 книжка для высылки въ Попечительство
 капитальной суммы на . . . 13000 —

IV. Цѣна Вѣдомости за 1872 годъ
 За вѣдомъ въ остаткѣ къ 1872 году

а) Наличныхъ суммъ: а) принадлежа-
 щихъ Попечительству 62 руб. 5 коп.

б) Рождественской богадѣльнѣ 502 рубля
 15 коп., итого 564 — 20 к.

и б) Цѣнныхъ бумагъ: а) принадлежа-
 щихъ Попечительству 165350 р. и бога-
 дѣльнѣ 6000 руб., итого 171350 —

Авсего. . . 171914 р. 20 к.

Сверхъ сего состоитъ въ долгахъ. . . 427 р. 68³/₄ к.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ВЛАДИМІРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ

ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1873 году.

Владимірскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться
 и въ 1873 году, по утвержденной Св. Синодомъ программѣ

Какъ и въ предшествовавшіе восемь лѣтъ, Редакція въ
 наступившемъ году будетъ сообщать духовенству всѣ
 нужныя для него обще-церковныя правительственныя рас-

поряженія и распоряженія мѣстно-епархіальныя, не опускаемая въ тоже время замѣчательныхъ явленій изъ жизни церкви и духовенства вообще. Само собою разумѣется, что статьи мѣстнаго характера, — церковно-археологическаго, нравственно-религіознаго и бытоваго, — займутъ въ Вѣдомостяхъ первое мѣсто, лишь бы духовенство давало Редакціи матеріаль для нихъ.

Всѣ статьи, извѣстія, замѣтки и вообще матеріалы, имѣющія мѣстный интересъ, будутъ приняты Редакціею съ благодарностію, и, какъ всегда, будутъ оплачиваемы отъ 3 до 4 коп. за строку.

Цѣна Вѣдомостямъ, не смотря на увеличивающуюся доселѣ дороговизну бумаги, остается прежняя, именно: *За обѣ части — оффиціальную и неоффиціальную 4 р. съ пересылкою и 3 р. 50 к. безъ пересылки: отдѣльно — за оффиціальную часть 2 р. 80 коп., въ томъ числѣ 60 к. за пересылку; за неоффиціальную часть отдѣльно отъ оффиціальной 1 руб. 80 коп. какъ съ пересылкою, такъ и доставкою въ губ. г. Владимірѣ, такъ и въ Редакціи. За обложку и брошюровку прибавляется также по прежнему или 50 или 25 коп.*

Редакція покорнѣйше проситъ О.о. Благочинныхъ и причеты не медлить подпискою на Вѣдомости. Заготовка адресовъ, составленіе трактовыхъ книгъ и проч. требуютъ отъ Редакціи значительныхъ работъ и медленность въ нихъ, зависящая единственно отъ поздней подписки, вводитъ Редакцію въ совершенно напрасные траты.

Подписка на Вѣдомости принимается у оо. Благочинныхъ, въ Духовной Консисторіи и непосредственно въ Редакціи.

Отъ Предсѣдателя сѣзда уполномоченныхъ отъ духовенства
Владимірскаго училищнаго округа.

Считаю долгомъ извѣстить Оо. уполномоченныхъ Владимірскаго училищнаго округа объ имѣющемъ быть 9 января 1873 года очередномъ собраніи, прося ихъ прибыть къ 10-ти часамъ утра въ зданіе Владимірскаго училища. Собранію уполномоченныхъ, кромѣ разрѣшенія очередныхъ вопросовъ, нужно будетъ во 1-хъ, изыскать средства къ покрытію дефицита по содержанію училища въ текущемъ учебномъ году, и во 2-хъ указать мѣры къ окончательной отдѣлкѣ новаго при училищѣ каменнаго корпуса, постройка котораго вчернѣ произведена въ 1872 году.

Предсѣдатель сѣзда уполномоченныхъ, протоіерей *Андрей Харизоменовъ*.

Отъ Правленія Суздальскаго Духовнаго училища.

При Суздальскомъ духовномъ училищѣ съ 12 минувшаго Декабря состоитъ вакантною должностъ учителя пѣнія, на которую Правленіе училища имѣетъ въ виду двоихъ кандидатовъ — священниковъ: Іоанна Остроумова и Владиміра Протодіаконова. Желаящіе держать съ ними конкурсъ обратятся въ училищное Правленіе съ заявленіемъ о семъ не позднѣе 20 текущаго Января, послѣ коего заявленія уже будутъ не дѣйствительны.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи «**СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ**».

Съ 1 декабря 1872 года «Современныя Извѣстія» вступаютъ въ шестой годъ своего существованія. Изданіе ихъ будетъ продолжаться въ томъ же видѣ: 360 №№ въ годъ, въ листъ средняго формата ($\frac{14}{19}$ вершковъ).

Содержаніе состоитъ изъ 1) **Справочныхъ Свѣдѣній** (Мѣсяцесловъ, Поѣзды желѣзныхъ дорогъ, Зрѣлища, Судебный указатель, Адресы извѣстнѣйшихъ московскихъ заведеній, Цѣны бумагамъ на обѣихъ столичныхъ биржахъ, Биржевыя цѣны заграничныя (по телеграфу), Цѣны товарамъ на внутреннихъ рынкахъ); 2) **Московского отдѣла**

(гдѣ сверхъ ежедневныхъ политическихъ телеграммъ отъ агентствъ Вольфа, Рейтера, Гаваса и иногда отъ внутреннихъ корреспондентовъ, помѣщаются Руководящія статьи по общимъ вопросамъ. Замѣтки и извѣстія о московской общественной жизни и Обзоръ мнѣній печати по текущимъ вопросамъ, политическимъ и общественнымъ); 3) **Внутреннихъ извѣстій** (Общихъ, по законодательству, администраціи и общественной жизни, и — Мѣстныхъ, съ мѣстными корреспонденціями); 4) **Иностраннхъ** (въ систематическомъ обзорѣнн, по временамъ — съ заграничными письмами); и 5) **Разныхъ** (гдѣ помѣщаются замѣчательныя судебныя дѣла, а также разныя новости, не имѣющія политическаго характера, таковы: ученныя и художественныя, промышленныя изобрѣтенія, практическія хозяйственныя замѣтки и т. п.).

Подписная цѣна: Для иногородныхъ подписчиковъ: за годъ 8 р. 25 к., полгода 4 р. 50 к., три мѣсяца 2 р. 25 к., одинъ мѣсяць 75 к. **Въ Москвѣ**, съ доставкою: за годъ 7 р. 35 к., полгода 3 р. 90 к., три мѣсяца 1 р. 95 к., одинъ мѣсяць 70 коп.

Приемъ подписки: **Въ Москвѣ:** въ конторѣ **Современныхъ Извѣстій**, на Знаменкѣ, въ Ваганьковскомъ переулкѣ, противъ Румянцовскаго Музея, домъ № 9, Игнатьевой цѣбывш. кн. Голицына) и у извѣстнѣйшихъ книгопродавцевъ. **Въ С.-Петербургѣ:** въ книжныхъ магазинахъ на Невскомъ проспектѣ: Исакова и Базунова. **Въ Одессѣ**, въ конторѣ Мосягина и К^о, на Дерибасовской улицѣ, д. Вагнера.

Открыта, на 1873 годъ, подписка на политическую и литературную газету „**РУССКІЙ МІРЪ**“.

«Русскій Міръ» будетъ выходить ежедневно, въ форматѣ большаго газетнаго листа, за исключеніемъ дней, слѣдующихъ за годовыми праздниками. Выходитъ безъ предварительной цензуры.

«Русскій Міръ» посвятитъ свою дѣятельность главнымъ образомъ нашимъ внутреннимъ дѣламъ. Программа и дѣятельность газеты, а также задачи ея, въ 1873 году, опредѣляются современнымъ состояніемъ нашего государства и виѣшними его отношеніями.

«Русскій Міръ» не ограничится сообщеніемъ однѣхъ новостей дня, но займется обстоятельно разработкою главнѣйшихъ вопросовъ, наиболѣе интересующихъ наше общество: военнымъ и желѣзнодорожнымъ дѣломъ, общимъ ходомъ сельскаго хозяй-

ства, промышленности и торговли, земскимъ дѣломъ, въ составъ котораго входятъ народное хозяйство, народная благотворительность, попеченіе о развитіи мѣстной торговли и промышленности, народное образованіе и здравіе. Съ возбужденіемъ вопроса объ общей воинской повинности, военные порядки, административные, строевые и хозяйственные, должны быть каждому и близки и понятны. Съ призывомъ всѣхъ къ оружію, общество уже не можетъ холодно относиться къ вопросамъ объ организаціи войскъ, отъ разрѣшенія которыхъ зависитъ не только наша военная состоятельность въ мирное и военное время, но и большая или меньшая тягость, падающая на сословія, по отправленію воинской повинности, ни къ какимъ вопросамъ, неразрывно связаннымъ съ военнымъ бюджетомъ, потрошающимъ значительную часть государственныхъ доходовъ и служащимъ главною причиною дефицитовъ и усиленныхъ налоговъ, ни къ вопросамъ о дисциплинѣ войскъ.

На столбцахъ нашей газеты этотъ отдѣлъ будетъ развѣтвляться съ возможною полнотою.

Редакція употребитъ всѣ зависящія отъ нея мѣры, чтобы поставить внѣшній отдѣлъ по возможности въ независимое положеніе отъ иностранныхъ газетъ. «Русскій Міръ» имѣетъ постоянныхъ корреспондентовъ въ Вѣнѣ, Берлинѣ, Парижѣ, Амстердамѣ, Гаагѣ, Женевѣ, Флоренціи, Прагѣ, и въ 1873 году будетъ имѣть также корреспондентовъ въ Константинополѣ, Лондонѣ и Нью-Йоркѣ.

Въ отдѣлахъ: учено-литературномъ и хроникѣ общественной жизни, «Русскій Міръ» будетъ попрежнему давать своимъ читателямъ возможно разнообразное и занимательное чтеніе. Обо всемъ происходящемъ въ области литературы, журналистики, искусства и театра читатели «Русскаго Міра» какъ въ нынѣшнемъ году находили, такъ и въ будущемъ году найдутъ полные и всесторонніе отчеты. Фельетонъ, который въ «Русскомъ Мірѣ» всегда отличался разнообразіемъ, получитъ еще большее развитіе въ 1873 году. Редакція привлекла къ сотрудничеству въ газетѣ выдающіяся въ настоящее время литературныя силы.

Съ первыхъ же №№ 1873 года подписчики получаютъ написанный для нашей газеты романъ, въ трехъ частяхъ, Всеволода Крестовскаго: «Внѣ закона». Романъ этотъ яркими красками рисуется общественную жизнь послѣднихъ годовъ.

Затѣмъ редакція пріобрѣла уже «Фантастическія сцены изъ малороссійскаго народнаго быта»: «Бѣсъ въ перегидахъ», Н. С. Лѣскова (Стебницкаго), и рассказъ В. Г. Авіенко: «Лѣсной жидъ». Редакція вправѣ также обѣщать рассказъ А. О. Писемскаго. Кромѣ того, желая доставить нашимъ читателямъ удо-

вольствіе имѣть хорошее белетристическое произведеніе за сравнительно дешовую цѣну, мы вошли съ авторомъ «Соборянъ», Н. С. Лѣсковымъ, въ особыя условія, въ силу которыхъ подписывающіеся на 1873 годъ на «Русскій Міръ» могутъ получить книгу «Соборяне», приплачивая къ подписной цѣнѣ всего два рубля. Въ отдѣльной продажѣ романъ «Соборяне» стоитъ три рубля.

Отдѣлъ справочныхъ свѣдѣній будетъ развитъ въ газетѣ съ возможною полнотою.

Мы будемъ слѣдовать своей программѣ, какъ слѣдовали ей доселѣ, прямымъ путемъ, посвящая вниманіе исключительно дѣлу и рѣшительно устраняя при этомъ всякіе вопросы личные, которые, къ сожалѣнію, приобрѣли въ нѣкоторой части нашей литературы такое значеніе, что многое, на что существенно необходимо пролить свѣтъ, остается во мракѣ, изъ опасенія доставить такимъ лучомъ свѣта, тѣмъ или другимъ личностямъ, пользу или вредъ. Понятно, какъ какимъ печальнымъ послѣдствіямъ ведетъ постановка дѣла ниже личности.

Въ 1872 году «Русскій Міръ» далъ своимъ подписчикамъ до 30 печатныхъ листовъ приложеній (книга «Очерки Англіи» Тэна и др.). Въ 1873 году редація постарается сдѣлать не менѣе.

Огромная масса матеріаловъ, имѣющаяся въ распоряженіи редакціи, и обширныя сношенія редакціи вызываютъ необходимость расширить объемъ газеты и увеличить ея вмѣстимость. Это приводитъ къ необходимости преобразовать внѣшній видъ изданія и еще болѣе расширить достоинство каждаго отдѣла.

Цѣна газетъ «Русскій Міръ» въ 1873 году: на годъ съ пересылкою и доставкою 16 руб., на 6 мѣсяцевъ 9 руб., на 3 мѣсяца 5 руб., на 2 мѣсяца 3 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р. 75 к.

Выписывающіе романъ «Соборяне» прилагаютъ 2 рубля.

Подписка принимается: въ Петербургѣ: 1) въ редакціи газеты, въ Басковомъ переулкѣ, в.д. № 3 (на углу Басковой улицы); 2) въ главной конторѣ газеты, при книжномъ магазинѣ А. Ѳ. Базунова, на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Ольхина, и въ другихъ книжныхъ магазинахъ. — Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, и въ другихъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель В. Комаровъ.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

Высочайшій манифестъ. Извѣстія. Отчеты по Владимірскому Духовному Попечительству за 1871 годъ. Объявленія.

Дозволено цензурою Декабря 30 дня 1872 года.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 января № 1. 1873 года.

Цѣна безъ пересылки и съ пересылкою на годъ 1 р. 80 к.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

НОВОГОДНЕЕ РАЗМЫШЛЕНІЕ.

Когда кто переходитъ границы отечества и вступаетъ въ чуждую и неизвѣстную землю,—когда кто-либо отправляется въ путешествіе по необъятному морю, или дикой и обширной пустынь,—уже ли духъ его въ эти минуты не волнуется и не смущается тревожными мыслями о предстоящемъ ему *неизвѣстномъ будущемъ*? Что ожидаетъ его *тамъ*, гдѣ для него все *неизвѣстно*? Что можетъ случиться съ нимъ въ

этой дикой пустынь, — въ этомъ грозномъ и безбрежномъ океанѣ, — или въ этой чуждой и неизвѣстной ему области, среди людей, быть можетъ, ему враждебныхъ? И не обращаетъ ли онъ тоскливо взоръ свой на оставляемую имъ землю и на пространство уже пройденное? — Были, конечно, и на пройденномъ пути опасности и препятствія, но онѣ побѣждены, — миновались: что же будетъ на пути новомъ, мало или вовсе для него неизвѣстномъ? Предугадать этаго нѣтъ возможности, — и вотъ духъ его невольно и болѣзненно смущается... Въ подобномъ положеніи находится человѣкъ, вступающій въ новое лѣто. — Съ такими же тревожными мыслями и чувствованіями и онъ долженъ встрѣчать годъ новый. Правда, новый годъ есть та же и такая же часть времени, какъ и годъ минувшій, и не смотря на то онъ всетаки есть, такъ сказать, новая область бытія, мало, или вовсе неизвѣстная. Правда и то, что пространство новаго года измѣрено и исчислено мѣсяцами, днями и часами, — но что наполняетъ эти пустыя математическія формы и исчисления, — что заключается въ нихъ собственно существеннаго, — этаго нельзя найти ни въ одномъ календарѣ на новый годъ, нельзя предугадать ни по какимъ соображеніямъ. Такимъ образомъ, не есть ли новый годъ какъ бы нѣкоторая дикая и неизвѣстная пустыня, скрывающая въ темныхъ своихъ нѣдрахъ много тревожнаго и страшнаго? — Не безъ основанія можно также уподобить положеніе человека, вступающаго въ новый годъ, положенію моряка, ввѣряющаго свою жизнь бурной и непостоянной стихіи. Ибо, что такое время, какъ не

потокъ вѣчности — этаго безконечнаго и необъятнаго, такъ сказать, океана времени, и что такое, слѣдовательно, новый годъ какъ не одна изъ волнъ этаго океана? Волна эта можетъ скоро и неожиданно донести каждаго изъ насъ къ своему безконечному источнику, и тогда что будетъ съ нами?!... Правда, новый годъ есть не первый уже годъ въ нашей жизни, мы прожили не одинъ и не два, а десятки лѣтъ, и все таки мы не можемъ съ спокойствіемъ и самоувѣренностію вѣрится ему потому именно, что онъ новый, не похожій на другіе, что можетъ принести намъ съ собою то, чего отнюдь не встрѣчалось съ нами во всѣ предыдущіе годы. Итакъ, что же остается дѣлать человѣку — христианину, котораго Промыслъ Божій вводитъ въ новое лѣто? Предать себя и весь животъ свой сему благому водительство, и освятить вступленіе въ новый годъ усерднѣйшею молитвою о томъ, о чемъ молится за него въ это время св. Церковь. О чемъ же молится въ новый годъ св. Церковь?

Прежде всего, благодарить Господа за благодѣянія, *обильно изліянныя въ мимолетное лѣто* (*) на всѣхъ насъ. Чувство глубочайшей благодарности такъ естественно и потребно въ это время, что познать это нетрудно всякому и безъ особенныхъ объясненій. Человѣкъ живетъ непрерывно благодѣяніями Божиими; онъ весь составленъ изъ даровъ и благодѣяній Божіихъ; онъ погруженъ въ благодѣяніяхъ Божіихъ, какъ въ безднѣ. Бытіе и жизнь человѣка, въ своемъ началѣ, есть свободное даваніе

(*) Мол. пѣн. на Нов. годъ.

Творца, — даръ, котораго никто у Него не могъ вынудить, никто не имѣлъ права истребовать; слѣдовательно, и продолженіе бытія и жизни есть непрерывное продолженіе тогоже даванія Божія. А таковъ есть для насъ именно каждый новый годъ, — онъ есть продолженіе бытія нашего на земли. Какъ же не благодарить Господа отъ всего сердца за одно это благодареніе, какъ главное условіе къ полученію и всѣхъ другихъ благодареній Божіихъ во временной нашей жизни. *Благодаримъ же о щедротахъ твоихъ, Господи, яже удивилъ на насъ въ мимошедшее лѣто живота нашего!*

За благодареніемъ св. Церковь возноситъ ко Господу прошенія и молитвы *о еже простити намъ и всѣмъ людемъ своимъ вся согрѣшенія вольная и невольная, въ мимошедшее лѣто злыя нами содѣланная, и не воздати намъ по дѣломъ нашимъ, но въ милости и щедротахъ помиловати насъ.* Молитва объ отпущеніи содѣланныхъ прегрѣшеній есть не только ежедневная молитва наша, но, можно сказать, ежедневная: *Отче, остави намъ долги наши,* — вотъ о чемъ всего чаще мы молимся. Но въ новый годъ молитва наша объ отпущеніи прегрѣшеній, — этихъ *долговъ нашихъ* предъ Господомъ, имѣетъ особенный смыслъ и разумъ. Годъ прошелъ и наступилъ уже новый, — годъ, — время не короткое, — срокъ не малый, но *долги* мои предъ Господомъ остались неуплаченными; годъ минувшій исчезъ для меня невозвратно, годъ наступившій для меня — тайна; знаю только, что въ новомъ годѣ будутъ сдѣланы мною новые долги, а старые остаются и останутся неуплаченными; счета такимъ образомъ будутъ откла-

дываемы годъ за годъ, далѣе и далѣе — до конца моей жизни. Что же? Не долженъ ли я чувствовать себя въ положеніи неоплатнаго должника, въ положеніи, слѣдовательно, безчестнаго человѣка и достойнаго презрѣнія?... Да, крѣпка должна быть наша молитва ко Господу въ новый годъ объ отпущеніи прегрѣшеній нашихъ, содѣланныхъ въ мимошедшее лѣто! Благо тому, кто при мысли о грѣхахъ, содѣланныхъ въ мимошедшее лѣто, можетъ утѣшаться тѣмъ, что его счетъ долговъ хотя нѣсколько, уменьшился. — что онъ успѣлъ раскаяніемъ и посильными добрыми дѣлами покрыть свой долгъ предъ благимъ Заимодавцемъ; таковой можетъ твердое имѣть упованіе, что молитва его объ отпущеніи грѣховъ мимошедшаго лѣта будетъ услышана, и весь долгъ его будетъ отпущенъ. Но какъ быть тому, который ясно сознаетъ въ своей совѣсти, что ничего не сдѣлалъ къ ея облегченію, и потому ни чѣмъ не можетъ успокоить *ее— осуждающую?* Для него остается одна надежда на Того, Который на крестѣ раздралъ рукописаніе грѣховъ всего человѣчества, остается одна вѣра въ безконечное Его милосердіе *къ нищущимъ чьмъ воздати,* а потому ему особенно необходимо взывать ко Господу объ отпущеніи согрѣшеній въ мимошедшее лѣто содѣланныхъ, какъ и во всю его жизнь.

Есть еще молитва церковная въ первый день новаго года, которой неслышно бываетъ въ другіе дни, а именно: *о еже низложити вся ереси и отступства, и насадити всюду правовѣріе и благочестіе, и обратити всѣхъ отступившихъ отъ правыя вѣры къ познанію своея истины,* а такъ же — *о еже искоренити*

и угасити все богохульное агарянское (магометанское) нечестіе, и царство ихъ скоро разрушити и православнымъ предати. Какія необыкновенныя прошенія для новаго года! И что ты, православный сынъ церкви и ревнитель христіанскаго благочестія, чувствуешь въ глубинѣ души своей, вознося со всею церковію сіи прошенія? Не смущаешься ли, тою мыслию: Господи, будутъ ли наконецъ услышаны предъ престоломъ Твоимъ сіи ежегоднія моленія и воздыханія сыновъ Церкви православной? Будутъ ли, и когда, искоренены сіи плевелы на чистой, духовной — и святой твоей нивѣ? Мы усердно молимся тебѣ объ искорененіи ересей и отступствъ, а ереси и отступства продолжаютъ существовать, нечестіе агарянское, столь враждебное всему христіанскому, существуетъ уже многія столѣтія. Такъ! Но размысли при семъ, православный сынъ церкви, о знаменіяхъ временъ прошедшихъ и грядущихъ, и ты не усумнишься въ томъ, что молитвы твои о низложеніи ересей и отступствъ доходятъ до престола Божія. Есть отступства отъ православныя вѣры и въ нашемъ любезномъ отечествѣ; но кто не знаетъ о томъ необыкновенномъ движеніи въ средѣ этихъ отступствъ къ пользѣ и славѣ Православія въ настоящее время? Кто не знаетъ объ обращеніи къ Церкви православной самыхъ вліятельнѣйшихъ людей изъ таковыхъ отступниковъ, совершившемся, или готовомъ къ совершенію? Отступства эти не исчезаютъ, мало уменьшаются по числу, но они ослабли въ силѣ, своемъ фанатизмѣ, невѣжествѣ и не любви къ православнымъ. Не есть ли это благое знаменіе нашего времени? Не доказываетъ ли оно,

что Господь слышитъ наши молитвы о низложеніи
 отступствъ и раскола? Есть также въ нашемъ по-
 чти необъятномъ отечествѣ ит все не познавшіе
 свѣта Евангельской истины. Но, не воздвигъ ли
 Господь между нами и въ наше время цѣлое обще-
 ство мужей, ревнующихъ о трудахъ Апостольскаго
 служенія, ко спасенію этихъ несчастныхъ? Не при-
 носятся ли отъ всей Россіи къ подножію алтаря
 этой святой ревности посильныя жертвы? Прострѣмъ
 взоръ дальше: тамъ, за предѣлами нашего отечества,
 гдѣ такъ многочисленны и разнообразны ложныя ученія
 и ереси, не видимъ ли отрадныхъ переменъ къ луч-
 шему? Изъ за далекихъ морей и чуждыхъ для насъ
 странъ слышатъ тамошніе народы услышать отъ
 нашей православной церкви слово святой истины, —
 ученіе Православія, желая утвердить на немъ свои
 зыбкія ученія. А этотъ мнимоапостольскій пре-
 столь, который не хотѣлъ знать себѣ равнаго въ
 мірѣ, который думалъ утверждать, что никто и
 ничто, — *ни врата ада не поболѣютъ его*, — не поко-
 лебался ли въ наше время въ самомъ своемъ осно-
 ваніи? Не ищутъ ли теперь разсѣянные сыны его
 единственнаго спасенія своего, подъ сѣнію Церкви
 Православной? И въ судьбахъ царства гарянскаго
 скажемъ нѣсколько словъ: оно существуетъ, — прав-
 да, но дни его уже сочтены и взвѣшены, — это ни
 для кого не тайна. Видимо разлагаясь и умирая,
 оно не только ни для кого не страшно, какъ бы-
 вало и въкогда, но не имѣетъ даже силы своимъ
 огнемъ и мечемъ защитить своихъ собственныхъ
 предѣловъ. Коранъ падаетъ въ прахъ предъ Еванге-
 ліемъ Христовымъ; ибо что другое значитъ равен-

ство правъ всѣхъ подданныхъ этого царства, котораго недопускало даже въ принципѣ ученіе корана, и которое нынѣ есть уже фактъ совершенный? Что значитъ та свобода, которая нынѣ дарована тамъ христіанамъ рабамъ и женщинамъ, тотъ вообще христіанскій прогрессъ, который проникъ и проникаетъ въ эту прежде темную страну неподвижности и застоя? Вотъ благія знаменія нашего времени даже и изъ этаго царства тьмы и нечестія! Молись же, православный сынъ церкви, *да низложатся всѣ ереси и отступства, да искоренится и угаснетъ богохульное хагарянское нечестіе*, — молись! твоей молитвѣ видимо внемлютъ небеса...

Наконецъ, св. Церковь молится въ новый годъ, какъ и всегда, о Царѣ и Отецествѣ своемъ, но молится нѣкоторымъ особеннымъ образомъ: *о еже благопоспѣшити Ему во всемъ и покорити подъ нозь Его вся христоненавистныя языки, — о еже утолити въ насъ (въ нашемъ отечествѣ) вся вражды, нестроенія и междоусобныя брани.* — Царю христолюбивому, царю православному, покорены уже многочисленные языки и народы вседержавнымъ Промысломъ Божиимъ, и Церковь въ настоящемъ случаѣ молится только о продолженіи сего дара и приумноженіи его. И не совершается ли во очію нашею, какъ ширится земля русская между языками, — какъ распространяется она, на страхъ враговъ, за предѣлами Европы, не находя какъ-бы себѣ предѣловъ и въ неизмѣримой Азіи? О междоусобныхъ же браняхъ, враждахъ и нестроеніяхъ въ нашемъ любезномъ отечествѣ не только мы современники ничего не слышали и не знаемъ, но и отцы наши

и дѣды знаютъ только по преданію. Было когда-то нѣчто подобное и въ землѣ русской, раздиралась и она когда-то междуусобіями и нестроеніями, но то время, благодареніе Господу, давно давно миновалось. А между тѣмъ, давно ли, и не въ прошедшемъ ли году, почти въ половинѣ Европы, въ самыхъ, повидимому, благоустроенныхъ государствахъ, свирѣпствовали брани и нестроенія, лилась потоками и безошадно кровь человѣческая, и наконецъ одно изъ таковыхъ несчастныхъ государствъ къ ужасамъ и опустошеніямъ внѣшней брани присоединило брань междуусобную, самую лютую и пагубную?

Всѣ сіи нестроенія и брани не коснулись даже крайнихъ предѣловъ нашего отечества; его свѣтлый горизонтъ не затмился даже не одною мрачною точкою; и вотъ оно растетъ, крѣпнетъ и благоустроится. И кто не знаетъ этихъ благоустроений и реформъ? — Кто изъ насъ не наслаждается уже ихъ благодѣтельными плодами?

Съ такими-то мыслями можемъ встрѣчать новое лѣто.

Да будетъ оно благословенно благодатію Божіею!
Благослови, Господи, вѣнецъ наступающаго лѣта благодатію Твоею!

N. N.

Значеніе религіозно-нравственнаго воспитанія для каждаго человѣка и для цѣлыхъ обществъ.

До сихъ еще поръ встрѣчаются люди, которые, не сознавая всей важности духовнаго воспитанія, считаютъ его не для всѣхъ равно необходимымъ, а только для нѣкоторыхъ. Припоминаемъ одинъ фактъ, правда, довольно грустный; но достаточно обрисовывающій настроенность нѣкоторой части изъ современныхъ воспитателей и современнаго свѣтскаго общества и показывающій, въ какомъ отношеніи находится оно къ религіозно-нравственному воспитанію, — фактъ слѣдующій.

Не такъ давно пришлось намъ присутствовать на со-вѣщаніи въ одной изъ школъ въ г. N, — назначенной для низшаго класса населенія. Представители этой школы, наставники и наставницы разсуждали о томъ, какъ начать и вести воспитаніе, какими науками особенно заниматься, когда дѣти уже научились читать и писать, словомъ — какую составить программу дальнѣйшаго воспитанія ввѣренныхъ имъ дѣтей (*). Каждый изъ участвовавшихъ въ этомъ дѣлѣ судилъ по своему и не соглашался съ другими. Одни говорили, что главнымъ образомъ, даже специально, должны быть преподаваемы науки естественныя, не зная которыхъ человекъ навсегда остается невѣждой, потому что не можетъ понимать и не понимаетъ самыхъ простыхъ вещей, постоянно попадающихся ему на глаза, — не въ состояніи объяснить самыхъ обыкновенныхъ явленій природы, и подобно слѣпцу блуждаетъ въ этомъ мірѣ, полномъ чудныхъ красотъ и прелестей, во-все не замѣчая ихъ. Это голосъ наставницъ... Невольно припомнились намъ тогда слова Крылова: «бѣда колъ сапоги начнетъ тачать пирожникъ!»... Другіе разсуждали нѣсколько лучше. Они настаивали на томъ, чтобы, не

(*) Въ школѣ, о которой идетъ рѣчь, дѣти уже бойко читали и писали.

ограничиваясь преподаваніемъ однихъ какихъ-либо наукъ, стараться развивать дѣтей всестороннее, предлагая имъ энциклопедическія свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ наукъ. Слышались и еще мнѣнія. Но мы оставляемъ ихъ въ сторонѣ, какъ незаслуживающія особеннаго вниманія. Когда же дошло дѣло до закона Божія, то всѣ и по преимуществу наставницы, протестовали противъ необходимости преподаванія его, говоря, что изученіе закона Божія и вообще духовное воспитаніе нужно для духовныхъ... Что же касается до обучающихся въ этомъ училищѣ, то они не въ «поны» готовятся, а со всѣмъ на инья поприща, вообще къ тому, чтобы сдѣлаться со временемъ честными гражданами, полезными членами общества, будутъ ли они ремесленниками, чиновниками и т. п.

Такъ разсуждали въ школахъ!... А сколько есть отцовъ и матерей съ подобными же воззрѣніями на духовное воспитаніе, такихъ отцовъ, которые рѣшительно не знакомятъ своихъ дѣтей съ духовнымъ воспитаніемъ, не внушаютъ имъ даже самыхъ основныхъ истинъ христіанства?!

Что же будетъ съ дѣтьми этихъ родителей, если они попадутъ подъ руководство наставниковъ, подобныхъ тѣмъ, о которыхъ мы упомянули, — наставниковъ, зараженныхъ антирелигіозными понятіями, индифферентными взглядами!... Грустное явленіе!... Мы полагаемъ, что источникомъ такого превратнаго пониманія значенія духовнаго воспитанія главнымъ образомъ служитъ незнакомство съ нимъ и незнаніе всемірныхъ его заслугъ. Къ этому присоединяется еще увлеченіе либеральными идеями нѣкоторыхъ писателей (*) и современныхъ журналовъ, нерѣдко проповѣдующихъ

(*) Преимущественно идеями Боккля... Въ своей «Исторіи цивилизаціи въ Англіи» этотъ писатель проводитъ такіе взгляды: «возрастаніемъ своимъ европейская цивилизація одолжена единственно прогрессу знанія» и знаніе ограничиваетъ одними явленіями природы... См. I т. «Ист. цив. въ Англ. гл. объ умств. разв. въ Англ. срав. христ. чт. 1864 окт. Иностр. крит. объ «Ист. цив. Бок.»

какую то свободу мыслей и дѣйствій, — и опасеніе стать въ ряду людей отсталыхъ за несогласіе съ этими журналами. Все это побуждаетъ насъ раскрыть истинное значеніе духовнаго воспитанія, какое оно можетъ имѣть вообще въ жизни человѣка, и значеніе его относительно къ гражданскому обществу.

Чтобы правильно судить о чемъ бы то ни было, и открыть истину, всегда нужно предварительно сознать то, на что мы намѣрены устремить нашу мысль; надобно отбросивъ всѣ предвзятая мысли и напередъ составленныя понятія, рассмотреть дѣло такъ, какъ оно есть само въ себѣ, — въ своихъ свойствахъ и его качествахъ, и тогда уже приступать къ произнесенію выгоднаго или невыгоднаго о немъ мнѣнія.

И такъ, чтожь такое духовное воспитаніе само въ себѣ? Какая его цѣль? Что имѣеть оно своею задачею?

Духовное воспитаніе своею задачею имѣеть: 1) научить человѣка правой вѣрѣ въ Бога, — любить Его и прославлять; 2) возбудить въ немъ и привести въ сознаніе тѣ сѣмена добродѣтелей, которыя кроются въ его природѣ, и 3) указать назначеніе, къ которому онъ долженъ стремиться. Частіе: оно имѣеть цѣлію сообщить человѣку правильное понятіе о Богѣ, о себѣ и о природѣ, пробудить въ немъ взглядъ на себя не просто какъ на жителя только земли, но и какъ на существо, предназначенное къ высшей безсмертной жизни; внушить ему — что онъ долженъ дѣлать, чего избѣгать и надѣяться въ этой жизни, короче: оно имѣеть своею задачею показать человѣку, какъ онъ долженъ жить и поступать по отношенію къ Богу, ближнимъ и самому себѣ, словомъ — сдѣлать его истиннымъ христіаниномъ.

Само собою очевидно, что духовное воспитаніе, объ-
емля всю жизнь человѣка, затрогивая и рѣшая важныя

для него вопросы, напр. какъ долженъ онъ вести себя въ жизни, и поставляя цѣлю — развить въ немъ побужденія къ нравственно-доброй дѣятельности, не можетъ не имѣть самаго благотворнаго значенія для того, кто получаетъ его. Мало того, отзываясь во всей его жизни и обнаруживаясь благородствомъ его поступковъ, оно благотворно и для всѣхъ имѣющихъ придти въ какое либо соприкосновеніе съ нимъ, оно только можетъ осчастливить какъ воспитаннаго такимъ образомъ, такъ и поставленныхъ съ нимъ въ какія либо отношенія.

И дѣйствительно, всматриваясь въ жизнь человѣка, получившаго духовное воспитаніе и направляющаго свою жизнь согласно съ правилами этого воспитанія, — мы замѣчаемъ, что дѣйствія такого человѣка всегда болѣе или менѣе правильны, и что онъ имѣетъ всѣ задатки для того, чтобы быть счастливымъ въ жизни. — Онъ наученъ вѣровать и вѣруетъ въ Бога, Творца и Промыслителя, умомъ и сердцемъ и всею крѣпостію своихъ силъ преданъ Ему, благоговѣетъ предъ Нимъ, и, по всюду усматривая слѣды высочайшихъ Его совершенствъ, прославляетъ и чтитъ Его вѣрнымъ исполненіемъ Его заповѣдей. Если онъ семьянинъ, то и дѣтей своихъ старается воспитать въ томъ же духѣ и, утверждая ихъ въ вѣрѣ и благочестіи, устрояетъ въ своемъ семействѣ мирную обитель счастья.

Пламенѣя любовію къ Богу, онъ искренно любитъ, и своихъ ближнихъ, — для блага ихъ не щадитъ ничего временнаго, всѣмъ и каждому желаетъ угодить и благодарствовать, съ радующимися — радуется, съ плачущими — плачетъ, и всѣми мѣрами содѣйствуетъ ихъ счастью, насколько ему это позволяютъ собственныя его обстоятельства.

Живя и поступаая такимъ образомъ, онъ удовлетворяетъ потребностямъ духовной своей природы, поступаетъ

сообразно съ законами и стремленіями ея, и исполняетъ двѣ важнѣйшія заповѣди, по отношенію къ Богу и ближнимъ, тѣ заповѣди, на которыхъ весь законъ и пророцы висятъ (Матѣ. 22 37—39), и вслѣдствіе сего приобрѣтаетъ ни съ чѣмъ несравненное спокойствіе совѣсти, благословеніе Божіе и любовь ближнихъ, слѣдовательно все, что требуется для счастья.

И такъ онъ вездѣ, во всѣхъ обстоятельствахъ жизни. Облекутъ ли его властію, сдѣлаютъ начальникомъ, — онъ является отцомъ своихъ подчиненныхъ; потому что видитъ въ нихъ своихъ ближнихъ, братій во Христѣ, порученныхъ ему самимъ Богомъ и старается вести ихъ путемъ добродѣтелей. Истребляя пороки, онъ защищаетъ невинныхъ, судитъ справедливо и безпристрастно, старается воздавать всѣмъ должное, по заповѣди Божіей; безпріютные и бѣдствующіе находятъ у него покровъ и защиту и благоденствуютъ подъ его надзоромъ. Послалъ ли ему Богъ богатство, онъ не ослѣпляется имъ, зная какъ оно тлѣнно и не надежно; не предаётся роскоши и прихотямъ. Нѣтъ! милосердіе къ ближнимъ и попеченіе о душѣ, которая одна дороже всѣхъ сокровищъ міра въ совокупности, вотъ что составляетъ жизненную его стихію, постоянный предметъ его заботливости!... Судилъ ли ему Богъ бѣдность и трудъ, вообще суровую долю, посѣтилъ ли болѣзнію и печалію, преслѣдуютъ ли его ненависть и злоба людская, онъ великодушень, и, безъ отчаянія, ввѣряя себя и семейство водительство Промысла, который заботится даже о полевыхъ цвѣткахъ, терпѣливо несетъ свой жребій и подобно Іову, благословляетъ руку Божію, карающую и милующую грѣшниковъ.

Воспитанный въ духѣ Евангелія, располагая своею жизнію согласно съ спасительными его уроками, самую смерть встрѣчаетъ онъ безъ отчаянія; ибо увѣренъ, что

она есть не иное что, какъ освобожденіе отъ узъ бреннаго тѣла и переходъ къ безсмертной и блаженной жизни въ царствѣ славы Іисуса Христа, Который есть воскресеніе и животъ; онъ увѣренъ, что Господь почтитъ земной его трудъ и за добродѣтель удостоитъ вѣнца небснаго... Таковы плоды духовнаго воспитанія!...

Простираясь на цѣлую жизнь человѣка, оно на всѣхъ ступеняхъ ея развитія приносить достойный нравственнаго существа и благодѣтельный плодъ. Само собою очевидно, что человѣкъ долженъ только стараться о возвращеніи въ себѣ сѣмянъ, полагаемыхъ такимъ воспитаніемъ и все болѣе и болѣе, во все продолженіе земной жизни, утверждаться въ его урокахъ.

Можетъ быть, скажетъ кто нибудь, что и не получившій духовнаго воспитанія точно такъ же живетъ и ведетъ себя по отношенію къ другимъ и не менѣе другихъ счастливъ.

Этого никогда быть не можетъ!.. А чтобы видѣть всю несправедливость и неосновательность такого предположенія, представимъ себѣ человѣка безъ всякаго вліянія на него духовнаго воспитанія, окружимъ его всѣмъ, что обыкновенно признается необходимымъ для счастья, и посмотримъ на его жизнь и дѣятельность. Положимъ, напр. что онъ получилъ блестящее свѣтское образованіе, и вступаетъ на поприще гражданской дѣятельности. Отъ него такъ и вѣетъ ученостью, разнородными познаніями, желаніемъ употребить ихъ въ дѣло, силой и энергіей воли... Если вы начальникъ, то очаровываетесь невольно такимъ человѣкомъ и уже хотите предвидѣть въ немъ дѣятельнаго, усерднаго чиновника, — труженика. Но вотъ скоро замѣчаете, что онъ холодный индиферентистъ. Для него все равно есть ли Богъ, или нѣтъ, и онъ не страшится Его! Онъ даже позволяетъ себѣ смѣяться надъ святою

вѣрою, считая ее пустою мечтой. И—ваше очарованіе проходить какъ сонъ. Вы уже начинаете сомнѣваться, можетъ ли онъ принести какую нибудь пользу государству. И, всматриваясь въ его служебную дѣятельность, дѣйствительно находите, что ваши опасенія оправдываются. У него нѣтъ того усердія къ службѣ, какого вы ожидали. Онъ смотритъ на нее какъ на ремесло, какъ на средство къ зарабатыванію денегъ на собственные удовольствія, а не какъ на дѣло, порученное ему самимъ Богомъ, за неисполненіе или пренебреженіе котораго Небесный Судія будетъ судить нелицепріятнымъ, строгимъ судомъ. Васъ оскорбляетъ наконецъ его вольнодумство, не вниманіе къ распоряженіямъ властей, не повиновеніе начальству и дерзкое превознесеніе собственнымъ разумомъ. Онъ пристрастно смотритъ на людей и на дѣла, и несправедливо рѣшаетъ послѣднія. У него нѣтъ въ надлежащей мѣрѣ ни чувства долга, ни благородныхъ симпатій, ни сознанія истиннаго достоинства добродѣтели. Да и можно ли ожидать этого, когда онъ вовсе не слышалъ ни о повиновеніи властямъ, которыя все отъ Бога, ни объ уваженіи и справедливости къ ближнимъ, ни о законномъ исполненіи своихъ обязанностей по отношенію къ нимъ? На развитіе его сердца, нравственной стороны, не было обращено должнаго вниманія, и вотъ онъ является безчувственнымъ эгоистомъ, на все смотрящимъ изъ себя, съ точки зрѣнія матеріальныхъ выгодъ... И если не впадаетъ въ грубые пороки, то предается порокамъ утонченнымъ и какъ бы очищеннымъ; свободно водится разными плотскими страстями, хотя и облагороженными; все дѣлаетъ только въ удовлетвореніе себѣ... Вотъ плоды отсутствія въ немъ духовнаго воспитанія!.. Послѣ этого, что онъ такое съ блестящимъ умственнымъ образованіемъ, съ своими познаніями? Ни для него самого, ни для общества они не имѣютъ той цѣны, какую могли бы имѣть,

если бы были проникнуты духомъ религіи, ученіемъ христовымъ; они шатки и не тверды, и человѣкъ образованный, при всемъ наружномъ блескѣ своихъ познаній, блуждаетъ во тьмѣ; ибо только законъ Божій есть свѣтильникъ ногама и свѣтъ стезямъ (пс. 118) и только ученіе Іисуса Христа разливаетъ свѣтъ повсюду. Только по Мнѣ ходяй, говоритъ Онъ, не имать ходити во тьмѣ... Азъ есмь свѣтъ... Послѣдуйте за нимъ далѣе, проникните въ частную, семейную его жизнь, и тамъ вы не найдете ничего отраднаго. По отношенію къ женѣ, семейству и ближнимъ онъ является деспотомъ и нерѣдко разрушаетъ благосостояніе свое и другихъ. Онъ любитъ только любящихъ его и благорасположенныхъ къ нему, а всѣхъ другихъ преслѣдуетъ ненавистію и злобою, и не стѣсняется въ выборѣ средствъ для собственныхъ удовольствій, — словомъ сказать вездѣ, на всѣхъ путяхъ жизни является гнилымъ, вреднымъ членомъ общества (*).

Поступая такимъ образомъ, онъ становится потеряннымъ для Царствія Божія. И ни мало не приготовившись къ вѣчности, даже не имѣя понятія о ней, — при видѣ приближающейся смерти, чувствуетъ неодолимый страхъ и мученія. Совѣсть, доселѣ заглушенная невнимательностію къ ней и воплемъ страстей, — вступаетъ въ свои права и ея строгій, нелицепріятный голосъ мучительно для грѣшника отзывается въ душѣ его. Тутъ онъ вспоминаетъ о Богѣ, но видитъ въ Немъ уже грознаго Судію и Мздовоздаятеля. Тутъ онъ припоминаетъ о вѣчности, но мучительной для грѣшниковъ; и эти представленія повергаютъ его въ ужасъ и отчаяніе. Здѣсь видитъ онъ, что нѣтъ никакой надежды на спасеніе, ничто не можетъ помочь ему въ вѣчности; благодать и милосердіе были

(*) Таковы Базаровы, Лопуховы и др. герои совр. жизни, искусно очерченные талантливой рукой Тургенева и др. нашихъ писателей.

отринуты имъ и какъ бы не существовали для него, и вотъ онъ, съ горькимъ воспоминаніемъ о напрасно потраченной жизни извергая свою душу, дѣлается добычею ада!...

Такъ вѣрно слово св. Апостола: обученіе тѣлесное вмалѣ есть полезно, и только благочестіе, — то есть вѣра и нравственность христіанская, безъ которыхъ оно немислимо, воспитаніе и утвержденіе въ нихъ, — обѣтованіе имѣть живота нынѣшняго и грядущаго (1 Тим. IV. 8).

(Окончаніе слѣдуетъ).

Изъ Сборника статей судебныхъ уставовъ 20 Ноября 1864 г., имѣющихъ отношеніе къ вѣдомству Православнаго Исповѣданія.

Преступленія, соединенныя съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ.

Когда, при разсмотрѣніи въ духовномъ вѣдомствѣ дѣлъ, заключающихъ въ себѣ нарушенія церковныхъ правилъ, откроются преступленія, подлежащія суду уголовному, то духовныя правительства сообщаютъ о томъ состоящимъ при окружныхъ судахъ прокурорамъ, которые въ дальнѣйшемъ направленіи этихъ дѣлъ поступаютъ по установленному порядку (ст. 1011).

На основаніи законовъ судопроизводства уголовнаго (Свод. 1857, т. XV кн. 2 ст. 792—795), вѣдомству судовъ духовныхъ подлежатъ дѣла: 1) объ удостовѣреніи въ дѣйствительности событія браковъ; 2) о признаніи ихъ законности или незаконности и 3) о расторженіи браковъ. Всѣ другія дѣла, возникающія по преступленіямъ противъ брачнаго союза, подлежатъ свѣтскому уголовному суду, и только связанный съ нѣкоторыми изъ подобныхъ дѣлъ вопросъ о дѣйствительности, законности или расторженіи

брака разрѣшается духовнымъ судомъ по церковнымъ правиламъ. Не смотря, однако, на исчисленіе въ законѣ брачныхъ дѣлъ, подлежащихъ свѣтскимъ уголовнымъ судамъ (¹), въ началіи и производствѣ этихъ дѣлъ у насъ существовала всегда большая неопредѣленность, за отсутствіемъ точнаго указанія, въ какихъ случаяхъ и когда дѣло, начатое такимъ или другимъ порядкомъ, должно переходить для производства изъ суда духовнаго въ свѣтскій уголовный, и на оборотъ. Поэтому, въ уставѣ постановлено общее правило, что когда, при разсмотрѣніи въ духовномъ вѣдомствѣ дѣлъ, заключающихъ въ себѣ нарушенія церковныхъ правилъ, откроются преступленія, подлежащія суду уголовному, то духовныя правительства сообщаютъ о томъ, по принадлежности, прокурорамъ, у которыхъ сосредоточивается обвинительная власть (суд. уст. изд. гос. канц. стр. 372).

Дѣла о бракахъ, совершенныхъ по насилію, обману или въ сумасшествіи одного или обоихъ брачившихся, начинаются въ уголовномъ судѣ, приговоромъ коего относительно насилія или обмана сообщается духовному суду, какъ для рѣшенія о дѣйствительности или недѣйствительности брака, такъ и для опредѣленія отвѣтствен-

(¹) Сюда относятся дѣла: 1) о насильственномъ обвѣнчаніи, о восхищеніи къ браку, а также о обвѣнчаніи въ сумасшествіи одного или обоихъ брачившихся; 2) о посяганіи къ женитьбѣ дѣтей безъ воли родителей или опекуновъ; 3) о кровосмѣшеніи 4) о многобрачій; 5) о подлогахъ и обманахъ, учиненныхъ при совершеніи брачнаго союза; 6) по жалобамъ на жестокое обращеніе одного изъ супруговъ съ другимъ и 7) о обвѣнчаніяхъ раскольниковъ, если оныя совершены безъ соблюденія установленныхъ православною церковію правилъ попами ихъ, внѣ церквей, въ домахъ или часовняхъ (свод. 1857, т. X, ч. II, заг. суд. гражд. ст. 806 и т. XV, кн. II, заг. суд. угол. ст. 792).

ности духовныхъ лицъ, совершавшихъ бракосочетаніе (ст. 1012).

По дѣламъ о многобрачїи лицъ христіанскихъ исповѣданій, обвиняемые предаются уголовному суду не прежде, какъ по истребованіи отъ суда духовнаго точныхъ свѣдѣній о совершеніи брака при существованіи уже другаго. Въ томъ же порядкѣ требуются отъ духовнаго суда свѣдѣнія и по дѣламъ о кровосмѣшеніи между лицами, не состоящими въ брачномъ союзѣ (ст. 1013).

Постановленіе это основано на Сводѣ 1857 года (т. XV кн. 2 зак. угол. суд. ст. 792—796).

До изданія Высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта 6 февраля 1850 года о дѣйствительности и законности браковъ, дѣла о многобрачїи между православными производились на основаніи Высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта 1836 года ноября 18, а по сему указанію, въ означенныхъ дѣлахъ, по окончаніи надъ виновными суда духовнаго, Святѣйшій Синодъ сообщалъ копію послѣдовавшаго приговора въ правительствующій сенатъ, для преданія преступника суду по уголовнымъ законамъ, за учиненный имъ чрезъ многобрачїе подлогъ. Примѣнительно къ этому именно порядку, въ 1840 году принято было за правило, что, въ случаѣ многобрачїя между лицами другихъ, кромѣ православнаго, христіанскихъ вѣроисповѣданій, духовныя ихъ правительства, постановивъ рѣшеніе по дѣлу о многобрачїи, должны были доносить о томъ каждый разъ правительствующему сенату, для преданія преступника суду по уголовнымъ законамъ. Между тѣмъ, порядокъ судопроизводства по дѣламъ о многобрачїи между православными измѣнился и основанъ уже исключительно на Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта 1850 года, а не на узаконеніи 1836 года, которое, переставъ дѣйствовать для православныхъ, не должно

имѣть примѣненія и къ дѣламъ о многобрачїи между лицами иностранныхъ христіанскихъ исповѣданій; съ устраненіемъ же этой особенности, судопроизводство по преступленіямъ противъ брачнаго союза можетъ быть установлено на одинаковыхъ началахъ, какъ для православнаго, такъ и для другихъ христіанскихъ исповѣданій (суд. уст. изд. гос. канц. стр. 373 и 374).

По дѣламъ о кровосмѣшеніи между лицами, не состоящими въ брачномъ союзѣ, обвиняемые предаются уголовному суду не прежде, какъ по истребованіи отъ суда духовнаго надлежащихъ свѣдѣній. Преданіе сихъ лицъ суду безъ истребованія отъ духовнаго начальства свѣдѣній относительно обстоятельствъ дѣла, обуславливающихъ уголовное преслѣдованіе, влечетъ за собою отмѣну приговора (рѣш. угол. касс. деп. 1869 г. № 521).

Дѣла о вступленіи въ бракъ въ недозволенныхъ степеняхъ родства или свойства ⁽¹⁾, о воспрещенномъ бракѣ

(1) Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 19 января 1810 г. (Полное собр. зак. Т. XXI, № 24091) епархіальнымъ архіереямъ предписано по доношеніямъ о желающихъ вступить въ браки руководствоваться въ разсужденіи родства плотскаго 7—17 стихами XVIII и 14 стихомъ XX главы книги Левитъ и 54 правиломъ 6 Вселенскаго собора, разумѣя притомъ сіе правило по греческому оригиналу, коего смыслъ слѣдующій: «да не попустиши двоюродной сестрѣ сочитатися бракомъ съ двоюроднымъ братомъ, ни сыну и отцу понять за себя дочь и мать, ни двумъ братьямъ понять въ супружество мать и дочь, ни двумъ сестрамъ вступить въ бракъ съ братіями (между собой родными).

Моусей воспретилъ открывать наготу: матери (Левитъ 18, 7), жены отца (ст. 8), сестры—дочери отца или матери (ст. 9), дочери сына или дочери (ст. 10), дочери жены отца (ст. 11), сестры отца (ст. 12), сестры матери (ст. 13) жены брата отца (ст. 14), жены сына,—(невѣстки—ст. 15), жены

христіанъ съ нехристіанами ⁽¹⁾ и о четвертомъ бракѣ православныхъ ⁽²⁾ поступаютъ къ уголовному суду ⁽³⁾ по окончаніи надъ виновными суда духовнаго (ст. 1014).

брата (ст. 16), дочери жены, дочери сына, дочери дочери (ст. 17), сестры жены (ст. 18) и матери жены (20, 14).

По 2 правилу Неокесарійскаго собора, — «жена, совокупившаяся бракомъ съ двумя братіями, да будетъ отлучена отъ общенія церковнаго до смерти».

По правиламъ Св. Василя Великаго, «взявшій жену своего брата не прежде примется, развѣ когда оставитъ ее» (пр. 23); «взяшіе въ сожитіе двѣ сестры, хотя бы то было и въ разныя времена, подлежатъ винѣ прелюбодѣянія» (пр. 78); «аще кто... впадетъ въ безчинное совокупленіе съ двумя сестрами: то и бракомъ сіе не почитается» (пр. 87).

Тимоеей Александрійскій называетъ бракъ съ сестрою умершей жены бракомъ незаконнымъ или кровосмѣшеніемъ» (пр. 11).

Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 25 апрѣля 1841 г. предписано всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ, при разрѣшеніи браковъ въ сродствѣ отъ трехъ родовъ, руководствоваться правиломъ, напечатаннымъ въ Кормчей книгѣ, 2 части, въ главѣ 50, гдѣ сказано: «еже отъ треродныхъ сіе въ первомъ точію степени запрещается по закону, обычай убо запрещаетъ и прочіе», съ тѣмъ, чтобы запрещеніе къ браку родства отъ трехъ родовъ не было простираемо далѣе третьей степени и чтобы по уважительнымъ причинамъ, преосвященные могли разрѣшать и то, что возбранено токмо обычаемъ не древнихъ временъ, строго сохраняя запрещеніе закона и древнихъ святыхъ отцевъ.

Объ исполненіи указа отъ 25 апрѣля 1841 г. предписано епархіальнымъ архіереямъ указомъ отъ 28 марта 1859 года.

⁽¹⁾ Брачныя сопряженія лицъ православнаго исповѣданія съ нехристіанами законными и дѣйствительными не признаются (Свод. 1857, т. X, ч. 1 зак. граж. ст. 37 п. 7).

Правило это основано на Сводѣ 1857 года (т. XV кн. 2 зак. угол. суд. ст. 792—796). (Суд. уст. изд. гос. канц. стр. 374).

Сему же порядку слѣдуютъ и другія дѣла брачныя, въ коихъ уголовный судъ, по передачѣ ихъ изъ суда духовнаго, опредѣляетъ уголовную отвѣтственность подсудимыхъ, а также дѣла о бракахъ такихъ лицъ духовнаго званія, коимъ, по законамъ церкви ихъ, воспрещено вступать въ брачный союзъ ⁽¹⁾, если виновными употребленъ былъ для сего обманъ или подлогъ (улож. о наказ. ст. 2138) ⁽²⁾ (ст. 1015).

Правило, въ пунктѣ 7 сей статьи постановленное, не распространяется однако же на тѣ случаи, когда супруги, одинъ или оба, воспріяли св. крещеніе по вступленіи уже въ бракъ; сіи случаи разсматриваются особо и разрѣшаются духовнымъ начальствомъ, на основаніи постановленій Церкви (прим. къ 37 ст.)

Россійскимъ подданнымъ православнаго и римско-католическаго исповѣданій бракъ съ не-христіанами, а протестанскаго бракъ, съ язычниками, вовсе запрещается (ст. 85).

⁽²⁾ Вступать въ четвертый бракъ запрещается (ст. 21) и брачныя сопряженія лицъ, вступившихъ въ четвертый бракъ законными и дѣйствительными не признаются (ст. 37 п. 5).

⁽¹⁾ Лица православнаго исповѣданія, за вступленіе въ четвертый бракъ и за вступленіе въ бракъ съ не-христіанами, если сіи послѣдніе не обратятся въ христіанство, подвергаются заключенію въ тюрьмѣ на четыре мѣсяца и, сверхъ того, предаются церковному покаянію по распоряженію духовнаго начальства (улож. наказ. изд. 1866 г. ст. 1564).

⁽¹⁾ Дѣйствующими въ православной Церкви каноническими правилами воспрещено вступать въ бракъ по рукоположеніи: епископамъ (6 всел. соб. пр. 12), пресвитерамъ, діаконамъ и инодіаконамъ (апост. 26 пр. и 6 всел. соб. пр. 3 и 6) а по постриженіи монахамъ и монахинямъ (4 всел. соб. пр. 16 и Вас. Вел. пр. 6 и 18).

⁽²⁾ По изданію 1866 г. 1569-ая.

Правило это также основано на Сводѣ 1857 года (т. XV кн. 2 зак. угол. суд. ст. 792—796).

Къ измѣненію сего правила, а равно и статей 1013 и 1014, какъ не заключающихъ въ себѣ ничего несообразнаго съ установленными началами уголовного судопроизводства, не представилось никакого основанія.

Дѣла по жалобѣ одного изъ супруговъ на нарушеніе другимъ святости брака прелюбодѣянiемъ вѣдаются или: 1) уголовнымъ судомъ, когда оскорбленный супругъ проситъ о наказаніи виновнаго по уголовнымъ законамъ (улож. о наказ. ст. 2156) или 2) судомъ духовнымъ, когда оскорбленный супругъ проситъ о расторженіи брака и о наказаніи виновнаго по правиламъ церковнымъ (ст. 1016).

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Новогоднее размышленіе. Значеніе религіозно-нравственнаго воспитанія для каждаго человѣка и для цѣлыхъ обществъ. Изъ Сборника статей судебныхъ уставовъ, имѣющихъ отношеніе къ вѣдомству Православнаго Исповѣданія.

Дозволено цензурою. Декабря 30 дня 1872 года.