

# МОГИЛЕВСКІЯ



## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць:  
1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодому—2 руб. 50 коп.

№ 15.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

1 мая.



Годъ XV.



1897 года.

---

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

#### Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Могилевская Духовная Консисторія слушала предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мисаила, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, отъ 8 апрѣля 1897 года за № 245, слѣдующаго содержанія: „Клировыя вѣдомости Благочинными Епархіи доставляются мнѣ разновременно; такъ — иные доставили въ январѣ мѣсяцѣ, другіе въ февралѣ и мартѣ, а отъ Гомельскаго 2 округа Благочиннаго получены только 7 сего апрѣля; нѣкоторыми же Благочинными и доселѣ онѣ не доставлены.

Находя такой порядокъ доставленія Благочинными мнѣ клировыхъ вѣдомостей не порядочнымъ, предлагаю Духовной Консисторіи объявить Благочиннымъ Епархіи, чрезъ напечатаніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, чтобы, на будущее время, клировыя вѣдомости доставлялись ими мнѣ не позже 1-го февраля и притомъ переплетенными не такъ, какъ нынѣ, — по одному благочинію въ книгѣ, а въ одной книгѣ по цѣлому уѣзду, — съ обозначеніемъ на корешкѣ оной того или другаго уѣзда. Поручается о.о. Благочиннымъ г. Могилева и уѣздныхъ городовъ наблюсти за своевременнымъ доставленіемъ вѣдомостей и отъ себя представлять таковыя мнѣ“.

Приказали: настоящее предложеніе, для должнаго исполненія, напечатать въ „Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

## Перемѣна по службѣ.

— Состоящій на псаломщицкой вакансіи при Бѣлыничской Рождество-Богородицкой церкви, Могилевскаго уѣзда, діаконъ Симеонъ Соколовъ, резолюціею Преосвященнаго Екатеринбургскаго Владимира отъ 12 февраля, назначень на священническое мѣсто въ Екатеринбургскую епархію.

## Вакантныя мѣста:

а) священническія при церквахъ:

1) *Мошенакской*, Горескаго уѣзда, съ 17 апрѣля; жалованья 500 р.; церковной земли 36 дес. 278 кв саж.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1853 д. муж. п. и 1878 д. жен. п.

2) *Лышнянской*, Оршанскаго уѣзда, съ 1 мая; жалованья 400 руб. \*); церковной земли 83 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1247 д. муж. п. и 1186 д. жен. п.

б) псаломщицкое при —

*Бѣлыничской Рождество-Богородицкой* церкви, Могилевскаго уѣзда, съ 21 апрѣля; церковной земли 165 дес. 2388 кв. саж.; помѣщеніе есть, но ветхо; прихожанъ 1634 д. муж. п. и 1579 д. жен. п.

## Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ Центральное Управленіе Святѣйшаго Синода поступаютъ въ значительномъ числѣ ходатайства о выдачѣ денежныхъ пособій на построеніе и ремонтъ церквей изъ суммъ установленнаго на этотъ предметъ кружечнаго сбора, а также на счетъ пожертвованій частныхъ лицъ, при чемъ нерѣдко указывается на капиталы потомственной почетной гражданки Медынцевой и дѣйствительнаго статскаго совѣтника Ермакова. Между тѣмъ кружечный сборъ на сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ церквей Имперіи поступаетъ

\*] Относительно жалованья священнику при Лышнянской церкви, Оршанскаго уѣзда, въ № 4—5 Епарх. Вѣд. допущена была, по винѣ канцеляріи Консисторіи, ошибка, введенная въ заблужденіе просителей этого мѣста.

въ столь незначительной суммѣ, что таковой оказывается недостаточной даже для удовлетворенія ходатайствъ о снабженіи бѣднѣйшихъ церквей необходимою утварью, ризницею и богослужебными книгами. Что же касается капиталовъ Медынцевой и Ермакова, то первый изъ нихъ весь уже израсходованъ, о чемъ и было объявлено въ № 13—14 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1895 г., а капитала Ермакова въ распоряженіе Святѣйшаго Синода вовсе не поступало.

Объ этомъ Хозяйственное Управленіе, по порученію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе по духовному вѣдомству съ покорнѣйшею просьбою перепечатать настоящее объявленіе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

---

### Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.

Могилевская Духовная Консисторія объявляетъ духовенству Могилевской епархіи, до кого будетъ касаться, что на рапортѣ одного изъ членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства о томъ, что онъ не можетъ аккуратно являться въ училище на засѣданія за дальностію разстоянія и по другимъ причинамъ, резолюція Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Мисаила, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, 7 марта сего года, между прочимъ, состоялась такая: „на будущее время вмѣнить въ обязанность окружному съѣзду духовенства по училищнымъ дѣламъ не избирать загородныхъ священниковъ на должность члена училищнаго Правленія безъ согласія на то избираемыхъ“.

---

## ПРОГРАММА

### ПРЕПОДАВАНІЯ ПРЕДМЕТОВЪ ВЪ МОГИЛЕВСКОМЪ ЖЕНСКОМЪ УЧИЛИЩѢ ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА \*).

#### IV классъ.

##### 1. Законъ Божій. (3 урока въ недѣлю).

\*). Продолженіе, см. №№ 11—12.

## Пространный христианский катихизисъ.

Предварительныя понятія. Объ откровени Божественномъ. О Священномъ Предани и Священномъ Писани. О Священномъ Писани въ особенности. Составъ катихизиса. Часть первая о вѣрѣ.

Руководствомъ при изучени катихизиса долженъ быть пространный катихизисъ Православной Церкви Митрополита Филарета.

### 2. Русскій языкъ. (2 урока въ недѣлю).

а) Повтореніе пройденнаго въ первыхъ трехъ классахъ изъ этимологіи и синтаксиса русскаго языка съ дополненіемъ ученія о приложеніи.

б) Предложеніе сложное; предложенія подчиняющія и подчиненныя, сочиненныя и соподчиненныя.

в) Виды сочиненія предложеній.

г) Придаточныя опредѣлительныя, дополнительныя и обстоятельственныя (времени, мѣста, образа дѣйствія, причины, цѣли, условныя и уступительныя предложенія).

Знаки, отдѣляющіе предложенія другъ отъ друга: употребленіе точки, точки съ запятой, двоеточія, запятой, знака вопросительнаго и восклицательнаго, многоточія, черты и кавычекъ.

### Практическія упражненія по русскому языку.

Преподаваніе русской грамматики должно быть преимущественно практическое; правила слѣдуетъ постоянно укрѣплять въ сознаніи и памяти ученицъ примѣрами по возможности изъ образцовыхъ произведеній русскихъ писателей и письменными упражненіями. При прохожденіи грамматики русскаго языка должны быть упражненія устныя и письменныя.

а) *Выразительное чтеніе.* Чтобы пріучить ученицъ къ сознательному и выразительному чтенію, необходимо предлагать имъ такіе вопросы, при помощи которыхъ онѣ уясняли бы связь какъ между словами въ отдѣльныхъ предложеніяхъ, такъ между самими предложеніями и цѣлыми частями читаемой статьи.

б) *Пересказъ* прочитанной статьи при помощи вопросовъ, исчерпывающихъ ея содержаніе. Преподаватель долженъ слѣдить, чтобы ученица не искажала мыслей рассказываемаго ею произведенія,

излагала ихъ въ послѣдовательномъ порядкѣ, выражалась бы правильно въ грамматическомъ и стилистическомъ отношеніи и употребляла бы предпочтительно тѣ мѣткія слова и изящные обороты рѣчи, на которые преподаватель обязанъ обращать особое вниманіе при объясненіи статьи.

в) *Заучиваніе наизусть* внѣ класса. Для этого должны избираться образцовыя стихотворенія, хотя полезно заучивать наиболѣе характерныя отрывки (напр. изъ „Слова въ Великій Пятокъ“ пресвященнаго Иннокентія, изъ описанія „Чернолѣсье“ Аксакова, изъ разсужденій „О ползѣ исторіи“ и „О любви къ отечеству“ Карамзина) и изъ прозаическихъ произведеній. При пересказѣ статей и чтеніи наизусть стихотвореній преподаватель обязанъ требовать произношенія словъ внятнаго, плавнаго и выразительнаго.

г) *Буквальное списываніе* статьи или стихотворенія (съ книги, или безъ книги, если статья выучена наизусть).

д) *Письменное составленіе* примѣровъ на изученныя этимологическія и синтаксическія правила.

е) *Объяснительная диктовка* примѣвительно къ пройденному изъ грамматики, при чемъ преподаватель долженъ предварительно напомнить тѣ правила правописанія, примѣненіе коихъ встрѣтится въ текстѣ, предназначасмомъ для диктовки.

ж) *Письменное изученіе* прочитаннаго: 1) съ измѣненіемъ диалогической формы въ монологическую; 2) съ сокращеніемъ содержанія, т. е. изложеніе самаго существеннаго изъ прочитаннаго; 3) извлеченіе плана изъ прочитанной статьи (описанія или разсказа).

з) *Составленіе описанія* предметовъ по вопросамъ учителя.

и) *Составленіе разсказовъ и описаній* на темы, вполне доступныя умственному развитію ученицъ.

### 3. Церковно-славянскій языкъ. (1 урокъ въ недѣлю).

а) Повтореніе пройденнаго изъ грамматики новаго церковно-славянскаго языка въ предыдущихъ классахъ.

б) Главнѣйшія синтаксическія особенности новаго церковно-славянскаго языка (употребленіе неопредѣленнаго наклоненія, какъ дополненія съ предлогомъ и мѣстоименіемъ *еже* (во еже служити),

опущеніе отрицанія *не* послѣ *никтоже* и *никогже*; дательный самостоятельный падежъ.

Практическія упражненія по церковно-славянскому языку.

а) Чтеніе церковно-славянскаго текста Священнаго Писанія и богослужебныхъ книгъ, въ которомъ слѣдуетъ упражнять ученицы во всѣхъ классахъ.

б) Разборъ церковно-славянскаго текста этимологическій и синтаксическій.

в) Устный переводъ съ церковно-славянскаго на русскій языкъ, при чемъ ученицы должны заучивать значеніе малопонятныхъ славянскихъ словъ и оборотовъ и передавать формы славянскаго языка съ точностію на русскій.

#### 4. Ариметика. (3 урока въ недѣлю).

##### Обыкновенныя дроби.

(Продолженіе).

Умноженіе дробей.

Дѣленіе дробей.

##### Десятичныя дроби.

Понятіе о десятичной дроби. Изображеніе десятичной дроби. Произношеніе десятичной дроби. Сравненіе десятичныхъ дробей. Измѣненіе десятичной дроби отъ перенесенія запятой. Дѣйствія съ десятичными дробями: сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе.

Обращеніе десятичной дроби въ обыкновенную.

Образованіе десятичной дроби изъ обыкновенной.

Понятіе о періодическихъ дробяхъ.

#### 5. Географія. (3 урока въ недѣлю).

Западная Европа, колоніи Европейцевъ и государства ими основанныя въ другихъ частяхъ свѣта.

Общій обзоръ: положеніе, очертаніе, поверхность и орошеніе Европы. Альпійская горная страна. Главнѣйшія рѣки. Климатическія области. Растительное, животное царство и населеніе.

Обзоръ Европы по частямъ Пиринейскій полуостровъ, Испа-

нія и Португалія. Балканскій полуостровъ: Турція, Греція, Болгарія, Сербія, Черногорія. Апеннинскій полуостровъ. Италія.

Скандинавскій полуостровъ: Швеція и Норвегія.

Данія. Британское королевство. Швейцарія, Германія, Голландія, Бельгія, Австро-Венгія, Румынія и Франція. Колоніи Европейцевъ и государства ими основанныя вѣ Европы.

А) Австралія а) Англійскія колоніи: материкъ Австраліи, промышленность населенія и главнѣйшіе города. Острова, принадлежащіе Англичанамъ. б) Французскія колоніи: Ново-Каледонія, Таити.

Б) Африка. а) Англійскія колоніи: Капландъ и острова Маскаренскіе. б) Французскія колоніи: Алжиръ, Сенегамбія, Сахара, Мадагаскаръ. в) Испанскія колоніи: острова Канарскіе. г) Португальскія колоніи: островъ Мадейра, Нижняя Гвинея, Восточный берегъ. д) Нѣмецкія колоніи: Камерунъ, Зантвебаргъ. Юго-западная Африка. е) Государство Конго.

В) Азія. а) Англійскія колоніи: Индостанъ, западная часть Индокитая. Аденъ, Сингапуръ и Гонгъ-Конгъ. б) Французскія колоніи: Камбоджа и Аннамъ. в) Голландскія колоніи: Большіе Зондскіе острова. Острова Молуккскіе. г) Колоніи Испанцевъ: острова Филиппинскіе.

Г) Америка. Англійскія колоніи: Британская Америка, Канада, Ньюфаундленъ, Ямайка, Малые Антильскіе острова и Багамскіе острова. Государство, происшедшее изъ Англійской колоніи: Соединенные Штаты. Составъ населенія, промышленность, пути сообщенія и главнѣйшіе города. Государства, происшедшія изъ Испанскихъ колоній: Мексика, Центральная Америка, Новая Гранада, Эквадоръ, Перу, Боливія, Чили, Пампасскія государства.

Государство, происшедшее изъ Португальскихъ колоній: Бразилія.

## 6. Гражданская исторія. (2 урока въ недѣлю).

Краткій курсъ древней и средней исторіи до крестовыхъ походовъ.

А). Предварительныя понятія: понятіе объ историческихъ народахъ, понятіе о лѣтосчисленіи; географическій обзоръ и историческіе народы древняго міра.

**Б). Историческій очеркъ древняго Востока и Греціи**

- а) Краткія свѣдѣнія о Египтянахъ, Евреяхъ и Финикіянахъ, Вавилонянахъ и Ассиріянахъ.
- б) Государства Ирана: страна и ея населеніе. Зендъ-Авеста и ея религиозное ученіе. Киръ-царь Персидскій и его войны; завоеванія Камбиза и Дарія Гистаспа.
- в) Географическій обзоръ древней Греціи, — Эллины; главныя ихъ божества; Геркулесь; Дельфійскій оракулъ; Олимпійскія игры. Сказаніе о Троянской войнѣ.
- г) Образование Спартанскаго государства въ Лаконіи. Спартанское устройство по законамъ Ликурга. Аѣинское государство въ Атикѣ. Законы Солона.
- д) Греко-персидскія войны: побѣда Аѣинянъ при Маравонѣ; Семистокль и Аристидъ; нашествіе Ксеркса; Термопилы; Саламинъ и Платея.
- е) Аѣины при Периклѣ; господство надъ союзниками; театръ; украшеніе Аѣинъ художественными памятниками.
- ж) Упадокъ Греціи: Пелопонезская война; причина борьбы между Спартою и Аѣинами; Алквіадъ; паденіе Аѣинъ и ихъ гегемоніи. Сократъ; Пелопидъ и Эпаминондъ. Демосѣнъ и Херонейская битва.
- з) Александръ Великій и завоеваніе имъ Персидскаго царства; походъ Александра въ Индію; распаденіе его монархіи.

**В). Событія изъ исторіи древняго Рима.**

- а) Краткій географическій обзоръ древней Италіи. Ромуль. Завоеваніе Альбы-Лонги. Патриціи и плебеи. Законы Сервія Туллія. Изгнаніе Тарквинія Гордаго. Плебеи на священной горѣ. Народныя трибуны. Децемвиры. Уравненіе въ правахъ патриціевъ и плебеевъ.
- б) Завоеваніе Римлянами средней и южной Италіи Чрты римскаго героизма: Децій Мусъ Старшій; Манлій Торкватъ; Кай Фабрицій.
- в) Пуническія войны: Дуилій Регуль; Аннибаль въ Италіи, Публий Корнелій Сципіонъ Африканскій Старшій. Разрушеніе Карфагена. Объемъ Римскаго государства въ концѣ II-го вѣка до Р. Хр.

л). Междоусобныя войны; Юлій Цезарь. Переходъ Римской республики въ Имперію. Октавіанъ Августъ. Рождество Христа Спасителя и начало христіанскої эры. Отношеніе Римскаго правительства и народа къ христіанамъ (гоненія). Торжество христіанства при Константинѣ Великомъ. Феодосій Великій.

г). Исторія среднихъ вѣковъ до крестовыхъ походовъ.

м) Появленіе новыхъ историческихъ народовъ: 1) Германцевъ и Славянъ, принявшихъ христіанство и 2) Аравитянъ, принявшихъ магометанство. Великое переселеніе народовъ. Аттила и конецъ Западной Римской Имперіи.

н) Восточная Римская или Греческая Имперія и ея отношеніе къ сосѣднимъ народамъ. Царствованіе Юстиніана I, Иконоборство. Свв. Кирилль и Меѳодій и ихъ значеніе для Славянъ южныхъ, западныхъ и восточныхъ.

о) Аравійскій полуостровъ и его населеніе. Магометъ. Завоеванія халифовъ.

д) Важнѣйшія Германскія государства въ Западной Европѣ. Распространеніе христіанства среди Германскихъ народовъ. Франки. Пипинъ Короткій. Усиленіе власти папъ.

р) Монархія Карла Великаго. Распаденіе ея. Романскіе народы. Феодалное устройство государствъ Западной Европы.

е) Оттонъ Великій и образованіе Священной Римской Имперіи. Папа Григорій VII и императоръ Генрихъ IV.

## 7. Церковное пѣніе. (2 урока въ недѣлю).

Ирмосы на Святую Пасху и дванадесятые праздники. Величанія. Задостойники. Пѣснопѣнія Великопостныя и страстной седмицы.

Паннихида и молебное пѣніе. Пѣніе на литургіи Василя Великаго и преждеосвященныхъ.

Элементарныя свѣдѣнія изъ гармоніи, въ приложеніи къ церковному пѣнію.

## 8. Чистописаніе. (2 урока въ недѣлю).

(Продолженіе будетъ)

## ВОЗЗВАНІЕ.

### *Благочестивые благотворители!*

Храмъ нашъ, находящійся въ селѣ Павловичахъ, Могилевской губерніи и уѣзда, поражая своею бѣдностію и ветхостію, требуетъ капитальнаго ремонта. Прихожане же отъ частыхъ недо- родовъ хлѣба, градобітія, пожаровъ и другихъ бѣдствій въ жизни не въ силахъ, безъ сторонней помощи, удовлетворить всѣмъ вопію- щимъ и неотложнымъ его нуждамъ.

Вываемъ къ Вашей благотворительности: посильными пожерт- вованиями помогите возобновить нашъ приходскій храмъ. Всякая лепта, данная на храмъ, приметя нами съ усердною и всегдашней за Васъ молитвою предъ престоломъ Всевышняго.

Пожертвованія благоволите присылать въ почтовое отдѣленіе мѣстечка Круглаго, Могилевской губерніи и уѣзда, для передачи въ Павловичское Волостное Правленіе священнику Іоанну Ермо- ловичу, или церковному старостѣ Теодору Харитонову.

Могилевской губерніи и уѣзда, Павловичской церкви,

Священникъ *Іоаннъ Ермоловичъ.*

Церковный староста *Теодоръ Харитоновъ.*

### О П Е Ч А Т К А .

Въ предшествовавшемъ №, на стр. 99, на 7 стр. св., напечатано: св. Вла- димира 4-й степени, нужно читать св. Анны 3-й степени.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Перемена по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—Отъ Могилевской Духовной Консисторіи. Программа преподаванія предметовъ въ Могилевскомъ женскомъ училищѣ духов- наго вѣдомства.—Воззваніе.—Опечатка.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1897 г. 29 апрѣля. Цензоръ, *Каедральный Протоіерей І. Михай.*  
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

# МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 мая. № 13. 1897 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

Исторія Могилевской духовной семинаріи за первый періодъ ея существованія (1759—1814 г. г.) <sup>1)</sup>

*Содержаніе начальствующихъ и учителей.* Относительно содержанія начальствующихъ и учащихся за первые годы существованія семинаріи точныхъ свѣдѣній не сохранилось. Нужно только думать, что вслѣдствіе ограниченнаго семинарскаго оклада (400 р.), содержаніе ихъ было довольно скудно. Они жили на счетъ архіерейскаго Дома, при чемъ имъ отпускались въ монастырскихъ помѣщеніяхъ квартиры и экономическая провизія. Что же касается денежнаго вознагражденія, то, за частымъ отсутствіемъ изъ Могилева преосвящ. Георгія Конисскаго, оно распредѣлялось обыкновенно архіерейскимъ экономомъ. (Назначая на семинарію суммы, Св. Синодъ не входилъ въ ихъ распредѣленіе и представлялъ все на благоусмотрѣніе епархіальныхъ архіереевъ. Послѣдніе же руководились какъ состояніемъ наличнаго капитала, такъ и личными достоинствами того или другого учителя.). А такъ какъ монахи архіерейскаго Дома не сочувствовали заведенію семинаріи, которая требовала лишнихъ расходовъ, то и въ выдачѣ жалованья существовалъ полнѣйшій произволь. Вотъ какъ писалъ по этому поводу каѳедраальный намѣстникъ Викторъ Садковскій преосвящ. Георгію отъ 28 апрѣля 1769 года: „деньги, что учителя прежние, въ томъ числѣ и я, непорядочно брали, не таюсъ; но благоводите ваше высокопреосвященство непорядокъ сей вмѣнить дававшему,

<sup>1)</sup> Продолженіе, — см. № 10.

не взимавшимъ; изъ собственнаго кармана я ежели бы имѣлъ, тогда и столко бралъ бы, когда и сколко надобно бы; намъ же всегда почти не тако: давано, когда хотѣлось и столко, сколько хотѣлось". 1)

Съ увеличеніемъ семинарскаго облада до 2000 р., особенно послѣ постройки отдѣльнаго каменнаго зданія, учительское жалованье было значительно увеличено и при томъ получило болѣе или менѣе опредѣленные размѣры; оно простиралось отъ 150 до 200 р. въ годъ. 2)

Вслѣдствіе такого ограниченнаго содержанія жизнь учителей была далеко непривлекательна; но улучшить ихъ матеріальное положеніе не было никакой возможности, хотя преосвящ. Георгій и старался сдѣлать учительскіе оклады болѣе или менѣе удовлетворительными. Такъ, наприм., въ 1793 году онъ составилъ записку, по которой учительское жалованье распредѣлялось слѣдующимъ образомъ: префекту семинаріи положено было въ годъ 200 р., ему же за философію—100 р., учителю риторики—150 р., учителю поэзіи—140 р., учителю синтаксиса—130 р., учителю инфимы—120 р. и за греческій языкъ—120 р. 3)

Съ 1798 года, когда въ семинаріи стали вводиться новые экстраординарные предметы, за которые, вслѣдствіе добавочной ассигновки въ 1797 году, полагалась особая плата, встрѣчается и новое распредѣленіе учительскаго жалованья. При этомъ распредѣленіе составлялось уже въ семинарскомъ Правленіи, которое каждый разъ представляло свои соображенія на утверженіе епархіальнаго архіерея. Съ этого времени жалованье выдавалось по третямъ. 4)

1) Арх. Могилевск. Дух. Консист., неизданныя письма Виктора Садковскаго.

2) Арх. Св. Синода, дѣло 1791 г. № 332.

3) Археограф. сборн., т. II, № 84.

4) Вотъ, напр., росписаніе третней выдачи отъ 9 февраля 1799 года: префекту и учителю богословія и философіи Андрею Пригоровскому—100 р., учителю риторики Теодору Басину—40 р., ему же за нѣмедкій языкъ—16 р. 66<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., учителю поэзіи Роману Ярмолинскому—36 р. 67 к., учителю синтаксиса іеромонаху Оеовтису, учителю грамматики іеродіакону Захаріи и учителю инфимы Амвросію Марковскому—по 33 р. 33<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., учителю информаторскаго класса Петру Проскуро-Субшинскому—20 р., ему же за польскій языкъ—6 р. 66<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., учителю греческаго языка священнику Петру Околовичу—16 р. 66<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., учителю еврейскаго языка священнику Авксентію Піючевскому—за 2 мѣсяца—8 р. 33<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., учителю географіи и исторіи Якову Мышковскому за треть—16 р. 66<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., учителю ариеметики и рисовальнаго класса Ѳедоту Ноздревскому—10 р., инспектору

Конечно, и это распределение подвергалось переменамъ: такъ, наприм., за географію и исторію въ 1802 году положено было платить не 50 р., а только 20 р., потому что эти предметы преподавались учителемъ средняго грамматическаго класса, который получалъ и другое штатное жалованье; точно также за нѣмецкій языкъ вмѣсто 50 р. опредѣлено было 40 р., хотя для этого предмета назначался особый учитель. Если какіе нибудь предметы оказывались долгое время незанятыми, то изъ положенныхъ учительскихъ окладовъ образовывались остаточныя суммы, которыя, по Синодальному указу отъ 31 октября 1798 года, распределялись между другими болѣе способными и усердными учителями въ качествѣ единовременныхъ наградъ. Если же кто нибудь изъ преподавателей заболѣвалъ и не могъ посѣщать классовъ, то его обязанности возлагались на сослуживцевъ, но жалованье всецѣло шло въ его пользу.

Въ 1807 году, какъ сказано было выше, на Могилевскую семинарію повелѣно было выдавать ежегодно по 7000 р., но относительно учительскаго содержанія снова не сдѣлано было какого-нибудь точнаго указанія, и только Синодальнымъ указомъ отъ 20 марта 1809 года предписывалось употреблять на этотъ предметъ, по примѣру прежняго времени (1798 г. 31 окт.), третью часть общей суммы. Самое же распределение по прежнему производилось въ семинарскомъ Правленіи и затѣмъ шло на утверженіе къ архіерею. <sup>1)</sup>

Само собою понятно, что при такомъ наличномъ составѣ бурсъ Лукѣ Буяковичу—8 р., сеніору бурсъ Іосифу Костко—8 р. и семинарскому писарю Семену Котовичу за 10 мѣсяцевъ—10 плягъ (?) и 10 р. деньгами. О ректорѣ здѣсь почему-то совершенно не упоминается, но изъ вѣдомости 1803 года видно, что онъ получалъ въ годъ 300 р.: 100 р. за ректорство и 200 р.—за преподаваніе богословія. Итого, значить, на содержаніе учителей, членовъ инспекціи, ректора и правленскаго письмоводителя отпускалось въ годъ 1349 р. 99½ к.

<sup>1)</sup> Вотъ для примѣра полное росписаніе учительскаго жалованья, сохранившееся отъ 1813 года: ректору архимандриту Іосифу за ректорство въ годъ 200 р. и за преподаваніе богословія—260 р., префекту К. Китовичу—150 р., ему же за философію 240 р. и за греческій языкъ—40 р., учителю Семену Ольшевскому за риторикъ—220 р., за французскій языкъ 40 р., за гражданскую исторію—40 р. и за бібліотекарство 57 р. 73 к., учителю нѣмецкаго языка Харитону Китовичу—40 р., письмоводителю семинарскаго Правленія—100 р. и комиссару Іосифу Крымскому—40 р., итого 1427 р. 73 к.

учительской корпорации, на которую возлагалось преподавание как основных, так и экстраординарных предметов, положение учителей в материальном отношении было уже гораздо обеспеченнее сравнительно с прежним временем. Разница заключалась лишь в том, что до настоящего столетия все учителя пользовались не только квартирами, но и казенными съестными припасами. Но в 1800 году преосвящ. Анастасий нашел неудобным давать учителям двойное содержание и потому распорядился, чтобы они по прежнему жили в казенных помещениях, но за полученную от семинарии провизию вносили бы денежную плату. Помещения учителей не отличались особым удобством; для них был выстроен в 1798 году особый каменный дом, который выходил на Внутреннюю улицу и состоял из двух половин: в одной помещался ректор с префектом, а во второй — все учителя. Но здесь же помещалось до 31 марта 1804 года и 28 человек учеников; поэтому помещение было так тесно, что префект и учитель богословия иеромонах Теофан жил временно в архиерейском Доме.

Никаких посторонних занятий у учителей вне семинарии в то время не было; единственное, что было в их распоряжении, — это частная внеурочная подготовка малоуспешных учеников за известное денежное вознаграждение от родителей. Но подобных примеров было слишком мало, да и те доходы были очень скудны. Так, напр., в 1801 году учитель среднего грамматического класса Иван Котович за репетирование своего же ученика Ермолая Дюбановича получил в год всего лишь 15 рублей.

*М. Лобовг.*

(Продолжение будет)

### ИЗЪЯСНЕНИЕ СЛОВЪ, НАЧЕРТАННЫХЪ НА КРЕСТЬ, НОСИМОМЪ СВЯЩЕННИКАМИ \*).

Въ ознаменованіе священнаго коронованія нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича, всемъ священникамъ православной Русской Церкви Высочайше даровано „право носить на персяхъ серебряный крестъ“, на оборотной сторонѣ котораго начертаны слѣдующія многосодержательныя

\*) „Под. Епарх. Вѣд.“

слова, взятыя изъ 4-й главы 1-го посланія св. Ап. Павла къ Тимоѳею: „образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою“ (12 ст.).

Какой же смыслъ имѣютъ эти слова и почему именно они начертываются на святомъ крестѣ, служащемъ отличительнымъ знакомъ іерейскаго достоинства?

По справедливому замѣчанію одного изъ ученыхъ богослововъ нашего отечества, въ этихъ словахъ, „въ этомъ наставленіи св. Апостола кратко выражено основное правило, которымъ священникъ долженъ руководиться въ своей жизни“ (Ильницкій, „Священникъ“, ч. I, стр. 101). И дѣйствительно, если мы вникнемъ въ смыслъ cadaго требованія, выраженнаго въ вышеприведенномъ наставленіи св. Апостола, то увидимъ, что они обнимаютъ собою всю жизнедѣятельность пастыря Церкви. Такъ, здѣсь требуется, прежде всего, чтобы пастырь былъ „образцомъ для вѣрныхъ“, т. е. чтобы всегда и во всемъ являлъ собою, какъ выражается св. Іоаннъ Златоустъ, „одушевленный законъ, правило и уставъ жизни благой“. Въ частности, затѣмъ, на него возлагается обязанность быть для вѣрныхъ примѣромъ, „образцомъ въ словѣ“. Въ силу этого требованія пастырь Церкви долженъ особенно внимательно слѣдить за собою, чтобы „никакое гнилое слово не исходило изъ устъ его“ (Еф. 4, 29), долженъ строго смотрѣть, чтобы не сказать чего-либо неблагопристойнаго, нескромнаго, а тѣмъ болѣе срамнаго. Нашъ простой народъ, вообще говоря, не особенно разборчивъ на слова: брань и сквернословіе среди него — явленія обычныя. На пастырѣ лежитъ священный долгъ искоренять это зло, искоренять не только путемъ наставленій и разъясненій, но и собственнымъ примѣромъ. Правда, это весьма трудно, почему св. Ап. Іаковъ и говоритъ, что „кто не согрѣшаетъ въ словѣ, тотъ человекъ совершенный“ (Ш, 2), но если стремиться къ совершенству обязательно для всѣхъ христіанъ, то тѣмъ болѣе это обязательно для пастырей, самымъ званіемъ своимъ поставленныхъ во главѣ пасомыхъ. Да и какъ пастырь можетъ ратовать противъ грѣховъ языка, если самъ не будетъ чуждъ этихъ грѣховъ? Какъ можетъ онъ говорить о неприличіи и грѣховности, напр., сквернословія, если самъ, особенно въ минуты гнѣва и раздраженія, позволяетъ себѣ, забывая о своемъ званіи и санѣ, произносить неприличныя слова брани?

Но обязанность пастыря „быть образцомъ въ словѣ“ не ограничивается лишь одной заботой о томъ, чтобы не вести „бесѣлъ злыхъ, которыя тлятъ благіе обычаи“ (I Кор XV, 33), чтобы не говорить ничего такого, что могло бы „оскорблять и поражать чувство стыдливости“ (блаж. Августинъ). Это лишь отрицательная сторона дѣла. Пастырь долженъ подавать и положительный примѣръ того, какъ нужно пользоваться даромъ слова: смѣло и безтрепетно онъ долженъ свидѣтельствовать истину и не молчать тогда, когда нужно говорить; въ противномъ случаѣ, т. е. когда истина будетъ нуждаться въ защитѣ, а пастырь будетъ безмолвствовать, онъ уподобится наемникамъ, о которыхъ говоритъ Господь чрезъ пророка (Ис. VI, 10): „пси нѣмні не возмогутъ лаяти“ (св. Григорій Двоесл., „Правило пастырское“, гл. IV). Вмѣстѣ съ тѣмъ пастырь долженъ заботиться, чтобы слова, исходяція изъ устъ его, служили къ назиданію пасомыхъ, чтобы къ нему можно было всегда и вездѣ примѣнить сказанное Господомъ чрезъ пророка Малахію: „устѣ іеревы сохранять разумъ, и закона взыщутъ отъ устъ его: яко Ангель Господа Вседержителя есть“ (II, 7).

Но будетъ ли пастырь „утѣшати кого въ здравомъ ученіи, или противящіяся обличати“ (Тит. 1, 9), рѣчь его, какъ говоритъ св. Амвросій Медиоланскій, „должна быть тиха и пріятна, исполнена доброжелательства и чужда всяко непріязни“ (*О должн. церковно-служит.* Изд. Поспѣлова, стр. 14), должна, по своему характеру, „быть вполне прилична, какъ званію пастыря, такъ и святости его служенія“ (ibid.).

Подавая паствѣ образецъ въ словѣ и словомъ, пастырь еще болѣе долженъ являть собою „образецъ въ житіи“. А такой образецъ онъ можетъ подавать тогда, когда въ своей жизни будетъ выполнять все то, что требуется закономъ евангельскимъ: будетъ все освящать молитвою, съ благоговѣніемъ относиться ко всякой святынь, не упускать ничего изъ заповѣданнаго намъ Господомъ или св. Церковью, избѣгать всякаго дѣла, могущаго соблазнить другихъ и навлечь на него осужденіе. Исполняя все это, пастырь явится вѣрнымъ своему званію и вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ подавать примѣръ истинно-христіанской жизни своей паствѣ. Тогда именно пастырь будетъ идти впереди своихъ овецъ, увлекаая ихъ своимъ примѣромъ на путь благочестія и чистоты, ибо ничто такъ не увлекаетъ людей,

какъ живой примѣръ, особенно подаваемый начальниками или, вообще, лицами, стоящими выше толпы (св. Григор. Двоесловъ). Поэтому то пастырь, ведущій строго добродѣтельную жизнь, хотя бы онъ и не наставлялъ свою паству словомъ, можетъ дѣйствовать на нее воспитательно примѣромъ своей жизни. И наоборотъ, скажемъ словами св. Григорія Двоеслова, „никто изъ членовъ ея не бываетъ столько вреденъ для ней, какъ такіе священно-служители, которые, живя дурно и уродливо, прикрываются именемъ и саномъ священнымъ: ибо никто изъ пасомыхъ не позволитъ себѣ обличить пастыря своего въ порокахъ, а между тѣмъ примѣръ слабостей его сильно можетъ дѣйствовать на паству“ (*Правило пастырское*, гл. II). Даже слово такого пастыря, хотя бы оно содержало чистое ученіе Евангелія, не будетъ дѣйствовать на пасомыхъ. „Что ты высокоумствуешь, говорить св. Іоаннъ Златоустъ, когда учишь словомъ; легко философствовать на словахъ; научи меня своею жизнью, которая есть самая прекрасная проповѣдь“ (*1-е правозум. на Дьян. Апост.*). „Или вовсе не учи или учи жизнью, говорить св. Дамаскинъ; иначе словами будешь призывать, а дѣлами огонять“ (*Слово обз иконахъ*).

Итакъ, пастырь въ особенности долженъ заботиться о томъ, чтобы жизнь его была чиста, добродѣтельна, богоугодна, — словомъ, вполне согласна съ требованіями евангельскаго закона, такъ чтобы онъ, по своей жизни, дѣйствительно былъ „свѣтомъ міру“, „солью земли“, образцомъ для пасомыхъ житіемъ.

Далѣе, по заповѣди св. Апостола, священникъ долженъ подавать своей паствѣ „образецъ въ любви“. Въ силу этого требованія пастырь не можетъ ограничиваться однимъ только аккуратнымъ выполненіемъ своихъ обязанностей, охраненіемъ себя отъ нарушенія словомъ или дѣломъ требованій христіанской морали. Необходимо еще, чтобы всѣ его дѣйствія, всѣ его слова и поступки были согрѣты христіанскою любовью къ Богу, паствѣ и ко всѣмъ вообще братьямъ нашимъ во Христѣ. Любовь эта, безъ которой, по Апостолу, человекъ ничто (I Кор. XIII, 2), должна проявляться въ сердечномъ, участливомъ отношеніи пастыря къ положенію и дѣламъ его духовныхъ чадъ, въ готовности войти въ ихъ интересы, радоваться ихъ радостями, скорбѣть ихъ печальми, подавать имъ благовременную помощь словомъ ли то, дѣломъ ли, ходатайствомъ,

или матеріальнымъ пожертвованіемъ. „Таковыми, говоритъ св. Григорій Двоесловъ, должны являть себя пастыря предъ своими пасомыми, чтобы они не боялись и не стѣснялись повѣрять имъ свои тайныя недуги, чтобы во всѣхъ искушеніяхъ, какимъ бы ни подвергались они, прибѣгали къ нимъ, какъ младенцы на материнское лоно“... (*Правило паст.* гл. V). Такимъ образомъ, отношенія пастыря къ паствѣ должны быть запечатлѣны любовью такою же святою, великою и горячею, какова любовь благочестивой матери къ своимъ дѣтямъ.

Проводя жизнь благочестивую, любя ближнихъ и подтверждая эту любовь дѣлами любви, человѣкъ можетъ иногда, — по своему внутреннему духовному настроенію, — быть не весьма высокаго достоинства. Самопревозношеніе, гордость, неблагоговѣніе могутъ омрачать душу человѣка даже, повидимому, и вполне благочестиваго. Предостерегая пастырей отъ всего этого, св. Ап. Павелъ заповѣдуетъ имъ, чтобы они являли пасомымъ образецъ и „въ духѣ“, т. е. своимъ духовнымъ настроеніемъ. Самое естественное и самое приличное духовное настроеніе для пастыря — есть глубокое смиреніе, стремленіе творить все во славу Божию, все упованіе свое возлагать на Бога и на Его всеильную помощь. Непамятзлбдіе, умѣніе подавлять въ себѣ порывы гнѣва и вражды, кротость въ общеніи даже съ врагами — все это также заключается въ общемъ требованіи быть образцомъ „въ духѣ“. Но самое главное, что требуется въ данномъ случаѣ отъ пастыря, это — благоговѣніе какъ предъ саномъ, который онъ носитъ, такъ и вообще предъ всѣмъ священнымъ, и уваженіе къ своему духовному званію.

Наконецъ, по заповѣди св. Апостола, пастырь долженъ быть образцомъ „въ вѣрѣ и чистотѣ“. Быть образцомъ въ вѣрѣ значитъ подавать примѣръ того, какъ христіанинъ долженъ вѣровать въ Бога и Его откровенный законъ и какъ онъ долженъ обнаружить эту вѣру дѣлами. Нечего и говорить, что никакого сомнѣнія относительно тѣхъ или другихъ предметовъ вѣры не должно быть въ душѣ священника: онъ долженъ вѣровать твердо и непоколебимо и проявлять эту твердую вѣру, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда наша вѣра подвергается искушеніямъ. А искушенія эти въ жизни пастыря не рѣдки. И его постигаютъ бѣдствія и несчастія, которыя у людей маловѣрныхъ вызываютъ ропотъ, жалобы на свою судьбу,

жалобы на тяжесть возложеннаго на нихъ креста. Вѣра въ все-  
сильный Промыслъ Божій у такихъ людей колеблется, они даже  
позволяютъ себѣ сомнѣваться въ милосердіи Божіемъ... Пастырь  
Церкви долженъ быть далекъ отъ всего этого; въ какихъ бы обсто-  
ятельствахъ онъ ни находился, долженъ свято хранить залогъ вѣры  
въ своемъ сердцѣ и, подобно правед. Іову, твердо уповать на Бога,  
вѣровать въ непреложность Его обѣтованій. Но быть образцомъ въ  
вѣрѣ значить еще и то, чтобы всегда стоять на стражѣ вѣры, за-  
щищать ее отъ враговъ истины и быть готовымъ положить за вѣру  
и животъ свой.

Послѣднее требованіе св. Апостола, чтобы пастырь былъ об-  
разцомъ „по чистотѣ“, тождественно почти съ требованіемъ быть  
образцомъ по жизни, хотя здѣсь указывается и нѣкоторый новый  
оттѣнокъ. Слово чистота выражено въ греческомъ текстѣ терми-  
номъ, обозначающимъ собственно — цѣломудріе, дѣвственную чистоту  
сердца (Злат., Экум., Теоф.). Поэтому, мысль Апостола можно  
выразить такъ: пресвитеръ не только долженъ подавлять въ себѣ  
страсти, особенно похоти плотскія, но даже не допускать и помы-  
словъ скверныхъ и прелюбодѣйныхъ (*Книга о должн. пресвит.*,  
гл. 53).

Таковъ, въ общемъ, смыслъ словъ, начертанныхъ на крестѣ,  
носимомъ священниками. Они дѣйствительно даютъ въ немногихъ  
положеніяхъ точное и опредѣленное указаніе относительно жизни  
и дѣятельности пастырей Церкви. Отсюда уже понятно и то, по-  
чему именно они начертываются на іерейскомъ крестѣ. Послѣдній  
есть знакъ іерейскаго достоинства и долженъ служить постояннымъ  
напоминаніемъ іереямъ объ ихъ званіи и принятыхъ ими обязан-  
ностяхъ. Цѣль ношенія его, можно сказать, та же, съ какою въ  
древности, во времена ветхозавѣтныя, носили на груди привѣщан-  
ную къ шнурку, спускающемуся съ шеи, печать съ начертаніемъ  
имени и достоинства носителя. (Быт. 38, 18; Пѣснь пѣсней 8,  
6). Носившій на груди печать постоянно имѣлъ ее предъ глазами,  
какъ свидѣтельство своей личности, какъ постоянное напоминаніе  
о своемъ достоинствѣ (*Томовъ на Парем. преосв. Виссаріона. изд.*  
1888 г., стр. 39). Крестъ іерейскій съ изображеніемъ Пастырена-  
чальника на лицевой сторонѣ и словами св. Апостола на оборотной  
тоже долженъ напоминать священникамъ объ ихъ званіи и высшемъ

достоинствѣ. Имѣя его всегда предъ глазами и памятуя начертанныя на немъ слова, іерей долженъ всякій шагъ свой провѣрять, разсматривать, согласенъ ли онъ съ тѣми высокими требованіями, какія выражены въ этихъ словахъ

А. Н.

Судьба пьяницы \*).

Тѣсна жалкая лачуга;

Мрачно, дымно, холодно.

На дворѣ бушуетъ вьюга

И стучится къ ней въ окно.

Слабо огонекъ мерпаетъ,

Побѣждая темноту,

И уныло освѣщаетъ

Роковую нищету.

Сырость, — стѣны почернѣли

И подвинулись на бокъ.

Между оконъ дуетъ въ щели;

Обвалился потолокъ.

Нѣтъ живаго здѣсь мѣстечка:

Ветхость, мерзость, грязь и вонь.

Пошатнулась въ уголь печка;

Въ ней давно потухъ огонь.

Столъ разломанъ; у порога

Полусгнившая скамья...

И собачая берлога

Лучше этого жилья!

Тутъ, забытый, одинокій,

Средь лишений и невзгодъ,

Въ нищеть своей жестокой

Мужичекъ одинъ живетъ.

Пьянство жизнь его сгубило;

Стала трудная пора.

У него жъ въ хозяйствѣ было

Вдоволь всякаго добра.

\*) „Кіев. Ед. Вѣд.“ 1896 г. № 23.

Домъ считался полной чашей

При покойницѣ женѣ.

Но недолго жилъ онъ съ Гашей;

Все исчезло какъ во снѣ.

Умерла его супруга;

Дѣтокъ также схоронилъ

И съ сердечнаго недуга

Горемыка закутилъ.

Грусть-тоска его заѣла;

Одолѣла крѣпко лѣнь.

Часто пьянствуя, безъ дѣла,

Проводилъ онъ каждый день.

Все имущество попало

Со двора его въ кабакъ.

Силы воли не хватало

Образумиться никакъ.

Всѣмъ извѣстна пьянства повѣсть:

Въ немъ погибель многимъ есть.

Заглушивъ законъ и совѣсть

И поправши стыдъ и честь,

Онъ утратилъ вѣру въ Бога,

И забылъ про Божій храмъ.

Для него одна дорога —

Къ злочнымъ, гибельнымъ мѣстамъ...

Страстью сильной, безграничной

Покорень былъ человекъ:

И погибъ онъ, горемычный,

Загубивши лучшій вѣкъ.

На печи, въ конурѣ грязной,

Охмѣлѣвшій и больной,

Въ обстановкѣ безобразной,

Умираетъ смертью злой.

Какъ въ огнѣ, горитъ утроба,

А душа тоской полна,

И въ преддверья страшномъ гроба,

Страхомъ смертнымъ сражена...

Отъ агоніи жестокой  
Раздается дикій стонъ.  
Никого нѣтъ, — одинокій  
И забытый умеръ онъ.  
Протянулись двѣ недѣли,  
Трупъ давно просилъ земли.  
И тогда лишь досмотрѣли  
И на кладбище снесли.  
Безъ раскаянья въ могилу,  
Отошелъ хмѣльной бѣднякъ.  
О подай намъ, Боже силу,  
Чтобы сокрушить кабакъ!  
Свящ. *Іаковъ Ганищкій.*

### Извѣстія и замѣтки.

— *Пожертвованіе о. Іоанна Кронштадтскаго въ пользу Могилевскаго Церковно-православнаго Братства.* — Всегда отзывчивый на каждое доброе дѣло о. Іоаннъ Кронштадтскій въ пользу Могилевскаго Церковно-православнаго Братства, при своемъ письмѣ отъ 1 минувшаго марта, прислалъ 100 руб.

— *Распространеніе въ простомъ народѣ правильныхъ религіозно-нравственныхъ представленій и понятій.* — Засвидѣтельствованная опытомъ пригодность такъ наз. уличныхъ и имъ подобныхъ библіотекъ для распространенія въ народѣ здравыхъ религіозныхъ представленій и понятій и другихъ полезныхъ свѣдѣній приводитъ къ нѣкоторому упроченію этого полезнаго нововведенія. По наблюденіямъ, изложеннымъ на дняхъ въ „Черниг. Губ. Вѣд.“, таблицы съ наклеенными на нихъ въ порядкѣ страницами книжекъ, доступныхъ пониманію простого народа, полезныхъ и интересныхъ для него, вывѣшиваемыя въ мѣстахъ скопленія простого люда, привлекаютъ вниманіе толпы и заставляютъ ее терпѣливо ожидать — въ казначействѣ очереди полученія или взноса денегъ, въ присутственномъ мѣстѣ — справки и т. д. Съ тѣхъ поръ, какъ такія таблицы вывѣшены, по распоряженію начальника губерніи, въ Черниговскомъ губ. присутствіи, постоянно приходится видѣть, съ какимъ интересомъ люди, приходящіе къ разбору въ судебномъ засѣданіи своихъ дѣлъ, собираются на лѣстницѣ около случайнаго грамотѣя и слушаютъ печатное

слово, стараясь не проронить ничего изъ прочитаннаго. Подобныя же библиотечки устрояетъ нынѣ Черниговскій губернскій комитетъ попечительства народной трезвости, постановившій 10 марта разослать въ 15 уѣздныхъ комитетовъ по 50 таблицъ. Такія же библиотеки устроятся въ казначействахъ Черниговской губерніи, въ чайныхъ при винныхъ складахъ казенной продажи вина, въ чайныхъ Черниговскаго благотворительнаго общества и при губернской земской больницѣ въ Черниговѣ.

— *Признаки ослабленія религіозной нетерпимости раскольниковъ.*

— Признаки сближенія оторвавшихся отъ Церкви раскольниковъ съ православными попрежнему наблюдаются нерѣдко. Относящіеся сюда примѣры по мѣстамъ настолько многочисленны, что нѣкоторые обозрѣватели и братства на основаніи этихъ примѣровъ находятъ возможнымъ дѣлать общія заключенія о благопріятномъ для православной Церкви настроеніи раскольниковъ. Въ отчетѣ Калужскаго братства св. апостола Іоанна Богослова за 1896 годъ относительно массы старообрядческой сказано:

„Только старообрядцы небольшихъ сравнительно и глухихъ деревень, гдѣ мало православныхъ, гдѣ почти никогда не было бесѣдъ, отличаются фанатизмомъ. Большая же часть старообрядцевъ, особенно въ селахъ, гдѣ ведутся частыя бесѣды, весьма расшатана въ отстаиваніи старины. Главнымъ образомъ сказать это нужно про молодежь. Она, какъ получившая обученіе въ большинствѣ случаевъ въ школахъ земскихъ и церковно-приходскихъ, остается въ расколѣ просто по привычкѣ, потому, что такъ велятъ отцы и дѣды. Но и эти послѣдніе въ большинствѣ далеки отъ ненависти къ православной Церкви. Не рѣдки случаи, когда они при встрѣчахъ со священникомъ вступаютъ съ нимъ въ бесѣды, во многихъ селахъ приглашаютъ въ свои дома на праздникахъ съ крестомъ и иконами. Многіе изъ старообрядцевъ посѣщаютъ православные храмы во время наприм. вѣнчанія или погребенія знакомыхъ, нѣкоторые же ходятъ даже на молитвы. А раскольники с. Глазова, проживающіе въ Петербургѣ, сочли для себя возможнымъ сдѣлать пожертвованіе на построеніе православнаго храма.“

## ИЗВѢЩЕНІЕ.

### Отъ Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Съ соизволенія Августѣйшей Покровительницы Россійскаго Общества Краснаго Креста и по соглашенію съ г. Министромъ Внутреннихъ

